



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



ZARZĄD WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO

REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO NA LATA 2014-2020

OPOLE, LUTY 2018

**INSTYTUCJA ZARZĄDZAJĄCA REGIONALNYM PROGRAMEM OPERACYJNYM
WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO NA LATA 2014-2020**

URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO
OPOLE, LUTY 2018

SPIS TREŚCI

| | |
|--|------------|
| SEKCJA 1. STRATEGIA DOTYCZĄCA WKŁADU PROGRAMU OPERACYJNEGO W REALIZACJĘ UNIJNEJ STRATEGII NA RZECZ INTELIGENTNEGO, ZRÓWNOWAŻONEGO WZROSTU SPRZYJAJĄCEGO WŁĄCZENIU SPOŁECZNEMU ORAZ OSIĄGNIĘCIE SPÓJNOŚCI GOSPODARCZEJ, SPOŁECZNEJ I TERYTORIALNEJ..... | 10 |
| 1.1 Strategia dotycząca wkładu programu operacyjnego w realizację unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz osiągnięciu spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej..... | 10 |
| 1.1.1 Opis zawartej w programie strategii dotyczącej wkładu w realizację unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz do osiągnięcia spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej..... | 10 |
| 1.1.2 Uzasadnienie wyboru celów tematycznych i priorytetów inwestycyjnych, z uwzględnieniem umowy partnerstwa, w oparciu o identyfikację potrzeb regionalnych oraz, w stosownych przypadkach, potrzeb krajowych, w tym potrzeb w zakresie sprostania wyzwaniom wskazanym w stosownych zaleceniach dotyczących poszczególnych państw przyjętych zgodnie z art. 121 ust. 2 TFUE i w stosownych zaleceniach Rady przyjętych zgodnie z art. 148 ust. 4 TFUE, uwzględniając wyniki ewaluacji <i>ex ante</i> | 26 |
| 1.2 Uzasadnienie alokacji finansowej | 36 |
| 1.2.1 Uzasadnienie podziału środków między cele tematyczne i priorytety inwestycyjne | 36 |
| 1.2.2 Matryca logiczna strategii inwestycyjnej programu | 38 |
| SEKCJA 2. OSIE PRIORYTETOWE..... | 53 |
| 2.A OPIS OSI PRIORYTETOWYCH INNYCH NIŻ POMOC TECHNICZNA | 53 |
| I.2.A.1 INNOWACJE W GOSPODARCE | 53 |
| II.2.A.1 KONKURENCYJNA GOSPODARKA..... | 64 |
| III.2.A.1 GOSPODARKA NISKOEMISYJNA | 79 |
| IV.2.A.1 ZAPOBIEGANIE ZAGROŻENIOM | 98 |
| V.2.A.1 OCHRONA ŚRODOWISKA, DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I NATURALNEGO..... | 105 |
| VI.2.A.1 ZRÓWNOWAŻONY TRANSPORT NA RZECZ MOBILNOŚCI MIESZKAŃCÓW | 123 |
| VII.2.A.1 KONKURENCYJNY RYNEK PRACY..... | 131 |
| VIII.2.A.1 INTEGRACJA SPOŁECZNA | 162 |
| IX.2.A.1 WYSOKA JAKOŚĆ EDUKACJI | 181 |
| X.2.A.1 INWESTYCJE W INFRASTRUKTURĘ SPOŁECZNĄ | 206 |
| 2.B OPIS OSI PRIORYTETOWYCH DOTYCZĄCYCH POMOCY TECHNICZNEJ..... | 228 |
| XI.2.B.1 POMOC TECHNICZNA..... | 228 |
| SEKCJA 3. PLAN FINANSOWY..... | 234 |
| 3.1 Środki finansowe z poszczególnych funduszy oraz kwoty na rezerwę wykonania..... | 234 |
| 3.2 Łączne środki finansowe w podziale na fundusz oraz współfinansowanie krajowe (EUR) | 235 |
| SEKCJA 4. ZINTEGROWANE PODEJŚCIE DO ROZWOJU TERYTORIALNEGO..... | 237 |
| 4.1 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność..... | 238 |
| 4.2 Zintegrowane działania na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich..... | 238 |
| 4.3 Zintegrowane inwestycje terytorialne (ZIT)..... | 239 |
| 4.4 Rozwiązania na rzecz przedsięwzięć międzyregionalnych i transnarodowych w ramach danego programu operacyjnego, z udziałem beneficjentów znajdujących się w co najmniej jednym innym państwie członkowskim | 239 |
| 4.5 Wkład planowanych przedsięwzięć w ramach programu w odniesieniu do strategii makroregionalnych i strategii morskich, z zastrzeżeniem potrzeb obszaru objętego programem zidentyfikowanym przez państwo członkowskie | 239 |
| SEKCJA 5. SZCZEGÓLNE POTRZEBY OBSZARÓW GEOGRAFICZNYCH NAJBARDZIEJ DOTKNIĘTYCH UBÓSTWEM LUB GRUP DOCELOWYCH NAJBARDZIEJ ZAGROŻONYCH DYSKRYMINACJĄ LUB WYKLUCZENIEM SPOŁECZNYM (W STOSOWNYCH PRZYPADKACH)..... | 241 |
| 5.1 Obszary geograficzne najbardziej dotknięte ubóstwem/grupy docelowe najbardziej zagrożone dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym | 241 |

5.2 Strategia służąca zaspokojeniu szczególnych potrzeb obszarów geograficznych najbardziej dotkniętych ubóstwem/grup docelowych najbardziej zagrożonych dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym oraz, w stosownych przypadkach, wkład do zintegrowanego podejścia ustanowionego w umowie partnerstwa 242

SEKCJA 6. SZCZEGÓLNE POTRZEBY OBSZARÓW GEOGRAFICZNYCH, KTÓRE CIERPIĄ NA SKUTEK POWAŻNYCH I TRWAŁYCH NIEKORZYSTNYCH WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH LUB DEMOGRAFICZNYCH (W STOSOWNYCH PRZYPADKACH) 248

SEKCJA 7. INSTYTUCJE I PODMIOTY ODPOWIEDZIALNE ZA ZAANGAŻOWANIE, KONTROLĘ I AUDYT ORAZ ROLA POSZCZEGÓLNYCH PARTNERÓW 250

7.1 Odpowiednie instytucje i podmioty 250

7.2 Zaangażowanie właściwych partnerów 251

7.2.1 Przedsięwzięcia podjęte w celu zaangażowania właściwych partnerów w przygotowanie programu operacyjnego oraz rola tych partnerów we wdrażaniu, monitorowaniu i ewaluacji programu operacyjnego .. 251

7.2.2 Granty globalne (w odniesieniu EFS)..... 254

7.2.3 Alokowanie zasobów przeznaczonych na budowanie potencjału (w odniesieniu do EFS) 254

SEKCJA 8. KOORDYNACJA MIĘDZY FUNDUSZAMI POLITYKI SPÓJNOŚCI, EFROW, EFMR ORAZ INNYMI UNIJNYMI I KRAJOWYMI INSTRUMENTAMI FINANSOWANIA ORAZ EBI 255

SEKCJA 9. WARUNKI WSTĘPNE..... 257

9.1 Warunki wstępne 257

9.2 Opis przedsięwzięć służących spełnieniu warunków wstępnych, odpowiedzialne podmioty i harmonogram takich przedsięwzięć 281

SEKCJA 10. ZMNIEJSZENIE OBCIĄŻEŃ ADMINISTRACYJNYCH DLA BENEFICJENTÓW 290

SEKCJA 11. ZASADY HORYZONTALNE 292

11.1 Zrównoważony rozwój 292

11.2 Równość szans i niedyskryminacja 293

11.3 Równouprawnienie płci..... 295

SEKCJA 12. ODRĘBNE ELEMENTY 297

12.1 Duże projekty, których wdrożenie zaplanowano w okresie programowania 297

12.2 Ramy wykonania programu operacyjnego 297

12.3 Właściwi partnerzy zaangażowani w przygotowanie programu 297

ZAŁĄCZNIKI

Załącznik nr 1 **DIAGNOZA WYZWAŃ, POTRZEB I POTENCJAŁÓW OBSZARÓW/SEKTORÓW OBJĘTYCH RPO WO 2014-2020 [Sekcja 1]**

Załącznik nr 2 **POWIĄZANIA OSI PRIORYTETOWYCH Z CELAMI STRATEGICZNYMI NA POZIOMIE UE, KRAJU, REGIONU RPO WO 2014-2020 [Sekcja 1]**

Załącznik nr 3 **PLAN FINANSOWY RPO WO 2014-2020 [Sekcja 3]**

Załącznik nr 4 **ZINTEGROWANE PODEJŚCIE DO ROZWOJU TERYTORIALNEGO W RPO WO 2014-2020 [Sekcja 4]**

Załącznik nr 5 **SYSTEM INSTYTUCJONALNY W RPO WO 2014-2020 [Sekcja 7]**

NAJWAŻNIEJSZE SKRÓTY

| | |
|---|---|
| AOS | Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna |
| BGK | Bank Gospodarstwa Krajowego |
| CEF | Skrót od ang. Connecting Europe Facility – oznaczający instrument „Łącząc Europę” |
| CIS | Centrum Integracji Społecznej |
| CSR | Skrót od ang. Country-specific Recommendations Zalecenie Rady z dnia 8 lipca 2014 r. w sprawie krajowego programu reform Polski na 2014 r. oraz zawierające opinię Rady na temat przedstawionego przez Polskę programu konwergencji na 2014 r. |
| CT | Cel tematyczny |
| DPO | Departament Koordynacji Programów Operacyjnych |
| EBI | Europejski Bank Inwestycyjny |
| EFRR | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| EFRROW | Europejski Fundusz Rolny Rozwoju Obszarów Wiejskich |
| EFS | Europejski Fundusz Społeczny |
| EFSI | Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne |
| ESSN | Europejska strategia w sprawie niepełnosprawności 2010-2020: Odnowione zobowiązanie do budowania Europy bez barier |
| ETO | Europejski Trybunał Obrachunkowy |
| EU2020 | EUROPA 2020. Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu |
| EWT | Europejska Współpraca Terytorialna |
| EZD | Elektroniczne Zarządzanie Dokumentacją |
| FS | Fundusz Spójności |
| GIKS | Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej |
| GUS | Główny Urząd Statystyczny |
| IA | Instytucja Audytowa |
| ICSO | Instytut Ciężkiej Syntezy Organicznej „Błachownia” |
| ICT | Skrót od ang. Information and Comunication Technology – oznaczający sektor informacyjnych i telekomunikacyjnych technologii |
| IK | Instytucja Koordynująca |
| IOB | Instytucje otoczenia biznesu |
| IP | Instytucja Pośrednicząca |
| IP | Instytucja Pośrednicząca w ramach RPO WO 2014-2020 |
| ISPA | Instrument Przedakcesyjnej Polityki Strukturalnej |
| IZRPO WO 2014-2020 IZRPO WO IZ | Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Opolskiego 2014-2020 |
| JE | Jednostka Ewaluacyjna |
| KE | Komisja Europejska |
| KIS | Klub Integracji Społecznej |
| KJE | Krajowa Jednostka Ewaluacji |

| | |
|---|--|
| KM RPO WO 2007-2013 | Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2007-2013 |
| KM RPO WO 2014-2020 | Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego 2014-2020 |
| KPOŚK | Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych |
| KPPUIWS | Krajowy Program Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020. Nowy wymiar aktywnej integracji |
| KPR | Krajowy Program Reform na rzecz realizacji strategii Europa 2020 |
| KPRES | Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej |
| KPZK | Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 |
| KSRR | Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary Wiejskie |
| KT | Kontrakt Terytorialny |
| MAiC | Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji |
| MG | Ministerstwo Gospodarki |
| MIR MRR (skrót obowiązujący do dnia 26.11.2013 r.) | Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego |
| MKiDN | Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego |
| MNiSW | Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego |
| MPiPS | Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej |
| MRiRW | Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi |
| MSP | Mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa |
| MSW | Ministerstwo Spraw Wewnętrznych |
| MZ | Ministerstwo Zdrowia |
| NFZ | Narodowy Fundusz Zdrowia |
| NUTS | Klasyfikacja Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych |
| OCRG | Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki |
| OP | Oś priorytetowa |
| OSI Depopulacja | Obszar Strategicznej Interwencji Depopulacja |
| OSI Obszary Przygraniczne | Obszar Strategicznej Interwencji Obszary Przygraniczne |
| OSP | Ochotnicza Straż Pożarna |
| OWES | Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej |
| OZE | Odnawialne źródła energii |
| PARP | Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości |
| PDz | Plan działań pomocy technicznej RPO WO 2014-2020 |
| PE | Parlament Europejski |
| PHARE SSG | Spójność Społeczno-Gospodarcza |
| PI | Priorytet inwestycyjny |
| PKB | Produkt Krajowy Brutto |
| PKM PO KL 2007-2013 | Podkomitet Monitorujący Program Operacyjny Kapitał Ludzki Województwa Opolskiego 2007-2013 |
| PMWSZ | Państwowa Medyczna Wyższa Szkoła Zawodowa w Opolu |

| | |
|-----------------------------------|---|
| PO IR | Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 |
| PO IŚ | Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 |
| PO IiŚ 2007-2013 | Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 |
| PO KL | Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007-2013 |
| PO PC | Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 |
| PO WER | Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 |
| PROW 2007-2013 | Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013 |
| PSZOK | Punkt Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych |
| PWSZ | Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Nysie |
| POZ | Podstawowa Opieka Zdrowotna |
| RLKS | Rozwój lokalny kierowany przez społeczność |
| RLM | Równoważna liczba mieszkańców |
| ROPS | Regionalny Ośrodek Pomocy Społecznej w Opolu |
| Rozporządzenie EFRR | Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 |
| Rozporządzenie EFS | Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1304/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1081/2006 |
| Rozporządzenie ogólne | Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 |
| RPO WO 2007-2013 | Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2007-2013 |
| RPO WO 2014-2020 / Program | Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego 2014-2020 |
| RSIWO2020 | Regionalna Strategia Innowacji Województwa Opolskiego do roku 2020 |
| SFC 2014 | Skrót od ang. Struktural Funds common database – oznaczający wspólny system informatyczny dla funduszy strukturalnych |
| SIEG | Strategia Innowacyjności i Efektywności Gospodarki „Dynamiczna Polska 2020” |
| SOR | Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju |
| SRK 2020 | Strategia Rozwoju Kraju 2020. Aktywne społeczeństwo, konkurencyjna gospodarka, sprawne państwo |
| SRKL 2020 | Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2020 |
| SRPZ 2020 | Strategia Rozwoju Polski Zachodniej 2020 |
| SRT | Strategia Rozwoju Transportu do 2020 roku (z perspektywą do 2030 roku) |
| SRWO 2020 | Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r. |
| SSD | Założenia Programu Specjalnej Strefy Demograficznej w województwie opolskim – perspektywa 2013-2020 |
| SUE RMB | Strategia UE dla Regionu Morza Bałtyckiego |

| | |
|--------------------|--|
| SWOT | Skrót pochodzi od pierwszych liter angielskich słów: strenghts (mocne strony), weaknesses (słabe strony), opportunities (szanse), threats (zagrożenia). Jest to metoda pozwalająca przeanalizować atuty i słabości wobec szans i zagrożeń stwarzanych przez otoczenie. |
| TFUE | Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej |
| TIK | technologie informacyjno-komunikacyjne |
| UE | Unia Europejska |
| UMWO | Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego |
| UP | Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020. Umowa Partnerstwa |
| WLWK | Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych 2014-2020 |
| WPGO | Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami |
| WPPIIS | Wieloletni Program Pomocy i Integracji Społecznej na lata 2010-2020 |
| WPR | Wspólna Polityka Rolna |
| WPPD | Wieloletni Regionalny Plan Działań instytucji sektora ekonomii społecznej i jej otoczenia w regionie na lata 2013-2020 |
| WPRyb | Wspólna Polityka Rybołówstwa |
| WRS | Wspólne Ramy Strategiczne 2014-2020 |
| WTZ | Warsztaty Terapii Zająciowej |
| WUP | Wojewódzki Urząd Pracy w Opolu |
| ZAZ | Zakład Aktywności Zawodowej |
| ZIT | Zintegrowana Inwestycja Terytorialna |
| ZPORR | Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego 2004-2006 |
| Związek ZIT | Stowarzyszenie Aglomeracja Opolska |
| ZWO | Zarząd Województwa Opolskiego |

| | |
|---|---|
| CCI | 2014PL16M2OP008 |
| Tytuł | Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 |
| Wersja | 1.5 |
| Pierwszy rok | 2014 |
| Ostatni rok | 2020 |
| Kwalifikowalny od | 1 stycznia 2014 |
| Kwalifikowalny do | 31 grudnia 2023 |
| Nr decyzji KE | CCI 2014PL16M2OP008 |
| Data decyzji KE | 18 grudnia 2014 r. |
| Nr decyzji zmieniającej państwa członkowskiego | |
| Data decyzji zmieniającej państwa członkowskiego | |
| Data wejścia w życie decyzji zmieniającej państwa członkowskiego | |
| Regiony NUTS objęte programem operacyjnym | PL52 - Opolskie |

SEKCJA 1. STRATEGIA DOTYCZĄCA WKŁADU PROGRAMU OPERACYJNEGO W REALIZACJĘ UNIJNEJ STRATEGII NA RZECZ INTELIGENTNEGO, ZRÓWNOWAŻONEGO WZROSTU SPRZYJAJĄCEGO WŁĄCZENIU SPOŁECZNEMU ORAZ OSIĄGNIĘCIU SPÓJNOŚCI GOSPODARCZEJ, SPOŁECZNEJ I TERYTORIALNEJ

1.1 Strategia dotycząca wkładu programu operacyjnego w realizację unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz osiągnięciu spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej

1.1.1 Opis zawartej w programie strategii dotyczącej wkładu w realizację unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz do osiągnięcia spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej

Diagnoza wyzwań, potrzeb i potencjałów obszarów/sektorów objętych RPO WO 2014-2020

Kapitał społeczny i potencjał demograficzny województwa opolskiego

Województwo opolskie jest najmniejszym regionem Polski w ujęciu terytorialnym, a także pod względem liczby ludności. Wśród sześciu regionów w kraju, w których zanotowano spadek liczby ludności, województwo opolskie znajduje się w najbardziej niekorzystnej sytuacji, z depopulacją na poziomie 4,8%¹. Wpływ na ten proces mają przede wszystkim niska dzietność, ujemne saldo ruchu migracyjnego ludności. Najważniejszym wyzwaniem rozwojowym województwa opolskiego, determinującym całą regionalną politykę do 2020 r. jest zapobieganie i przeciwdziałanie procesom depopulacji². Wyzwanie wynika z wielu przenikających się, komplementarnych względem siebie czynników takich jak m.in. zmiana struktury demograficznej regionu (zmniejsza się liczba mieszkańców w wieku przedprodukcyjnym, rośnie liczba osób w wieku starszym³, a poziom obciążenia ekonomicznego grupy produkcyjnej jest i będzie w regionie opolskim jednym z najwyższych w Europie).

Budowanie potencjału kapitału społecznego, którego głównymi wyznacznikami są aktywność, umiejętność współdziałania, kreatywność, otwartość i zaufanie społeczne ma istotne znaczenie w tworzeniu potencjału rozwojowego⁴. W województwie opolskim sytuacja w zakresie kapitału społecznego nie jest najlepsza. Region cechuje przede wszystkim bardzo niski wskaźnik zaufania społecznego, oraz średnia aktywność w organizacjach pozarządowych. Największy wpływ na rozwój społeczny w regionie ma zjawisko depopulacji oraz starzenie się społeczeństwa, które wywołują ujemne skutki w wymiarze społeczno-gospodarczym. Konieczne jest podjęcie inicjatyw mających na celu wsparcie rodziny, preferujących dzietność oraz ułatwiających godzenie ról zawodowych i rodzinnych. Działania te powinny być powiązane z rozwojem regionalnego rynku pracy, w szczególności poprzez przyciąganie nowych inwestycji oraz tworzenie nowych i stabilnych miejsc pracy. Skala problemów demograficznych, w tym możliwość wystąpienia długofalowych skutków zachodzących obecnie procesów, wymusza podjęcie szeregu komplementarnych działań mających na celu zmianę negatywnych trendów w regionie. Wychodząc naprzeciw tym problemom, na terenie całego województwa wyznaczono Obszar Strategicznej Interwencji *Depopulacja*. Dla województwa

¹ Wg stanu na 31 grudnia 2012 r.

² *Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.*, dokument przyjęty Uchwałą nr XXV/325/2012 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 28 grudnia 2012 r., s. 89.

³ Por. *Instytucje wobec potrzeb osób starszych. Raport z badań przeprowadzonych w województwie opolskim*. Badanie regionalne jako element badań ogólnopolskich zrealizowanych przez Instytutu Rozwoju Służb Społecznych w Warszawie, Opole 2010.

⁴ *Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.*, s. 101.

opolskiego ważne jest podejmowanie działań mających na celu pobudzenie aktywności społecznej, np. poprzez poprawę umiejętności współdziałania, zwiększanie aktywności mieszkańców, pielęgnowanie tradycji i wielokulturowości regionu, a także podnoszenie kompetencji i jakości usług administracji publicznej.

Zakres RPO WO 2014-2020 jest odpowiedzią na wyzwania rozwojowe, określone dla regionu w głównych dokumentach strategicznych, uwzględnia te obszary interwencji, których realizacja przyniesie największe efekty. W tym kontekście analiza społeczno - ekonomiczna uaktualniana corocznie i przedstawiana KE uwzględniająca uaktualnianą rocznie listę elementów zestawu diagnostycznego uzgodnionego z KE (w zależności od dostępności danych), zostanie wzięta pod uwagę. Zestaw diagnostyczny uzgodniony z KE nie stanowi przedmiotu sprawozdawczości w rozumieniu właściwych przepisów dotyczących sprawozdawczości rocznej.

Wskaźnik zatrudnienia osób w wieku 20 – 64 lat w województwie opolskim wynosił w 2013 roku 64,0% i wartość ta była nieznacznie niższa od wartości krajowej wynoszącej 64,9%. Na podstawie analiz społeczno – gospodarczych szacuje się, iż w latach realizacji RPO wskaźnik ten będzie systematycznie wzrastał osiągając wartość 65,3; 65,8 i 66,6% odpowiednio w latach 2018, 2020 i 2023. Cel krajowy ustalony dla Polski w obszarze redukcji liczby osób pozostających w ubóstwie jako 1,5 mln osób został osiągnięty w 2012 r. Należy jednak kontynuować działania mające na celu dalsze ograniczanie skali ubóstwa oraz utrwalenie osiągniętego dotychczas efektu w tym zakresie. Dla określenia pozycji województwa względem wartości krajowych stosowany jest wskaźnik zagrożenia ubóstwem relatywnym. W przypadku województwa opolskiego wynosił on w 2013 r. 16,1% i wartość ta była nieznacznie niższa od wartości krajowej 16,2%. Przewiduje się dalszy spadek wartości tego wskaźnika w województwie opolskim w latach realizacji RPO oraz jego wartości 14,8; 14,2 i 13,4% odpowiednio w latach 2018, 2020 i 2023.

Należy podkreślić, iż oba ww. wskaźniki służą jedynie wskazywaniu ogólnej sytuacji społeczno-gospodarczej w regionie i ewentualnym decyzjom w zakresie wdrażania RPO. Nie są one wskaźnikami rezultatu interwencji RPO i nie mogą być przedmiotem odpowiedzialności RPO. UP wskazuje, iż wpływ interwencji EFSI na ich osiąganie jest bardzo ograniczony (do rzędu 4-8%), a ich zmienność zależna jest od ogólnych czynników natury społeczno-gospodarczej oraz zmian legislacyjnych pozostających zasadniczo poza sferą oddziaływania RPO.

Średni poziom rozwoju i relatywnie wolne tempo wzrostu gospodarczego

Opolskie należy do regionów o średnim poziomie rozwoju gospodarczego, tzn. jest obszarem relatywnie wolnego tempa wzrostu gospodarczego. Stopa wzrostu produktu krajowego brutto w latach 2005–2010 była najniższa spośród wszystkich województw. Choć województwo opolskie należy do grupy regionów o średnim poziomie rozwoju w Polsce (11 miejsce mierzone PKB na mieszkańca), to w układzie wewnętrznym widoczne są znaczące dysproporcje już na poziomie jednostek statystycznych NUTS3. Podregion opolski należy do obszarów o wysokim poziomie rozwoju (91,7% średniego poziomu w kraju, 21 miejsce), zaś podregion nyski do grupy o najniższym statystycznym poziomie rozwoju w całym kraju (62,5% średniego poziomu w kraju, 59 miejsce na 66 podregionów). W strukturze gospodarki województwa dominują usługi generujące niecałe 56% wartości dodanej brutto oraz skupiające 52% ogółu pracujących w gospodarce regionu. Jednak wyróżnikiem regionu jest jego wysoko rozwinięty przemysł, generujący 30,1% wartości dodanej brutto w regionie (przeciętnie w kraju 25,6%, dane za 2011 r.). O przemysłowym obliczu regionu decydują przede wszystkim podmioty prowadzące działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego oraz wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, wodę (pierwsze miejsce w kraju ze względu na wysokość udziału w strukturze wartości dodanej brutto). Wysoki stopień rozwoju przemysłu uznawany jest za jeden z atutów regionu. Duże znaczenie dla konkurencyjności województwa ma sektor budowlany (8,2% WDB). Szczególnym wyzwaniem jest przewyższenie powolnego rozwoju regionalnego sektora usług – co jest tendencją odbiegającą istotnie od dominujących trendów znanych na świecie, gdzie zdecydowaną przewagę na regionalnych

rynkach pracy mają zatrudnieni w szeroko rozumianym obszarze „tworzenia warunków do wzrostu gospodarczego” i sferze generującej wysoką jakość życia w skali lokalnej, regionalnej. W latach 2000-2011 wartość dodana brutto wytworzona w sektorze usług wzrosła w regionie o 78% względem wzrostu o 96% przeciętnie w kraju. Niższy wskaźnik notowano tylko w dwóch województwach.

Regionalna Strategia Innowacji Województwa Opolskiego do roku 2020⁵

Określenie nowych kierunków rozwoju Unii Europejskiej, Polski oraz województwa opolskiego, wymogły weryfikację oraz zmianę podejścia do innowacyjności i transferu wiedzy. Nadzrędnym zadaniem polityki regionalnej w najbliższych latach jest skoncentrowanie wysiłków na najważniejszych obszarach rozwoju w celu optymalnego wykorzystania potencjałów wewnętrznych regionu. Jak zidentyfikowano w RSIWO2020 najważniejsze dla regionu są skuteczny transfer wiedzy, wzmacnianie innowacyjności oraz edukacja i kształcenie na rzecz innowacyjnej gospodarki. Biorąc to pod uwagę ważne jest systemowe wsparcie specjalizacji regionalnych, potencjału badawczego i edukacyjnego oraz komercjalizacja wyników prac B+R, a także profesjonalizacja i koncentracja branżowa IOB. Hierarchizacja obszarów rozwojowych województwa opolskiego, określona w RSIWO2020 wyznacza specjalizacje regionalne. Kluczowe obszary rozwoju z uwzględnieniem technologii i wiedzy regionalnej to:

- chemiczny;
- budowlany wraz z przemysłem mineralnym i usługami budowlanymi;
- maszynowy i elektromaszynowy;
- paliwowo-energetyczny;
- rolno-spożywczy;
- drzewno-papierniczy, w tym przemysł meblarski;
- metalowy i metalurgiczny.

Za potencjalne kluczowe obszary rozwoju w RSIWO2020 uznano:

- usługi medyczne i rehabilitacyjne;
- usługi turystyczne;
- transport i logistyka.

Strategia wyznacza także obszary o dużym znaczeniu dla rozwoju regionu:

- usługi edukacyjne;
- przemysł lekki,

oraz identyfikuje obszary rozwoju regionu, tj. usługi finansowe i handel.

Przyjęta w RSIWO2020 metodologia oceny według faz procesów transferu wiedzy oraz procesu poznawczego pozwoliła na identyfikację grup technologii priorytetowych. Zidentyfikowane tą metodą grupy kluczowych technologii priorytetowych dla rozwoju regionu stanowią:

- grupę technologii – specjalizacji inteligentnych (otrzymywanie i przetwórstwo materiałów polimerowych, chemiczne organiczne, chemię specjalistyczną, produkty chemiczne na bazie surowców odnawialnych, budownictwa niskoenergetycznego, cementu, wapna i betonu, drewna, układów napędowych, projektowania i wytwarzania maszyn i urządzeń, metali, wytwarzania energii, silników, wysokich napięć, produkcji roślinnej, przetwarzania żywności w tym w szczególności mleka);
- grupę technologii – potencjalnych specjalizacji inteligentnych – procesy i produkty ochrony zdrowia i środowiska – life & environmental sciences (produkty ochrony zdrowia i fizjoterapii,

⁵ *Regionalna Strategia Innowacji Województwa Opolskiego do roku 2020*, dokument przyjęty Uchwałą nr 5250/2014 Zarządu Województwa Opolskiego z dnia 1 lipca 2014 r., s. 110.

przestrzennie zintegrowany regionalny produkt turystyczny, proces organizacyjny systemu transportu intermodalnego przyjaznego środowisku).

Lista specjalizacji nie jest zamknięta. Zmieniająca się rzeczywistość gospodarcza powoduje, że należy monitorować grupy technologii w ramach zidentyfikowanych w województwie opolskim specjalizacji. Wspieranie specjalizacji regionalnych w tym specjalizacji inteligentnych pozwoli na stworzenie sprzyjającego klimatu i kultury innowacyjnej, co w konsekwencji zaowocować powinno trwałą przewagą konkurencyjną regionu w przyszłości.

Województwo opolskie - względnie słaby innowator

Wiele wskaźników, postrzeganych jako kluczowe dla pomiaru gospodarki opartej na wiedzy, cechuje się w regionie niekorzystnymi wartościami, zarówno w zakresie wdrażania innowacji, jak i efektów działalności. System gospodarczy województwa wzmacniany jest przez 15 ośrodków innowacji i przedsiębiorczości, z czego zaledwie 4 działają w obszarze innowacji. W Polsce wciąż utrzymuje się koncentracja ośrodków innowacji w regionach o dużym potencjale gospodarczym i silnym rynku. Regiony słabe ekonomicznie, do których zalicza się województwo opolskie, pozostają na niskim poziomie wyposażenia w infrastrukturę wspierającą innowacyjne przedsięwzięcia⁶. Na tle kraju w województwie opolskim występuje najmniejsze nasycenie jednostek uznawanych za ośrodki innowacji, tym samym liczba potencjalnych klientów jest na tyle duża, że nie są one w stanie zaspokoić ich potrzeb⁷. Liczba firm, jak i liczba mieszkańców przypadających na jeden ośrodek innowacji najwyższe wartości osiąga w województwie opolskim. Dane z zakresu ekonomicznych aspektów funkcjonowania sektora B+R wskazują na niską intensywność prac badawczo-rozwojowych w regionie. Niska relacja wartości nakładów na działalność badawczo-rozwojową w stosunku do produktu krajowego brutto w 2011 r. wyniosła zaledwie 0,26% wobec 0,76% średnio w Polsce. Relacja ta, traktowana jako uniwersalny wskaźnik dla oceny regionalnej innowacyjności, wypada dla województwa opolskiego bardzo niekorzystnie. Wartość nakładów na działalność B+R, zarówno w ujęciu względnym, jak i bezwzględnym, plasuje region bardzo nisko w rankingach. W latach 2007-2011 na działalność badawczo-rozwojową przeznaczono w województwie opolskim zaledwie 268 mln PLN, tj. około 67 mln euro. Prywatna działalność w zakresie prac badawczo-rozwojowych nie wzmacnia potencjału gospodarki województwa opolskiego. Rola przedsiębiorstw w finansowaniu prac B+R jest znikoma. W latach 2007-2011 opolskie przedsiębiorstwa zaangażowały w ten typ aktywności 102 mln PLN - zaledwie 0,07% PKB. W kolejnej perspektywie finansowej relatywnie więcej środków przeznaczyć należy na projekty związane z innowacyjnością regionalnej gospodarki, pamiętając o konieczności zastosowania zintegrowanego podejścia do wsparcia ośrodków badawczych, w tym uczelni⁸.

Potencjał przedsiębiorczości i konkurencyjności regionu

Potencjał województwa tworzy około 100 tys. podmiotów gospodarki narodowej⁹, spośród których prawie 72 tys. stanowią osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (stan w końcu grudnia 2012 r., na podstawie bazy REGON). W województwie sektor MSP stanowi prawie 100% wszystkich podmiotów gospodarczych. Pomimo wysokiej roli sektora MSP w gospodarce regionu

⁶ *Ośrodki innowacji i przedsiębiorczości w Polsce. Raport 2012*, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości w Warszawie, Warszawa 2012, s. 21.

⁷ *Ośrodki innowacji i przedsiębiorczości w Polsce, Raport 2012*, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości w Warszawie, Warszawa 2012, s. 18-22.

⁸ Por. *Ocena jakości projektów i ich wpływu na skuteczną i efektywną realizację celów RPO WO 2007-2013 wraz ze wskazaniem obszarów wymagających dalszego wsparcia. Raport końcowy*, Instytut Badań Strukturalnych oraz Reytech Sp. z o.o. na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego, Opole 2010, s. 4.

⁹ Należy jednak mieć na uwadze fakt, iż liczby te nie odzwierciedlają idealnie obrazu województwa opolskiego. Wskazane wartości dotyczą wyłącznie podmiotów zarejestrowanych w rejestrze REGON, nie wskazują one jednak jaka część z nich faktycznie prowadzi działalność (problem ten dotyczy wszystkich województw). Szacuje się, opierając się choćby na danych pochodzących ze źródeł innych niż statystyka publiczna, iż podmiotów aktywnych może być w regionie około 40-50 tysięcy.

obserwowany jest deficyt przedsiębiorczości¹⁰. Względna – per capita – liczba pracujących, zarówno, w mikro, małych, jak i średnich przedsiębiorstwach jest zdecydowanie niższa niż w kraju. Prawie co dziesiąty mieszkaniec regionu pracuje w mikro lub małym przedsiębiorstwie (w Polsce co dwunasty), a co dwudziesty ósmy w średnim przedsiębiorstwie (w Polsce co dwudziesty trzeci)¹¹. Niższe są również wskaźniki przedsiębiorczości. Na każde 10 tys. mieszkańców w podregionie nyskim przypada 960 podmiotów gospodarki narodowej, w podregionie opolskim 982 względem 1032 przeciętnie w kraju. Przedsiębiorczość przejawia się również w aktywności inwestycyjnej. W ostatnich dziesięciu latach województwo opolskie cechowało się niższą aktywnością inwestycyjną per capita, niż pozostałe regiony. Przeciętnie, średniorocznie w latach 2002-2011 wskaźnik aktywności inwestycyjnej był dla regionu o 27% niższy niż w kraju (11. miejsce w rankingu województw). Na cztery powiaty o najniższym wskaźniku aktywności inwestycyjnej w regionie, trzy to powiaty podregionu nyskiego, które z uwagi m.in. na posiadane zasoby posiadają istotny potencjał w zakresie rozwoju nowych produktów i usług w obszarze life and environmental sciences. W odniesieniu do wykorzystania technologii TIK należy zaznaczyć, iż większość przedsiębiorstw z regionu wykorzystuje Internet w kontaktach z administracją publiczną. Wielu przedsiębiorców posiadających dostęp do Internetu realizuje procedury administracyjne wyłącznie drogą elektroniczną – np. w zakresie deklaracji ZUS czy deklaracji podatku VAT. Co trzecie przedsiębiorstwo z dostępem do Internetu uzyskuje dokumenty przetargowe oraz specyfikacje w elektronicznym systemie zamówień publicznych. Dostęp do Internetu w przedsiębiorstwach jest powszechny – w woj. opolskim 96% przedsiębiorstw posiada dostęp do sieci, z czego wg szacunków niecałe 82% poprzez łącze szerokopasmowe. Co siódme przedsiębiorstwo wykorzystuje pakiety oprogramowania ERP (*enterprise resource planning*) w celu przekazywania informacji pomiędzy różnymi obszarami działalności przedsiębiorstwa (np. księgowością, marketingiem, produkcją). Co piąte przedsiębiorstwo wykorzystuje oprogramowanie CRM (*customer relationship management*) do zarządzania informacjami o klientach. Jedynie co 16 przedsiębiorstwo prowadzi e-sprzedaż poprzez stronę internetową, natomiast około 12% przedsiębiorstw posiada własną stronę internetową, która spełnia funkcję zamawiania lub rezerwacji on-line.¹²

Diagnoza atrakcyjności inwestycyjnej województwa opolskiego zwraca uwagę na wysoki, choć wciąż nie w pełni wykorzystany, potencjał inwestycyjny. Głównie chodzi o inwestycje strategiczne, prorozwojowe dla regionu, które mogą zaowocować znaczną liczbą miejsc pracy i przyczynić się do przyspieszenia rozwoju gospodarczego. Problemem regionu jest brak samodzielnej specjalnej strefy ekonomicznej. Aktywność inwestycyjną hamowało wiele czynników, m.in. niekompletna lub zbyt słaba infrastruktura techniczna terenu (ograniczenia w uzbrojeniu terenu). Oferty terenów nie posiadających uzbrojenia technicznego są automatycznie odrzucane przez firmy inwestujące oraz ich ciała doradcze. Z problemami pozyskania inwestycji problem miało wiele miejscowości, w tym ośrodki subregionalne. Cechy wzmacniające atrakcyjność inwestycyjną województwa to relatywnie konkurencyjna chłonność rynku, dostępność transportowa i bogata infrastruktura gospodarcza. Na poziom innowacyjności województwa opolskiego ma także wpływ aktywność instytucji otoczenia biznesu. Z dostępnych w regionie badań wynika, że oferta IOB jest niewystarczająca w zakresie usług, w szczególności: doradczych (specjalistycznych i ogólnych), informacyjnych, finansowych oraz szkoleniowych. Największe zapotrzebowanie dotyczy usług szkoleniowych, doradczych i informacyjnych dotyczących środków na działalność innowacyjną i badawczo-rozwojową¹³. Region

¹⁰ Jeden z wniosków sformułowanych w ramach badania ewaluacyjnego zrealizowanego w województwie opolskim wskazuje na potrzebę wdrażania instrumentów wsparcia zorientowanych na powstawanie nowych podmiotów gospodarczych w stosunku do osób aktywnych zawodowo (nie tylko zaś w aspekcie osób bezrobotnych). Por. *Ocena i analiza przedsięwzięć zmierzających do powstania nowych podmiotów gospodarczych w województwie opolskim. Raport końcowy*, Pracownia Badań i Doradztwa "Re-Source" Korczyński Sarapata sp.j. na zlecenie UMWO, Opole 2012, s. 162.

¹¹ Por. *Działalność przedsiębiorstw niefinansowych w 2011r.*, GUS w Warszawie, Warszawa, 2013.

¹² *Wykorzystanie technologii informacyjno-(tele)komunikacyjnych w przedsiębiorstwach i gospodarstwach domowych w 2012 r.*; http://www.stat.gov.pl/gus/5840_wykorzystanie_ict_PLK_HTML.htm.

¹³ Por. *Analiza potencjału aktorów Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego*, EU-Consult, Gdańsk 2012, s. 29 i 38 oraz *Ocena działań badawczo-rozwojowych oraz innowacyjnych podejmowanych w ramach unijnych projektów*

jest postrzegany jako korzystne miejsce lokalizacji dla przemysłu spożywczego (ze względu na potencjał branży rolniczej), a długotrwałe tradycje przemysłowe, szczególnie w zakresie przemysłu spożywczego, mineralnego, metalowego, maszynowego i chemicznego są czynnikiem wysokiej kultury produkcyjnej.

Potencjał eksportowy województwa opolskiego tworzy około 0,6 tys. podmiotów. Spośród wszystkich eksporterów, najwięcej z nich wysyła swoje dobra do Niemiec (niecałe 300) oraz kolejno do: Czech, na Ukrainę, Słowację, do Austrii oraz Holandii. Dobra eksportowane są do ponad stu krajów. Wysoki udział eksportu do krajów wymagających (w tym Unii Europejskiej – ok. 86%) świadczy o dużej konkurencyjności regionu – tak w zakresie konkurencji kosztowej (cenowej), jak i jakościowej. Eksport opiera się głównie na gałęziach wysokich i średniowysokich technologii wg nomenklatury OECD (prawie 52%, 4 miejsce w kraju – głównie dzięki przemysłowi chemicznemu). Gałęzie średnioniskich technologii stanowią ok. 22%, a niskich – ok. 26%.

Gospodarka niskoemisyjna i energetyka

Odnotowuje się przekroczenia na obszarze całego województwa wartości dopuszczalnych pyłu zawieszonego PM10 i benzo(a)pirenu, natomiast w przypadku pyłu zawieszonego PM2,5 i benzenu obszar przekroczenia obejmuje całe województwo, za wyjątkiem miasta Opole. Istotne znaczenie dla utrzymania się złej jakości powietrza atmosferycznego ma sektor bytowo-komunalny, w którym jako główne paliwo spalane są paliwa węglowe, często wysokoemisyjne, takie jak muły poflotacyjne, miał węglowy, węgiel złej jakości, odpady (spalane w nieprzystosowanych do tego kotłach o mocy poniżej 1 MW) oraz komunikacja miejska, w tym zbiorowa¹⁴. Stan taboru, w miastach obsługiwanych przez komunikację miejską, nie jest wystarczający do potrzeb. Część taboru wykazuje wysoki stopień amortyzacji. Statystyczny pasażer korzystający w 2012 r. z komunikacji miejskiej w Opolu¹⁵ przewożony był 13 letnim autobusem, który przejechał ponad 800 tys. km, czyli takim, który przekroczył czas eksploatacji i maksymalny przebieg określony przez producentów autobusów. Dane wskazują, że opolski przewoźnik dysponuje jednym ze starszych parków pojazdowych.

Funkcjonowanie sektora energetycznego niesie za sobą postępującą degradację środowiska, w szczególności w zakresie jakości powietrza atmosferycznego¹⁶. Jego ochrona w najbliższej przyszłości wymagać będzie podejmowania kompleksowych działań, obejmujących zmianę dotychczasowych wzorców konsumpcji i zachowań, ukierunkowania na efektywne i racjonalne wykorzystanie i poszanowanie jego zasobów. Podstawowe znaczenie posiadać będzie wdrażanie nowoczesnych technologii wspierających niskoemisyjną/niskowęglową gospodarkę, ukierunkowaną na poprawę efektywności energetycznej, rozwój i wykorzystanie niskoemisyjnych technologii produkcji energii elektrycznej, w tym bazujących na OZE nie tylko w przemyśle, ale również w sektorze gospodarstw domowych. Konieczne będą działania w zakresie badań i innowacji wspieranych w obszarze energii oraz inwestycje w technologie i rozwiązania energetyczne, które będą zgodne z celami strategicznymi Europejskiego Strategicznego Planu w dziedzinie technologii energetycznych (SET). Uzyskanie większego efektu wspierane będzie przez rozwój zrównoważonego transportu miejskiego, ścieżek rowerowych i dróg.

Odnawialne źródła energii w bilansie energetycznym województwa zaspokajają jedynie niewielką część potrzeb energetycznych, pomimo istnienia znaczących ich zasobów¹⁷. Łączna moc urządzeń zainstalowana w OZE na terenie województwa opolskiego wynosi ok. 119,5 MW,

na rzecz wzrostu konkurencyjności Opolszczyzny, Pracownia Badań i Doradztwa „Re-Source” Korczyński Sarapata Sp. j., Opole 2012, s.81.

¹⁴ *Stan środowiska w województwie opolskim w roku 2011, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Opolu, Opole 2012, s. 21-24*

¹⁵ Przewoźnik obsługuje także część gmin sąsiadujących ze stolicą regionu.

¹⁶ Województwo opolskie, wg danych GUS 2011 r. i monitoringu powietrza GIOŚ należy do regionów o najwyższym stopniu zanieczyszczenia powietrza w Polsce;

¹⁷ Wg „Oceny aktualnego stanu potencjału rozwoju odnawialnych źródeł energii w województwie opolskim” RCE Łosiów, 2013, potencjał energii odnawialnej wynosi 1536,3 GWh/rok.

a produkcja energii ze źródeł odnawialnych w 2012 r. wyniosła ok. 377 GWh¹⁸. Potencjał naturalny odnawialnych źródeł energii, w szczególności biomasy, wód płynących, wiatru i słońca, pozwalający na pozyskanie znacznej ilości energii z nowoczesnych źródeł energetycznych i realizację zobowiązań międzynarodowych. W województwie opolskim stopień wykorzystania odnawialnych źródeł energii stale rośnie, a poszczególne rodzaje odnawialnych źródeł energii charakteryzuje zróżnicowany stopień wykorzystania. Udział produkcji energii ze źródeł odnawialnych, posiadane zasoby oraz podjęte i planowane inicjatywy wskazują na potencjał wzrostu w tym zakresie. Na terenie województwa funkcjonuje 25 systemów ciepłych, w większości miejskich, w których głównym odbiorcą jest budownictwo mieszkaniowe. Łączna długość sieci ciepłej w 2011 r. wynosiła 459,9 km. Zaopatrzenie w ciepło realizowane jest w skali lokalnej, na poziomie gmin. Systemy ciepłownicze występują z reguły w większych miastach, zazwyczaj siedzibach gmin.

Zapobieganie zagrożeniom

Charakterystyczne dla województwa opolskiego są zagrożenia takie jak cyklicznie występujące zalewy powodziowe w dorzeczu Odry i jej dopływów. Prowadzone w ostatnim dziesięcioleciu działania inwestycyjne ograniczyły to zagrożenie, jednak w dalszym ciągu wymagana jest realizacja kluczowych inwestycji oraz zdecydowane działania związane z zatrzymywaniem wody w zlewni. Coraz częstsze występowanie klęsk żywiołowych i katastrof na terenie województwa opolskiego wywołuje liczne konsekwencje w tym finansowe, zarówno dla mieszkańców, jak i służb ratowniczych¹⁹. Województwo opolskie narażone jest na występowanie zarówno zagrożeń naturalnych i cywilizacyjnych. W obliczu klęsk żywiołowych i katastrof istotną rolę odgrywają jednostki straży pożarnej, zarówno państwowe, jak i ochotnicze. Na terenie województwa działa 531 jednostek OSP, w których prawie 16 tys. członków jest gotowych do podjęcia natychmiastowych działań ratowniczo-gaśniczych. Sto jednostek OSP włączonych jest do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego.

Różnorodność biologiczna

Posiadane potencjały, zawarte w zasobach naturalnych, stanowią atuty rozwojowe województwa, ale w wielu przypadkach mogą stanowić naturalne bariery, ograniczające możliwości rozwoju (dotyczy np. obszarów o wysokich walorach przyrodniczo-krajobrazowych lub ochrony zasobów wodnych, eksploatacji surowców, zagrożeń powodzią). Wykorzystanie atutów rozwojowych ograniczane jest ponadto przez stan jakościowy środowiska, będący konsekwencją procesów i zjawisk społeczno-gospodarczych. Do najważniejszych, środowiskowych uwarunkowań rozwojowych województwa zaliczyć należy m.in. znaczną różnorodność biologiczną i zróżnicowanie walorów przyrodniczo-krajobrazowych. Najcenniejsze obszary przyrodniczo-krajobrazowo-kulturowe stanowią nie tylko ważny element krajowego systemu ochrony przyrody, ale dzięki istniejącemu potencjałowi naturalnemu i kulturowemu stanowią poważny atut rozwoju gospodarczego regionu. Jednakże pomimo objęcia ochroną prawną ok. 30% powierzchni regionu odnotowywany jest ciągły spadek różnorodności biologicznej województwa, przejawiający się wysokim udziałem roślin naczyniowych, zbiorowisk roślinnych i fauny zagrożonych wyginięciem²⁰. Konieczne jest, aby działaniom dotyczącym ochrony różnorodności biologicznej towarzyszyło budowanie świadomości społecznej w tym obszarze. Obecna, niewystarczająca wiedza i wrażliwość ekologiczna mieszkańców regionu i turystów go odwiedzających wymaga prowadzenia masowych działań informacyjnych, szkoleń i innych

¹⁸ Wg „Oceny aktualnego stanu potencjału rozwoju odnawialnych źródeł energii w województwie opolskim. RCE Łosiów, 2013 r.” największy udział w wytwarzaniu energii odnawialnej posiada energetyka wiatrowa, na drugim miejscu znajduje się energetyka wodna. Znaczącym źródłem wytwarzania energii elektrycznej są biogazownie

¹⁹ Np. w wyniku przejścia przez powiat strzelecki trąby powietrznej w 2008 r. jednostki OSP utraciły sprzęt o wartości ponad 150 tys. zł. W 2009 r., podczas podtopień na terenie województwa, jednostki zniszczyły sprzęt ratowniczy na wartość przekraczającą 120 tys. złotych. Podczas powodzi w maju i czerwcu 2010 r. utracono sprzęt o wartości 323 tys., a przy zabezpieczeniu wałów i akcji powodziowej pracowało ponad 15 tys. strażaków ochotniczych straży pożarnych.

²⁰ Ponad 31% spośród 1700 gatunków roślin naczyniowych zidentyfikowanych w województwie zagrożonych jest wymarciem, przy czym ryzyko wyginięcia wzrasta najbardziej w przypadku flory swojskiej. Spośród około 200 zbiorowisk roślinnych w regionie 62% należy do siedlisk rzadkich i ginących. (Nowak A., Nowak S., Spałek K., 2003, *Red list of vascular plant of Opole Province*, Opol. Scient. Soc., Nature Journal, 36: s. 5-20).

inicjatyw przyczyniających się do odbudowy poczucia odpowiedzialności za szkody w środowisku, jako skutku działań społeczno-gospodarczych.

Gospodarka odpadami

Województwo opolskie w całości objęte jest systemem porządkowanej gospodarki odpadami komunalnymi, obejmującym selektywne zbieranie, odzysk, unieszkodliwianie, w tym składowanie końcowe na składowiskach odpadów. Gospodarka odpadami prowadzona jest na poziomie regionalnym i gminnym. System regionalny opiera się na 4 regionach gospodarki odpadami komunalnym (RGO)²¹. Głównymi elementami składowymi każdego RGO są Regionalne Instalacje do Przetwarzania Odpadów Komunalnych (RIPOK), wyposażone w instalacje przeładunkowe, instalacje przetwarzania odpadów zmieszanych i bioodpadów oraz składowisko odpadów. Poziom gminny funkcjonuje w oparciu o indywidualne systemy zapewniające mieszkańcom odbiór zmieszanych lub selektywnie zbieranych odpadów, problemem jest brak powszechnego dostępu do punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK) i organizacja miejsc zbierania zużytego sprzętu elektrycznego i elektrotechnicznego.

Dziedzictwo kulturowe

Obszarem o cennych przyrodniczo i kulturowo zasobach jest południowa część regionu, gdzie obok Parku Krajobrazowego Gór Opawskich, rezerwatów przyrody i parków miejskich funkcjonują liczne obiekty historyczne, dziedzictwa kulturowego jak i obszary zdegradowane – przewidziane do rewitalizacji i aktywizacji tereny z potencjałem przyrodniczym, turystycznym, o bogatej historii archeologicznej. Wielokulturowość regionu sprzyjała powstaniu niepowtarzalnego zbioru cennych obiektów dziedzictwa kulturowego. Różnorodność narodowościowa wymieniana jest jako jeden z największych atutów województwa opolskiego i stanowi o jego bogactwie kulturowym. Na liście krajowego rejestru zabytków wg danych z 2011 r. figurowało 2,8 tys. najcenniejszych nieruchomości zabytków z terenu województwa opolskiego²². Za wizytówkę regionu uważa się kompleksy architektury sakralnej i świeckiej, zespoły zamkowe i pałacowo-parkowe oraz drewniane kościoły włączone w szlak architektury drewnianej Polski Południowej będący częścią europejskiego szlaku. Problemem w opisywanym obszarze jest utrudniona dostępność do infrastruktury kulturalnej, która często obciążona jest barierami architektonicznymi, technicznymi i w komunikowaniu się, wymaga zatem adaptacji, generalnego remontu oraz doposażenia poszczególnych obiektów. Zapewnienie dostępności dotyczy również sposobu komunikacji z osobą z niepełnosprawnościami jako odbiorcą. Jest to jeden z czynników, który wpływa na poziom wskaźników określających uczestnictwo mieszkańców w rozwoju kultury regionu, który utrzymuje się na zauważalnie niższym pułapie niż przeciętnie w Polsce²³. Problemem jest również brak skutecznych działań informacyjnych, edukacyjnych o zasobach dziedzictwa kulturowego i przedsięwzięciach kulturalnych, co przekłada się na bardzo niski poziom wiedzy potencjalnych turystów o ofercie regionu w tym zakresie.

Gospodarka wodno-ściekowa

Województwo opolskie statystycznie charakteryzuje się niską gęstością sieci wodociągowej. Jej długość w województwie wynosi ponad 6,9 tys. km, co wskazuje na gęstość równą 73,7 km na 100 km² (11 miejsce w rankingu województw wg danych za 2012 rok, przy czym na terenach miejskich gęstość ta plasuje województwo opolskie na 15 miejscu w kraju, na terenach wiejskich na 10 miejscu). Opolskie ponadto ma najwyższy w kraju wskaźnik dostępu ludności do zorganizowanej sieci

²¹ Centralny Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi, Północny Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi, Południowo-Wschodni Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi, Południowo-Zachodni Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi, miasto Brzeg i gmin Lubsza i Skarbimierz objęci są obsługą przez regiony województwa dolnośląskiego (związek EKOGOK).

²² Wykaz zabytków uaktualniany cyklicznie publikowany jest na stronie internetowej Narodowego Instytutu Dziedzictwa <http://www.nid.pl/idm,160,rejestr-zabytkow.html>

²³ *Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.*, s. 46.

wodociągowej – z jej usług korzysta 94,5% ludności²⁴. Niezadowalający stan techniczny, wiek i struktura materiałowa infrastruktury wodociągowej przesyłowej, jak również zbyt niska wydajność stacji uzdatniania wody stanowi podstawowy problem dla zapewnienia bezpieczeństwa wody dla celów użytkowych. Długość sieci kanalizacyjnej w województwie opolskim wynosi ponad 3,6 tys. km, co wskazuje na gęstość równą 38,9 km na 100 km² (8 miejsce w rankingu województw wg danych za 2012 rok). Zapewnia to obsługę 60,8% mieszkańców województwa (średnia krajowa 63,5%)²⁵. Prowadzone w latach 2008 – 2011 intensywne prace związane z realizacją infrastruktury kanalizacyjnej znacząco poprawiają poziom dostępu mieszkańców do sieci. W związku z niedostatecznym poziomem wyposażenia w infrastrukturę kanalizacyjną, w dalszym ciągu do kluczowych problemów zaliczyć należy wysoki stopień zanieczyszczenia wód powierzchniowych. Wskaźnik mieszkańców miast korzystających z oczyszczania ścieków wynosi 95,5%, natomiast na terenach wiejskich wskaźnik ten wynosi 39,3% (czwarty wynik w kraju).

Mobilność mieszkańców oraz dostępność do rynków pracy

Spójny system powiązań transportowych między obszarami funkcjonalnymi i miastami regionu ma kluczowe znaczenie w kontekście dostępności do rynków pracy, placówek edukacyjnych, ochrony zdrowia i kultury, w tym zwłaszcza do Opola – stolicy województwa²⁶. Kluczowe znaczenie rozwojowe sektora transportowego dla województwa opolskiego wiąże się z bardzo dobrym położeniem w przestrzeni komunikacyjnej, zarówno europejskiej jak i krajowej na kierunku wschód - zachód. Zupełnie inaczej przedstawia się sprawa skomunikowania drogowego województwa na kierunku północ-południe, tj. kierunku wiążącego obszar pogranicza i północnej Opolszczyzny z Aglomeracją Opolską, autostradą A4 oraz drogowymi korytarzami sieci TEN-T (droga ekspresowa S8 na północy oraz autostrada D1 w Republice Czeskiej). Jednakże lokalizacja regionu między sąsiednimi obszarami życia społeczno-gospodarczego o wyższym stopniu rozwoju infrastruktury transportowej może stać się „wąskim gardłem” w międzyregionalnych, krajowych i międzynarodowych przepływach potoków ładunków oraz osób. Przez teren województwa przebiegają jedne z najważniejszych tranzytowych szlaków transportowych w Polsce, w tym o znaczeniu europejskim, należące do III Paneuropejskiego Korytarza Transportowego. Kluczową linią kolejową przebiegającą przez województwo opolskie jest magistrala E30 i C-E30, zaś podstawowym połączeniem drogowym jest autostrada A4. Szlaki te łączą Niemcy, Polskę i Ukrainę. Stan infrastruktury kolejowej, warunkującej jakość usług publicznych w zakresie przewozów pasażerskich, jest z roku na rok coraz gorszy, co skutkuje wydłużeniem czasu jazdy pociągów i pogorszeniem konkurencyjności tej gałęzi transportu. W województwie opolskim na wielu liniach lub odcinkach linii kolejowych pociągi kursują z prędkością nie przekraczającą 50 km/h. Wykonane w 2013 r., wśród pasażerów kolei, badania ankietowe wskazały, że największe niezadowolenie budziły następujące aspekty publicznego transportu zbiorowego: liczba połączeń, czas podróży oraz ceny biletów. Odpowiedzi te wskazują na potrzebę zarówno inwestycji infrastrukturalnych, polepszających parametry techniczne linii kolejowych, jak i na zwiększanie częstotliwości kursowania pociągów²⁷. Opinie te znalazły potwierdzenie w analizie SWOT dla transportu publicznego w województwie opolskim, gdzie słabą stroną transportu publicznego uznano

²⁴ z czego w miastach 97,4 %, a na wsi 91,2%.

²⁵ w tym 87,4 % na terenach miejskich i 27,1% na terenach wiejskich.

²⁶ Budowa autostrad i dróg ekspresowych ze środków unijnych przyczyniła się do zwiększenia spójności terytorialnej Polski oraz zwiększenia dostępności obszarów peryferyjnych. Zgodnie z wnioskami badawczymi dalszy ich rozwój powinien opierać się raczej na mniejszych odcinkach, głównie obwodnicach oraz odcinkach wlotowych do miast, niż na całych ciągach transportowych. Por. *Ocena wpływu inwestycji infrastruktury transportowej realizowanych w ramach polityki spójności na wzrost konkurencyjności regionów*, badanie ewaluacyjne zrealizowane przez Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania Polskiej Akademii Nauk na zlecenie Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, Warszawa 2013, s. 10. Z kolei wyniki regionalnej ewaluacji wskazują na potrzebę wsparcia, w kolejnej perspektywie finansowej w większym stopniu niż dotychczas, transportu publicznego, gł. w zakresie inwestycji umożliwiających lepsze wykorzystanie potencjału największych w regionie ośrodków miejskich, przy jednoczesnej integracji regionalnej infrastruktury drogowej z autostradą A4. Por. *Ocena jakości projektów ...*, op. cit., s. 35.

²⁷ Zob. *Plan zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla województwa opolskiego. Projekt*, Opole 2014, s. 123.

stan i parametry techniczne infrastruktury kolejowej. Jednocześnie, potencjał rozwoju sieci kolejowej wynikający z oferowania lepszych parametrów sieci kolejowej od drogowej pod względem prędkości komunikacyjnych uznano za szansę rozwojową²⁸. Pomimo, że w województwie zmniejsza się liczba wypadków drogowych, nadal konieczne są działania na rzecz poprawy bezpieczeństwa na szlakach komunikacyjnych. Szczególnie ważne jest oddzielenie ruchu pojazdów od ruchu niechronionych użytkowników dróg (pieszych, rowerzystów), w szczególności na obszarach zurbanizowanych oraz turystycznych.

Opolski rynek pracy

W gospodarce narodowej województwa opolskiego, w końcu 2012 r. pracowało 308,9 tys. osób, z czego ponad 76% w sektorze prywatnym. W grupie pracujących 46,5% stanowiły kobiety. Przemysł skupia 24,3% pracujących w całej gospodarce, budownictwo 7,0%, rolnictwo 16,4%, a usługi niewiele ponad 52%²⁹. Opolski rynek pracy uznawany jest za rynek pomocniczego pracownika. Jest to rynek ubogi, jeśli chodzi o zróżnicowane i ciekawe oferty pracy związane z nowymi technologiami, naukami technicznymi i społecznymi. W województwie, w porównaniu z innymi regionami w kraju, jest również najmniej ofert pracy dla osób z wyższym wykształceniem³⁰. Problemem regionu jest wolniejszy przyrost miejsc pracy aniżeli w pozostałych województwach. Nowych miejsc pracy przybywa relatywnie mniej niż w innych regionach. W porównaniu do 2002 roku, w końcu 2012 roku liczba pracujących w województwie opolskim zwiększyła się o 4,9%, o 6 pp mniej, niż średnio w kraju. Wolny przyrost miejsc pracy przekłada się na względnie niskie zatrudnienie mieszkańców. Cechą charakterystyczną województwa opolskiego jest statystycznie wyższy poziom stopy bezrobocia aniżeli średnio w kraju. Stopa bezrobocia w województwie opolskim najwyższy poziom osiąga w grupie wiekowej 20-29 lat. Problem braku zatrudnienia dotyka również mieszkańców w tzw. grupie niemobilnej wieku produkcyjnego, w tym zwłaszcza osób w wieku co najmniej 50 lat. Stopa bezrobocia w miastach jest nieznacznie wyższa niż na wsi. Wskaźnik zatrudnienia osób w wieku 20-64 lata w województwie opolskim kształtuje się na poziomie 69%³¹.

Kolejnym problemem pracy w regionie jest sytuacja grup defaworyzowanych – będących w trudnym położeniu na rynku pracy, napotykających potencjalnie na większe bariery w podjęciu i utrzymaniu zatrudnienia oraz doświadczających długich okresów bezrobocia³². Wśród wszystkich zarejestrowanych bezrobotnych w województwie znaczną grupę stanowią osoby będące w szczególnej sytuacji na rynku pracy. Z grupy tej, w końcu maja 2013 r. niemal połowę stanowiły osoby długotrwale bezrobotne. Co trzeci bezrobotny nie miał kwalifikacji zawodowych, co czwarty miał więcej niż 50 lat, a co piąty nie miał doświadczenia zawodowego. Istotną grupę stanowiły kobiety które nie podjęły zatrudnienia po urodzeniu dziecka lub osoby wychowujące dzieci. Z punktu widzenia dostępności do rynku pracy i stopnia aktywności zawodowej, jedną z najbardziej marginalizowanych grup w społeczeństwie są osoby z niepełnosprawnościami. Głównym czynnikiem ich ekonomicznej marginalizacji jest brak popytu na ich pracę, a czynnikiem pozaekonomicznym – lęk pracodawców przed zatrudnianiem takich osób, wynikający z przyczyn mentalnych³³. Schorzenia, choroby, w tym psychiczne oraz praca w warunkach negatywnie wpływających na zdrowie obniżają aktywność mieszkańców na rynku pracy co wynika z niewystarczających działań prozdrowotnych i profilaktycznych. Odnosi się to przede wszystkim do wysokiego poziomu zapadalności na choroby nowotworowe.

²⁸ Tamże, s. 61-62.

²⁹ dane wg stanu na koniec 2011 r.

³⁰ T. Sołdra-Gwizdź, *Kształcenie ustawiczne w województwie opolskim. Stan na 2010 r.*, ekspertyza część pierwsza, analizy i badania, Opolskie Obserwatorium Rynku Pracy, Opole 2010.

³¹ GUS, 2015 r.

³² *Mechanizmy zaradcze względem problemów na rynku pracy w województwie opolskim - analiza w oparciu o przeprowadzone badania oraz wiedzę ekspercką*, PIN - Instytut Śląski w Opolu, Opole 2010, s. 55.

³³ *Mechanizmy zaradcze względem problemów na rynku pracy w województwie opolskim - analiza w oparciu o przeprowadzone badania oraz wiedzę ekspercką*, PIN - Instytut Śląski w Opolu, Opole 2010, s. 91.

W badaniach PARP region znajduje się w grupie 8 województw o najniższych wartościach stopnia przedsiębiorczości. Dane wskazują, iż województwo charakteryzuje się niższym, niż średnio Polska. Na 10 tys. mieszkańców w województwie przypadają 962 podmioty gospodarki narodowej wobec 1004 średnio w Polsce. Łącznie, na obszarach wiejskich o najtrudniejszej sytuacji rozwojowej, wskaźnik ten jest jeszcze niższy i stanowi około 62% średniej dla całego województwa. Wyzwaniem opolskiego rynku pracy jest także podnoszenie kompetencji i kwalifikacji przez przedsiębiorców i pracowników MSP, w tym głównie w branżach z zakresu specjalizacji regionalnych, osób starszych oraz osób o niskich kwalifikacjach. W celu zwiększenia aktywności i mobilności zawodowej istotne dla województwa jest podniesienie poziomu stosowania elastycznych form zatrudnienia, które być może ze względu na brak dostatecznej wiedzy na ten temat nie cieszą się wystarczającym zainteresowaniem ze strony pracodawców i pracowników. Niejednokrotnie, co należy podkreślić - ta forma zatrudnienia jest jedyną szansą na pogodzenie obowiązków rodzinnych i zawodowych osób sprawujących opiekę nad osobami zależnymi.

Godzenie życia zawodowego i prywatnego

Współczynnik aktywności zawodowej mężczyzn wynosi 64,1% a kobiet 44,4% (2013 rok). Dodatkowo aktywność kobiet na rynku pracy zmniejsza się wraz z posiadaniem dzieci, aktywność zawodowa mężczyzn zaś w takich sytuacjach zwiększa się. Polska należy do krajów, w których panuje model „podwójnego obciążenia” kobiet pracą (pracą w domu oraz pracą zawodową). Wybór prowadzący młode kobiety do decyzji o nie posiadaniu dzieci lub urodzeniu małej ich liczby wydaje się być w dużej mierze związany z trudnościami w godzeniu ról, a w efekcie – z wyborem pracy, nie zaś – dzieci. Rynek pracy nie jest przygotowany na współczesne oczekiwania kobiet. Przeprowadzone w regionie badania wskazują m.in. na niewystarczającą liczbę miejsc pracy pozwalających godzić pracę zawodową z macierzyństwem, ograniczenia w mobilności związane z utrudnionym dostępem do miejsc pracy, zwłaszcza mieszkańców obszarów peryferyjnych oraz niewystarczającą do potrzeb dostępność do usług opiekuńczo-wychowawczych. Aktywność na rynku pracy zmniejsza się wraz ze zwiększonymi obowiązkami wynikającymi z opieki nad dziećmi do lat 3.

Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu

Pomimo względnie wysokich wskaźników warunków oraz jakości życia, statystycznie wysokich dochodów rozporządzalnych mieszkańców, w województwie opolskim istnieją grupy osób wykluczonych społecznie. Przybiera ono różne formy i rozmiary. Dostrzegalne jest wykluczenie strukturalne, normatywne, fizyczne, czy materialne. Liczba klientów instytucji pomocy społecznej w wieku aktywności zawodowej wynosi w woj. opolskim ponad 32 tys. osób. Z grupy tej 58% stanowią mieszkańcy miast wymagających restrukturyzacji i rewitalizacji wskazanych w SRWO 2020. Podmioty ekonomii społecznej prowadzą działalność gospodarczą, której zyski mogą być przeznaczone na tworzenie miejsc pracy dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, w tym długotrwale bezrobotnych, z niepełnosprawnościami, bezdomnych i zaburzonych psychicznie. W regionie działa niecałe 300 podmiotów ekonomii społecznej. Do najważniejszych barier ograniczających ich rozwój należą m.in.: niski poziom współpracy między organizacją a instytucjami publicznymi, brak zaufania ze strony społeczności lokalnej, negatywne stereotypy, brak zaufania ze strony administracji publicznej, niski poziom współpracy między organizacją a innymi podobnymi organizacjami³⁴. W celu wspierania podmiotów ekonomii społecznej, przy realizacji projektów współfinansowanych ze środków EFS, preferowane będą podmioty, dla których IZRPO WO określi szczegółowe obszary, w których stosowane będą preferencje. Tworzenie sprzyjających warunków dla rozwoju sektora pozarządowego, zwłaszcza podmiotów ekonomii społecznej, w tym zwiększenia wsparcia finansowego jest jednym z elementów rekomendowanych do wsparcia w okresie 2014-2020³⁵. Ważną kwestią jest dostępność do wysokiej jakości usług, w tym kompleksowej opieki zdrowotnej,

³⁴ Zob. *Ekonomia społeczna w województwie opolskim - w stronę rozwiązań systemowych*, Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Opolu, Opole 2012, s. 55-57.

³⁵ Por. *Poziom życia mieszkańców w województwie opolskim, sytuacja rodzin, pomoc bezrobotnym i osobom wykluczonym, niwelowanie skutków dysfunkcji społecznych*, Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Opolu, Opole 2012, s. 48.

profilaktyki oraz usług społecznych, które pozwolą wyeliminować deficyty lub dysfunkcje osób znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej, a także będą działać profilaktycznie zapobiegając ich marginalizacji. Zaplanowane w województwie opolskim działania muszą mieć na celu dostosowanie usług zdrowotnych i społecznych do prognoz demograficznych (głównie dotyczy najmłodszych, jak i starszej części populacji).

Poziom wykształcenia

Wyniki ostatniego spisu powszechnego wskazały, że spośród wszystkich mieszkańców województwa opolskiego, dla których możliwe było ustalenie wykształcenia, najwięcej posiada wykształcenie średnie (26,3%) i kolejno: zasadnicze zawodowe (23,9%), ukończone podstawowe (17,9%) oraz wyższe (13,6%). Wśród bezrobotnych w województwie opolskim, osoby z wykształceniem wyższym stanowią najmniejszy udział (10,9%), podczas gdy największy stanowią osoby z wykształceniem zasadniczym i podstawowym lub niepełnym podstawowym³⁶. Niemniej jednak część kierunków, w tym kierunków na uczelniach wyższych, nie odpowiada wymogom rynku pracy, co wpływa na fakt, iż część absolwentów ma problem ze znalezieniem pracy adekwatnej do wyuczonego zawodu. Problem tkwi w tym, że osoby gotowe podjąć pracę posiadają inne kwalifikacje niż oczekiwane. Nawet jeśli osoby te posiadają kwalifikacje pożądane przez pracodawców, to często ich poziom jest niewystarczający. Przeprowadzona diagnoza potwierdza konieczność wprowadzania zmian w obszarze edukacji w regionie.

Edukacja przedszkolna

W 2013 r. w województwie opolskim edukacją przedszkolną nie było objęte mniej więcej co piąte dziecko, przy czym udział dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym na wsi był zdecydowanie niższy niż w miastach. Wg danych WUP w Opolu, pozyskanych bezpośrednio od gmin, w regionie jest prawie 33 tys. miejsc w przedszkolach. Jak wskazały wyniki badania ewaluacyjnego, do potencjalnych barier w dostępie do edukacji przedszkolnej należą: deficyt miejsc w przedszkolach, zbyt krótki czas opieki oferowanej przez przedszkola oraz koszty, których rodzice nie są w stanie (lub nie są skłonni) pokryć. Przedszkola w województwie opolskim w czerwcu 2012 r. były czynne średnio przez 8,5 h dziennie. Pod względem godzin otwarcia występują znaczne różnice w zależności od rodzaju gminy. W gminach miejskich średni czas funkcjonowania przedszkoli był o około dwie godziny dłuższy, niż w gminach miejsko-wiejskich i wiejskich.

Poziom kwalifikacji zawodowych

Szanse na rynku pracy zwiększa uczestnictwo w różnych formach kształcenia ustawicznego. Uzyskanie nowych kwalifikacji, podwyższenie wykształcenia, czy też nabycie nowych umiejętności, wpływa na pozyskanie i utrzymanie pracy lub prowadzenie własnej działalności. Głównym problemem polskiego – a w jeszcze większym stopniu opolskiego – systemu kształcenia ustawicznego jest niski udział osób w wieku 25-64 lata w formalnym kształceniu ustawicznym. Rozwój kształcenia ustawicznego i edukacji zawodowej zorientowanej na potrzeby rynku pracy, wzrost aktywności zawodowej ludności powyżej 50 roku życia, poprawa warunków pracy, wspieranie aspiracji rozwojowych obszarów biednych oraz promocji zdrowego stylu życia seniorów i zdrowego starzenia się oraz polityki opóźnienia przechodzenia na emeryturę³⁷ traktowane będą w województwie opolskim jako działania ograniczające proces wykluczenia społecznego.

Rewitalizacja

Obok wyzwań wynikających z uwarunkowań demograficznych szczególnym wyzwaniem jest poprawa spójności społecznej i terytorialnej w miastach, narażonych na kumulację negatywnych zjawisk, zarówno społecznych, gospodarczych, środowiskowych, jak i przestrzennych. Cechą charakterystyczną miast jest ich złożona struktura przestrzenna, społeczna i gospodarcza. W tkance

³⁶ Stan w końcu IV kwartału 2012 roku.

³⁷ Ekspertyza pt. *Grupy szczególnie zagrożone wykluczeniem społecznym ...*, op. cit., s. 20.

miejskich organizmów szczególnej uwagi wymagają obszary, w których występuje kumulacja negatywnych zjawisk. Charakterystyczne dla tych terenów – wysoka stopa bezrobocia, niski poziom aktywności gospodarczej, wyższe natężenie występowania zjawisk patologicznych powodują, że nawet podstawowe potrzeby społeczne na tych obszarach nie są zaspokajane w odpowiednim stopniu. Z uwagi na duże znaczenie, jakie dla rozwoju miast ma problematyka zdegradowanych i zaniedbanych terenów, w strukturach przestrzennych wielu miast województwa opolskiego szczególną wagę przypisuje się potrzebom ponownego ożywienia tych terenów pod względem społecznym i gospodarczym³⁸. Miasta województwa opolskiego, tak jak i w całej Polsce borykają się z wieloma wyzwaniami rozwojowymi – problemami społecznymi i gospodarczymi wynikającymi z upadku tradycyjnych gałęzi przemysłu, utraty dotychczasowych funkcji, globalizacji czy też spowolnienia gospodarczego. W niektórych ośrodkach miejskich lub/i na niektórych ich obszarach (dzielnicach) doszło do kumulacji negatywnych zjawisk społeczno-gospodarczych, przestrzennych i środowiskowych oraz do degradacji fizycznej, gospodarczej i społecznej. Obszarami koncentrującymi te negatywne zjawiska i problemy w organizmach miast województwa opolskiego są: tereny poprzemysłowe³⁹, tereny zaniedbanych dzielnic i osiedli fabrycznych, tereny blokowisk, które zwłaszcza w największych miastach regionu stanowią znaczny udział w zasobach mieszkaniowych, tereny powojenne, tereny pogórnice.

E-usługi publiczne

Badania wskazują, iż mieszkańcy województwa opolskiego w coraz większym stopniu oczekują, aby jak największa część ich interakcji z podmiotami publicznymi możliwa była za pośrednictwem Internetu. Istotnym czynnikiem jest także specyficzna sytuacja województwa opolskiego. Z uwagi na obserwowaną w ostatnich latach emigrację zagraniczną, oczekiwania mieszkańców, aby sprawy urzędowe można było załatwiać drogą elektroniczną, są na Opolszczyźnie szczególnie duże. W każdej gminie w województwie opolskim działa przynajmniej jedna usługa internetowa. Nie cieszą się jednak dużą popularnością. Dostępne przepływności w większych miejscowościach często nie różnią się od tych uzyskiwanych na terenie sołectw, jednak świadomość mieszkańców małych miejscowości o istnieniu na danym terenie e-usługi jest dużo niższa ze względu na brak pełnej informacji na ten temat⁴⁰.

Infrastruktura społeczna

Wykonane analizy wskazują, że województwo opolskie doświadcza i w najbliższych latach doświadczać będzie istotnych przemian społeczno-gospodarczych. Badania oraz długookresowe opracowania prognostyczne zgodne są co do oceny tendencji zmian demograficznych w województwie opolskim. Zgodnie z prognozami GUS do 2020 roku liczba osób w wieku 65 lat i więcej wzrośnie w regionie o prawie 25% względem roku 2012, w tym wzrost liczby osób w wieku 85 lat i więcej będzie najwyższy w kraju. Z kolei prognozowany poważny spadek ludności w wieku produkcyjnym wymusza realizację działań poprawiających stan zdrowia ogółu populacji, tym bardziej, że w województwie opolskim wzrasta zarówno zachorowalność na choroby cywilizacyjne (zachorowania w wieku 19 lat i więcej, zdiagnozowano w roku 2009 u 24 950 osób, w roku 2011 u 36 475 osób), jak i współczynnik zgonów (w 2012r. wzrósł on o 17,7% w stosunku do roku 2001). Obserwowany i przewidywany spadek liczby ludności, przy jednoczesnym narastającym starzeniu się populacji, nowych wzorcach postaw i zachowań prokreacyjnych, tworzą nową sytuację na rynku

³⁸ *Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.*, s. 63-64.

³⁹ Tereny poprzemysłowe – obszary, które przestały być miejscem produkcji przemysłowej lub przestały pełnić funkcje pomocnicze dla tej produkcji w obrębie zakładów przemysłowych, łącznie z obszarami niedokończonych inwestycji przemysłowych – wg Domański B., 2000, *Restrukturyzacja terenów poprzemysłowych w miastach [Transformation of derelict industrial land in towns and cities]* (w:) Z.Ziobrowski, D.Ptaszycka-Jackowska, A.Rębowska, A.Geissler (red.) *Rewitalizacja, rehabilitacja i restrukturyzacja – odnowa miast*. Kraków: Instytut Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej Oddział w Krakowie, s. 107-142

⁴⁰ *Analiza rozwoju ICT w województwie opolskim*, Śląska Sieć Metropolitalna, Opole 2011, s. 38, materiał powielony.

pracy i w innych obszarach rzeczywistości społeczno-gospodarczej⁴¹. Kwestie demograficzne realnie wpływają i wpływać będą na społeczeństwo oraz gospodarkę regionu – kształtować będą sytuację zarówno w obszarze ochrony zdrowia, edukacji, popycie na towary i usługi oraz szeroko pojętym rynku pracy. Szczególnym wyzwaniem w tym kontekście jest zapewnienie odpowiedniej infrastruktury społecznej, odpowiadającej na zmieniające się uwarunkowania społeczno-gospodarcze.

Realizacja Strategii Europa 2020, krajowych i regionalnych dokumentów strategicznych oraz zasad horyzontalnych

Zaprogramowanie interwencji środków unijnych w okresie 2014-2020 w odniesieniu do celów rozwojowych stawianych na wszystkich trzech poziomach, tj. unijnym, krajowym i regionalnym stanowi poważne wyzwanie, w szczególności pod kątem powiązania funduszy WRS z celami *Europa 2020: Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającemu włączeniu społecznemu*⁴², z uwzględnieniem warunków określonych dla Polski w CSR. Zastosowanie nowego podejścia wymaga zmiany projektowania interwencji środków publicznych również na poziomie regionalnym. Konieczne jest położenie szczególnego nacisku na wartość dodaną inwestycji współfinansowanych z budżetu UE i ich znaczenie w osiąganiu wspólnych celów rozwojowych. Założenia perspektywy finansowej 2014-2020 odnośnie zintegrowanego zwiększania efektywności interwencji publicznej muszą być weryfikowane poprzez: koncentrację tematyczną, zasadę warunkowości i planowane do osiągnięcia rezultaty. Integracja polityk oraz integracja funduszy jest ściśle związana z zasadą komplementarności i może służyć jej wzmocnieniu. Narzędzia wdrażające te założenia służą osiągnięciu dopełniających się celów polityki rozwojowej UE poprzez lepszą koordynację instrumentów, co pozwoli uniknąć nakładania się interwencji i osiągać efekt synergii, a także efektywniej zarządzać Polityką Spójności⁴³. Podczas przygotowywania RPO WO 2014-2020 brano by pod uwagę powyższe przesłanki oraz plany rozwojowe województwa i wyzwania, jakie stawiane są przed regionem w perspektywie do 2020 r. Polityka rozwoju regionalnego polegająca na wzmacnianiu i wykorzystaniu potencjałów terytorialnych, podnoszeniu konkurencyjności gospodarki i budowaniu tożsamości regionu, realizowana będzie przez województwo opolskie w okresie 2014-2020 w oparciu o zapisy regionalnych, krajowych i unijnych dokumentów strategicznych. W szczególności wzięto pod uwagę dostosowanie interwencji do kierunków rozwoju określonych w EU2020. Wspólne sprzyjanie konkurencyjności i konwergencji poprzez wyznaczenie właściwych priorytetów inwestycyjnych, określanie pożądanego rezultatu podejmowanych działań determinowało prace nad ustaleniem zakresu interwencji RPO WO 2014-2020. Program z założeniami ma być odpowiedzią na wyzwania rozwojowe określone w perspektywie do 2020 r., które możliwe są do objęcia interwencją WRS. Jednocześnie sposób realizacji Programu ma zagwarantować efektywną dystrybucję środków publicznych na rzecz wybranych obszarów tematycznych lub terytoriów w celu osiągnięcia zaplanowanych rezultatów.

Wydatkowanie środków w ramach RPO WO 2014-2020 ukierunkowane zostało głównie na wsparcie innowacyjności, sektora MSP, wysokiej jakości kształcenia, rynku pracy sprzyjającego włączeniu społecznemu, wysokiej jakości zatrudnienia oraz spójności społecznej, przyrost wydajności oraz włączenie się w budowanie zasobooszczędnej gospodarki niskoemisyjnej. Zakładane w ramach Programu zakres i zasady wdrożenia przyczynią się do wzmocnienia efektu finansowania publicznego w szerszym kontekście. Pozytywnie wpłyną na rozwój regionu w wielu obszarach oraz wzmocnią udział partnerów, interesariuszy, tworząc tym samym wielopoziomowy system współodpowiedzialnego zarządzania. Określone w ten sposób założenia realizacji RPO WO 2014-2020

⁴¹ „Mechanizmy zaradcze względem problemów na rynku pracy w województwie opolskim – analiza w oparciu o przeprowadzone badania oraz wiedzę ekspercką”, PIN-Institut Śląski, Opole 2010.

⁴² Komunikat Komisji Europejskiej z dnia 3 marca 2010 r. *Europa 2020: Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu*.

⁴³ K. Bedrunka, *Komplementarność w zintegrowanym podejściu do polityki rozwoju po 2013 roku*, UMWO, s. 8-9. Ponadto szerzej nt. komplementarności w Sekcji 8.

wpisują się w kierunki rozwoju określone na poziomie kraju, m.in. w *Strategii Rozwoju Kraju 2020. Aktywne społeczeństwo, konkurencyjna gospodarka, sprawne państwo*⁴⁴, która jest najważniejszym dokumentem w perspektywie średniookresowej, i która wskazuje cele strategiczne dla rozwoju kraju do 2020 r. Dzięki spójności z tym kierunkowym dokumentem krajowym, realizacja RPO WO 2014-2020 włącza się także w wypełnienie celów określonych w 9 zintegrowanych strategiach rozwojowych kraju⁴⁵. Ważną rolę w przedstawionym systemie pełni *Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary wiejskie*⁴⁶, określając zakres terytorialnego wpływu interwencji podejmowanych w ramach różnych polityk publicznych, w tym pozostałych strategii zintegrowanych. Cele stawiane w RPO WO 2014-2020 wpisują się z określoną w KSRR politykę wzmocnienia roli regionów w osiąganiu celów rozwojowych kraju oraz w najważniejsze wyzwania wskazane dla poziomu regionalnego, w tym kierunki wsparcia dla poszczególnych obszarów z uwzględnieniem potencjałów oraz barier rozwojowych. Tym samym cele RPO WO 2014-2020 spójne są z celami określonymi w UP, a Program jest jednym z narzędzi jej realizacji. Dokumentem regionalnym, uwzględniającym założenia zarówno krajowej, jak i wspólnotowej polityki rozwoju jest SRWO 2020, w której zdefiniowano wyzwania stojące przed województwem oraz wskazano najważniejsze kierunki wsparcia. Ze względu na zwiększenie stopnia wykorzystania potencjałów regionu w pobudzenie procesów rozwojowych krajowej gospodarki konieczne było zdefiniowanie zakresu interwencji podejmowanych przez samorząd. W tym celu w SRWO 2020 przyjęty został hierarchiczny układ poziomów planowania, umożliwiający zmierzenie się z wyzwaniami i spełnienie określonej wizji województwa poprzez realizację celów strategicznych i operacyjnych. Wybrany do realizacji zakres RPO WO 2014-2020 jest odpowiedzią na wskazane w SRWO 2020 kierunki rozwoju z uwzględnieniem celów określonych w EU2020 oraz nowym podejściem do wykorzystania funduszy objętych wieloletnimi ramami finansowymi 2014-2020. Dzięki temu podkreślona została potrzeba jednolitego działania na rzecz wychodzenia z kryzysu, mierzenia się z procesem globalizacji, starzeniem się społeczeństwa, czy rosnącą potrzebą racjonalnego wykorzystywania zasobów. Kierunki i działania Programu skoncentrowane na wzmocnieniu innowacyjności gospodarki oraz specjalizacjach regionalnych, w tym specjalizacjach inteligentnych zaplanowane zostały w oparciu o RSIWO2020. Oznacza to, że potencjały i bariery rozwoju innowacyjności wskazane w tej strategii miały wpływ na charakter i zakres interwencji Osi priorytetowych realizowanych w ramach Programu. Mając na uwadze optymalizację wykorzystania EFRR i EFS alokowanych w ramach RPO WO 2014-2020 jego zapisy są spójne z *Krajowym Programem Reform na rzecz realizacji strategii Europa 2020* realizującym zalecenia Komisji Europejskiej dla poszczególnych państw członkowskich. Powiązania poszczególnych Osi priorytetowych RPO WO 2014-2020 z celami strategicznymi określonymi na poziomie UE, kraju, regionu z uwzględnieniem Country Specific Recommendations zostały przedstawione w Załączniku nr 2.

Zaktualizowany Program odpowiada na cele rozwojowe zawarte w Strategii na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, wynikającej z aktualizacji średniookresowej strategii rozwoju kraju.

Realizacja RPO WO 2014-2020 przyczynić się ma do zwiększenia konkurencyjności i innowacyjności gospodarki oraz poprawy jakości życia w wielokulturowym regionie polskim.

Struktura Programu odzwierciedla ukierunkowanie interwencji na cele EU2020, z uwzględnieniem zaleceń określonych w CSR, a także priorytety wskazane w UP, w tym podział odpowiedzialności i kompetencji pomiędzy poziomem regionalnym a krajowym. Przyjęte w RPO WO 2014-2020 zintegrowane podejście tematyczne i terytorialne znajduje wyraz w układzie 11 Osi priorytetowych, których wsparcie pochodzić będzie z EFRR oraz EFS i w ramach których zostały

⁴⁴ Dokument przyjęty przez Radę Ministrów dnia 25 września 2012 r.

⁴⁵ *Strategia Innowacyjności i Efektywności Gospodarki, Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego, Strategia Rozwoju Transportu, Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko, Sprawne Państwo, Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego, Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary wiejskie, Strategia Rozwoju Systemu Bezpieczeństwa Narodowego RP, Strategia Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybactwa.*

⁴⁶ Dokument przyjęty przez Radę Ministrów dnia 13 lipca 2010 r.

określone cele szczegółowe przyporządkowane poszczególnym priorytetom inwestycyjnym. Dla każdej z Osi priorytetowych zaplanowany został spójny zestaw wskaźników, na podstawie którego oceniane będą efekty realizacji Programu. Jednocześnie w celu zwiększenia skuteczności i przejrzystości RPO WO 2014-2020 proponowane w Programie rozwiązania dotyczące jego zakresu interwencji, jak i sposobu jego realizacji zostały przygotowane z zachowaniem na każdym etapie opracowania Programu - zasady partnerstwa i włączania w ten proces możliwie jak największej grupy interesariuszy. Zaplanowany system realizacji RPO WO 2014-2020 pozwala na odpowiednią koordynację dwufundusowego Programu oraz gwarantuje zachowanie zintegrowanego podejścia tematycznego i terytorialnego. W perspektywie 2014-2020 nacisk w odniesieniu do interwencji środków publicznych kładziony jest nie tyle na działania koncentrujące się na dystrybucji środków celem eliminowania lub łagodzenia różnic rozwojowych, ale głównie na inicjatywy wydobywające i wspierające istniejące potencjały w ujęciu przestrzennym, społecznym i gospodarczym. Główny akcent w SRK 2020 położony został na wzmacnianie potencjałów, które w perspektywie gwarantują długofalowy rozwój. W mniejszym natomiast stopniu podkreślana jest konieczność alokowania środków finansowych bezpośrednio w dziedzinie, gdzie występują największe deficyty⁴⁷. Biorąc pod uwagę wyzwania i cele rozwojowe UE oraz Polski zaprojektowany zakres interwencji RPO WO 2014-2020 pozwala m.in. na zwiększanie konkurencyjności gospodarki, poprawę spójności społecznej i terytorialnej. Jednocześnie na wybór obszarów i przypisanie im środków finansowych wpływ miały ograniczenia wynikające z określonych poziomów ring-fencingu dla celów tematycznych. Tym samym zakres koncentracji tematycznej prezentowanej w Programie jest spójny z koncentracją środków finansowych na tych obszarach, które są istotne z punktu widzenia polityki rozwoju prowadzonej w perspektywie budżetowej 2014-2020 na poziomie województwa opolskiego, kraju oraz UE. Wzmocnienie zintegrowanego podejścia terytorialnego, lepsze planowanie i efektywne wykorzystanie środków WRS w odniesieniu do zdiagnozowanych potrzeb i potencjałów to jedno z wyzwań programowania perspektywy 2014-2020 w województwie opolskim. Jednocześnie przy dokonywaniu wyboru zakresu interwencji RPO WO 2014-2020 wzięto pod uwagę fakt, iż uwzględnienie wymiaru terytorialnego oznacza nie tylko określenie celów rozwojowych. Przeanalizowano i określono zasady koordynacji i współpracy oraz dobór odpowiednich, tj. najbardziej efektywnych dla województwa opolskiego instrumentów, które uwzględniają jego specyficzne uwarunkowania i zróżnicowane potencjały rozwojowe. Zgodnie z zapisami KSRR, wyzwaniem dla przyszłej polityki regionalnej jest zwiększanie spójności terytorialnej w skali krajowej i regionalnej, m.in. przez budowanie powiązań funkcjonalnych między miastami wojewódzkimi a ich otoczeniem regionalnym, a zwłaszcza między miastami i obszarami wiejskimi, a także przez aktywne przeciwdziałanie marginalizacji najsłabiej rozwijających się obszarów oraz ograniczanie dysproporcji rozwojowych między poszczególnymi województwami⁴⁸. Odpowiedzią na zwiększenie skuteczności i efektywności działań ukierunkowanych terytorialnie jest wkład RPO WO 2014-2020 do zrównoważonego rozwoju miast i ich obszarów funkcjonalnych oraz wykorzystania ich potencjałów w procesach rozwoju kraju⁴⁹. Wyłonienie w ramach województwa obszarów strategicznej interwencji wymaga od polityki regionalnej zwiększenia integracji działań publicznych w wymiarze przestrzennym. Jest to szczególnie istotne w kontekście zwiększenia koordynacji polityki regionalnej z innymi politykami rozwojowymi państwa o oddziaływaniu terytorialnym. Oznacza to, że obok próby integrowania problemowego konieczna jest integracja przestrzenna⁵⁰. Biorąc pod uwagę wyzwania i cele, jakie zostały określone w SRWO 2020, w Programie uwzględniony został wymiar terytorialny projektowanej interwencji środków publicznych. Zintegrowane podejście terytorialne ma zastosowanie w odniesieniu do obszarów strategicznej interwencji zidentyfikowanych w UP: miasto

⁴⁷ *Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020. Umowa Partnerstwa*, dokument przyjęty przez Komisję Europejską 23 maja 2014 r., s. 6.

⁴⁸ *Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010-2020, Region, Miasta, Obszary Wiejskie*, dokument przyjęty przez Radę Ministrów dnia 13 lipca 2010 r., s. 8.

⁴⁹ W oparciu o kierunki określone na poziomie Polski w *Założeniach krajowej polityki miejskiej do 2020 r.* przyjęte przez Radę Ministrów na posiedzeniu w dniu 16.07.2013 r.

⁵⁰ *Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego...*, s. 76.

wojewódzkie wraz z obszarem funkcjonalnym, miasta wymagające rewitalizacji, obszary przygraniczne. Szczególne znaczenie dla województwa ma wsparcie Obszaru Strategicznej Interwencji *Depopulacja*. Wyjątkowość na tle kraju i Unii zjawisk demograficznych, jakie występują w regionie kwalifikuje województwo do objęcia go w całości kategorią obszaru problemowego. Ponadto uwarunkowania regionalne odnoszące się do różnicowań występujących na poziomie jednostek statystycznych NUTS3 wymagają również zastosowania specjalnego podejścia terytorialnego względem wsparcia podregionu opolskiego oraz nyskiego. Uwzględniając te przesłanki oraz zapisy UP w ramach Programu wyodrębnione zostało wsparcie dla obszarów o szczególnych uwarunkowaniach terytorialnych, jak również zastosowanie będzie miała nowa forma wsparcia w postaci Zintegrowanej Inwestycji Terytorialnej. W Programie przyjęta została zasada, iż interwencja dedykowana OSI oraz ZIT koncentrować się będzie na poziomie wyodrębnionych działań lub poddziałań.

W ramach wszystkich CT wykluczone jest wsparcie inwestycji w infrastrukturę instytucji opiekuńczo-pobytowych (rozumianych zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014-2020, a w przypadku instytucji zdrowotnych – zgodnie z Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020) świadczących opiekę dla osób z niepełnosprawnościami, osób z problemami psychicznymi oraz dzieci pozbawionych opieki rodzicielskiej chyba, że rozpoczęty w nich został proces przechodzenia z opieki zinstytucjonalizowanej do opieki świadczonej w społeczności lokalnej lub proces ten zostanie rozpoczęty w okresie realizacji projektu. Zasada ta obowiązuje dla naborów ogłoszonych po wejściu w życie zmienionego programu.

1.1.2 Uzasadnienie wyboru celów tematycznych i priorytetów inwestycyjnych, z uwzględnieniem umowy partnerstwa, w oparciu o identyfikację potrzeb regionalnych oraz, w stosownych przypadkach, potrzeb krajowych, w tym potrzeb w zakresie sprostania wyzwaniom wskazanym w stosownych zaleceniach dotyczących poszczególnych państw przyjętych zgodnie z art. 121 ust. 2 TFUE i w stosownych zaleceniach Rady przyjętych zgodnie z art. 148 ust. 4 TFUE, uwzględniając wyniki ewaluacji *ex ante*.

Tabela 1 (1.3): Uzasadnienie wyboru celów tematycznych i priorytetów inwestycyjnych

| Wybrany cel tematyczny | Wybrany priorytet inwestycyjny | Uzasadnienie wyboru |
|--|---|--|
| 1. Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji | 1b Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, eko-innowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, tworzenia sieci, pobudzania popytu, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności | <ul style="list-style-type: none"> - Województwo opolskie należy do grupy słabych innowatorów wg badań KE; - Niewielki odsetek przedsiębiorstw przemysłowych współpracujących w zakresie działalności innowacyjnej; - Niski udział przedsiębiorstw usługowych wdrażających innowacje; - Wspieranie przedsiębiorstw w zakresie obniżania ryzyka i kosztów związanych z wdrażaniem innowacji przyczyni się do osiągnięcia celu strategicznego SRWO 2020 Dynamiczne przedsiębiorstwa; - W RSIWO2020, określono potencjały innowacyjne oraz zdefiniowano specjalizacje regionalne, w tym specjalizacje inteligentne; - Jednym z celów Strategii Innowacyjności i Efektywności Gospodarki „Dynamiczna Polska 2020” jest dostosowanie otoczenia regulacyjnego i finansowego do potrzeb innowacyjnej i efektywnej gospodarki, a jego osiągnięcie zapewnione będzie m.in. poprzez realizację kierunku działań. Ułatwienie przedsiębiorstwom dostępu do kapitału we wszystkich fazach ich rozwoju, ze szczególnym uwzględnieniem kapitału wysokiego ryzyka i sektora MSP. |

| Wybrany cel tematyczny | Wybrany priorytet inwestycyjny | Uzasadnienie wyboru |
|---|--|--|
| | <p>produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu</p> <p>1a Udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji i zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Infrastruktura B+R w województwie opolskim jest niewystarczająca do potrzeb i wyzwań; - Wysoki stopień zużycia aparatury badawczo-naukowej w jednostkach naukowych województwa opolskiego; - Jednym z celów strategicznych RSIWO2020 jest komercjalizacja badań w zakresie specjalizacji regionalnych przy wykorzystaniu nowoczesnej infrastruktury naukowo-badawczej, do osiągnięcia którego przyczynić się ma realizacja celu operacyjnego infrastruktura badawcza specjalizacji regionalnych; - Rozwój potencjału badawczo-rozwojowego na rzecz regionalnej gospodarki jest jednym z celów operacyjnych SRWO 2020 dla realizacji celu strategicznego Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka; - Zgodnie z Krajowym Programem Reform nakłady na działalność B+R w Polsce powinny wynieść 1,7%. |
| <p>2.</p> <p>Zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości TIK</p> | <p>2c</p> <p>Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Mieszkańcy województwa opolskiego oczekują, aby jak największą usług administracji publicznej było świadczonych za pośrednictwem Internetu; - Digitalizacja zasobów oraz cyfryzacja usług administracji publicznej w województwie opolskim nie nadążają za wymaganiami mieszkańców regionu; - Rozwój społeczeństwa informacyjnego jest celem operacyjnym przyczyniającym się do realizacji celu strategicznego SRWO 2020 Nowoczesne usługi oraz atrakcyjna oferta turystyczno-kulturalna; - Europejska Agenda Cyfrowa określa kierunki rozwoju TIK do 2020 r. |
| <p>3.</p> <p>Wzmacnianie konkurencyjności MSP</p> | <p>3c</p> <p>Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Sektor MSP stanowi prawie 100% ogółu podmiotów gospodarki narodowej w regionie; - Poziom konkurencyjności opolskich przedsiębiorstw uznano za niezadowalającą; - Wsparcie rozwoju przedsiębiorstw i nowoczesnego rzemiosła to cel operacyjny SRWO 2020 realizujący cel strategiczny Dynamiczne przedsiębiorstwa; - W SRK 2020 założono wzrost znaczenia gospodarczego MSP, zdolnych do bardziej elastycznego funkcjonowania i przedstawiania zindywidualizowanej, unikatowej oferty; - Rozwój społeczeństwa informacyjnego jest celem operacyjnym SRWO 2020 realizującym cel strategiczny Nowoczesne usługi oraz atrakcyjna oferta turystyczno-kulturalna; - Europejska Agenda Cyfrowa określa kierunki rozwoju TIK do 2020 r. - Niewystarczający potencjał istniejących w regionie podmiotów ekonomii społecznej; - Osiągnięcie celu strategicznego SRWO 2020 Konkurencyjny i stabilny rynek pracy, możliwe będzie poprzez działania poprawiające zdolność do pracy osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym. |

| Wybrany cel tematyczny | Wybrany priorytet inwestycyjny | Uzasadnienie wyboru |
|---|--|--|
| | <p>3a</p> <p>Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Aktywność inwestycyjną hamuje m.in. niekompletna, zbyt słaba infrastruktura techniczna terenów inwestycyjnych; - Cel operacyjny SRWO 2020 Wzmocnienie regionalnego systemu przyciągania i lokowania inwestycji realizujący cel strategiczny Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka; - Liczba ośrodków innowacji jest niewielka – na jeden ośrodek przypada 24 tys. przedsiębiorstw (najwięcej w kraju); - Jedno z wyzwań RSIWO2020: Profesjonalizacja i koncentracja branżowa IOB; - W regionie identyfikuje się niski % przedsiębiorstw zrzeszonych w IOB; - Bariery w rozwoju IOB w regionie jest deficyt środków na finansowanie działalności; - Cel operacyjny SRWO 2020 Wzmocnienie powiązań pomiędzy gospodarką, nauką oraz regionalnymi IOB, realizujący cel strategiczny Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka; - W Programie Rozwoju Przedsiębiorstw do 2020 r. wskazano konieczność podnoszenia skuteczności i efektywności IOB, zwiększenie zakresu świadczonych usług, lepsze dostosowanie do potrzeb przedsiębiorstw. |
| | <p>3b</p> <p>Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MSP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Przedsiębiorstwa z sektora MSP w województwie opolskim charakteryzuje względnie niski eksport na rynki międzynarodowe; - Udział regionu w krajowym eksporcie jest relatywnie niewielki; - Wspieranie powiązań kooperacyjnych w gospodarce jest jednym z celów operacyjnych SRWO 2020 realizującym cel strategiczny Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka; - Projekt przewodni Zintegrowana polityka przemysłowa w erze globalizacji. Konkurencyjność i zrównoważony rozwój na pierwszym planie określa, iż wsparcie w zakresie tworzenia, rozwoju i internacjonalizacji MSP przyczyni się do osiągnięcia celów EU2020. |
| <p>4.</p> <p>Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach</p> | <p>4e</p> <p>Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Funkcjonowanie sektora energetycznego niesie za sobą ciągłą degradację środowiska, szczególnie w zakresie jakości powietrza; - Poprawa jakości powietrza wymaga podejmowania kompleksowych działań, m.in. w zakresie wdrażania technologii wspierających niskoemisyjną gospodarkę; - Uzyskanie większego efektu wspierane będzie przez rozwój zrównoważonego transportu miejskiego czy ścieżki rowerowe, co wpisuje się w cel operacyjny SRWO 2020 Integracja systemu transportu zbiorowego; - Z Programu Ochrony Środowiska Województwa Opolskiego na lata 2012-2015 wynika konieczność intensyfikacji działań ukierunkowanych na proekologiczne rozwiązania systemu transportu i zmniejszenie emisji zanieczyszczeń; - Działania mające poprawić jakość powietrza i rozwój niskoemisyjnych źródeł energii wpisują się w cel operacyjny SRWO 2020 Wspieranie niskoemisyjnej gospodarki; - W EU2020 jednym z priorytetów jest wspieranie gospodarki efektywniej wykorzystującej zasoby, przyjaznej środowisku i konkurencyjnej. |

| Wybrany cel tematyczny | Wybrany priorytet inwestycyjny | Uzasadnienie wyboru |
|---|--|--|
| | <p>4c</p> <p>Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych, i w sektorze mieszkaniowym</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Jednym z celów strategicznych SRWO 2020 jest Wysoka jakość środowiska, a w jego ramach cel operacyjny Wspieranie niskoemisyjnej gospodarki. Działania służące jego realizacji to m.in. poprawa efektywności energetycznej obiektów użyteczności publicznej i zakładów przemysłowych; - Z zaleceń KE dla Polski w obszarze energooszczędnej gospodarki niskoemisyjnej wynika, że należy wspierać efektywność energetyczną; - W Strategii Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko perspektywa do 2020 r. identyfikuje się duży potencjał w zakresie możliwości zastosowania rozwiązań przyczyniających się do poprawy stanu jakości powietrza atmosferycznego poprzez zwiększenie efektywności energetycznej. |
| | <p>4b</p> <p>Promowanie efektywności energetycznej i korzystania z odnawialnych źródeł energii w przedsiębiorstwach</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Pod względem zużycia energii elektrycznej w przeliczeniu na jednostkę PKB ogółem, w 2012 r. gospodarka województwa opolskiego była najbardziej energochłonną gospodarką w kraju; - Jednym z celów strategicznych SRWO 2020 jest Wysoka jakość środowiska. Jego osiągnięcie będzie możliwe m.in. poprzez wspieranie działań dotyczących poprawy efektywności energetycznej zakładów przemysłowych; - Strategia Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko perspektywa do 2020 r. identyfikuje duży potencjał w zakresie możliwości zastosowania rozwiązań przyczyniających się do zwiększenia efektywności energetycznej m.in. w sektorze przemysłowym; - Z zaleceń KE dla Polski w obszarze energooszczędnej gospodarki niskoemisyjnej wynika, że należy wspierać efektywność energetyczną. |
| | <p>4a</p> <p>Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych</p> | <ul style="list-style-type: none"> - W województwie opolskim istnieje znaczący potencjał OZE w zakresie małej energetyki wiatrowej oraz geotermii; - Produkcja energii ze źródeł odnawialnych w województwie opolskim w 2012 r. wyniosła ok. 377 GWh; - Rozwój odnawialnych źródeł energii w województwie opolskim jest szansą uzyskania przewagi konkurencyjnej w skali krajowej i europejskiej; - Osiągnięcie celu strategicznego SRWO 2020 Wysoka jakość środowiska możliwe będzie poprzez działania dotyczące rozwoju energetyki opartej na odnawialnych źródłach energii; - Zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii jest także wyzwaniem priorytetowym EU2020. |
| <p>5.</p> <p>Promowanie dostosowania do zmian klimatu, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem</p> | <p>5b</p> <p>Wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami i katastrofami</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Województwo opolskie jest jednym z pięciu województw Polski najbardziej narażonych na wystąpienie powodzi; - OSP stanowią bardzo istotny element systemu reagowania i ratownictwa w razie wystąpienia zagrożeń dla ludzi i mienia. Do podstawowych zadań tych jednostek należą działania w razie wystąpienia pożarów, awarii, zdarzeń drogowych, ale także podtopień i powodzi; - Przeciwdziałanie i usuwanie skutków zagrożeń naturalnych i cywilizacyjnych to cel operacyjny realizujący cel strategiczny SRWO 2020 Wysoka jakość środowiska; - Realizacja działań zmierzających do zmniejszenia |

| Wybrany cel tematyczny | Wybrany priorytet inwestycyjny | Uzasadnienie wyboru |
|--|--|---|
| | | zagrożeń związanych z klimatem i zapobiegania klęskom żywiołowym wynika z inicjatywy przewodniej EU2020 Europa efektywnie korzystająca z zasobów. |
| 6. Zachowanie i ochrona środowiska oraz poprawienie efektywnego gospodarowania zasobami | 6d Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program Natura 2000 i zieloną infrastrukturę | <ul style="list-style-type: none"> - Województwo opolskie charakteryzuje się znaczną bioróżnorodnością i zróżnicowaniem walorów przyrodniczo-krajobrazowych; - Barięą rozwojową jest m.in. niewystarczająca ochrona zagrożonych siedlisk i gatunków in-situ oraz ochrony zagrożonych gatunków ex-situ; - Osiągnięcie celu strategicznego SRWO 2020 Wysoka jakość środowiska możliwe będzie m.in. dzięki realizacji celu operacyjnego Kształtowanie systemu przyrodniczego, ochrona krajobrazu i bioróżnorodności; - Konieczne jest podjęcie działań z zakresu budowania świadomości społecznej, prowadzenie edukacji ekologicznej i przyrodniczej, promocji różnorodności biologicznej regionu |
| | 6a Inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych określonych przez państwa członkowskie | <ul style="list-style-type: none"> - Zgodnie z WPGO wg stanu na lipiec 2012 r. w województwie opolskim brakuje obiektów spełniających wymagania stawiane lokalnym PSZOK, jedynie na terenie 6 spośród 71 gmin powstała odpowiednia infrastruktura; - Poziomy recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania nie są osiągnięte; - Do osiągnięcia celu strategicznego SRWO 2020 Wysoka jakość środowiska przyczyni się m.in. rozwój gospodarki odpadami; - Realizacja instalacji dla odpadów ulegających biodegradacji oraz odpadów niebezpiecznych wynika z Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy oraz Dyrektywy Rady 1999/31/WE z dnia 26 kwietnia 1999 r. w sprawie składowania odpadów. - Zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami nacisk położony zostanie na zapobieganie powstawaniu odpadów poprzez podnoszenie świadomości społecznej |
| | 6c Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego | <ul style="list-style-type: none"> - Dziedzictwo kulturowe jest znaczącym czynnikiem rozwoju województwa opolskiego; - Za wizytówkę województwa uznaje się kompleksy architektury sakralnej i świeckiej oraz zespoły zamkowe i pałacowo-parkowe; - Czynnikiem rozwoju regionu jest zróżnicowana oferta kulturalna instytucji kultury, które prowadzą edukację kulturalną oraz popularyzują dawną i współczesną kulturę ludową; - Jednym z działań realizacji celu strategicznego SRWO 2020 Aktywna społeczność regionalna jest propagowanie i zachowanie wielokulturowego dziedzictwa materialnego i niematerialnego regionu; - Do osiągnięcia celu strategicznego SRWO 2020 Nowoczesne usługi oraz atrakcyjna oferta turystyczno-kulturalna niezbędna jest realizacja celu operacyjnego Rozwój usług turystyki, kultury i sportu oraz ich infrastruktury. |
| | 6b Inwestowanie w sektor gospodarki | <ul style="list-style-type: none"> - 60,8% mieszkańców województwa ma dostęp do sieci kanalizacyjnej; - Z niedostatecznego poziomu wyposażenia |

| Wybrany cel tematyczny | Wybrany priorytet inwestycyjny | Uzasadnienie wyboru |
|---|---|--|
| | <p>wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych, określonych przez państwa członkowskie</p> | <p>w infrastrukturę kanalizacyjną wynika wysoki stopień zanieczyszczenia wód powierzchniowych w regionie;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Do osiągnięcia celu strategicznego SRWO 2020 Wysoka jakość środowiska przyczyni się m.in. budowa, rozbudowa i modernizacja sieci kanalizacyjnych i oczyszczalni ścieków. |
| <p>7.</p> <p>Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszych infrastruktury sieciowej</p> | <p>7b</p> <p>Zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Brak osi transportowej północ-południe powoduje radykalne utrudnienia w wykorzystaniu walorów endogenicznych województwa opolskiego; - Niewystarczający poziom rozwoju dróg w miastach oraz niezadawalające połączenia centrum z zapleczem regionu; - Negatywnym aspektem układu transportowego jest zbyt mała liczba obwodnic i przepraw mostowych przez rzekę Odre; - Do realizacji celu strategicznego SRWO 2020 Dobra dostępność rynków pracy, dóbr i usług konieczne jest podjęcie działań w ramach celów operacyjnych Rozwój powiązań transportowych oraz Poprawa dostępności do Aglomeracji Opolskiej; - Strategia Rozwoju Transportu do 2020 r., w jednym z celów szczegółowych wskazuje stworzenie nowocześniejszej, spójnej sieci infrastruktury transportowej; - Konieczność działań na rzecz poprawy jakości połączeń m.in. poprzez rozbudowę infrastruktury transportowej została wskazana w KSRR. |
| <p>8.</p> <p>Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników</p> | <p>8i</p> <p>Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Niski wskaźnik efektywności zawodowej (dla osób w wieku 20 – 64 lata 64% - poniżej wartości krajowej – celem krajowej strategii 2020 w KPR jest osiągnięcie tego wskaźnika na poziomie 71%); - Niestabilna pozycja na rynku pracy osób pracujących w oparciu o umowy cywilnoprawne i krótkoterminowe oraz osiągających niskie dochody; - Kwalifikacje nieadekwatne do potrzeb pracodawców. - Bezrobocie szczególnie dotyczące niektóre z grup społecznych, w tym zwłaszcza kobiety, osoby w wieku 50+, z niepełnosprawnościami, długotrwale bezrobotnych i o niskich kwalifikacjach; - Niskie wdrożenie i upowszechnienie elastycznych i alternatywnych form zatrudnienia; - Pogłębiające się problemy demograficzne w regionie i niedobory na rynku pracy wymuszające zwrócenie szczególnej uwagi na sytuację na rynku pracy osób |

| Wybrany cel tematyczny | Wybrany priorytet inwestycyjny | Uzasadnienie wyboru |
|------------------------|--|---|
| | | <p>wychowujących dzieci oraz wykorzystanie dostępnych rezerw, w tym również migrantów powrotnych i imigrantów;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wspieranie zatrudnienia i samozatrudnienia jest jednym z celów operacyjnych SRWO 2020. |
| | <p>8iii Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Wysokie bezrobocie i niskie tempo powstawania nowych miejsc pracy, zwłaszcza na terenach wiejskich o najgorszej sytuacji rozwojowej; - Brak dostępu do kapitału finansowego pozwalającego na założenie firmy osobom niepracującym (zwłaszcza z grup znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy) oraz osobom pracującym w oparciu o umowy cywilnoprawne i krótkoterminowe oraz osiągającym niskie dochody; - Preferencja wsparcia osób z terenów wiejskich o najgorszej sytuacji rozwojowej; - Wspieranie zatrudnienia i samozatrudnienia (w tym postaw przedsiębiorczych) jest jednym z celów operacyjnych SRWO 2020 dla realizacji celu strategicznego Konkurencyjny i stabilny rynek pracy; - Konieczność promowania przedsiębiorczości i samozatrudnienia, w tym podejmowania działalności gospodarczej wynika z Programu na rzecz nowych umiejętności i zatrudnienia. |
| | <p>8vi Aktywne i zdrowe starzenie się</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Zły stan zdrowia osób znajdujących się w wieku aktywności zawodowej, wysoka zachorowalność i umieralność na choroby nowotworowe, która w województwie opolskim wzrasta w przypadku np. raka jelita grubego po przekroczeniu 50 r.ż., w przypadku raka piersi 30); - Niski wskaźnik zgłaszalności na badania profilaktyczne; - Wydłużony okres oczekiwania na świadczenia medyczne, w tym rehabilitację leczniczą, która może być niezbędna w kontekście powrotu na rynek pracy; - W Stanowisku służb Komisji w sprawie opracowania umowy o partnerstwie i programów w Polsce na lata 2014-2020 r. podkreślana jest możliwość zaangażowania Funduszy WRS w działania mające na celu przedłużanie zdrowszego życia zawodowego. Działania te wskazane są również w SRK 2020; - Działania w obszarze ochrony zdrowia są zgodne ze Strategią ochrony zdrowia dla województwa opolskiego na lata 2014-2020 oraz z Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020. |
| | <p>8v Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Pogarszająca się sytuacja MSP wpływająca niekorzystnie na rynek pracy; - Wzrost liczby osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy; - Problem znalezienia wykwalifikowanych pracowników odpowiadających na potrzeby przedsiębiorstw; - Brak środków na inwestycje w kapitał intelektualny oraz w programy typu outplacement w przypadku przedsiębiorców, przechodzących procesy modernizacyjne i restrukturyzacyjne; - Inwestowanie w kapitał intelektualny swoich pracowników zostało podkreślone w KPR oraz w Strategii Innowacyjności i Efektywności Gospodarki „Dynamiczna Polska 2020”. |
| <p>8iv</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Duże dysproporcje pomiędzy aktywnością zawodową kobiet i mężczyzn; | |

| Wybrany cel tematyczny | Wybrany priorytet inwestycyjny | Uzasadnienie wyboru |
|--|---|--|
| | Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę | <ul style="list-style-type: none"> - Wysokie bezrobocie kobiet, w tym również nierejestrowane oraz niski wskaźnik zatrudnienia w regionie spowodowany często koniecznością sprawowania opieki nad małym dzieckiem; - Pogłębiające się problemy demograficzne w regionie, z których wynika konieczność zwrócenia szczególnej uwagi na sytuację osób wychowujących małe dzieci w kontekście rozwoju i upowszechnienia usług opiekuńczych; - SRK 2020 wskazuje, iż sprawowanie opieki nad dziećmi może stanowić barierę w powrocie na rynek pracy; - Wspieranie rozwoju usług opiekuńczych i wychowawczych jest jednym z celów operacyjnych SRWO 2020 dla realizacji celu strategicznego Konkurencyjny i stabilny rynek pracy. |
| 9. Promowanie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją | 9b Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich | <ul style="list-style-type: none"> - Koncentracja problemów społecznych i gospodarczych w ośrodkach miejskich, które borykają się z wyzwaniem rozwojowymi (wysoka stopa bezrobocia, niski poziom aktywności gospodarczej, wyższe występowanie zjawisk patologicznych); - Rewitalizacja miast przyczyni się do realizacji celu strategicznego 6 SRWO 2020 Ośrodki miejskie biegunami wzrostu; - Celem SRK 2020 jest wzmocnienie mechanizmów terytorialnych równoważenia rozwoju oraz integracja przestrzenna dla rozwijania i pełnego wykorzystania potencjałów regionalnych, tj. m.in. wspomaganie procesów rozwojowych na obszarach problemowych, przede wszystkim przez zwiększanie możliwości absorpcji czynników wzrostu czy też wspierania ośrodków miejskich i ich obszarów funkcjonalnych. |
| | 9iv Ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym | <ul style="list-style-type: none"> - Zmiany demograficzne: spadek dzietności, starzenie się społeczeństwa i duża migracja ludności, w tym euro sieroctwo; - Do roku 2035 województwo opolskie uplasuje się na 3 pozycji wśród „najstarszych województw w kraju, z medianą wieku wynoszącą 51,2”; - Wysoki wskaźnik umieralności okołoporodowej w 2012 r.; - Największą grupę chorób w regionie stanowią choroby cywilizacyjne; - Ubóstwo dotykające najczęściej rodzin wielodzietnych; - Jednym z celów SRWO 2020 są Nowoczesne usługi oraz atrakcyjna oferta turystyczno-kulturalna, a jego realizacja nastąpi m.in. poprzez poprawę jakości i dostępności do usług zdrowotnych i opiekuńczych; - Poprawa jakości i dostępności do usług zdrowotnych i opiekuńczych jest jednym z celów <i>Strategii ochrony zdrowia województwa opolskiego na lata 2014-2020</i>; - Poprawa zdrowia obywateli oraz efektywność systemu opieki zdrowotnej stanowi cel szczegółowy SRK 2020; - Wspieranie usług zdrowotnych jest zgodne z założeniami Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020. |
| | 9a Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, | <ul style="list-style-type: none"> - Niekorzystne przesuwanie się tzw. wieku środkowego matek (w 2011r. dziecko przychodziło statystycznie na świat w 28 roku życia matki); - Niska dzietność; - Zmniejszenie liczby mieszkańców w wieku przedprodukcyjnym, wzrost liczby osób w wieku |

| Wybrany cel tematyczny | Wybrany priorytet inwestycyjny | Uzasadnienie wyboru |
|------------------------|---|---|
| | zmniejszenia nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych, oraz przejścia z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnych | <p>starszym;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jeden z najwyższych w Europie poziom obciążenia ekonomicznego grupy produkcyjnej; - Niezadawalający stan infrastruktury w szczególności w kompleksowej opiece nad matką i dzieckiem, osobami zależnymi; - Jeden z najwyższych w kraju wskaźnik umieralności okołoporodowej w 2012 r.; - Poprawa jakości życia mieszkańców wpisuje się w horyzontalne wyzwanie SRWO 2020, tj. zapobieganie i przeciwdziałanie procesom depopulacji; - Krajowy Program Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020 Nowy wymiar aktywnej integracji – priorytetem jest bezpieczeństwo i aktywność osób starszych; - Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020 – Krajowe Ramy Strategiczne - inwestycje w infrastrukturę zdrowotną są zgodne z założeniami dokumentu. |
| | 9i Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie | <ul style="list-style-type: none"> - Zmniejszanie się zasobów pracy ze względu na niekorzystne zjawisko depopulacji; - Wzrost liczby osób z niepełnosprawnościami i starszych przy jednoczesnej konieczności wydłużenia okresu aktywności zawodowej; - Jednym z celów strategicznych SRWO 2020 jest Konkurencyjny i stabilny rynek pracy, a jego realizacja zapewniona będzie poprzez działania poprawiające zdolność do pracy osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym; - Celem Krajowego Programu Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020 Nowy wymiar aktywnej integracji jest zmniejszenie w Polsce liczby osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym o 1,5 mln osób oraz wzrost spójności społecznej. Aktywność zawodowa jest najskuteczniejszym czynnikiem przyczyniającym się do włączenia społecznego; - Zgodnie z Europejską strategią w sprawie niepełnosprawności 2010-2020: Odnowione zobowiązania do budowania Europy bez barier należy zintensyfikować działania na rzecz aktywizacji zawodowej osób z niepełnosprawnościami. |
| | 9v Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwiania dostępu do zatrudnienia | <ul style="list-style-type: none"> - Niewystarczająco rozbudowana sieć podmiotów gospodarki społecznej; - Wzrost zapotrzebowania na usługi opiekuńczo-rehabilitacyjne skierowane do osób starszych i z niepełnosprawnościami; - Brak właściwego systemu finansowania podmiotów ekonomii społecznej oraz wsparcia tego sektora; - Celem strategicznym SRWO 2020 jest Konkurencyjny i stabilny rynek pracy, a jego realizacja zapewniona będzie poprzez działania poprawiające zdolność do pracy osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym; - Potrzeba rozwoju spółdzielczości socjalnej – wskazuje na to Wieloletni Regionalny Plan Działań Województwa Opolskiego na rzecz promocji i upowszechnienia ekonomii społecznej oraz rozwoju instytucji sektora ekonomii społecznej i jej otoczenia w regionie na lata 2013-2020; |

| Wybrany cel tematyczny | Wybrany priorytet inwestycyjny | Uzasadnienie wyboru |
|---|--|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - Zgodnie z Krajowym Programem Rozwoju Ekonomii Społecznej ekonomia społeczna stanowić ma ważny element polityk publicznych, przyczyniający się do wzrostu zatrudnienia, spójności społecznej oraz rozwoju kapitału społecznego. |
| <p>10.</p> <p>Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie</p> | <p>10i</p> <p>Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Miejsca wychowania przedszkolnego niedostosowane do potrzeb dzieci w wieku przedszkolnym; - Niewystarczająca ilość środków finansowych na realizację przez gminy wszystkich zadań z zakresu wychowania przedszkolnego; - Niesatysfakcjonująca jakość edukacji przedszkolnej; - Większy niż w kraju odsetek uczniów z najniższymi wynikami sprawdzianu standardowego dla uczniów 6 klasy szkoły podstawowej; - Wysoki odsetek uczniów powtarzających klasę w szkołach podstawowych na tle kraju; - Niższe na tle kraju średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej; - Różnice wewnątrzregionalne pomiędzy osiągnięciami uczniów; - Potrzeba wykorzystywania narzędzi TIK w procesie kształcenia w EU2020; - Ograniczanie nierówności w kształceniu przez zapewnianie równego dostępu do kształcenia na wszystkich etapach, zwłaszcza na obszarach defaworyzowanych, w tym wiejskich wskazano w Perspektywie uczenia się przez całe życie; - Niezadowolająca jakość edukacji oraz schematyczne podejście do kształcenia SRK 2020. |
| | <p>10iv</p> <p>Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwienie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmocnienie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Niskie zaangażowanie pracodawców w modernizację treści i metod kształcenia zawodowego oraz w określanie zakresu i organizacji praktyk zawodowych i w proces egzaminowania; - Niskie dostosowanie kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy (wysoka stopa bezrobocia wśród absolwentów rynku szkół zawodowych); - Niewystarczające możliwości nauczycieli zawodu w zakresie aktualizowania wiedzy poprzez rzeczywisty kontakt ze środowiskiem pracy; - Wysoki wskaźnik migracji zagranicznych, w tym przede wszystkim osób wysoko wykwalifikowanych; - Mały nacisk na kształcenie praktyczne, co wskazano również w Perspektywie uczenia się przez całe życie; - Poprawa jakości szkół prowadzących kształcenie zawodowe wynika ze SRK 2020; - Negatywny wizerunek szkolnictwa zawodowego. |
| | <p>10iii</p> <p>Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Niski udział osób w wieku 25-64 lata uczestniczących w kształceniu i szkoleniu w ogólnej liczbie ludności województwa na tle kraju (4,5%, PL – 4,4%); - Niski udział osób dorosłych w edukacji pozaformalnej; - Niski udział osób starszych, osób z terenów wiejskich i o niskich kwalifikacjach podnoszących kompetencje kluczowe, zgodnie z badaniem PIAAC 2012; - Zgodnie z Perspektywą uczenia się przez całe życie należy upowszechnić usługi poradnictwa edukacyjno-zawodowego. |

| Wybrany cel tematyczny | Wybrany priorytet inwestycyjny | Uzasadnienie wyboru |
|------------------------|---|--|
| | kompetencji | |
| | 10a Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej | <ul style="list-style-type: none"> - Niewystarczająca ilość specjalistycznych pracowni z wyposażeniem, które m.in. umożliwią organizację praktyk czy przeprowadzenie egzaminów potwierdzających wyodrębnione kwalifikacje zawodowe; - Niskie dostosowanie kształcenia zawodowego do potrzeb rynku pracy w obszarze specjalizacji regionalnych; - Wysoka zużywalność wyposażenia szkół i placówek w znaczeniu ekonomicznym; - Doposażenie pracowni szkół i placówek dydaktycznych, w tym kształcenia zawodowego wynika ze SRK 2020. |

1.2 Uzasadnienie alokacji finansowej

1.2.1 Uzasadnienie podziału środków między cele tematyczne i priorytety inwestycyjne

Podział alokacji na wybrane cele tematyczne oraz PI w ramach RPO WO 2014-2020 jest zgodny z zakresem interwencji wskazanej w UP. Interwencja Programu będzie opierać się na ograniczonej liczbie priorytetów, odpowiadających zdiagnozowanym wyzwaniom rozwojowym w województwie opolskim. Przy podziale dostępnych środków brano pod uwagę konieczność tematycznej koncentracji alokacji, co m.in. przyczyni się do wypełnienia zobowiązań wskazanych w EU2020. Ponadto RPO WO 2014-2020 przyczyni się do osiągnięcia celów określonych w *Stanowisku służb Komisji w sprawie opracowania umowy o partnerstwie i programów w Polsce na lata 2014-2020*, wpisując się w zidentyfikowane priorytety finansowania:

- *Nowoczesna infrastruktura sieciowa na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia;*
- *Otoczenie biznesu sprzyjające innowacjom;*
- *Zwiększenie współczynnika aktywności zawodowej poprzez poprawę polityki w dziedzinie zatrudnienia, włączenia społecznego i edukacji;*
- *Gospodarka przyjazna dla środowiska i zasobooszczędna.*

Określając zakres i poziom wsparcia w Programie uwzględniono także krajowe, kierunkowe dokumenty strategiczne tj. KPR i wynikające z nich cele m.in. dotyczące nakładów na rozwój B+R, przedsiębiorczości, zwiększenia wykorzystania OZE. Ewaluacja ex-ante potwierdziła poprawny dobór celów i priorytetów inwestycyjnych ujętych w RPO WO 2014-2020. Zgodnie z wynikami ewaluacji wybrane obszary interwencji wynikają z rzeczywistych potrzeb województwa opolskiego, przy uwzględnieniu zdolności absorpcyjnych i kosztochłonności.

Koncentracja tematyczna obliguje do alokowania środków na szczególnie wrażliwe obszary. Stąd też w RPO WO 2014-2020 wsparciem objęto m.in. obszary dotyczące innowacji i konkurencyjności przedsiębiorstw, technologii informacyjno-komunikacyjnych, niskoemisyjnej gospodarki, czy też włączenia społecznego i zatrudnienia.

Biorąc pod uwagę wyróżniające na tle kraju problemy demograficzne województwa opolskiego konieczne stało się zapewnienie i zwiększenie dostępu do finansowania dla MSP (CT1-CT4), będących głównym źródłem tworzenia miejsc pracy. Jednocześnie skierowanie znacznej części środków RPO WO 2014-2020 na CT4 jest odpowiedzią na cele wyznaczone w EU2020 oraz w KPR, które dotyczą ograniczenia emisji zanieczyszczeń powietrza, zwiększenia udziału energii odnawialnej oraz efektywności energetycznej. Istotnym elementem koncentracji środków Programu w ramach EFS

(CT8, CT9) w świetle założeń EU2020 jest wsparcie zatrudnienia osób w wieku produkcyjnym oraz powiązanego z nim zmniejszenia liczby osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym.

Nowe kierunki działań w perspektywie 2014-2020, przejęcie przez IZRPO WO zadań dotyczących certyfikacji, zwiększenie obciążeń ze względu na koordynację funduszy oraz wymagania wobec systemu zarządzania i kontroli spowodowały, że na pomoc techniczną przeznaczono 37,8 mln EUR z EFS. Wskazana wysokość alokacji jest konieczna dla zaspokojenia zidentyfikowanych na etapie przygotowania Programu potrzeb instytucji zaangażowanych we wdrażanie, obejmujących m.in. efektywne wykorzystanie funduszy objętych RPO WO 2014-2020, jak i współpracę z beneficjentami. Podejście IZRPO WO do poziomu finansowania pomocy technicznej zostało potwierdzone w ewaluacji ex-ante Programu.

1.2.2 Matryca logiczna strategii inwestycyjnej programu

Tabela 2: Przegląd strategii inwestycyjnej programu operacyjnego

| Oś priorytetowa | Fundusz (EFRR, FS, EFS) lub Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych | Wsparcie Unii (w EUR) | Udział łącznego wsparcia Unii w całości środków programu operacyjnego | Cel tematyczny | Priorytety inwestycyjne | Cele szczegółowe Priorytetów inwestycyjnych | Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu, dla których wyznaczono wartość docelową |
|---------------------------|--|-----------------------|---|--|--|---|---|
| I. Innowacje w gospodarce | EFRR | 73 600 000,00 | 7,79% | 1. Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji | 1b Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje; rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo- rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, tworzenia sieci, | Zwiększona aktywność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw | <i>Nakłady na B+R ponoszone przez organizacje gospodarcze</i> |

| Oś priorytetowa | Fundusz (EFRR, FS, EFS) lub Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych | Wsparcie Unii (w EUR) | Udział łącznego wsparcia Unii w całości środków programu operacyjnego | Cel tematyczny | Priorytety inwestycyjne | Cele szczegółowe Priorytetów inwestycyjnych | Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu, dla których wyznaczono wartość docelową |
|-------------------------------------|--|-----------------------|---|-------------------------------------|---|--|--|
| | | | | | pobudzania popytu, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu | | <i>Odsetek przedsiębiorstw przemysłowych, które współpracowały w zakresie działalności innowacyjnej</i> |
| | | | | | 1a Udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji i zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy | Zwiększone urynkowanie działalności badawczo-rozwojowej | <i>Nakłady na działalność B+R w relacji do PKB</i> |
| II. Konkurencyjna gospodarka | EFRR | 84 900 000,00 | 8,98% | 3. Wzmacnianie konkurencyjności MSP | 3c Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług | Zwiększone zastosowanie innowacji w przedsiębiorstwach sektora MSP | <i>Średni udział przedsiębiorstw innowacyjnych - w ogólnej liczbie przedsiębiorstw przemysłowych i z sektora usług</i> |

| Oś priorytetowa | Fundusz (EFRR, FS, EFS) lub Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych | Wsparcie Unii (w EUR) | Udział łącznego wsparcia Unii w całości środków programu operacyjnego | Cel tematyczny | Priorytety inwestycyjne | Cele szczegółowe Priorytetów inwestycyjnych | Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu, dla których wyznaczono wartość docelową |
|-------------------------------|--|-----------------------|---|---|--|--|--|
| | | | | | 3a Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości | Lepsze warunki do rozwoju MSP | <i>Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach w stosunku do PKB</i> |
| | | | | | 3b Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MSP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia | Zwiększony poziom handlu zagranicznego sektora MSP | <i>Wartość eksportu w regionie</i> |
| III. Gospodarka niskoemisyjna | EFRR | 131 000 000,00 | 13,86% | 4. Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach | 4e Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu | Lepsza jakość powietrza poprzez wsparcie transportu publicznego | <i>Poziom emisji PM10 i PM2.5</i> |
| | | | | | | | <i>Przewozy pasażerów komunikacją miejską w przeliczeniu na jednego mieszkańca obszarów miejskich</i> |
| | | | | | 4c Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze | Zwiększona efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym. | <i>Sprzedaż energii ciepłej na cele komunalno-bytowe do budynków mieszkaniowych w przeliczeniu na jednostkę kubatury</i> |

| Oś priorytetowa | Fundusz (EFRR, FS, EFS) lub Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych | Wsparcie Unii (w EUR) | Udział łącznego wsparcia Unii w całości środków programu operacyjnego | Cel tematyczny | Priorytety inwestycyjne | Cele szczegółowe Priorytetów inwestycyjnych | Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu, dla których wyznaczono wartość docelową |
|---|--|-----------------------|---|--|--|--|---|
| | | | | | publicznej, w tym w budynkach publicznych, i w sektorze mieszkaniowym | | <i>Sprzedaż energii ciepłej do urzędów i instytucji</i> |
| | | | | | 4b Promowanie efektywności energetycznej i korzystania z odnawialnych źródeł energii w przedsiębiorstwach | Zwiększona efektywność energetyczna MSP | <i>Zużycie energii elektrycznej na 1 mln PLN PKB</i> |
| | | | | | 4a Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych | Zwiększony poziom produkcji energii ze źródeł odnawialnych | <i>Udział produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w produkcji energii elektrycznej ogółem</i> |
| IV. Zapobieganie zagrożeniom | EFRR | 23 000 000,00 | 2,43% | 5. Promowanie dostosowania do zmian klimatu, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem | 5b Wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami i katastrofami | Zwiększona ochrona ludności i mienia przed skutkami zagrożeń naturalnych, tj. powodzią i suszami | <i>Pojemność obiektów małej retencji wodnej</i> |
| | | | | | | Zwiększona skuteczność reagowania w sytuacji wystąpienia zagrożeń naturalnych i cywilizacyjnych | <i>Liczba jednostek OSP włączonych do KSRG</i> |
| V. Ochrona środowiska, dziedzictwa kulturowego i naturalnego | EFRR | 75 700 000,00 | 8,01% | 6. Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego oraz wspieranie efektywnego gospodarowania | 6d Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zieloną infrastrukturę | Wzmocnione mechanizmy ochrony bioróżnorodności w regionie | <i>Liczba ustanowionych planów ochrony dla opolskich rezerwatów przyrody</i> |

| Oś priorytetowa | Fundusz (EFRR, FS, EFS) lub Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych | Wsparcie Unii (w EUR) | Udział łącznego wsparcia Unii w całości środków programu operacyjnego | Cel tematyczny | Priorytety inwestycyjne | Cele szczegółowe Priorytetów inwestycyjnych | Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu, dla których wyznaczono wartość docelową |
|---|--|-----------------------|---|--|--|---|---|
| | | | | zasobami | 6a Inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych określonych przez państwa członkowskie | Zwiększony udział odpadów zebranych selektywnie | <i>Odpady zebrane selektywnie w relacji do ogółu odpadów</i> |
| | | | | | 6c Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego | Zwiększona dostępność zasobów kulturowych regionu | <i>Liczba korzystających z noclegów na 1000 mieszkańców</i> |
| | | | | | 6b Inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych, określonych przez państwa członkowskie | Zwiększony odsetek ludności korzystającej z systemu oczyszczania ścieków zgodnego z dyrektywą dotyczącą ścieków komunalnych | <i>Odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków</i> |
| VI. Zrównoważony transport na rzecz mobilności mieszkańców | EFRR | 196 000 000,00 | 20,74% | 7. Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości | 7b Zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi | Zwiększona dostępność transportowa obszarów kluczowych dla rozwoju regionu oraz poprawa bezpieczeństwa na drogach. | <i>WDDT II (wskaźnik drogowej dostępności transportowej – liczony na bazie WMDT)</i> |

| Oś priorytetowa | Fundusz (EFRR, FS, EFS) lub Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych | Wsparcie Unii (w EUR) | Udział łącznego wsparcia Unii w całości środków programu operacyjnego | Cel tematyczny | Priorytety inwestycyjne | Cele szczegółowe Priorytetów inwestycyjnych | Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu, dla których wyznaczono wartość docelową |
|--|--|-----------------------|---|---|---|---|---|
| | | | | w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej | 7d Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu | Zwiększony udział transportu kolejowego w przewozach towarowych i pasażerskich w regionie oraz poprawa jakości kolejowego transportu zbiorowego. | <i>WKDT II (wskaźnik kolejowej dostępności transportowej – liczony na bazie WMDT)</i> |
| VII. Konkurencyjny rynek pracy | EFS | 95 207 517,00 | 10,08% | 8. Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników | 8i Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników | Zwiększenie możliwości zatrudnienia osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy oraz poprawa sytuacji zawodowej osób nieposiadających stabilnej pozycji na rynku pracy ze względu na niskie zarobki i formę zatrudnienia. | <i>Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)</i> |
| | | | | | | | <i>Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu</i> |
| | | | | | | | <i>Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej</i> |
| | | | | | | | <i>Liczba osób pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)</i> |
| | | | | | | | <i>Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu</i> |
| <i>Liczba utworzonych mikroprzedsiębiorstw</i> | | | | | | | |

| Oś priorytetowa | Fundusz (EFRR, FS, EFS) lub Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych | Wsparcie Unii (w EUR) | Udział łącznego wsparcia Unii w całości środków programu operacyjnego | Cel tematyczny | Priorytety inwestycyjne | Cele szczegółowe Priorytetów inwestycyjnych | Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu, dla których wyznaczono wartość docelową |
|-----------------|--|-----------------------|---|----------------|---|--|---|
| | | | | | | | <i>działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego</i> |
| | | | | | 8iii Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | Wzrost liczby trwałych miejsc pracy powstałych dzięki środkom przekazanych na założenie działalności gospodarczej | <i>Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej.</i> |
| | | | | | | | <i>Liczba utworzonych mikroprzedsiębiorstw działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego</i> |
| | | | | | 8vi Aktywne i zdrowe starzenie się | Przeciwdziałanie wykluczeniu z rynku pracy osób w wieku aktywności zawodowej dzięki realizacji programów zdrowotnych | <i>Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie</i> |
| | | | | | | | <i>Liczba osób, które dzięki interwencji EFS zgłosiły się na badanie profilaktyczne</i> |
| | | | | | 8v Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian | Dostosowanie potencjału przedsiębiorstw MSP i kwalifikacji ich pracowników do potrzeb regionalnej gospodarki | <i>Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw, które zrealizowały swój cel rozwojowy dzięki udziałowi w programie</i> |
| | | | | | | | <i>Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu</i> |

| Oś priorytetowa | Fundusz (EFRR, FS, EFS) lub Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych | Wsparcie Unii (w EUR) | Udział łącznego wsparcia Unii w całości środków programu operacyjnego | Cel tematyczny | Priorytety inwestycyjne | Cele szczegółowe Priorytetów inwestycyjnych | Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu, dla których wyznaczono wartość docelową |
|-----------------|--|-----------------------|---|----------------|---|---|---|
| | | | | | | | <i>programu</i> |
| | | | | | | | <i>Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu</i> |
| | | | | | | Poprawa adaptacyjności pracowników zagrożonych zwolnieniem, przewidzianych do zwolnienia i zwolnionych do nowych warunków zawodowych | <i>Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie</i> |
| | | | | | 8iv Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę | Zwiększenie dostępu do opieki nad dziećmi do lat 3 i możliwości zatrudnienia/kontynuowania zatrudnienia osób sprawujących nad nimi opiekę | <i>Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/wychowaniem dziecka, po opuszczeniu programu</i> |
| | | | | | | | <i>Liczba osób pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu programu</i> |
| | | | | | | | <i>Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS</i> |

| Oś priorytetowa | Fundusz (EFRR, FS, EFS) lub Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych | Wsparcie Unii (w EUR) | Udział łącznego wsparcia Unii w całości środków programu operacyjnego | Cel tematyczny | Priorytety inwestycyjne | Cele szczegółowe Priorytetów inwestycyjnych | Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu, dla których wyznaczono wartość docelową |
|----------------------------|--|--|---|---|--|---|--|
| VIII. Integracja społeczna | EFS | 73 929 483,00 | 7,82% | 9. Promowanie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją | 9iv Ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym | Zwiększenie liczby świadczonych usług zdrowotnych w regionie | <i>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które deklarują wzrost jakości życia dzięki interwencji EFS</i> |
| | | | | | | Zwiększenie liczby świadczonych usług społecznych w regionie | <i>Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu</i> |
| | | | | | 9i Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie | Wzrost gotowości do podjęcia zatrudnienia osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym w regionie dzięki aktywnej integracji | <i>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu</i> |
| | | | | | | | <i>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu</i> |
| | | | | | | | <i>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)</i> |
| | | <i>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem</i> | | | | | |

| Oś priorytetowa | Fundusz (EFRR, FS, EFS) lub Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych | Wsparcie Unii (w EUR) | Udział łącznego wsparcia Unii w całości środków programu operacyjnego | Cel tematyczny | Priorytety inwestycyjne | Cele szczegółowe Priorytetów inwestycyjnych | Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu, dla których wyznaczono wartość docelową |
|-----------------------------------|--|-----------------------|---|--|---|---|--|
| | | | | | | | <i>społecznym pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)</i> |
| | | | | | 9v Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwiania dostępu do zatrudnienia | Wzrost zatrudnienia w ramach regionalnego sektora gospodarki społecznej | <i>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)</i> |
| | | | | | | | <i>Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych</i> |
| | | | | | | | <i>Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych</i> |
| IX. Wysoka jakość edukacji | EFS | 58 879 168,00 | 6,23% | 10. Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się | 10i Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, | Zwiększenie dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej | <i>Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS</i> |
| | | | | | | | <i>Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu</i> |

| Oś priorytetowa | Fundusz (EFRR, FS, EFS) lub Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych | Wsparcie Unii (w EUR) | Udział łącznego wsparcia Unii w całości środków programu operacyjnego | Cel tematyczny | Priorytety inwestycyjne | Cele szczegółowe Priorytetów inwestycyjnych | Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu, dla których wyznaczono wartość docelową |
|-----------------|--|-----------------------|---|-------------------|--|---|--|
| | | | | przez całe życie; | nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia | Podniesienie u uczniów kompetencji kluczowych i uniwersalnych niezbędnych do funkcjonowania na rynku pracy oraz rozwój indywidualnego podejścia do ucznia, w szczególności ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi | <p><i>Liczba nauczycieli prowadzących zajęcia z wykorzystaniem TIK dzięki EFS</i></p> <p><i>Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu</i></p> <p><i>Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne niezbędne na rynku pracy po opuszczeniu programu</i></p> <p><i>Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych</i></p> <p><i>Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują wyposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych</i></p> |
| | | | | | 10iv Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu | Zwiększenie szans zatrudnienia przyszłych absolwentów kształcenia i szkolenia na regionalnym | <i>Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w programie, uczestniczących w</i> |

| Oś priorytetowa | Fundusz (EFRR, FS, EFS) lub Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych | Wsparcie Unii (w EUR) | Udział łącznego wsparcia Unii w całości środków programu operacyjnego | Cel tematyczny | Priorytety inwestycyjne | Cele szczegółowe Priorytetów inwestycyjnych | Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu, dla których wyznaczono wartość docelową |
|-----------------|--|-----------------------|---|----------------|---|--|--|
| | | | | | kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami | ryunku pracy poprzez poprawę efektywności kształcenia i szkolenia. | <p><i>kształceniu lub pracujących po 6 miesiącach po ukończeniu nauki</i></p> <p><i>Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu</i></p> <p><i>Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących wyposażenie zakupione dzięki EFS</i></p> <p><i>Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia</i></p> <p><i>Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne niezbędne na rynku pracy po opuszczeniu programu</i></p> |
| | | | | | 10iii Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, podnoszenie | Poprawa kompetencji i kwalifikacji osób dorosłych znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy w zakresie rozwoju umiejętności TIK i | <p><i>Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu</i></p> <p><i>Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały</i></p> |

| Oś priorytetowa | Fundusz (EFRR, FS, EFS) lub Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych | Wsparcie Unii (w EUR) | Udział łącznego wsparcia Unii w całości środków programu operacyjnego | Cel tematyczny | Priorytety inwestycyjne | Cele szczegółowe Priorytetów inwestycyjnych | Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu, dla których wyznaczono wartość docelową |
|--|--|-----------------------|---|---|--|---|--|
| | | | | | umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji | znajomości języków obcych | <p><i>kwalfikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu</i></p> <p><i>Liczba osób o niskich kwalfikacjach, które uzyskały kwalfikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu</i></p> <p><i>Liczba osób z terenów wiejskich, które uzyskały kwalfikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu</i></p> |
| X. Inwestycje w infrastrukturę społeczną | EFRR | 94 952 913,00 | 10,05% | 9. Promowanie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją | 9b Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich | Poprawa jakości życia mieszkańców oraz stworzenie warunków do wzrostu zatrudnienia na obszarach miejskich | <i>Wskaźnik zatrudnienia w miastach</i> |
| | | | | | 9a Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania | Lepsze dostosowanie infrastruktury zdrowotnej do wyzwań demograficznych regionu | <i>Liczba porad udzielonych w ambulatoryjnej opiece zdrowotnej przypadających na jednego mieszkańca</i> |

| Oś priorytetowa | Fundusz (EFRR, FS, EFS) lub Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych | Wsparcie Unii (w EUR) | Udział łącznego wsparcia Unii w całości środków programu operacyjnego | Cel tematyczny | Priorytety inwestycyjne | Cele szczegółowe Priorytetów inwestycyjnych | Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu, dla których wyznaczono wartość docelową |
|-----------------------------|--|-----------------------|---|---|--|--|--|
| | | | | | nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych, oraz przejścia z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnych | Lepsze dostosowanie infrastruktury społecznej do wyzwań demograficznych regionu | <i>Liczba gospodarstw domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej</i> |
| | | | | 2.Zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości TIK | 2c Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia | Większa dostępność e-usług publicznych | <i>Odsetek obywateli korzystających z e-administracji (%) (EAC)</i> |
| | | | | 10. Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie | 10a Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej | Lepsze warunki kształcenia zawodowego | <i>Zdawalność egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe</i> |
| XI. Pomoc techniczna | EFS | 37 798 711,00 | 4,00% | n/d | n/d | Zapewnienie niezbędnych zasobów ludzkich oraz warunków zapewniających sprawne działanie instytucji | <i>Poziom fluktuacji pracowników w instytucjach zaangażowanych w politykę spójności</i> <i>Średnioroczna liczba szkoleń na jednego pracownika instytucji systemu wdrażania FE</i> |

| Oś priorytetowa | Fundusz (EFRR, FS, EFS) lub Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych | Wsparcie Unii (w EUR) | Udział łącznego wsparcia Unii w całości środków programu operacyjnego | Cel tematyczny | Priorytety inwestycyjne | Cele szczegółowe Priorytetów inwestycyjnych | Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu, dla których wyznaczono wartość docelową |
|-----------------|--|-----------------------|---|----------------|-------------------------|---|--|
| | | | | | | Sprawny system wdrażania RPO WO 2014-2020 | <i>Odsetek wdrożonych rekomendacji operacyjnych</i> |
| | | | | | | | <i>Średni czas zatwierdzenia projektu (od złożenia wniosku o dofinansowanie do podpisania umowy)</i> |
| | | | | | | Spójny system informacji i promocji oraz rozwijanie potencjału beneficjentów i potencjalnych beneficjentów RPO WO 2014-2020 | <i>Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów</i> |

SEKCJA 2. OSIE PRIORYTETOWE

2.A OPIS OSI PRIORYTETOWYCH INNYCH NIŻ POMOC TECHNICZNA

I.2.A.1 INNOWACJE W GOSPODARCE

I.2.A.2 Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jedną kategorię regionu, więcej niż jeden cel tematyczny lub więcej niż jeden fundusz (w stosownych przypadkach)

Nie dotyczy.

I.2.A.3 Fundusz, kategoria regionu i podstawa dla kalkulacji wsparcia unijnego

Program jest realizowany na terenie województwa opolskiego, zaliczanego do regionów słabiej rozwiniętych. Podstawę obliczania wkładu UE w ramach Programu stanowią całkowite wydatki kwalifikowalne. OP I współfinansowana jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

I.2.A.4 (1b) Priorytet inwestycyjny 1b *Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, tworzenia sieci, pobudzania popytu, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu*

I.2.A.5 (1b) Cele szczegółowe PI 1b i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy 1: Zwiększona aktywność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw

Działalność innowacyjna, uznawana za jeden z bardziej istotnych czynników wpływających na poziom rozwoju gospodarczego w województwie opolskim wskazywana jest jako jeden z obszarów problemowych.

Region charakteryzuje m.in. niski udział przedsiębiorstw przemysłowych współpracujących w zakresie działalności innowacyjnej, a także niski udział przedsiębiorstw usługowych wdrażających innowacje. Wśród potencjałów rozwoju społeczno-gospodarczego województwa opolskiego wymienia się atrakcyjność inwestycyjną regionu, na którą składa się również dostępność do instrumentów finansowych. Wyzwanie tematyczne *Konkurencyjna gospodarka oparta na innowacyjności i współpracy z nauką* oraz określony w jego ramach cel strategiczny *Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka SRWO 2020* wskazują na konieczność wzmocnienia innowacyjności przedsiębiorstw w regionie. Mając na uwadze powyższe, IZRPO WO podjęła decyzję o wsparciu przedsięwzięć innowacyjnych przy zastosowaniu dwóch strumieni środków, które zostaną skierowane na inteligentne specjalizacje regionalne. Włączenie innowacji do katalogu zastosowania instrumentów finansowych przyczyni się do osiągnięcia założeń SRK 2020¹¹³. Instrumenty wsparcia w OP 1 odpowiadają na zalecenie KE wskazane w CSR nr 4. Zgodnie z art. 37 Rozporządzenia ogólnego przeznaczenie wkładu z Programu na instrumenty finansowe wymaga przeprowadzenia oceny ex-ante w tym zakresie. Wyniki oceny ax-ante instrumentów finansowych w RPO WO 2014-2020 potwierdzają zasadność wniesienia wkładu do instrumentu finansowego w ramach PI 1b. Oczekiwany rezultat wdrażania przedsięwzięć w ramach PI 1b będzie podniesienie

¹¹³ *Strategia Rozwoju Kraju 2020 ...*, s. 64.

innowacyjności przedsiębiorstw województwa opolskiego, zwiększenie aplikacyjności prowadzonych badań oraz zaangażowania przedsiębiorstw w rozwój inteligentnych specjalizacji regionalnych.¹¹⁴

Działania podejmowane w ramach PI 1b przyczyniają się do realizacji celów szczegółowych UP – *Podnoszenie jakości i umiędzynarodowienie badań oraz wzrost wykorzystania ich wyników w gospodarce oraz Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw.*

Interwencje przewidziane w ramach celu tematycznego 1 pozostają spójne z priorytetami SOR (w zakresie celu 1 Trwały wzrost gospodarczy oparty na dotychczasowych i nowych przewagach). Wsparcie w ramach PI 1b kierowane jest wyłącznie na obszary wskazane w regionalnej strategii inteligentnej specjalizacji, wyłonione w procesie przedsiębiorczego odkrywania.

Tabela 3 (I/1b): Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|--|-------------------|--|----------------|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 1bR1 | Nakłady na B+R ponoszone przez organizacje gospodarcze | % | Słabiej rozwinięty | 0,16 | 2011 | 0,37 | GUS | corocznie |
| 1bR2 | Odsetek przedsiębiorstw przemysłowych, które współpracowały w zakresie działalności innowacyjnej | % | Słabiej rozwinięty | 8,40 | 2012 | 10,50 | GUS | corocznie |

I.2.A.6 (1b) Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach PI *Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje (...)*

I.2.A.6.1 (1b) Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

Mając na względzie poziom innowacyjności w województwie opolskim, niezbędne jest dalsze wsparcie regionalnej gospodarki poprzez działania na rzecz rozwoju innowacji. Ukierunkowanie interwencji na ten obszar znajduje potwierdzenie w dokumentach strategicznych na poziomie unijnym i krajowym, a także znajduje odzwierciedlenie w diagnozie potencjału społeczno-gospodarczego i celach zdefiniowanych w SRWO 2020 i RSIWO2020. Ponadto z realizacji RPO WO 2007-2013 wynika, iż w ramach poddziałania 1.3.2 *Inwestycje w innowacje w przedsiębiorstwach*, poziom zainteresowania beneficjentów dofinansowaniem projektów był na wysokim poziomie¹¹⁵, natomiast analiza charakteru innowacji wdrażanych przez przedsiębiorstwa realizujące projekty w ramach ww. poddziałania wskazała na zdecydowaną przewagę innowacji produktowych dotyczących wprowadzenia nowego produktu i usługi¹¹⁶.

Regionalne dokumenty strategiczne w sposób kompleksowy odnoszą się do systemu innowacji w województwie opolskim i wyznaczają cele, których realizacja zapewni w przyszłości osiągnięcie zadawalającego poziomu innowacyjności w gospodarce. W SRWO 2020 podkreślono konieczność działań w kierunku tworzenia warunków do rozwoju nowoczesnych i innowacyjnych

¹¹⁴ Programowanie perspektywy finansowej 2014 - 2020, s. 57.

¹¹⁵ Regionalna Strategia Innowacji ..., s. 47-48, [za:] Ocena działań badawczo-rozwojowych oraz innowacyjnych ...

¹¹⁶ Ocena działań badawczo-rozwojowych oraz innowacyjnych..., s. 8.

przedsiębiorstw¹¹⁷. Ponadto w ramach RSIWO2020, określono potencjały innowacyjne oraz zdefiniowano inteligentne specjalizacje regionalne. Do realizacji interwencji w ramach PI 1b istotne znaczenie ma RSIWO2020, będąca swoistym uszczegółowieniem SRWO 2020 w obszarze innowacji i transferu wiedzy. Ww. dokument został opracowany przy współpracy środowisk naukowych, gospodarczych, władz samorządowych oraz partnerów społecznych. Wymienione w niniejszym dokumencie regionalne inteligentne specjalizacje będą podstawą do wyboru inwestycji w ramach PI 1b. W związku z powyższym w ramach CT1 realizowane mogą być także w określonym zakresie projekty, mające na celu m.in. wyłonienie nowych inteligentnych specjalizacji, jako element procesu eksperymentowania i poszukiwania nisz rozwojowych. Równocześnie podkreśla się potrzebę wzmocnienia innowacyjności przedsiębiorstw i inteligentnego rzemiosła poprzez wspieranie mechanizmów implementacji nowych technologii w gospodarkę oraz realizowania inwestycji ukierunkowanych na budowanie potencjału zaplecza badawczego podmiotów gospodarczych.

Realizowane wsparcie obejmować będzie fazę badań przemysłowych oraz prac rozwojowych, w tym opracowanie prototypów, demonstracje, opracowanie projektów pilotażowych, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, a ostateczny kształt zasadniczo nie jest jeszcze określony.

Główne typy przedsięwzięć

- budowa, rozbudowa, zakup wyposażenia dla zaplecza badawczo-rozwojowego w celu rozwoju działalności innowacyjnej przedsiębiorstw;
- finansowanie procesu powstawania innowacji (od pomysłu do rynku) lub jego wybranych elementów tj.¹¹⁸:
 - badań naukowych i przemysłowych,
 - prac rozwojowych (w tym etap prac demonstracyjnych),
 - linii pilotażowych,
 - działań w zakresie wczesnej walidacji produktów,
 - zaawansowanych zdolności produkcyjnych,
 - pierwszej produkcji,
- wsparcie budowy, rozbudowy, zakupu wyposażenia dla zaplecza badawczo-rozwojowego w celu rozwoju działalności innowacyjnej przedsiębiorstw, poprzez instrumenty finansowe,
- identyfikacja specjalizacji regionalnych województwa opolskiego w tym nowych inteligentnych specjalizacji, jako element procesu eksperymentowania i poszukiwania nisz rozwojowych,
- wdrożenie wyników prac B+R powstałych w związku z realizacją projektu (dotyczy MŚP).

W ramach PI 1b realizowane będą jedynie projekty umożliwiające rozwój branż zidentyfikowanych jako inteligentne specjalizacje regionalne.

Główne grupy docelowe

W przypadku interwencji w formie instrumentów finansowych działania skierowane będą do przedsiębiorstw zamierzających zwiększyć swoją innowacyjność.

Zasięg terytorialny

¹¹⁷ *Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego...*, s. 91.

¹¹⁸ Nie mogą istnieć samodzielnie projekty składające się tylko z pierwszej produkcji.

Wsparciem w ramach PI 1b zostanie objęty cały obszar województwa opolskiego (także obszary wiejskie) w ramach OSI Depopulacja.

Główne typy beneficjentów

- przedsiębiorstwa, w szczególności MSP;
- Menadżer Funduszu Funduszy (Bank Gospodarstwa Krajowego);
- jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia;
- jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego.

Cross-financing

W ramach PI 1b przewidziano wykorzystanie mechanizmu cross-financingu. Zastosowanie finansowania krzyżowego będzie wynikało z indywidualnej analizy każdego przypadku oraz musi być uzasadnione z punktu widzenia skuteczności lub efektywności osiągania założonych rezultatów i celów. Część kosztów operacji objęta finansowaniem krzyżowym musi być niezbędną dla zapewnienia pomyślnej realizacji przedsięwzięcia i być z nim bezpośrednio powiązana. IZRPO WO monitorować będzie poziom wykorzystania mechanizmu cross-financingu, tak aby zapewnić, iż nie przekroczy ono 10% wkładu Unii w OP I.

I.2.A.6.2 (1b) Kierunkowe zasady wyboru operacji

W ramach PI 1b realizowane będą projekty umożliwiające rozwój branż zidentyfikowanych jako inteligentne specjalizacje regionalne. Projekty w PI 1b wybierane będą w trybie konkursowym oraz pozakonkursowym. Warunkiem przyznania pomocy w zakresie realizacji projektów innowacyjnych i prowadzenia prac B+R będzie posiadanie przez przedsiębiorstwa planów dotyczących prac B+R. Premiowane będą projekty ograniczające presję na środowisko, w tym m.in. ograniczenie emisji i substancji do środowiska.

Weryfikacja projektów będzie opierać się o kryteria zatwierdzone przez KM RPO WO oraz procedury wyboru i oceny projektów określone przez IZRPO WO z uwzględnieniem regulacji unijnych i krajowych w tym obszarze. Zakłada się wielostopniowy proces oceny projektów, w ramach którego weryfikowana będzie m.in. zgodność operacji z demarkacją określającą zakres interwencji EFRR i EFS na poziomie regionalnym oraz spełnianie zasad horyzontalnych, wykonalność projektu i efektywność oraz wkład w realizację celu szczegółowego PI 1b.

Wyłącznie w przypadku MŚP (nie dotyczy dużych przedsiębiorstw) obok prac badawczo-rozwojowych elementem projektu realizowanego ze środków CT1 może być wdrożenie wyników tych prac, przy czym komponent wdrożeniowy musi stanowić mniejszość całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu.

Duże przedsiębiorstwa mogą być wspierane tylko w przypadku, gdy zapewnione jest rozpowszechnianie wyników badań i rozwoju w gospodarce regionalnej. W przypadku dużych przedsiębiorstw premiowane będą projekty realizowane we współpracy z MSP i/lub organizacjami pozarządowymi i instytucjami badawczymi.

Zgodnie z art. 11 ustawy o samorządzie województwa, określenie strategii rozwoju województwa i prowadzenie polityki rozwoju należy do zadań samorządu województwa. W związku z powyższym planowane jest zastosowanie procedury pozakonkursowej dla realizacji projektu dotyczącego wyłonienia, w ramach procesu przedsiębiorczego odkrywania, specjalizacji regionalnych województwa opolskiego w tym specjalizacji inteligentnych, którego beneficjentem pozostanie Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki.

W przypadku projektów dotyczących instrumentów finansowych wybór przeprowadzony zostanie zgodnie z krajowymi regulacjami w tym zakresie, określonymi w przepisach prawa powszechnie obowiązującego. Przekazanie środków pośrednikowi finansowemu uwarunkowane będzie

spełnieniem kryteriów określonych w odpowiednim akcie delegowanym KE¹¹⁹. Wyniki oceny ex-ante instrumentów finansowych w RPO WO 2014-2020 potwierdzają zasadność wniesienia wkładu do instrumentu finansowego w ramach PI 1b.

Maksymalna wysokość dofinansowania projektów objętych pomocą publiczną wynikać będzie z krajowych regulacji w tym zakresie. Ewentualna możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki, a także jej wielkość zostanie uszczegółowiona na etapie zawierania umowy o dofinansowanie projektu, zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi i wytycznymi.

I.2.A.6.3 (1b) Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)

Bazując na dotychczasowych doświadczeniach planuje się, że w perspektywie 2014-2020 w województwie opolskim wspierane będą fundusze pożyczkowe oraz fundusze poręczeniowe udzielające wsparcia przedsiębiorstwom z sektora MSP. Zgodnie z art. 37 Rozporządzenia ogólnego ostateczny kształt i zakres zastosowania instrumentów finansowych w Programie zostanie określony na podstawie oceny ex-ante w tym obszarze. Zgodnie z wynikami oceny ex-ante instrumentów finansowych w RPO WO 2014-2020 w PI 1b rekomendowane jest zastosowanie funduszy pożyczkowych oraz poręczeniowych.

W ramach PI 1b przewiduje się zastosowanie procedury pozakonkursowej, w ramach której zidentyfikowano Bank Gospodarstwa Krajowego jako beneficjenta, który pełnić ma rolę i zadania Menadżera Funduszy Funduszy, po spełnieniu kryteriów wyboru zatwierdzonych przez KM RPO WO 2014-2020 oraz wymagań określonych w art. 7 *Rozporządzenia delegowanego*. Menadżerowi Funduszy Funduszy powierzone zostanie udostępnianie ostatecznym odbiorcom/grupom docelowym wsparcia w formie instrumentów finansowych. Doświadczenia z okresu programowania 2007-2013 wskazują, że niezwykle istotne jest także zwiększenie świadomości przedsiębiorców w zakresie pozadotacyjnego finansowania inwestycji. W tym celu konieczne będzie prowadzenie przez pośredników finansowych kampanii promujących instrumenty finansowe.

I.2.A.6.4 (1b) Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)

Nie zakłada się realizacji dużych projektów.

I.2.A.6.5 (1b) Wskaźniki produktu w podziale na PI oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionu

Tabela 5 (I/1b): Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|---|-------------------|---------|--|-------------------------|---------------|-----------------------|
| CO01 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie | przedsiębiorstwa | EFRR | Słabiej rozwinięty | 332 | IZ | corocznie |

¹¹⁹ Zgodnie z art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego

| | | | | | | | |
|------|---|------------------|------|--------------------|------------|----|-----------|
| CO02 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje | przedsiębiorstwa | EFRR | Słabiej rozwinięty | 106 | IZ | corocznie |
| CO03 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje | przedsiębiorstwa | EFRR | Słabiej rozwinięty | 226 | IZ | corocznie |
| CO06 | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) | EUR | EFRR | Słabiej rozwinięty | 32 761 000 | IZ | corocznie |
| CO07 | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) | EUR | EFRR | Słabiej rozwinięty | 2 558 000 | IZ | corocznie |
| CO26 | Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi | przedsiębiorstwa | EFRR | Słabiej rozwinięty | 32 | IZ | corocznie |

I.2.A.4 (1a) Priorytet inwestycyjny 1a *Udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji i zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy*

I.2.A.5 (1a) Cele szczegółowe PI 1a i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy 2: Zwiększone urynkowanie działalności badawczo-rozwojowej

Biorąc pod uwagę doświadczenia z wdrażania projektów w obszarze innowacji i B+R w latach 2007-2013, IZRPO WO w perspektywie finansowej 2014-2020 zakłada dalsze wsparcie w zakresie interwencji możliwej z poziomu regionalnego i komplementarnej z działaniami prowadzonymi na poziomie krajowym. Celem interwencji PI 1a w obszarze B+R kierowanej do jednostek naukowych i szkolnictwa wyższego jest rozwój infrastruktury badawczej w ramach zidentyfikowanych w regionie inteligentnych specjalizacji regionalnych. W porównaniu z poprzednią perspektywą finansową inwestycje w tę infrastrukturę będą realizowane w ograniczonym zakresie. Warunkiem wsparcia jest również powiązanie projektów z badaniami o komercyjnym charakterze oraz uzgodnienie ich realizacji w ramach Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Opolskiego.

Działania w tym zakresie przyczynią się do poprawy jakości prowadzonych badań w obszarach określonych w regionalnych dokumentach strategicznych jako inteligentne specjalizacje regionalne¹²⁰.

Poziom nakładów na B+R w województwie opolskim w stosunku do PKB jest jednym z najniższych w kraju. Biorąc pod uwagę innowacyjność gospodarki w odniesieniu do sfery B+R, problemem województwa opolskiego jest niska konkurencyjność regionalnej oferty B+R oraz niedostateczny poziom współpracy z przedsiębiorstwami. Wpływ na to może mieć m.in. dwukrotnie niższy, niż średni dla Polski udział pracowników zatrudnionych w sektorze B+R¹²¹. Jednocześnie oferta sektora B+R w województwie opolskim jest zróżnicowana, a część jednostek wykazuje ścisłą specjalizację. Mocną

¹²⁰ Regionalna Strategia Innowacji ...

¹²¹ Ocena działań badawczo-rozwojowych..., s. 8.

stroną województwa są specjalistyczne instytucje naukowo-badawcze działające w kluczowych dla regionu dziedzinach. Znaczącym problemem jest natomiast wysoki stopień zużycia aparatury naukowo-badawczej¹²².

Działania podejmowane w ramach PI 1a przyczyniają się do realizacji celu szczegółowego UP – *Podnoszenie jakości i umiędzynarodowienie badań oraz wzrost wykorzystania ich wyników w gospodarce*.

Tabela 3 (I/1a): Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|---|-------------------|--|----------------|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 1aR1 | Nakłady na działalność B+R w relacji do PKB | % | Słabiej rozwinięty | 0,20 | 2012 | 0,52 | GUS | corocznie |

I.2.A.6 (1a) Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach PI 1a *Udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji (...)*

I.2.A.6.1 (1a) Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

W celu poprawy konkurencyjności regionalnej gospodarki w ramach PI 1a przewiduje się wsparcie inwestycji w infrastrukturę B+R jednostek naukowych oraz szkół wyższych. Ulepszenie infrastruktury w zakresie badań, rozwoju i innowacji pozwoli na lepszą odpowiedź sektora nauki na potrzeby przedsiębiorstw oraz umożliwi pełne wykorzystanie potencjału kadr naukowych.

Do realizacji interwencji w ramach PI 1a istotne znaczenie ma RSIWO2020 opracowana przy współpracy środowisk naukowych, gospodarczych, władz samorządowych oraz partnerów społecznych. Wymienione w niniejszym dokumencie regionalne inteligentne specjalizacje będą podstawą do wskazania strategicznych inwestycji w infrastrukturę badawczo-rozwojową w regionie.

W ramach RSIWO2020 zidentyfikowano wyzwanie dotyczące wzmocnienia potencjału badawczego i edukacyjnego oraz komercjalizacji wyników prac B+R. W tym obszarze wyznaczono cel strategiczny *Komercjalizacja badań w zakresie specjalizacji regionalnych przy wykorzystaniu nowoczesnej infrastruktury naukowo-badawczej*, do osiągnięcia którego przyczynić się ma realizacja celu operacyjnego infrastruktura badawcza specjalizacji regionalnych¹²³.

Wsparcie jednostek naukowych i szkół wyższych w sferze B+R przyczyni się do rozwoju inteligentnych specjalizacji regionalnych. W wyniku podejmowanych działań rozwijane będą centra badań i rozwoju, które wzmocnią poziom współpracy pomiędzy publicznymi centrami badawczymi a sektorem przedsiębiorstw.

Uwzględniając potencjał i cele rozwojowe określone w SRWO 2020, wsparcie skierowane zostanie przede wszystkim na infrastrukturę B+R, która będzie wykorzystywana do prowadzenia prac badawczych na rzecz sektora MSP i inteligentnego rzemiosła.

¹²² Regionalna Strategia Innowacji..., s. 47.

¹²³ Regionalna Strategia Innowacji..., s. 89 i 94.

Wsparciem objęte zostaną wybrane przedsięwzięcia infrastrukturalne dotyczące infrastruktury B+R ujęte w Kontrakcie Terytorialnym (nie wynikające z Polskiej Mapy Drogowej Infrastruktury Badawczej), które mają kluczowe znaczenie dla realizacji regionalnych inteligentnych specjalizacji.

W związku z tym możliwość wsparcia uzyskają jedynie przedsięwzięcia obejmujące infrastrukturę badawczą strategiczną dla regionu z punktu widzenia regionalnych inteligentnych specjalizacji. Warunkiem będzie uzgodnienie ich realizacji w ramach Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Opolskiego.

Główne typy przedsięwzięć

- inwestycje w infrastrukturę oraz wyposażenie B+R jednostek naukowych i szkół wyższych zgodnie z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami.

W ramach PI 1a realizowane będą jedynie projekty umożliwiające rozwój branż zidentyfikowanych jako inteligentne specjalizacje regionalne.

Główne grupy docelowe

Dla przedsięwzięć dotyczących rozwoju infrastruktury B+R w jednostkach naukowych i szkołach wyższych województwa nie określono grup docelowych, tj. osób, instytucji czy grup społecznych bezpośrednio korzystających z pomocy.

Zasięg terytorialny

Wsparciem w ramach PI 1a zostanie objęty cały obszar województwa opolskiego.

Główne typy beneficjentów

- szkoły wyższe;
- jednostki naukowe.

Cross-financing

W ramach PI 1a nie przewidziano zastosowania finansowania krzyżowego.

I.2.A.6.2 (1a) Kierunkowe zasady wyboru operacji

Przedsięwzięcia realizowane w ramach PI 1a muszą wykazywać pełną zgodność z UP. Projekty w PI 1a wybierane będą w trybie konkursowym. W ramach PI 1a realizowane będą projekty umożliwiające rozwój branż zidentyfikowanych jako inteligentne specjalizacje regionalne. Projekty z zakresu inwestycji w infrastrukturę jednostek naukowych i szkół wyższych, dotyczą wyłącznie strategicznej infrastruktury badawczej i zostaną uzgodnione w ramach Kontraktu Terytorialnego. W ocenie projektów uczestniczą przedstawiciele ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, ministra właściwego ds. nauki oraz Narodowego Centrum Badań i Rozwoju. Jedynie projekty uzgodnione na ww. szczeblu mogą uczestniczyć w konkursowej procedurze wyboru projektów w ramach PI 1a.

Wsparcie infrastruktury B+R uzależnione jest m.in. od oceny biznes planu przedsięwzięcia zawierającego informację nt. przyszłego wykorzystania infrastruktury i wykazania, że będzie ona używana przez i na rzecz przedsiębiorstw.

W związku z powyższym minimalny zakres biznes planu powinien zawierać:

1. Przejrzystą analizę popytu sektora biznesu na podstawie planowanego programu badawczego, dla którego realizacja projektu jest niezbędna (element ten powinien stanowić część biznes planu).
2. Wskazanie działań mających na celu ograniczenie ryzyka braku popytu.

3. Aktywne działania w celu przyciągnięcia nowych klientów spośród przedsiębiorstw – zarówno z regionu, jak i z zewnątrz.
4. Rzetelny plan finansowy, który przewiduje znaczny wzrost udziału przychodów jednostki B+R realizującej projekt.
5. Wykazanie dodatkowego charakteru infrastruktury w porównaniu do infrastruktury wybudowanej/zmodernizowanej w latach 2007-2013.
6. Wysoki poziom wkładu sektora biznesowego w koszty inwestycyjne.
7. Dotychczasowe doświadczenie związane z udziałem przychodów z sektora biznesowego w ogólnych przychodach jednostek B+R realizujących projekt oraz udziałem w projektach B+R realizowanych we współpracy z sektorem biznesowym i liczbą kontraktów lub umów o współpracy podpisanych z sektorem biznesowym.

Inwestycje ze względu na swój kompleksowy charakter i znaczny zasięg oddziaływania w istotny sposób przyczynią się do osiągnięcia wyznaczonego dla PI 1a celu szczegółowego.

Weryfikacja projektów będzie opierać się o kryteria, które zostaną zatwierdzone przez KM RPO WO oraz procedury wyboru i oceny projektów określone przez IZRPO WO z uwzględnieniem regulacji unijnych i krajowych w tym obszarze. Zakłada się wielostopniowy proces oceny projektów, w ramach którego weryfikowana będzie m.in. zgodność operacji z demarkacją określającą zakres interwencji EFRR i EFS na poziomie regionalnym, spełnianie zasad horyzontalnych, wykonalność projektu i efektywność oraz wkład w realizację celu szczegółowego PI 1a.

Projekty zostaną wsparte w formie dotacji bezpośrednich, dla których maksymalny udział dofinansowania wydatków kwalifikowanych wyniesie 85%. Przyjęcie maksymalnego poziomu dofinansowania na poziomie osi priorytetowej nie oznacza automatycznie maksymalnych poziomów dofinansowania na poziomie projektów. Preferowane będą przedsięwzięcia realizowane w schematach pomocy publicznej. Maksymalna wysokość dofinansowania projektów objętych pomocą publiczną wynikać będzie z krajowych regulacji w tym zakresie. Ewentualna możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki, a także jej wielkość zostanie uszczegółowiona na etapie zawierania umowy o dofinansowanie projektu, zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi i wytycznymi.

Wskaźnik dotyczący udziału przychodów z sektora biznesowego w ogólnych przychodach jednostki realizującej projekt będzie monitorowany we wszystkich projektach realizowanych w ramach PI 1a. Wsparcie z programu operacyjnego przyznane na realizację projektu z zakresu publicznej infrastruktury badawczej podlega proporcjonalnemu zmniejszeniu w przypadku, gdy założony przez beneficjenta wskaźnik poziomu przychodów z działalności komercyjnej prowadzonej na wspartej infrastrukturze badawczej nie zostanie osiągnięty w określonym terminie, nie później jednak niż na moment złożenia dokumentów zamknięcia programu.

Wsparcie nie mogą być objęte wydatki związane z obsługą techniczną oraz utrzymaniem obiektów infrastruktury.

W zakresie PI 1a nastąpi proporcjonalne pomniejszenie w stosunku do założonych środków, jeżeli na koniec okresu kwalifikowalności, nie będzie wystarczających i namacalnych dowodów, że poprzez wykorzystanie współfinansowanej infrastruktury, beneficjent projektu osiągnął znaczący i proporcjonalny do poziomu wkładu EFRR wzrost współpracy z sektorem biznesowym.

Informacje nt. osiągnięcia wyników interwencji związanych z infrastrukturą publiczną i B+R oraz podjęte działania naprawcze/zapobiegawcze prowadzące do osiągnięcia odpowiednich wyników będą przedstawiane przez IZRPO WO w sprawozdaniach rocznych oraz sprawozdaniu końcowym z realizacji Programu.

I.2.A.6.3 (1a) Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)

W przypadku PI 1a nie przewidziano wykorzystania instrumentów finansowych jako formy wsparcia funkcjonującej obok dotacji.

I.2.A.6.4 (1a) Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)

Nie zakłada się realizacji dużych projektów.

I.2.A.6.5 (1a) Wskaźniki produktu w podziale na PI oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionu

Tabela 5 (I/1a): Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|--|-------------------|---------|--|-------------------------|---------------|-----------------------|
| CO25 | Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej | EPC | EFRR | Słabiej rozwinięty | 67 | IZ | corocznie |
| CO27 | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju | EUR | EFRR | Słabiej rozwinięty | 970 000 | IZ | corocznie |
| 1aP1 | Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R | szt. | EFRR | Słabiej rozwinięty | 5 | IZ | corocznie |

I.2.A.7 Innowacje społeczne, współpraca ponadnarodowa i wkład EFS w realizację celów tematycznych 1-7

Nie dotyczy.

I.2.A.8 Ramy wykonania

Tabela 6 (I): Ramy wykonania dla OP I

| Oś priorytetowa | Rodzaj wskaźnika (KEW, wskaźnik finansowy, wskaźnik produktu lub, w stosownych przypadkach – wskaźnik rezultatu) | Nr identyfikacyjny | Wskaźnik lub KEW | Jednostka pomiaru (w stosownych przypadkach) | Fundusz | Kategoria regionu | Cel pośredni na 2018 r. | Cel końcowy (2023) | Źródło danych | Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika, w stosownych przypadkach |
|-----------------|--|--------------------|---|--|---------|--------------------|-------------------------|--------------------|---------------|--|
| I | Wskaźnik produktu | CO01 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie | przedsiębiorstwa | EFRR | Słabiej rozwinięty | 66 | 332 | IZ | Powiązane z nim typy projektów odpowiadają za 82,3% alokacji OP I. |
| I | Wskaźnik finansowy | | Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych | EUR | EFRR | Słabiej rozwinięty | 17 317 648 | 86 588 236 | IZ | obowiązkowy |

I.2.A.9 Kategorie interwencji Osi priorytetowej I

Tabele 7-10 (I): Tabele przedstawiające zastosowane w OP I kategorie interwencji

| Fundusz i kategoria regionu: EFRR/Słabiej rozwinięty | | | | | | | |
|--|------------|--|------------|---|------------|--|------------|
| Tabela 7: Wymiar 1 Zakres interwencji | | Tabela 8: Wymiar 2 Forma finansowania | | Tabela 9: Wymiar 3 Typ obszaru | | Tabela 10: Wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania | |
| Kod | € | Kod | € | Kod | € | Kod | € |
| 002 | 9 500 000 | 01 | 59 100 000 | 01 | 40 400 000 | 07 | 73 600 000 |
| 056 | 18 800 000 | 04 | 13 000 000 | 02 | 11 100 000 | | |
| 057 | 4 500 000 | 05 | 1 500 000 | 03 | 22 100 000 | | |
| 058 | 12 000 000 | | | | | | |
| 062 | 1 850 000 | | | | | | |
| 064 | 24 950 000 | | | | | | |
| 101 | 2 000 000 | | | | | | |

I.2.A.10 Podsumowanie planowanego wykorzystania pomocy technicznej, z uwzględnieniem, w razie potrzeby, działań wzmacniających potencjał administracyjny instytucji zaangażowanych w zarządzanie programami i ich kontrolę oraz beneficjentów

Zakres ewentualnego wsparcia OP I ze środków pomocy technicznej RPO WO 2014-2020, znajduje się w Sekcji XI.2.B.1, tj. w części poświęconej opisowi OP XI.

II.2.A.1 KONKURENCYJNA GOSPODARKA

II.2.A.2 Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jedną kategorię regionu, więcej niż jeden cel tematyczny lub więcej niż jeden fundusz (w stosownych przypadkach)

Nie dotyczy.

II.2.A.3 Fundusz, kategoria regionu i podstawa dla kalkulacji wsparcia unijnego

Program jest realizowany na terenie województwa opolskiego, zaliczanego do regionów słabiej rozwiniętych. Podstawę obliczania wkładu UE w ramach Programu stanowią całkowite wydatki kwalifikowalne. OP II współfinansowana jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

II.2.A.4 (3c) Priorytet inwestycyjny 3c *Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług*

II.2.A.5 (3c) Cele szczegółowe PI 3c i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy 1: Zwiększone zastosowanie innowacji w przedsiębiorstwach sektora MSP

Wzmacnianie potencjału rozwojowego mikro małych i średnich przedsiębiorstw, a także podnoszenie ich konkurencyjności przez zwiększenie aktywności inwestycyjnej w obszarze wprowadzania nowych produktów i usług, przyczyni się do ich trwałego rozwoju, umożliwi wykorzystanie przewag konkurencyjnych, a tym samym poprawi sytuację rynkową. *Konkurencyjna gospodarka oparta na innowacyjności i współpracy z nauką* to jedno z wyzwań rozwojowych, ujętych w SRWO 2020. Odpowiedzią na to wyzwanie jest cel strategiczny *Dynamiczne przedsiębiorstwa*, do realizacji którego przyczynią się działania dotyczące zwiększenia produktywności i zmiany strukturalne przedsiębiorstw, podejmowane w PI 3c w ramach RPO WO 2014-2020.

Działania podejmowane w ramach PI 3c przyczyniają się do realizacji celu szczegółowego UP – *Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw*.

Tabela 3a (II/3c): Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|---|-------------------|--|----------------|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 3cR1 | Średni udział przedsiębiorstw innowacyjnych – w ogólnej liczbie przedsiębiorstw przemysłowych i z sektora usług | % | Słabiej rozwinięty | 15,05 | 2013 | 17,68 | GUS | corocznie |

II.2.A.6 (3c) Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach PI 3.3 *Wspieranie tworzenia (...)*

II.2.A.6.1 (3c) Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

Z badań Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości wynika, iż województwo opolskie jest jednym z ośmiu województw o najniższych wartościach stopnia przedsiębiorczości¹²⁴. Wspierane będą inwestycje przedsiębiorstw w obszarach ważnych dla rozwoju regionu, przede wszystkim w ramach specjalizacji regionalnych, zgodnie z RSIWO2020. W ramach PI 3c wspierane będą przedsięwzięcia mające na celu tworzenie produktów i usług o zaawansowanych możliwościach z istotnym wkładem technologicznym. Realizowane projekty będą polegać m.in. na rozbudowie przedsiębiorstwa, prowadzącej do wprowadzenia na rynek nowych produktów/usług, zmianie procesu produkcyjnego lub sposobu świadczenia usług, a także inwestycjach w nowoczesne maszyny i sprzęt produkcyjny. W ramach PI 3c wspierane będą przedsięwzięcia komplementarne do projektów dofinansowanych w OP I *Innowacje w gospodarce* – wdrożenie wyników prac B+R zrealizowanych w ramach PI 1b. Działania realizowane w ramach PI 3c powinny przyczynić się do poprawy konkurencyjności MSP na rynku, przechodzenia na wyższe poziomy w łańcuchu wartości, co będzie również miało przełożenie na tworzenie nowych miejsc pracy w regionie.

Wsparciem objęte zostaną przedsiębiorstwa z terenów przygranicznych (3 powiaty województwa w ramach OSI Obszary przygraniczne: nyski, prudnicki i głubczycki) na rozwój nowych produktów i usług. Ta część województwa opolskiego charakteryzuje się z jednej strony ogromnym, lecz niewykorzystanym potencjałem w obszarze *life and environmental sciences* (zidentyfikowanym jako specjalizacja regionalna, zgodnie z RSIWO2020), a z drugiej niskim poziomem przedsiębiorczości. Powyższe powoduje, iż konieczne jest zintensyfikowanie wsparcia dla MSP na tym obszarze poprzez udzielanie dotacji, co zostało potwierdzone wynikami oceny ex-ante instrumentów finansowych RPO WO 2014-2020.

Biorąc pod uwagę niesatysfakcjonujący stopień wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych w bieżącej działalności przedsiębiorstw, podejmowane będą działania na rzecz rozwoju sektora prywatnego w zakresie stosowania produktów i usług opartych na TIK, a także sprzedaży produktów i usług w Internecie (e-usługi i e-handel), tworzenia i udostępniania usług elektronicznych odpowiadających potrzebom oraz wprowadzania procesów modernizacyjnych. Realizacja przedsięwzięć przyczyni się do zwiększenia wykorzystania dostępnej infrastruktury oraz do wzrostu aktywności podmiotów prywatnych w inwestowaniu w nowoczesne formy przekazu informacji do kontrahentów i użytkowników końcowych. Zakłada się, że wskutek podejmowanych działań nastąpi podniesienie poziomu utrzymywania relacji z klientami w zakresie ich obsługi, a także relacji z partnerami biznesowymi w celu przyspieszenia procesów produkcyjnych, logistycznych, wymiany danych i innych oraz zmniejszenia ich kosztów.

Działania podejmowane w ramach PI 3c skierowane będą do istniejących przedsiębiorstw, zgodnie z warunkami określonymi w Umowie Partnerstwa. Celem tych działań będzie rozwój potencjału i innowacyjności funkcjonujących przedsiębiorstw, natomiast wsparcie na zakładanie działalności gospodarczej udzielane będzie w ramach CT8 (OP *Konkurencyjny rynek pracy*).

Rozwój przedsiębiorczości wspierany będzie także poprzez projekty zwiększające aktywność inwestycyjną MSP, w tym też skutkujące zwiększeniem zatrudnienia i trwałym rozwojem firm, w szczególności na obszarach wiejskich i obszarach o najniższym poziomie rozwoju gospodarczego.

Główne typy przedsięwzięć

- wdrażanie innowacji produktowych, procesowych, marketingowych i organizacyjnych, zwłaszcza wypracowanych w ramach OP I;
- inwestycje w nowoczesne maszyny i urządzenia oraz sprzęt produkcyjny, w celu wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów lub usług;
- inwestycje w rozwój przedsiębiorstw zwiększające skalę ich działalności, wzrost zasięgu oferty;

¹²⁴ Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r., s.52.

- wsparcie rozwoju współpracy między przedsiębiorstwami w oparciu o nowoczesne rozwiązania teleinformatyczne (B2B);
- wsparcie procesów informatyzacji wewnętrznej przedsiębiorstw, wykorzystania najnowszych osiągnięć technologicznych i organizacyjnych dla wprowadzenia procesów modernizacyjnych wspomagających bieżącą działalność firm (B2E);
- wykorzystanie TIK w relacjach pomiędzy przedsiębiorcą a klientem (B2C);
- wsparcie wdrożenia innowacji produktowych, procesowych, marketingowych i organizacyjnych, zwłaszcza wypracowanych w ramach OP I, poprzez instrumenty finansowe;
- wsparcie inwestycji w nowoczesne maszyny i urządzenia oraz sprzęt produkcyjny, w celu wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów lub usług, poprzez instrumenty finansowe;
- wsparcie inwestycji w rozwój przedsiębiorstw zwiększających skalę ich działalności, wzrost zasięgu oferty, poprzez instrumenty finansowe

Główne grupy docelowe

W przypadku interwencji w formie instrumentów finansowych działania skierowane będą do przedsiębiorstw z sektora MSP zamierzających poprawiać swoją pozycję konkurencyjną oraz rozwijać prowadzoną działalność gospodarczą.

Zasięg terytorialny

Wsparciem zostanie objęty cały obszar województwa opolskiego (także obszary wiejskie) w ramach OSI Depopulacja. W ramach OSI Obszary Przygraniczne wsparcie zostanie skierowane do trzech powiatów na przygranicznym obszarze polsko-czeskim (powiaty: nyski, prudnicki oraz głubczycki).

Główne typy beneficjentów

- mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa;
- Menadżer Funduszu Funduszy (Bank Gospodarstwa Krajowego).

Cross-financing

W ramach wsparcia przedsiębiorstw w PI 3c przewidziano wykorzystanie mechanizmu cross-finansingu. Zastosowanie finansowania krzyżowego będzie wynikało z indywidualnej analizy każdego przypadku oraz musi być uzasadnione z punktu widzenia skuteczności lub efektywności osiągania założonych rezultatów i celów. Część kosztów operacji objęta finansowaniem krzyżowym musi być niezbędna dla zapewnienia pomyślnej realizacji przedsięwzięcia i być z nim bezpośrednio powiązana. IZRPO WO monitorować będzie poziom wykorzystania mechanizmu cross-finansingu, tak aby zapewnić iż nie przekroczy ono 10% wkładu Unii w OP II.

II.2.A.6.2 (3c) Kierunkowe zasady wyboru operacji

W ramach PI 3c przewiduje się konkursowy tryb wyboru projektów. Weryfikacja projektów będzie opierać się o kryteria zatwierdzone przez KM RPO WO oraz procedury wyboru i oceny projektów określone przez IZRPO WO z uwzględnieniem regulacji unijnych i krajowych w tym obszarze. Priorytetowo traktowane będą inwestycje zgodne z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Opolskiego do 2020 r. Dodatkowe preferencje przewiduje się także dla przedsiębiorstw oraz inwestycji ekologicznych. Odrębne kryteria wyboru przedsięwzięć zostaną także zastosowane w przypadku przedsiębiorstw we wczesnej fazie rozwoju (działających do 24 miesięcy) oraz nowozałożonych (start-up). Zakłada się wielostopniowy proces oceny projektów, w ramach którego weryfikowana będzie m.in. zgodność operacji z demarkacją określającą zakres interwencji EFRR i EFS na poziomie regionalnym oraz spełnianie zasad horyzontalnych, wykonalność projektu i efektywność oraz wkład w realizację celu szczegółowego PI 3c.

W przypadku projektów dotyczących instrumentów finansowych wybór przeprowadzony zostanie zgodnie z krajowymi regulacjami w tym zakresie, określonymi w przepisach prawa powszechnie obowiązującego. Przekazanie środków pośrednikowi finansowemu uwarunkowane będzie spełnieniem kryteriów określonych w odpowiednim akcie delegowanym KE¹²⁵. Wyniki oceny ex-ante instrumentów finansowych w RPO WO 2014-2020 potwierdzają zasadność wniesienia wkładu do instrumentu finansowego w ramach PI 3c.

Projekty w zakresie zastosowania TIK a także realizowane w ramach OSI Obszary Przygraniczne zostaną wsparte w formie dotacji bezpośrednich, co zostało potwierdzone wynikami oceny ex-ante instrumentów finansowych RPO WO 2014-2020, dla których maksymalny udział dofinansowania wydatków kwalifikowanych wynikać będzie z odpowiednich regulacji dotyczących pomocy publicznej. Projekty zostaną wsparte także w formie wniesienia wkładu do funduszy, dla których maksymalny udział dofinansowania wydatków kwalifikowanych wyniesie 85%.

Maksymalna wysokość dofinansowania projektów objętych pomocą publiczną wynikać będzie z krajowych regulacji w tym zakresie. Ewentualna możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki, a także jej wielkość zostanie uszczegółowiona na etapie zawierania umowy o dofinansowanie projektu, zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi i wytycznymi.

Biorąc pod uwagę, iż poziom ryzyka interwencji w ramach CT 3 jest znacznie niższy niż w CT 1, zakłada się przeznaczenie części alokacji na ten rodzaj wsparcia, co zostało potwierdzone wynikami oceny ex-ante instrumentów finansowych w RPO WO 2014-2020.

II.2.A.6.3 (3c) Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)

Bazując na dotychczasowych doświadczeniach planuje się, że w perspektywie 2014-2020 w województwie opolskim wspierane będą fundusze pożyczkowe oraz fundusze poręczeniowe udzielające wsparcia przedsiębiorstwom z sektora MSP. Zgodnie z art. 37 Rozporządzenia ogólnego ostateczny kształt i zakres zastosowania instrumentów finansowych w Programie zostanie określony na podstawie oceny ex-ante w tym obszarze. Zgodnie z wynikami oceny ex-ante instrumentów finansowych w RPO WO 2014-2020 w PI 3c rekomendowane jest zastosowanie funduszy pożyczkowych oraz poręczeniowych.

W ramach PI 3c przewiduje się zastosowanie procedury pozakonkursowej, w ramach której zidentyfikowano Bank Gospodarstwa Krajowego jako beneficjenta, który pełnić ma rolę i zadania Menadżera Funduszu Funduszy, po spełnieniu kryteriów wyboru zatwierdzonych przez KM RPO WO 2014-2020 oraz wymagań określonych w art. 7 *Rozporządzenia delegowanego*. Menadżerowi Funduszu Funduszy powierzone zostanie udostępnianie ostatecznym odbiorcom/grupom docelowym wsparcia w formie instrumentów finansowych. Doświadczenia z okresu programowania 2007-2013 wskazują, że niezwykle istotne jest także zwiększenie świadomości przedsiębiorców w zakresie pozadotacyjnego finansowania inwestycji. W tym celu konieczne będzie prowadzenie przez pośredników finansowych kampanii promujących instrumenty finansowe.

II.2.A.6.4 (3c) Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)

Nie zakłada się realizacji dużych projektów.

II.2.A.6.5 (3c) Wskaźniki produktu w podziale na PI oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionu

Tabela 5 (II/3c): Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

¹²⁵ Zgodnie z art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|---|-------------------|---------|--|-------------------------|---------------|-----------------------|
| CO01 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie | przedsiębiorstwa | EFRR | Słabiej rozwinięty | 525 | IZ | corocznie |
| CO02 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje | przedsiębiorstwa | EFRR | Słabiej rozwinięty | 71 | IZ | corocznie |
| CO03 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje | przedsiębiorstwa | EFRR | Słabiej rozwinięty | 454 | IZ | corocznie |
| CO06 | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) | EUR | EFRR | Słabiej rozwinięty | 10 278 500 | IZ | corocznie |
| CO07 | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) | EUR | EFRR | Słabiej rozwinięty | 5 135 000 | IZ | corocznie |
| CO08 | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach | EPC | EFRR | Słabiej rozwinięty | 355 | IZ | corocznie |
| CO28 | Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku | przedsiębiorstwa | EFRR | Słabiej rozwinięty | 28 | IZ | corocznie |
| CO29 | Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy | przedsiębiorstwa | EFRR | Słabiej rozwinięty | 28 | IZ | corocznie |

II.2.A.4 (3a) Priorytet inwestycyjny 3a *Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości*

II.2.A.5 (3a) Cele szczegółowe PI 3a i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy 2: Lepsze warunki do rozwoju MSP

Potencjał inwestycyjny województwa opolskiego jest wysoki, choć wciąż nie w pełni wykorzystany. Atrakcyjność regionu wzmacnia relatywnie konkurencyjna chłonność rynku, dostępność transportowa i bogata infrastruktura gospodarcza, a także bliskość Czech i Słowacji – ważnych z punktu widzenia inwestorów będących poddostawcami¹²⁶.

Działania podejmowane w ramach PI 3a mają na celu m.in. poprawić dostępność terenów inwestycyjnych dla przedsiębiorców, wzmocnić potencjał przedsiębiorczości poprzez przyciąganie nowych inwestycji. Ponadto pośrednim celem jest rozpowszechnianie informacji o województwie opolskim i jego możliwościach inwestycyjnych. Spodziewanym efektem realizacji PI 3a ma być przyciągnięcie inwestorów, co z kolei przyczyni się do powstania nowych inwestycji oraz wykreowania wysokiej jakości miejsc pracy.

¹²⁶ Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego..., s. 50.

Dla stworzenia lepszych warunków dla rozwoju MSP, konieczne jest zapewnienie profesjonalnego otoczenia okołobiznesowego. W województwie opolskim identyfikuje się niski procent przedsiębiorców zrzeszonych w IOB oraz małą liczbę instytucji okołobiznesowych, profesjonalnie wspierających rozwój przedsiębiorczości o oddziaływaniu lokalnym i regionalnym. Przedsiębiorstwa prywatne najczęściej nie tworzą wspólnego łańcucha wartości i nie posiadają tradycji wzajemnej współpracy, co utrudnia osiągnięcie efektu sprzężenia, w znacznym stopniu warunkującego osiągnięcie przewagi konkurencyjnej w danej branży. W perspektywie finansowej 2014-2020, IZRPO WO zakłada dalsze wsparcie IOB, w zakresie interwencji możliwej z poziomu regionalnego, komplementarnej z działaniami prowadzonymi na poziomie krajowym.

Celem interwencji w ramach PI 3a jest podniesienie jakości oraz profesjonalizacja instytucji otoczenia biznesu. Ważne jest, aby IOB w województwie opolskim poprawiły skuteczność i efektywność swoich działań, zwiększyły zakres świadczonych usług oraz lepiej dostosowały się do potrzeb przedsiębiorstw¹²⁷. Służyć temu będzie zastosowanie podejścia popytowego (np. poprzez wprowadzenie voucherów dla MSP). Działania te służyć mają efektywnemu wsparciu podmiotów gospodarczych tak, aby instytucje te sprzyjały rzeczywistym potrzebom przedsiębiorstw, a także zapewnieniu skutecznej inkubacji nowopowstałych firm. Ponadto zakłada się wsparcie usług o charakterze innowacyjnym, zgodnych ze specjalizacjami regionalnymi, w tym specjalizacjami inteligentnymi województwa opolskiego, zgodnie z RSIWO2020.

Działania podejmowane w ramach PI 3a przyczyniają się do realizacji celu szczegółowego UP – *Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw*.

Tabela 3 (II/3a): Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|---|-------------------|--|----------------|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 3aR1 | Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach w stosunku do PKB | % | Słabiej rozwinięty | 8,70 | 2011 | 9,03 | GUS | corocznie |

II.2.A.6 (3a) Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach PI 3a *Promowanie przedsiębiorczości (...)*

II.2.A.6.1 (3a) Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

Wsparcie udzielane w zakresie przygotowania terenów inwestycyjnych na rzecz gospodarki w regionie prowadzić ma do wzmocnienia atrakcyjności lokalizacyjnej regionu. Planowana interwencja jest odpowiedzią m.in. na problem słabego stanu infrastruktury technicznej, który wymieniany jest przez inwestorów zagranicznych jako główna bariera niepodejmowania inwestycji w województwie opolskim. Przygotowanie terenów inwestycyjnych, w tym przede wszystkim w zakresie rozwoju infrastruktury wewnętrznej, m.in. dróg, wodociągów, kanalizacji, energii elektrycznej czy infrastruktury telekomunikacyjnej to jedno z podstawowych oczekiwań inwestorów wobec terenów pod inwestycje¹²⁸. W związku z niższym niż w pozostałych regionach tempem wzrostu liczby miejsc pracy oraz relatywnie niskim poziomem przedsiębiorczości, konieczne będzie

¹²⁷ *Klasy w województwie opolskim...*, s. 10-11.

¹²⁸ *Raport końcowy z badania ewaluacyjnego: Ewaluacja ex-ante...*, Załącznik 3, s. 17

wzmacnianie pozycji konkurencyjnej województwa opolskiego poprzez podniesienie jego atrakcyjności inwestycyjnej, sprzyjającej pozyskaniu nowych inwestorów i lokowaniu inwestycji, które są źródłem nowych miejsc pracy. Wsparciem objęte będą też inwestycje w infrastrukturę, aktywizujące gospodarczo obszary powojskowe, przemysłowe, kolejowe i popegeerowskie.

W ramach PI 3a planuje się wsparcie przedsięwzięć polegających na kompleksowym uzbrojeniu i zagospodarowaniu terenów inwestycyjnych. Projekty realizowane w poszczególnych subregionach pozwolą przyciągnąć potencjalnych inwestorów do lokowania przedsiębiorstw. Dofinansowane przedsięwzięcia będą wpisywały się w SSD, albowiem powstawanie miejsc pracy wpływa na zmniejszenie liczby migracji, zwłaszcza ludzi młodych.

IZRPO WO 2014-2020 podejmie wszelkie kroki niezbędne do wykorzystania wolnego potencjału terenów inwestycyjnych / parków biznesowych wspieranych ze środków RPO WO 2007-2013.

Zgodnie z zasadami określonymi w UP preferencje w PI 3a uzyskają projekty realizowane na nieużytkach, terenach zlokalizowanych w pobliżu inwestycji transportowych, terenach zdegradowanych, wymagających rewitalizacji. Przedsięwzięcia te będą realizowane pod warunkiem nie powielania dostępnej infrastruktury, chyba, że limit dostępnej powierzchni został wyczerpany. Wydatki na wewnętrzną infrastrukturę komunikacyjną – jako element uzupełniający projektu – mogą stanowić jedynie mniejszą część budżetu projektu. Ponadto, realizacja tych przedsięwzięć uwarunkowana będzie zapewnieniem właściwego dostępu do terenów inwestycyjnych, finansowanego ze środków innych niż dostępne w ramach CT3.

Inwestycje dotyczące przygotowania terenów inwestycyjnych będą - wraz z odpowiednimi warunkami określonymi w UP - podlegały następującym mechanizmom:

- proporcjonalny wkład EFRR związany z powierzchnią terenów inwestycyjnych niewykorzystaną do dnia zakończenia okresu kwalifikowalności Programu powinien zostać zwrócony przez beneficjenta;
- proporcjonalny wkład EFRR związany z powierzchnią terenów inwestycyjnych wykorzystywaną przez duże przedsiębiorstwa powinien zostać zwrócony przez beneficjenta.

Wsparcie z programu operacyjnego przyznane na realizację projektu dotyczącego terenów inwestycyjnych podlega proporcjonalnemu zmniejszeniu w przypadku, gdy teren objęty projektem nie zostanie w pełni wykorzystany przez MSP¹²⁹ w określonym terminie, nie później jednak niż na moment złożenia dokumentów zamknięcia danego programu.

Biorąc pod uwagę znaczenie tworzonych miejsc pracy na terenach inwestycyjnych, w umowach o dofinansowanie z beneficjentami zostaną określone zobowiązania dotyczące planowanych do utworzenia miejsc pracy. Ponadto, umowy o dofinansowanie określać będą zobowiązania beneficjentów w odniesieniu do liczby przedsiębiorstw MSP ulokowanych na wspartych terenach inwestycyjnych.

Informacje nt. osiągnięcia wyników w obszarze przygotowania terenów inwestycyjnych oraz podjęte działania naprawcze/zapobiegawcze prowadzące do osiągnięcia odpowiednich wyników będą przedstawiane przez IZRPO WO w sprawozdaniach rocznych oraz sprawozdaniu końcowym z realizacji Programu.

Efekty (wskaźniki) realizacji projektów dotyczące liczby przedsiębiorstw MSP ulokowanych na wspartych terenach inwestycyjnych oraz utworzonych miejsc pracy na wspartych terenach inwestycyjnych będą monitorowane na etapie wdrażania i udostępniane jako informacja dodatkowa w rocznym sprawozdaniu monitoringowym.

¹²⁹ Na potrzeby wskaźnika uwzględniany jest status przedsiębiorcy na moment lokowania przedsiębiorcy na danym terenie.

Zgodnie z zapisami UP poprawa dostępu do dobrej jakości usług otoczenia biznesu jest interwencją sprzyjającą osiągnięciu wszystkich priorytetów inwestycyjnych, jakie wymienione zostały w ramach CT3¹³⁰. Świadczące wysokiej jakości usługi doradcze, szkoleniowe, finansowe, czy marketingowe, instytucje otoczenia biznesu pełnią ważną rolę w budowie nowoczesnej, innowacyjnej i konkurencyjnej gospodarki¹³¹. W województwie opolskim współpraca tych instytucji z przedsiębiorcami jest niewystarczająca, co wynika m.in. z faktu, iż ich oferta jest ogólna i mało wyspecjalizowana. IOB województwa opolskiego charakteryzuje mała liczba, jak również niewystarczające zasoby kadrowe, infrastrukturalne i mało zróżnicowana oferta¹³². Rozwiązaniem powyższych niedoskonałości będzie zastosowanie popytowego systemu dystrybucji środków dla IOB, np. poprzez system voucherów dla MSP. Zastosowanie mechanizmów popytowych wynika także z potrzeby przejścia IOB do prowadzenia działalności na zasadach rynkowych. Wsparcie ukierunkowane zostanie na rozwój zaawansowanych, wyspecjalizowanych usług IOB, odzwierciedlających potrzeby biznesowe MSP.

Wspieranie dalszej profesjonalizacji usług może być bezpośrednio przyznane IOB, które spełniają następujące kryteria:

- IOB posiada strategię biznesową, która wyraźnie wskazuje różne źródła przychodów tej instytucji i potwierdza jej zdolność do działania w warunkach rynkowych i prowadzenia działalności finansowo samowystarczальной (lub stanie się stopniowo samowystarczальной do końca okresu kwalifikowalności);
- IOB ma roczny plan działania, który zawiera orientacyjny wykaz projektów, usług do wdrożenia, zrealizowania, dostępne środki, niezbędne szkolenia, wymagany budżet i źródła finansowania. Wspierane projekty powinny być wyraźnie przedstawione w planach działania IOB.
- IOB powinna zapewnić, że stosowane będą dostępne standardy świadczenia usług, opracowane na poziomie krajowym, europejskim, międzynarodowym.
- IOB powinna wykazać się doświadczeniem w zakresie doradztwa, wspierania przedsiębiorców w rozwoju biznesowym (np. przedstawiając wyniki badania satysfakcji, liczbę świadczonych usług, ocenę świadczonych usług, itp.).
- IOB zapewni monitorowanie świadczonych usług i przeprowadzi badanie satysfakcji, aby ocenić swoją skuteczność i sporządzić lepsze prognozy oparte na statystyce.

Wsparcie IOB ma na celu zapewnienie nowych (zaawansowanych lub znacząco ulepszonych), wyspecjalizowanych usług w odpowiedzi na pojawiające się, zmieniające się potrzeby biznesowe. Zapotrzebowanie firm na usługi IOB powinno być potwierdzone za pomocą:

- projektu z udziałem przedsiębiorstw współpracujących z IOB, deklarujących zapotrzebowanie na wyspecjalizowane usługi. Konkretnie zapotrzebowanie firm w zakresie wyspecjalizowanych usług powinno być wyraźnie określone w umowie dotyczącej projektu. Poziom współfinansowania z EFRR powinien być proporcjonalny do całkowitej wartości projektu,

lub

- udokumentowanego zainteresowania przedsiębiorstw rozwojem konkretnych usług IOB (np. planowanie na podstawie popytu i prognozowanie poprzez umowy o współpracy lub wspólne platformy, systemy).

W każdym przypadku, planowane usługi nie powinny być oparte na założeniach.

¹³⁰ *Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020...*, s. 63

¹³¹ *Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego...*, s. 104.

¹³² *Materiał roboczy do wypracowania diagnozy sytuacji społeczno-gospodarczej województwa opolskiego w ramach procesu przygotowania Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.*, Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego, Opole 2012, s. 127.

W ramach RSIWO2020, jako wyzwanie określono Profesjonalizację i koncentrację branżową IOB. W ramach tego wyzwania zidentyfikowano szereg działań skierowanych na zapewnienie systemowego wsparcia ukierunkowanego na poprawę usług dla biznesu, szczególnie w odniesieniu do wzmocnienia pozycji regionalnych przedsiębiorstw, jako nowoczesnych i innowacyjnych¹³³. IOB powinny również zapewnić dostęp do swoich usług osobom z niepełnosprawnościami ze zróżnicowanymi potrzebami, w szczególności komunikacyjnymi.

Doświadczenia z wdrażania perspektywy 2007-2013 pokazują, iż istotne jest podnoszenie skuteczności i efektywności instytucji otoczenia biznesu, zwiększenie zakresu świadczonych przez nie usług, a także lepsze dostosowanie do potrzeb przedsiębiorstw¹³⁴. Ponadto w celu poprawy konkurencyjności regionalnej gospodarki przewiduje się wsparcie usług IOB, w powiązaniu ze specjalizacjami regionalnymi określonymi w RSIWO2020. Wsparcie na rzecz IOB będzie komplementarne z poddziałaniem 1.1.1 *Wsparcie instytucji otoczenia biznesu* w ramach RPO WO 2007-2013.

Działania podejmowane w PI 3a w odniesieniu do IOB muszą wykazywać pełną zgodność z zapisami UP. Wsparcie infrastruktury służącej świadczeniu nowych, zaawansowanych usług może być udzielone w ograniczonym zakresie i na zasadach określonych w UP. Powyższe oznacza, iż w ramach RPO WO 2014-2020 nie będzie budowana nowa infrastruktura IOB.

Przedsięwzięcia wspierane w ramach PI 3a nie mogą dotyczyć internacjonalizacji działalności oraz tworzenia nowych modeli biznesowych, które realizowane będą w ramach PI 3b.

Główne typy przedsięwzięć

- inwestycje polegające na przygotowaniu terenu inwestycyjnego, w tym uzbrojenie terenu inwestycyjnego w media;
- rozwój wewnętrznej infrastruktury niezbędnej do właściwego skomunikowania terenu inwestycyjnego;
- rozwój infrastruktury i terenów inwestycyjnych, w tym na obszarach powojkowych, przemysłowych, kolejowych, popegeerowskich i nadanie im nowych funkcji gospodarczych,
- zaawansowane i wyspecjalizowane usługi zwiększające zdolność MSP do budowania i wzrostu przewagi konkurencyjnej na rynku z zastosowaniem mechanizmów popytowych;
- wsparcie rozwoju IOB dla świadczenia zaawansowanych, udoskonalonych usług dostosowanych do potrzeb przedsiębiorstw.

Główne grupy docelowe

Działania skierowane będą do przedsiębiorstw, przede wszystkim z sektora MSP. W przypadku wsparcia w obszarze IOB grupę docelową stanowią przedsiębiorstwa MSP korzystające z usług IOB w systemie popytowym.

Zasięg terytorialny

Wsparcie skierowane zostanie tylko do tych terenów inwestycyjnych, które wynikają z planów zagospodarowania przestrzennego poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego w ramach OSI Depopulacja, OSI Obszary Przygraniczne oraz ZIT. Ponadto priorytetowo potraktowane zostaną ośrodki subregionalne i ich obszary funkcjonalne. W zakresie interwencji dla IOB wsparciem zostanie objęty cały obszar województwa opolskiego.

Główne typy beneficjentów

- jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia;

¹³³ *Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego...*, s. 103-105.

¹³⁴ *Program Rozwoju Przedsiębiorstw...*, s. 11.

- inne podmioty publiczne zarządzające terenami inwestycyjnymi, w tym powojskowymi, przemysłowymi, pokolejowymi i popegeerowskimi;
- operator systemu popytowego dla MSP;
- instytucje otoczenia biznesu, w tym jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki.

Cross-financing

W ramach PI 3a nie przewidziano zastosowania finansowania krzyżowego.

II.2.A.6.2 (3a) Kierunkowe zasady wyboru operacji

W ramach PI 3a przewidziano konkursowy tryb wyboru projektów. Inwestycje ze względu na swój kompleksowy charakter i znaczny zasięg oddziaływania w istotny sposób przyczynią się do osiągnięcia wyznaczonego dla PI 3a celu szczegółowego. Weryfikacja projektów będzie opierać się o kryteria zatwierdzone przez KM RPO WO oraz procedury wyboru i oceny projektów określone przez IZRPO WO z uwzględnieniem regulacji unijnych i krajowych w tym obszarze. Priorytetowo traktowane będą inwestycje zgodne z RSIWO2020. Zakłada się wielostopniowy proces oceny projektów, w ramach którego weryfikowana będzie m.in. zgodność operacji z demarkacją określającą zakres interwencji EFRR i EFS na poziomie regionalnym oraz spełnianie zasad horyzontalnych, wykonalność projektu i efektywność oraz wkład w realizację celu szczegółowego PI 3a.

Wsparcie terenów inwestycyjnych musi spełniać uwarunkowania wskazane w opisie celu szczegółowego 2 (II.2.A.6.1(3a)), właściwe dla interwencji w zakresie terenów inwestycyjnych.

W obszarze IOB dodatkowe preferencje przewiduje się także dla przedsiębiorstw oraz inwestycji ekologicznych. Odrębne kryteria wyboru przedsięwzięć zostaną także zastosowane w przypadku przedsiębiorstw we wczesnej fazie rozwoju (działających do 24 miesięcy) oraz nowozałożonych (start-up).

Przedsięwzięcia dotyczące wsparcia IOB będą wykazywać pełną zgodność z warunkami określonymi w UP. Podstawą do udzielenia wsparcia IOB będzie wykazanie potrzeb przedsiębiorstw w tym zakresie.

Wsparcie do IOB kierowane będzie przede wszystkim w systemie popytowym, za pośrednictwem operatora, poprzez zastosowanie np. voucherów dla MSP. Ponadto wsparcie dla IOB musi spełniać uwarunkowania wskazane w opisie celu szczegółowego 2 (II.2.A.6.1 (3a)) właściwe dla interwencji w zakresie IOB.

W zakresie wsparcia IOB pierwszeństwo będą miały projekty o największym udziale wkładu prywatnego.

Umowy o dofinansowanie określać będą zobowiązania beneficjentów (IOB) w odniesieniu do liczby przedsiębiorstw, które skorzystały z nowych (zaawansowanych lub znacząco ulepszonych) usług.

W rok po realizacji projektu, IOB będą musiały udokumentować znaczące wykorzystanie nowych usług świadczonych na rzecz przedsiębiorstw.

W PI 3a projekty zostaną wsparte w formie dotacji bezpośrednich, dla których maksymalny udział dofinansowania wydatków kwalifikowanych wyniesie 85%. Maksymalna wysokość dofinansowania projektów objętych pomocą publiczną wynikać będzie z krajowych regulacji w tym zakresie. Ewentualna możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki, a także jej wielkość zostanie uszczegółowiona na etapie zawierania umowy o dofinansowanie projektu, zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi i wytycznymi.

II.2.A.6.3a (3a) Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)

W przypadku PI 3a nie przewidziano wykorzystania instrumentów finansowych jako formy wsparcia funkcjonującej obok dotacji, co zostało potwierdzone oceną ex-ante instrumentów finansowych RPO WO 2014-2020

II.2.A.6.4a (3a) Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)

Nie zakłada się realizacji dużych projektów.

II.2.A.6.5 (3a) Wskaźniki produktu w podziale na PI oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionu

Tabela 5 (II/3a): Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|---|-------------------|---------|--|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 3aP1 | Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych | ha | EFRR | Słabiej rozwinięty | 150 | IZ | corocznie |
| CO01 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie | przedsiębiorstwa | EFRR | Słabiej rozwinięty | 378 | IZ | corocznie |
| CO02 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje | przedsiębiorstwa | EFRR | Słabiej rozwinięty | 158 | IZ | corocznie |
| CO04 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe | przedsiębiorstwa | EFRR | Słabiej rozwinięty | 220 | IZ | corocznie |
| 3aP2 | Liczba zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez IOB | szt. | EFRR | Słabiej rozwinięty | 14 | IZ | corocznie |

II.2.A.4 (3b) Priorytet inwestycyjny 3b *Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MSP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia*

II.2.A.5 (3b) Cele szczegółowe PI 3b i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy 3: Zwiększony poziom handlu zagranicznego sektora MSP

W ramach nowej zintegrowanej polityki przemysłowej UE niezwykle ważne jest wsparcie w zakresie rozwoju i internacjonalizacji MSP¹³⁵ z wykorzystaniem nowych modeli biznesu. Rozwijanie krajowej i międzynarodowej współpracy gospodarczej jest ważne dla wzmocnienia rozwoju przedsiębiorczości w regionie. Otwarcie się na doświadczenia najbardziej rozwiniętych gospodarczo ośrodków jest jedną z najbardziej skutecznych dróg osiągnięcia wyższego poziomu rozwoju, implementacji najlepszych praktyk gospodarczych oraz ekspansji regionalnych produktów poza granice województwa¹³⁶. Opracowania i wdrożenia w MSP nowych długoterminowych strategii biznesowych związanych ze współpracą gospodarczą przedsiębiorstw, w szczególności

¹³⁵ Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów: Zintegrowana polityka przemysłowa w erze globalizacji. Konkurencyjność i zrównoważony rozwój na pierwszym planie, Komisja Europejska, Bruksela 2010, s. 4.

¹³⁶ Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego ..., s. 107.

międzynarodową pozwoli na pełne wykorzystanie i maksymalizację aktywów przedsiębiorstwa w celu zwiększenia rentowności i uzyskania długoterminowej przewagi konkurencyjnej.

Efektom wsparcia Programu powinna być zwiększona ekspansja MSP na rynki zagraniczne, dywersyfikacja geograficzna prowadzonej działalności, zwiększona dochodowość MSP oraz liczba nawiązywanych kontaktów zagranicznych, a w szczególności umów z partnerami zagranicznymi. Jest to szczególnie ważne w kontekście negatywnych skutków mijającego kryzysu gospodarczego.

Działania podejmowane w ramach PI 3b przyczyniają się do realizacji celu szczegółowego UP – *Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw*.

Tabela 3 (II/3b): Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|-----------------------------|-------------------|--|----------------|------------|-------------------------|--------------------|-----------------------|
| 3BR1 | Wartość eksportu w regionie | mld PLN/rok | Słabiej rozwinięty | 1,18 | 2013 | 2,02 | Izba Celna w Opolu | corocznie |

II.2.A.6 (3b) Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach PI 3b *Opracowywanie i wdrażanie (...)*

II.2.A.6.1 (3b) Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

Wzmocnienie międzynarodowych powiązań gospodarczych zarówno w kraju, jak i za granicą można osiągnąć przede wszystkim dzięki powiększaniu zdolności adaptacyjnych przedsiębiorstw do funkcjonowania na rynkach zagranicznych i stymulowania nawiązywania nowych kontaktów handlowych. Dodatkowo wspieranie mogą być działania przyczyniające się do przyciągania inwestorów zagranicznych jako głównych dostawców, a także odbiorców tworzonych i implementowanych w regionie rozwiązań. Działania podejmowane w ramach PI 3b dotyczyć będą rozwijania, udoskonalania, a także opracowywania nowych modeli prowadzenia działalności gospodarczej. Wdrożenie nowych modeli biznesowych pozwoli na intensyfikację kontaktów z międzynarodowym środowiskiem gospodarczym. Do otwarcia nowych kanałów biznesowych w celu ułatwienia sprzedaży za granicą przyczynią się: uczestnictwo MSP w targach, wystawach, działaniach promujących produkty i usługi w kraju i za granicą, a także organizacja targów i konferencji, w tym wizyt w regionie ekspertów z zagranicy. Działania te muszą znaleźć uzasadnienie w strategii rozwoju przedsiębiorstwa lub wprowadzonym nowym modelu biznesowym

Dzięki realizacji PI 3b możliwe będzie prowadzenie działalności gospodarczej w sposób bardziej efektywny, co spowoduje zwiększenie ich konkurencyjności i pozycji na rynku.

Główne typy przedsięwzięć

- wsparcie opracowania nowych modeli biznesowych MSP, w tym strategii dla działań międzynarodowych, otwierania nowych kanałów biznesowych, dywersyfikacji geograficznej lub sektorowej;
- wsparcie współpracy gospodarczej przedsiębiorstw w wymiarze krajowym i międzynarodowym;

- promocja przedsiębiorstw, w tym udział w wydarzeniach krajowych i międzynarodowych, m.in. w targach, pokazach technologii, jedynie jako część projektu, znajdująca uzasadnienie w strategii rozwoju przedsiębiorstwa lub wprowadzonym nowym modelu biznesowym.

Główne grupy docelowe

Dla przedsięwzięć dotyczących międzynarodowej współpracy gospodarczej, promocji oraz tworzenia nowych modeli biznesowych nie określono grup docelowych, tj. osób, instytucji czy grup społecznych bezpośrednio korzystających z pomocy.

Zasięg terytorialny

Wsparciem zostanie objęty cały obszar województwa opolskiego w ramach OSI Depopulacja.

Główne typy beneficjentów

- mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa¹³⁷.

Cross-financing

W ramach PI 3b nie przewidziano zastosowania finansowania krzyżowego.

II.2.A.6.2 (3b) Kierunkowe zasady wyboru operacji

W ramach PI 3b przewiduje się konkursowy tryb wyboru projektów. Weryfikacja projektów będzie opierać się o kryteria zatwierdzone przez KM RPO WO oraz procedury wyboru i oceny projektów określone przez IZRPO WO z uwzględnieniem regulacji unijnych i krajowych w tym obszarze. Priorytetowo traktowane będą inwestycje zgodne z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Opolskiego do 2020 r. Dodatkowe preferencje przewiduje się także dla przedsiębiorstw oraz inwestycji ekologicznych. Odrębne kryteria wyboru przedsięwzięć zostaną także zastosowane w przypadku przedsiębiorstw we wczesnej fazie rozwoju (działających do 24 miesięcy) oraz nowozałożonych (start-up). Zakłada się wielostopniowy proces oceny projektów, w ramach którego weryfikowana będzie m.in. zgodność operacji z demarkacją określającą zakres interwencji EFRR i EFS na poziomie regionalnym oraz spełnianie zasad horyzontalnych, wykonalność projektu i efektywność oraz wkład w realizację celu szczegółowego PI 3b.

Promocja przedsiębiorstw, produktów i usług, w tym udział w wydarzeniach krajowych i międzynarodowych, m.in. w targach, pokazach technologii, znajdująca uzasadnienie w strategii rozwoju przedsiębiorstwa lub wprowadzonym nowym modelu biznesowym, może stanowić mniejszą część kosztów projektu, co zostanie zweryfikowane poprzez kryteria wyboru projektów.

Projekty zostaną wsparte w formie dotacji bezpośrednich, dla których maksymalny udział dofinansowania wydatków kwalifikowanych wynikać będzie z krajowych regulacji dotyczących udzielania pomocy państwa. Ewentualna możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki, a także jej wielkość zostanie uszczegółowiona na etapie zawierania umowy o dofinansowanie projektu, zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi i wytycznymi.

II.2.A.6.3 (3b) Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)

W przypadku PI 3b nie przewidziano wykorzystania instrumentów finansowych jako formy wsparcia funkcjonującej obok dotacji, co zostało potwierdzone oceną ex-ante instrumentów finansowych RPO WO 2014-2020.

II.2.A.6.4 (3b) Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)

Nie zakłada się realizacji dużych projektów.

¹³⁷ W tym przedsiębiorstwa z branży rolno-spożywczej nie prowadzące produkcji podstawowej produktów rolnych, zgodnie z art. 2 pkt. 9 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014

II.2.A.6.5 (3b) Wskaźniki produktu w podziale na PI oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionu

Tabela 5 (II/3b): Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|--|-------------------|---------|--|-------------------------|---------------|-----------------------|
| CO01 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie | przedsiębiorstwa | EFRR | Słabiej rozwinięty | 137 | IZ | corocznie |
| CO02 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje | przedsiębiorstwa | EFRR | Słabiej rozwinięty | 137 | IZ | corocznie |
| 3bP1 | Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie internacjonalizacji działalności | szt. | EFRR | Słabiej rozwinięty | 68 | IZ | corocznie |
| 3bP2 | Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły zmiany organizacyjno-procesowe | szt. | EFRR | Słabiej rozwinięty | 69 | IZ | corocznie |

II.2.A.7 Innowacje społeczne, współpraca ponadnarodowa i wkład EFS w realizację celów tematycznych 1-7

Nie dotyczy.

II.2.A.8 Ramy wykonania

Tabela 6 (II): Ramy wykonania dla OP II

| Oś priorytetowa | Rodzaj wskaźnika (KEW, wskaźnik finansowy, wskaźnik produktu lub, w stosownych przypadkach – wskaźnik rezultatu) | Nr identyfikacyjny | Wskaźnik lub KEW | Jednostka pomiaru (w stosownych przypadkach) | Fundusz | Kategoria regionu | Cel pośredni na 2018 r. | Cel końcowy (2023) | Źródło danych | Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika, w stosownych przypadkach |
|-----------------|--|--------------------|--|--|---------|--------------------|-------------------------|--------------------|---------------|---|
| II | Wskaźnik produktu | 3aP1 | Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych | ha | EFRR | Słabiej rozwinięty | 75 | 150 | IZ | Powiązane z nim typy projektów odpowiadają za 17,7% alokacji OP II. |
| II | Wskaźnik produktu | CO01 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie | przedsiębiorstwa | EFRR | Słabiej rozwinięty | 156 | 1 040 | IZ | Powiązane z nim typy projektów odpowiadają za 71,3% alokacji OP II. |

| Oś priorytetowa | Rodzaj wskaźnika (KEW, wskaźnik finansowy, wskaźnik produktu lub, w stosownych przypadkach – wskaźnik rezultatu) | Nr identyfikacyjny | Wskaźnik lub KEW | Jednostka pomiaru (w stosownych przypadkach) | Fundusz | Kategoria regionu | Cel pośredni na 2018 r. | Cel końcowy (2023) | Źródło danych | Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika, w stosownych przypadkach |
|-----------------|--|--------------------|---|--|---------|--------------------|-------------------------|--------------------|---------------|--|
| II | Wskaźnik finansowy | | Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych | EUR | EFRR | Słabiej rozwinięty | 25 678 824 | 99 882 353 | IZ | obowiązkowy |

II.2.A.9 Kategorie interwencji Osi priorytetowej II

Tabele 7-10 (II): Tabele przedstawiające zastosowane w OP II kategorii interwencji

| Fundusz i kategoria regionu: EFRR/Słabiej rozwinięty | | | | | | | |
|--|------------|---|------------|--------------------------------------|------------|---|------------|
| Tabela 7: Wymiar 1 Zakres interwencji | | Tabela 8: Wymiar 2 Forma finansowania | | Tabela 9: Wymiar 3 Typ obszaru | | Tabela 10: Wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania | |
| Kod | € | Kod | € | Kod | € | Kod | € |
| 001 | 13 095 000 | 01 | 55 800 000 | 01 | 27 900 000 | 01 | 5 000 000 |
| 066 | 6 150 000 | 04 | 26 100 000 | 02 | 24 026 000 | 02 | 6 851 852 |
| 067 | 37 935 000 | 05 | 3 000 000 | 03 | 32 974 000 | 05 | 11 148 148 |
| 072 | 15 000 000 | | | | | 07 | 61 900 000 |
| 082 | 7 830 000 | | | | | | |
| 101 | 4 890 000 | | | | | | |

II.2.A.10 Podsumowanie planowanego wykorzystania pomocy technicznej, z uwzględnieniem, w razie potrzeby, działań wzmacniających potencjał administracyjny instytucji zaangażowanych w zarządzanie programami i ich kontrolę oraz beneficjentów

Zakres ewentualnego wsparcia OP II ze środków pomocy technicznej RPO WO 2014-2020 znajduje się w Sekcji XI.2.B.0, tj. w części poświęconej opisowi OP XI.

III.2.A.1 GOSPODARKA NISKOEMISYJNA

III.2.A.2 Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jedną kategorię regionu, więcej niż jeden cel tematyczny lub więcej niż jeden fundusz (w stosownych przypadkach)

Nie dotyczy.

III.2.A.3 Fundusz, kategoria regionu i podstawa dla kalkulacji wsparcia unijnego

Program jest realizowany na terenie województwa opolskiego, zaliczanego do regionów słabiej rozwiniętych. Podstawę obliczania wkładu UE w ramach Programu stanowią całkowite wydatki kwalifikowane. OP III współfinansowana jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

III.2.A.4 (4e) Priorytet inwestycyjny 4e *Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu*

III.2.A.5 (4e) Cele szczegółowe PI 4e i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy 1: Lepsza jakość powietrza poprzez wsparcie transportu publicznego

Województwo opolskie pod względem emisji zanieczyszczeń, należy do grupy regionów o znacznej skali obciążenia środowiska. Zgodnie z danymi GUS w 2011 r., województwo opolskie zajęło 11. pozycję pod względem wielkości emisji pyłowej i 8. ze względu na ilość wprowadzanych do powietrza gazów¹³⁸. Na przestrzeni lat 2001-2011 odnotowano znaczący spadek zanieczyszczeń pyłowych (o 66,9%), ale wzrost emisji o 19,5% w przypadku zanieczyszczeń gazowych (głównie tlenku węgla)¹³⁹. Dane te potwierdzają, że mimo obserwowanych pozytywnych zmian, nadal konieczna jest kontynuacja działań dla poprawy jakości powietrza. Zgodnie z metodologią klasyfikacji stref dla oceny jakości powietrza, w województwie opolskim w 2013 r. funkcjonowały dwie strefy: opolska oraz Miasta Opola. Na podstawie dokonanej oceny jakości powietrza za rok 2013¹⁴⁰ z uwzględnieniem kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia wskazano, że przekroczenia dopuszczalnego poziomu stężenia zanieczyszczeń dla obu stref (Klasa strefy C) dotyczą: pyłu PM10, benzopirenu i ozonu, a dodatkowo pyłu PM2,5 dla strefy opolskiej. W przypadku pozostałych zanieczyszczeń poziom stężeń nie przekroczył dopuszczalnych norm.

Ponadto niezbędna jest intensyfikacja działań ukierunkowanych na proekologiczne rozwiązania systemu transportu publicznego¹⁴¹. Stan taboru w miastach obsługiwanych przez komunikację miejską, nie jest adekwatny do potrzeb. Brak zintegrowanego systemu komunikacji zbiorowej i wyeksploatowany, nieekologiczny tabor przyczyniają się do znacznego wzrostu zanieczyszczeń komunikacyjnych, a także do systematycznego spadku zainteresowania mieszkańców usługami komunikacji publicznej. Celem interwencji w ramach PI 4e jest poprawa jakości powietrza w województwie opolskim poprzez inwestycje w ekologiczny transport publiczny, działania dotyczące przebudowy infrastruktury miejskiej wyprowadzającej z centrów miast indywidualny ruch samochodowy, integrację funkcjonowania poszczególnych podsystemów transportowych czy inne inwestycje wynikające z planów gospodarki niskoemisyjnej oraz programów ochrony powietrza. Inwestycje powinny przyczynić się do minimalizacji emisji zanieczyszczeń (w szczególności CO₂) do atmosfery, zmniejszenia hałasu ulicznego i zatłoczenia motoryzacyjnego w miastach oraz zwiększenia efektywności energetycznej i wykorzystania OZE.

¹³⁸ Rocznik Statystyczny Województw 2012, Główny Urząd Statystyczny, Warszawa 2012.

¹³⁹ Por. Stan środowiska w województwie opolskim w roku 2011, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Opolu, Opole 2012, s. 8.

¹⁴⁰ Ocena jakości powietrza w województwie opolskim za rok 2013, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Opolu, Opole kwiecień 2014, s. 10.

¹⁴¹ Por. Program Ochrony Środowiska..., s. 24.

Działania podejmowane w ramach PI 4e przyczyniają się do realizacji celu szczegółowego UP – *Zmniejszenie emisyjności gospodarki.*

Tabela 3 (III/4e): Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|---|-------------------|--|----------------|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 4eR1 | <i>Poziom emisji PM10</i> | Mg/rok | Słabiej rozwinięty | 14 591 | 2011 | 12 536 | POP | co 3 lata |
| 4eR2 | <i>Przewozy pasażerów komunikacją miejską w przeliczeniu na jednego mieszkańca obszarów miejskich</i> | szt. | Słabiej rozwinięty | 48,32 | 2012 | 51,23 | GUS | corocznie |

III.2.A.6 (4e) Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach PI 4e *Promowanie strategii niskoemisyjnych...*

III.2.A.6.1 (4e) Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

W ramach PI 4e wsparcie otrzymają projekty wynikające z planów gospodarki niskoemisyjnej, programów ochrony powietrza lub Strategii ZIT przygotowanych przez władze samorządowe, dotyczących w szczególności infrastruktury transportu publicznego tj. planów zrównoważonej mobilności miejskiej. Dokumenty te powinny określać lokalne uwarunkowania oraz kierunki planowanych interwencji na danym obszarze i w zależności od zidentyfikowanych potrzeb zawierać odniesienia lub wskazywać adekwatne obowiązujące dokumenty zawierające odniesienia do takich kwestii jak np.: zbiorowy transport pasażerski, transport niemotoryzowany, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych (ITS), logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania czy promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów (czyste paliwa i pojazdy).

Inwestycje będą miały na celu ograniczanie indywidualnego ruchu samochodowego w centrach miast na rzecz komunikacji publicznej, integrację funkcjonujących podsystemów transportowych, a tym samym niwelowanie negatywnego wpływu transportu na środowisko naturalne (m.in. infrastruktura *Park&Ride*, *Bike&Ride*, zatoki, ścieżki rowerowe). W przypadku projektów dotyczących dróg inwestycje mogą być realizowane pod warunkiem wskazanym w UP, tj. ujęcia ich zakresu w przygotowanych planach gospodarki niskoemisyjnej, planach zrównoważonej mobilności miejskiej lub w ramach ZIT. Dodatkowo w ramach projektów wynikających z planów gospodarki niskoemisyjnej i programów ochrony powietrza, planowane jest podjęcie działań mających na celu kontrolowanie poziomu stężenia zanieczyszczeń powietrza na obszarach przekroczeń. W efekcie realizacja działań w ramach PI 4e ma przyczynić się przynajmniej do obniżenia stężeń do poziomów dopuszczalnych.

W rezultacie podejmowane działania przyczynią się do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń, redukcji gazów cieplarnianych, a tym samym poprawy jakości życia mieszkańców.

Główne typy przedsięwzięć

- budowa, przebudowa infrastruktury transportu publicznego w celu ograniczania ruchu drogowego w centrach miast;
- zakup niskoemisyjnego i bezemisyjnego taboru dla transportu publicznego (autobusy, busy) zasilanego paliwem alternatywnym¹⁴²;
- wyposażenie taboru autobusowego dla transportu publicznego w systemy redukcji emisji;
- rozwiązania z zakresu organizacji ruchu, ułatwiające sprawne poruszanie się pojazdów komunikacji zbiorowej, w tym zapewnienie dróg dostępu do bezpiecznych przystanków (m.in. zatoki autobusowe, bus pasy);
- infrastruktura służąca obsłudze pasażerów zapewniająca m.in. interaktywną informację pasażerską;
- infrastruktura dla ruchu rowerowego i pieszego;
- systemy pomiaru i informowania o poziomach zanieczyszczeń jakości powietrza.

Główne grupy docelowe

Dla przedsięwzięć w zakresie niskoemisyjności gospodarki nie określono grup docelowych, tj. osób, instytucji czy grup społecznych bezpośrednio korzystających z pomocy.

Zasięg terytorialny

Wsparciem w ramach PI 4e zostanie objęty cały obszar województwa opolskiego, w tym część środków zostanie przeznaczona na realizację projektów w ramach ZIT oraz przez miasta subregionalne i ich obszary funkcjonalne. Zakres i możliwości wsparcia dla ZIT, miast regionalnych i subregionalnych będą wynikały z podziału interwencji pomiędzy poziomem regionalnym a krajowym.

Główne typy beneficjentów

- jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia;
- jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego;
- przedsiębiorstwa¹⁴³.

Cross-financing

W ramach PI 4e nie przewidziano zastosowania finansowania krzyżowego.

III.2.A.6.2 (4e) Kierunkowe zasady wyboru operacji

W ramach PI 4e przewiduje się konkursowy tryb wyboru projektów. Weryfikacja projektów będzie opierać się o kryteria zatwierdzone przez KM RPO WO oraz procedury wyboru i oceny projektów określone przez IZRPO WO z uwzględnieniem regulacji unijnych i krajowych w tym obszarze. Zakłada się wielostopniowy proces oceny projektów, w ramach którego weryfikowana będzie m.in. zgodność operacji z demarkacją określającą zakres interwencji EFRR i EFS na poziomie regionalnym, spełnianie zasad horyzontalnych, wykonalność projektu i efektywność oraz wkład w realizację celu

¹⁴² W rozumieniu przedstawionym w krajowych ramach polityki rozwoju infrastruktury paliw alternatywnych (dot. dyrektywy 2014/94/UE).

¹⁴³ Podmioty (w tym spółki prawa handlowego), wykonujące usługi publiczne, w których większość udziałów lub akcji posiada województwo opolskie, powiat, gmina, miasto, związek międzygminny lub Skarb Państwa lub podmioty wybrane w trybie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, wykonujące usługi publiczne w obszarze objętym wsparciem w ramach działania na podstawie odrębnej, obowiązującej umowy, zawartej z jednostką samorządu terytorialnego (również na zasadach partnerstwa publiczno-prywatnego).

szczegółowego PI 4e. Projekty zostaną wsparte w formie dotacji bezpośrednich, dla których maksymalny udział dofinansowania wydatków kwalifikowanych wyniesie 85%.

Maksymalna wysokość dofinansowania projektów objętych pomocą publiczną wynikać będzie z europejskich i krajowych regulacji w tym zakresie. Ewentualna możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki, a także jej wielkość zostanie uszczegółowiona na etapie zawierania umowy o dofinansowanie projektu, zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi i wytycznymi.

Inwestycje dofinansowane ze środków RPO WO 2014-2020 będą komplementarne z inwestycjami realizowanymi w ramach właściwych krajowych programów operacyjnych. W przypadku miast wojewódzkich i powiązanych z nimi funkcjonalnie obszarów instrumentem koordynacji jest Strategia ZIT.

Dofinansowanie uzyskają projekty spełniające kryterium efektywności kosztowej w powiązaniu z osiąganymi efektami społeczno-gospodarczymi w stosunku do planowanych nakładów finansowych. Priorytetowo traktowane będą inwestycje charakteryzujące się znacznym wkładem w redukcję emisji gazów cieplarnianych. Dodatkowo w trakcie oceny projektów brane będą pod uwagę aspekty dotyczące poprawy stanu środowiska naturalnego na obszarach miejskich lub efektywności w rozładowaniu zatorów, skuteczności w poprawie dostępności i mobilności, wkładu w zwiększenie liczby osób korzystających z transportu publicznego.

W przypadku projektów dotyczących zakupu taboru autobusowego dozwolony jest zakup pojazdów niskoemisyjnych lub bezemisyjnych pojazdów transportu publicznego, przy czym priorytetowo traktowane będą inwestycje związane z zakupem pojazdów bezemisyjnych. Nie jest możliwe dofinansowanie zakupu pojazdów zasilanych dieslem. Jednocześnie zakupowi taboru stanowiącemu uzupełnienie interwencji realizowanej w ramach CT4 powinny towarzyszyć inwestycje w niezbędną dla właściwego funkcjonowania zrównoważonej mobilności infrastrukturę¹⁴⁴.

Inwestycje w drogi lokalne lub regionalne mogą być finansowane jedynie, jako niezbędny i uzupełniający element projektu dotyczącego systemu zrównoważonej mobilności miejskiej. Samodzielne projekty dotyczące wyłącznie infrastruktury drogowej nie będą akceptowane w ramach PI 4e.

Dodatkowo, w ramach PI 4e część środków zostanie przeznaczona na realizację projektów w ramach ZIT oraz przez miasta subregionalne i ich obszary funkcjonalne. Wsparcie zostanie skierowane do obszarów posiadających przygotowane przez samorządy plany gospodarki niskoemisyjnej dotyczące w szczególności infrastruktury transportu publicznego tj. planów zrównoważonej mobilności miejskiej.

III.2.A.6.3 (4e) Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)

W przypadku PI 4e nie przewidziano wykorzystania instrumentów finansowych jako formy wsparcia funkcjonującej obok dotacji.

III.2.A.6.4 (4e) Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)

Nie zakłada się realizacji dużych projektów.

¹⁴⁴ Poprzez infrastrukturę rozumie się infrastrukturę ładowania pojazdów paliwem alternatywnym.

III.2.A.6.5 (4e) Wskaźniki produktu w podziale na PI oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionu

Tabela 5 (III/4e): Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|--|-----------------------------------|---------|--|-------------------------|---------------|-----------------------|
| CO34 | Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych | tony równoważnika CO ₂ | EFRR | Słabiej rozwinięty | 12 100 | IZ | corocznie |
| 4eP1 | Liczba jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej | szt. | EFRR | Słabiej rozwinięty | 49 | IZ | corocznie |
| 4eP2 | Liczba wybudowanych obiektów "parkuj i jedź" | szt. | EFRR | Słabiej rozwinięty | 11 | IZ | corocznie |
| 4eP3 | Długość ścieżek rowerowych | km | EFRR | Słabiej rozwinięty | 210 | IZ | corocznie |

III.2.A.4 (4c) Priorytet inwestycyjny 4c Wsparcie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych, i w sektorze mieszkaniowym

III.2.A.5 (4c) Cele szczegółowe PI 4c i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy 2: Zwiększona efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym

Efekty dotychczas przeprowadzonych inwestycji na rzecz zmniejszenia energochłonności gospodarki województwa opolskiego widoczne są m.in. w spadku zużycia ciepła: w 2006 r. zużycie wyniosło 17 347 TJ, a w 2011 r. 16 976 TJ¹⁴⁵. Obok sektora przemysłowego, na zmiany w zakresie efektywności energetycznej, znaczący wpływ mają inwestycje w sektorze budownictwa, szczególnie dotyczące głębokiej modernizacji energetycznej budynków użyteczności publicznej i wielorodzinnych budynków mieszkalnych. Pomimo zauważalnych zmian w tym zakresie, nadal identyfikuje się znaczący potencjał oszczędności energii w tym obszarze. Należy w dalszym ciągu podejmować działania promujące głęboką modernizację energetyczną budynków, wymianę oświetlenia na energooszczędne czy instalację OZE jako najbardziej efektywne kosztowo sposoby ograniczenia emisyjności gospodarki. W SRWO 2020 jako jeden z najważniejszych elementów wspierania niskoemisyjnej gospodarki wskazuje się konieczność poprawy efektywności energetycznej m.in. budynków użyteczności publicznej i obiektów mieszkalnych¹⁴⁶. Najważniejszym celem inwestycji planowanych do dofinansowania w ramach PI 4c jest obniżenie energochłonności budynków użyteczności publicznej oraz wielorodzinnych budynków mieszkalnych, poprzez głęboką modernizację energetyczną budynków obejmującą m.in. zmiany w systemach ogrzewania i wentylacji, strukturze budynków, instalacjach doprowadzających ciepłą wodę, zmiany wyposażenia na urządzenia o najwyższej, uzasadnionej ekonomicznie klasie efektywności energetycznej. Działania

¹⁴⁵ Zużycie paliw i nośników energii w 2006 r., GUS, Warszawa 2007, s. 13 oraz Zużycie paliw i nośników energii w 2011 r., GUS, Warszawa 2012, s. 13.

¹⁴⁶ Por. Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020, s. 120.

te mają mieć charakter kompleksowy oraz generować jak największe oszczędności ciepła i energii. Finansowanie ww. działań wpłynie na efektywne wykorzystanie energii, a także zmniejszenie emisji substancji zanieczyszczających do atmosfery.

Działania podejmowane w ramach PI 4c przyczyniają się do realizacji celu szczegółowego UP – *Zmniejszenie emisyjności gospodarki.*

Tabela 3 (III/4c): Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|---|--------------------|--|----------------|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 4CR1 | <i>Sprzedaż energii ciepłej na cele komunalno-bytowe dla budynków mieszkalnych w przeliczeniu na jednostkę kubatury</i> | GJ/dm ³ | Słabiej rozwinięty | 109,38 | 2012 | 99,97 | GUS | corocznie |
| 4CR2 | <i>Sprzedaż energii ciepłej do urzędów i instytucji</i> | GJ | Słabiej rozwinięty | 956 958 | 2012 | 809 976 | GUS | corocznie |

III.2.A.6 (4c) Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach PI 4c *Wspieranie efektywności energetycznej...*

III.2.A.6.1 (4c) Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

W celu zwiększenia efektywności energetycznej w ramach PI 4c wdrażane będą przede wszystkim działania koncentrujące się na realizacji planów gospodarki niskoemisyjnej przygotowanych przez władze samorządowe. Dofinansowanie uzyskają projekty prowadzące do zwiększenia sprawności energetycznej istniejących instalacji i urządzeń, a także poprawy efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej oraz jednorodzinnych i wielorodzinnych budynków mieszkalnych.

Warunkiem wstępnym rozpoczęcia inwestycji powinno być przeprowadzenie audytu energetycznego. Wsparcie będzie skierowane głównie na głęboką modernizację energetyczną budynków wraz z wykorzystaniem instalacji OZE (jako elementu niezbędnego do uzyskania optymalnych efektów działań związanych z poprawą wydajności energetycznej) i wymianą systemów indywidualnego ogrzewania na niskoemisyjne źródła ciepła. Wsparcie może zostać udzielone na inwestycje kotły spalające biomasę lub ewentualnie paliwa gazowe, ale jedynie w szczególnie uzasadnionych przypadkach, gdy osiągnięte zostanie znaczne zwiększenie efektywności energetycznej oraz gdy istnieją szczególnie pilne potrzeby. Inwestycje w indywidualne urządzenia do ogrzewania (indywidualne źródła ciepła) muszą przyczyniać się do zmniejszenia emisji CO₂ i innych zanieczyszczeń powietrza oraz do znacznego zwiększenia oszczędności energii. Wspomniane inwestycje mogą zostać wsparte jedynie w przypadku, gdy podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie.

W ramach działań polegających na zwiększeniu efektywności energetycznej w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych dopuszcza się inwestycje polegające na podłączeniu ich do systemów ciepłowniczych lub wymianie zanieczyszczającego powietrze indywidualnych kotłów. Działania te powinny być połączone z termomodernizacją budynków.

Preferowane powinny być instrumenty finansowe w przypadku powyższych inwestycji. Możliwość użycia instrumentów finansowych na tego typu projekty będzie przedmiotem oceny ex-ante zgodnie z wymaganiami artykułu 37 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. Projekty powinny również przeciwdziałać ubóstwu energetycznemu. Najważniejszym rezultatem inwestowania w poprawę efektywności energetycznej będzie racjonalizacja zużycia i ograniczenie strat energii w sektorze publicznym oraz mieszkalnictwie, co spowoduje spadek zużycia energii, a także ograniczy negatywny wpływ na środowisko, poprzez ograniczenie emisji pyłów i gazów do atmosfery.

Główne typy przedsięwzięć

- głęboka modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej wraz z wymianą wyposażenia tych obiektów na energooszczędne;
- audyty energetyczne dla sektora publicznego jako element kompleksowy projektu;
- wsparcie modernizacji energetycznej jednorodzinnych i wielorodzinnych budynków mieszkalnych wraz z wymianą wyposażenia na energooszczędne, poprzez instrumenty finansowe.

Główne grupy docelowe

Dla przedsięwzięć dotyczących efektywności energetycznej w sektorze publicznym nie określono grup docelowych, tj. osób, instytucji czy grup społecznych bezpośrednio korzystających z pomocy.

W przypadku przedsięwzięć dotyczących efektywności energetycznej w sektorze mieszkaniowym realizowane projekty skierowane będą do osób fizycznych, spółdzielni i wspólnot mieszkaniowych zamierzających inwestować w poprawę efektywności energetycznej budynków mieszkalnych przez nie zarządzanych. Ww. podmioty na potrzeby realizacji wsparcia RPO WO 2014-2020 traktowane będą jak przedsiębiorstwa.

Zasięg terytorialny

Wsparciem w ramach PI 4c zostanie objęty cały obszar województwa opolskiego (także obszary wiejskie), w tym część środków zostanie przeznaczona na realizację projektów w ramach ZIT oraz przez miasta subregionalne i ich obszary funkcjonalne.

Główne typy beneficjentów

- jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia;
- jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego;
- jednostki sektora finansów publicznych;
- jednostki naukowe;
- szkoły wyższe;
- przedsiębiorstwa¹⁴⁷;
- kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych;
- organizacje pozarządowe;
- Menadżer Funduszu Funduszy (Bank Gospodarstwa Krajowego).

Cross-financing

W ramach PI 4c nie przewidziano zastosowania finansowania krzyżowego.

¹⁴⁷ Podmioty (w tym spółki prawa handlowego), wykonujące usługi publiczne, w których większość udziałów lub akcji posiada województwo opolskie, powiat, gmina, miasto, związek międzygminny lub Skarb Państwa lub podmioty wybrane w trybie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, wykonujące usługi publiczne w obszarze objętym wsparciem w ramach działania na podstawie odrębnej, obowiązującej umowy, zawartej z jednostką samorządu terytorialnego (również na zasadach partnerstwa publiczno-prywatnego).

III.2.A.6.2 (4c) Kierunkowe zasady wyboru operacji

W PI 4c przewiduje się konkursowy tryb wyboru projektów. Weryfikacja projektów będzie opierać się o kryteria zatwierdzone przez KM RPO WO oraz procedury wyboru i oceny projektów określone przez IZRPO WO z uwzględnieniem regulacji unijnych i krajowych w tym obszarze. Zakłada się wielostopniowy proces oceny projektów, w ramach którego weryfikowana będzie m.in. zgodność operacji z demarkacją określającą zakres interwencji EFRR i EFS na poziomie regionalnym oraz spełnianie zasad horyzontalnych, wykonalność projektu i efektywność oraz wkład w realizację celu szczegółowego PI 4c. Projekty zostaną wsparte w formie dotacji bezpośrednich, a także wniesienia wkładu do funduszu, dla których maksymalny udział dofinansowania wydatków kwalifikowanych wyniesie 85%.

W przypadku projektów dotyczących instrumentów finansowych wybór przeprowadzony zostanie zgodnie z krajowymi regulacjami w tym zakresie, określonymi w przepisach prawa powszechnie obowiązującego. Przekazanie środków pośrednikowi finansowemu uwarunkowane będzie spełnieniem kryteriów określonych w odpowiednim akcie delegowanym KE¹⁴⁸. Wyniki oceny ex-ante instrumentów finansowych w RPO WO 2014-2020 potwierdzają zasadność wniesienia wkładu do instrumentu finansowego w ramach PI 4c.

Maksymalna wysokość dofinansowania projektów objętych pomocą publiczną wynikać będzie z krajowych regulacji w tym zakresie. Ewentualna możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki, a także jej wielkość zostanie uszczegółowiona na etapie zawierania umowy o dofinansowanie projektu, zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi i wytycznymi.

Warunkiem wstępnym przyznania wsparcia dla inwestycji jest przeprowadzenie audytu energetycznego stanowiącego kompleksowy element projektu. Dofinansowanie uzyskają projekty spełniające kryterium efektywności kosztowej w powiązaniu z osiąganymi efektami w stosunku do planowanych nakładów finansowych, przy czym priorytetowo traktowane będą inwestycje dotyczące budynków o znaczącej funkcji społecznej. Preferencje uzyskają projekty, w efekcie których osiągnięta zostanie oszczędność energii na poziomie co najmniej 60%, natomiast do dofinansowania nie będą kwalifikowały się przedsięwzięcia zakładające oszczędność energii poniżej 25%.

Odnosnie indywidualnych źródeł ciepła, wsparte projekty muszą skutkować redukcją CO₂ w odniesieniu do istniejących instalacji (o co najmniej 30% w przypadku zamiany spalanego paliwa). Inwestycje w tym zakresie mają długotrwały charakter i dlatego powinny być zgodne z właściwymi przepisami unijnymi. Wspierane urządzenia do ogrzewania powinny od początku okresu programowania charakteryzować obowiązującym od końca 2020r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią. Projekty powinny być uzasadnione ekonomicznie i społecznie oraz przeciwdziałać ubóstwu energetycznemu. Priorytetowo powinny być wspierane projekty wykorzystujące odnawialne źródła energii. Wsparcie powinno być uwarunkowane wykonaniem inwestycji zwiększających efektywność energetyczną i ograniczających zapotrzebowanie na energię w budynkach, w których wykorzystywana jest energia ze wspieranych urządzeń. Wszelkie inwestycje powinny być zgodne z unijnymi standardami i przepisami w zakresie ochrony środowiska. Preferowane powinno być wsparcie udzielane poprzez przedsiębiorstwa usług energetycznych (ESCO) oraz instrumenty finansowe.

W PI 4c część środków zostanie przeznaczona na realizację projektów w ramach ZIT (projekty uzupełniające w stosunku do projektów podstawowych wynikających ze Strategii ZIT wspieranych na poziomie krajowym) oraz przez miasta subregionalne i ich obszary funkcjonalne.

¹⁴⁸ Zgodnie z art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego [...]

Termomodernizacja szpitali będzie możliwa w przypadku zgodności z właściwymi mapami potrzeb zdrowotnych opracowanymi przez Ministerstwo Zdrowia

Inwestycje w rozbudowę i/lub modernizację sieci ciepłowniczych otrzymają dofinansowanie w ramach RPO pod warunkiem dopuszczenia takiego wsparcia poprzez stosowne zapisy w Umowie Partnerstwa.

Efekty (wskaźniki) realizacji projektów: zmniejszenie zużycia energii końcowej w wyniku realizacji projektów [GJ/rok], ilość zaoszczędzonej energii cieplnej, ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej, będą monitorowane na etapie wdrażania i udostępniane jako informacja dodatkowa w rocznym sprawozdaniu monitoringowym.

III.2.A.6.3 (4c) Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)

Bazując na dotychczasowych doświadczeniach zakłada się, że w perspektywie 2014-2020 w województwie opolskim wspierane będą fundusze pożyczkowe oraz fundusze poręczeniowe udzielające wsparcia przedsiębiorstwom z sektora MSP. Zgodnie z art. 37 Rozporządzenia ogólnego ostateczny kształt i zakres zastosowania instrumentów finansowych w Programie zostanie określony na podstawie oceny ex-ante w tym obszarze. Zgodnie z wynikami oceny ex-ante instrumentów finansowych w RPO WO 2014-2020 w PI 4c rekomendowane jest zastosowanie funduszy pożyczkowych.

W ramach PI 4c przewiduje się zastosowanie procedury pozakonkursowej, w ramach której zidentyfikowano Bank Gospodarstwa Krajowego jako beneficjenta, który pełnić ma rolę i zadania Menadżera Funduszu Funduszy, po spełnieniu kryteriów wyboru zatwierdzonych przez KM RPO WO 2014-2020 oraz wymagań określonych w art. 7 *Rozporządzenia delegowanego*. Menadżerowi Funduszu Funduszy powierzone zostanie udostępnianie ostatecznym odbiorcom/grupom docelowym wsparcia w formie instrumentów finansowych. Doświadczenia z okresu programowania 2007-2013 wskazują, że niezwykle istotne jest także zwiększenie świadomości przedsiębiorców w zakresie pozadotacyjnego finansowania inwestycji. W tym celu konieczne będzie prowadzenie przez pośredników finansowych kampanii promujących instrumenty finansowe.

Przedsięwzięcia związane z budownictwem mieszkalnym realizowane będą z zastosowaniem instrumentów finansowych, co wynika z pozytywnego odbioru tych form finansowania w perspektywie 2007-2013 oraz decyzji IZRPO WO o rozszerzeniu zakresu stosowania instrumentów finansowych w perspektywie 2014-2020 o obszar m.in. efektywności energetycznej. Planowane przedsięwzięcia wpisują się w kierunki stosowania instrumentów finansowych określone w UP i są odpowiedzią na zalecenia KE wskazane w CSR nr 4 oraz 5. Zgodnie z art. 37 Rozporządzenia ogólnego przeznaczenie wkładu z Programu na instrumenty finansowe wymaga przeprowadzenia oceny ex-ante w tym zakresie. Wyniki oceny ex-ante instrumentów finansowych w RPO WO 2014-2020 potwierdzają zasadność wniesienia wkładu do instrumentu finansowego w ramach PI 4c.

IVIII.2.A.6.4 (4c) Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)

Nie zakłada się realizacji dużych projektów.

III.2.A.6.5 (4c) Wskaźniki produktu w podziale na PI oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionu

Tabela 5 (III/4c): Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|--|-----------------------------------|---------|--|-------------------------|---------------|-----------------------|
| CO32 | Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych | kWh/rok | EFRR | Słabiej rozwinięty | 67 230 000 | IZ | corocznie |
| CO34 | Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych | tony równoważnika CO ₂ | EFRR | Słabiej rozwinięty | 27 400 | IZ | corocznie |
| 4cP1 | Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków | szt. | EFRR | Słabiej rozwinięty | 82 | IZ | corocznie |

III.2.A.4 (4b) Priorytet inwestycyjny 4b *Promowanie efektywności energetycznej i korzystania z odnawialnych źródeł energii w przedsiębiorstwach*

III.2.A.5 (4b) Cele szczegółowe PI 4b i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy 3: Zwiększona efektywność energetyczna MSP

Analizując dane dotyczące zużycia energii elektrycznej w województwie opolskim w ostatnich latach, widoczna jest tendencja spadkowa. W 2007 r. zużycie energii elektrycznej wyniosło 4582 GWh, a w 2011 r. – 4443 GWh¹⁴⁹. Pomimo tych pozytywnych zmian, energochłonność w województwie opolskim nadal jest znacząco wyższa niż wynosi średnia UE. Duży potencjał w zakresie możliwości zastosowania rozwiązań przyczyniających się do zwiększenia efektywności energetycznej, identyfikowany jest w sektorze przemysłowym, gospodarstwach domowych i transporcie¹⁵⁰. Inwestycje w sektorze MSP w województwie opolskim (obok sektora publicznego, mieszkalnictwa i transportu, które będą wspierane w ramach PI 4c i PI 4e) mają w znaczący sposób przyczynić się do dalszego spadku energochłonności gospodarki. Najważniejszym celem interwencji podejmowanych w ramach PI 4b jest zmniejszenie zapotrzebowania na wytwarzanie energii elektrycznej i ciepła, poprzez zastosowanie energooszczędnych technologii, wprowadzanie systemów zarządzania energią czy zmiany systemów wytwarzania i wykorzystywania energii. Tereny podregionu nyskiego (wg klasyfikacji NUTS3) charakteryzują się niższymi wskaźnikami rozwoju gospodarczego, w tym PKB. Dlatego w szczególności na tym obszarze, planuje się dofinansować ww. operacje w przedsiębiorstwach za pomocą dotacji. Mogą stać się one istotnym impulsem do likwidacji barier dla podejmowania działań efektywnościowych w zużyciu energii w przedsiębiorstwach. Ponadto, przedsiębiorstwa z terenu całego województwa opolskiego będą mogły również ubiegać się o wsparcie inwestycji dotyczących efektywności energetycznej w formie instrumentów finansowych.

Działania podejmowane w ramach PI 4b przyczyniają się do realizacji celu szczegółowego UP – *Zmniejszenie emisyjności gospodarki*.

¹⁴⁹ Zużycie paliw i nośników energii w 2007 r., GUS, Warszawa 2008, s. 14 oraz Zużycie paliw i nośników energii w 2011 r., GUS, Warszawa 2012, s. 14.

¹⁵⁰ Por. *Strategia Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko perspektywa do 2020 r.*, s. 31-32.

Tabela 3 (III/4b): Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|---|-------------------|--|----------------|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 4bR1 | Zużycie energii elektrycznej na 1 mln PLN PKB | GWh | Słabiej rozwinięty | 0,14 | 2011 | 0,10 | GUS | corocznie |

III.2.A.6 (4b) Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach PI 4b *Promowanie efektywności energetycznej...*

III.2.A.6.1 (4b) Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

Wspierane przedsięwzięcia będą musiały wykazać wyraźny pozytywny wpływ na środowisko, przedstawiony w formie konkretnych celów: racjonalizacji zużycia, oszczędności energii i/lub wzrostu wykorzystania odnawialnych źródeł energii. Działania z zakresu zwiększenia efektywności będą prowadzone w koordynacji z głęboką modernizacją energetyczną budynków. W ramach PI 4b dofinansowanie otrzymają projekty mikro, małych i średnich przedsiębiorstw, których realizacja przyczyni się w znaczącym stopniu do zmniejszenia strat energii, ciepła i wody, doprowadzając do optymalizacji zużycia energii, w tym poprzez m.in. systemy zarządzania energią i jej jakością, instalacje i urządzenia techniczne służące poprawie efektywności energetycznej, a także zmierzające ku temu zmiany procesów technologicznych z wykorzystaniem OZE. W przypadku dofinansowania systemów zarządzania energią mających na celu odzysk ciepła odpadowego, wsparcie uzyskają projekty dotyczące odzyskiwania ciepła z instalacji przemysłowych w celu ograniczenia własnego zużycia energii w przedsiębiorstwach, jak i umożliwiające korzystanie z ciepła odpadowego przez użytkowników zewnętrznych (np. miejskie sieci ciepłownicze). Ponadto dofinansowane zostaną audyty energetyczne wyłącznie jako kompleksowe elementy projektów dotyczących poprawy efektywności energetycznej przedsiębiorstw. Efektywne wykorzystanie powstałych oszczędności energii obniży koszty funkcjonowania przedsiębiorstw, przyczyni się do poprawy ich konkurencyjności, a także wpłynie na zmniejszenie emisyjności gospodarki województwa opolskiego.

Przedsięwzięcia wspierane poprzez instrumenty finansowe polegać będą na poprawie bilansu energetycznego przedsiębiorstw poprzez zmniejszanie strat energii, ciepła oraz wody. Planowana interwencja wpisuje się w kierunki stosowania instrumentów finansowych określone w UP i jest odpowiedzią na zalecenia KE wskazane w CSR nr 4 oraz 5. Zgodnie z art. 37 Rozporządzenia ogólnego przeznaczenie wkładu z Programu na instrumenty finansowe wymaga przeprowadzenia oceny ex-ante w tym zakresie. Wyniki oceny ex-ante instrumentów finansowych w RPO WO 2014-2020 potwierdzają zasadność wniesienia wkładu do instrumentu finansowego w ramach PI 4b.

Główne typy przedsięwzięć

- zastosowanie energooszczędnych (energia elektryczna, ciepło, chłód, woda) technologii produkcji i użytkowania energii,
- zastosowanie technologii odzysku energii wraz z systemem wykorzystania energii ciepła odpadowego w ramach przedsiębiorstwa, wprowadzanie systemów zarządzania energią,
- zastosowanie energooszczędnych technologii w przedsiębiorstwach;

- głęboka modernizacja energetyczna budynków w przedsiębiorstwach;
- instalacje służące do wytwarzania, przetwarzania, magazynowania oraz przesyłu energii ze źródeł odnawialnych, jako uzupełniający element projektu;
- audyt energetyczny dla MSP jako element kompleksowy projektu;
- wsparcie zastosowania energooszczędnych (energia elektryczna, ciepło, chłód, woda) technologii produkcji i użytkowania energii, poprzez instrumenty finansowe;
- wsparcie zastosowania technologii odzysku energii wraz z systemem wykorzystania energii ciepła odpadowego w ramach przedsiębiorstwa, wprowadzania systemów zarządzania energią, poprzez instrumenty finansowe;
- wsparcie zastosowania energooszczędnych technologii w przedsiębiorstwach, poprzez instrumenty finansowe;
- wsparcie głębokiej modernizacji energetycznej budynków w przedsiębiorstwach, poprzez instrumenty finansowe;
- wsparcie instalacji służących do wytwarzania, przetwarzania, magazynowania oraz przesyłu energii ze źródeł odnawialnych, jako uzupełniający element projektu, poprzez instrumenty finansowe;
- wsparcie audytu energetycznego dla MSP jako element kompleksowy projektu, poprzez instrumenty finansowe.

Główne grupy docelowe

W przypadku interwencji w formie instrumentów finansowych realizowane przedsięwzięcia skierowane będą do przedsiębiorstw z sektora MSP zamierzających zmniejszać energochłonność procesów produkcyjnych, a także zwiększać efektywność energetyczną.

Zasięg terytorialny

Wsparciem w ramach PI 4b w formie instrumentów finansowych zostanie objęty cały obszar województwa opolskiego (także obszary wiejskie). Wsparciem dotacyjnym zostaną objęte w szczególności przedsiębiorstwa z podregionu nyskiego (wg klasyfikacji NUTS3), co zostało potwierdzone wynikami oceny ex-ante instrumentów finansowych RPO WO 2014-2020.

Główne typy beneficjentów

- mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa;
- Menadżer Funduszu Funduszy (Bank Gospodarstwa Krajowego).

Cross-financing

W ramach PI 4b przewidziano wykorzystanie mechanizmu cross-financingu. Zastosowanie finansowania krzyżowego będzie wynikało z indywidualnej analizy każdego przypadku oraz musi być uzasadnione z punktu widzenia skuteczności lub efektywności osiągnięcia założonych rezultatów i celów.

Część kosztów operacji objęta mechanizmem cross-financingu musi być niezbędna dla zapewnienia pomyślnej realizacji przedsięwzięcia i być z nim bezpośrednio powiązana. IZRPO WO monitorować będzie wykorzystanie finansowania krzyżowego, tak aby zapewnić iż nie przekroczy ono 10% wkładu Unii w OP III.

Mechanizm cross-financingu przewidziano w zakresie nabycia dodatkowych kompetencji związanych z obsługą i montażem infrastruktury OZE.

III.2.A.6.2 (4b) Kierunkowe zasady wyboru operacji

W ramach PI 4b przewiduje się konkursowy tryb wyboru projektów. Weryfikacja projektów będzie opierać się o kryteria zatwierdzone przez KM RPO WO oraz procedury wyboru i oceny projektów określone przez IZRPO WO z uwzględnieniem regulacji unijnych i krajowych w tym obszarze. Zakłada się wielostopniowy proces oceny projektów, w ramach którego weryfikowana będzie m.in. zgodność operacji z demarkacją określającą zakres interwencji EFRR i EFS na poziomie regionalnym oraz spełnianie zasad horyzontalnych, wykonalność projektu i efektywność oraz wkład w realizację celu szczegółowego PI 4b. Projekty zostaną wsparte w formie dotacji bezpośrednich, a także wniesienia wkładu do funduszu, dla których maksymalny udział dofinansowania wydatków kwalifikowanych wyniesie 85%.

W przypadku projektów dotyczących instrumentów finansowych wybór przeprowadzony zostanie zgodnie z krajowymi regulacjami w tym zakresie, określonymi w przepisach prawa powszechnie obowiązującego. Przekazanie środków pośrednikowi finansowemu uwarunkowane będzie spełnieniem kryteriów określonych w odpowiednim akcie delegowanym KE¹⁵¹. Wyniki oceny ex-ante instrumentów finansowych w RPO WO 2014-2020 potwierdzają zasadność wniesienia wkładu do instrumentu finansowego w ramach PI 4b.

Projekty objęte wsparciem dotacyjnym w ramach sektora energetycznego realizowane będą w zakresie i na warunkach wskazanych w Rozporządzeniu uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. Wsparciem dotacyjnym zostaną objęte w szczególności przedsiębiorstwa z podregionu nyskiego (wg klasyfikacji NUTS3), co zostało potwierdzone wynikami oceny ex-ante instrumentów finansowych RPO WO 2014-2020.

Maksymalna wysokość dofinansowania projektów objętych pomocą publiczną wynikać będzie z krajowych regulacji w tym zakresie. Ewentualna możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki, a także jej wielkość zostanie uszczegółowiona na etapie zawierania umowy o dofinansowanie projektu, zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi i wytycznymi.

Warunkiem wstępnym przyznania wsparcia dla inwestycji jest przeprowadzenie audytu energetycznego stanowiącego kompleksowy element projektu. Dofinansowanie uzyskają projekty spełniające kryterium efektywności kosztowej w powiązaniu z osiąganymi efektami w stosunku do planowanych nakładów finansowych, przy czym priorytetowo traktowane będą inwestycje, w których efektywność interwencji będzie wyższa (np. poprzez przyznanie premii punktowej za innowacyjność projektu). Preferencje uzyskają projekty, w efekcie których osiągnięta zostanie oszczędność energii na poziomie co najmniej 60%, natomiast do dofinansowania nie będą kwalifikowały się przedsięwzięcia zakładające oszczędność energii poniżej 25%.

Efekty (wskaźniki) realizacji projektów: zmniejszenie zużycia energii końcowej w wyniku realizacji projektów [GJ/rok], Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej, Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej będą monitorowane na etapie wdrażania i udostępniane jako informacja dodatkowa w rocznym sprawozdaniu monitoringowym.

III.2.A.6.3 (4b) Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)

Bazując na dotychczasowych doświadczeniach planuje się, że w perspektywie 2014-2020 w województwie opolskim wspierane będą fundusze pożyczkowe oraz fundusze poręczeniowe udzielające wsparcia przedsiębiorstwom z sektora MSP. Zgodnie z art. 37 Rozporządzenia ogólnego ostateczny kształt i zakres zastosowania instrumentów finansowych w Programie zostanie określony

¹⁵¹ Zgodnie z art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego

na podstawie oceny ex-ante w tym obszarze. Zgodnie z wynikami oceny ex-ante instrumentów finansowych w RPO WO 2014-2020 w PI 4b rekomendowane jest zastosowanie funduszy pożyczkowych oraz poręczeniowych.

W ramach PI 4b przewiduje się zastosowanie procedury pozakonkursowej, w ramach której zidentyfikowano Bank Gospodarstwa Krajowego jako beneficjenta, który pełnić ma rolę i zadania Menadżera Funduszu Funduszy, po spełnieniu kryteriów wyboru zatwierdzonych przez KM RPO WO 2014-2020 oraz wymagań określonych w art. 7 *Rozporządzenia delegowanego*. Menadżerowi Funduszu Funduszy powierzone zostanie udostępnianie ostatecznym odbiorcom/grupom docelowym wsparcia w formie instrumentów finansowych. Doświadczenia z okresu programowania 2007-2013 wskazują, że niezwykle istotne jest także zwiększenie świadomości przedsiębiorców w zakresie pozadotacyjnego finansowania inwestycji. W tym celu konieczne będzie prowadzenie przez pośredników finansowych kampanii promujących instrumenty finansowe.

III.2.A.6.4 (4b) Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)

Nie zakłada się realizacji dużych projektów.

II.2.A.6.5 (4b) Wskaźniki produktu w podziale na PI oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionu

Tabela 5 (III/4b): Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|--|-----------------------------------|---------|--|-------------------------|---------------|-----------------------|
| CO01 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie | przedsiębiorstwa | EFRR | Słabiej rozwinięty | 73 | IZ | corocznie |
| CO02 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje | przedsiębiorstwa | EFRR | Słabiej rozwinięty | 14 | IZ | corocznie |
| CO03 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje | przedsiębiorstwa | EFRR | Słabiej rozwinięty | 59 | IZ | corocznie |
| CO34 | Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych | tony równoważnika CO ₂ | EFRR | Słabiej rozwinięty | 16 100 | IZ | corocznie |

III.2.A.4 (4a) Priorytet inwestycyjny 4a Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych

III.2.A.5 (4a) Cele szczegółowe PI 4a i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy 4: Zwiększony poziom produkcji energii ze źródeł odnawialnych

Zwiększanie udziału odnawialnych źródeł energii, jako wyzwanie współczesnej Europy zauważone zostało przez Komisję Europejską, która ponadto wskazuje, iż rozwój tego sektora działalności może przyczynić się do tworzenia wysokiej jakości miejsc pracy¹⁵². W województwie opolskim zauważalna jest tendencja wzrostowa w zakresie wykorzystania OZE w ogólnym bilansie energetycznym. Energia odnawialna produkowana jest ze wszystkich źródeł, a największy udział ma

¹⁵² Stanowisko Służb Komisji..., s. 15.

energia z wiatru¹⁵³. W regionie istnieje znaczący potencjał OZE w zakresie małej energetyki wiatrowej oraz geotermii¹⁵⁴. Rozwój odnawialnych źródeł energii w województwie opolskim został określony, jako szansa uzyskania przewagi konkurencyjnej w skali krajowej i europejskiej. Intensyfikacja wykorzystania miejscowych zasobów odnawialnych źródeł energii, wsparcie sektora małych i średnich przedsiębiorstw, może spowodować, iż województwo opolskie będzie nie tylko producentem „zielonej energii” na własne potrzeby, ale stanie się jej ważnym eksporterem¹⁵⁵. Działania podejmowane w ramach RPO WO 2014-2020 w obszarze odnawialnych źródeł energii są odpowiedzią na wyzwanie *Atrakcyjne obszary do zamieszkania, inwestowania i wypoczynku* określone w SRWO 2020 oraz przyczynią się do realizacji celu strategicznego *Wysoka jakość środowiska*¹⁵⁶.

Działania podejmowane w ramach PI 4a przyczyniają się do realizacji celu szczegółowego UP – *Zmniejszenie emisyjności gospodarki*.

Tabela 3 (III/4a): Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|--|-------------------|--|----------------|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 4aR1 | Udział produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w produkcji energii elektrycznej ogółem | % | Słabiej rozwinięty | 4,00 | 2012 | 6,96 | GUS | corocznie |

III.2.A.6 (4a) Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach PI 4a *Wspieranie wytwarzania i dystrybucji (...)*

III.2.A.6.1 (4a) Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

W ramach PI 4a wspierany będzie rozwój energetyki w oparciu o źródła odnawialne. Wsparcie zostanie skierowane na inwestycje w infrastrukturę służącą do produkcji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych (wiatrowej, słonecznej, biomasy oraz pozostałych, w tym geotermalnej). Wsparciem objęte zostaną również m.in. inwestycje w instalacje służące dystrybucji ciepła pochodzącego z OZE, instalacje do produkcji biokomponentów i biopaliw.

Mając na uwadze pozytywny odbiór instrumentów finansowych wśród podmiotów gospodarczych i pozostające na wysokim poziomie zainteresowanie takimi formami finansowania inwestycji, IZRPO WO podjęła decyzję o rozszerzeniu zakresu stosowania instrumentów finansowych w perspektywie 2014-2020 m.in. o obszar odnawialnych źródeł energii. Działania podejmowane w ramach PI 4a dotyczyć będą instrumentów finansowych na rzecz rozwoju energetyki ze źródeł odnawialnych. Ze względu na konieczność zwiększenia produkcji energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii, zasadnym jest utworzenie odrębnych instrumentów finansowych dla przedsiębiorstw zamierzających prowadzić lub prowadzących tego typu działalność. Planowana interwencja ponadto wpisuje się

¹⁵³ wg *Ocena aktualnego stanu potencjału rozwoju odnawialnych źródeł energii w województwie opolskim*. RCE Łosiów, 2013

¹⁵⁴ *Określenie potencjału energetycznego regionów Polski w zakresie odnawialnych źródeł energii – wnioski dla Regionalnych Programów Operacyjnych na lata 2014-2020*, Warszawa 2011, s. 81 i 89.

¹⁵⁵ *Materiał roboczy do wypracowania diagnozy...*, s. 94.

¹⁵⁶ Por. *Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020*, s. 118-119.

w kierunku stosowania instrumentów finansowych określone w UP i jest odpowiedzią na zalecenia KE wskazane w CSR nr 4 oraz 5. Zgodnie z art. 37 Rozporządzenia ogólnego przeznaczenie wkładu z Programu na instrumenty finansowe wymaga przeprowadzenia oceny ex-ante w tym zakresie. Wyniki oceny ex-ante instrumentów finansowych w RPO WO 2014-2020 potwierdzają zasadność wniesienia wkładu do instrumentu finansowego w ramach PI 4a.

Główne typy przedsięwzięć

- wsparcie rozwoju energetyki w oparciu o źródła odnawialne, poprzez instrumenty finansowe.

Główne grupy docelowe

Realizowane przedsięwzięcia skierowane będą do przedsiębiorstw z sektora MSP prowadzących działalność gospodarczą z wykorzystaniem energii ze źródeł odnawialnych.

Zasięg terytorialny

Wsparciem w ramach PI 4a zostanie objęty cały obszar województwa opolskiego (także obszary wiejskie).

Główne typy beneficjentów

Menadżer Funduszu Funduszy (Bank Gospodarstwa Krajowego).

Cross-financing

W ramach PI 4a nie przewidziano zastosowania finansowania krzyżowego.

III.2.A.6.2 (4a) Kierunkowe zasady wyboru operacji

Dla projektów z zakresu produkcji OZE planowane jest zastąpienie wsparcia dotacyjnego instrumentami finansowymi.

W przypadku projektów dotyczących instrumentów finansowych wybór przeprowadzony zostanie zgodnie z krajowymi regulacjami w tym zakresie, określonymi w przepisach prawa powszechnie obowiązującego. Przekazanie środków pośrednikowi finansowemu uwarunkowane będzie spełnieniem kryteriów określonych w odpowiednim akcie delegowanym KE¹⁵⁷. Wyniki oceny ex-ante instrumentów finansowych w RPO WO 2014-2020 potwierdzają zasadność wniesienia wkładu do instrumentu finansowego w ramach PI 4a.

Maksymalna wysokość dofinansowania projektów objętych pomocą publiczną wynikać będzie z krajowych regulacji w tym zakresie. Ewentualna możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki, a także jej wielkość zostanie uszczegółowiona na etapie zawierania umowy o dofinansowanie projektu, zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi i wytycznymi.

Przedsięwzięcia wybrane do realizacji w ramach rozwoju obszaru OZE będą uwzględniały ograniczenia wynikające z planowania przestrzennego na wszystkich szczeblach (krajowym, wojewódzkim i lokalnym), powiązane z lokalizacją poszczególnych rodzajów odnawialnych źródeł energii i ich potencjalnym wpływem na środowisko naturalne. W trakcie oceny projektów brane będą pod uwagę aspekty dotyczące umiejscowienia inwestycji względem obszarów Natury 2000 (w szczególności obszarów specjalnej ochrony ptaków) oraz szlaków migracyjnych zwierząt.

Projekty dotyczące wytwarzania energii z odnawialnych źródeł oceniane będą pod kątem efektywności kosztowej (w tym najlepszego stosunku wielkości środków unijnych przeznaczonych na uzyskanie 1 MWh energii lub 1 MW mocy zainstalowanej wynikających z budowy danej instalacji)

¹⁵⁷ Zgodnie z art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego

oraz osiągniętych efektów wpisujących się w cele Osi priorytetowej. Dodatkowo brane będą pod uwagę również inne osiągnięte rezultaty w stosunku do planowanych nakładów finansowych (np. wielkość redukcji CO₂). Interwencja w zakresie instalacji do produkcji biokomponentów i biopaliw dotyczy wyłącznie komponentów i paliw drugiej / trzeciej generacji.

W przypadku wsparcia projektów dotyczących jednostek OZE wykorzystujących energię wody zastosowanie mają warunki dotyczące projektów mogących mieć wpływ na stan wód, które zostały wskazane w CT5 opisanym w ramach Osi Priorytetowej IV *Zapobieganie zagrożeniom*.

Potencjalne inwestycje powinny być zgodne z opracowanymi programami dotyczącymi ochrony powietrza, aby zapewnić zgodność z wymogami Dyrektywy w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy.¹⁵⁸

III.2.A.6.3 (4a) Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)

Bazując na dotychczasowych doświadczeniach planuje się, iż w perspektywie 2014-2020 w województwie opolskim wspierane będą fundusze pożyczkowe oraz fundusze poręczeniowe udzielające wsparcia przedsiębiorstwom z sektora MSP. Zgodnie z art. 37 Rozporządzenia ogólnego ostateczny kształt i zakres zastosowania instrumentów finansowych w Programie zostanie określony na podstawie oceny ex-ante w tym obszarze. Zgodnie z wynikami oceny ex-ante instrumentów finansowych w RPO WO 2014-2020 w PI 4a rekomendowane jest zastosowanie funduszy pożyczkowych oraz poręczeniowych.

W ramach PI 4a przewiduje się zastosowanie procedury pozakonkursowej, w ramach której zidentyfikowano Bank Gospodarstwa Krajowego jako beneficjenta, który pełnić ma rolę i zadania Menadżera Funduszy Funduszy, po spełnieniu kryteriów wyboru zatwierdzonych przez KM RPO WO 2014-2020 oraz wymagań określonych w art. 7 *Rozporządzenia delegowanego*. Menadżerowi Funduszy Funduszy powierzone zostanie udostępnianie ostatecznym odbiorcom/grupom docelowym wsparcia w formie instrumentów finansowych. Doświadczenia z okresu programowania 2007-2013 wskazują, że niezwykle istotne jest także zwiększenie świadomości przedsiębiorców w zakresie pozadotacyjnego finansowania inwestycji. W tym celu konieczne będzie prowadzenie przez pośredników finansowych kampanii promujących instrumenty finansowe.

III.2.A.6.4 (4a) Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)

Nie zakłada się realizacji dużych projektów.

III.2.A.6.5 (4a) Wskaźniki produktu w podziale na PI oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionu

Tabela 5 (III/4a): Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|--|-------------------|---------|--|-------------------------|---------------|-----------------------|
| C001 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie | przedsiębiorstwa | EFRR | Słabiej rozwinięty | 151 | IZ | corocznie |
| C003 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje | przedsiębiorstwa | EFRR | Słabiej rozwinięty | 151 | IZ | corocznie |

¹⁵⁸ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy (Dz. U. L 152, 11.6.2008.).

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|--|-----------------------------------|---------|--|-------------------------|---------------|-----------------------|
| CO30 | <i>Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych</i> | MW | EFRR | Słabiej rozwinięty | 6,16 | IZ | corocznie |
| CO34 | <i>Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych</i> | tony równoważnika CO ₂ | EFRR | Słabiej rozwinięty | 12 300 | IZ | corocznie |

III.2.A.7 Innowacje społeczne, współpraca ponadnarodowa i wkład EFS w realizację celów tematycznych 1-7

Nie dotyczy.

III.2.A.8 Ramy wykonania

Tabela 6 (III): Ramy wykonania dla OP III

| Oś priorytetowa | Rodzaj wskaźnika (KEW, wskaźnik finansowy, wskaźnik produktu lub, w stosownych przypadkach – wskaźnik rezultatu) | Nr identyfikacyjny | Wskaźnik lub KEW | Jednostka pomiaru (w stosownych przypadkach) | Fundusz | Kategoria regionu | Cel pośredni na 2018 r. | Cel końcowy (2023) | Źródło danych | Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika, w stosownych przypadkach |
|-----------------|--|--------------------|---|--|---------|--------------------|-------------------------|--------------------|---------------|--|
| III | Wskaźnik produktu | 4eP1 | <i>Liczba jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej</i> | szt. | EFRR | Słabiej rozwinięty | 14 | 49 | IZ | Powiązane z nim typy projektów odpowiadają za 7,7% alokacji OP III. |
| III | Wskaźnik produktu | 4eP2 | <i>Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź”</i> | szt. | EFRR | Słabiej rozwinięty | 2 | 11 | IZ | Powiązane z nim typy projektów odpowiadają za 9,8% alokacji OP III. |
| III | Wskaźnik produktu | 4eP3 | <i>Długość ścieżek rowerowych</i> | km | EFRR | Słabiej rozwinięty | 42 | 210 | IZ | Powiązane z nim typy projektów odpowiadają za 17,1% alokacji OP III. |
| III | Wskaźnik produktu | 4cP1 | <i>Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków</i> | szt. | EFRR | Słabiej rozwinięty | 15 | 82 | IZ | Powiązane z nim typy projektów odpowiadają za 19,0% alokacji OP III. |

| Oś priorytetowa | Rodzaj wskaźnika (KEW, wskaźnik finansowy, wskaźnik produktu lub, w stosownych przypadkach – wskaźnik rezultatu) | Nr identyfikacyjny | Wskaźnik lub KEW | Jednostka pomiaru (w stosownych przypadkach) | Fundusz | Kategoria regionu | Cel pośredni na 2018 r. | Cel końcowy (2023) | Źródło danych | Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika, w stosownych przypadkach |
|-----------------|--|--------------------|--|--|---------|--------------------|-------------------------|--------------------|---------------|--|
| III | Wskaźnik finansowy | , | <i>Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych</i> | EUR | EFRR | Słabiej rozwinięty | 35 454 333 | 154 117 647 | IZ | obowiązkowy |

III.2.A.9 Kategorie interwencji Osi priorytetowej III

Tabele 7-10 (III): Tabele przedstawiające zastosowane w OP III kategorie interwencji

| Fundusz i kategoria regionu: EFRR/Słabiej rozwinięty | | | | | | | |
|--|------------|---|-------------|--------------------------------------|------------|---|------------|
| Tabela 7: Wymiar 1 Zakres interwencji | | Tabela 8: Wymiar 2 Forma finansowania | | Tabela 9: Wymiar 3 Typ obszaru | | Tabela 10: Wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania | |
| Kod | € | Kod | € | Kod | € | Kod | € |
| 009 | 3 640 000 | 01 | 112 400 000 | 01 | 33 290 000 | 01 | 50 300 000 |
| 010 | 1 560 000 | 04 | 17 000 000 | 02 | 37 100 000 | 02 | 43 000 000 |
| 011 | 3 640 000 | 05 | 1 600 000 | 03 | 60 610 000 | 07 | 37 700 000 |
| 012 | 1 560 000 | | | | | | |
| 013 | 24 900 000 | | | | | | |
| 014 | 4 100 000 | | | | | | |
| 043 | 42 835 000 | | | | | | |
| 044 | 4 080 000 | | | | | | |
| 068 | 6 000 000 | | | | | | |
| 069 | 2 350 000 | | | | | | |
| 071 | 900 000 | | | | | | |
| 083 | 12 250 000 | | | | | | |
| 090 | 22 435 000 | | | | | | |
| 101 | 750 000 | | | | | | |

III.2.A.10 Podsumowanie planowanego wykorzystania pomocy technicznej, z uwzględnieniem, w razie potrzeby, działań wzmacniających potencjał administracyjny instytucji zaangażowanych w zarządzanie programami i ich kontrolę oraz beneficjentów

Zakres ewentualnego wsparcia OP III ze środków pomocy technicznej RPO WO 2014-2020, znajduje się w Sekcji XI.2.B.1, tj. w części poświęconej opisowi OP XI.

IV.2.A.1 ZAPOBIEGANIE ZAGROŻENIOM

IV.2.A.2 Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jedną kategorię regionu, więcej niż jeden cel tematyczny lub więcej niż jeden fundusz (w stosownych przypadkach)

Nie dotyczy.

IV.2.A.3 Fundusz, kategoria regionu i podstawa dla kalkulacji wsparcia unijnego

Program jest realizowany na terenie województwa opolskiego, zaliczanego do regionów słabiej rozwiniętych. Podstawę obliczania wkładu UE w ramach Programu stanowią całkowite wydatki kwalifikowalne. Oś priorytetowa V współfinansowana jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

IV.2.A.4 (5b) Priorytet inwestycyjny 5b *Wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami i katastrofami*

IV.2.A.5a (5b) Cele szczegółowe PI 5b i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy 1: Zwiększona ochrona ludności i mienia przed skutkami zagrożeń naturalnych, tj. powodzią i suszami

Powódź jest jednym z najczęściej występujących zagrożeń naturalnych, będącym zjawiskiem przyrodniczym o charakterze ekstremalnym. Znajduje to potwierdzenie w *Krajowym Planie Zarządzania Kryzysowego*¹⁵⁹. Powódź to czasowe pokrycie przez wodę terenu, który w normalnych warunkach nie jest pokryty wodą, w szczególności wywołane przez wezbranie wody w ciekach naturalnych, zbiornikach wodnych, kanałach oraz od strony morza, z wyłączeniem pokrycia przez wodę terenu wywołanego przez wezbranie wody w systemach kanalizacyjnych. Zgodnie z *Krajowym Planem Zarządzania Kryzysowego* oraz dokumentem *Ocena ryzyka na potrzeby zarządzania kryzysowego. Raport o zagrożeniach bezpieczeństwa narodowego*, do najbardziej zagrożonych wystąpieniem powodzi opadowych należą obszary pięciu południowych województw Polski, w tym województwa opolskiego¹⁶⁰. Region był jednym z tych, które najbardziej ucierpiały w czasie powodzi w 1997 r. W wyniku nasilonych opadów zalanych zostało ponad 139 tysięcy hektarów ziem, 527 miejscowości, śmierć poniosło 8 osób¹⁶¹. Aby zapobiec kolejnym tragediom, wszczęto intensywne działania zarówno na poziomie krajowym i regionalnym¹⁶². Obejmują one działania formalno-prawne (procedury sporządzania ocen zagrożenia powodziowego), jak i stworzenie lub odtworzenie infrastruktury zabezpieczającej obszary zamieszkałe przed zalaniem.

Susza jest zjawiskiem objawiającym się tymczasowym ograniczeniem dostępności wody. Wyróżniamy powiązane ze sobą przyczynowo-skutkowo susze atmosferyczne (meteorologiczna), rolnicze, hydrologiczne, hydrogeologiczne, gospodarcze. Skutki susz mogą osiągać wielorakie rozmiary i posiadać zasięg lokalny, regionalny czy ogólnokrajowy. Konsekwencje są dotkliwe dla środowiska naturalnego, społeczeństwa i gospodarki. Z uwagi na bezwzględny wymóg kontynuowania podjętych po powodziach w województwie opolskim działań inwestycyjnych ograniczających skutki powodzi, a także nasilających się zjawisk suszy w ramach Programu będą realizowane działania związane z ochroną przeciwpowodziową oraz przeciwdziałające skutkom suszy.

¹⁵⁹ Krajowy Plan Zarządzania Kryzysowego, Rządowe Centrum Bezpieczeństwa, Warszawa 2012 r.

¹⁶⁰ Ocena ryzyka na potrzeby zarządzania kryzysowego. Raport o zagrożeniach bezpieczeństwa narodowego, Rządowe Centrum Bezpieczeństwa, Warszawa 2013 r., s. 17.

¹⁶¹ Informacja Wojewody Opolskiego *Skutki powodzi w województwie opolskim – zakres działań na rzecz ich usunięcia*. Mat. konferencji *Problemy ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Górnej Odry*, Opole, 2011.

¹⁶² *Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020*, s. 61.

Działania podejmowane w ramach PI 5b przyczyniają się do realizacji celu szczegółowego UP – *Poprawa zdolności adaptacji do zmian klimatu oraz rozwój systemów zarządzania zagrożeniami.*

Tabela 3a (IV/5b): Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|---|-------------------|--|----------------|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 5bR1 | <i>Pojemność obiektów małej retencji wodnej</i> | dam ³ | Słabiej rozwinięty | 48 358 | 2012 | 54 210 | GUS | corocznie |

IV.2.A.6a (5b) Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach PI 5b *Wspieranie inwestycji (...)*

IV.2.A.6.1a (5b) Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

Główne typy przedsięwzięć

Ochrona przeciwpowodziowa:

- budowa, przebudowa, rozbudowa i modernizacja budowli przeciwpowodziowych w szczególności wałów przeciwpowodziowych wraz z obiektami związanymi z nimi funkcjonalnie

Przeciwdziałanie skutkom suszy:

- budowa, przebudowa, rozbudowa i modernizacja urządzeń wodnych przeciwdziałających skutkom suszy w szczególności kanałów, sztucznych zbiorników, jazów.

Główne grupy docelowe

Dla przedsięwzięć dotyczących ochrony przeciwpowodziowej i przeciwdziałania skutkom suszy nie określono grup docelowych, tj. osób, instytucji czy grup społecznych bezpośrednio korzystających z pomocy.

Zasięg terytorialny

Wsparciem w ramach PI 5b zostanie objęty cały obszar województwa opolskiego (także obszary wiejskie).

Główne typy beneficjentów

- jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia;
- jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego;
- administracja rządowa i jej jednostki;
- spółki wodne i ich związki.

Cross-financing

W ramach zadań z zakresu małej retencji nie przewidziano zastosowania finansowania krzyżowego.

IV.2.A.6.2a (5b) Kierunkowe zasady wyboru operacji

W ramach PI 5b przewiduje się konkursowy tryb wyboru projektów. Weryfikacja projektów będzie opierać się o kryteria zatwierdzone przez KM RPO WO oraz procedury wyboru i oceny projektów określone przez IZRPO WO z uwzględnieniem regulacji unijnych i krajowych w tym obszarze. Zakłada się wielostopniowy proces oceny projektów, w ramach którego weryfikowana będzie m.in. zgodność operacji z demarkacją określającą zakres interwencji EFRR i EFS na poziomie regionalnym oraz spełnianie zasad horyzontalnych, wykonalność projektu i efektywność oraz wkład w realizację celów szczegółowych PI 5b. W RPO WO 2014-2020 premiowane będą projekty, których realizacja przyczyni się do osiągnięcia najlepszych efektów środowiskowych oraz te, które stanowią uzupełnienie działań wspieranych w perspektywie 2007-2013. Przy wyborze projektów do realizacji w ramach PI 5b w RPO WO 2014-2020 będą wykorzystywane dobre praktyki wypracowane w ramach POIS 2007-2013, zgodnie z którymi czynnikiem istotnym przy projektowaniu obiektów dla zwiększenia retencji wodnej na obszarach leśnych jest ich dostosowanie do warunków przyrodniczo-krajobrazowych¹⁶³.

Projekty zostaną wsparte w formie dotacji bezpośrednich, dla których maksymalny udział dofinansowania wydatków kwalifikowanych wyniesie 85%. Maksymalna wysokość dofinansowania projektów objętych pomocą publiczną wynikać będzie z krajowych regulacji w tym zakresie. Ewentualna możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki, a także jej wielkość zostanie uszczegółowiona na etapie zawierania umowy o dofinansowanie projektu, zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi i wytycznymi.

Wszystkie wybrane do realizacji przedsięwzięcia będą realizowane pod warunkiem zapewnienia pełnej zgodności inwestycji z wymogami prawa krajowego i UE, co oznacza że muszą być uwzględnione w dokumentach strategicznych spełniających wymogi *Ramowej Dyrektywy Wodnej*¹⁶⁴ i *Dyrektywy Siedliskowej*¹⁶⁵. W związku z powyższym, projekty przeciwpowodziowe muszą wynikać z *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* oraz planów zarządzania ryzykiem powodziowym dla dorzeczy wymaganych tzw. *Dyrektywą Powodziową*¹⁶⁶.

Współfinansowane będą tylko projekty nie mające negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód, które znajdują się na liście nr 1 będącej załącznikiem do Masterplanu dla obszaru dorzecza Odry.

Współfinansowanie projektów, które mają znaczący wpływ na stan lub potencjał jednolitych części wód i które mogą być zrealizowane tylko po spełnieniu warunków określonych w artykule 4.7 *Ramowej Dyrektywy Wodnej*, znajdujących się na liście nr 2 będącej załącznikiem do Masterplanu dla obszaru dorzecza Odry, nie będzie dozwolone do czasu przedstawienia wystarczających dowodów na spełnienie warunków określonych w artykule 4.7 *Ramowej Dyrektywy Wodnej* w drugim cyklu Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Odry. Wypełnienie warunku będzie uzależnione od potwierdzenia zgodności z *Ramową Dyrektywą Wodną* drugiego cyklu Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Odry przez Komisję Europejską.

Ponadto projekty wspierane w ramach PI 5b realizowane będą zgodnie ze wskazaniem wynikającym z dokumentu *Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*¹⁶⁷, co znajdzie odzwierciedlenie w kryteriach wyboru projektów.

IV.2.A.6.3a (5b) Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)

¹⁶³ Wytyczne do realizacji obiektów małej retencji w Nadleśnictwach oraz Wytyczne do realizacji małej retencji w górach.

¹⁶⁴ Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.

¹⁶⁵ Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

¹⁶⁶ Dyrektywa 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim.

¹⁶⁷ *Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2013*, Ministerstwo Środowiska, Warszawa - październik 2013 r.

W przypadku PI 5b nie przewidziano wykorzystania instrumentów finansowych jako formy wsparcia funkcjonującej obok dotacji.

IV.2.A.6.4a (5b) Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)

Nie zakłada się realizacji dużych projektów.

IV.2.A.5b (5b) Cele szczegółowe PI 5b i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy 2: Zwiększona skuteczność reagowania w sytuacji wystąpienia zagrożeń naturalnych i cywilizacyjnych

Celem planowanej interwencji w ramach PI 5b jest poprawa bezpieczeństwa mieszkańców województwa opolskiego w sytuacji wystąpienia zagrożeń naturalnych, w tym powodziowych. Wsparcie będzie polegało na wzmocnieniu sprawności jednostek systemu ratowniczego poprzez doposażenie w sprzęt niezbędny w przeciwdziałaniu i usuwaniu skutków klęsk żywiołowych. Istotny element systemu reagowania i ratownictwa w razie wystąpienia zagrożeń dla ludzi i mienia stanowią ochotnicze straże pożarne. Do podstawowych zadań tych jednostek należą działania w razie wystąpienia pożarów, awarii, zdarzeń drogowych, ale także podtopień i powodzi. W trakcie powodzi tysiąclecia w 1997 r. w pierwszej kolejności to strażacy OSP nieśli pomoc ludności poprzez zabezpieczanie domostw przed zalaniem oraz przeprowadzali ewakuacje. Jednostki te znajdują się w większości miejscowości, w tym wiejskich, stąd niejednokrotnie stanowią pierwszą możliwą pomoc dla poszkodowanych. Zgodnie ze statystyką publiczną spośród wszystkich osób biorących udział w 2010 r. w gaszeniu pożarów blisko połowę stanowili ratownicy OSP. Zarejestrowano również duży udział ochotników akcjach ratowniczych, w tym blisko połowa to wspólne działania ratowników Państwowej Straży Pożarnej i członków OSP¹⁶⁸.

Zgodnie ze zdiagnozowanym stanem województwa opolskiego największe braki w zakresie systemu ratownictwa na terenie województwa opolskiego występują w wyposażeniu w sprzęt ratownictwa drogowego oraz powodziowego i nawodnego, co zostało wskazane w Załączniku nr 1 RPO WO 2014-2020¹⁶⁹. Ze względu na występujące zagrożenia naturalne i cywilizacyjne w zapisach SRWO 2020 wskazano konieczność podjęcia działań zmierzających do rozbudowy systemu reagowania i usuwania ich skutków, w tym doposażenie jednostek ochotniczych straży pożarnych w niezbędny sprzęt¹⁷⁰. W związku z dużą rolą tych służb, koniecznym jest wsparcie ich zaplecza, w celu zwiększenia możliwości reagowania i ratowania w jak najszerszym zasięgu możliwych zdarzeń, a tym samym zwiększenia bezpieczeństwa ludności regionu w kontekście możliwych do wystąpienia klęsk żywiołowych, w tym także powodziowych. Na potrzebę dalszego wspierania rozwoju infrastruktury przeciwpowodziowej w perspektywie 2014-2020 wskazują również rekomendacje z regionalnego badania ewaluacyjnego w województwie opolskim¹⁷¹.

Mając powyższe na uwadze, interwencja RPO WO 2014-2020 w zakresie poprawy bezpieczeństwa mieszkańców województwa opolskiego w sytuacji wystąpienia zagrożeń naturalnych polegała będzie na priorytetyzacji działań wynikającej z analizy zdiagnozowanych potrzeb w tym zakresie.

Działania podejmowane w ramach PI 5b przyczyniają się do realizacji celu szczegółowego UP – *Poprawa zdolności adaptacji do zmian klimatu oraz rozwój systemów zarządzania zagrożeniami*.

Tabela 3b (IV/5b): Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele

¹⁶⁸ Mały Rocznik Statystyczny Polski 2011, Główny Urząd Statystyczny, Warszawa 2011, s. 84.

¹⁶⁹ Jak wyżej, s. 27-28.

¹⁷⁰ Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r., s. 119, 121.

¹⁷¹ Por. Ocena jakości projektów i ich wpływu na skuteczną i efektywną realizację celów RPO WO 2007-2013 wraz ze wskazaniem obszarów wymagających dalszego wsparcia. Raport końcowy, Instytut Badań Strukturalnych oraz Reytech Sp. z o.o. na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego, Opole 2010, s. 6.

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu w stosownych przypadkach) | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|---|-------------------|---|----------------|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 5bR2 | Liczba jednostek OSP włączonych do KSRG | szt. | Słabiej rozwinięty | 138 | 2014 | 157 | KW PSP | corocznie |

IV.2.A.6b (5b) Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach PI 5b *Wspieranie inwestycji (...)*

IV.2.A.6.1b (5b) Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

W okresie 2014-2020 ze środków unijnych wsparcie uzyskają służby ratownicze, co umożliwi większe możliwości reagowania i ratowania życia, zdrowia i mienia ludności w razie wystąpienia klęsk żywiołowych. W ramach PI 5b realizowane będą zadania polegające na doposażeniu służb w sprzęt niezbędny do usuwania skutków zagrożeń naturalnych.

Główne typy przedsięwzięć

- zakup środków transportu oraz sprzętu do prowadzenia akcji ratowniczych;
- zakup specjalistycznego sprzętu do usuwania skutków katastrof.

Główne grupy docelowe

Dla przedsięwzięć dotyczących doposażenia służb ratowniczych w sprzęt umożliwiający ratowanie życia i mienia nie określono grup docelowych, tj. osób, instytucji czy grup społecznych bezpośrednio korzystających z pomocy.

Zasięg terytorialny

Wsparciem w ramach PI 5b zostanie objęty cały obszar województwa opolskiego (także obszary wiejskie).

Główne typy beneficjentów

- ochotnicze straże pożarne i ich związki;
- organizacje pozarządowe;
- jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia¹⁷²;
- jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego¹⁷³.

Cross-financing

W ramach zadań z zakresu doposażenia służb ratowniczych w sprzęt umożliwiający ratowanie życia i mienia przewidziano wykorzystanie mechanizmu cross-financingu. Zastosowanie finansowania krzyżowego będzie wynikało z indywidualnej analizy każdego przypadku oraz musi być uzasadnione z punktu widzenia skuteczności lub efektywności osiągnięcia założonych rezultatów i celów. Część

¹⁷² Na poziomie szczebla wojewódzkiego

¹⁷³ Jak wyżej

kosztów operacji objęta mechanizmem cross-financjingu musi być niezbędna dla zapewnienia pomyslniej realizacji przedsięwzięcia i być z nim bezpośrednio powiązana. IZRPO WO monitorować będzie wykorzystanie finansowania krzyżowego, tak aby zapewnić iż nie przekroczy ono 10% wkładu Unii w OP IV.

Mechanizm cross-financjingu przewidziano w zakresie podniesienia potencjału instytucjonalnego służb ratowniczych oraz nabycia dodatkowych kompetencji związanych z obsługą urzędzeń zarządzania zagrożeniami.

IV.2.A.6.2b (5b) Kierunkowe zasady wyboru operacji

Zgodnie z punktem IV.2.A.6.2a (5b).

IV.2.A.6.3b (5b) Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)

W przypadku PI 5b nie przewidziano wykorzystania instrumentów finansowych jako formy wsparcia funkcjonującej obok dotacji.

IV.2.A.6.4b (5b) Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)

Nie zakłada się realizacji dużych projektów.

IV.2.A.6.5 (5b) Wskaźniki produktu w podziale na PI oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionu

Tabela 5 (IV/5b): Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|--|--------------------|---------|--|-------------------------|---------------|-----------------------|
| CO20 | Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej | osoby | EFRR | Słabiej rozwinięty | 780 | IZ | corocznie |
| 5bP1 | Liczba urzędzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej | szt. | EFRR | Słabiej rozwinięty | 1 | IZ | corocznie |
| 5bP2 | Pojemność obiektów małej retencji | mln m ³ | EFRR | Słabiej rozwinięty | 9,7 | IZ | corocznie |
| CO21 | Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przed pożarami lasów | osoby | EFRR | Słabiej rozwinięty | 11 500 | IZ | corocznie |
| 5bP3 | Liczba zakupionych wozów pożarniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof | szt. | EFRR | Słabiej rozwinięty | 7 | IZ | corocznie |

IV.2.A.7 Innowacje społeczne, współpraca ponadnarodowa i wkład EFS w realizację celów tematycznych 1-7

Nie dotyczy.

IV.2.A.8 Ramy wykonania

Tabela 6 (IV): Ramy wykonania dla OP IV

| Oś priorytetowa | Rodzaj wskaźnika (KEW, wskaźnik finansowy, wskaźnik produktu lub, w stosownych przypadkach – wskaźnik rezultatu) | Nr identyfikacyjny | Wskaźnik lub KEW | Jednostka pomiaru (w stosownych przypadkach) | Fundusz | Kategoria regionu | Cel pośredni na 2018 r. | Cel końcowy (2023) | Źródło danych | Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika, w stosownych przypadkach |
|-----------------|--|--------------------|--|--|---------|--------------------|-------------------------|--------------------|---------------|--|
| IV | Wskaźnik produktu | 5bP1 | Liczba urzędzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej | szt. | EFRR | Słabiej rozwinięty | 0 | 1 | IZ | Powiązane z nim typy projektów odpowiadają za 91,3% alokacji OP IV. |
| IV | Kluczowy etap wdrażania | 5bKEW | Liczba urzędzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej w podpisanych umowach | szt. | EFRR | Słabiej rozwinięty | 1 | n/d | IZ | Przewiduje się, że realizacja wskaźnika produktu dla PI 5b w zakresie małej retencji na koniec 2018 r. osiągnie wartość zerową |
| IV | Wskaźnik finansowy | , | Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych | EUR | EFRR | Słabiej rozwinięty | 2 827 647 | 27 058 824 | IZ | obowiązkowy |

IV.2.A.9 Kategorie interwencji Osi priorytetowej IV

Tabele 7-10 (IV): Tabele przedstawiające zastosowane w OP IV kategorii interwencji

| Fundusz i kategoria regionu: EFRR/Słabiej rozwinięty | | | | | | | |
|--|------------|---|------------|--------------------------------------|------------|---|------------|
| Tabela 7: Wymiar 1 Zakres interwencji | | Tabela 8: Wymiar 2 Forma finansowania | | Tabela 9: Wymiar 3 Typ obszaru | | Tabela 10: Wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania | |
| Kod | € | Kod | € | Kod | € | Kod | € |
| 087 | 21 000 000 | 01 | 23 000 000 | 02 | 1 150 000 | 07 | 23 000 000 |
| 088 | 1 800 000 | | | 03 | 21 850 000 | | |
| 101 | 200 000 | | | | | | |

IV.2.A.10 Podsumowanie planowanego wykorzystania pomocy technicznej, z uwzględnieniem, w razie potrzeby, działań wzmacniających potencjał administracyjny instytucji zaangażowanych w zarządzanie programami i ich kontrolę oraz beneficjentów

Zakres ewentualnego wsparcia OP IV ze środków pomocy technicznej RPO WO 2014-2020, znajduje się w Sekcji XI.2.B.1, tj. w części poświęconej opisowi OP XI.

V.2.A.1 OCHRONA ŚRODOWISKA, DZIEDICTWA KULTUROWEGO I NATURALNEGO

V.2.A.2 Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jedną kategorię regionu, więcej niż jeden cel tematyczny lub więcej niż jeden fundusz (w stosownych przypadkach)

Nie dotyczy.

V.2.A.3 Fundusz, kategoria regionu i podstawa dla kalkulacji wsparcia unijnego

Program jest realizowany na terenie województwa opolskiego, zaliczanego do regionów słabiej rozwiniętych. Podstawę obliczania wkładu UE w ramach Programu stanowią całkowite wydatki kwalifikowalne. OP V współfinansowana jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

V.2.A.4 (6d) Priorytet inwestycyjny 6d *Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zielona infrastruktura*

V.2.A.5 (6d) Cele szczegółowe PI 6d i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy 1: Wzmocnione mechanizmy ochrony bioróżnorodności w regionie

Na terenie województwa opolskiego poddawane procesom rozwoju rolnictwa, sieci osadniczej i struktur przemysłowych, a w rezultacie stopniowej degradacji naturalnego środowiska, w istotnym stopniu zachowały się cenne walory przyrodniczo-krajobrazowe. Większość najcenniejszych z przyrodniczego punktu widzenia obszarów objętych zostało ochroną. Dodatkowo na obszarze regionu w ramach sieci Natura 2000 utworzone zostały 4 obszary specjalnej ochrony ptaków oraz 19 specjalnych obszarów ochrony siedlisk¹⁷⁴. Ze względu na nieadekwatny do współczesnych wyzwań związanych ze zmianami klimatu sposób prowadzenia gospodarki wodnej oraz podejmowane prace związane z regulacją cieków wodnych oraz odwadnianiem terenów przez systemy melioracyjne, największą liczbę gatunków zaliczonych do zagrożonych zidentyfikowano na obszarach wodno-błotnych¹⁷⁵. Problemem wpływającym na spadającą różnorodność biologiczną województwa jest działalność rolnicza, zwłaszcza proces przekształcania łąk w grunty orne na obszarze polderów i terenów zalewowych. Dodatkowo zanik gospodarki pasterskiej na terenach łąkowych wokół Góry Św. Anny, południowej części płaskowyżu Głubczyckiego czy Lasów Stobrawsko-Turawskich doprowadził do zarośnięcia bogatych florystycznie kompleksów roślinnością krzewiastą i szuwarową, ograniczając potencjał biologicznej różnorodności tych terenów. Objęcie ochroną prawie 1/3 obszaru województwa nie powstrzymało spadku wskaźników różnorodności biologicznej oraz liczebności gatunków. Ponad 31% gatunków roślin naczyniowych zidentyfikowanych w województwie zagrożonych jest wymarciem, przy czym ryzyko wyginięcia wzrasta najbardziej w przypadku flory rodzimej. Analogicznie kształtują się wskaźniki dotyczące fauny wojewódzkiej. W związku z tym konieczna jest interwencja na rzecz odbudowy i ochrony siedlisk w regionie.

Działaniem komplementarnym do inwestycji podejmowanych na rzecz odbudowy i ochrony siedlisk w regionie jest budowa świadomości społecznej w obszarze bioróżnorodności. W celu podnoszenia niewystarczającej świadomości i wrażliwości ekologicznej mieszkańców i turystów w regionie planowana jest promocja walorów przyrodniczych, podkreślenie potrzeby ich ochrony. Rozbudowa, modernizacja i wyposażenie ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej pozwolą objąć swoim działaniem zarówno dzieci, młodzież jak i dorosłych korzystających z walorów lokalnych zasobów przyrodniczych. Szczególnie ważne jest prowadzenie szkoleń i kampanii

¹⁷⁴ *Ochrona środowiska 2012*, Główny Urząd Statystyczny, Warszawa 2012, s. 292.

¹⁷⁵ *Opracowania ekofizjograficzne dla województwa opolskiego*, 2009, praca zbiorowa.

przyczyniających się do odbudowy poczucia odpowiedzialności za szkody w środowisku jako skutku działań społeczno-gospodarczych.

Działania podejmowane w ramach PI 6d przyczyniają się do realizacji celu szczegółowego UP – *Zwiększenie efektywności wykorzystania zasobów naturalnych i kulturowych oraz ich zachowanie.*

Tabela 3 (V/6d): Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|--|-------------------|--|----------------|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 6dR1 | <i>Liczba ustanowionych planów ochrony dla opolskich rezerwatów przyrody</i> | szt. | Słabiej rozwinięty | 7 | 2013 | 36 | RDOŚ | corocznie |

V.2.A.6 (6d) Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach PI 6d *Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej (...)*

V.2.A.6.1 (6d) Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

Ocena stanu środowiska w województwie wymaga wprowadzenia kompleksowego systemu monitoringu przyrodniczego, w tym całkowitej identyfikacji dostępnych zasobów przyrodniczych regionu, pomocnej przy lokalizowaniu nowych inwestycji. Narastającym problemem jest również niewłaściwe gospodarowanie wodami w kontekście ochrony różnorodności biologicznej oraz zachodzących zmian klimatu (ograniczenie małej retencji i przyspieszenie spływu powierzchniowego rzek). Ostatnim podnoszonym argumentem w przypadku zaniedbań w regionalnym obszarze środowiska jest nieobjęcie wszystkich cennych obszarów (zwłaszcza korytarzy ekologicznych) wystarczającą ochroną.

Priorytetowym celem działań podejmowanych w PI 6d będzie ochrona zagrożonych siedlisk przyrodniczych, gatunków i ekosystemów oraz wzmocnienie niezbędnej infrastruktury obiektów służących ochronie różnorodności biologicznej, edukacji ekologicznej. Ponadto wsparcie przeznaczone zostanie na ochronę parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody (w tym położonych na obszarach Natury 2000), tworzenie centrów ochrony różnorodności biologicznej na terenach miejskich i pozamiejskich bądź realizację projektów z wykorzystaniem lokalnych zasobów przyrodniczych. Wsparcie środkami europejskimi w województwie na obszarach Natury 2000 będzie zgodne z podziałem interwencji pomiędzy poziomem regionalnym a krajowym. Zgodnie z celami SRWO 2020¹⁷⁶ działania zmierzające do zachowania wyjątkowego zróżnicowania flory i fauny na terenie województwa, stanowiącej jego naturalny kapitał rozwojowy, powinny być skierowane na podnoszenie jakości interwencji podejmowanych na rzecz środowiska przyrodniczego. Promowane będzie polepszanie standardu bazy technicznej i wyposażenia istniejących oraz projektowanych obszarów ochrony przyrody przewidzianych do wsparcia w ramach programu (zwłaszcza w południowych i północno-zachodnich obszarach województwa). Konieczne jest zapewnienie ochrony zagrożonych siedlisk i gatunków in-situ na obszarach wodno-błotnych, leśnych i rolniczych, jak również ochrona zagrożonych gatunków ex-situ poprzez budowę ogrodów botanicznych czy ekoparków. Przewidziane jest również przywracanie i ochrona różnorodności biologicznej na

¹⁷⁶ *Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego...*, s. 120.

terenach miejskich i pozamiejskich z wykorzystaniem lokalnych zasobów przyrodniczych. Dodatkowo realizowane będą inwestycje z zakresu budowania świadomości społecznej poprzez wspieranie ośrodków prowadzących działalność w obszarach edukacji ekologicznej i przyrodniczej, promocji różnorodności biologicznej regionu. Przedsięwzięcia związane z działaniami informacyjnymi, edukacyjnymi polegać będą również na realizacji programów edukacji ekologicznej. Kompleksowość tych działań oraz ich oparcie na ochronie środowiska przyczyniać się ma do zmiany postaw i zachowań ludzi na bardziej ekologiczne i zgodne z naturą.

Wyjątkowe zróżnicowanie flory i fauny na obszarze województwa zaliczane jest zdecydowanie do jego najmocniejszych stron. Działania podejmowane w perspektywie finansowej 2014-2020 mają na celu wzmocnić i rozwinąć dotychczas wykształcone obszary węzłowe systemu przyrodniczego w regionie, przy jednoczesnym uwzględnieniu nowoprojektowanych form ochrony przyrody. Dokonany podział typów przedsięwzięć wdrażanych w regionie przewiduje możliwość realizowania zarówno projektów infrastrukturalnych, opracowywania planów, inwentaryzacji dla konkretnych obszarów, jak i bezpośrednich działań w środowisku przyrodniczym zmierzających do zahamowania strat różnorodności biologicznej.

Główne typy przedsięwzięć

- reintrodukcja, ochrona *ex situ*, ochrona *in situ* gatunków zagrożonych, ochrona i odbudowa zdegradowanych i zagrożonych siedlisk przyrodniczych;
- tworzenie centrów ochrony różnorodności biologicznej na obszarach miejskich i pozamiejskich w oparciu o gatunki rodzime;
- budowa, rozbudowa, modernizacja i doposażenie obiektów, wraz z infrastrukturą towarzyszącą, niezbędnych do realizacji zadań z zakresu ochrony różnorodności biologicznej oraz prowadzenia działalności w zakresie edukacji ekologicznej, podniesienie standardu bazy technicznej i wyposażenia parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody;
- opracowanie planów/programów ochrony dla obszarów cennych przyrodniczo, inwentaryzacji przyrodniczej;
- wykorzystanie lokalnych zasobów przyrodniczych, prowadzenie kampanii edukacyjno-informacyjnych.

Główne grupy docelowe

Dla przedsięwzięć dotyczących zachowania różnorodności biologicznej w regionie nie określono grup docelowych, tj. osób, instytucji czy grup społecznych bezpośrednio korzystających z pomocy.

Zasięg terytorialny

Wsparciem w ramach PI 6d zostanie objęty cały obszar województwa opolskiego.

Główne typy beneficjentów

- jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia;
- jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego;
- PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne;
- Parki Krajobrazowe;
- organizacje pozarządowe, w tym ekologiczne prowadzące działalność non-profit w obszarze objętym wsparciem w ramach działania;
- jednostki sektora finansów publicznych;

- przedsiębiorstwa¹⁷⁷.

Cross-financing

W ramach PI 6d nie przewidziano zastosowania finansowania krzyżowego.

V.2.A.6.2 (6d) Kierunkowe zasady wyboru operacji

W ramach PI 6d przewiduje się konkursowy tryb wyboru projektów. Weryfikacja projektów będzie opierać się o kryteria zatwierdzone przez KM RPO WO oraz procedury wyboru i oceny projektów określone przez IZRPO WO z uwzględnieniem regulacji unijnych i krajowych w tym obszarze. Zakłada się wielostopniowy proces oceny projektów, w ramach którego weryfikowana będzie m.in. zgodność operacji z demarkacją określającą zakres interwencji EFRR i EFS na poziomie regionalnym, spełnianie zasad horyzontalnych, wykonalność projektu i efektywność oraz wkład w realizację celu szczegółowego PI 6d. Projekty zostaną wsparte w formie dotacji bezpośrednich, dla których maksymalny udział dofinansowania wydatków kwalifikowanych wyniesie 85%.

Maksymalna wysokość dofinansowania projektów objętych pomocą publiczną wynikać będzie z krajowych regulacji w tym zakresie. Ewentualna możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki, a także jej wielkość zostanie uszczegółowiona na etapie zawierania umowy o dofinansowanie projektu, zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi i wytycznymi.

Elementy infrastruktury, w tym turystycznej, stanowiąc będą uzupełniający element projektów realizowanych w ramach PI 6d i wspierane będą tylko wówczas, gdy istnieje ich bezpośredni związek z promocją różnorodności biologicznej i ochroną przyrody.

Ponadto finansowanie programu Natura 2000 będzie zgodne z Priorytetowymi Ramami Działań dla sieci Natura 2000 w ramach Wieloletniego Programu Finansowania UE w latach 2014-2020, opracowanymi zgodnie z art. 8 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Priorytetowo traktowane będą inwestycje realizowane w ramach programu Natury 2000 na terenie parków krajobrazowych.

V.2.A.6.3 (6d) Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)

W przypadku PI 6d nie przewidziano wykorzystania instrumentów finansowych jako formy wsparcia obok dotacji.

V.2.A.6.4 (6d) Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)

Nie zakłada się realizacji dużych projektów.

¹⁷⁷ Podmioty (w tym spółki prawa handlowego), wykonujące usługi publiczne, w których większość udziałów lub akcji posiada województwo opolskie, powiat, gmina, miasto, związek międzygminny lub Skarb Państwa lub podmioty wybrane w trybie przepisów Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, wykonujące usługi publiczne w obszarze objętym wsparciem w ramach działania na podstawie odrębnej, obowiązującej umowy, zawartej z jednostką samorządu terytorialnego (również na zasadach partnerstwa publiczno-prywatnego).

V.2.A.6.5 (6d) Wskaźniki produktu w podziale na PI oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionu

Tabela 5 (V/6d): Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|---|-------------------|---------|--|-------------------------|---------------|-----------------------|
| CO23 | <i>Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony</i> | ha | EFRR | Słabiej rozwinięty | 12 | IZ | corocznie |
| 6dP1 | <i>Liczba siedlisk/zbiorowisk roślinnych objętych projektem</i> | szt. | EFRR | Słabiej rozwinięty | 10 | IZ | corocznie |
| 6dP2 | <i>Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-edukacyjnych związanych z edukacją ekologiczną</i> | szt. | EFRR | Słabiej rozwinięty | 6 | IZ | corocznie |

V.2.A.4 (6a) Priorytet inwestycyjny 6a *Inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych określonych przez państwa członkowskie*

V.2.A.5 (6a) Cele szczegółowe PI 6a i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy 2: Zwiększony udział odpadów zebranych selektywnie

Przeprowadzona na potrzeby przygotowania *Planu gospodarki odpadami województwa opolskiego na lata 2007-2012*¹⁷⁸ analiza gospodarowania odpadami w regionie oraz prezentowane dane statystyczne GUS wg stanu na 2010 r. pozwoliły zdiagnozować kilka problemów w obszarze. Do najważniejszych należy objęcie zorganizowanym zbieraniem odpadów komunalnych w województwie zaledwie 82,8% mieszkańców, przy 91% poziomie zbierania szacowanej ilości wytwarzanych odpadów. Dodatkowo stwierdzone zostało nieosiągnięcie odpowiednich poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku oraz zbyt małe ograniczenie masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania. Istotnym problemem jest również brak instalacji spełniających wymagania dla regionalnych instalacji przetwarzania odpadów komunalnych oraz występowanie nielegalnych składowisk odpadów. Ponadto zgodnie z informacjami zawartymi w WPGO wg stanu na 31 grudnia 2011 r., jedynie na terenie 6 spośród 71 gmin województwa opolskiego powstała odpowiednia infrastruktura dla punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Założeniem działań podejmowanych w oparciu o WPGO na rzecz rozwiązania przywołanych problemów dla obszaru gospodarki odpadami jest osiągnięcie szeregu celów :

- ograniczenia ilości wytwarzanych odpadów komunalnych;
- zwiększenia udziału odzysku, w szczególności recyklingu w odniesieniu do szkła, metali, tworzyw sztucznych oraz papieru i tektury, jak również odzysku energii z odpadów;

¹⁷⁸ *Plan gospodarki odpadami województwa opolskiego na lata 2007-2012* przyjęty Uchwałą Sejmiku Województwa Opolskiego Nr XX/271/2012 z dnia 28 sierpnia 2012 r.

- zwiększenia ilości zbieranych selektywnie odpadów niebezpiecznych występujących w strumieniu odpadów komunalnych;
- wyeliminowania praktyki nielegalnego składowania odpadów.

Działania podejmowane w ramach PI 6a przyczyniają się do realizacji celu szczegółowego UP – *Zwiększenie efektywności wykorzystania zasobów naturalnych i kulturowych oraz ich zachowanie.*

Tabela 3 (V/6a): Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|--|-------------------|--|----------------|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 6aR1 | <i>Odpady zebrane selektywnie w relacji do ogółu odpadów</i> | % | Słabiej rozwinięty | 12,90 | 2013 | 60,23 | GUS | corocznie |

V.2.A.6 (6a) Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach PI 6a *Inwestowanie w sektor gospodarki odpadami (...)*

V.2.A.6.1 (6a) Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

W województwie opolskim konieczne jest wsparcie pozytywnych trendów rozwojowych w zakresie infrastruktury gospodarki komunalnej w obszarze odpadów. Zwiększenie poziomu segregacji odpadów oraz ograniczenie składowania odpadów ulegających biodegradacji przeznaczonych do składowania to najważniejsze priorytety regionu, których osiągnięcie zostanie zagwarantowane w momencie objęcia spójnym i wydajnym systemem racjonalnej gospodarki odpadami każdego podmiotu funkcjonującego w regionie. Dodatkowo konieczne jest podjęcie działań na rzecz podnoszenia świadomości i wymiany informacji dotyczących m.in.: znaczenia zbiórki odpadów, negatywnego wpływu na środowisko naturalne i zdrowie ludzi nielegalnych składowisk odpadów czy ich spalania. Wzmocnienie roli edukacji ekologicznej nastąpi również poprzez szkolenia i programy wymiany wiedzy między wszystkimi szczeblami administracji i zainteresowanymi stronami z sektora gospodarki odpadami, stowarzyszeń i organizacji pozarządowych. Wspierane będzie ponadto prowadzenie kampanii informacyjnych dla gospodarstw domowych dotyczących selektywnego gromadzenia i gospodarowania odpadami.

Realizowane projekty będą obejmować infrastrukturę niezbędną do zapewnienia kompleksowej gospodarki odpadami w regionie, zaplanowanej zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami, m.in.:

- infrastrukturę do selektywnej zbiórki i przetwarzania odpadów: szkła, metalu, plastiku, papieru, odpadów biodegradowalnych oraz pozostałych odpadów komunalnych w połączeniu z edukacją lokalnej społeczności objętej projektem;
- infrastrukturę do recyklingu, sortowania i kompostowania;
- infrastrukturę do zbiórki, przetwarzania i utylizacji odpadów niebezpiecznych.

W zakresie gospodarki odpadami realizowanej w ramach PI 6a konieczne będzie zapewnienie określonych działań na rzecz ochrony środowiska oraz przeprowadzenie kluczowych inwestycji w odniesieniu do odpadów powstających na terenie województwa. Szczegółowe wytyczne wynikają

z zobowiązań akcesyjnych sformułowanych w ramach dyrektywy odpadowej¹⁷⁹ i dyrektywy składowiskowej¹⁸⁰. Zgodnie z wymogami ramowej dyrektywy odpadowej, do roku 2020 niezbędne jest przygotowanie do ponownego użycia i recyklingu odpadów, przynajmniej takich frakcji jak: papier, metal, tworzywa sztuczne i szkło z gospodarstw domowych wagowo na poziomie minimum 50%. Z kolei dyrektywa składowiskowa nakłada na Polskę obowiązek redukcji udziału odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych do składowania, do poziomu 35% w roku 2020 w stosunku do całkowitej ilości (wagi) tych odpadów wytworzonych w 1995 r. Przedstawiona w dyrektywach hierarchia osiągania założeń w gospodarce odpadami przewiduje kolejno: stworzenie modelu społeczeństwa dążącego do eliminacji wytwarzania odpadów oraz wtórnego wykorzystania ich jako surowca („społeczeństwo recyklingu”), przygotowanie odpadów do ponownego użycia, recykling, inne metody odzysku (w tym energii). Jednocześnie wymagania nałożone na Polskę, a tym samym województwo opolskie w zakresie gospodarki odpadami znalazły bezpośrednie odniesienie w *Planie gospodarki odpadami dla województwa opolskiego na lata 2012–2017*.

W celu wypełnienia ustawowych obowiązków narzuconych na jednostki samorządowe w województwie przez krajową legislację, konieczne będzie doprowadzenie do stworzenia funkcjonalnego systemu gospodarki odpadami opartego na gminnych PSZOK-ach. Przełożenie efektów wprowadzenia na terenie gmin punktu bezpłatnej zbiórki wybranych kategorii odpadów na wymiar środowiskowy będzie znaczące. Planuje się również, że w przypadku odpadów niebezpiecznych tj. przepracowanych olejów, puszek po farbach zbieranie ich oprócz działań akcyjnych na terenie województwa opolskiego odbywać się będzie także za pośrednictwem PSZOK. Ponadto w województwie rozwoju wymaga system selektywnej zbiórki recyklingu zużytego sprzętu elektronicznego i elektrycznego, dzięki któremu część tych odpadów trafia do odpowiednich punktów zbierania zużytego sprzętu, a następnie zebrane odpady przekazywane są do zakładów zajmujących się ich przetwarzaniem.

Proces uświadamiania społeczeństwa w zakresie recyklingu znajdzie odzwierciedlenie w tonach wysegregowanych odpadów w ramach gospodarstw domowych, przedsiębiorstw i instytucji publicznych w regionie. W celu zwiększenia w województwie opolskim poziomu odzysku (zwłaszcza recyklingu) surowców metali, szkła, tworzyw sztucznych, papieru, a jednocześnie zmniejszenia ilości odpadów biodegradowalnych poddanych procesowi unieszkodliwiania poprzez składowanie, konieczne będzie zrealizowanie szeregu inwestycji infrastrukturalnych. Wśród najważniejszych potrzeb jest dostosowanie regionalnego systemu gospodarki odpadami do przepisów krajowych i dyrektyw unijnych poprzez budowę lub modernizację instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych oraz gminnych punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

W perspektywie finansowej 2014-2020 zakładane jest kontynuowanie działań na rzecz usprawnienia systemu gospodarki odpadami poprzez rozbudowę regionalnej sieci zakładów odbioru i przetwarzania odpadów komunalnych.

Przedsięwzięcia będą zmierzały do poprawy stanu środowiska poprzez objęcie systemem gospodarki odpadami każdego mieszkańca regionu, pozostaną zgodne z polityką ograniczania ilości odpadów przeznaczonych do składowania, a ulegających naturalnej biodegradacji przy jednoczesnym podnoszeniu świadomości społeczeństwa o konieczności odzysku surowców wtórnych poprzez segregację odpadów. W wyniku wdrożenia planowanych działań każdy mieszkaniec województwa opolskiego zostanie włączony w funkcjonalną sieć systemu segregowania, zbierania, transportowania, przetwarzania, wtórnego wykorzystania i unieszkodliwiania odpadów.

W przypadku kompleksowych projektów w zakresie rozwoju systemu gospodarki odpadami komunalnymi podział interwencji pomiędzy poziom krajowy a regionalny będzie przebiegał w oparciu o kwotę lub tryb realizacji inwestycji, a w przypadku projektów dotyczących PSZOK w oparciu o próg

¹⁷⁹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy (Dz. U. L 312 z 22.11.2008).

¹⁸⁰ Dyrektywa Rady 1999/31/WE z dnia 26 kwietnia 1999 r. w sprawie składowania odpadów (Dz.U. L 182 z 16.7.1999).

kwotowy i liczbę obsługiwanych mieszkańców. Do kompleksowych projektów zalicza się projekty zaplanowane zgodnie z hierarchią sposobu postępowania z odpadami i umożliwiające osiągnięcie celu dyrektywy 2008/98/UW, obejmujące przynajmniej jeden z następujących elementów: selektywna zbiórka odpadów komunalnych (w tym papier, metal, tworzywa sztuczne, szkło oraz odpady ulegające biodegradacji), instalacje do odzysku i recyklingu odpadów (w tym kompostowanie dla odpadów organicznych) oraz instalacje do odzysku energii lub mechaniczno-biologiczne instalacje do przetwarzania pozostałych odpadów komunalnych.

Główne typy przedsięwzięć

- budowa lub zakup instalacji służących do ponownego wykorzystywania, recyklingu, przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów;
- budowa lub zakup instalacji służących do likwidacji i neutralizacji złożonych odpadów zagrażających środowisku;
- zwiększenie zasięgu oddziaływania istniejących systemów segregacji odpadów poprzez zakup nowych urządzeń i wyposażenia;
- budowa obiektów lub zakup urządzeń wchodzących w skład systemów zbiórki odpadów ze strumienia odpadów komunalnych;
- prowadzenie działań informacyjnych, edukacyjnych związanych z gospodarką odpadami.

Główne grupy docelowe

Dla przedsięwzięć dotyczących gospodarki odpadami nie określono grup docelowych, tj. osób, instytucji czy grup społecznych bezpośrednio korzystających z pomocy.

Zasięg terytorialny

Wsparciem w ramach PI 6a zostanie objęty cały obszar województwa opolskiego.

Główne typy beneficjentów

- jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia;
- jednostki organizacyjne jednostek samorządów terytorialnych;
- przedsiębiorstwa¹⁸¹;
- jednostki sektora finansów publicznych,
- organizacje pozarządowe

Cross-financing

W ramach PI 6a nie przewidziano zastosowania finansowania krzyżowego.

V.2.A.6.2 (6a) Kierunkowe zasady wyboru operacji

W ramach PI 6a przewiduje się konkursowy tryb wyboru projektów. Weryfikacja projektów będzie opierać się o kryteria zatwierdzone przez KM RPO WO oraz procedury wyboru i oceny projektów określone przez IZRPO WO z uwzględnieniem regulacji unijnych i krajowych w tym obszarze. Zakłada się wielostopniowy proces oceny projektów, w ramach którego weryfikowana będzie m.in. zgodność

¹⁸¹ Podmioty (w tym spółki prawa handlowego), wykonujące usługi publiczne, w których większość udziałów lub akcji posiada województwo opolskie, powiat, gmina, miasto, związek międzygminny lub Skarb Państwa lub podmioty wybrane w trybie przepisów Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, wykonujące usługi publiczne w obszarze objętym wsparciem w ramach działania na podstawie odrębnej, obowiązującej umowy, zawartej z jednostką samorządu terytorialnego (również na zasadach partnerstwa publiczno-prywatnego). Jako przedsiębiorstwo rozumie się także przedsiębiorstwo społeczne, definiowany w oparciu o Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.

operacji z demarkacją określającą zakres interwencji EFRR i EFS na poziomie regionalnym, spełnianie zasad horyzontalnych, wykonalność projektu i efektywność oraz wkład w realizację celu szczegółowego PI 6a. Projekty zostaną wsparte w formie dotacji bezpośrednich, dla których maksymalny udział dofinansowania wydatków kwalifikowanych wyniesie 85%.

Maksymalna wysokość dofinansowania projektów objętych pomocą publiczną wynikać będzie z krajowych regulacji w tym zakresie. Ewentualna możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki, a także jej wielkość zostanie uszczegółowiona na etapie zawierania umowy o dofinansowanie projektu, zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi i wytycznymi.

Warunkiem wsparcia inwestycji będzie ich uwzględnienie w planach inwestycyjnych w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi zatwierdzonych przez Ministra Środowiska. Projekty będą zaplanowane w oparciu o selektywna zbiórkę odpadów u źródła. Priorytetowo traktowane będą zintegrowane inwestycje, obejmujące m.in. zakres selektywnej zbiórki odpadów, przetwarzanie odpadów i przygotowania do recyklingu.

Jednocześnie wsparcie nie będzie udzielane na budowę nowych instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów lub na działania prowadzące do zwiększania mocy przerobowych istniejących instalacji w zakresie przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych.

V.2.A.6.3 (6a) Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)

W przypadku PI 6a nie przewidziano wykorzystania instrumentów finansowych jako formy wsparcia funkcjonującej obok dotacji.

V.2.A.6.4 (6a) Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)

Nie zakłada się realizacji dużych projektów.

V.2.A.6.5 (6a) Wskaźniki produktu w podziale na PI oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionu

Tabela 5 (V/6a): Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|---|-------------------|---------|--|-------------------------|---------------|-----------------------|
| CO17 | <i>Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów</i> | tony/rok | EFRR | Słabiej rozwinięty | 2 300 | IZ | corocznie |
| 6aP1 | <i>Liczba wspartych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych</i> | szt. | EFRR | Słabiej rozwinięty | 35 | IZ | corocznie |
| 6aP2 | <i>Liczba kampanii informacyjno-edukacyjnych związanych z gospodarką odpadami</i> | szt. | EFRR | Słabiej rozwinięty | 4 | IZ | corocznie |

V.2.A.4 (6c) Priorytet inwestycyjny 6c *Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego*

V.2.A.5 (6c) Cele szczegółowe PI 6c i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy 3: Zwiększona dostępność zasobów kulturowych regionu

Za wizytówkę regionu uważa się kompleksy architektury sakralnej i świeckiej, zespoły zamkowe i pałacowo-parkowe oraz drewniane kościoły położone głównie w północnej części województwa, włączone w szlak architektury drewnianej Polski Południowej - części europejskiego szlaku architektury drewnianej. W wachlarz obiektów dziedzictwa kulturowego i historycznego województwa wplatają się ponadto zespoły urbanistyczne, ruralistyczne, obiekty użyteczności publicznej oraz cmentarze – szczegółowo wykazane w *Programie opieki nad zabytkami Województwa Opolskiego na lata 2011-2014*¹⁸². Pomimo dotychczasowych nakładów finansowych, obiekty dziedzictwa oraz instytucje kultury w regionie wciąż wymagają remontów i adaptacji do wymogów współczesnych odbiorców. Stan techniczny wielu instytucji kultury, zespołów dziedzictwa kulturowego i obiektów pogrupowanych w szlaki kulturowe lub stanowiących podstawę do ich utworzenia jest zły, przez co kwalifikują się do przebudowy, modernizacji, renowacji lub rewaloryzacji. Ze względu na kubaturę lokalnych zabytków i instytucji kultury, działania na ich rzecz wymagają znacznych nakładów inwestycyjnych, pozostających poza zasięgiem jednostek samorządu terytorialnego. Problemem jest również brak skutecznej informacji o przedsięwzięciach kulturalnych, co przekłada się na bardzo niski poziom wiedzy potencjalnych turystów o ofercie miasta i regionu w tym zakresie.

Rozwój oferty kulturowej regionu jest jednym z celów RPO WO 2014-2020 koniecznych do osiągnięcia dla skutecznego wzrostu potencjałów województwa opolskiego. Wśród założeń podejmowanej interwencji wymienia się poprawę jakości świadczonych usług kulturowych oraz wzrost potencjału turystycznego.

Działania podejmowane w ramach PI 6c przyczyniają się do realizacji celu szczegółowego UP – *Zwiększenie efektywności wykorzystania zasobów naturalnych i kulturowych oraz ich zachowanie*.

Tabela 3 (V/6c): Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|--|-------------------|--|----------------|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 6cR1 | Liczba korzystających z noclegów na 1000 mieszkańców | osoby | Słabiej rozwinięty | 265 | 2013 | 363 | GUS | corocznie |

V.2.A.6 (6c) Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach PI 6c *Zachowanie, ochrona, promowanie (...)*

V.2.A.6.1 (6c) Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

Wielokulturowość regionu sprzyjała powstaniu niepowtarzalnego zbioru cennych obiektów dziedzictwa kulturowego. Różnorodność narodowościowa wymieniana jest jako jeden z największych atutów województwa opolskiego i stanowi o jego bogactwie kulturowym. Na liście krajowego rejestru zabytków wg danych z 2011 r. figurowało 2,8 tys. najcenniejszych nieruchomości zabytków

¹⁸² Załącznik do uchwały Nr V/76/2011 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 29 marca 2011 r.

z terenu województwa opolskiego¹⁸³. Wielokulturowość, definiowana jako różnorodność dziedzictwa kulturowego i przejawów kultury zdecydowanie wpływa na atrakcyjność regionu, decydując o silnej regionalnej tożsamości jego mieszkańców. Wykorzystanie wykształconych dobrych relacji pomiędzy poszczególnymi grupami ludnościowymi powinno stanowić bazę dla społeczno-gospodarczego rozwoju województwa oraz budowania stałych przewag konkurencyjnych. Jednak poziom wskaźników określających uczestnictwo mieszkańców w rozwoju kultury regionu utrzymuje się na zauważalnie niższym pułapie niż przeciętnie w Polsce¹⁸⁴, co znalazło odzwierciedlenie w niskich ocenach aktywności lokalnych środowisk kulturalnych. Kolejnym zidentyfikowanym problemem w opisywanym obszarze jest utrudniona dostępność do infrastruktury kulturalnej, która często obciążona jest barierami architektonicznymi, technicznymi i w komunikowaniu się, wymaga zatem adaptacji, generalnego remontu oraz doposażenia poszczególnych obiektów. Zapewnienie dostępności dotyczy również sposobu komunikacji z osobą niepełnosprawną jako odbiorcą.

Wśród mocnych stron województwa opolskiego wymieniane są zarówno walory przyrodniczo-krajobrazowe, jak i dziedzictwo kulturowe, któremu towarzyszy wysoka aktywność kulturalna mieszkańców regionu. W perspektywie finansowej 2014-2020 przewidziane zostało podkreślenie atrakcyjności obiektów zabytkowych, historycznych i produktów turystycznych. Zaplanowane działania obejmą również poprawę stanu technicznego obiektów dziedzictwa kulturowego. Ważnym aspektem podejmowanych w ramach RPO WO 2014-2020 interwencji będzie zwiększenie atrakcyjności oferty kulturowej regionu, w tym na obszarach przygranicznych województwa.

Unikatowe połączenie przyrody otaczającej liczne obiekty dziedzictwa kulturowego (w tym zabytkowe kościoły, kapliczki i parki) sprawia, że działania podejmowane na rzecz wspomnianych zasobów wymagają zintegrowanego podejścia. Zapewni to możliwość zrównoważonego rozwoju obszaru, przy uwzględnieniu specyficznego charakteru terytorium, co przełoży się zarówno na wzrost gospodarczy, jak i realizację wymaganych działań na rzecz ochrony i zachowania dziedzictwa kulturowego.

Główne typy przedsięwzięć

- przebudowa, remont, zakup wyposażenia dla obiektów kultury, służące podwyższeniu standardu technicznego, w tym dostosowaniu do wymogów bezpieczeństwa wynikających z aktualnych przepisów prawa, z uwzględnieniem potrzeb osób z niepełnosprawnościami;
- odbudowa, przebudowa, konserwacja, remont lub wyposażenie obiektów dziedzictwa kulturowego oraz dziedzictwa naturalnego, z uwzględnieniem potrzeb osób z niepełnosprawnościami;
- budowa towarzyszącej infrastruktury technicznej, informacyjnej oraz zagospodarowanie terenu wokół obiektów dziedzictwa kulturowego lub naturalnego, dostosowanie tych obiektów do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, jedynie jako element uzupełniający projektu;
- przebudowa lub remont budynków wraz z wyposażeniem pomieszczeń do właściwego przechowywania zbiorów oraz ich zabezpieczenia;
- konserwacja muzealiów, archiwaliów, starodruków, księgozbiorów oraz innych zabytków ruchomych;
- działania edukacyjne, informacyjne jako integralny element projektu;
- działania dotyczące wykorzystania, rozwoju aplikacji i usług teleinformatycznych związanych z kulturą i turystyką jako integralny element projektu.

Główne grupy docelowe

¹⁸³ Wykaz zabytków uaktualniany cyklicznie publikowany jest na stronie internetowej Narodowego Instytutu Dziedzictwa <http://www.nid.pl/idm,160,rejestr-zabytkow.html>

¹⁸⁴ *Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego...*, s. 46.

Działania skierowane będą do mieszkańców i turystów województwa opolskiego.

Zasięg terytorialny

Wsparciem w ramach PI 6c zostanie objęty cały obszar województwa opolskiego, w szczególności w ramach OSI Obszary Przygraniczne oraz ZIT.

Główne typy beneficjentów

- jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, stowarzyszenia i porozumienia;
- jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego;
- organizacje pozarządowe;
- kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych;
- instytucje kultury;
- jednostki sektora finansów publicznych;
- przedsiębiorstwa¹⁸⁵.

Cross-financing

W ramach PI 6c nie przewidziano zastosowania finansowania krzyżowego.

V.2.A.6.2 (6c) Kierunkowe zasady wyboru operacji

W ramach PI 6c przewiduje się konkursowy tryb wyboru projektów. Weryfikacja projektów będzie opierać się o kryteria zatwierdzone przez KM RPO WO oraz procedury wyboru i oceny projektów określone przez IZRPO WO z uwzględnieniem regulacji unijnych i krajowych w tym obszarze. Zakłada się wielostopniowy proces oceny projektów, w ramach którego weryfikowana będzie m.in. zgodność operacji z demarkacją określającą zakres interwencji EFRR i EFS na poziomie regionalnym, spełnianie zasad horyzontalnych, wykonalność projektu i efektywność oraz wkład w realizację celu szczegółowego PI 6c. Projekty zostaną wsparte w formie dotacji bezpośrednich, dla których maksymalny udział dofinansowania wydatków kwalifikowanych wyniesie 85%.

Maksymalna wysokość dofinansowania projektów objętych pomocą publiczną wynikać będzie z krajowych regulacji w tym zakresie. Ewentualna możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki, a także jej wielkość zostanie uszczegółowiona na etapie zawierania umowy o dofinansowanie projektu, zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi i wytycznymi.

Inwestycje w zakresie kultury mogą być realizowane także w ramach CT9. Celem inwestycji w ramach CT9 w zakresie kultury, realizowanych w ramach lokalnego planu rewitalizacji - jest poprawa spójności społecznej dzięki umożliwieniu lepszemu dostępowi do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych. Wysokość wsparcia takich projektów w ramach CT9 nie będzie przekraczać 2 mln Euro kosztów kwalifikowalnych projektu.

¹⁸⁵ Podmioty (w tym spółki prawa handlowego), wykonujące usługi publiczne, w których większość udziałów lub akcji posiada województwo opolskie, powiat, gmina, miasto, związek międzygminny lub Skarb Państwa lub podmioty wybrane w trybie przepisów Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, wykonujące usługi publiczne w obszarze objętym wsparciem w ramach działania na podstawie odrębnej, obowiązującej umowy, zawartej z jednostką samorządu terytorialnego (również na zasadach partnerstwa publiczno-prywatnego).

W ramach CT6 nie będą finansowane projekty dotyczące organizacji imprez o charakterze kulturalnym, takich jak wystawy, festiwale. Wsparcie nie będzie także kierowane na budowę od podstaw nowej infrastruktury kulturalnej. Możliwe będą inwestycje infrastrukturalne mające na celu niezbędne dostosowanie istniejącego obiektu do nowych funkcji kulturalnych, w tym edukacyjnych. W projektach w ramach CT6 musi zostać wykazane zrównoważenie finansowe, trwałość ich finansowania w okresie eksploatacyjnym, z uwzględnieniem prognoz dotyczących popytu oraz przychodów generowanych przez bezpośrednich użytkowników, a także z uwzględnieniem środków własnych beneficjenta, oraz subwencji ze strony właściwych podmiotów. Projekty powinny dostarczyć wymierne i długofalowe korzyści społeczno-gospodarcze, w szczególności tworzenie nowych miejsc pracy, poprzez zwiększenie potencjału turystycznego.

Aby zmaksymalizować wkład w osiągnięcie celu, którym jest wspieranie wzrostu gospodarczego sprzyjającego zatrudnieniu, przedsięwzięcia wspierające zrównoważoną turystykę, kulturę i dziedzictwo naturalne powinny stanowić część terytorialnej strategii dla konkretnych obszarów.¹⁸⁶

V.2.A.6.3 (6c) Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)

W przypadku PI 6c nie przewidziano wykorzystania instrumentów finansowych jako formy wsparcia funkcjonującej obok dotacji.

V.2.A.6.4 (6c) Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)

Nie zakłada się realizacji dużych projektów.

V.2.A.6.5 (6c) Wskaźniki produktu w podziale na PI oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionu

Tabela 5 (V/6c): Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|---|-------------------|---------|--|-------------------------|---------------|-----------------------|
| CO09 | Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne | odwiedziny /rok | EFRR | Słabiej rozwinięty | 205 000 | IZ | corocznie |
| 6cP.1 | Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem | szt. | EFRR | Słabiej rozwinięty | 41 | IZ | corocznie |

V.2.A.4 (6b) Priorytet inwestycyjny 6b *Inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych, określonych przez państwa członkowskie*

V.2.A.5 (6b) Cele szczegółowe PI 6b i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy 4: Zwiększony odsetek ludności korzystającej z systemu oczyszczania ścieków zgodnego z dyrektywą dotyczącą ścieków komunalnych

Komponentem środowiska wymagającym zdecydowanej kontynuacji działań podjętych w perspektywie finansowej 2007-2013 jest z pewnością ochrona powierzchniowych i podziemnych

¹⁸⁶ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.

wód w regionie, który w analizie SWOT przeprowadzonej dla województwa opolskiego w ramach prac nad aktualizacją SRWO 2020¹⁸⁷, sklasyfikowany został po stronie słabych stron oraz potencjalnych zagrożeń rozwojowych. Konieczność wdrożenia kolejnych rozwiązań w zakresie gospodarki wodno-ściekowej jest logicznym następstwem działań zmierzających do pełnej realizacji polityk środowiskowych w regionie, borykającym się z problemem zanieczyszczonych wód oraz niedostatecznego skanalizowania - z systemu odprowadzania ścieków bezpośrednio do sieci kanalizacyjnej w regionie korzystało 59,2% mieszkańców¹⁸⁸. Przywołana kwestia znajduje przełożenie na wysoki stopień zanieczyszczenia wód powierzchniowych¹⁸⁹, co z kolei wpływa na konieczność ochrony głównych zbiorników wód podziemnych (w szczególności zbiornika GZWP 333 Opole – Zawadzkie) oraz zlewni Zbiornika Turawskiego.

Głównym celem realizacji PI 6b w regionie jest kontynuowanie podjętych prac w zakresie rozbudowy i modernizacji infrastruktury gospodarki komunalnej w celu wypełnienia założeń Dyrektywy dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych¹⁹⁰. Nacisk w ramach gospodarki wodno-ściekowej kładziony będzie na dofinansowywanie projektów przewidujących podłączenie do sieci kanalizacyjnej ludności województwa opolskiego oraz na zadania dotyczące oczyszczania ścieków.

Działania podejmowane w ramach PI 6b przyczyniają się do realizacji celu szczegółowego UP – *Zwiększenie efektywności wykorzystania zasobów naturalnych i kulturowych oraz ich zachowanie*.

Tabela 3 (V/6b): Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|---|-------------------|--|----------------|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 6bR1 | Odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków | % | Słabiej rozwinięty | 68,70 | 2012 | 73,70 | GUS | corocznie |

V.2.A.6 (6b) Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach PI 6b *Inwestowanie w sektor gospodarki wodnej (...)*

V.2.A.6.1 (6b) Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

Głównym problemem zdiagnozowanym w zakresie gospodarki wodno-ściekowej w województwie jest niedostatecznie rozwinięta, a po części przestarzała infrastruktura sieciowa tych systemów. Poprawa jakości i dostępności do mediów technicznych w regionie jest wyznacznikiem jakości życia jego mieszkańców. Z tego względu podstawowym celem PI 6b będzie budowa, modernizacja i renowacja sieci kanalizacyjnych, bądź podniesienie parametrów funkcjonującej infrastruktury dla aglomeracji. Wdrożenie określonych inwestycji przyczyni się do podniesienia jakości życia mieszkańców, jak również ochrony stanu środowiska naturalnego, w tym podziemnych zbiorników wodnych oraz akwenów powierzchniowych. O potrzebach inwestycyjnych w regionie

¹⁸⁷ *Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego...*, s. 82.

¹⁸⁸ *Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego ...*, s. 122.

¹⁸⁹ *Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego ...*, s. 121.

¹⁹⁰ *Dyrektywa Rady 91/271/EWG dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych z dnia 21 maja 1991 r.* (Dz.U. WE L 135 z 30.5.1991).

w tym zakresie świadczy wysokie zainteresowanie środkami dostępnymi na wdrażanie projektów przewidujących rozbudowę sieci kanalizacyjnych i oczyszczalni ścieków – projekty z zakresu gospodarki wodno-ściekowej otrzymywały wsparcie zarówno dzięki funduszom przedakcesyjnym, środkom przekazanym Polsce w perspektywie 2004-2006, jak i perspektywie finansowej 2007-2013. Z tego względu planuje się, że realizacja założonych celów będzie przebiegać w drodze kontynuowania interwencji podjętych w ramach inwestycji realizowanych w poprzednich perspektywach finansowych poprzez uzupełnianie brakujących elementów infrastruktury dla wskazanego obszaru.

Koordinację działań podejmowanych na poziomie jednostek samorządu terytorialnego oraz przedsiębiorstw kanalizacyjnych w realizacji zadań z zakresu infrastruktury sanitacyjnej na ich terenach zapewnia *Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych*¹⁹¹, w którym oszacowano potrzeby i wskazano działania na rzecz wyposażenia aglomeracji powyżej 2 tys. RLM w systemy kanalizacji i oczyszczania ścieków.

Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych zapewnia jednocześnie wdrożenie postanowień dyrektywy dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych poprzez ograniczenie zrzutów niedostatecznie oczyszczonych ścieków i ochronę środowiska wodnego przed ich niekorzystnymi skutkami we wszystkich aglomeracjach wskazanych w KPOŚK. W celu uporządkowania regionalnej gospodarki wodno-ściekowej, na obszarach aglomeracji w przedziale 2 - 10 tys. RLM wpisanych w KPOŚK, konieczne będzie przeprowadzenie prac obejmujących rozbudowę i modernizację infrastruktury sieci wodno-kanalizacyjnej wraz z systemem oczyszczalni ścieków, w tym na obszarach wiejskich. Wśród typów wdrażanych przedsięwzięć zakłada się zarówno budowę nowych, jak i unowocześnienie funkcjonujących systemów kanalizacyjnych, których realizacja będzie ekonomicznie oraz technicznie opłacalna. W perspektywie 2014-2020 zakładane jest uzupełnianie systemu gospodarki wodno-ściekowej na rzecz poprawy jakości ochrony środowiska naturalnego w zakresie zbiorników wód podziemnych i powierzchniowych. Przewidziane do realizacji inwestycje będą zmierzały do objęcia systemem kanalizacji sanitarnej każdego mieszkańca regionu, a tym samym ograniczenie zagrożenia pogłębiania stopnia zanieczyszczenia wód w regionie

Główne typy przedsięwzięć

- budowa, przebudowa, remont obiektów budowlanych oraz zakup lub modernizacja urządzeń do odprowadzania, oczyszczania i przesyłu ścieków, tj.: sieci kanalizacji sanitarnej, oczyszczalni ścieków, innych urządzeń wodno-ściekowych zmniejszających negatywne oddziaływanie zanieczyszczeń na środowisko.

Główne grupy docelowe

Dla przedsięwzięć dotyczących gospodarki wodno-ściekowej nie określono grup docelowych, tj. osób, instytucji czy grup społecznych bezpośrednio korzystających z pomocy.

Zasięg terytorialny

Wsparciem w ramach PI 6b zostanie objęty cały obszar województwa opolskiego (także obszary wiejskie), zgodnie z wykazem aglomeracji wskazanych w KPOŚK oraz podziałem interwencji pomiędzy poziomem regionalnym a krajowym.

Główne typy beneficjentów

- jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia;
- jednostki organizacyjne jednostek samorządów terytorialnych;

¹⁹¹ Trzecia aktualizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków 2010 zatwierdzona przez Radę Ministrów w dniu 1 lutego 2011 r.

- przedsiębiorstwa¹⁹².

Cross-financing

W ramach PI 6b nie przewidziano zastosowania finansowania krzyżowego.

V.2.A.6.2 (6b) Kierunkowe zasady wyboru operacji

W ramach PI 6b przewiduje się konkursowy tryb wyboru projektów. Weryfikacja projektów będzie opierać się o kryteria zatwierdzone przez KM RPO WO oraz procedury wyboru i oceny projektów określone przez IZRPO WO z uwzględnieniem regulacji unijnych i krajowych w tym obszarze. Zakłada się wielostopniowy proces oceny projektów, w ramach którego weryfikowana będzie m.in. zgodność operacji z demarkacją określającą zakres interwencji EFRR i EFS na poziomie regionalnym, spełnianie zasad horyzontalnych, wykonalność projektu i efektywność oraz wkład w realizację celu szczegółowego PI 6b. Projekty zostaną wsparte w formie dotacji bezpośrednich, dla których maksymalny udział dofinansowania wydatków kwalifikowanych wyniesie 85%.

Maksymalna wysokość dofinansowania projektów objętych pomocą publiczną wynikać będzie z krajowych regulacji w tym zakresie. Ewentualna możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki, a także jej wielkość zostanie uszczegółowiona na etapie zawierania umowy o dofinansowanie projektu, zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi i wytycznymi.

Dokumentem stanowiącym podstawę do wyboru projektów będzie Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych wraz z opracowanym w toku aktualizacji KPOŚK Masterplanem dla wdrażania dyrektywy 91/271/EWG zawierającym listę potrzeb inwestycyjnych w poszczególnych aglomeracjach.

W ramach PI 6b nie będą realizowane projekty związane wyłącznie z zaopatrzeniem w wodę. Interwencja w tym zakresie może stanowić mniejszą część projektu dotyczącego gospodarowania ściekami.

V.2.A.6.3 (6b) Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)

W przypadku PI 6b nie przewidziano wykorzystania instrumentów finansowych jako formy wsparcia funkcjonującej obok dotacji.

V.2.A.6.4 (6b) Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)

Nie zakłada się realizacji dużych projektów.

V.2.A.6.5 (6b) Wskaźniki produktu w podziale na PI oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionu

Tabela 5 (V/6b): Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|---|-------------------|---------|--|-------------------------|---------------|-----------------------|
| CO19 | Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych oczyszczania ścieków | RLM | EFRR | Słabiej rozwinięty | 15 400 | IZ | corocznie |

¹⁹² Podmioty (w tym spółki prawa handlowego), wykonujące usługi publiczne, w których większość udziałów lub akcji posiada województwo opolskie, powiat, gmina, miasto, związek międzygminny lub Skarb Państwa lub podmioty wybrane w trybie przepisów Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, wykonujące usługi publiczne w obszarze objętym wsparciem w ramach działania na podstawie odrębnej, obowiązującej umowy, zawartej z jednostką samorządu terytorialnego (również na zasadach partnerstwa publiczno-prywatnego).

| | | | | | | | |
|------|--------------------------------------|----|------|--------------------|-----|----|-----------|
| 6bP1 | Długość sieci kanalizacji sanitarnej | km | EFRR | Słabiej rozwinięty | 100 | IZ | corocznie |
|------|--------------------------------------|----|------|--------------------|-----|----|-----------|

V.2.A.7 Innowacje społeczne, współpraca ponadnarodowa i wkład EFS w realizację celów tematycznych 1-7

Nie dotyczy.

V.2.A.8 Ramy wykonania

Tabela 6 (V): Ramy wykonania dla OP V

| Oś priorytetowa | Rodzaj wskaźnika (KEW, wskaźnik finansowy, wskaźnik produktu lub, w stosownych przypadkach – wskaźnik rezultatu) | Nr identyfikacyjny | Wskaźnik lub KEW | Jednostka pomiaru (w stosownych przypadkach) | Fundusz | Kategoria regionu | Cel pośredni na 2018 r. | Cel końcowy (2023) | Źródło danych | Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika, w stosownych przypadkach |
|-----------------|--|--------------------|---|--|---------|--------------------|-------------------------|--------------------|---------------|---|
| V | Wskaźnik produktu | 6aP1 | Liczba wspartych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych | szt. | EFRR | Słabiej rozwinięty | 0 | 35 | IZ | Powiązane z nim typy projektów odpowiadają za 15,9% alokacji OP V. |
| V | Kluczowy etap wdrażania | 6aKEW | Liczba wspartych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych w podpisanych umowach | szt. | EFRR | Słabiej rozwinięty | 17 | n/d | IZ | Przewiduje się, że realizacja wskaźnika produktu dla PI 6a na koniec 2018 r. osiągnie wartość zerową. |
| V | Wskaźnik produktu | 6cP1 | Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem | szt. | EFRR | Słabiej rozwinięty | 0 | 41 | IZ | Powiązane z nim typy projektów odpowiadają za 16,4% alokacji OP V. |
| V | Kluczowy etap wdrażania | 6cKEW | Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem w podpisanych umowach | szt. | EFRR | Słabiej rozwinięty | 20 | n/d | IZ | Przewiduje się, że realizacja wskaźnika produktu dla PI 6c na koniec 2018 r. osiągnie wartość zerową. |
| V | Wskaźnik produktu | 6bP1 | Długość sieci kanalizacji sanitarnej | km | EFRR | Słabiej rozwinięty | 20 | 100 | IZ | Powiązane z nim typy projektów odpowiadają za 18,2% alokacji OP V. |
| V | Wskaźnik finansowy | . | Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych | EUR | EFRR | Słabiej rozwinięty | 22 264 706 | 89 058 824 | IZ | obowiązkowy |

V.2.A.9 Kategoryzacja interwencji Osi priorytetowej V

Tabele 7-10 (V): Tabele przedstawiające zastosowane w OP V kategorie interwencji

| Fundusz i kategoria regionu: EFRR/Słabiej rozwinięty | | | | | | | |
|--|------------|--|------------|---|------------|--|------------|
| Tabela 7: Wymiar 1 Zakres interwencji | | Tabela 8: Wymiar 2 Forma finansowania | | Tabela 9: Wymiar 3 Typ obszaru | | Tabela 10: Wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania | |
| Kod | € | Kod | € | Kod | € | Kod | € |
| 017 | 15 000 000 | 01 | 75 700 000 | 01 | 17 100 000 | 01 | 2 000 000 |
| 018 | 2 500 000 | | | 02 | 17 100 000 | 05 | 5 000 000 |
| 019 | 2 500 000 | | | 03 | 41 500 000 | 07 | 68 700 000 |
| 022 | 15 300 000 | | | | | | |
| 085 | 20 520 000 | | | | | | |
| 086 | 2 280 000 | | | | | | |
| 094 | 13 820 000 | | | | | | |
| 095 | 3 780 000 | | | | | | |

V.2.A.10 Podsumowanie planowanego wykorzystania pomocy technicznej, z uwzględnieniem, w razie potrzeby, działań wzmacniających potencjał administracyjny instytucji zaangażowanych w zarządzanie programami i ich kontrolę oraz beneficjentów

Zakres ewentualnego wsparcia OP V ze środków pomocy technicznej RPO WO 2014-2020, znajduje się w Sekcji XI.2.B.1, tj. w części poświęconej opisowi OP XI.

VI.2.A.1 ZRÓWNOWAŻONY TRANSPORT NA RZECZ MOBILNOŚCI MIESZKAŃCÓW

VI.2.A.2 Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jedną kategorię regionu, więcej niż jeden cel tematyczny lub więcej niż jeden fundusz (w stosownych przypadkach)

Nie dotyczy.

VI.2.A.3 Fundusz, kategoria regionu i podstawa dla kalkulacji wsparcia unijnego

Program jest realizowany na terenie województwa opolskiego, zaliczanego do regionów słabiej rozwiniętych. Podstawę obliczania wkładu UE w ramach Programu stanowią całkowite wydatki kwalifikowane. Oś priorytetowa VI współfinansowana jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

VI.2.A.4 (7b) Priorytet inwestycyjny 7b *Zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi.*

VI.2.A.5 (7b) Cele szczegółowe PI 7b i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy 1: Zwiększona dostępność transportowa obszarów kluczowych dla rozwoju regionu oraz poprawa bezpieczeństwa na drogach

Dostępność komunikacyjna województwa opolskiego, tworzenie powiązań funkcjonalnych wewnątrz i poza regionem, w szczególności między Aglomeracją Opolską a węzłami sieci krajowej opiera się na systemie transportowym, który obecnie pełni kluczową rolę w budowaniu potencjału konkurencyjnego regionu. W SRWO 2020 jednym ze strategicznych celów rozwojowych województwa jest *dobra dostępność do rynków pracy, dóbr i usług*¹⁹³. Przyjęte podejście wynika ze zdiagnozowanych słabych stron regionu, do których zalicza się m.in. połączenie ośrodka wojewódzkiego z autostradą A4 oraz stolicą kraju, brak osi komunikacyjnej północ-południe, stan i parametry techniczne infrastruktury drogowej. Mając na uwadze koncentrację firm, miejsc pracy w miastach i ich obszarach funkcjonalnych, dla pełnej integracji terytorialnej województwa oraz w celu kompleksowego wykorzystania potencjałów, niezbędne są działania na rzecz poprawy, jakości połączeń centrum z zapleczem regionu m.in. poprzez rozbudowę sieci transportowej. Przyczyni się to do wzrostu intensywności wymiany między obszarami węzłowymi, a tym samym zwiększenia możliwości inwestycyjnych oraz wykształcenia nowych funkcji m.in. gospodarczych. Przedsięwzięcia planowane do realizacji w ramach PI 7b będą zgodne z wyzwaniem krajowym zidentyfikowanym w *Strategii Rozwoju Transportu do 2020 r.*, gdzie jako jeden z celów szczegółowych wskazano stworzenie nowoczesnej, spójnej sieci infrastruktury transportowej oraz kierunkami rozwoju określonymi w KSRR¹⁹⁴, w której m.in. zidentyfikowano konieczność działań na rzecz poprawy jakości połączeń, m.in. poprzez rozbudowę infrastruktury transportowej. Tym samym wsparcie udzielone na inwestycje w infrastrukturę drogową w ramach PI 7b przyczyni się do wzmocnienia dostępności komunikacyjnej i spójności terytorialnej regionu oraz podniesienia poziomu bezpieczeństwa na drogach.

Działania podejmowane w ramach PI 7b przyczyniają się do realizacji celu szczegółowego UP – *Poprawa jakości i funkcjonowania oferty systemu transportowego oraz zwiększenie transportowej dostępności kraju w układzie europejskim i krajowym.*

¹⁹³ *Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.*, s. 114.

¹⁹⁴ *Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego...*, s. 103.

Tabela 3 (VI/7b): Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|--|-------------------|--|----------------|------------|-------------------------|---------------|----------------------------|
| 7bR1 | WDDT II (wskaźnik drogowej dostępności transportowej – liczony na bazie WMDT) | n/d | Słabiej rozwinięty | 34,47 | 2013 | 38,23 | MIR | od 2013 r./ co 2-3 lata |

VI.2.A.6 (7b) Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach PI 7b *Zwiększanie mobilności (...)*

VI.2.A.6.1 (7b) Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

Rozwój sektora transportu leży w strategicznym interesie województwa i stanowi istotny czynnik atrakcyjności inwestycyjnej i warunków prowadzenia działalności gospodarczej przy jednoczesnym wzroście jakości życia mieszkańców i możliwości rozwoju gospodarczego.

Interwencja w ramach PI 7b skoncentrowana zostanie głównie na rozwoju infrastruktury drogowej o znaczeniu regionalnym. Wsparcie uzyskają przede wszystkim zadania na rzecz rozwoju dróg wojewódzkich, w tym wybrane odcinki pozwalające na włączenie do systemu dróg krajowych lub sieci TEN-T, wypełniające luki w sieci dróg pomiędzy ośrodkami wojewódzkimi, miastami nie będącymi stolicami województw (regionalnymi i subregionalnymi), zgodnie z przeprowadzoną diagnozą, wskazującą na problem dostępności transportowej tych miast, pełniących ważne funkcje w lokalnych rynkach pracy¹⁹⁵. Przedmiotowe inwestycje w infrastrukturę drogową mają na celu poprawę dostępności do terenów inwestycyjnych, przejść granicznych oraz obiektów i szlaków drogowych o kluczowym znaczeniu dla rozwoju gospodarczego regionu. Realizacja inwestycji w ramach dróg wojewódzkich prowadzona będzie m.in. w oparciu o dokument pn. *Wieloletni Plan Rozwoju Sieci Dróg Wojewódzkich*¹⁹⁶. Jednocześnie możliwa będzie realizacja inwestycji na drogach lokalnych (gminnych i powiatowych), jedynie wówczas gdy zapewnią konieczne bezpośrednie połączenia¹⁹⁷ z siecią TEN-T, przejściami granicznymi, portami lotniczymi, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi¹⁹⁸

¹⁹⁵ *Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020...*, s.123.

¹⁹⁶ *Uchwała nr 3296/2013 Zarządu Województwa Opolskiego z dnia 11 lutego 2013 r.*

¹⁹⁷ Warunek zapewnienia bezpośredniego połączenia drogi lokalnej należy postrzegać z punktu widzenia sieci bazowej i kompleksowej TEN-T i jej celów. Aby mówić o interoperacyjności, sieć TEN-T powinna istnieć, być w trakcie budowy lub być przewidziana do budowy w obecnej perspektywie finansowej. Pod pojęciem „bezpośrednie” należy rozumieć drogi lokalne łączące się fizycznie bezpośrednio z istniejącą, budowaną lub planowaną do budowy w obecnej perspektywie finansowej siecią TEN-T. Dlatego też o spełnieniu tego warunku w przypadku drogowej sieci TEN-T można mówić jeżeli budowany lub przebudowywany odcinek drogi lokalnej fizycznie łączy się z węzłem autostrady lub drogi ekspresowej. W praktyce może wystąpić przypadek, gdy taki odcinek drogi lokalnej został już przebudowany i spełnia wymagane parametry techniczne – w takim przypadku można realizować bezpośrednio przylegający do niego odcinek tej samej drogi lokalnej (o tej samej kategorii i numerze) jeżeli jest to niezbędne dla osiągnięcia efektu sieciowego – w żadnym przypadku jednak nie dalej niż do najbliższego skrzyżowania z drogą krajową lub wojewódzką - zgodnie z dokumentem „Drogi wojewódzkie i lokalne w ramach CT7. Postanowienia Umowy Partnerstwa. Wspólna Interpretacja”.

¹⁹⁸ *Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020...*, s.123.

oraz gdy zapewnią konieczne bezpośrednie połączenie¹⁹⁹ z istniejącymi lub nowymi terenami inwestycyjnymi (w ramach CT 7)²⁰⁰.

Ważne będzie wsparcie w zakresie elementów infrastruktury drogowej służącej podniesieniu poziomu bezpieczeństwa sieci transportowej.

Powyższe zapisy są zgodne z podejściem do rozwoju sieci dróg nakreślonym w unijnych i krajowych dokumentach strategicznych. Kompleksowa przebudowa dróg wojewódzkich wraz z uzupełniającą infrastrukturą dróg lokalnych jest bardzo ważnym zadaniem niezbędnym dla rozwoju sieci komunikacyjnej województwa opolskiego. Konieczność zapewnienia dostępu do węzłów autostrady A4 Olszowa i Gogolin powoduje, że prowadzone będą inwestycje w ciągach komunikacyjnych przebiegających w obrębie korytarza transportowego wyznaczonego m.in. przez drogi wojewódzkie nr 487, 901, 426, 423. Poprawa połączeń południowej części województwa opolskiego z autostradą A4 będzie możliwa poprzez inwestycje m.in. na drogach 416, 408, 414. Ponadto polepszenie dostępności komunikacyjnej sprzyjać będzie mobilności mieszkańców województwa, zarówno tej codziennej (dojazdy do pracy, dostępność do usług), weekendowej (rekreacja), jak i stałej, związanej z możliwością zmiany miejsca zamieszkania w celu poprawy warunków życia i pracy, w tym uzyskania dostępu do wiodących w skali regionu placówek edukacji, ochrony zdrowia i kultury²⁰¹.

Spodziewanym efektem działań realizowanych w ramach infrastruktury transportowej jest zapewnienie dostępności zarówno do terenów inwestycyjnych, a także obiektów i szlaków drogowych o kluczowym znaczeniu dla rozwoju gospodarczego regionu. W celu wyprowadzenia ruchu tranzytowego poza zabudowę mieszkalną w związku z rozbudową PGE Elektrowni Opole i prognozowanym znacznym wzrostem natężenia ruchu, planuje się m.in. przebudowę dróg oraz budowę obwodnic powiązanych z infrastrukturą komunikacyjną stolicy regionu. W ramach PI 7b realizowane będą przedsięwzięcia drogowe przyczyniające się do wyprowadzenia ruchu tranzytowego poza obszar miasta oraz usprawniające wewnętrzną komunikację w Aglomeracji Opolskiej. Inwestycje te, komplementarne do działań podejmowanych przez Aglomerację Opolską w ramach ZIT, będą istotnym etapem domykania zewnętrznego pierścienia komunikacyjnego Opola, przyczynią się m.in. do poprawy dojazdu do terenów inwestycyjnych w Dąbrowie, zmniejszenia uciążliwości ruchu w dzielnicach miasta oraz poprawy komunikacji z autostradą A4 oraz włączenia sieci dróg Aglomeracji Opolskiej w sieć TEN-T.

Główne typy przedsięwzięć

- budowa/przebudowa/modernizacja dróg oraz obwodnic wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Główne grupy docelowe

Dla przedsięwzięć dotyczących inwestycji drogowych nie określono grup docelowych, tj. osób, instytucji czy grup społecznych bezpośrednio korzystających z pomocy.

Zasięg terytorialny

Wsparciem w ramach PI 7b zostanie objęty cały obszar województwa opolskiego (także obszary wiejskie).

Główne typy beneficjentów

- jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia;
- jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego.

Cross-financing

¹⁹⁹ j.w.

²⁰⁰ Możliwa będzie realizacja inwestycji na drogach lokalnych zapewniających konieczne bezpośrednie połączenia z istniejącymi lub nowymi terenami inwestycyjnymi w ramach projektów komplementarnych OP VI do projektów głównych związanych z terenami inwestycyjnymi realizowanymi w ramach OP II.

²⁰¹ *Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.*, s. 115.

W ramach PI 7b nie przewidziano zastosowania finansowania krzyżowego.

VI.2.A.6.2 (7b) Kierunkowe zasady wyboru operacji

W ramach PI 7b premiovane będą projekty przyczyniające się do poprawy połączeń z siecią TEN-T. Ponadto realizowane działania powinny poprawić bezpieczeństwo sieci drogowej oraz płynność ruchu drogowego, łagodząc korki i wąskie gardła w sieci dróg, promując integrację systemu transportu. Dodatkowo w trakcie oceny projektów brane będą pod uwagę aspekty związane z przystosowaniem do zmian klimatycznych, w tym pozytywne oddziaływanie na środowisko.

W ramach PI 7b zakłada się konkursowy oraz pozakonkursowy tryb wyboru projektów. Inwestycje w drogi lokalne w ramach OP VI nie mogą stanowić więcej niż 15 % alokacji programu przeznaczony na transport drogowy w PI 7b.

Weryfikacja projektów będzie opierać się o kryteria, które zostaną zatwierdzone przez KM RPO WO oraz procedury wyboru i oceny projektów określone przez IZRPO WO z uwzględnieniem regulacji unijnych i krajowych w tym obszarze. Zakłada się wielostopniowy proces oceny projektów, w ramach którego weryfikowana będzie m.in. zgodność operacji z demarkacją określającą zakres interwencji EFRR i EFS na poziomie regionalnym oraz spełnianie zasad horyzontalnych, wykonalność projektu i efektywność oraz wkład w realizację celu szczegółowego PI.

Projekty zostaną wsparte w formie dotacji bezpośrednich, dla których maksymalny udział dofinansowania wydatków kwalifikowanych wyniesie 85%. Ewentualna możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki, a także jej wielkość zostanie uszczegółowiona na etapie zawierania umowy o dofinansowanie projektu, zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi i wytycznymi.

VI.2.A.6.3 (7b) Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)

W ramach PI 7b nie przewidziano wykorzystania instrumentów finansowych jako formy wsparcia funkcjonującej obok dotacji.

VI.2.A.6.4 (7b) Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)

Nie zakłada się realizacji dużych projektów.

VI.2.A.6.5 (7b) Wskaźniki produktu w podziale na PI oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionu

Tabela 5 (VI/7b): Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|--|-------------------|---------|--|-------------------------|---------------|-----------------------|
| CO13 | Całkowita długość nowych dróg | km | EFRR | Słabiej rozwinięty | 20 | IZ | corocznie |
| CO14 | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg | km | EFRR | Słabiej rozwinięty | 98 | IZ | corocznie |

VI.2.A.4 (7d) Priorytet inwestycyjny 7d *Rozwój i rehabilitacja kompleksowych wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu.*

VI.2.A.5 (7d) Cele szczegółowe PI 7d i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy 2: Zwiększony udział transportu kolejowego w przewozach towarowych i pasażerskich w regionie oraz poprawa jakości kolejowego transportu zbiorowego

W województwie opolskim zdiagnozowane zostały potrzeby w zakresie modernizacji linii kolejowych obejmujące m.in. przebudowę zdekapitalizowanej infrastruktury, a także zakup taboru kolejowego²⁰². Mimo, iż gęstość sieci linii kolejowych w województwie opolskim jest duża i plasuje region pod tym względem na drugim miejscu w kraju, stan tej infrastruktury stale się pogarsza, co wpływa na jakość usług publicznych w zakresie przewozów pasażerskich. Średnia prędkość w przewozach pasażerskich w województwie opolskim wynosi około 50 km/h, zatem poprawa parametrów technicznych linii kolejowych o znaczeniu regionalnym przyczyni się do ujednolicenia prędkości przejazdów pociągów²⁰³.

W ramach PI 7d realizowane będą działania, które usuną niedobory przepustowości infrastruktury kolejowej w województwie opolskim, polegające na modernizacji linii kolejowych, zakupie elektrycznych zespołów trakcyjnych na potrzeby regionalnych przewozów kolejowych. Planowane inwestycje w kompleksowy sposób przyczynić się mają m.in. do poprawy stanu środowiska, komfortu i bezpieczeństwa podróżowania oraz zmniejszenia kosztów eksploatacyjnych, a także skrócenia czasu podróży. Podejmowane działania w zakresie modernizacji i rozwoju infrastruktury oraz taboru będą zgodne z kierunkami rozwoju transportu określonymi w *Polityce Transportowej Państwa na lata 2006-2025*²⁰⁴, na podstawie którego za kluczowe uznaje się podnoszenie atrakcyjności i konkurencyjności kolei w przewozach o charakterze regionalnym i aglomeracyjnym.

Działania podejmowane w ramach PI 7d przyczyniają się do realizacji celu szczegółowego UP – *Poprawa jakości i funkcjonowania oferty systemu transportowego oraz zwiększenie transportowej dostępności kraju w układzie europejskim i krajowym*.

Tabela 3 (VI/7d): Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|--|-------------------|--|----------------|------------|-------------------------|---------------|----------------------------|
| 7dR1 | WKDT II (wskaźnik kolejowej dostępności transportowej – liczony na bazie WMDT) | n/d | Słabiej rozwinięty | 28,71 | 2013 | 47,35 | MIR | od 2013 r./ co 2-3 lata |

VI.2.A.6 (7d) Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach PI 7d *Rozwój i rehabilitacja (...)*

VI.2.A.6.1 (7d) Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

Spodziewanym efektem realizacji działań w ramach PI 7d będzie zmniejszenie kosztów eksploatacyjnych, skrócenie czasu podróży, jak również poprawa mobilności mieszkańców Opolszczyzny ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb osób o ograniczonej możliwości poruszania się.

²⁰² *Materiał roboczy do wypracowania diagnozy...*, s. 140.

²⁰³ *Materiał roboczy do wypracowania diagnozy...*, s. 141.

²⁰⁴ *Polityka Transportowa Państwa na lata 2006-2025*, Ministerstwo Infrastruktury, Warszawa 2005.

Inwestycje planowane do realizacji polegać będą na zakupie elektrycznych zespołów trakcyjnych do obsługi regionalnych pociągów pasażerskich. Zakłada się, że przedsięwzięcia te przyczynią się do wzrostu zainteresowania regionalnymi przewozami kolejowymi, a w konsekwencji przyczynią się do uznawania tego typu transportu jako lepszej alternatywy dla mobilności niż transport drogowy, co wpłynie m.in. na zmniejszenie oddziaływania na środowisko naturalne. W ramach działań dotyczących podnoszenia standardu i rozwoju infrastruktury kolejowej planowana jest modernizacja²⁰⁵ i rewitalizacja²⁰⁶ linii kolejowych o znaczeniu regionalnym tj. głównie linii nr: 287 Nysa-Opole, 293/301 Opole Główne-Kluczbork, 288 Nysa-Brzeg. Przewidziane do realizacji w ramach wspomnianej rewitalizacji działania będą kompleksowe, skutkujące długotrwałą poprawą stanu technicznego oraz dostosowujące infrastrukturę do potrzeb rynku przewoźników (np. wzrost dopuszczalnych nacisków na oś, modernizacja peronów) oraz pasażerów (dostosowanie do potrzeb osób z niepełnosprawnościami). Zakładane do realizacji inwestycje wpłyną na kompleksową poprawę parametrów technicznych linii kolejowych, w tym likwidację ograniczeń prędkości, skrócenie czasu przejazdu, poprawę bezpieczeństwa ruchu oraz podwyższenie komfortu podróżowania. Planuje się, że około 42 mln Euro przeznaczonych zostanie na transport kolejowy.

Główne typy przedsięwzięć

- modernizacja i rewitalizacja sieci kolejowej i infrastruktury dworcowej;
- zakup taboru kolejowego, dostosowanego m.in. dla osób o ograniczonej możliwości poruszania się.

Główne grupy docelowe

Dla przedsięwzięć dotyczących modernizacji infrastruktury kolejowej nie określono grup docelowych, tj. osób, instytucji czy grup społecznych bezpośrednio korzystających z pomocy.

Zasięg terytorialny

Wsparciem w ramach PI 7d zostanie objęty cały obszar województwa opolskiego (także obszary wiejskie).

Główne typy beneficjentów

- jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia;
- jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego;
- podmioty zarządzające infrastrukturą kolejową.

Cross-financing

W ramach PI 7d nie przewidziano zastosowania finansowania krzyżowego.

VI.2.A.6.2 (7d) Kierunkowe zasady wyboru operacji

Projekty z zakresu infrastruktury kolejowej o znaczeniu regionalnym, powinny przyczyniać się do poprawy bezpieczeństwa ruchu, zwiększenia przepustowości linii kolejowych oraz podwyższenia komfortu podróżowania. Ponadto wybrane projekty będą miały największy wkład w połączenie regionalne i drugorzędne (włączając w to linie dowozowe, jeśli jest to adekwatne) oraz będą bardziej efektywne w ulepszaniu efektywności środowiskowej i bezpieczeństwa sieci kolejowej, unikaniu wąskich gardeł w sieci, zwiększaniu dostępności obszarów przemysłowych innych centrów ekonomicznych. Jednocześnie projekty powinny mieć jak największą wartość socjoekonomiczną.

²⁰⁵ Rozumiana jako większe prace modyfikacyjne wykonywane w podsystemie lub w jego części, poprawiające całkowite osiągi podsystemu, zgodnie z art. 4 ustawy o transporcie kolejowym.

²⁰⁶ Zgodnie z zapisami dok. *Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020...*, s.123, cyt. (...) Inwestycje poza siecią TEN-T dotyczące budowy, modernizacji a także, w uzasadnionych przypadkach – rewitalizacji sieci kolejowej i infrastruktury dworcowej o znaczeniu regionalnym.

W ramach PI 7d zakłada się konkursowy oraz pozakonkursowy tryb wyboru projektów. Projekty wsparte w ramach trybu konkursowego charakteryzować będą się wysoką wartością i znaczeniem dla regionu. Inwestycje, ze względu na swój kompleksowy charakter i znaczny zasięg oddziaływania w istotny sposób przyczynią się do osiągnięcia wyznaczonego dla PI celu szczegółowego. Weryfikacja projektów będzie opierać się o kryteria, które zostaną zatwierdzone przez KM RPO WO oraz procedury wyboru i oceny projektów określone przez IZRPO WO z uwzględnieniem regulacji unijnych i krajowych w tym obszarze. Zakłada się wielostopniowy proces oceny projektów, w ramach którego weryfikowana będzie m.in. zgodność operacji z demarkacją określającą zakres interwencji EFRR i EFS na poziomie regionalnym oraz spełnianie zasad horyzontalnych, wykonalność projektu i efektywność oraz wkład w realizację celu szczegółowego PI. Dodatkowo w trakcie oceny projektów brane będą pod uwagę aspekty związane z przystosowaniem do zmian klimatycznych, w tym pozytywne oddziaływanie na środowisko.

Projekty zostaną wsparte w formie dotacji bezpośrednich, dla których maksymalny udział dofinansowania wydatków kwalifikowanych wyniesie 85%. Ewentualna możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki, a także jej wielkość zostanie uszczegółowiona na etapie zawierania umowy o dofinansowanie projektu, zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi i wytycznymi.

VI.2.A.6.3 (7d) Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)

W ramach PI 7d nie przewidziano wykorzystania instrumentów finansowych jako formy wsparcia funkcjonującej obok dotacji.

VI.2.A.6.4 (7d) Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)

Nie zakłada się realizacji dużych projektów.

VI.2.A.6.5 (7d) Wskaźniki produktu w podziale na PI oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionu

Tabela 5 (VI/7d): Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|---|-------------------|---------|--|-------------------------|---------------|-----------------------|
| CO12 | <i>Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych</i> | km | EFRR | Stabiej rozwinięty | 140 | IZ | corocznie |
| 7dP1 | <i>Liczba zakupionych lub zmodernizowanych pojazdów kolejowych</i> | szt. | EFRR | Stabiej rozwinięty | 7 | IZ | corocznie |

VI.2.A.7 Innowacje społeczne, współpraca ponadnarodowa i wkład EFS w realizację celów tematycznych 1-7

Nie dotyczy.

VI.2.A.8 Ramy wykonania

Tabela 6 (VI): Ramy wykonania dla OP VI

| Oś priorytetowa | Rodzaj wskaźnika (KEW, wskaźnik finansowy, wskaźnik produktu lub, w stosownych przypadkach – wskaźnik rezultatu) | Nr identyfikacyjny | Wskaźnik lub KEW | Jednostka pomiaru (w stosownych przypadkach) | Fundusz | Kategoria regionu | Cel pośredni na 2018 r. | Cel końcowy (2023) | Źródło danych | Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika, w stosownych przypadkach |
|-----------------|--|--------------------|---|--|---------|--------------------|-------------------------|--------------------|---------------|---|
| VI | Wskaźnik produktu | CO14 | <i>Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg</i> | km | EFRR | Słabiej rozwinięty | 0 | 98 | IZ | Powiązane z nim typy projektów odpowiadają za 53,3% alokacji OP VI. |
| VI | Kluczowy etap wdrażania | 7bKEW | <i>Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg w podpisanych umowach</i> | km | EFRR | Słabiej rozwinięty | 39 | n/d | IZ | Przewiduje się, że realizacja wskaźnika produktu dla PI 7b na koniec 2018 r. osiągnie wartość zerową. |
| VI | Wskaźnik finansowy | | <i>Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych</i> | EUR | EFRR | Słabiej rozwinięty | 63 177 200 | 230 588 236 | IZ | obowiązkowy |

VI.2.A.9 Kategorie interwencji Osi priorytetowej VI

Tabele 7-10 (VI): Tabele przedstawiające zastosowane w OP VI kategorie interwencji

| Fundusz i kategoria regionu: EFRR/Stabiej rozwinięty | | | | | | | |
|--|-------------|---|-------------|--------------------------------------|------------|---|-------------|
| Tabela 7: Wymiar 1 Zakres interwencji | | Tabela 8: Wymiar 2 Forma finansowania | | Tabela 9: Wymiar 3 Typ obszaru | | Tabela 10: Wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania | |
| Kod | € | Kod | € | Kod | € | Kod | € |
| 026 | 26 700 000 | 01 | 196 000 000 | 01 | 65 326 800 | 07 | 196 000 000 |
| 027 | 18 000 000 | | | 02 | 65 326 800 | | |
| 030 | 46 903 000 | | | 03 | 65 346 400 | | |
| 034 | 104 397 000 | | | | | | |

VI.2.A.10 Podsumowanie planowanego wykorzystania pomocy technicznej, z uwzględnieniem, w razie potrzeby, działań wzmacniających potencjał administracyjny instytucji zaangażowanych w zarządzania programami i ich kontrolę oraz beneficjentów

Zakres ewentualnego wsparcia OP VI ze środków pomocy technicznej RPO WO 2014-2020, znajduje się w Sekcji XI.2.B.1, tj. w części poświęconej opisowi OP XI.

VII.2.A.1 KONKURENCYJNY RYNEK PRACY

VII.2.A.2 Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jedną kategorię regionu, więcej niż jeden cel tematyczny lub więcej niż jeden fundusz (w stosownych przypadkach)

Nie dotyczy.

VIII.2.A.3 Fundusz, kategoria regionu i podstawa dla kalkulacji wsparcia unijnego

Program jest realizowany na terenie województwa opolskiego, zaliczanego do regionów słabiej rozwiniętych. Podstawę obliczania wkładu UE w ramach Programu stanowią całkowite wydatki kwalifikowalne. OP VII współfinansowana jest ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

VII.2.A.4 (8i) Priorytet inwestycyjny 8i *Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników*

VII.2.A.5 (8i) Cele szczegółowe PI 8i i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy 1: Zwiększenie możliwości zatrudnienia osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy oraz poprawa sytuacji zawodowej osób nieposiadających stabilnej pozycji na rynku pracy ze względu na niskie zarobki i formę zatrudnienia.

Realizacja celu nastąpi dzięki szerokiemu zastosowaniu efektywnych instrumentów wspierających zatrudnienie i przyczyni się do wzrostu kwalifikacji osób, które mają największe problemy z podjęciem zatrudnienia. Co istotne działania będą realizowane z zastosowaniem, obok dotychczasowych, nowych innowacyjnych form wsparcia, dopasowaniem ich do potrzeb danej grupy docelowej, a także z zaangażowaniem, w większym stopniu niż ma to miejsce obecnie, podmiotów działających na rzecz polityk rynku pracy. Oczekiwany efekt wsparcia będzie wzrost zatrudnienia, oraz ograniczenie bierności zawodowej osób bezrobotnych, poszukujących pracy i nieaktywnych zawodowo, w tym zwłaszcza tych, które znajdują się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy.

Jak wynika z *Programu na rzecz nowych umiejętności i zatrudnienia*²⁰⁷ lepiej wykwalifikowana siła robocza jest jednym z priorytetów, mających wpływ na podwyższenie stopy zatrudnienia, w tym w szczególności w odniesieniu do kobiet i osób starszych. Powyższe założenia są także zgodne ze *SRKL 2020*, której jednym z celów szczegółowych jest wzrost zatrudnienia. Działania z zakresu aktywności zawodowej odpowiadają na *Zalecenia Rady w sprawie krajowego programu reform Polski na 2014r.* odnoszące się do zwiększenia udziału kobiet w rynku pracy, działań promujących zatrudnienie starszych pracowników i zwiększenia mobilności międzysektorowej.

Mając na uwadze uwarunkowania zachodzące w regionie, najważniejszymi czynnikami, które powinny determinować działania podejmowane w tym obszarze jest wysokie i wciąż wzrastające rejestrowane bezrobocie oraz niski wskaźnik zatrudnienia, który dla osób w wieku 20 – 64 lat wynosi 69%²⁰⁸. Natomiast zgodnie ze Stanowiskiem Służb Komisji w sprawie opracowania umowy o partnerstwie i programów w Polsce na lata 2014 – 2020, celem krajowej strategii 2020 w KPR jest osiągnięcie ww. wskaźnika na poziomie 71%. Celem działań podjętych w PI będzie niwelowanie oddalenia województwa opolskiego od wskazanego wskaźnika.

Oferowane wsparcie wpłynie na wzrost zatrudnienia osób dotkniętych problemem bezrobocia, w tym zwłaszcza kobiet, osób po 50 roku życia, z niepełnosprawnościami, długotrwale bezrobotnych oraz niskowyzyskanych. Natomiast w kontekście spodziewanych niedoborów zasobów pracy, działania ukierunkowane zostaną na powrót osób, które opuściły kraj ze względów finansowych oraz

²⁰⁷ Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno – Społecznego oraz Komitetu Regionów, Strasburg, 23.11.2010r.

²⁰⁸ GUS, BDL, wg stanu na 2015r.

napływ imigrantów²⁰⁹. Wsparcie zostanie również ukierunkowane na podniesienie kwalifikacji i kompetencji osób pracujących, w tym zatrudnionych na umowach cywilnoprawnych, krótkoterminowych oraz osiągających niskie dochody. Polska należy do krajów o najwyższym wskaźniku pauperyzacji osób pracujących²¹⁰, stąd istotne są działania w kierunku wzmocnienia pozycji na rynku pracy osób o, spowodowanej warunkami pracy, niestabilnej sytuacji finansowej.

Tabela 4 (VII/8i): Wspólne wskaźniki rezultatu, dla których ustalono wartość docelową, oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celowi szczegółowemu (w podziale na priorytety inwestycyjne i kategorie regionu)

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Kategoria regionu | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa | | | Jednostka pomiaru wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|--|-------------------|-----------------------------|--|----------------|------|----|--|------------|-------------------------|------|----|---------------|-----------------------|
| | | | | | K | M | O | | | K | M | O | | |
| CR04 | Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) | Słabej rozwinięty | os. | Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie | 30,7 | 22,3 | 53 | % | 2013 | 30,7 | 22,3 | 53 | SL 2014 | 1/rok |
| CR04 | Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) | Słabej rozwinięty | os. | Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie | 30,7 | 22,3 | 53 | % | 2013 | 30,7 | 22,3 | 53 | SL 2014 | 1/rok |
| CR03 | Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu | Słabej rozwinięty | os. | Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie | 17,4 | 12,6 | 30 | % | 2013 | 17,4 | 12,6 | 30 | SL 2014 | 1/rok |

²⁰⁹ Emigracja zarobkowa wpływając na niedobory pracowników w regionie spowodowała konieczność ich importu spoza regionu i kraju, *Zatrudnienie obcokrajowców w województwie opolskim*. R.Jończy (red.), S.Kubiciel. Opole 2010, s.20.

²¹⁰ W krajach Unii Europejskiej w 2011 roku w sferze ubóstwa pozostawało ok. 9% osób pracujących, podczas gdy Polska ze wskaźnikiem ok. 11% należała do krajów o najwyższym stopniu ubóstwa wśród tej grupy ludności. Ubóstwo w Polsce w świetle badań GUS, Warszawa 2013, s.13.

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------|--|-------------------|------|--|------|------|------|------|------|------|------|------|--|--------|
| CR03 | Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu | Słabej rozwinięty | os. | Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie | 17,4 | 12,6 | 30 | % | 2013 | 17,4 | 12,6 | 30 | SL 2014 | 1/rok |
| 85R1 | Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej | Słabej rozwinięty | szt. | n/d | 919 | 1891 | 2810 | szt. | 2014 | 553 | 1122 | 1675 | monitoring prowadzony w oparciu o informacje od osób, które założyły działalność gospodarczą w ramach projektu | 1/rok |
| CR06 | Liczba osób pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) | Słabej rozwinięty | os. | Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie | 16,8 | 12,1 | 28,9 | % | 2012 | 29,5 | 21,4 | 50,9 | ewaluacja | 2 razy |
| CR06 | Liczba osób pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) | Słabej rozwinięty | os. | Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie | 16,8 | 12,1 | 28,9 | % | 2012 | 29,5 | 21,4 | 50,9 | ewaluacja | 2 razy |
| CR07 | Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu | Słabej rozwinięty | os. | | 7 | 7 | 7 | % | 2013 | 7 | 7 | 7 | ewaluacja | 2 razy |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|--|-------------------|------|-----|-----|-----|----|---|------|-----|-----|----|-----------|--------|
| 85LP2 | Liczba utworzonych mikroprzedsiębiorstw działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego | Słabej rozwinięty | szt. | n/d | n/d | n/d | 48 | % | 2013 | n/d | n/d | 60 | ewaluacja | 2 razy |
|-------|--|-------------------|------|-----|-----|-----|----|---|------|-----|-----|----|-----------|--------|

VII.2.A.6 (8i) Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach PI 8i *Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy (...)*

VII.2.A.6.1 (8i) Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

Skuteczność aktywizacji zawodowej jest uzależniona od elastycznego, kompleksowego podejścia do zagadnienia i zastosowania szerokiej gamy rozwiązań.

W związku z powyższym wsparcie realizowane w ramach PI 8i będzie się koncentrować m.in. na:

- identyfikacji potrzeb osób pozostających bez zatrudnienia powiązanej z określeniem właściwych kierunków wsparcia;
- zastosowaniu w szerokim zakresie programów aktywizacji zawodowej (także instrumentów i usług rynku pracy wskazanych w *Ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy*);
- reorientacji zawodowej rolników pod warunkiem zachowania demarkacji z PI 8v oraz przejścia reorientowanych osób z systemu ubezpieczeń społecznych rolników (KRUS) do ogólnego systemu zabezpieczeń (ZUS), tj. zachowaniu demarkacji z PROW;
- kompleksowym i indywidualnym pośrednictwie pracy w zakresie wyboru zawodu zgodnego z kwalifikacjami i kompetencjami danej osoby lub poradnictwie zawodowym w zakresie planowania rozwoju kariery zawodowej.

Wsparcie będzie odpowiadało na zidentyfikowane u jego odbiorców trudności i bariery oraz będzie się charakteryzowało zindywidualizowanym i kompleksowym podejściem do ich rozwiązania.

Działania prowadzone w ramach aktywizacji zawodowej uwzględniać będą nie tylko potrzeby konkretnych przedsiębiorców, ale również trendy związane z rozwojem usług opiekuńczo – zdrowotnych, a co za tym idzie wzrostem zapotrzebowania np. na opiekunów dziennych, asystentów osobistych oraz osoby sprawujące opiekę nad osobami starszymi i/lub z niepełnosprawnościami. W tym zakresie PI 8i będzie komplementarny z PI 8iv, PI 9a i PI 9iv. Zaproponowane w ramach PI działania wspierają również inicjatywy zaplanowane do realizacji w ramach Programu SSD, w którym założono prowadzenie programów dla bezrobotnych i poszukujących pracy przy wykorzystaniu innowacyjnych form aktywizacji zawodowej, zadania koncentrujące środki Funduszu Pracy na aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych, w tym na tworzeniu firm i miejsc pracy, a także wdrażanie elastycznych form zatrudnienia oraz metod organizacji pracy.

W ramach PI 8i wsparciem będą objęte osoby, które znajdują się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy, w tym²¹¹:

1. bezrobotne, poszukujące pracy i bierne zawodowo, zwłaszcza te, które znajdują się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy, tj.:

²¹¹ Wsparcie aktywizacyjne w PI 8i skierowane jest do osób od 30 r.ż.

- kobiety, w przypadku których zatrudnienie utrudnia również obowiązek sprawowania opieki nad osobami zależnymi;
- osoby z niepełnosprawnościami, głównie w zakresie wsparcia umożliwiającego ich sprawne funkcjonowanie na otwartym rynku pracy, w tym zatrudnienie wspomagane;
- osoby po 50 roku życia posiadające kwalifikacje niedostosowane do wymogów modernizującej się gospodarki, oferując wsparcie dostosowane do specyfiki tej grupy, w tym w szczególności działania nie stosowane dotąd na szeroką skalę, np. mentoring;
- osoby długotrwale bezrobotne, których reintegracja z rynkiem pracy jest czasochłonna i wymaga zastosowania różnorodnych instrumentów aktywizacyjnych;
- osoby o niskich kwalifikacjach zawodowych;
- osoby wychowujące małe dzieci lub dzieci z niepełnosprawnościami, których konieczność wsparcia wynika m.in. z niekorzystnych prognoz demograficznych w województwie opolskim;
- migranci powrotni i imigranci²¹², dla których udzielona pomoc stanowić będzie impuls do powrotu i zamieszkania na terenie województwa opolskiego.

2. pracujące:

- zatrudnione na umowach cywilnoprawnych;
- zatrudnione na umowach krótkoterminowych;
- osiągające niskie dochody (tzw. ubodzy pracujący);
- migranci powrotni i imigranci²¹³;
- odchodzące z rolnictwa i ich rodziny²¹⁴.

Uwzględnienie wskazanych powyżej grup docelowych przyczyni się do realizacji założeń Programu SSD.

Mając na względzie konieczność wzmocnienia aktywności zawodowej mieszkańców województwa, istotne jest wdrożenie w praktyce elastycznych form zatrudnienia, które ze względu na brak dostatecznej wiedzy na temat zalet i możliwości ich wykorzystania, nie cieszyły się wystarczającym zaufaniem zarówno pracodawców, jak i pracobiorców. Do form tych można zaliczyć między innymi: pracę w niepełnym wymiarze czasu, pracę rotacyjną, telepracę. Zatrudnienie z ich wykorzystaniem stanowi niejednokrotnie jedyną szansą na pogodzenie obowiązków rodzinnych i zawodowych osób sprawujących opiekę nad osobami zależnymi.

Działania świadomościowe (kampanie informacyjne i działania upowszechniające) w ramach PI 8i będą możliwe do finansowania jedynie jeśli będą stanowiły część projektu i będą uzupełniać działania o charakterze wdrożeniowym w ramach tego projektu.

Główne typy przedsięwzięć

- realizacja programów aktywizacji zawodowej;

²¹² Pod pojęciem migrantów powrotnych rozumiane są osoby, które wyjechały do innego kraju UE w celach zarobkowych i są gotowe wrócić do Polski oraz repatrianci. Natomiast pod pojęciem imigrantów rozumiani są cudzoziemcy zamierzający wykonywać pracę lub wykonywujący pracę na terytorium Polski, w tym posiadający zezwolenie na pobyt stały lub status uchodźcy (zgodnie z *Ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy*).

²¹³ Pod pojęciem migrantów powrotnych rozumiane są osoby, które wyjechały do innego kraju UE w celach zarobkowych i są gotowe wrócić do Polski oraz repatrianci. Natomiast pod pojęciem imigrantów rozumiani są cudzoziemcy zamierzający wykonywać pracę lub wykonywujący pracę na terytorium Polski, w tym posiadający zezwolenie na pobyt stały lub status uchodźcy (zgodnie z *Ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy*).

²¹⁴ Osoby posiadające nieruchomości rolną lub członkowie ich rodzin podlegający ubezpieczeniom emerytalnym i rentowym z tytułu prowadzenia gospodarstwa rolnego.

- podnoszenie kwalifikacji i kompetencji osób pracujących;
- upowszechnienie i wdrożenie alternatywnych i elastycznych form zatrudnienia oraz metod organizacji pracy, w tym poprzez subsydiowanie zatrudnienia;
- usługi w zakresie pośrednictwa pracy/poradnictwa zawodowego poprzedzone analizą dotyczącą ofert pracy i odzwierciedlającą popyt na konkretne zawody.

Główne grupy docelowe

1. osoby bezrobotne, poszukujące pracy oraz bierne zawodowo, w tym zwłaszcza²¹⁵:
 - kobiety;
 - osoby z niepełnosprawnościami;
 - osoby po 50 roku życia;
 - osoby długotrwale bezrobotne;
 - osoby o niskich kwalifikacjach;
 - osoby posiadające co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia lub co najmniej jedno dziecko z niepełnosprawnościami do 18 roku życia;
 - migranci powrotni i imigranci;
2. osoby pracujące:
 - zatrudnione na umowach cywilnoprawnych;
 - zatrudnione na umowach krótkoterminowych;
 - osiągające niskie dochody (tzw. ubodzy pracujący);
 - migranci powrotni i imigranci;
 - odchodzące z rolnictwa i ich rodziny.

Zasięg terytorialny

Wsparciem zostanie objęty cały obszar województwa opolskiego w ramach OSI Depopulacja.

Główne typy beneficjentów

- powiatowe urzędy pracy,
- pozostałe podmioty z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych).

Cross-financing

W ramach PI 8i przewidziano wykorzystanie mechanizmu cross-financingu. Zastosowanie finansowania krzyżowego nastąpi jedynie w uzasadnionych przypadkach odnoszących się do zdiagnozowanych deficytów i potrzeb. Każdorazowo będzie wynikało z indywidualnej analizy oraz będzie musiało zostać uzasadnione z punktu widzenia skuteczności i efektywności osiągnięcia założonych rezultatów i celów.

Część kosztów operacji objęta mechanizmem cross-financingu musi być niezbędna dla zapewnienia pomyślnej realizacji przedsięwzięcia i być z nim bezpośrednio powiązana. IZRPO WO monitorować będzie wykorzystanie finansowania krzyżowego, tak aby zapewnić iż nie przekroczy ono 10% wkładu Unii w OP VII.

VII.2.A.6.2 (8i) Kierunkowe zasady wyboru operacji

²¹⁵ Osoby wskazane w pkt 1 będą stanowiły co najmniej 60% uczestników przedsięwzięć finansowanych w ramach PI 8i.

Przedsięwzięcia w ramach PI 8i w zakresie aktywizacji zawodowej będą uwzględniały efektywność zatrudnieniową oraz zawodową w odniesieniu do osób pracujących, których jednolita metodologia pomiaru, a także sposób wskazywania wartości minimalnych będą określone w odpowiednich wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego pn. *Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020*. Projekty w ramach priorytetu inwestycyjnego będą realizowane w oparciu o kryteria minimalnej efektywności zatrudnieniowej mierzone według metodologii nie uwzględniającej umów cywilno-prawnych. Dodatkowo, poprzez kryteria wyboru projektów, priorytetowo traktowane będą projekty zakładające efektywność zatrudnieniową wyższą niż wymagany minimalny próg.

Wysoka jakość wsparcia zostanie zagwarantowana także poprzez określenie minimalnych wymogów odnoszących się do realizacji przedsięwzięć na rzecz aktywizacji edukacyjno-zawodowej, w tym m.in. w odniesieniu do szkoleń, praktyk, staży, subsydiowanego zatrudnienia oraz promowanych warunków zatrudnienia osób które otrzymają wsparcie.

Zakłada się demarkację w zakresie grup docelowych objętych wsparciem w ramach PI 8i i CT9, zgodnie z którą PI 8i skierowane zostanie do osób wymagających przede wszystkim aktywizacji zawodowej w oparciu o instrumenty i usługi rynku pracy, a CT9 do osób, które przed zastosowaniem wsparcia, o którym mowa powyżej potrzebują aktywnej integracji o charakterze społecznym.

W ramach PI 8i przewiduje się konkursowy i pozakonkursowy tryb wyboru projektów. Tryb pozakonkursowy zostanie zastosowany w uzasadnionych sytuacjach, wynikających np. z typu beneficjenta, istotnego dla regionu przedmiotu i charakteru wsparcia, przewidywanej liczby planowanych przedsięwzięć i ich skali lub znaczącego wpływu na realizację celów PI, zgodnie z regulacjami zawartymi w UP w pkt 5.2. Zgodnie z powyższym, mając na względzie doświadczenie i potencjał instytucjonalny powiatowych urzędów pracy podjęto decyzję o przeznaczeniu części środków na realizację przez nie projektów w trybie pozakonkursowym.

Weryfikacja projektów będzie opierać się o kryteria, które zostaną zatwierdzone przez KM RPO WO 2014-2020 oraz procedury wyboru i oceny projektów określone przez IZRPO WO z uwzględnieniem regulacji unijnych i krajowych w tym obszarze. Zarówno przyjęte procedury wyboru projektów, jak i kryteria oceny będą niedyskryminacyjne i przejrzyste oraz będą spełniać ogólne zasady określone w art. 7 i 8 Rozporządzenia ogólnego. Zakłada się wielostopniowy proces oceny projektów, w ramach którego weryfikowana będzie m.in. zgodność operacji z demarkacją określającą zakres interwencji EFRR i EFS na poziomie regionalnym, spełnianie zasad horyzontalnych oraz wkład w realizację celu szczegółowego PI.

Bezrobotni mężczyźni w wieku 30 - 49 lat stanowić będą nie więcej niż 20% ogółu bezrobotnych objętych wsparciem w projektach realizowanych w ramach PI 8i. Grupa ta może korzystać jedynie z form wsparcia polegających na podnoszeniu kwalifikacji, przekwalifikowaniu oraz umożliwiających podjęcie działalności gospodarczej.

Projekty zostaną wsparte w formie dotacji bezpośrednich przyjmujących formę płatności zaliczkowych, dla których maksymalny udział dofinansowania wydatków kwalifikowanych w odniesieniu do wkładu EFS wyniesie 85%. Maksymalna wysokość dofinansowania projektów objętych pomocą publiczną wynikać będzie z krajowych regulacji w tym zakresie.

VII.2.A.6.3 (8i) Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)

Nie jest planowane wykorzystanie instrumentów finansowych.

VII.2.A.6.4 (8i) Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)

Nie zakłada się realizacji dużych projektów.

VII.2.A.6.5 (8i) Wskaźniki produktu w podziale na PI oraz, w stosownych przypadkach, na kategorii regionu

Tabela 5 (VII/8i): Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|---|-------------------|---------|--|-------------------------|-------|-------|---------------|-----------------------|
| | | | | | K | M | O | | |
| CO01 | Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie | os. | EFS | Słabiej rozwinięty | 14350 | 10830 | 25180 | SL2014 | bieżący monitoring |
| CO02 | Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie | os. | EFS | Słabiej rozwinięty | 2475 | 1520 | 3995 | SL2014 | bieżący monitoring |
| CO03 | Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie | os. | EFS | Słabiej rozwinięty | 357 | 168 | 525 | SL2014 | bieżący monitoring |
| CO16 | Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie | os. | EFS | Słabiej rozwinięty | 670 | 570 | 1240 | SL2014 | bieżący monitoring |
| 85P1 | Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie | os. | EFS | Słabiej rozwinięty | 2790 | 2570 | 5360 | SL2014 | bieżący monitoring |
| 85P2 | Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie | os. | EFS | Słabiej rozwinięty | 10060 | 8570 | 18630 | SL2014 | bieżący monitoring |
| 85P3 | Liczba osób, które otrzymały bezwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie | os. | EFS | Słabiej rozwinięty | 553 | 1122 | 1675 | SL2014 | bieżący monitoring |
| 85P4 | Liczba migrantów powrotnych oraz imigrantów objętych wsparciem w programie | os. | EFS | Słabiej rozwinięty | 100 | 100 | 200 | SL2014 | bieżący monitoring |
| 85P5 | Liczba osób pracujących znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy objętych wsparciem w programie | os. | EFS | Słabiej rozwinięty | 90 | 70 | 160 | SL2014 | bieżący monitoring |

VII.2.A.4 (8iii) Priorytet inwestycyjny 8iii *Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw*

VII.2.A.5 (8iii) Cele szczegółowe PI 8iii i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy 2: Wzrost liczby trwałych miejsc pracy powstałych dzięki środkom przekazanim na założenie działalności gospodarczej

Mając na uwadze niski poziom przedsiębiorczości (województwo pod względem podstawowych wskaźników przedsiębiorczości zajmuje odległe miejsca w rankingach międzyregionalnych), do działań aktywizujących zawodowo i wpływających na poprawę jakości życia należy włączyć wsparcie na założenie działalności gospodarczych. Umożliwi ono powstawanie nowych miejsc, a w konsekwencji wzrost zatrudnienia. Tworzenie nowych miejsc zostało wskazane w

Europejskiej platformie współpracy w zakresie walki z ubóstwem i wykluczeniem społecznym²¹⁶, jako jeden z czynników pozytywnie wpływających na walkę z ubóstwem i wykluczeniem społecznym. W tym zakresie PI 8iii jest komplementarny z OP VIII. Ponadto, konieczność promowania przedsiębiorczości i samozatrudnienia, w tym podejmowania działalności gospodarczej, wynika z zapisów Programu na rzecz nowych umiejętności i zatrudnienia²¹⁷, w którym działania te zostały przedstawione jako jedno z narzędzi polityki stymulującej tworzenie miejsc pracy i popyt na pracę. Oczekiwanym efektem wsparcia będzie ograniczenie bezrobocia poprzez tworzenie nowych miejsc pracy.

Konieczność zastosowania wszechstronnych działań ukierunkowanych na tworzenie nowych przedsiębiorstw, wpłynęła na decyzję IZRPO WO o dwutorowym wsparciu tego obszaru tj. zarówno w postaci instrumentów finansowych jak i dotacji. Wsparcie w postaci dotacji będzie stanowić kontynuację pomocy udzielanej w latach 2007-2013, z tym, że w obecnym okresie programowania szczególna uwaga skierowana zostanie na obszary wiejskie o najtrudniejszej sytuacji rozwojowej, tj. na gminy wskazane w *Diagnozie wyzwań, potrzeb i potencjałów obszarów/sectorów objętych RPO WO 2014-2020*²¹⁸. Są to tereny o utrudnionym dostępie do usług, charakteryzujące się nie tylko słabo rozwiniętą przedsiębiorczością, ale również wysokim bezrobociem, ubóstwem i zagrożeniem depopulacją. Realizacja ww. działań na tych obszarach powinna przyczynić się nie tylko do powstania nowych miejsc pracy, lecz również do wzrostu ich atrakcyjności i poprawy sytuacji materialnej osób je zamieszkujących. Pozwoli to na niwelowanie różnic pomiędzy obszarami wiejskimi charakteryzującymi się najniższym rozwojem gospodarczo – społecznym a obszarami odznaczającymi się wysokim wskaźnikiem przedsiębiorczości, tj. przede wszystkim ośrodkami miejskimi. Powyższe będzie sprzyjało osiągnięciu spójności społecznej i terytorialnej w województwie opolskim i jest zgodne z zapisami UP w zakresie koncentracji wsparcia na rozwoju przedsiębiorczości oraz reorientacji zawodowej rolników na terenach wiejskich o najniższym poziomie dostępu mieszkańców do dóbr i usług warunkujących możliwości rozwojowe.

Tabela 4 (VII/8iii): Wspólne wskaźniki rezultatu, dla których ustalono wartość docelową, oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celowi szczegółowemu (w podziale na priorytety inwestycyjne i kategorie regionu).

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Kategoria regionu | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa | | | Jednostka pomiaru wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|--|--------------------|-----------------------------|--|----------------|------|------|--|------------|-------------------------|-----|-----|---|-----------------------|
| | | | | | K | M | O | | | K | M | O | | |
| 87R1 | Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej | Słabiej rozwinięty | szt. | n/d | 936 | 1105 | 2041 | szt. | 2014 | 399 | 468 | 867 | monitoring prowadzony w oparciu o deklaracje osób, które założyły działalność gospodarczą w ramach projektu | 1/rok |
| 7 R | Liczba | Słabiej | szt. | n/d | n/d | n/d | 48 | % | 2013 | n/d | n/d | 60 | ewaluacja | 2 |

²¹⁶ Komunikat Komisji do PE, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno – Społecznego oraz Komitetu Regionów, Bruksela, 16.12.2010 r.

²¹⁷ Komunikat Komisji do PE, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno – Społecznego oraz Komitetu Regionów, Strasburg, 23.11.2010 r.

²¹⁸ Załącznik nr 2 do RPO WO 2014-2020.

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Kategoria regionu | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa | | | Jednostka pomiaru wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|---|-------------------|-----------------------------|--|----------------|---|---|--|------------|-------------------------|---|---|---------------|-----------------------|
| | | | | | K | M | O | | | K | M | O | | |
| | utworzonych mikroprzedsiębiorstw działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego | rozwinęły | | | | | | | | | | | | raz |

VII.2.A.6 (8iii) Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach PI 8iii *Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw (...)*

VII.2.A.6.1 (8iii) Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

Zwiększenie zatrudnienia i rozwój przedsiębiorczości w regionie można osiągać poprzez wsparcie aktywności w zakresie powstawania nowych podmiotów gospodarczych. Jednocześnie najistotniejszą barierą w tym zakresie jest brak niezbędnego kapitału finansowego. Dlatego też w ramach PI 8iii zaplanowano realizację instrumentów umożliwiających pozyskanie wsparcia finansowego przez osoby zamierzające założyć własną firmę. Środki finansowe udzielane będą w postaci:

- dotacji
- instrumentów finansowych.

Skuteczność interwencji zostanie wzmocniona przez wsparcie szkoleniowo – doradcze, przygotowujące do założenia działalności gospodarczej, a także wspomagające przedsiębiorcę w początkowej fazie jej prowadzenia (udzielane zgodnie ze zdiagnozowanymi potrzebami odbiorcy), realizowane przez wyspecjalizowane instytucje, zgodnie z wypracowanymi i obowiązującymi standardami świadczenia usług.

Inicjatywy, o których mowa powyżej stanowią jedną z istotnych form skutecznego przeciwdziałania bezrobociu, a także stymulowania rozwoju ekonomicznego regionu i wpisują się w OSI Depopulacja. Zaproponowane w ramach PI działania wspierają również inicjatywy zaplanowane do realizacji w ramach Programu SSD, w którym założono udzielanie preferencyjnych pożyczek i dotacji dla osób planujących rozpoczęcie działalności gospodarczej. Ze względu na niekorzystne prognozy demograficzne w województwie opolskim, przy udzielaniu wsparcia preferowane będą dodatkowo:

- osoby posiadające co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia lub co najmniej jedno dziecko z niepełnosprawnościami do 18 roku życia;
- migranci powrotni i imigranci²¹⁹.

²¹⁹ Pod pojęciem migrantów powrotnych rozumiane są osoby, które wyjechały do innego kraju UE w celach zarobkowych i są gotowe wrócić do Polski oraz repatrianci. Natomiast pod pojęciem imigrantów rozumiani są cudzoziemcy zamierzający wykonywać pracę lub wykonywujący pracę na terytorium Polski, w tym posiadający zezwolenie na pobyt stały lub status uchodźcy (zgodnie z *Ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy*).

Podjęcie pracy na własny rachunek umożliwi zwłaszcza osobom sprawującym opiekę nad osobami zależnymi pogodzenie obowiązków rodzinnych i zawodowych i w tym względzie PI 8iii jest komplementarny z działaniami podejmowanymi w ramach PI 8iv. Ponadto, działania ukierunkowane na zakładanie nowych działalności gospodarczych będą miały wpływ na sytuację finansową mieszkańców regionu, co pośrednio może pozytywnie wpłynąć na zmianę występujących tu trendów demograficznych.

Działania świadomościowe (kampanie informacyjne i działania upowszechniające) w ramach PI 8iii będą możliwe do finansowania jedynie jeśli będą stanowić część projektu i będą uzupełniać działania o charakterze wdrożeniowym w ramach tego projektu. Rozpoczęcie pracy na własny rachunek, będzie skutecznym narzędziem dla osiągnięcia stabilizacji zawodowej, a co za tym idzie finansowej, zarówno w przypadku ubogich pracujących jak i osób pracujących w oparciu o umowy cywilnoprawne oraz umowy krótkoterminowe.

Główne typy przedsięwzięć

- wsparcie na utworzenie przedsiębiorstwa oraz doradztwo i szkolenia umożliwiające uzyskanie wiedzy i umiejętności niezbędnych do podjęcia i prowadzenia działalności gospodarczej, a także wsparcie pomostowe poprzez instrumenty finansowe;
- pomoc bezzwrotna (dotacja) na utworzenie przedsiębiorstwa oraz doradztwo i szkolenia umożliwiające uzyskanie wiedzy i umiejętności niezbędnych do podjęcia i prowadzenia działalności gospodarczej a także wsparcie pomostowe.

Główne grupy docelowe²²⁰

1. osoby bezrobotne, poszukujące pracy i bierne zawodowo, w tym zwłaszcza znajdujące się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy tj. będące²²¹:
 - osobami po 50 roku życia;
 - kobietami;
 - osobami z niepełnosprawnościami;
 - osobami długotrwale bezrobotnymi;
 - osobami o niskich kwalifikacjach;
 - migrantami powrotnymi i imigrantami;
 - osobami posiadającymi co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia lub co najmniej jedno dziecko z niepełnosprawnościami do 18 roku życia.
2. osoby pracujące:
 - zatrudnione na umowach cywilnoprawnych;
 - zatrudnione na umowach krótkoterminowych;
 - osiągające niskie dochody (tzw. ubodzy pracujący);
 - migranci powrotni i imigranci;
 - odchodzące z rolnictwa i ich rodziny²²².

Zasięg terytorialny

²²⁰ Wsparcie aktywizacyjne w PI 8iii skierowane jest do osób od 30 r.ż.

²²¹ Osoby wskazane w pkt 1 będą stanowiły co najmniej 60% uczestników przedsięwzięć finansowanych w ramach PI 8iii.

²²² Osoby posiadające nieruchomości rolną lub członkowie ich rodzin podlegający ubezpieczeniom emerytalnym i rentowym z tytułu prowadzenia gospodarstwa rolnego.

W myśl podejścia terytorialnego wsparcie na zakładanie działalności zostanie ukierunkowane m.in. na obszary o najgorszym dostępie do usług. Są to tereny wiejskie o najtrudniejszej sytuacji rozwojowej, wskazane w *Diagnozie wyzwań, potrzeb i potencjałów obszarów/sektorów objętych RPO WO 2014-2020*. Obszary te charakteryzują się koncentracją negatywnych zjawisk rozwojowych, których ograniczenie wymaga interwencji państwa lub regionu. Dzięki wspieraniu przedsiębiorczości, na terenach, o których mowa powyżej powstaną nowe miejsca pracy, co w konsekwencji przyczyni się do zwiększenia ich atrakcyjności i zmniejszenia występującego bezrobocia. W rezultacie, może zostać zahamowany odpływ z tych terenów mieszkańców, w tym zwłaszcza osób z wyższym wykształceniem, który mógłby mieć w przyszłości szczególnie negatywny wpływ na ich rozwój.

Mając na uwadze powyższe, dotacje na założenie działalności gospodarczej w pierwszej kolejności będą mogły uzyskać osoby zamieszkujące obszary, o których mowa powyżej. Konsekwencją zaplanowanych działań powinno być zmniejszenie dysproporcji pomiędzy obszarami wiejskimi a ośrodkami miejskimi.

Główne typy beneficjentów

- wszystkie podmioty – z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych) - w przypadku dotacji;
- Menadżer Funduszu Funduszy (Bank Gospodarstwa Krajowego).

Cross-financing

W ramach PI 8iii przewidziano wykorzystanie mechanizmu cross-financingu. Zastosowanie finansowania krzyżowego nastąpi jedynie w uzasadnionych przypadkach odnoszących się do zdiagnozowanych deficytów i potrzeb. Każdorazowo będzie wynikało z indywidualnej analizy oraz będzie musiało zostać uzasadnione z punktu widzenia skuteczności i efektywności osiągnięcia założonych rezultatów i celów.

Część kosztów operacji objęta mechanizmem cross-financingu musi być niezbędna dla zapewnienia pomyślnej realizacji przedsięwzięcia i być z nim bezpośrednio powiązana. IZRPO WO monitorować będzie wykorzystanie finansowania krzyżowego, tak aby zapewnić iż nie przekroczy ono 10% wkładu Unii w OP VII.

VII.2.A.6.2 (8iii) Kierunkowe zasady wyboru operacji

W ramach PI 8iii przewiduje się zastosowanie konkursowego i pozakonkursowego trybu wyboru projektów. Tryb pozakonkursowy zostanie zastosowany w uzasadnionych sytuacjach, wynikających np. z typu beneficjenta, istotnego dla regionu przedmiotu i charakteru wsparcia, przewidywanej liczby planowanych przedsięwzięć i ich skali lub znaczącego wpływu na realizację celów PI, zgodnie z regulacjami zawartymi w UP w pkt 5.2.

Weryfikacja projektów będzie opierać się o kryteria, które zostaną zatwierdzone przez KM RPO WO 2014-2020 oraz procedury wyboru i oceny projektów określone przez IZRPO WO z uwzględnieniem regulacji unijnych i krajowych w tym obszarze. Zarówno przyjęte procedury wyboru projektów, jak i kryteria oceny będą niedyskryminacyjne i przejrzyste oraz będą spełniać ogólne zasady określone w art. 7 i 8 Rozporządzenia ogólnego. Zakłada się wielostopniowy proces oceny projektów, w ramach którego weryfikowana będzie m.in. zgodność operacji z demarkacją określającą zakres interwencji EFRR i EFS na poziomie regionalnym, spełnianie zasad horyzontalnych oraz wkład w realizację celu szczegółowego PI. Zakłada się premiowanie wsparcia skierowanego do osób zamieszkujących obszary wiejskie o najgorszej sytuacji rozwojowej oraz zakładania działalności gospodarczych generujących dodatkowe miejsca pracy.

Projekty zostaną wsparte w formie dotacji bezpośrednich przyjmujących formę płatności zaliczkowych, dla których maksymalny udział dofinansowania wydatków kwalifikowalnych w

odniesieniu do wkładu EFS wyniesie 85%. Maksymalna wysokość dofinansowania projektów objętych pomocą publiczną wynikać będzie z krajowych regulacji w tym zakresie.

W przypadku projektów dotyczących instrumentów finansowych wybór przeprowadzony zostanie zgodnie z krajowymi regulacjami w tym zakresie, określonymi w przepisach prawa powszechnie obowiązującego. Przekazanie środków pośrednikowi finansowemu uwarunkowane będzie spełnieniem kryteriów określonych w odpowiednim akcie delegowanym KE²²³. Wyniki oceny ex-ante instrumentów finansowych potwierdzają zasadność wniesienia wkładu do instrumentu finansowego w ramach PI 8iii.

Bezrobotni mężczyźni w wieku 30 - 49 lat stanowić będą nie więcej niż 20% ogółu bezrobotnych objętych wsparciem w projektach realizowanych w ramach PI 8iii.

VII.2.A.6.3 (8iii) Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)

W ramach PI 8iii obok dotacji planuje się wykorzystanie pożyczek na rozpoczęcie działalności gospodarczej, udzielanych na preferencyjnych warunkach. Celem powyższego działania jest rozwój przedsiębiorczości oraz tworzenie nowych miejsc pracy wpływające na rozwój rynku pracy, przeciwdziałające bezrobociu i promujące zatrudnienie. Zgodnie z art. 37 Rozporządzenia ogólnego ostateczny kształt i zakres zastosowania instrumentów finansowych w Programie zostanie określony na podstawie oceny ex-ante w tym obszarze. Zgodnie z wynikami oceny ex-ante instrumentów finansowych w RPO WO 2014-2020 w PI 8iii rekomendowane jest zastosowanie funduszy pożyczkowych.

W ramach PI 8iii przewiduje się zastosowanie procedury pozakonkursowej, w ramach której zidentyfikowano Bank Gospodarstwa Krajowego jako beneficjenta, który pełnić ma rolę i zadania Menadżera Funduszy Funduszy, po spełnieniu kryteriów wyboru zatwierdzonych przez KM RPO WO 2014-2020 oraz wymagań określonych w art. 7 *Rozporządzenia delegowanego*. Menadżerowi Funduszy Funduszy powierzone zostanie udostępnianie ostatecznym odbiorcom/grupom docelowym wsparcia w formie instrumentów finansowych. Doświadczenia z okresu programowania 2007-2013 wskazują, że niezwykle istotne jest także zwiększenie świadomości przedsiębiorców w zakresie pozadotacyjnego finansowania inwestycji. W tym celu konieczne będzie prowadzenie przez pośredników finansowych kampanii promujących instrumenty finansowe.

VII.2.A.6.4 (8iii) Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)

Nie zakłada się realizacji dużych projektów.

VII.2.A.6.5 (8iii) Wskaźniki produktu w podziale na PI oraz, w stosownych przypadkach, na kategorii regionu

Tabela 5 (VII/8iii): Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|-------------|-------------------|---------|--|-------------------------|-----|-----|---------------|-----------------------|
| | | | | | K | M | O | | |
| 7 P | Liczba osób | os. | EFS | Słabiej | 304 | 358 | 662 | SL2014 | bieżący |

²²³ Zgodnie z art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|--|-------------------|---------|--|-------------------------|----|-----|---------------|-----------------------|
| | | | | | K | M | O | | |
| | <i>pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie</i> | | | rozwinęty | | | | | monitoring |
| 87P3 | <i>Liczba osób pracujących, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie</i> | os. | EFS | Słabiej rozwinęty | 8 | 9 | 17 | SL2014 | bieżący monitoring |
| 87P2 | <i>Liczba osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie</i> | os. | EFS | Słabiej rozwinęty | 63 | 74 | 137 | SL2014 | bieżący monitoring |
| 87P4 | <i>Liczba osób pracujących, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie</i> | os. | EFS | Słabiej rozwinęty | 5 | 5 | 10 | SL2014 | bieżący monitoring |

VII.2.A.4 (8vi) Priorytet inwestycyjny 8vi *Aktywne i zdrowe starzenie się*

VII.2.A.5 (8vi) Cele szczegółowe PI 8vi i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy 3: Przeciwdziałanie wykluczeniu z rynku pracy osób w wieku aktywności zawodowej dzięki realizacji programów zdrowotnych.

Wobec niekorzystnych trendów demograficznych w regionie, polegających na istotnym spadku udziału ludności w wieku przedprodukcyjnym i produkcyjnym mobilnym, przy jednoczesnym wzroście udziału osób w wieku produkcyjnym niemobilnym oraz poprodukcyjnym, kluczowe stają się działania mające na celu opóźnienie wieku odchodzenia z rynku pracy, zapobieganie wykluczeniu zatrudnieniowemu osób znajdujących się w wieku aktywności zawodowej, w konsekwencji prowadzące do maksymalnego wykorzystania zasobów pracy. Ponadto, co wskazano w *Europejskiej platformie współpracy w zakresie walki z ubóstwem i wykluczeniem społecznym*²²⁴ słaba kondycja zdrowotna wpływająca negatywnie na zdolność do pracy, jest jedną z przyczyn ubóstwa. Stąd dostęp do skutecznej i taniej opieki zdrowotnej jest istotnym środkiem w jego zapobieganiu i w tym zakresie PI 8vi jest komplementarny z OP VIII. Działania na rzecz przedłużenia zdrowszego życia zawodowego

²²⁴ Komunikat Komisji Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno – Społecznego oraz Komitetu Regionów, Bruksela, 16.12.2010r.

zostały podkreślone w *Stanowisku służb Komisji w sprawie opracowania umowy o partnerstwie i programów w Polsce na lata 2014 – 2020*.

Oczekiwanym efektem wsparcia w ramach PI 8vi będzie zwiększenie liczby osób, których stan zdrowia pozwala na podjęcie/kontynuowanie pracy oraz wydłużenie wieku ich zdolności do zatrudnienia.

W regionie wzrasta zachorowalność na nowotwory i choroby cywilizacyjne (zwłaszcza układu krążenia), które to schorzenia są główną przyczyną zgonów na Opolszczyźnie. Jednocześnie diagnozy opracowane dla Polski przewidują, iż można oczekiwać znacznego wzrostu umieralności w szczególności z powodu nowotworów złośliwych prostaty, cukrzycy, przewlekłej obturacyjnej choroby płuc oraz nowotworów złośliwych jelita grubego i żołądka²²⁵. Niekorzystną sytuację mieszkańców regionu pogłębia długi czas oczekiwania na świadczenia medyczne²²⁶. W odpowiedzi na problemy zdrowotne regionu, w 2012r. Opolski Oddział Wojewódzkiego NFZ realizował 5 programów profilaktycznych. Dotyczyły one m.in. wczesnego wykrywania raka szyjki macicy, raka piersi, a także profilaktyki chorób odtytoniowych i układu krążenia. Zgłaszalność na ww. badania nie była zadawalająca. Przykładowo w odniesieniu do profilaktyki raka piersi, w 2012r. wykorzystano 75% dostępnych środków, a profilaktyki chorób odtytoniowych niespełna 10%²²⁷.

Powyższe działania są zgodne z *SRKL 2020* w zakresie konieczności poprawy zdrowia obywateli oraz efektywności systemu opieki zdrowotnej, ze *Strategią ochrony zdrowia dla województwa opolskiego na lata 2014-2020*. Realizacja wsparcia w zakresie ochrony zdrowia wynika z zapisów UP oraz z *Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020*.

Tabela 4 (VII/8vi): Wspólne wskaźniki rezultatu, dla których ustalono wartość docelową, oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celowi szczegółowemu (w podziale na priorytety inwestycyjne i kategorie regionu)

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Kategoria regionu | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa | Jednostka pomiaru wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|--|--------------------|-----------------------------|--|----------------|--|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 80R1 | Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie | Słabiej rozwinięty | os | n/d | 51 | % | 2013 | 58 | SL2014 | 1/rok |
| 80R2 | Liczba osób, które dzięki interwencji EFS zgłosiły się na badanie profilaktyczne | Słabiej rozwinięty | os | n/d | 49 380 | os. | 2012 | 60 180 | SL2014 | 1/rok |

²²⁵ Najważniejsze przyczyny zgonów Polaków w 2030r., Przegląd epidemiologiczny 2011, Poznańska A., Wojtyniak B., Seroka W., s. 483.

²²⁶ Przykładowo czas oczekiwania w przypadku poradni rehabilitacyjnej w Opolu wynosi od 60 do 107 dni, a w przypadku poradni kardiologicznej w Kędzierzynie-Koźlu – 362 dni (stan na 03.2013). *Strategia ochrony zdrowia dla województwa opolskiego na lata 2014-2020*. Opole, 20 grudnia 2013r., s. 109-110.

²²⁷ *Strategia ochrony zdrowia dla województwa opolskiego na lata 2014-2020*. Opole, 20 grudnia 2013r., s.35.

VII.2.A.6 (8vi) Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach PI 8vi *Aktywne i zdrowe starzenie się*

VII.2.A.6.1 (8vi) Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

W ramach PI 8vi kluczowa będzie realizacja wsparcia o charakterze prozdrowotnym i profilaktycznym wobec chorób, które są obecnie główną przyczyną przedwczesnego opuszczania rynku pracy. W świetle powyższego osoby w wieku aktywności zawodowej objęte zostaną programami profilaktycznymi w zakresie wczesnego wykrywania m.in. nowotworów jelita grubego, piersi²²⁸. Podejście do profilaktyki, o której mowa powyżej, różni się od założeń programu realizowanego przez Opolski Oddział Wojewódzkiego NFZ, przede wszystkim w zakresie przedziału wiekowego populacji objętej wsparciem, częstotliwości badań i ich rodzaju. Badania profilaktyczne są o tyle istotne, iż wysoki poziom zapadalności na choroby nowotworowe oraz umieralność z ich powodu spowodowana jest głównie zbyt późnym wykrywaniem nowotworów, a także zbyt długim czasem jaki upływa od ich wykrycia do podjęcia leczenia.

Biorąc pod uwagę obniżający się wiek osób, w przypadku których wykryto nowotwory, profilaktyka tych chorób powinna dotyczyć osób młodszych niż wynika to z założeń ww. programów. Powyższe zwiększy wykrywalność chorób na wczesnym etapie ich rozwoju, a co za tym idzie szanse wyleczenia nowotworu i uniknięcia wysokich kosztów w przypadku jego rozwoju.

W realizację działań w obszarze ochrony zdrowia zostaną włączone podmioty podstawowej opieki zdrowotnej. Wsparcie realizowane będzie z poszanowaniem praw pacjenta oraz w zgodzie z obowiązującym prawem dla ochrony zdrowia.

Duża część środków PI 8vi zostanie przeznaczona na profilaktykę raka jelita grubego (badanie kolonoskopowe), która nie była realizowana w ramach programów Opolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, a powinna zostać skierowana przede wszystkim do osób w wieku 50 lat i więcej. Na badania powinny być kierowane również osoby młodsze niż wskazane powyżej tj.:

- osoby w wieku od 40 roku życia bez objawów raka jelita grubego, mające w rodzinie przynajmniej jednego krewnego (rodzice, rodzeństwo, dzieci) z rakiem jelita grubego,
- osoby w wieku od 25 roku życia pochodzące z rodziny HNPCC (z potwierdzonym obciążeniem genetycznym).

Badanie, o którym mowa powyżej pozwala nie tylko na wczesne wykrycie nowotworu, ale również, poprzez zniszczenie istniejących polipów, może zapobiec wystąpieniu choroby w przyszłości. W powiatach objętych w kraju programem w systemie oportunistycznym wzrost zachorowalności na raka jelita grubego i umieralności z tej przyczyny, szczególnie w grupie mężczyzn, jest mniejszy niż na terenie powiatów nie objętych przedmiotowym programem i po raz pierwszy w historii udało się doprowadzić do zmniejszenia umieralności na raka jelita grubego zarówno u kobiet jak i mężczyzn²²⁹.

W ramach programu ukierunkowanego na wczesne wykrywanie nowotworu raka szyjki macicy realizowane będzie badanie w kierunku wykrycia HPV. Wirus HPV może infekować szyjkę macicy i powodować zmiany w obrębie budujących ją komórek, a co za tym idzie prowadzić do rozwoju nowotworu szyjki macicy. Badanie, a w konsekwencji uświadomienie kobiety o przynależności do

²²⁸ W latach 2011 - 2012 w ramach *Populacyjnego programu wczesnego wykrywania raka piersi* badaniami zostało objętych ok. 41% całej populacji kobiet kwalifikujących się do objęcia ww. programem. Łącznie w roku 2012 zwiększyła się liczba kobiet uczestniczących w programie profilaktyki raka piersi o ponad 6% w stosunku do roku 2010. *Strategia ochrony zdrowia dla województwa opolskiego na lata 2014-2020*, Opole, 20 grudnia 2013r., s.37.

²²⁹ Współczynnik umieralności z powodu raka jelita grubego u kobiet spada systematycznie z 11,4 w 2001 r. do 10,3 w 2012 r. U mężczyzn współczynnik umieralności na raka jelita grubego bardzo dynamicznie wzrastał przed wprowadzeniem programu i na początku jego trwania aż do 2010 r. kiedy osiągnął wartość 20,0 a od dwóch lat widoczny jest istotny spadek wartości współczynnika do 18,9.

grupy zwiększonego ryzyka zachorowalności, będzie ją motywować do regularnego wykonywania badań cytologicznych.

Niezwyczajnie istotne w przypadku profilaktyki nowotworów będzie nawiązanie współpracy z zakładami pracy i sfinansowanie jej w ramach pakietu okresowych badań lekarskich pracowników, przy czym skierowanie na badanie profilaktyczne będzie wystawiał lekarz medycyny pracy na podstawie przeprowadzonego wywiadu.

W zakresie profilaktyki chorób nowotworowych szczególnie ważnym będzie dotarcie do osób, które pomimo znajdowania się w wieku wskazującym na ryzyko zachorowania lub w grupie ryzyka z innych względów, do tej pory nie zostały objęte badaniami przesiewowymi w kierunku wczesnego ich wykrywania. Z powyższego wynika konieczność realizowania działań informacyjnych i edukacyjnych skierowanych do osób w wieku aktywności zawodowej i mających na celu m.in. zwiększenie zgłaszalności na badania profilaktyczne (w tym przede wszystkim w zakresie wczesnego wykrywania nowotworów jelita grubego, szyjki macicy, piersi) oraz zaangażowanie w tego typu aktywności m.in. podmiotów podstawowej opieki zdrowotnej oraz lokalnych organizacji pozarządowych działających w obszarze profilaktyki zdrowia.

Powrotowi na rynek pracy będą również sprzyjać programy rehabilitacji medycznej, w tym skierowane do osób po intensywnej opiece anestezjologicznej, po wypadkach i zabiegach, a także programy obejmujące osoby wymagające wzmożonej rekonwalescencji po przebyciu ciężkich chorób, które na dłuższy czas wykluczyły je z aktywności zawodowej (zwłaszcza po chorobach hematologicznych, cukrzycy, chorobach układu krążenia, układu oddechowego oraz schorzeniach reumatologicznych), w tym osoby z niepełnosprawnościami. Programy te będą realizowane niezwłocznie po zaistnieniu takiej konieczności, w oparciu o nowoczesne metody leczenia. W związku z powyższym zwiększy się efektywność wsparcia, nastąpi skrócenie oczekiwania na rehabilitację, a co za tym idzie przyspieszenie powrotu do zdrowia oraz wydłużenie okresu aktywności zawodowej. Tym samym, w kwestiach, o którym mowa powyżej zaplanowane programy rehabilitacji leczniczej wykraczać będą poza ofertę publicznej służby zdrowia.

Zaproponowane w ramach PI działania wspierają inicjatywy zaplanowane do realizacji w ramach Programu SSD, w którym przewidziane jest upowszechnienie dostępu do usług zdrowotnych ukierunkowanych na stan zdrowia pracowników, w tym np. badania profilaktyczne pracowników, programy rehabilitacji leczniczej.

W odniesieniu do problemu szkodliwych czynników ryzyka w miejscu pracy, pomimo niezidentyfikowania występowania w regionie na większą skalę negatywnych zjawisk w tym zakresie²³⁰, w sytuacji pojawienia się ww. problemów, zakłada się realizację odpowiednich programów ukierunkowanych na ich eliminowanie. Przy opracowaniu i wdrożeniu programów, o których mowa powyżej wykorzystaną zostaną rezultaty wypracowane w projektach realizowanych w ramach PO KL, w tym zwłaszcza w projekcie pn. *Opracowanie kompleksowych programów ukierunkowanych na powroty do pracy* (projekt systemowy zrealizowany w ramach Poddziałania 2.3 PO KL przez Instytut Medycyny Pracy im. Prof. J.Nofera). Ponadto w przedmiotowym obszarze przewidziane zostały szkolenia ukierunkowane na podnoszenie świadomości pracowników w zakresie metod zabezpieczania się przed niebezpiecznymi dla zdrowia czynnikami w miejscu pracy.

Przy kierunkowaniu wsparcia w obszarze zdrowia w ramach PI 8vi zaangażowani zostaną regionalni interesariusze, w tym np. wojewódzcy konsultanci odpowiedzialni za odpowiednie dziedziny służby zdrowia, organizacje pozarządowe, lokalne instytucje publiczne i prywatne działające w obszarze profilaktyki zdrowotnej.

²³⁰ W 2012r. w województwie opolskim stwierdzono 9 chorób zawodowych. Radykalny spadek stwierdzonych chorób, w porównaniu do lat ubiegłych zanotowano już w 2011r. kiedy to stwierdzono 11 przypadków (w 2010r. odnotowano ich 44). *Strategia ochrony zdrowia dla województwa opolskiego na lata 2014-2020*, Opole, 20 grudnia 2013r., s.27.

Działania świadomościowe (kampanie informacyjne i działania upowszechniające) i edukacyjne, skierowane do osób chorych na nowotwory i ich rodzin np. w zakresie wyboru najefektywniejszej ścieżki leczenia, w ramach PI 8vi będą możliwe do finansowania jedynie jeśli będą stanowić część projektu i będą uzupełniać działania o charakterze wdrożeniowym w ramach tego projektu. Działania edukacyjne zostaną skierowane również do organizacji pozarządowych, a także prywatnych i publicznych podmiotów działających w obszarze profilaktyki zdrowia.

Główne typy przedsięwzięć

- profilaktyka w kierunku wczesnego wykrywania między innymi nowotworów jelita grubego, piersi oraz szyjki macicy, w tym działania zwiększające zgłaszalność na badania profilaktyczne;
- opracowanie i wdrożenie programów ukierunkowanych na eliminowanie zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy, w tym działania szkoleniowe;
- programy zdrowotne z uwzględnieniem działań rehabilitacji medycznej.

Główne grupy docelowe

- osoby w wieku aktywności zawodowej.

Zasięg terytorialny

Wsparciem zostanie objęty cały obszar województwa opolskiego w ramach OSI Depopulacja.

Główne typy beneficjentów

- przedsiębiorcy;
- pracodawcy;
- podmioty lecznicze działające w publicznym systemie ochrony zdrowia (publiczne i prywatne);
- organizacje pozarządowe, podmioty ekonomii społecznej posiadające doświadczenie w realizacji programów profilaktyki zdrowotnej;
- pozostałe podmioty z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych).

Cross-financing

W ramach PI 8vi przewidziano wykorzystanie mechanizmu cross-financingu. Zastosowanie finansowania krzyżowego nastąpi jedynie w uzasadnionych przypadkach odnoszących się do zdiagnozowanych deficytów i potrzeb. Każdorazowo będzie wynikało z indywidualnej analizy oraz będzie musiało zostać uzasadnione z punktu widzenia skuteczności i efektywności osiągnięcia założonych rezultatów i celów.

Część kosztów operacji objęta mechanizmem cross-financingu musi być niezbędna dla zapewnienia pomyślnej realizacji przedsięwzięcia i być z nim bezpośrednio powiązana. IZRPO WO monitorować będzie wykorzystanie finansowania krzyżowego, tak aby zapewnić iż nie przekroczy ono 10% wkładu Unii w OP VII.

VII.2.A.6.2 (8vi) Kierunkowe zasady wyboru operacji

Głównym narzędziem koordynacji interwencji podejmowanych w sektorze zdrowia ze środków UE jest Komitet Sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w obszarze zdrowia działający pod przewodnictwem ministra właściwego ds. zdrowia.

W celu zapewnienia właściwego mechanizmu koordynacji, Komitet na bieżąco analizuje kwestie związane z ochroną zdrowia, w szczególności pod kątem zapewnienia skuteczności i efektywności podejmowanych interwencji ze środków UE, osiągnięcia oczekiwanych rezultatów oraz wpływu realizacji Planu działań na cele *Policy Paper w zakresie ochrony zdrowia* oraz cele UP i Programów Operacyjnych.

Warunkiem koniecznym do podejmowania interwencji w sektorze zdrowia ze środków EFSI (w tym m.in. w zakresie kampanii informacyjnych) jest ich zgodność z uzgodnionym przez Komitet Sterujący Planem działań w sektorze zdrowia. Podczas definiowania kryteriów wyboru projektów będą brane pod uwagę również rekomendacje określone w Planie działań, zapewniające skuteczne – dostosowane do zdefiniowanych potrzeb w skali kraju i poszczególnych regionów – i efektywne (w szczególności kosztowo) wykorzystanie funduszy strukturalnych dedykowanych ochronie zdrowia.

Wybierane do dofinansowania projekty będą spójne z *Country Specific Recommendations* dla Polski oraz kierunkami wprowadzonych i planowanych do wprowadzenia reform.

W celu wspierania podmiotów ekonomii społecznej, preferencje stosowane będą w obszarach określonych przez IZRPO WO.

W ramach PI 8vi przewiduje się konkursowy tryb wyboru projektów. Weryfikacja projektów będzie opierać się o kryteria, które zostaną zatwierdzone przez KM RPO WO 2014-2020 oraz procedury wyboru i oceny projektów określone przez IZRPO WO z uwzględnieniem regulacji unijnych i krajowych w tym obszarze. Zarówno przyjęte procedury wyboru projektów, jak i kryteria oceny będą niedyskryminacyjne i przejrzyste oraz będą spełniać ogólne zasady określone w art. 7 i 8 Rozporządzenia ogólnego. Zakłada się wielostopniowy proces oceny projektów, w ramach którego weryfikowana będzie m.in. zgodność operacji z demarkacją określającą zakres interwencji EFRR i EFS na poziomie regionalnym, spełnianie zasad horyzontalnych oraz wkład w realizację celu szczegółowego PI.

Każdorazowo decyzja o dofinansowaniu realizacji programu zdrowotnego będzie poprzedzana analizą epidemiologiczną terytorium i grup docelowych z uwzględnieniem odpowiednich dla danego programu elementów: skali zapadalności, czynników wykluczających z rynku pracy, wieku, płci oraz profilu zawodowego osób planowanych do objęcia programem zdrowotnym. W szczególności programy zdrowotne powinny być ukierunkowane na grupy docelowe najbardziej narażone na opuszczenie rynku pracy z powodu czynników zdrowotnych lub najbardziej bliskich powrotowi na rynek pracy w wyniku świadczeń rehabilitacyjnych.

Finansowanie opracowania programów zdrowotnych będzie możliwe wyłącznie w sytuacji, gdy są one tworzone i realizowane we współpracy z pracodawcą.

Projekty zostaną wsparte w formie dotacji bezpośrednich przyjmujących formę płatności zaliczkowych, dla których maksymalny udział dofinansowania wydatków kwalifikowalnych w odniesieniu do wkładu EFS wyniesie 85%. Maksymalna wysokość dofinansowania projektów objętych pomocą publiczną wynikać będzie z krajowych regulacji w tym zakresie.

VII.2.A.6.3 (8vi) Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)

Nie jest planowane wykorzystanie instrumentów finansowych.

VII.2.A.6.4 (8vi) Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)

Nie zakłada się realizacji dużych projektów.

VII.2.A.6.5 (8vi) Wskaźniki produktu w podziale na PI oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionu

Tabela 5 (VII25/8vi): Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość składania sprawozdań |
|--------------------|----------|-------------------|---------|--|-------------------------|---------------|------------------------------------|
|--------------------|----------|-------------------|---------|--|-------------------------|---------------|------------------------------------|

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość składania sprawozdań |
|--------------------|--|-------------------|---------|--|-------------------------|---------------|------------------------------------|
| 80P1 | Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS | os. | EFS | Słabiej rozwinięty | 58 410 | SL2014 | bieżący monitoring |
| 80P2 | Liczba wdrożonych programów zdrowotnych istotnych z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, w tym pracodawców | szt. | EFS | Słabiej rozwinięty | 3 | SL2014 | bieżący monitoring |

VII.2.A.4 (8v) Priorytet inwestycyjny 8v *Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian*

VII.2.A.5a (8v) Cele szczegółowe PI 8v i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy 4: Dostosowanie potencjału przedsiębiorstw MSP i kwalifikacji ich pracowników do potrzeb regionalnej gospodarki

Względnie niski poziom zatrudnienia mieszkańców województwa opolskiego jest przede wszystkim pochodną zbyt wolnego przyrostu miejsc pracy w regionie, co z kolei wynika z pogarszającej się sytuacji przedsiębiorstw. Część z nich nie jest przygotowana i/lub nie posiada wystarczającego kapitału, który mógłby zostać zainwestowany np. w szkolenia pracowników, doradztwo czy wdrożenie nowoczesnych metod zarządzania.

Struktura przedsiębiorstw w regionie charakteryzuje się m.in. niższą od średniej krajowej liczbą zarejestrowanych na 1000 mieszkańców, MSP oraz najniższym w kraju odsetkiem mikroprzedsiębiorstw (2,2%). Pomimo powyższego, biorąc pod uwagę liczbę pracowników danego przedsiębiorstwa, firmy zatrudniające do 9 pracowników stanowią 95,8% wszystkich przedsiębiorstw²³¹. Przewaga MSP w strukturze pozostaje niezmienna od lat - niewielka liczba firm z tej grupy przekształca się w duże przedsiębiorstwo, co z kolei świadczy o ich niskim poziomie adaptacyjności. Przyczyny należy upatrywać m.in. w braku kapitału umożliwiającego ponoszenie nakładów na rozwój, w tym w szczególności na podwyższanie kompetencji pracowników. Z drugiej strony MSP postrzegane są jako firmy, w których tkwi potencjał rozwojowy każdej gospodarki i które, ze względu na swoją liczebność, stanowią źródło tworzenia miejsc pracy. Wszystkie przytoczone argumenty zadecydowały, iż wsparcie realizowane w ramach PI 8v zostanie ukierunkowane wyłącznie do firm zaliczających się do mikro-, małych i średnich.

Oczekiwany efektami wsparcia jest wzrost liczby osób, których kwalifikacje odpowiadają wymogom nowoczesnej gospodarki oraz poprawa adaptacyjności MSP w kontekście zachodzących w niej zmian. Pobudzenie aktywności na rynku szkoleń zawodowych, zachęcanie przedsiębiorców do inwestowania w kapitał intelektualny swoich pracowników zostały wskazane jako jedno z działań w obszarze edukacji, opisanych w KPR.

Poprawa jakości edukacji oraz dostosowanie struktury kształcenia do potrzeb gospodarki zostały też podkreślone w *Strategii Innowacyjności i Efektywności Gospodarki*²³².

²³¹ Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON w województwie opolskim, Urząd Statystyczny w Opolu, stan na koniec 2013 r., s.5.

²³² *Strategia Innowacyjności i Efektywności Gospodarki "Dynamiczna Polska 2020"*, Ministerstwo Gospodarki, Warszawa, styczeń 2013, s.3.

Tabela 4 (VII/8v): Wspólne wskaźniki rezultatu, dla których ustalono wartość docelową, oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celowi szczegółowemu (w podziale na priorytety inwestycyjne i kategorie regionu)

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Kategoria regionu | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa | Jednostka pomiaru wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|--|--------------------|-----------------------------|---|----------------|--|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 89R1 | Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu | Stabiej rozwinięty | os. | n/d | 95 | % | 2013 | 95 | SL2014 | 1/rok |
| 89R2 | Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw, które zrealizowały swój cel rozwojowy dzięki udziałowi w programie | Stabiej rozwinięty | szt. | n/d | 60 | % | 2013 | 80 | SL2014 | 1/rok |
| CR07 | Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu | Stabiej rozwinięty | os. | Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek) | 7 | % | 2013 | 7 | ewaluacja | 2 razy |

VII.2.A.6a (8v) Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach PI 8v *Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian*

VII.2.A.6.1a (8v) Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

Doświadczenia ubiegłych lat pokazują, iż stosowany system wsparcia dla przedsiębiorców ograniczał ich wpływ na tematykę szkoleń i zakres doradztwa. W konsekwencji realizowane działania, niebędące dostosowane do faktycznych potrzeb odbiorców, nie przynosiły oczekiwanych efektów. Mając na uwadze powyższe, zmiana w tym obszarze powinna polegać na przyjęciu popytowego systemu dystrybucji środków. Realizowane projekty muszą bowiem odpowiadać na potrzeby przedsiębiorców, dawać im możliwość uzyskania wiarygodnej diagnozy sytuacji firmy, samodzielnego wyboru narzędzi i metod wsparcia zapewniających szybką reakcję na występujące problemy. Usługi

rozwojowe²³³, z których będą mogli skorzystać przedsiębiorcy oraz pracownicy przedsiębiorstw muszą być ogólnodostępne i weryfikowane pod względem jakości.

W sytuacji spowolnienia gospodarczego, które pociąga za sobą osłabienie kondycji przedsiębiorstw, a co za tym idzie wzrost bezrobocia, konieczne jest dostosowanie umiejętności oraz kwalifikacji pracowników i ich pracodawców do aktualnych wymogów rynku, a także pozyskanie przez nich nowych kompetencji. Wsparcie koncentrować się będzie także na wdrożeniu nowoczesnych metod zarządzania, w tym zarządzania strategicznego, których umiejętność stanowi czynnik decydujący o budowie przewag konkurencyjnych i możliwości dostosowania przedsiębiorstw do zmieniających się warunków gospodarczych.

Wsparcie rozwojowe nie będzie udzielane dużym przedsiębiorstwom - pomoc zostanie udzielona natomiast priorytetowo MSP działającym w branżach mających strategiczne znaczenie dla rozwoju gospodarki na poziomie krajowym lub regionalnym, identyfikowanych w dokumentach strategicznych lub definiujących inteligentne specjalizacje albo specjalizacje regionalne.

Zaplanowaną interwencją w pierwszej kolejności obejmowani będą pracownicy o niskich kwalifikacjach oraz pracownicy powyżej 50 r.ż.

Zaproponowane powyżej działania wspierają inicjatywy zaplanowane do realizacji w ramach Programu SSD, w tym gospodarkę opartą na wiedzy, której osiągnięcie może wiązać się m.in. z udzielaniem wsparcia o charakterze prorozwojowym (w tym doradztwo i szkolenia).

Działania świadomościowe (kampanie informacyjne i działania upowszechniające) w ramach PI 8v będą możliwe do finansowania jedynie jeśli będą stanowić część projektu i będą uzupełniać działania o charakterze wdrożeniowym w ramach tego projektu.

Główne typy przedsięwzięć

- usługi rozwojowe dla MSP i ich pracowników, poprzedzone w razie konieczności, analizą potrzeb w tym zakresie.

Główne grupy docelowe

- MSP;
- pracownicy MSP, w tym zwłaszcza osoby po 50 roku życia i osoby o niskich kwalifikacjach;

Zasięg terytorialny

Wsparciem zostanie objęty cały obszar województwa opolskiego.

Główne typy beneficjentów

- wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych).

Cross-financing

W ramach PI 8v przewidziano wykorzystanie mechanizmu cross-financingu. Zastosowanie finansowania krzyżowego nastąpi jedynie w uzasadnionych przypadkach odnoszących się do zdiagnozowanych deficytów i potrzeb. Każdorazowo będzie wynikało z indywidualnej analizy oraz będzie musiało zostać uzasadnione z punktu widzenia skuteczności i efektywności osiągania założonych rezultatów i celów.

Część kosztów operacji objęta mechanizmem cross-financingu musi być niezbędna dla zapewnienia pomyslniej realizacji przedsięwzięcia i być z nim bezpośrednio powiązana. IZRPO WO monitorować

²³³ Usługi rozwojowe zgodnie z definicją określoną w horyzontalnych wytycznych ministra ds. rozwoju regionalnego w obszarze przystosowania przedsiębiorczości i pracowników do zmian.

będzie wykorzystanie finansowania krzyżowego, tak aby zapewnić iż nie przekroczy ono 10% wkładu Unii w OP VII.

VII.2.A.6.2a (8v) Kierunkowe zasady wyboru operacji

W ramach PI 8v przewiduje się konkursowy tryb wyboru projektów.

Weryfikacja projektów będzie opierać się o kryteria, które zostaną zatwierdzone przez KM RPO WO 2014-2020 oraz procedury wyboru i oceny projektów określone przez IZRPO WO z uwzględnieniem regulacji unijnych i krajowych w tym obszarze. Zarówno przyjęte procedury wyboru projektów, jak i kryteria oceny będą niedyskryminacyjne i przejrzyste oraz będą spełniać ogólne zasady określone w art. 7 i 8 Rozporządzenia ogólnego. Zakłada się wielostopniowy proces oceny projektów, w ramach którego weryfikowana będzie m.in. zgodność operacji z demarkacją określającą zakres interwencji EFRR i EFS na poziomie regionalnym, spełnianie zasad horyzontalnych oraz wkład w realizację celu szczegółowego PI.

Projekty zostaną wsparte w formie dotacji bezpośrednich przyjmujących formę płatności zaliczkowych, dla których maksymalny udział dofinansowania wydatków kwalifikowalnych w odniesieniu do wkładu EFS wyniesie 85%. Maksymalna wysokość dofinansowania projektów objętych pomocą publiczną wynikać będzie z krajowych regulacji w tym zakresie.

VII.2.A.6.3a (8v) Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)

Nie jest planowane wykorzystanie instrumentów finansowych.

VII.2.A.6.4a (8v) Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)

Nie zakłada się realizacji dużych projektów.

VII.2.A.5b (8v) Cele szczegółowe PI 8v i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy 5: Poprawa adaptacyjności pracowników zagrożonych zwolnieniem, przewidzianych do zwolnienia i zwolnionych do nowych warunków zawodowych.

Pomiędzy 2011 a 2012 rokiem w województwie opolskim nastąpił najwyższy w skali kraju spadek odsetka pracodawców deklarujących gotowość zatrudnienia. Ponadto w regionie spadło przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw, które w lipcu 2013r. było aż o 5,7% niższe niż przed rokiem²³⁴. Przyczyną takiego stanu rzeczy jest przede wszystkim pogarszająca się sytuacja finansowa przedsiębiorstw (w stosunku do 2012r., w 2013r. spadły bowiem ich wyniki finansowe²³⁵).

Pogarszająca się kondycja przedsiębiorstw rzutuje na sytuację zawodową pracowników i może zwiększać ryzyko redukcji zatrudnienia. Trendy w tym zakresie są niepokojące, gdyż liczba zwolnień dokonywanych z przyczyn dotyczących zakładu pracy wzrasta (4 790 osób zarejestrowało się w PUP z tego tytułu w 2013r. wobec 3 238 w 2012, a sięgając dalej wstecz 903 w roku 2008). Natomiast w odniesieniu do zwolnień grupowych w 2013r. odnotowano zwolnienie 544 pracowników przez 82 podmioty. W kontekście rosnącej liczby zwolnień oraz problemów z pozyskaniem osób o odpowiednich kompetencjach i kwalifikacjach, co stanowi, wg przedsiębiorców jedną z głównych barier rozwoju firmy, niezwykle istotne staje się wzmocnienie adaptacyjności pracowników do potrzeb pracodawców oraz upowszechnienie samozatrudnienia wśród osób zagrożonych niekorzystną sytuacją przedsiębiorstw.

Oczekiwany efektem wsparcia jest wzrost liczby pracowników przedsiębiorstw przechodzących procesy modernizacyjne i adaptacyjne, którzy znaleźli nowe zatrudnienie lub kontynuują zatrudnienie u dotychczasowego pracodawcy.

Niedostateczna mobilność i gotowość pracowników na zmiany, niedostosowanie struktury podaży do popytu na pracę według kwalifikacji zostały wskazane w SRK jako jedne z przyczyn pogarszającej się

²³⁴ Komunikat o sytuacji społeczno – gospodarczej województwa opolskiego, Urząd Statystyczny w Opolu, lipiec 2013, s.1.

²³⁵ Biuletyn statystyczny województwa opolskiego, Urząd Statystyczny w Opolu, lipiec 2013, s. 35-36.

sytuacji na rynku pracy. W tym samym dokumencie podkreślony został wzrost zapotrzebowania na pracowników posiadających duże zasoby wiedzy i doświadczenia²³⁶.

Tabela 4 (VII/8v): Wspólne wskaźniki rezultatu, dla których ustalono wartość docelową, oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celowi szczegółowemu (w podziale na priorytety inwestycyjne i kategorie regionu)

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Kategoria regionu | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa | Jednostka pomiaru wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|--|--------------------|-----------------------------|--|----------------|--|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 89R3 | Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie | Słabiej rozwinięty | os. | n/d | 67 | % | 2013 | 67 | SL2014 | 1/rok |

VII.2.A.6b (8v) Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach PI 8v *Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian*

VII.2.A.6.1b (8v) Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

Odpowiedzią na zwiększające się ryzyko utraty zatrudnienia z przyczyn leżących po stronie pracodawcy są programy outplacementowe. Wsparcie to powinno charakteryzować się dwiema cechami tj. być kompleksowe (obejmować wszystkie usługi rynku pracy, w tym m.in: doradztwo zawodowe, pośrednictwo pracy, szkolenia) i równocześnie zindywidualizowane (dopasowane do potrzeb jego odbiorców). Uczestnicy przedmiotowych programów, zdobywając nowe kompetencje i kwalifikacje zawodowe, adaptują się do oczekiwań lokalnych pracodawców, a rynek pracy zyskuje dzięki temu odpowiednio przygotowaną siłę roboczą. Wsparcie to ma również za zadanie, poprzez pokonanie oporów wobec zmian, usamodzielnienie się pracowników, zrewidowanie ich wyobrażeń o rynku pracy, uświadomienie i wzmocnienie własnych mocnych stron, w tym np. predyspozycji do prowadzenia działalności gospodarczej. Outplacement można postrzegać jako narzędzie budowania społecznie odpowiedzialnego przedsiębiorstwa – przy podejmowaniu decyzji i prowadzenia działalności przedsiębiorca powinien dążyć do równoważenia własnych potrzeb z korzyściami społecznymi.

Zaproponowane powyżej działania wspierają inicjatywy zaplanowane do realizacji w ramach Programu SSD, w którym założono wsparcie typu outplacement.

Działania świadomościowe (kampanie informacyjne i działania upowszechniające) w ramach PI 8v będą możliwe do finansowania jedynie jeśli będą stanowić część projektu i będą uzupełniać działania o charakterze wdrożeniowym w ramach tego projektu.

Główne typy przedsięwzięć

- wsparcie typu outplacement.

²³⁶ Strategia Rozwoju Kraju 2020, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Warszawa, wrzesień 2012, s.81.

Główne grupy docelowe

- pracownicy przedsiębiorstw zagrożonych zwolnieniem, przewidzianych do zwolnienia lub zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy, w tym również pracownicy dużych przedsiębiorstw²³⁷.

Zasięg terytorialny

Wsparciem zostanie objęty cały obszar województwa opolskiego.

Główne typy beneficjentów

- wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych).

Cross-financing

W ramach PI 8v przewidziano wykorzystanie mechanizmu cross-financingu. Zastosowanie finansowania krzyżowego nastąpi jedynie w uzasadnionych przypadkach odnoszących się do zdiagnozowanych deficytów i potrzeb. Każdorazowo będzie wynikało z indywidualnej analizy oraz będzie musiało zostać uzasadnione z punktu widzenia skuteczności i efektywności osiągnięcia założonych rezultatów i celów.

Część kosztów operacji objęta mechanizmem cross-financingu musi być niezbędna dla zapewnienia pomyślnej realizacji przedsięwzięcia i być z nim bezpośrednio powiązana. IZRPO WO monitorować będzie wykorzystanie finansowania krzyżowego, tak aby zapewnić iż nie przekroczy ono 10% wkładu Unii w OP VII.

VII.2.A.6.2b (8v) Kierunkowe zasady wyboru operacji

W ramach PI 8v przewiduje się konkursowy tryb wyboru projektów, przy czym zakłada się możliwość zastosowania elastycznych trybów udzielania wsparcia (np. projekty szybkiego reagowania, szybka ścieżka wyboru projektów, konkurs otwarty). Weryfikacja projektów będzie opierać się o kryteria, które zostaną zatwierdzone przez KM RPO WO 2014-2020 oraz procedury wyboru i oceny projektów określone przez IZRPO WO z uwzględnieniem regulacji unijnych i krajowych w tym obszarze. Zarówno przyjęte procedury wyboru projektów, jak i kryteria oceny będą niedyskryminacyjne i przejrzyste oraz będą spełniać ogólne zasady określone w art. 7 i 8 Rozporządzenia ogólnego. Zakłada się wielostopniowy proces oceny projektów, w ramach którego weryfikowana będzie m.in. zgodność operacji z demarkacją określającą zakres interwencji EFRR i EFS na poziomie regionalnym, spełnianie zasad horyzontalnych oraz wkład w realizację celu szczegółowego PI.

Projekty zostaną wsparte w formie dotacji bezpośrednich przyjmujących formę płatności zaliczkowych, dla których maksymalny udział dofinansowania wydatków kwalifikowalnych w odniesieniu do wkładu EFS wyniesie 85%. Maksymalna wysokość dofinansowania projektów objętych pomocą publiczną wynikać będzie z krajowych regulacji w tym zakresie.

VII.2.A.6.3b (8v) Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)

Nie jest planowane wykorzystanie instrumentów finansowych.

VII.2.A.6.4b (8v) Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)

Nie zakłada się realizacji dużych projektów.

VII.2.A.6.5 (8v) Wskaźniki produktu w podziale na PI oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionu

Tabela 5 (VII/8v): Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

²³⁷ Wsparcie dla pracowników dużych przedsiębiorstw zostanie ograniczone do działań nieobjętych pomocą publiczną.

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|--|-------------------|---------|--|-------------------------|---------------|-----------------------|
| CO05 | Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek) | os. | EFS | Słabiej rozwinięty | 5 940 | SL2014 | bieżący monitoring |
| 89P1 | Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi w programie | szt. | EFS | Słabiej rozwinięty | 1 220 | SL2014 | bieżący monitoring |
| 89P2 | Liczba osób pracujących (łącznie z pracującymi na własny rachunek) w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie | os. | EFS | Słabiej rozwinięty | 1 110 | SL2014 | bieżący monitoring |
| 89P3 | Liczba osób pracujących o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie | os. | EFS | Słabiej rozwinięty | 2 550 | SL2014 | bieżący monitoring |
| 89P4 | Liczba pracowników zagrożonych zwolnieniem z pracy oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy objętych wsparciem w programie | os. | EFS | Słabiej rozwinięty | 470 | SL2014 | bieżący monitoring |

VII.2.A.4 (8iv) Priorytet inwestycyjny 8iv *Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę*

VII.2.A.5 (8iv) Cele szczegółowe PI 8iv i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy 6: Zwiększenie dostępu do opieki nad dziećmi do lat 3 i możliwości zatrudnienia/kontynuowania zatrudnienia osób sprawujących nad nimi opiekę

Sprawowanie opieki nad dziećmi do 3 lat jest często przyczyną wykluczenia z rynku pracy, a problem ten dotyka w szczególności kobiet, w przypadku których wskaźnik zatrudnienia kształtuje się na niskim poziomie²³⁸. Poprawa dostępu do usług opiekuńczych jest szansą na aktywizację zawodową osób, których dotychczasowe obowiązki i obciążenia uniemożliwiały znalezienie pracy lub stanowiły zagrożenie utraty posiadanego zatrudnienia. Ponadto, jak wynika z zapisów *Europejskiej platformy współpracy w zakresie walki z ubóstwem i wykluczeniem społecznym*²³⁹, utrudniony dostęp do usług społecznych może być przyczyną zubożenia osób, które z powodu obowiązków związanych ze sprawowaniem opieki nad dzieckiem, nie są w stanie podjąć pracy lub są zmuszone z niej zrezygnować. Problemem w zakresie dostępu do usług opiekuńczych są również jej koszty, które stają się poważnym obciążeniem finansowym zwłaszcza dla rodzin wielodzietnych, rodzin, w których obydwój rodzice nie pracują lub posiadają na utrzymaniu dzieci z niepełnosprawnościami oraz dla rodziców samotnie wychowujących dzieci.

²³⁸ Wg danych GUS, BDL (stan na II kwartał 2013r.) wskaźnik zatrudnienia kobiet w wieku 15-64 lat wynosi 39,9%.

²³⁹ Komunikat Komisji Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno – Społecznego oraz Komitetu Regionów, Bruksela, 16.12.2010 r.

Działania podejmowane w ramach PI 8iv mogą pozytywnie wpłynąć na odwrócenie niekorzystnych trendów demograficznych, co jest szczególnie istotne w województwie opolskim, gdyż opierając się na aktualnej diagnozie oraz na prognozach demograficznych, należy stwierdzić, że poziom obciążenia ekonomicznego grupy produkcyjnej w regionie jest i będzie jednym z najwyższych w Europie.

Oczekiwanym efektem wsparcia realizowanego w ramach PI 8iv będzie poprawa sytuacji na rynku pracy osób sprawujących opiekę nad małymi dziećmi poprzez zwiększenie dostępności usług w tym zakresie.

Ułatwienie godzenia pracy z indywidualnymi potrzebami człowieka w zakresie upowszechnienia dostępu do opieki instytucjonalnej nad dziećmi do lat 3 jest zgodne z kierunkami interwencji wyznaczonymi dla celu szczegółowego SRKL 2020 *Wydłużenie okresu aktywności zawodowej i zapewnienie lepszej jakości funkcjonowania osób starszych*. Wspieranie nowych sposobów utrzymania równowagi między życiem zawodowym a prywatnym zostało wskazane, jako kierunek interwencji obligatoryjny do realizacji w EU2020 (*Program na rzecz nowych umiejętności i zatrudnienia*)²⁴⁰.

Tabela 4 (VII/8iv): Wspólne wskaźniki rezultatu, dla których ustalono wartość docelową, oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celowi szczegółowemu (w podziale na priorytety inwestycyjne i kategorie regionu)

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Kategoria regionu | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa | Jednostka pomiaru wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|---|--------------------|-----------------------------|--|----------------|--|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 88R1 | <i>Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/ wychowaniem dziecka, po opuszczeniu programu</i> | Słabiej rozwinięty | os. | n/d | 73 | % | 2014 | 73 | SL2014 | 1/rok |
| 88R2 | <i>Liczba osób pozostających bez pracy które znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu programu</i> | Słabiej rozwinięty | os. | n/d | 73 | % | 2014 | 95 | SL2014 | 1/rok |
| 88R3 | <i>Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS</i> | Słabiej rozwinięty | szt. | n/d | 100 | % | 2013 | 90 | ewaluacja | 2 razy |

²⁴⁰ Komunikat Komisji Europejskiej Europa 2020.

VII.2.A.6 (8iv) Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach PI 8iv *Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach (...)*

VII.2.A.6.1 (8iv) Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

Dostęp do zatrudnienia i rozwój kariery w przypadku osób sprawujących opiekę nad małymi dziećmi, jest uzależniony od stopnia upowszechnienia rozwiązań sprzyjających łączeniu pracy zawodowej z życiem rodzinnym.

Tymczasem realizowane w regionie usługi opiekuńcze dla dzieci do lat 3 nie zaspakajają potrzeb mieszkańców²⁴¹, przy czym dla części z nich, np. z powodów finansowych, są one niedostępne (dla osób otrzymujących najniższe płace, oscylujące wokół płacy minimalnej, podjęcie pracy zawodowej i powierzenie dziecka zewnętrznej, niedofinansowanej opiece żłobkowej jest z perspektywy finansowej nieracjonalne – opłata za żłobek bliska będzie osiąganey płacy netto, a nawet ją przekroczy²⁴²). Wobec powyższego przewiduje się tworzenie nowych miejsc w placówkach sprawujących opiekę nad dziećmi do lat 3 (w tym w żłobkach i klubach dziecięcych), w szczególności, wobec największego zapotrzebowania, w ośrodkach miejskich. Upowszechnienia, zarówno wśród rodziców jak i podmiotów odpowiedzialnych za ten obszar działań, wymagają również nowe formy opieki nad małymi dziećmi, w tym usługi świadczone przez osoby fizyczne (opiekunowie dzienni, nianie). Ponadto w niektórych sytuacjach, zwłaszcza w przypadku rodzin osiągających niskie dochody, w ramach PI 8iv będą również finansowane pełne koszty opieki nad małym dzieckiem. Dostępność instytucji świadczących usługi opieki nad małym dzieckiem zostanie zwiększona poprzez dostosowanie czasu funkcjonowania tego typu placówek do potrzeb pracujących rodziców.

Interwencja w ramach PI 8iv ukierunkowana będzie również na wspieranie aktywizacji zawodowej osób powracających na rynek pracy po przerwie związanej z opieką nad małym dzieckiem. Prozatrudnieniowy charakter wsparcia będzie przejawiał się zarówno w podejmowaniu pracy przez osoby, które do tej pory nie były w stanie pogodzić życia zawodowego i prywatnego, jak i w utrzymaniu zatrudnienia w przypadku, gdy jest ono zagrożone w związku z pojawieniem się konieczności opieki nad małym dzieckiem, co dotyczy będzie m.in. osób przebywających na urloпах macierzyńskich, rodzicielskich i wychowawczych.

Zaproponowane w ramach PI działania wspierają inicjatywy zaplanowane do realizacji w ramach Programu SSD, w którym istotne miejsce zajmuje opieka żłobkowo-przedszkolna, w tym zwiększenie dostępności i jakości usług instytucji opieki nad małym dzieckiem.

Działania świadomościowe (kampanie informacyjne i działania upowszechniające) w ramach PI 8iv będą możliwe do finansowania jedynie jeśli będą stanowić część projektu i będą uzupełniać działania o charakterze wdrożeniowym w ramach tego projektu.

Główne typy przedsięwzięć

- tworzenie nowych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3, w tym w ramach form nieinstytucjonalnych (opiekunowie dzienni, nianie) oraz żłobków przyzakładowych;

²⁴¹ Na podstawie badań z 2011 r. przeprowadzonych w województwie opolskim co czwarta matka nie posyła dziecka do żłobka ze względu na brak miejsc. Rekomendacje dla władz samorządowych to m.in.: zwiększenie liczby publicznych żłobków, wydłużenie godzin funkcjonowania przynajmniej części placówek, wprowadzenie dotacji obniżających koszty korzystania z wybranych placówek, zlokalizowanych w największych ośrodkach regionu, przez dzieci zamieszkałe w innych gminach. *Sytuacja opolskich kobiet na rynku pracy, w tym wracających na ten rynek po urloпах wychowawczych i macierzyńskich*, Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego Departament Polityki Regionalnej i Przestrzennej, Opole 2012, s.91.

²⁴² A. Chłoń-Domińczak, I. Magda *Opieka nad dziećmi do 3 lat w Polsce – diagnoza oraz rekomendacje dotyczące zmian. Ekspertyza opracowana na potrzeby Zespołu ekspertów ds. wypracowania rekomendacji w zakresie polityki rodzinnej przy Kancelarii Prezydenta RP*, Warszawa, kwiecień 2013, s.8

- pokrycie kosztów opieki/utrzymania miejsc opieki nad dziećmi do lat 3;
- aktywizacja zawodowa osób pozostających bez zatrudnienia i sprawujących opiekę na dziećmi do lat 3 wynikająca z ich zdiagnozowanych potrzeb.

Główne grupy docelowe

- osoby sprawujące opiekę nad dziećmi do lat 3, w tym:
 - osoby bezrobotne lub bierne zawodowo pozostające poza rynkiem pracy ze względu na obowiązek opieki nad dziećmi do lat 3, w tym osoby przebywające na urlopie wychowawczym;
 - osoby pracujące, w tym m.in. przebywające na urlopie macierzyńskim lub rodzicielskim oraz osiągające niskie dochody (tzw. ubodzy pracujący).
- dzieci do lat 3;
- publiczne i niepubliczne instytucje opieki nad dziećmi do lat 3;
- przedsiębiorstwa.

Zasięg terytorialny

Wsparciem zostanie objęty cały obszar województwa opolskiego w ramach OSI Depopulacja.

Główne typy beneficjentów

- wszystkie podmioty – z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych).

Cross-financing

W ramach PI 8iv przewidziano wykorzystanie mechanizmu cross-financingu. Zastosowanie finansowania krzyżowego nastąpi jedynie w uzasadnionych przypadkach odnoszących się do zdiagnozowanych deficytów i potrzeb. Każdorazowo będzie wynikało z indywidualnej analizy oraz będzie musiało zostać uzasadnione z punktu widzenia skuteczności i efektywności osiągnięcia założonych rezultatów i celów.

Część kosztów operacji objęta mechanizmem cross-financingu musi być niezbędna dla zapewnienia pomyślnej realizacji przedsięwzięcia i być z nim bezpośrednio powiązana. IZRPO WO monitorować będzie wykorzystanie finansowania krzyżowego, tak aby zapewnić iż nie przekroczy ono 10% wkładu Unii w OP VII.

VII.2.A.6.2 (8iv) Kierunkowe zasady wyboru operacji

Przedsięwzięcia realizowane w ramach PI 8iv w zakresie aktywizacji zawodowej będą uwzględniały efektywność zatrudnieniową oraz zawodową w odniesieniu do osób pracujących, których jednolita metodologia pomiaru, a także sposób wskazywania jej wartości minimalnych będzie określona w odpowiednich wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego pn. *Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020*. Projekty w ramach priorytetu inwestycyjnego będą realizowane w oparciu o kryteria minimalnej efektywności zatrudnieniowej mierzone według metodologii nie uwzględniającej umów cywilno-prawnych. Dodatkowo priorytetowo będą traktowane projekty zakładające efektywność zatrudnieniową wyższą niż wymagany minimalny próg (poprzez kryteria wyboru projektów).

W ramach PI 8iv przewiduje się zastosowanie konkursowego i pozakonkursowego trybu wyboru projektów. Tryb pozakonkursowy zostanie zastosowany w uzasadnionych sytuacjach, wynikających np. z typu beneficjenta, istotnego dla regionu przedmiotu i charakteru wsparcia, przewidywanej liczby planowanych przedsięwzięć i ich skali lub znaczącego wpływu na realizację celów PI, zgodnie z regulacjami zawartymi w UP w pkt 5.2. Weryfikacja projektów będzie opierać się o kryteria, które

zostaną zatwierdzone przez KM RPO WO 2014-2020 oraz procedury wyboru i oceny projektów określone przez IZRPO WO z uwzględnieniem regulacji unijnych i krajowych w tym obszarze. Zarówno przyjęte procedury wyboru projektów, jak i kryteria oceny będą niedyskryminacyjne i przejrzyste oraz będą spełniać ogólne zasady określone w art. 7 i 8 Rozporządzenia ogólnego. Zakłada się wielostopniowy proces oceny projektów, w ramach którego weryfikowana będzie m.in. zgodność operacji z demarkacją określającą zakres interwencji EFRR i EFS na poziomie regionalnym, spełnianie zasad horyzontalnych oraz wkład w realizację celu szczegółowego PI.

Zakłada się zagwarantowanie trwałości nowopowstałych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 poprzez wprowadzenie odpowiednich kryteriów wyboru projektów.

Projekty zostaną wsparte w formie dotacji bezpośrednich przyjmujących formę płatności zaliczkowych, dla których maksymalny udział dofinansowania wydatków kwalifikowalnych w odniesieniu do wkładu EFS wyniesie 85%. Maksymalna wysokość dofinansowania projektów objętych pomocą publiczną wynikać będzie z krajowych regulacji w tym zakresie.

VII.2.A.6.3 (8iv) Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)

Nie jest planowane wykorzystanie instrumentów finansowych.

VII.2.A.6.4 (8iv) Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)

Nie zakłada się realizacji dużych projektów.

VII.2.A.6.5 (8iv) Wskaźniki produktu w podziale na PI oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionu

Tabela 5 (VII/8iv): Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|--|-------------------|---------|--|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 88P1 | Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie | os. | EFS | Słabiej rozwinięty | 190 | SL2014 | bieżący monitoring |
| 88P2 | Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 | szt. | EFS | Słabiej rozwinięty | 227 | SL2014 | bieżący monitoring |

VII.2.A.7 Innowacje społeczne, współpraca ponadnarodowa i wkład EFS w realizację celów tematycznych 1-7

Działania podejmowane w ramach OP VII będą również przyczyniać się do realizacji celów tematycznych 1-7. Przejście do gospodarki niskoemisyjnej wspierane będzie poprzez m.in.:

- aktywizację zawodową osób bezrobotnych w zakresie pozyskania umiejętności i kwalifikacji związanych ochroną środowiska i wykorzystaniem naturalnych źródeł energii;
- tworzenie miejsc pracy w sektorach związanych ze środowiskiem naturalnym i energią;
- rozwój kapitału intelektualnego kadry zarządzającej i pracowników przedsiębiorstw.

Na powyższe będzie miało wpływ również wsparcie procesów adaptacyjnych MSP działających w specjalizacjach regionalnych województwa opolskiego oraz zwiększenie inwestycji w kapitał ludzki co stanowi jednocześnie poprawę ich konkurencyjności oraz stabilności.

VII.2.A.8 Ramy wykonania

Tabela 6 (VII): Ramy wykonania dla OP VII

| Oś priorytetowa | Rodzaj wskaźnika (Kluczowy etap wdrażania, wskaźnik finansowy, wskaźnik produktu, lub, w stosownych przypadkach, wskaźnik rezultatu) | Nr identyfikacyjny | Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania | Jednostka pomiaru (stosownych przypadkach) | Fundusz | Kategoria regionu | Cel pośredni na 2018 r. | Cel końcowy (2023) | Źródło danych | Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika, w stosownych przypadkach |
|-----------------|--|--------------------|--|--|---------|--------------------|-------------------------|--------------------|---------------|---|
| VII | Wskaźnik produktu | CO01 | Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie | os. | EFS | Słabiej rozwinięty | 12 670 | 25 180 | SL 2014 | Wskaźnik jest najbardziej adekwatny do zakresu interwencji w ramach PI 8i |
| VII | Wskaźnik produktu | 87P1 | Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie | os. | EFS | Słabiej rozwinięty | 339 | 662 | SL 2014 | Wskaźnik jest najbardziej adekwatny do zakresu interwencji w ramach PI 8iii |
| VII | Wskaźnik finansowy | - | Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych | EUR | EFS | Słabiej rozwinięty | 30 600 000 | 112 008 844 | SL 2014 | obowiązkowy |

VII.2.A.9 Kategorie interwencji

Tabele 7-11 (VII): Kategorie interwencji

| Fundusz i kategoria regionu: EFS/Słabiej rozwinięty | | | | | | | | | |
|---|------------|---|------------|--------------------------------------|------------|---|------------|---|------------|
| Tabela 7: Wymiar 1 Zakres interwencji | | Tabela 8: Wymiar 2 Forma finansowania | | Tabela 9: Wymiar 3 Typ obszaru | | Tabela 10: Wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania | | Tabela 11: Wymiar 6 Temat uzupełniający EFS (Wyłącznie EFS) | |
| Kod | € | Kod | € | Kod | € | Kod | € | Kod | € |
| 102 | 55 100 000 | 01 | 92 887 517 | 01 | 17 928 809 | 07 | 95 207 517 | 01 | 3 000 000 |
| 104 | 19 100 000 | 04 | 2 320 000 | 02 | 16 985 188 | | | 03 | 6 500 000 |
| 105 | 5 107 517 | | | 03 | 60 293 520 | | | 05 | 3 000 000 |
| 106 | 7 500 000 | | | | | | | 06 | 12 000 000 |
| 107 | 8 400 000 | | | | | | | 07 | 5 107 517 |
| | | | | | | | | 08 | 65 600 000 |

VII.2.A.10 Podsumowanie planowanego wykorzystania pomocy technicznej, z uwzględnieniem, w razie potrzeby, działań wzmacniających potencjał administracyjny instytucji zaangażowanych w zarządzanie programami i ich kontrolę oraz beneficjentów (w stosownych przypadkach)

Zakres ewentualnego wsparcia OP VII ze środków pomocy technicznej RPO WO 2014-2020, znajduje się w Sekcji XI.2.B.1, tj. w części poświęconej opisowi OP XI.

VIII.2.A.1 INTEGRACJA SPOŁECZNA

VIII.2.A.2 Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jedną kategorię regionu, więcej niż jeden cel tematyczny lub więcej niż jeden fundusz (w stosownych przypadkach)

Nie dotyczy.

VIII.2.A.3 Fundusz, kategoria regionu i podstawa dla kalkulacji wsparcia unijnego

Program jest realizowany na terenie województwa opolskiego, zaliczanego do regionów słabiej rozwiniętych. Podstawę obliczania wkładu UE w ramach Programu stanowią całkowite wydatki kwalifikowalne. OP VIII współfinansowana jest ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

VIII.2.A.4 (9iv) Priorytet inwestycyjny 9iv *Ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym*

VIII.2.A.5a (9iv) Cele szczegółowe PI 9iv i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy 1: Zwiększenie liczby świadczonych usług zdrowotnych w regionie

Skuteczny proces, którego celem jest ograniczenie ubóstwa i wykluczenia społecznego, oprócz wzrostu zatrudnienia, musi zakładać łatwy dostęp do usług publicznych, które pozwolą wyeliminować deficyty lub dysfunkcje osób znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej, a także będą działać profilaktycznie, zapobiegając ich marginalizacji. Zaplanowane wsparcie wpisuje się w założenia *KPPUiWS*, który zakłada zwiększenie skali działań profilaktycznych o charakterze m.in. zdrowotnym, w konsekwencji przyczyniając się do poprawy warunków życia mieszkańców regionu, w szczególności osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym²⁴³.

Istotnym ograniczeniem w dostępie do opieki zdrowotnej są długie kolejki do świadczeń. W województwie opolskim długość okresu oczekiwania na leczenie w poradniach specjalistycznych i oddziałach szpitalnych nie odbiega od wartości ogólnopolskich, które należą do najdłuższych w Europie²⁴⁴.

Dodatkowo poprawa stanu zdrowia mieszkańców jest istotna ze względu na problemy demograficzne, które w najbliższych latach stanowią ogromne wyzwanie dla regionu. Należą do nich m.in. najwyższy poziom depopulacji w Polsce, wydłużanie się przeciętnego trwania życia, ogromny spadek urodzeń czy też przesuwanie się tzw. wieku średniego matek.

Spadek poziomu zaludnienia w województwie opolskim wymaga również działań na rzecz poprawy stanu zdrowia mieszkańców, które wpływają na ich aktywność zawodową. Ma to kluczowe znaczenie w kontekście walki z ubóstwem oraz zaspakajaniem potrzeb związanych ze zwiększaniem zasobów pracy. Występującym w tym obszarze problemem regionu jest również intensyfikacja chorób cywilizacyjnych oraz układu krążenia²⁴⁵. Choroby cywilizacyjne generują większość kosztów społecznych przyczyniając się do pogorszenia stanu zdrowia jednostki, a także skrócenia długości życia. Ponadto ważna jest opieka nad matką i dzieckiem oraz osobami starszymi. Powyższe może nie tylko zmniejszyć zachorowalność i umieralność wśród niemowląt, lecz również obniżyć występowanie wad rozwojowych, a tym samym zmniejszyć koszty opieki w przyszłości²⁴⁶. Wzrost zapotrzebowania na usługi zdrowotne dla osób starszych powoduje konieczność przygotowania się do charakterystycznych i typowych zadań medycznych, jakie stawia przed systemem proces starzenia się społeczeństwa.

²⁴³ Krajowy Program Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020. Nowy wymiar aktywnej integracji, MPiPS, Warszawa 2014 r., s. 47-54.

²⁴⁴ Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020, Warszawa, wrzesień 2014, s. 17.

²⁴⁵ Strategia ochrony zdrowia dla Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, Opole 20 grudnia 2013 r.

²⁴⁶ Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2020, MPiPS, Warszawa, czerwiec 2013 r., s.13.

Wszystkie planowane działania będą miały na celu wzrost dostępu do usług zdrowotnych, co znajdzie swoje odzwierciedlenie w zmniejszeniu obszarów wykluczenia społecznego, a w konsekwencji może doprowadzić do zmniejszenia w regionie poziomu ubóstwa, co jest zgodne z celami EU2020. Jednocześnie efektem działań będzie deklaracyjny wzrost jakości życia osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które skorzystają ze wsparcia EFS w obszarze usług zdrowotnych.

Zaproponowane w PI działania wspierają również inicjatywy zaplanowane do realizacji w ramach Programu SSD, gdzie przewiduje się realizację m.in. usług zwiększających jakość opieki okołoporodowej oraz profilaktykę zdrowotną małych dzieci.

Tabela 4 (VIII/9iv): Wspólne wskaźniki rezultatu, dla których ustalono wartość docelową, oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celowi szczegółowemu (w podziale na priorytety inwestycyjne i kategorie regionu)

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Kategoria regionu | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa | Jednostka pomiaru wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|---|--------------------|-----------------------------|--|----------------|--|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 97R1 | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które deklarują wzrost jakości życia dzięki interwencji EFS | Słabiej rozwinięty | os. | n/d | 67,00 | % | 2013 | 95,00 | SL2014 | 1/rok |

VIII.2.A.6a (9iv) Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach PI 9iv *Ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym*

VIII.2.A.6.1a (9iv) Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

W celu skutecznego przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu i ubóstwu poprawiony zostanie dostęp do podstawowej opieki zdrowotnej oraz do specjalistycznych usług zdrowotnych, skierowanych przede wszystkim do noworodków i małych dzieci oraz osób starszych. W okresie ciąży i połogu zdrowie matki i dziecka musi być szczególnie chronione ze względu na liczne niebezpieczeństwa infekcyjne, a także cechy biologiczne, które wpływają na różne zagrożenia. Wymaga to zapewnienia matce i dziecku odpowiedniej opieki medycznej²⁴⁷. W zakresie opieki zdrowotnej nad matką i dzieckiem istotne będą działania profilaktyczne rozwijające kulturę zdrowotną społeczeństwa dzięki promocji zdrowia i edukacji zdrowotnej. Przewiduje się również realizację przedsięwzięć takich jak np. szczepienia ochronne lub badania profilaktyczne służące ujawnieniu czynników ryzyka/ wczesnych objawów, szczególnie groźnych i zarazem podstępnych chorób. Ważne w tym procesie będą badania przesiewowe dzieci, które są często jedynym sposobem na wykrycie chorób, które nie dają objawów klinicznych w pierwszych tygodniach, a nawet w ciągu wielu miesięcy życia. Nielezione wcześniej prowadzą do zaburzeń rozwoju, trwałej choroby, ciężkiego upośledzenia umysłowego, a nawet śmierci. Jednocześnie w regionie należy wzmocnić nieodpowiednio rozwiniętą kompleksową opiekę medyczną nad osobami starszymi. Mając na uwadze proces starzenia się społeczeństwa, regionalny system ochrony zdrowia osób starszych powinien odpowiadać na potrzeby ww. osób. Dlatego też niezmiernie istotne będzie wsparcie

²⁴⁷ Strategia ochrony zdrowia dla województwa opolskiego na lata 2014-2020, Opole 20 grudnia 2013 r., s. 42.

zwiększające jakość i dostępność do usług zdrowotnych skierowanych do osób starszych, w tym z niepełnosprawnościami, przewidujące działania np. z zakresu rehabilitacji ruchowej, psychiatrycznej i logopedycznej.

Ze względu na stan zdrowia mieszkańców województwa opolskiego odrębny pakiet interwencji będzie służył zapobieganiu chorobom cywilizacyjnym, który skierowany zostanie do ogółu społeczeństwa, np. w zakresie nadwagi i otyłości.

Mając również na uwadze efektywność podejmowanych interwencji w ramach PI 9iv uzupełniająco do zaplanowanego wsparcia przewiduje się możliwość podnoszenia kompetencji i kwalifikacji personelu służb świadczących usługi zdrowotne dotyczące form zdeinstytucjonalizowanych.

Wszystkie usługi w PI 9iv będą zorientowane na daną osobę poprawiając jej kondycję zdrowotną oraz przeciwdziałając zagrożeniu ubóstwem lub wykluczeniem społecznym. Zwiększenie dostępu do usług zdrowotnych przyczyniające się do poprawy życia mieszkańców województwa opolskiego, niwelować będzie potencjalne obszary wykluczenia społecznego i ubóstwa, co jest głównym priorytetem EU2020. Wybierane do dofinansowania projekty będą spójne z *Country Specific Recommendations* dla Polski oraz kierunkami wprowadzonych i planowanych do wprowadzenia reform.

W ramach PI 9iv wspierane będą również projekty realizowane w ramach zintegrowanych form opieki środowiskowej (*community-based centres*), a także w celu wspierania podmiotów ekonomii społecznej, preferencje stosowane będą w obszarach określonych przez IZRPO WO.

Przedsięwzięcia realizowane w ramach PI 9iv będą uzupełniane przede wszystkim przez działania współfinansowane ze środków EFRR w ramach OP X.

Działania świadomościowe (kampanie informacyjne i działania upowszechniające) w ramach PI 9iv będą możliwe do finansowania jedynie jeśli będą stanowić część projektu i będą uzupełniać działania o charakterze wdrożeniowym w ramach tego projektu.

Główne typy przedsięwzięć

- działania zapobiegające chorobom cywilizacyjnym;
- kompleksowa opieka nad matką i dzieckiem, w tym w zakresie szczepień dzieci do drugiego roku życia; diagnostyki i leczenia chorób rozwojowych niemowląt i dzieci, a także wczesnego wykrywania wad rozwojowych i rehabilitacji dzieci z niepełnosprawnościami;
- kompleksowa opieka nad osobami starszymi, w tym z niepełnosprawnościami.

Główne grupy docelowe

- osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym²⁴⁸, w tym osoby bezrobotne, które w pierwszej kolejności potrzebują aktywnej integracji o charakterze społecznym;
- otoczenie osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym;
- mieszkańcy regionu w zakresie zapobiegania chorobom cywilizacyjnym;
- noworodki i dzieci w zakresie wczesnego wykrywania wad wrodzonych i szczepień ochronnych;
- kobiety w ciąży i w okresie połogu;
- osoby starsze, w tym z niepełnosprawnościami;
- personel służb świadczących usługi zdrowotne.

²⁴⁸ Wsparcie będzie kierowane do osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym, których definicja zostanie określona w horyzontalnych wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego dotyczących realizacji CT 9 stworzona na podstawie *Programu Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu*.

Zasięg terytorialny

Wsparciem zostanie objęty cały obszar województwa opolskiego w ramach OSI Depopulacja.

Główne typy beneficjentów

- podmioty działające w obszarze pomocy i integracji społecznej;
- podmioty działające w obszarze ochrony zdrowia – publiczne i prywatne;
- podmioty ekonomii społecznej;
- organizacje pozarządowe.

Cross-finansing

W ramach PI 9iv przewidziano wykorzystanie mechanizmu cross-finansingu. Zastosowanie finansowania krzyżowego nastąpi jedynie w uzasadnionych przypadkach odnoszących się do zdiagnozowanych deficytów i potrzeb. Każdorazowo będzie wynikało z indywidualnej analizy oraz będzie musiało zostać uzasadnione z punktu widzenia skuteczności i efektywności osiągania założonych rezultatów i celów. Część kosztów operacji objęta mechanizmem cross-finansingu musi być niezbędna dla zapewnienia pomyślnej realizacji przedsięwzięcia i być z nim bezpośrednio powiązana. IZRPO WO monitorować będzie wykorzystanie finansowania krzyżowego, tak aby zapewnić iż nie przekroczy ono 10% wkładu Unii w OP VIII.

VIII.2.A.6.2a (9iv) Kierunkowe zasady wyboru operacji

Dokument pn. *Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020* stanowi krajowe ramy strategiczne dla wszystkich przedsięwzięć realizowanych w obszarze zdrowia w perspektywie 2014-2020. Głównym narzędziem koordynacji interwencji podejmowanych w sektorze zdrowia ze środków UE jest Komitet Sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w obszarze zdrowia działający pod przewodnictwem ministra właściwego ds. zdrowia.

W celu zapewnienia właściwego mechanizmu koordynacji, Komitet na bieżąco analizuje kwestie związane z ochroną zdrowia, w szczególności pod kątem zapewnienia skuteczności i efektywności podejmowanych interwencji ze środków UE, osiągania oczekiwanych rezultatów oraz wpływu realizacji Planu działań na cele *Policy Paper w zakresie ochrony zdrowia* oraz cele UP i Programów Operacyjnych.

Warunkiem koniecznym do podejmowania interwencji w sektorze zdrowia ze środków EFSI (w tym m.in. w zakresie kampanii informacyjnych) jest ich zgodność z uzgodnionym przez Komitet Sterujący Planem działań w sektorze zdrowia. Podczas definiowania kryteriów wyboru projektów będą brane pod uwagę również rekomendacje określone w Planie działań, zapewniające skuteczne – dostosowane do zdefiniowanych potrzeb w skali kraju i poszczególnych regionów – i efektywne (w szczególności kosztowo) wykorzystanie funduszy strukturalnych dedykowanych ochronie zdrowia.

Osoby nie należące do grupy osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym stanowić będą nie więcej niż 40% grupy docelowej. Powyższe nie dotyczy wsparcia realizowanego w ramach Regionalnych Programów Zdrowotnych, które ze względu na profilaktyczny charakter, zgodnie z opinią Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji, kierowane są do szerokiej grupy odbiorców.

Dopuszcza się do realizacji interwencji, w których wsparcie szczepień ochronnych dzieci będzie stanowiło część kompleksowego projektu, a ich rodzaj będzie wykraczał poza katalog szczepień obowiązkowych.

W ramach PI 9iv możliwa będzie realizacja projektów kompleksowych, łączyjących usługi społeczne i zdrowotne.

W ramach PI 9iv przewiduje się zastosowanie konkursowego trybu wyboru projektów. Weryfikacja projektów będzie opierać się o kryteria, które zostaną zatwierdzone przez KM RPO WO 2014-2020 oraz procedury wyboru i oceny projektów określone przez IZRPO WO z uwzględnieniem regulacji unijnych i krajowych w tym obszarze. Zarówno przyjęte procedury wyboru projektów, jak i kryteria oceny będą niedyskryminacyjne i przejrzyste oraz będą spełniać ogólne zasady określone w art. 7 i 8 Rozporządzenia ogólnego. Zakłada się wielostopniowy proces oceny projektów, w ramach którego weryfikowana będzie m.in. zgodność operacji z demarkacją określającą zakres interwencji EFRR i EFS na poziomie regionalnym, spełnianie zasad horyzontalnych oraz wkład w realizację celu szczegółowego PI.

Projekty zostaną wsparte w formie dotacji bezpośrednich przyjmujących formę płatności zaliczkowych, dla których maksymalny udział dofinansowania wydatków kwalifikowalnych w odniesieniu do wkładu EFS wyniesie 85%. Maksymalna wysokość dofinansowania projektów objętych pomocą publiczną wynikać będzie z krajowych regulacji w tym zakresie.

VIII.2.A.6.3a (9iv) Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)

W przypadku PI 9iv nie przewidziano wykorzystania instrumentów finansowych jako formy wsparcia obok dotacji.

VIII.2.A.6.4a (9iv) Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)

Nie zakłada się realizacji dużych projektów.

VIII.2.A.5b (9iv) Cele szczegółowe PI 9iv i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy 2: Zwiększenie liczby świadczonych usług społecznych w regionie

Źródło ubóstwa i wykluczenia społecznego ma charakter wielowymiarowy. Głównym problemem osób nim dotkniętych jest niezdolność do zaspokajania podstawowych potrzeb. Dlatego istotne jest zwiększenie dostępu do usług publicznych, w tym społecznych, które mogą wyeliminować deficyty lub dysfunkcje osób znajdujących się w niekorzystnej sytuacji, a także profilaktycznie przeciwdziałać ich marginalizacji. Powyższe wpisuje się w cele *KPPUIWS*, w ramach których przewidziano szereg działań zwiększających dostęp do usług społecznych²⁴⁹. Realizowana w województwie opolskim interwencja będzie miała na celu dostosowanie usług społecznych również do aktualnych potrzeb wynikających ze zmian demograficznych.

W województwie opolskim wzrosła o 5% liczba osób długotrwale korzystających z pomocy społecznej w stosunku do 2012r. (w 2013r. była to ponad połowa z 44 tys. świadczeniobiorców), podobnie jak liczba rodzin niewydolnych wychowawczo, których jest około 5,5 tys. W 2013r. w systemie pieczy zastępczej przebywało 2 275 dzieci i młodzieży²⁵⁰. Powyższe sprzyja utrwalaniu biedy i jej dziedziczeniu, dlatego konieczne są działania niwelujące nierówności w starcie dzieci i młodzieży z rodzin ubogich i wykluczonych.

Grupą wymagającą kompleksowego wsparcia są również osoby starsze, których w 2020r. będzie więcej o prawie 25% w stosunku do 2012r. Dlatego niezbędne jest zastosowanie nowego podejścia do kwestii obecności i aktywności osób starszych w społeczeństwie, nie tylko w zakresie usług opiekuńczych, lecz również zachowania ich aktywności społecznej i samodzielności.

Wszystkie planowane działania będą miały na celu wzrost dostępu do usług społecznych, co znajdzie swoje odzwierciedlenie w zmniejszeniu obszarów wykluczenia społecznego i w konsekwencji może doprowadzić do zmniejszenia w regionie poziomu ubóstwa, co jest zgodne z celami EU2020.

Zaproponowane w PI działania wspierają również inicjatywy zaplanowane do realizacji w ramach Programu SSD, gdzie przewiduje się realizację m.in. kompleksowych usług opiekuńczych

²⁴⁹ Krajowy Program Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020. Nowy wymiar aktywnej integracji, MPiPS, Warszawa 2014 r.

²⁵⁰ Ocena zasobów pomocy społecznej województwa opolskiego w 2013r., ROPS w Opolu, Opole, maj 2014r, s.44.

skierowanych do osób starszych, a także wspieranie osób sprawujących opiekę nad osobami starszymi.

Tabela 4 (VIII/9iv): Wspólne wskaźniki rezultatu, dla których ustalono wartość docelową, oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celowi szczegółowemu (w podziale na priorytety inwestycyjne i kategorie regionu)

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Kategoria regionu | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa | Jednostka pomiaru wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|---|--------------------|-----------------------------|--|----------------|--|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 97R2 | Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych, istniejących po zakończeniu projektu | Słabiej rozwinięty | szt. | n/d | 11 | szt. | 2013 | 500 | SL2014 | 1/rok |

VIII.2.A.6b (9iv) Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach PI 9iv *Ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym*

VIII.2.A.6.1b (9iv) Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

Zjawisko zagrożenia wykluczeniem społecznym występujące wśród dzieci i młodzieży jest w szczególności niepokojące i wymaga kompleksowej interwencji. Wsparcie w tym zakresie zostanie skierowane zarówno do rodzin naturalnych mających trudności w opiece nad dziećmi, jak i do dzieci i młodzieży umieszczonych w pieczy zastępczej. Planuje się m.in. działania wspomagające rodziny w pełnieniu ról opiekuńczo-wychowawczych, w tym rodziny z dziećmi z niepełnosprawnościami. Będą do nich należeć m.in. usługi aktywizujące i wspierające np. w postaci specjalistycznego poradnictwa, w tym poradnictwa prawno-obywatelskiego (działanie uzupełniające towarzyszące kompleksowemu wsparciu grupy docelowej, stanowiące integralną część projektów realizowanych w ramach PI 9iv). Wsparcie dla usług społecznych ogólnego interesu będzie zgodne z horyzontalnymi wytycznymi ministra ds. rozwoju regionalnego dotyczącymi CT9 oraz w uzasadnionych wypadkach z *Komunikatem Komisji Europejskiej Usługi świadczone w interesie ogólnym, w tym usługi socjalne świadczone w interesie ogólnym: nowe zobowiązania europejskie KOM(2007)725*. Jednocześnie z możliwości kształcenia i doskonalenia będą mogły skorzystać osoby wspomagające rodziny oraz sprawujące pieczę zastępczą. Z kolei w stosunku do dzieci realizowane będą przedsięwzięcia mające na celu wzrost ich kompetencji społecznych, kulturalnych i edukacyjnych np. poprzez udział w zajęciach w placówkach wsparcia dziennego lub w stosunku do dzieci z niepełnosprawnościami - dodatkowych zajęć opiekuńczych i rehabilitacyjnych. Z pomocy będą mogli skorzystać również wychowankowie opuszczający placówki opiekuńczo-wychowawcze, w tym np. w formie indywidualnych programów usamodzielnienia realizowanych w mieszkaniach chronionych/ wspomaganych.

Odrębny pakiet działań będzie służył rozwojowi usług opiekuńczych skierowanych do osób zależnych, w tym np. starszych i z niepełnosprawnościami. Głównie będą realizowane inicjatywy mające na celu zwiększenie dostępności do opieki środowiskowej w miejscu zamieszkania. Podejmowane będą również przedsięwzięcia wzmacniające aktywność edukacyjną, społeczną i kulturalną seniorów. Planowane interwencje będą wspierać aktywne starzenie się oraz tworzenie warunków sprzyjających samodzielnemu, niezależnemu i satysfakcjonującemu życiu, nawet przy pewnych ograniczeniach

funkcjonalnych, co wprost wpisuje się w cel polityki senioralnej w Polsce²⁵¹. Równocześnie działania aktywizujące zawodowo opiekunów osób zależnych oraz pozostałych członków ich rodzin będą możliwe do realizacji w ramach PI 9i lub PI 8i.

Mając również na uwadze efektywność wsparcia realizowanego w ramach PI 9iv uzupełniająco do zaplanowanego wsparcia przewiduje się możliwość podnoszenia kompetencji i kwalifikacji personelu służb świadczących usługi społeczne dotyczące form zdeinstytucjonalizowanych.

Wszystkie usługi w PI 9iv będą zorientowane na daną osobę i przeznaczone do zaspokajania jej życiowych potrzeb.

Jednocześnie wszystkie zaplanowane działania w PI 9iv będą służyły zwiększeniu dostępu do usług społecznych przyczyniając się do poprawy życia mieszkańców województwa opolskiego, a co za tym idzie będą niwelowały potencjalne obszary wykluczenia społecznego i ubóstwa, co jest głównym priorytetem EU2020. Wybierane do dofinansowania projekty będą spójne z *Country Specific Recommendations* dla Polski oraz kierunkami wprowadzonych i planowanych do wprowadzenia reform.

W ramach PI 9iv wspierane będą również projekty realizowane w ramach zintegrowanych form opieki środowiskowej (*community-based centres*), a także w celu wspierania podmiotów ekonomii społecznej, preferencje stosowane będą w obszarach określonych przez IZRPO WO.

Przedsięwzięcia realizowane w ramach PI 9iv będą uzupełniane przede wszystkim przez działania współfinansowane ze środków EFRR w ramach OP X.

Działania świadomościowe (kampanie informacyjne i działania upowszechniające) w ramach PI 9iv będą możliwe do finansowania jedynie jeśli będą stanowić część projektu i będą uzupełniać działania o charakterze wdrożeniowym w ramach tego projektu.

Główne typy przedsięwzięć

- rozwój usług opiekuńczych nad osobami zależnymi (w tym starszymi i z niepełnosprawnościami) z uwzględnieniem aspektu jakościowego (w tym deinstytucjonalizacja usług);
- wsparcie rodziny przeżywającej problemy opiekuńczo-wychowawcze, w tym w sytuacji zagrożenia utraty możliwości opieki nad dziećmi oraz wsparcie pieczy zastępczej;
- poprawa dostępu do mieszkań chronionych/ wspomaganych.

Główne grupy docelowe

- osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym²⁵², w tym osoby bezrobotne, które w pierwszej kolejności potrzebują aktywnej integracji o charakterze społecznym;
- otoczenie osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym;
- osoby sprawujące pieczę zastępczą oraz dzieci w niej umieszczone;
- rodziny wychowujące dzieci przeżywające problemy opiekuńczo-wychowawcze;
- osoby zależne, w tym osoby starsze i z niepełnosprawnościami (za wyjątkiem dzieci do lat 3);
- personel służb świadczących usługi społeczne.

Zasięg terytorialny

²⁵¹ Założenia Długofalowej Polityki senioralnej w Polsce na lata 2014-2020, Uchwała Nr 238 Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2013r.

²⁵² Wsparcie będzie kierowane do osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym, których definicja zostanie określona w horyzontalnych wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego dotyczących realizacji CT 9 stworzona na podstawie *Programu Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu*.

Wsparciem zostanie objęty cały obszar województwa opolskiego w ramach OSI Depopulacja.

Główne typy beneficjentów

- podmioty działające w obszarze pomocy i integracji społecznej;
- podmioty realizujące zadania związane z opieką nad osobami zależnymi;
- podmioty ekonomii społecznej;
- organizacje pozarządowe.

Cross-finansing

W ramach PI 9iv przewidziano wykorzystanie mechanizmu cross-finansingu. Zastosowanie finansowania krzyżowego nastąpi jedynie w uzasadnionych przypadkach odnoszących się do zdiagnozowanych deficytów i potrzeb. Każdorazowo będzie wynikało z indywidualnej analizy oraz będzie musiało zostać uzasadnione z punktu widzenia skuteczności i efektywności osiągnięcia założonych rezultatów i celów. Część kosztów operacji objęta mechanizmem cross-finansingu musi być niezbędna dla zapewnienia pomyślnej realizacji przedsięwzięcia i być z nim bezpośrednio powiązana. IZRPO WO monitorować będzie wykorzystanie finansowania krzyżowego, tak aby zapewnić, iż nie przekroczy ono 10% wkładu Unii w OP VIII.

VIII.2.A.6.2b (9iv) Kierunkowe zasady wyboru operacji

Trwałość wsparcia zostanie zagwarantowana poprzez określenie wymogów w ramach kryteriów wyboru projektów. Dostęp do usług społecznych będzie musiał być poprzedzony dokładną analizą istniejących w danym obszarze potencjałów.

W ramach PI 9iv przewiduje się zastosowanie konkursowego trybu wyboru projektów. Weryfikacja projektów będzie opierać się o kryteria, które zostaną zatwierdzone przez KM RPO WO 2014-2020 oraz procedury wyboru i oceny projektów określone przez IZRPO WO z uwzględnieniem regulacji unijnych i krajowych w tym obszarze. Zarówno przyjęte procedury wyboru projektów, jak i kryteria oceny będą niedyskryminacyjne i przejrzyste oraz będą spełniać ogólne zasady określone w art. 7 i 8 Rozporządzenia ogólnego. Zakłada się wielostopniowy proces oceny projektów, w ramach którego weryfikowana będzie m.in. zgodność operacji z demarkacją określającą zakres interwencji EFRR i EFS na poziomie regionalnym, spełnianie zasad horyzontalnych oraz wkład w realizację celu szczegółowego PI.

W ramach PI 9iv możliwa będzie realizacja projektów kompleksowych, łączących usługi społeczne i zdrowotne.

Projekty zostaną wsparte w formie dotacji bezpośrednich przyjmujących formę płatności zaliczkowych, dla których maksymalny udział dofinansowania wydatków kwalifikowalnych w odniesieniu do wkładu EFS wyniesie 85%. Maksymalna wysokość dofinansowania projektów objętych pomocą publiczną wynikać będzie z krajowych regulacji w tym zakresie.

VIII.2.A.6.3b (9iv) Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)

W przypadku PI 9iv nie przewidziano wykorzystania instrumentów finansowych jako formy wsparcia obok dotacji.

VIII.2.A.6.4b (9iv) Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)

Nie zakłada się realizacji dużych projektów.

VIII.2.A.6.5 (9iv) Wskaźniki produktu w podziale na PI oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionu

Tabela 5 (VIII/9iv): Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|---|-------------------|---------|--|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 97P1 | Liczba osób objętych usługami zdrowotnymi w programie | os. | EFS | Ślabiej rozwinięty | 54 290 | SL2014 | bieżący monitoring |
| 97P2 | Liczba osób objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie | os. | EFS | Ślabiej rozwinięty | 13 120 | SL2014 | bieżący monitoring |
| 97P3 | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie | os. | EFS | Ślabiej rozwinięty | 32 570 | SL2014 | bieżący monitoring |
| 97P4 | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie | os. | EFS | Ślabiej rozwinięty | 3 070 | SL2014 | bieżący monitoring |

VIII.2.A.4 (9i) Priorytet inwestycyjny 9i Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie

VIII.2.A.5 (9i) Cele szczegółowe PI 9i i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy 3: Wzrost gotowości do podjęcia zatrudnienia osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym w regionie dzięki aktywnej integracji

Realizacja wskazanego celu szczegółowego nastąpi głównie poprzez kompleksowe i indywidualne programy aktywizacji społeczno-zawodowej, w tym skierowane do ludzi młodych wymagających resocjalizacji. Koncentracja na działaniach poprawiających zdolność do zatrudnienia wśród osób dotkniętych lub zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym jest spójna z podejściem prezentowanym w *Europejskim programie walki z ubóstwem*, zgodnie z którym dla osób zdolnych do pracy, zatrudnienie jest najbezpieczniejszą drogą do wyjścia z ubóstwa.

Ubóstwo w województwie opolskim dotyka głównie osób o niskim statusie zawodowym, bezrobotnych, osób starszych, a także osób z niepełnosprawnościami i grup defaworyzowanych oraz marginalizowanych²⁵³. W trudnej sytuacji znajdują się przede wszystkim osoby opuszczające pieczę zastępczą, osoby przebywające w zakładach poprawczych, schroniskach dla nieletnich oraz ośrodkach kuratorskich. Od kilku lat region charakteryzują co prawda jedne z najniższych wskaźników ubóstwa

²⁵³ R. Rauziński, K. Szczygielski, T. Słodra-Gwizdź, *Ekspertyza pt. Grupy szczególnie zagrożone wykluczeniem społecznym – aspekt demograficzny. Województwo opolskie w latach 2009-2030*, s. 10; *Poziom życia mieszkańców w województwie opolskim, sytuacja rodzin, pomoc bezrobotnym i osobom wykluczonym, niwelowanie skutków dysfunkcji społecznych*, ROPS w Opolu, Opole, listopad 2012 r., s. 31.

w kraju²⁵⁴, niemniej jednak spowolnienie gospodarcze oraz niekorzystne prognozy demograficzne, tj. postępujący proces starzenia się ludności, związany jednocześnie z wydłużeniem trwania życia ludzkiego i zwiększającą się niepełnosprawnością, może niekorzystnie wpłynąć na sytuację społeczną jego mieszkańców. Już w chwili obecnej zauważalny jest wzrost liczby świadczeniobiorców ośrodków pomocy społecznej, które w roku 2013 było wyższe niż w 2012r. o 6,5% i stanowiło 4,1% mieszkańców regionu²⁵⁵. Dlatego też w województwie opolskim podejmowane będą działania na rzecz aktywizacji zawodowej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, na co wskazują dokumenty regionalne, głównie *RSWO 2020* oraz *WPPiIS*. I tak bazując na ich rekomendacjach wobec osób dotkniętych wykluczeniem społecznym, zastosowane zostaną efektywne instrumenty aktywnej integracji, mające na celu ich integrację ze społeczeństwem poprzez przywrócenie zdolności lub możliwości do zatrudnienia. W konsekwencji otrzymają one m.in. wsparcie w wejściu/powrocie na rynek pracy, a przez to możliwość poprawy sytuacji życiowej. Spodziewanym efektem realizowanych działań będzie gotowość do podjęcia zatrudnienia wśród osób uczestniczących we wsparciu.

Zaplanowane działania sprzyjające włączeniu społecznemu przyczynią się do ograniczenia skali ubóstwa oraz utrwalenia osiągniętego dotychczas efektu w realizacji celów EU2020, tj. obniżenia o około 1,5 mln liczby osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym w kraju.

Zaproponowane w ramach PI działania wspierają również inicjatywy zaplanowane do realizacji w ramach Programu SSD.

Tabela 4 (VIII/9i): Wspólne wskaźniki rezultatu, dla których ustalono wartość docelową, oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celowi szczegółowemu (w podziale na priorytety inwestycyjne i kategorie regionu)

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Kategoria regionu | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa | Jednostka pomiaru wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|--|--------------------|-----------------------------|--|----------------|--|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 94R1 | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu | Stabiej rozwinięty | os. | n/d | 30,00 | % | 2014 | 30,00 | SL 2014 | 1/rok |
| 94R2 | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu | Stabiej rozwinięty | os. | n/d | 40,80 | % | 2014 | 40,00 | SL 2014 | 1/rok |
| 9WR1 | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym | Stabiej rozwinięty | os. | n/d | 37,55 | % | 2013 | 20,00 | SL 2014 | 1/rok |

²⁵⁴ Wyniki badania GUS z 2012 r., *Ubóstwo w Polsce w świetle badań GUS*, Warszawa 2013, s.20.

²⁵⁵ *Ocena zasobów pomocy społecznej w 2013r.*, ROPS w Opolu, Opole, maj 2014, s.25.

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Kategoria regionu | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa | Jednostka pomiaru wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|---|--------------------|-----------------------------|--|----------------|--|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| | <i>pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)</i> | | | | | | | | | |
| 94R3 | <i>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)</i> | Stabiej rozwinięty | os. | n/d | 21,80 | % | 2012 | 26,20 | ewaluacja | 2 razy |

VIII.2.A.6 (9i) Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach PI 9i *Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększeniu szans na zatrudnienie*

VIII.2.A.6.1 (9i) Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

W ramach PI 9i zostaną podjęte działania zmierzające do zwiększenia aktywności społecznej i gotowości do podjęcia pracy wśród osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym. Ze wsparcia będą korzystały przede wszystkim osoby defaworyzowane na rynku pracy, tj.: m.in. niepełnosprawni, w tym z niepełnosprawnościami rzadkimi i sprzężonymi, osoby przebywające oraz opuszczające placówki wychowawcze, schroniska dla nieletnich, ośrodki kuratorskie czy też zakłady poprawcze, osoby po 50 roku życia, osoby bezrobotne, które w pierwszej kolejności potrzebują aktywnej integracji o charakterze społecznym, a także kobiety. Realizowane będą działania z zakresu aktywnej integracji, w tym dotyczące aktywizacji zawodowej i przedsięwzięcia z obszaru integracji edukacyjnej, zdrowotnej, a także społecznej, zmierzające do eliminowania barier na jakie narażone są te osoby. Będą wśród nich inicjatywy pozwalające między innymi na zdobycie nowych kwalifikacji, w tym przekwalifikowanie lub uzupełnienie wykształcenia, w celu ułatwienia podjęcia zatrudnienia, w szczególności w zawodach poszukiwanych na regionalnym rynku pracy. Dodatkowo wspierany będzie dostęp do usług bezpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym oraz działania informacyjne na rzecz ich zatrudnienia (w szczególności wobec osób z niepełnosprawnościami, w wieku 50+ oraz kobiet). Wsparcie w ramach PI 9i obejmować będzie również usługi reintegracji i aktywizacji społeczno-zawodowej zmierzające m.in. do zwiększenia aktywności społecznej oraz gotowości do podjęcia pracy. Podejmowane działania na rzecz walki z ubóstwem i wykluczeniem społecznym zapewnią efektywne, kompleksowe i dostosowane do potrzeb poszczególnych grup docelowych wsparcie, a także będą integrować usługi różnych służb publicznych i organizacji obywatelskich, w tym m.in. publicznych służb zatrudnienia, instytucji pomocy społecznej, kuratorskiej służby sądowej i organizacji pozarządowych działających na rzecz włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa. Do realizacji interwencji zostaną zaangażowane również podmioty reintegracji społecznej typu CIS, KIS, ZAZ, WTZ.

W celu poprawy skuteczności działań na rzecz walki z ubóstwem, IZRPO WO zapewni w ramach RPO WO 2014-2020 zastosowanie mechanizmów zapewniających komplementarność wsparcia EFS i Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym w ramach *Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa*. Powyższe w szczególności zapewni możliwość korzystania, przez grupy docelowe PO PŻ, z usług aktywnej integracji oraz innych usług społecznych (w zależności od indywidualnych potrzeb i potencjału poszczególnych osób), a także współpracę beneficjentów EFS z organizacjami partnerskimi i ich regionalnymi i lokalnymi jednostkami zajmującymi się dystrybucją żywności.

W celu intensyfikacji wsparcia przedsięwzięcia podejmowane w ramach PI 9i zostaną uzupełniane przez działania współfinansowane ze środków EFRR w ramach OP X oraz będą komplementarne z inicjatywami podejmowanymi w PI 8i. Demarkację pomiędzy wsparciem przewidzianym w OP VII i OP VIII będzie wyznaczał stopień gotowości osób do integracji z rynkiem pracy. Stąd w PI 9i wsparcie zostanie skierowane do osób (lub na rzecz osób), które w pierwszej kolejności potrzebują aktywnej integracji o charakterze społecznym, podczas, gdy w ramach OP VII do osób wymagających przede wszystkim aktywizacji zawodowej w oparciu o instrumenty i usługi rynku pracy.

Działania świadomościowe (kampanie informacyjne i działania upowszechniające) w ramach PI 9i będą możliwe do finansowania jedynie jeśli będą stanowić część projektu i będą uzupełniać działania o charakterze wdrożeniowym w ramach tego projektu.

Główne typy przedsięwzięć

- programy ukierunkowane na aktywizację społeczno-zawodową z zastosowaniem instrumentów m.in. aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej;
- usługi reintegracji i aktywizacji społeczno-zawodowej w szczególności w CIS, KIS, ZAZ, WTZ;
- kompleksowa integracja dzieci i młodzieży wymagającej resocjalizacji.

Główne grupy docelowe

- osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym²⁵⁶, w tym np. osoby bezdomne, osoby o niskich dochodach, osoby z niepełnosprawnościami, osoby z gospodarstw domowych o niskiej intensywności pracy, ubogie osoby pracujące (w tym rolnicy i członkowie ich rodzin), osoby bezrobotne, które w pierwszej kolejności potrzebują aktywnej integracji o charakterze społecznym;
- otoczenie osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym;
- osoby nieletnie przebywające/opuszczające instytucje np. resocjalizacyjne.

Zasięg terytorialny

Wsparciem zostanie objęty cały obszar województwa opolskiego.

Główne typy beneficjentów

- podmioty działające w obszarze pomocy i integracji społecznej;
- podmioty ekonomii społecznej;
- organizacje pozarządowe.

Cross-financing

W ramach PI 9i przewidziano wykorzystanie mechanizmu cross-finansingu. Zastosowanie finansowania krzyżowego nastąpi jedynie w uzasadnionych przypadkach odnoszących się do

²⁵⁶ Wsparcie będzie kierowane do osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym, których definicja zostanie określona w horyzontalnych wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego dotyczących realizacji CT 9 stworzona na podstawie *Programu Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu*.

zdiagnozowanych deficytów i potrzeb. Każdorazowo będzie wynikało z indywidualnej analizy oraz będzie musiało zostać uzasadnione z punktu widzenia skuteczności i efektywności osiągnięcia założonych rezultatów i celów. Część kosztów operacji objęta mechanizmem cross-financingu musi być niezbędna dla zapewnienia pomyślnej realizacji przedsięwzięcia i być z nim bezpośrednio powiązana. IZRPO WO monitorować będzie wykorzystanie finansowania krzyżowego, tak aby zapewnić iż nie przekroczy ono 10% wkładu Unii w OP VIII.

VIII.2.A.6.2 (9i) Kierunkowe zasady wyboru operacji

Przedsięwzięcia w zakresie aktywizacji zawodowej będą realizowane w oparciu o kryteria minimalnej efektywności społeczno-zatrudnieniowej łączącej w sobie efekty aktywizacji społecznej względem osób o najwyższym stopniu wykluczenia oraz efekty zatrudnieniowe względem osób o relatywnie większym stopniu zbliżenia do rynku pracy. Zasady efektywności społeczno-zatrudnieniowej określi minister właściwy ds. rozwoju regionalnego w wytycznych horyzontalnych do CT9. Dodatkowo priorytetowo będą traktowane projekty zakładające efektywność społeczno-zawodową wyższą niż wymagany minimalny próg (poprzez kryteria wyboru projektów). Trwałość wsparcia zostanie zagwarantowana poprzez określenie wymogów w ramach kryteriów wyboru projektów.

W ramach PI 9i przewiduje się możliwość realizacji zarówno konkursowego, jak i pozakonkursowego trybu wyboru projektów. Beneficjentami projektów pozakonkursowych będą mogły być ośrodki pomocy społecznej (OPS) i powiatowe centra pomocy rodzinie (PCPR), w tym wypadku obligatoryjnie wymagane będzie partnerstwo.

W przypadku zastosowania obydwu trybów, tryb konkursowy zostanie zastosowany w gminach/powiatach, w których OPS/PCPR nie realizuje projektu pozakonkursowego. W tym wypadku jeżeli beneficjentem będzie NGO - wymagana będzie współpraca lub partnerstwo z OPS/PCPR.

Weryfikacja projektów będzie opierać się o kryteria, które zostaną zatwierdzone przez KM RPO WO 2014-2020 oraz procedury wyboru i oceny projektów określone przez IZRPO WO z uwzględnieniem regulacji unijnych i krajowych w tym obszarze. Zarówno przyjęte procedury wyboru projektów, jak i kryteria oceny będą niedyskryminacyjne i przejrzyste oraz będą spełniać ogólne zasady określone w art. 7 i 8 Rozporządzenia ogólnego. Zakłada się wielostopniowy proces oceny projektów, w ramach którego weryfikowana będzie m.in. zgodność operacji z demarkacją określającą zakres interwencji EFRR i EFS na poziomie regionalnym, spełnianie zasad horyzontalnych oraz wkład w realizację celu szczegółowego PI.

Projekty zostaną wsparte w formie dotacji bezpośrednich przyjmujących formę płatności zaliczkowych, dla których maksymalny udział dofinansowania wydatków kwalifikowalnych w odniesieniu do wkładu EFS wyniesie 85%. Maksymalna wysokość dofinansowania projektów objętych pomocą publiczną wynikać będzie z krajowych regulacji w tym zakresie.

VIII.2.A.6.3 (9i) Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)

W przypadku PI 9i nie przewidziano wykorzystania instrumentów finansowych jako formy wsparcia obok dotacji.

VIII.2.A.6.4 (9i) Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)

Nie zakłada się realizacji dużych projektów.

VIII.2.A.6.5 (9i) Wskaźniki produktu w podziale na PI oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionu

Tabela 5 (VIII/9i): Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|--|-------------------|---------|--|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 9WP1 | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, objętych wsparciem w programie | os. | EFS | Słabiej rozwinięty | 5 890 | SL2014 | bieżący monitoring |
| C016 | Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie | os. | EFS | Słabiej rozwinięty | 1 180 | SL2014 | bieżący monitoring |

VIII.2.A.4 (9v) Priorytet inwestycyjny 9v *Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwiania dostępu do zatrudnienia*

VIII.2.A.5 (9v) Cele szczegółowe PI 9v i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy 4: Wzrost zatrudnienia w ramach regionalnego sektora gospodarki społecznej

Wsparcie w ramach PI będzie przyczyniało się do zmniejszenia liczby osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, zwiększając ich szanse na zatrudnienie i integrację ze środowiskiem dzięki rozwojowi ekonomii społecznej. Wsparcie działalności podmiotów ekonomii społecznej nie tylko będzie miało wpływ na wzrost zatrudnienia osób znajdujących się w trudnej sytuacji na rynku pracy, lecz również przyczyni się do zwiększenia możliwości dostarczania usług użyteczności publicznej na poziomie lokalnym.

Ekonomia społeczna w województwie opolskim rozwija się sukcesywnie, jednak w sposób nierównomierny – zarówno w kontekście przestrzennym, jak i strukturalnym. Rozwój podmiotów ekonomii społecznej jest utrudniony z jednej strony przez niskie zaufanie społeczności lokalnych i administracji publicznej do ich działalności, a z drugiej przez bariery wewnętrzne. Niskie kompetencje i umiejętności pracujących w nich osób, problemy finansowe, skutkujące na przykład słabymi działaniami marketingowymi, niewystarczającym sprzętem i problemami lokalowymi, obniżają jakość ich funkcjonowania²⁵⁷. Tym samym mając na uwadze rolę, jaką ekonomii społecznej przypisuje nowa polityka integracji społecznej, w ramach której osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym zyskują możliwość i zasoby niezbędne do pełnego uczestnictwa w życiu ekonomicznym, społecznym i kulturowym, zintensyfikowane zostaną działania mające na celu rozszerzenie dotychczasowej sieci podmiotów ekonomii społecznej w województwie, zwiększając ich efektywne funkcjonowanie, służące tworzeniu trwałych i wysokiej jakości miejsc pracy. Tym bardziej, że w regionie zauważa się znaczenie nowych form wsparcia charakterystycznych dla innowacyjnego modelu aktywnej polityki społecznej, który wymaga współdziałania wszystkich trzech sektorów i jest wyrazem funkcjonowania społeczeństwa obywatelskiego²⁵⁸, przed którymi stoi szereg nowych zadań, chociażby w zakresie świadczenia usług np. rehabilitacyjno-opiekuńczych skierowanych do rosnącej grupy osób starszych lub osób z niepełnosprawnościami.

²⁵⁷ Ocena zasobów pomocy społecznej województwa opolskiego w 2011 r., Raport Obserwatorium Integracji Społecznej ROPS w Opolu, ROPS w Opolu, Opole, czerwiec 2012 r., s. 55 – 56; *Ekonomia społeczna w województwie opolskim – w stronę rozwiązań systemowych. Raport Obserwatorium Integracji Społecznej ROPS w Opolu*, Opole, październik 2012, s. 55-61.

²⁵⁸ *Wieloletni Regionalny Plan Działań Województwa Opolskiego na rzecz promocji i upowszechnienia ekonomii społecznej oraz rozwoju instytucji sektora ekonomii społecznej i jej otoczenia w regionie na lata 2013-2020*, ROPS w Opolu, Opole 2012 r., s. 5.

Działania podejmowane w RPO WO 2014-2020 korespondują z przedsięwzięciami zaplanowanymi do realizacji w ramach WPPiIS, jak i WPPD²⁵⁹. Ich wymiernym efektem będzie wzrost zatrudnienia, szczególnie w ramach powstających oraz działających podmiotów ekonomii społecznej, w tym przedsiębiorstw społecznych.

Tabela 4 (VIII/9v): Wspólne wskaźniki rezultatu, dla których ustalono wartość docelową, oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celowi szczegółowemu (w podziale na priorytety inwestycyjne i kategorie regionu)

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Kategoria regionu | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa | Jednostka pomiaru wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|---|--------------------|-----------------------------|--|----------------|--|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 9WR1 | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) | Słabiej rozwinięty | os. | n/d | 37,55 | % | 2013 | 20,00 | SL 2014 | 1/rok |
| 98R1 | Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych | Słabiej rozwinięty | szt. | n/d | 132 | szt. | 2014 | 168 | SL 2014 | 1/rok |
| 98R2 | Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych | Słabiej rozwinięty | szt. | n/d | 56,98 | % | 2012 | 60,00 | ewaluacja | 2 razy |

VIII.2.A.6 (9v) Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach PI 9v *Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia*

VIII.2.A.6.1 (9v) Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

Podmioty ekonomii społecznej są powoływane w szczególności w celu zaspakajania potrzeb swoich członków i podopiecznych, i działają we wszystkich sektorach gospodarki narodowej. Powstałe dzięki nim miejsca pracy, są szczególnie istotne, gdyż pozwalają zatrudnić osoby, którym wyjątkowo trudno jest wejść na otwarty rynek pracy. Są to m. in. osoby z niepełnosprawnościami, osoby długotrwale bezrobotne, czy też osoby o niskich kwalifikacjach lub które zbyt wcześnie wypadły z systemu edukacji. Dodatkowo podmioty ekonomii społecznej działają najczęściej na obszarach o niskim poziomie rozwoju społeczno-gospodarczego, np. na obszarach wiejskich, przyczyniając się do ich wzmocnienia.

²⁵⁹ *Wieloletni Regionalny Plan Działań Województwa Opolskiego na rzecz promocji i upowszechnienia ekonomii społecznej oraz rozwoju instytucji sektora ekonomii społecznej i jej otoczenia w regionie na lata 2013 – 2020*, ROPS w Opolu, Opole 2012 r., s. 47-52; *Wojewódzki Program Pomocy i Integracji Społecznej na lata 2010-2015*, ROPS w Opolu, Opole, listopad 2009 r., s. 36-41.

Rozwój ekonomii społecznej ma ogromne znaczenie dla integracji społecznej i inkluzji społeczności marginalizowanej jednostek i grup w województwie opolskim. Walka z ubóstwem i wykluczeniem społecznym stanowi obecnie jeden z podstawowych celów polityki społecznej w regionie. Dlatego też w Programie planuje się zarówno wsparcie podmiotów już istniejących, zwiększając skuteczność i efektywność ich funkcjonowania, jak i stworzenie odpowiednich warunków do tworzenia nowych, stabilnych jednostek tego typu. W związku z powyższym priorytetowym zadaniem będzie wspieranie powstawania nowych podmiotów ekonomii społecznej, poprzez oferowanie odpowiednich usług w zakresie tworzenia i funkcjonowania ww. podmiotów. Powyższe nastąpi dzięki animacji i inkubacji nowych podmiotów, świadczonych na ich rzecz usług doradczych, a także dostępności do środków na założenie np. spółdzielni socjalnych, czy też na tworzenie nowych miejsc pracy w istniejących przedsiębiorstwach społecznych. Aby zapewnić odpowiedni poziom świadczenia usług, dopuszczone zostanie na odpowiednich warunkach finansowanie działalności Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej. Nastąpi rozwój sieci usług wsparcia ekonomii społecznej w szczególności w zakresie działań w kluczowych sferach rozwojowych. Takie podejście jest zgodne z UP, gdyż działania na rzecz ekonomii społecznej muszą być skoncentrowane na tworzeniu nowych miejsc pracy w powyższym sektorze i takie działania będą podejmowane przez podmioty wspierające rozwój ekonomii społecznej.

Ze względu na konieczność koordynacji polityk publicznych w tym zakresie prowadzone będą badania i analizy służące reakcji na zmiany zachodzące w sektorze ekonomii społecznej w regionie, gdyż zgodnie z *Ustawą o pomocy społecznej* koordynowanie oraz wykonywanie działań na rzecz sektora ekonomii społecznej należy do zadań Samorządu Województwa, a także zgodnie z zapisami *KPRES* kluczowa rola w koordynacji rozwoju ekonomii społecznej jest zadaniem Regionalnych Ośrodków Polityki Społecznej. Realizowane będą również działania w zakresie ewaluacji, a także interwencje wzmacniające mechanizm współpracy na rzecz ekonomii społecznej na poziomie samorządu regionalnego i lokalnego, np. możliwe będzie tworzenie i wspieranie działających na ich rzecz regionalnych i lokalnych sieci kooperacji i partnerstw. Uzupełnieniem prowadzonych przedsięwzięć będą elementy upowszechniające ideę ekonomii społecznej w województwie oraz działania edukacyjne.

Wszystkie planowane działania będą miały przede wszystkim na celu wzrost zatrudnienia i będą zgodne z celami wskazanymi w *KPRES*, przyczyniając się do zmniejszenia obszarów wykluczenia społecznego i ubóstwa w regionie.

Natomiast obszary w których preferowane będą podmioty ekonomii społecznej zgodne będą z *KPRES* oraz Regionalnym Programem Rozwoju Ekonomii Społecznej.

Interwencja zaplanowana w PI 9v koncentrować się będzie na zmniejszaniu skali ubóstwa i wykluczenia społecznego poprzez rozwój sprzyjający włączeniu społecznemu – wspieranie gospodarki o wysokim poziomie zatrudnienia, zapewniającej spójność społeczną i terytorialną, co stanowi podstawowy priorytet EU2020.

Wsparcie realizowane w ramach PI 9v zostanie wzmocnione przede wszystkim przez działania współfinansowane ze środków EFRR w ramach OP II oraz OP X.

Działania świadomościowe (kampanie informacyjne i działania upowszechniające) w ramach PI 9v będą możliwe do finansowania jedynie jeśli będą stanowić część projektu i będą uzupełniać działania o charakterze wdrożeniowym w ramach tego projektu.

Główne typy przedsięwzięć

- wsparcie finansowe dla powstających i funkcjonujących podmiotów ekonomii społecznej, w tym m.in. finansowanie tworzenia nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwie społecznym;
- świadczenie usług dla wsparcia ekonomii społecznej, w tym usług animacyjnych, inkubacyjnych i dla istniejących podmiotów ekonomii społecznej, zgodnie z podziałem przyjętym w ramach *KPRES*;

- wsparcie dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym za pośrednictwem podmiotów ekonomii społecznej;
- podnoszenie kwalifikacji i doświadczenia zawodowego pracowników podmiotów ekonomii społecznej;
- koordynowanie polityki w obszarze ekonomii społecznej na poziomie regionalnym.

Główne grupy docelowe

- podmioty ekonomii społecznej;
- osoby fizyczne w zakresie doradztwa i szkoleń umożliwiających uzyskanie wiedzy i umiejętności niezbędnych do założenia i/lub prowadzenia działalności w sektorze ekonomii społecznej;
- osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym²⁶⁰.

Zasięg terytorialny

Wsparciem zostanie objęty cały obszar województwa opolskiego.

Główne typy beneficjentów

- Ośrodki Wsparcia Ekonomii Społecznej,
- organizacje pozarządowe,
- podmioty ekonomii społecznej,
- podmioty działające w obszarze pomocy i integracji społecznej.

Cross-financing

W ramach PI 9v przewidziano wykorzystanie mechanizmu cross-financingu. Zastosowanie finansowania krzyżowego nastąpi jedynie w uzasadnionych przypadkach odnoszących się do zdiagnozowanych deficytów i potrzeb. Każdorazowo będzie wynikało z indywidualnej analizy oraz będzie musiało zostać uzasadnione z punktu widzenia skuteczności i efektywności osiągania założonych rezultatów i celów. Część kosztów operacji objęta mechanizmem cross-financingu musi być niezbędna dla zapewnienia pomyślnej realizacji przedsięwzięcia i być z nim bezpośrednio powiązana. IZRPO WO monitorować będzie wykorzystanie finansowania krzyżowego, tak aby zapewnić iż nie przekroczy ono 10% wkładu Unii w OP VIII.

VIII.2.A.6.2 (9v) Kierunkowe zasady wyboru operacji

Przedsięwzięcia w zakresie aktywizacji zawodowej będą uwzględniały efektywność zatrudnieniową, której jednolita metodologia pomiaru, a także sposób wskazywania jej wartości minimalnych będzie określona w odpowiednich wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego. Dodatkowo priorytetowo będą traktowane projekty zakładające efektywność zatrudnieniową wyższą niż wymagany minimalny próg (poprzez kryteria wyboru projektów).

Trwałość wsparcia zostanie zagwarantowana poprzez określenie minimalnych wymogów odnoszących się do realizacji przedsięwzięć dotyczących funkcjonowania podmiotów ekonomii społecznej.

W ramach PI 9v przewiduje się możliwość zastosowania zarówno konkursowego, jak i pozakonkursowego trybu wyboru projektów. Tryb pozakonkursowy zostanie zastosowany w zakresie koordynacji ekonomii społecznej przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Opolu. Zakres wsparcia dotyczący koordynacji ekonomii społecznej oraz roczne limity finansowe określi minister właściwy ds. rozwoju regionalnego w wytycznych horyzontalnych do CT9. Weryfikacja

²⁶⁰ Wsparcie będzie kierowane do osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym, których definicja zostanie określona w horyzontalnych wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego dotyczących realizacji CT 9 stworzona na podstawie *Programu Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu*.

projektów będzie opierać się o kryteria, które zostaną zatwierdzone przez KM RPO WO 2014-2020 oraz procedury wyboru i oceny projektów określone przez IZRPO WO z uwzględnieniem regulacji unijnych i krajowych w tym obszarze. Zarówno przyjęte procedury wyboru projektów, jak i kryteria oceny będą niedyskryminacyjne i przejrzyste oraz będą spełniać ogólne zasady określone w art. 7 i 8 Rozporządzenia ogólnego. Zakłada się wielostopniowy proces oceny projektów, w ramach którego weryfikowana będzie m.in. zgodność operacji z demarkacją określającą zakres interwencji EFRR i EFS na poziomie regionalnym, spełnianie zasad horyzontalnych oraz wkład w realizację celu szczegółowego PI.

W celu lepszego świadczenia usług OWES dopuszczone zostanie finansowanie funkcjonowania sieci i usług ww. podmiotów z zastrzeżeniem, że decyzje o wyborze do realizacji operacji w powyższym zakresie będą podejmowane w oparciu o kryteria wyboru projektów, opracowane na podstawie wytycznych horyzontalnych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego dotyczących realizacji CT 9. IZRPO WO zapewni również monitorowanie efektywności działalności usługowej OWES w powyższym zakresie.

Projekty zostaną wsparte w formie dotacji bezpośrednich przyjmujących formę płatności zaliczkowych, dla których maksymalny udział dofinansowania wydatków kwalifikowalnych w odniesieniu do wkładu EFS wyniesie 85%. Maksymalna wysokość dofinansowania projektów objętych pomocą publiczną wynikać będzie z krajowych regulacji w tym zakresie.

VIII.2.A.6.3 (9.v) Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)

W przypadku PI 9v nie przewidziano wykorzystania instrumentów finansowych jako formy wsparcia obok dotacji.

VIII.2.A.6.4 (9v) Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)

Nie zakłada się realizacji dużych projektów.

VIII.2.A.6.5 (9v) Wskaźniki produktu w podziale na PI oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionu

Tabela 5 (VIII/9v): Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|--|-------------------|---------|--|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 9WP1 | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, objętych wsparciem w programie | os. | EFS | Słabiej rozwinięty | 3 340 | SL2014 | bieżący monitoring |
| 98P1 | Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem | szt. | EFS | Słabiej rozwinięty | 262 | SL2014 | bieżący monitoring |

VIII.2.A.7 Innowacje społeczne, współpraca ponadnarodowa i wkład EFS w realizację celów tematycznych 1-7

Działania realizowane w ramach OP VIII nie będą w znaczący sposób przyczyniać się do realizacji celów tematycznych 1-7.

VIII.2.A.8 Ramy wykonania

Tabela 6 (VIII). Ramy wykonania dla OP VIII

| Oś priorytetowa | Rodzaj wskaźnika (kluczowy etap wdrażania, wskaźnik finansowy, wskaźnik produktu, lub, w stosownych przypadkach, wskaźnik rezultatu) | Nr identyfikacyjny | Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania | Jednostka pomiaru, w stosownych przypadkach | Fundusz | Kategoria regionu | Cel pośredni na 2018 r. | Cel końcowy (2023) | Źródło danych | Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika, w stosownych przypadkach |
|-----------------|--|--------------------|--|---|---------|--------------------|-------------------------|--------------------|---------------|--|
| VIII | Wskaźnik produktu | 97P1 | Liczba osób objętych usługami zdrowotnymi w programie | os. | EFS | Słabiej rozwinięty | 16 290 | 54 290 | SL 2014 | Wskaźnik jest najbardziej adekwatny do zakresu interwencji w ramach PI 9iv |
| VIII | Wskaźnik produktu | 97P2 | Liczba osób objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie | os. | EFS | Słabiej rozwinięty | 3 940 | 13 120 | SL 2014 | Wskaźnik jest najbardziej adekwatny do zakresu interwencji w ramach PI 9iv |
| VIII | Wskaźnik finansowy | - | Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych | EUR | EFS | Słabiej rozwinięty | 16 494 118 | 86 975 863 | SL 2014 | obowiązkowy |

VIII.2.A.9 Kategorie interwencji

Tabela 7-11 (VIII): Kategorie interwencji

| Fundusz i kategoria regionu: EFS/Słabiej rozwinięty | | | | | | | | | |
|---|------------|---|------------|--------------------------------------|------------|---|------------|---|------------|
| Tabela 7: Wymiar 1 Zakres interwencji | | Tabela 8: Wymiar 2 Forma finansowania | | Tabela 9: Wymiar 3 Typ obszaru | | Tabela 10: Wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania | | Tabela 11: Wymiar 6 Temat uzupełniający EFS (Wyłącznie EFS) | |
| Kod | € | Kod | € | Kod | € | Kod | € | Kod | € |
| 109 | 17 629 483 | 01 | 73 929 483 | 01 | 7 392 948 | 07 | 73 929 483 | 06 | 50 000 000 |
| 112 | 50 000 000 | | | 02 | 13 307 307 | | | 07 | 10 000 000 |
| 113 | 6 300 000 | | | 03 | 53 229 228 | | | 08 | 13 929 483 |

VIII.2.A.10 Podsumowanie planowanego wykorzystania pomocy technicznej, z uwzględnieniem, w razie potrzeby, działań wzmacniających potencjał administracyjny instytucji zaangażowanych w zarządzanie programami i ich kontrolę oraz beneficjentów (w stosownych przypadkach)

Zakres ewentualnego wsparcia OP VIII ze środków pomocy technicznej RPO WO 2014-2020, znajduje się w Sekcji XI.2.B.1, tj. w części poświęconej opisowi OP XI.

IX.2.A.1 WYSOKA JAKOŚĆ EDUKACJI

IX.2.A.2 Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jedną kategorię regionu, więcej niż jeden cel tematyczny lub więcej niż jeden fundusz (w stosownych przypadkach)

Nie dotyczy.

IX.2.A.3 Fundusz, kategoria regionu i podstawa dla kalkulacji wsparcia unijnego

Program jest realizowany na terenie województwa opolskiego, zaliczanego do regionów słabiej rozwiniętych. Podstawę obliczania wkładu UE w ramach Programu stanowią całkowite wydatki kwalifikowalne. OP IX współfinansowana jest ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

IX.2.A.4 (10i) Priorytet inwestycyjny 10i *Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnienie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia*

IX.2.A.5a (10i) Cele szczegółowe PI 10i i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy 1: Zwiększenie dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej

Wsparcie dla celu szczegółowego dotyczącego edukacji przedszkolnej wynosić będzie 8 mln EUR. Warunkiem niezbędnym do podniesienia ogólnego poziomu wykształcenia mieszkańców województwa opolskiego jest stworzenie możliwości powszechnego dostępu do wysokiej jakości edukacji już od najwcześniejszych etapów wychowania i kształcenia, tj. od etapu edukacji przedszkolnej. Obok tworzenia nowych miejsc wychowania przedszkolnego dostępność do edukacji przedszkolnej można rozumieć również jako możliwość uczestniczenia w zajęciach dodatkowych. Kształcenie przedszkolne daje najwyższe zwroty pod względem osiągnięć i przystosowania społecznego dzieci. Zapewnienie dostępu do wysokiej jakości edukacji w pierwszych latach życia ma zatem kluczowy wpływ na efekty uczenia się w następnych etapach rozwoju. Wczesna edukacja jest jednym z priorytetów dla polityki oświatowej zarówno w skali kraju jak i Unii Europejskiej, co wskazano m.in. w *Perspektywie uczenia się przez całe życie, SRKL 2020* oraz *EU2020*.

Funkcjonująca w regionie opieka przedszkolna nie zaspokaja w pełni potrzeb rodziców dzieci w wieku przedszkolnym. Stopień upowszechnienia wychowania przedszkolnego w województwie opolskim należy do najwyższych w kraju, jednak w układzie wewnątrzregionalnym dostępność miejsc w placówkach wychowawczo-edukacyjnych jest zróżnicowana (miasto-wieś)²⁶¹. Do barier w rozwoju edukacji przedszkolnej w regionie zalicza się przede wszystkim zbyt krótki czas opieki oferowany przez niektóre placówki oraz wysokie koszty ponoszone przez rodziców w związku z przebywaniem dzieci w przedszkolach lub udziałem w dodatkowych zajęciach²⁶². Dodatkowo wskazując na problemy występujące w obszarze edukacji przedszkolnej należy przede wszystkim mieć na uwadze negatywne wskaźniki demograficzne. Szczególnie niepokojące są dane dotyczące dzietności. W województwie opolskim odnotowuje się bowiem najniższy przyrost naturalny w kraju²⁶³. Zapewnienie dostępu do opieki nad małym dzieckiem jest jednym z lepszych narzędzi, które może pośrednio wpłynąć na zwiększenie dzietności przy utrzymaniu wysokiej aktywności zawodowej. Działania ułatwiające dzieciom start w systemie edukacji mają bowiem wpływ na ustabilizowanie sytuacji kobiet na rynku pracy, co podkreślono również w UP.

²⁶¹ *Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego...*, s. 101.

²⁶² *Ewaluacja działań podejmowanych na rzecz edukacji w ramach EFS i EFRR w województwie opolskim. Raport końcowy, Dyspersja badania społeczne i ewaluacyjne*, s. 45.

²⁶³ Program Specjalnej Strefy Demograficznej.

Realizacja celu umożliwi zatem wsparcie rodziny w wypełnianiu jej funkcji i zapewni większą dostępność do wysokiej jakości usług edukacyjnych. Ponadto działania podejmowane od wczesnego etapu edukacji procentują w przyszłości i przynoszą widoczne rezultaty, stąd wsparcie w ramach PI ukierunkowane zostanie na wzmocnienie jakości procesu wychowania przedszkolnego. Pogłębianie wiedzy, umiejętności od najmłodszych lat zapewni wysoki zwrot w kontinuum uczenia się przez całe życie²⁶⁴ oraz może pozytywnie wpłynąć na przyszłą efektywność zatrudnieniową.

Tabela 4 (IX/10i): Wspólne wskaźniki rezultatu, dla których ustalono wartość docelową, oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celowi szczegółowemu (w podziale na priorytety inwestycyjne i kategorie regionu)

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Kategoria regionu | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa | Jednostka pomiaru wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|--|--------------------|-----------------------------|--|----------------|--|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 01R1 | Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS | Słabiej rozwinięty | szt. | n/d | 58 | % | 2011 | 90 | ewaluacja | 2 razy |
| 01R3 | Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu | Słabiej rozwinięty | os. | n/d | 95 | % | 2013 | 95 | SL 2014 | 1/rok |

IX.2.A.6a (10i) Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach PI 10i *Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnienie równego dostępu do dobrej jakości (...)*

IX.2.A.6.1a (10i) Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

Kształcenie w okresie dzieciństwa ma przełożenie na kształtowanie się późniejszej ścieżki edukacyjnej dziecka. Dzieci uczestniczące w edukacji przedszkolnej lepiej radzą sobie w szkole oraz wykazują wyższe kompetencje społeczne i emocjonalne, a także zdolności werbalne i intelektualne niż dzieci, które nie brały udziału w programach edukacyjnych na poziomie wychowania przedszkolnego. Tradycyjny model kariery edukacyjnej i zawodowej polega na intensywnym uczeniu się począwszy od najmłodszych lat. Kształcenie przedszkolne stanowi zatem skuteczny sposób tworzenia podstaw dla dalszego uczenia się i zapobiegania przedwczesnemu wypadnięciu z systemu oświaty, co w przyszłości może również zwiększyć szanse na zatrudnienie.

²⁶⁴ Skuteczność i równy dostęp do europejskich systemów kształcenia i szkolenia, Komunikat Komisji do PE z dnia 8.08.2006r., Bruksela 2006 r., s. 5.

Mając na uwadze powyższe, jedną z najważniejszych misji edukacji przedszkolnej jest wspomaganie rozwoju i edukacji dzieci. Dlatego też w ramach PI zaplanowano przede wszystkim wsparcie mające na celu podniesienie jakości edukacji przedszkolnej, bez konieczności jednoczesnego zwiększenia liczby dzieci, które w niej uczestniczą oraz bez względu na osiągnięcia edukacyjne uczniów szkół podstawowych/ponadpodstawowych. M.in. zaplanowano wsparcie w zakresie prowadzenia i organizowania dodatkowych zajęć stymulujących ogólny rozwój dziecka zarówno wyrównujących szanse edukacyjne, zwłaszcza dzieci z grup defaworyzowanych²⁶⁵ jak i rozwijających kompetencje i umiejętności, co umożliwi jednocześnie podniesienie poziomu realizowanej w regionie edukacji przedszkolnej.

W zakresie wyrównywania szans realizowane również będą działania ukierunkowane na wsparcie procesu indywidualizacji pracy z dzieckiem, w tym o specjalnych potrzebach edukacyjnych. Uwzględnianie specyficznych potrzeb i właściwości dzieci ma istotne znaczenie dla zapewnienia stałego i systematycznego ich rozwoju. Podejmowana interwencja uwzględniac będzie m.in. rozpoznawanie i zaspokajanie indywidualnych potrzeb edukacyjnych dzieci oraz rozpoznawanie ich indywidualnych możliwości psychofizycznych. W ramach PI możliwe będzie wyposażenie placówek wychowania przedszkolnego w specjalistyczny sprzęt oraz pomoce dydaktyczne umożliwiające diagnostykę psychologiczno-pedagogiczną dzieci o specjalnych potrzebach edukacyjnych.

W obszarze wychowania przedszkolnego podejmowane również będą działania na rzecz upowszechnienia edukacji przedszkolnej obejmujące zarówno tworzenie nowych jak i wsparcie istniejących miejsc wychowania przedszkolnego w regionie. Przy czym tworzenie nowych miejsc nastąpi z wykorzystaniem m.in. istniejącej bazy lokalowej placówek oświatowych lub istniejących budynków przedszkolnych. Powyższa interwencja uzależniona jednak będzie od trendów demograficznych oraz rzeczywistych potrzeb wewnątrzregionalnych województwa.

Podejmowane interwencje będą również mieć wpływ na zmniejszanie dysproporcji w upowszechnieniu edukacji przedszkolnej zarówno na obszarach słabiej rozwiniętych, w tym terenach wiejskich jak i obszarach miejskich, w tym również w aglomeracji.

Celem wychowania przedszkolnego jest wspomaganie i ukierunkowywanie rozwoju dziecka zgodnie z jego wrodzonym potencjałem i możliwościami rozwojowymi. W tym zakresie istotna jest rola nauczyciela, który powinien pełnić w wychowaniu dziecka kontynuację roli rodziców. Mając na uwadze powyższe w ramach PI podejmowane będą działania w zakresie doskonalenia i podniesienia kompetencji nauczycieli wychowania przedszkolnego. Realizacja wsparcia wpłynie na wzrost jakości oferty edukacyjnej w regionie. W ramach priorytetu inwestycyjnego wspierane będą m.in. studia podyplomowe, kursy i szkolenia.

Koncentracja na potrzebach edukacyjnych dzieci i zapewnienie im odpowiednich warunków do nauki stanowi fundamentalny element wsparcia, jednak posiadanie potomstwa nie powinno ograniczać aktywności zawodowej, stąd koncentracja działań w zakresie zwiększenia dostępności do opieki przedszkolnej sprzyjać również będzie godzeniu obowiązków rodzinnych. Planowane w ramach PI działania wspierają również inicjatywy zaplanowane do realizacji w ramach Programu SSD, który stanowi odpowiedź na zachodzące w regionie procesy demograficzne.

Wkład funduszy strukturalnych w realizację działań ukierunkowanych na upowszechnienie edukacji przedszkolnej w regionie nie będzie zastępować publicznych lub równoważnych wydatków przeznaczonych na ten cel.

²⁶⁵ Do grup defaworyzowanych w obszarze edukacji należy zaliczyć m.in. osoby z niepełnosprawnościami, mieszkańców terenów wiejskich, osoby przedwcześnie kończące naukę i zagrożone przedwczesnym wypadnięciem z systemu oświaty, osoby żyjące w ubóstwie czy doświadczające przejawów dyskryminacji.

Działania świadomościowe (kampanie informacyjne i działania upowszechniające) w ramach PI 10i będą możliwe do finansowania jedynie jeśli będą stanowić część projektu i będą uzupełniać działania o charakterze wdrożeniowym w ramach tego projektu.

Główne typy przedsięwzięć

- rozszerzenie oferty ośrodków wychowania przedszkolnego o zajęcia dodatkowe zwiększające szanse dzieci w ramach edukacji przedszkolnej;
- indywidualizacja pracy z dzieckiem w wieku przedszkolnym, w tym o specjalnych potrzebach edukacyjnych, zakup specjalistycznego sprzętu i pomocy dydaktycznych do placówek wychowania przedszkolnego koniecznych do rozpoznawania potrzeb, wspomagania rozwoju i prowadzenia terapii dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym dzieci z niepełnosprawnościami;
- tworzenie nowych miejsc wychowania przedszkolnego przy wykorzystaniu czy adaptacji istniejących budynków;
- dostosowanie i doposażenie istniejącej infrastruktury wychowania przedszkolnego.

Główne grupy docelowe

- dzieci w wieku przedszkolnym, rodzice i opiekunowie dzieci w wieku przedszkolnym, w tym z grup defaworyzowanych;
- przedszkola, oddziały przedszkolne, inne formy wychowania przedszkolnego;
- nauczyciele wychowania przedszkolnego.

Zasięg terytorialny

Wsparciem w zakresie wychowania przedszkolnego zostanie objęty cały obszar województwa opolskiego zarówno w ramach OSI Depopulacja jak i zasady zintegrowanego podejścia terytorialnego ZIT.

Główne typy beneficjentów

- podmioty działające w obszarze wychowania przedszkolnego.

Cross-financing

W ramach PI 10i przewidziano wykorzystanie mechanizmu cross-financingu. Zastosowanie finansowania krzyżowego nastąpi jedynie w uzasadnionych przypadkach odnoszących się do zdiagnozowanych deficytów i potrzeb. Każdorazowo będzie wynikało z indywidualnej analizy oraz będzie musiało zostać uzasadnione z punktu widzenia skuteczności i efektywności osiągnięcia założonych rezultatów i celów. Część kosztów operacji objęta mechanizmem cross-financingu musi być niezbędna dla zapewnienia pomyślnej realizacji przedsięwzięcia i być z nim bezpośrednio powiązana. IZRPO WO monitorować będzie wykorzystanie finansowania krzyżowego, tak aby zapewnić iż nie przekroczy ono 10% wkładu Unii w OP IX.

IX.2.A.6.2a (10i) Kierunkowe zasady wyboru operacji

W ramach PI 10i przewiduje się konkursowy tryb wyboru projektów. Weryfikacja projektów będzie opierać się o kryteria, które zostaną zatwierdzone przez KM RPO WO 2014-2020 oraz procedury wyboru i oceny projektów określone przez IZRPO WO z uwzględnieniem regulacji unijnych i krajowych w tym obszarze. Zarówno przyjęte procedury wyboru projektów, jak i kryteria oceny będą niedyskryminacyjne i przejrzyste oraz będą spełniać ogólne zasady określone w art. 7 i 8 Rozporządzenia ogólnego. Zakłada się wielostopniowy proces oceny projektów, w ramach którego weryfikowana będzie m.in. zgodność operacji z demarkacją określającą zakres interwencji EFRR i EFS na poziomie regionalnym, spełnianie zasad horyzontalnych, oraz wkład w realizację celu szczegółowego PI.

Działania podejmowane w zakresie wychowania przedszkolnego będą zgodne z wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego dotyczącymi realizacji CT 10. Ponadto zakłada się zagwarantowanie trwałości nowopowstałych miejsc wychowania przedszkolnego przez wprowadzenie odpowiednich kryteriów wyboru projektów.

Projekty zostaną wsparte w formie dotacji bezpośrednich przyjmujących formę płatności zaliczkowych, dla których maksymalny udział dofinansowania wydatków kwalifikowalnych w odniesieniu do wkładu EFS wyniesie 85%. Maksymalna wysokość dofinansowania projektów objętych pomocą publiczną wynikać będzie z krajowych regulacji w tym zakresie.

IX.2.A.6.3a (10i) Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)

W ramach PI 10i nie przewidziano wykorzystania instrumentów finansowych jako formy wsparcia funkcjonującej obok dotacji.

IX.2.A.6.4a (10i) Planowane wykorzystanie IX dużych projektów (w stosownych przypadkach)

Nie zakłada się realizacji dużych projektów.

IX.2.A.5b (10i) Cele szczegółowe PI 10i i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy 2: Podniesienie u uczniów kompetencji kluczowych i uniwersalnych niezbędnych do funkcjonowania na rynku pracy oraz rozwój indywidualnego podejścia do ucznia, w szczególności ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi

Zasadniczą podstawą gospodarki opartej na wiedzy i innowacji, która stanowi jeden z fundamentów *EU 2020* jest racjonalne wykorzystywanie zasobów ludzkich. Kapitałem regionu są jego mieszkańcy, stąd wszelkie działania w obszarze edukacji i oscylujące wokół potencjału intelektualnego mają dla niego istotne znaczenie. W najbliższym czasie ważnym czynnikiem określającym m.in. jakościowe cechy kapitału ludzkiego w regionie będą, już zresztą zauważalne, zmiany demograficzne²⁶⁶. Województwo opolskie przekształca się w społeczeństwo ludzi starszych, mniej aktywnych zawodowo, z niskimi udziałami dzieci i młodzieży²⁶⁷. Skutki zachodzących obecnie procesów stanowią istotne zagrożenie dla rozwoju regionu. Z uwagi na obserwowane zmiany demograficzne należy podjąć szereg wielopłaszczyznowych działań, które będą sprzyjały rozwojowi zasobów ludzkich. Jednym z czynników stanowiącym odpowiedź na te wyzwania jest odpowiednie przygotowanie przyszłego absolwenta do radzenia sobie na rynku pracy, co wymaga poprawy jakości kształcenia. Powyższe podejście jest zgodne z obraną logiką wspólnotowych oraz krajowych dokumentów, m.in. z *EU2020* czy *SRKL 2020*²⁶⁸.

Przeprowadzona diagnoza potwierdza konieczność wprowadzania zmian w obszarze edukacji w regionie. Wśród uczniów województwa opolskiego dostrzegalne są m.in. braki w zakresie umiejętności stosowania wiedzy matematycznej w celu rozwiązywania problemów czy ich ograniczenie do schematycznych działań²⁶⁹. Stąd, aby poprawić skuteczność procesu kształcenia należy podkreślić w nim istotę budowy i doskonalenia umiejętności niezbędnych do osiągnięcia sukcesu w życiu zawodowym i prywatnym, co nastąpi poprzez wsparcie kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych, które są fundamentem dla sprawnego funkcjonowania na rynku pracy. W dalszym ciągu istotnym dla regionu zadaniem w obszarze kształcenia jest zmniejszenie barier w dostępie do usług edukacyjnych, w tym głównie dla osób z grup defaworyzowanych. W

²⁶⁶ Założenia Program Specjalnej Strefy Demograficznej..., s. 5.

²⁶⁷ Opolszczyzna charakteryzuje się najwyższym wskaźnikiem depopulacji w skali kraju, w tym przede wszystkim odpływem ludzi młodych. *Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego...*, s. 27.

²⁶⁸ *Skuteczność (...)*, Bruksela 2006 r., s.2.

²⁶⁹ Np. omówiono w raporcie *Efekty realizacji projektu szkoła Kluczowych Kompetencji. Ponadregionalny program rozwijania umiejętności uczniów szkół ponadgimnazjalnych Polski centralnej i południowo-zachodniej. Wybrane diagnozy*, Tom I, Lublin 2013, s. 99-166.

województwie opolskim odnotowuje się nierówności w poziomie wykształcenia, które wynikają m.in. ze zróżnicowań materialnych czy społecznych, takich jak miejsce zamieszkania²⁷⁰.

Realizacja celu skupiającego działania w zakresie podniesienia u uczniów kompetencji kluczowych, umiejętności uniwersalnych oraz rozwój indywidualizacji nauczania w konsekwencji będzie mieć wpływ na budowę umiejętności niezbędnych młodemu człowiekowi w życiu zawodowym i społecznym. W ujęciu długoterminowym znajdzie to swoje odzwierciedlenie zarówno w wynikach osiąganych na kolejnych etapach kształcenia jak i wskaźnikach zatrudnienia. Powyższe osiągnięte zostanie dzięki wzmocnieniu oferty edukacyjnej szkół i placówek kształcenia ogólnego w ścisłym powiązaniu z ich konkretnymi problemami.

Tabela 4 (IX/10i): Wspólne wskaźniki rezultatu, dla których ustalono wartość docelową, oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celowi szczegółowemu (w podziale na priorytety inwestycyjne i kategorie regionu)

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Kategoria regionu | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa | Jednostka pomiaru wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|---|--------------------|-----------------------------|--|----------------|--|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 01R2 | Liczba nauczycieli prowadzących zajęcia z wykorzystaniem TIK dzięki EFS | Słabiej rozwinięty | os. | n/d | 89 | % | 2014 | 89 | ewaluacja | 2 razy |
| 01R3 | Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu | Słabiej rozwinięty | os. | n/d | 95 | % | 2013 | 95 | SL 2014 | 1/rok |
| B1R5 | Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne niezbędne na rynku pracy po opuszczeniu programu* | Słabiej rozwinięty | os. | n/d | 80 | % | 2014 | 85 | SL 2014 | 1/rok |
| 01R5 | Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych | Słabiej rozwinięty | szt. | n/d | 100 | % | 2012 | 100 | SL 2014 | 1/rok |

²⁷⁰ Na obszarach wiejskich jak i w małych miastach osiąga się gorsze wyniki, niż w miastach średnich i dużych. *Narodowy spis powszechny ludności i mieszkań 2011r. Raport z wyników w woj. opolskim*, Opole 2012 r., s. 30.

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Kategoria regionu | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa | Jednostka pomiaru wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|---|--------------------|-----------------------------|--|----------------|--|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| O1R6 | Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują wyposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych | Słabiej rozwinięty | szt. | n/d | 100 | % | 2013 | 100 | SL 2014 | 1/rok |

* Wskaźnik monitorowany będzie w oparciu o jednolite narzędzie wypracowane na poziomie kraju.

IX.2.A.6b (10i) Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach PI 10i *Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnienie równego dostępu do dobrej jakości (...)*

IX.2.A.6.1b (10i) Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

Zwiększenie roli wiedzy jako siły napędowej rozwoju regionu wymaga kształcenia wśród młodych ludzi odpowiednich postaw i umiejętności. Współczesna gospodarka stawia przed oświatą wiele nowych zadań i wyzwań. Nowoczesny system edukacji musi nie tylko uwzględniać zachodzące zmiany, ale przede wszystkim przystosowywać się do nowych warunków. Stąd m.in. w ramach PI podejmowane będą działania wspierające rozwój kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy, takich jak: umiejętności matematyczno - przyrodnicze, umiejętności posługiwania się językami obcymi (w tym język polski dla cudzoziemców i osób powracających do Polski oraz ich rodzin), ICT, umiejętność uczenia się, kreatywność, innowacyjność, przedsiębiorczość, krytyczne myślenie, rozwiązywanie problemów, umiejętność pracy zespołowej w kontekście środowiska pracy. I tak w województwie opolskim w ramach Programu m.in. mając na uwadze doświadczenia z wcześniejszej perspektywy finansowej kontynuowane zostaną działania wypracowane i realizowane w latach 2007-2013 w ramach rządowego programu *Cyfrowa szkoła*. Powyższe nastąpi w zakresie komponentów dot. wyposażenia szkół w nowoczesne pomoce dydaktyczne i budowania kompetencji cyfrowych nauczycieli w celu rozwijania umiejętności wykorzystania TIK w nauczaniu wszystkich przedmiotów. Działania te, zwłaszcza w zakresie zakupu sprzętu TIK wynikać będą z uzasadnionych, konkretnych potrzeb szkół. Dzięki prowadzonemu wsparciu uczniowie nabędą odpowiednich umiejętności niezbędnych do funkcjonowania w społeczeństwie informacyjnym.

Słabym punktem oferty edukacyjnej jest przeciążenie programów nauczania wiedzą teoretyczną. W szkołach nadal dominuje tradycyjny model kształcenia opierający się na nauczaniu na pamięć a nie rozwijaniu umiejętności przydatnych na współczesnym rynku pracy oraz w procesie uczenia się przez całe życie²⁷¹. W mniejszym stopniu kładzie się nacisk na samodzielne dochodzenie do wniosków m.in.

²⁷¹ *Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2020*, czerwiec 2013 r., Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, s. 14.

w drodze doświadczeń empirycznych. Mając na uwadze fakt, iż zaangażowanie uczniów w eksperymentowanie m.in. rozbudza ciekawość, uczy krytycznego rozumowania, wyciągania wniosków i wspomaga samodzielność w ramach PI podejmowane będą działania mające na celu tworzenie warunków dla nowoczesnego nauczania poprzez wykorzystanie metod eksperymentu w edukacji. I tak możliwe będzie m.in. wyposażenie, doposażenie pracowni szkół i placówek oświatowych w sprzęt niezbędny do nauczania przedmiotów ścisłych poprzez doświadczenia i eksperymenty czy doskonalenie nauczycieli w celu wzmocnienia ich stylu nauczania nastawionego m.in. na kształtowanie umiejętności rozumowania naukowego.

Projekty związane z wyposażeniem szkół w sprzęt TIK (*Cyfrowa szkoła*) oraz pracowni przedmiotowych w sprzęt do nauczania poprzez doświadczenia i eksperymenty będą komplementarne z zajęciami dodatkowymi dla uczniów oraz doskonaleniem nauczycieli finansowanymi ze środków publicznych (w tym EFS), a łączny limit wydatków związanych z zakupem sprzętu nie przekroczy 30% alokacji na cały PI 10i (włączając *cross-financing*).

Mając na uwadze wyniki ewaluacji dotychczasowych przedsięwzięć edukacyjnych oraz diagnozę potrzeb w obszarze edukacji ogólnej w celu uwrażliwienia szkolnictwa na potrzeby przyszłych absolwentów oraz pracodawców²⁷² w ramach PI uzupełniająco podejmowane również będą działania zwiększające dostęp wśród uczniów do doradztwa edukacyjnego i zawodowego oraz poprawa jego efektywności. Świadomy wybór ścieżki edukacyjnej to jeden z podstawowych elementów skutecznie realizowanej edukacji uwzględniającej potrzeby regionalnego rynku pracy.

W ramach PI podejmowane również będą interwencje w zakresie wyrównywania szans dzieci i młodzieży, zwłaszcza z grup defaworyzowanych. Powyższe działania ukierunkowane zostaną na wsparcie procesu indywidualizacji kształcenia. Uwzględnianie specyficznych potrzeb i właściwości uczenia się każdego z uczniów, w tym uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi umożliwi im rozwijanie zainteresowań i umiejętności. Podejmowana interwencja uwzględni będzie m.in. rozpoznawanie i zaspokajanie indywidualnych potrzeb edukacyjnych uczniów oraz rozpoznawanie ich indywidualnych możliwości psychofizycznych. W ramach PI możliwe będzie doposażenie szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie ogólne w specjalistyczny sprzęt oraz pomoce dydaktyczne umożliwiające diagnostykę psychologiczno-pedagogiczną uczniów i pracę z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych. W zakresie indywidualizacji nauczania podejmowane również będą działania mające na celu przeciwdziałanie nierównościami, których przejawem są np. słabe wyniki edukacyjne, niepełnosprawność, problemy adaptacyjne, w tym różnice wynikające z wcześniejszej edukacji w innych krajach czy sam obszar społeczny. W celu niwelowania różnic wynikających ze statusu społeczno - ekonomicznego m.in. dofinansowywane będą indywidualne plany rozwoju uczniów, tj. programy pomocy stypendialnej. Udzielanie bezpośredniej pomocy uczniom szczególnie zdolnym, potrzebującym wsparcia finansowego umożliwi rozwój ich zainteresowań oraz umiejętności, czego efektem będzie wyrównanie ich szans edukacyjnych oraz możliwość zwiększenia udziału tych uczniów w dalszym kształceniu, w tym na poziomie wyższym.

Jednym z najważniejszych czynników dla osiągnięcia skuteczności i równego dostępu w obszarze edukacji jest jakość pracy nauczycieli, którzy stymulują wśród uczniów odpowiednie wzorce zachowań. System kształcenia jest bowiem ściśle związany i zależny od dwóch stron biorących udział w procesie edukacji tj. od nauczycieli oraz od uczniów. Stąd kluczem do zapewnienia wysokiej jakości oferty edukacyjnej w regionie jest wsparcie doskonalenia, podnoszenia i nabywania kompetencji i kwalifikacji nauczycieli kształcenia ogólnego. W tym obszarze realizowane będą m.in. sieci współpracy i samokształcenia, studia podyplomowe, szkolenia czy kursy dla nauczycieli w obszarach deficytowych oraz aspektach istotnych ze względu na zaprojektowane w ramach PI wsparcie. Mając na uwadze powyższe interwencja koncentrować się będzie na kształceniu umiejętności interpersonalnych i społecznych, korzystaniu z nowoczesnych technologii informacyjno-

²⁷² Ewaluacja działań podejmowanych na rzecz edukacji w ramach EFS i EFRR w województwie opolskim. Raport końcowy, Opole, s. 10.

komunikacyjnych, wykorzystaniu metod eksperymentu naukowego w edukacji i metod zindywidualizowanego podejścia do nauczania oraz umiejętnościach niezbędnych do stosowania narzędzi diagnostyki psychologiczno-pedagogicznej. Zdobyta i poszerzona przez nauczycieli wiedza pozwoli m.in. na wzmocnienie w procesie edukacyjnym kompetencji i umiejętności uczniów oraz na właściwe wspieranie ich rozwoju i odpowiednie reagowanie na pojawiające się problemy.

Możliwość realizacji zaprojektowanych w obszarze kształcenia ogólnego działań wynikać będzie z indywidualnych potrzeb szkoły, a w przypadku nauczycieli również m.in. uwzględnić będzie kierunki rozwoju edukacji w kraju.

Zapewnienie efektywnego i równego kształcenia z uwzględnieniem potrzeb regionu pozwoli na stawianie czoła obecnym wyzwaniom społeczno-gospodarczym. Stąd zaprojektowane w ramach PI działania wspierają również inicjatywy zaplanowane do realizacji w ramach Programu SSD.

Realizowane wsparcie uwzględnić będzie również rozwiązania i narzędzia wypracowane na poziomie krajowym zapewniając tym samym komplementarność podejmowanych działań.

Działania świadomościowe (kampanie informacyjne i działania upowszechniające) w ramach PI 10i będą możliwe do finansowania jedynie jeśli będą stanowić część projektu i będą uzupełniać działania o charakterze wdrożeniowym w ramach tego projektu.

Główne typy przedsięwzięć

- rozwój wśród uczniów umiejętności uniwersalnych oraz kompetencji kluczowych;
- wykorzystanie metod eksperymentu w edukacji, w celu podnoszenia jakości nauczania przedmiotów ścisłych;
- korzystanie z nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych poprzez kontynuację rządowego programu *Cyfrowa szkoła* (w zakresie komponentu e-nauczyciel, e-szkoła);
- indywidualizacja podejścia do ucznia, m. in. poprzez zapewnienie specjalistycznych narzędzi diagnostyki psychologiczno-pedagogicznej i prowadzenia terapii uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym uczniów z niepełnosprawnościami, realizację indywidualnych planów rozwoju;
- doskonalenie kompetencji i kwalifikacji nauczycieli przy tworzeniu i realizacji procesu dydaktycznego w obszarze kształcenia umiejętności interpersonalnych i społecznych, korzystania z nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych, wykorzystania metod eksperymentu naukowego w edukacji, a także zapewnienia diagnostyki psychologiczno-pedagogicznej i metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia;
- uzupełniająco doradztwo edukacyjno-zawodowe;
- doposażenie, wyposażenie bazy dydaktycznej i naukowej szkół i placówek oświatowych w sprzęt do nauczania przedmiotów ścisłych poprzez doświadczenia i eksperymenty oraz sprzęt TIK.

Główne grupy docelowe

- uczniowie, wychowankowie i słuchacze szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie ogólne oraz ich rodzice i opiekunowie, w tym z grup defaworyzowanych;
- uczniowie, wychowankowie i słuchacze szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie zawodowe (w zakresie podstawy programowej kształcenia ogólnego) w ramach programów pomocy stypendialnej;
- szkoły i placówki prowadzące kształcenie ogólne;
- nauczyciele kształcenia ogólnego.

Zasięg terytorialny

Wsparciem w zakresie kształcenia ogólnego zostanie objęty cały obszar województwa opolskiego zarówno w ramach OSI Depopulacja jak i zasady zintegrowanego podejścia terytorialnego ZIT.

Główne typy beneficjentów

- podmioty działające w obszarze edukacji ogólnej.

Cross-financing

W ramach PI 10i przewidziano wykorzystanie mechanizmu cross-financingu. Zastosowanie finansowania krzyżowego nastąpi jedynie w uzasadnionych przypadkach odnoszących się do zdiagnozowanych deficytów i potrzeb. Każdorazowo będzie wynikało z indywidualnej analizy oraz będzie musiało zostać uzasadnione z punktu widzenia skuteczności i efektywności osiągania założonych rezultatów i celów. Część kosztów operacji objęta mechanizmem cross-financingu musi być niezbędna dla zapewnienia pomyślnej realizacji przedsięwzięcia i być z nim bezpośrednio powiązana. IZRPO WO monitorować będzie wykorzystanie finansowania krzyżowego, tak aby zapewnić iż nie przekroczy ono 10% wkładu Unii w OP IX.

IX.2.A.6.2b (10i) Kierunkowe zasady wyboru operacji

W ramach PI 10i przewiduje się możliwość zastosowania zarówno konkursowego jak i pozakonkursowego trybu wyboru projektów. Tryb pozakonkursowy zostanie wybrany w uzasadnionych sytuacjach, wynikających np. z typu beneficjenta, istotnego dla regionu przedmiotu i charakteru wsparcia, przewidywanej liczby planowanych przedsięwzięć i ich skali lub znaczącego wpływu na realizację celów PI. Zgodnie z powyższym w trybie pozakonkursowym realizowane będą działania dotyczące programów pomocy stypendialnej. Projekty związane z zakupem sprzętu lub infrastruktury (w ramach *cross-financingu*) w szkołach i placówkach edukacyjnych będą finansowane wyłącznie, jeżeli zostanie zagwarantowana trwałość inwestycji z EFS. Kryteria będą uwzględniać wyniki edukacyjne szkół i premiować szkoły położone na terenach wiejskich.

W PI 10i uczniowie, wychowankowie i słuchacze szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie zawodowe (w zakresie podstawy programowej kształcenia ogólnego) będą mogli skorzystać ze wsparcia wyłącznie w zakresie programów pomocy stypendialnej.

W związku z trwającą reformą edukacji, a co za tym idzie zmianami dotyczącymi szkół gimnazjalnych w przypadku nowych projektów finansowanych w ramach priorytetu inwestycyjnego 10i skierowanych do szkół gimnazjalnych, które zostaną zlikwidowane w związku z reformą, wsparcie będzie skierowane jedynie do uczniów tych szkół.

Weryfikacja projektów będzie opierać się o kryteria, które zostaną zatwierdzone przez KM RPO WO 2014-2020 oraz procedury wyboru i oceny projektów określone przez IZRPO WO z uwzględnieniem regulacji unijnych i krajowych w tym obszarze. Zarówno przyjęte procedury wyboru projektów, jak i kryteria oceny będą niedyskryminacyjne i przejrzyste oraz będą spełniać ogólne zasady określone w art. 7 i 8 Rozporządzenia ogólnego. Zakłada się wielostopniowy proces oceny projektów, w ramach którego weryfikowana będzie m.in. zgodność operacji z demarkacją określającą zakres interwencji EFRR i EFS na poziomie regionalnym, spełnianie zasad horyzontalnych, oraz wkład w realizację celu szczegółowego PI.

Projekty zostaną wsparte w formie dotacji bezpośrednich przyjmujących formę płatności zaliczkowych, dla których maksymalny udział dofinansowania wydatków kwalifikowalnych w odniesieniu do wkładu EFS wyniesie 85%. Maksymalna wysokość dofinansowania projektów objętych pomocą publiczną wynikać będzie z krajowych regulacji w tym zakresie.

IX.2.A.6.3b (10i) Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)

W ramach PI 10i nie przewidziano wykorzystania instrumentów finansowych jako formy wsparcia funkcjonującej obok dotacji.

IX.2.A.6.4b (10i) Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)

Nie zakłada się realizacji dużych projektów.

IX.2.A.6.5 (10i) Wskaźniki produktu w podziale na PI oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionu

Tabela 5 (IX/10i): Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|---|-------------------|---------|--|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 01P1 | <i>Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej</i> | os. | EFS | Stabiej rozwinięty | 10 460 | SL 2014 | bieżący monitoring |
| 01P2 | <i>Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie</i> | szt. | EFS | Stabiej rozwinięty | 100 | SL 2014 | bieżący monitoring |
| 01P3 | <i>Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie</i> | os. | EFS | Stabiej rozwinięty | 3 410 | SL 2014 | bieżący monitoring |
| 01P4 | <i>Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie</i> | os. | EFS | Stabiej rozwinięty | 1 150 | SL 2014 | bieżący monitoring |
| 01P9 | <i>Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy w programie</i> | os. | EFS | Stabiej rozwinięty | 36 330 | SL 2014 | bieżący monitoring |
| 01P6 | <i>Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych</i> | szt. | EFS | Stabiej rozwinięty | 201 | SL 2014 | bieżący monitoring |
| 01P7 | <i>Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały wyposażone w programie</i> | szt. | EFS | Stabiej rozwinięty | 173 | SL 2014 | bieżący monitoring |
| 01P8 | <i>Liczba uczniów realizujących indywidualny plan rozwoju w ramach programu</i> | os. | EFS | Stabiej rozwinięty | 1 500 | SL 2014 | bieżący monitoring |
| CO19 | <i>Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich</i> | os. | EFS | Stabiej rozwinięty | 34 670 | SL 2014 | bieżący monitoring |

IX.2.A.4 (10iv) Priorytet inwestycyjny 10iv *Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami*

IX.2.A.5 (10iv) Cele szczegółowe PI 10iv i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy 3: Zwiększenie szans zatrudnienia przyszłych absolwentów kształcenia i szkolenia na regionalnym rynku pracy poprzez poprawę efektywności kształcenia i szkolenia.

Głównym celem działań podejmowanych w regionie w obszarze kształcenia i szkolenia zawodowego jest zwiększenie efektywności i skuteczności usług edukacyjnych. Interwencje podejmowane w tym zakresie pozwolą efektywnie reagować na pojawiające się wyzwania społeczne. Obecnie istotną rolę i zarazem duże wyzwanie dla województwa opolskiego stanowi dostosowanie kwalifikacji, kompetencji i umiejętności zawodowych mieszkańców regionu do wymagań stale zmieniającego się rynku pracy. KE również kładzie duży nacisk na kształcenie oraz szkolenie w celu zaspokojenia zapotrzebowania na wykwalifikowanych pracowników²⁷³. W strategii *EU2020* zwrócono uwagę na konieczność poprawy jakości i atrakcyjności kształcenia i szkolenia zawodowego, tak aby cechowało się ono adekwatnością względem rynku pracy i zapewniało możliwość zdobycia i uznania odpowiednich umiejętności. Powyższe założenia są również zgodne ze *SKL 2020*. Z badań prowadzonych w zakresie *Losów absolwentów szkół zawodowych i wyższych w województwie opolskim* wynika, iż tylko 38% absolwentów szkół ponadgimnazjalnych kształcenia zawodowego znalazło zatrudnienie zaraz po zakończeniu nauki²⁷⁴. Wynika to zarówno z faktu niedopasowania oferty edukacyjnej do rynku pracy jak również nieodpowiedniego przygotowania absolwentów do wejścia na rynek pracy. Podczas rekrutacji kandydatów pracodawcy w dalszym ciągu na pierwszym miejscu stawiają kompetencje zawodowe. Również w regionie większość pracodawców oczekuje od potencjalnego pracownika zarówno doświadczenia jak i umiejętności praktycznych²⁷⁵. Natomiast zgodnie z prowadzonymi badaniami blisko połowa absolwentów szkół kształcenia zawodowego negatywnie ocenia stopień przydatności wiedzy i umiejętności wyniesionych ze szkoły. W głównej mierze zauważone przez absolwentów deficyty w ramach umiejętności i kwalifikacji zawodowych zdobytych w trakcie nauki wiążą się właśnie z brakiem praktyki zawodowej²⁷⁶.

W ostatnich latach w obszarze kształcenia i szkolenia istotne miejsce zajmuje proces uczenia się przez całe życie, którego ważnym elementem jest edukacja osób dorosłych. Wsparcie kompetencji i kwalifikacji osób dorosłych ma istotne znaczenie dla przedłużenia ich udziału wśród osób czynnych zawodowo, oraz zwiększenia ich konkurencyjności na rynku pracy. Ponadto wysokiej klasy kapitał ludzki jest istotną determinantą rozwoju regionu. W województwie opolskim odnotowuje się największą w kraju skalę migracji zarobkowej, w tym wykwalifikowanych zasobów pracy, co stanowi poważną barierę²⁷⁷. Zaspokajanie niedoborów podaży kompetencji i kwalifikacji w niektórych sektorach i zawodach umożliwi wsparcie rozwoju regionalnego.

Mając na uwadze powyższe koniecznym staje się podjęcie działań zapewniających lepsze i skuteczniejsze przygotowanie zawodowe. Efektem realizowanej interwencji będzie poprawa

²⁷³ *Nowy bodziec do europejskiej współpracy w dziedzinie kształcenia i szkolenia zawodowego służący wspieraniu strategii EU2020*, Bruksela 2010 r., s. 2.

²⁷⁴ *Badanie losów absolwentów szkół zawodowych i wyższych województwa opolskiego w ramach projektu Opol. Obser. Rynku Pracy II*, Raport z II fali badania, s. 20-22.

²⁷⁵ *Cykliczne badanie popytu na pracę w ramach projektu Opol. Obser. Rynku Pracy III cykl I: sierpień-wrzesień 2013*, Opole 2013r., s. 4.

²⁷⁶ *Badanie losów (...)*, s. 20 – 44.

²⁷⁷ K. Heffner, *Raport regionalny. Województwo opolskie*, Opole 2011, s. 40

zatrudnialności młodych ludzi a także przygotowanie ich do kontynuacji nauki oraz pozyskanie wysoko wykwalifikowanych zasobów pracy.

Tabela 4 (IX/10iv): Wspólne wskaźniki rezultatu, dla których ustalono wartość docelową, oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celowi szczegółowemu (w podziale na priorytety inwestycyjne i kategorie regionu)

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Kategoria regionu | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa | Jednostka pomiaru wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|--|--------------------|-----------------------------|--|----------------|--|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| BIR1 | Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w programie, uczestniczących w kształceniu lub pracujących po 6 miesiącach po ukończeniu nauki | Słabiej rozwinięty | os. | n/d | 60 | % | 2012 | 60 | ewaluacja | 2 razy |
| BIR2 | Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu | Słabiej rozwinięty | os. | n/d | 95 | % | 2013 | 95 | SL2014 | 1/rok |
| BIR3 | Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących wyposażenie zakupione dzięki EFS | Słabiej rozwinięty | szt. | n/d | 100 | % | 2013 | 100 | SL2014 | 1/rok |
| BIR4 | Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia | Słabiej rozwinięty | os. | n/d | 30 | % | 2013 | 30 | SL2014 | 1/rok |

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Kategoria regionu | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa | Jednostka pomiaru wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|--|--------------------|-----------------------------|--|----------------|--|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| BIR5 | Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne niezbędne na rynku pracy po opuszczeniu programu | Słabiej rozwinięty | os. | n/d | 80 | % | 2014 | 85 | SL 2014 | 1/rok |

IX.2.A.6 (10iv) Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach PI 10iv *Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego (...)*

IX.2.A.6.1 (10iv) Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

Zmieniające się otoczenie technologiczne sprawia, że coraz bardziej wzrastają wymagania pracodawców względem absolwentów szkół prowadzących kształcenie zawodowe. Natomiast ciągły zauważalny niedobór pracodawców w procesie kształcenia zawodowego oznacza funkcjonowanie szkół obok rynku pracy. Stąd jednym z działań realizowanych w ramach PI pozwalającym na dostosowanie edukacji do potrzeb regionu będzie wsparcie współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z ich otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym zwłaszcza z pracodawcami i szkołami wyższymi oraz instytucjami rynku pracy. Tego rodzaju działanie sprzyjać będzie włączeniu i zaangażowaniu się innych podmiotów w proces tworzenia oferty kształcenia zawodowego w regionie. Efektem tej współpracy będzie podniesienie poziomu przygotowania absolwentów szkół prowadzących kształcenie zawodowe do funkcjonowania na rynku pracy. Dzięki m.in. wspólnej pracy nad przygotowaniem programów nauczania, zdefiniowaniem kierunków, w których powinno być prowadzone kształcenie zawodowe w regionie oferta edukacji zawodowej nie tylko zyska na skuteczności ale przede wszystkim stanie się atrakcyjniejsza dla młodych, zdolnych ludzi. Realizacja tego działania będzie miała wpływ na podniesienie rangi i prestiżu szkolnictwa zawodowego.

Zarówno praktyki jak i staże umożliwiają uczniom łagodne przejście do aktywności zawodowej. Stąd w ramach PI duży nacisk położony zostanie na realizację i wzmocnienie w regionie właśnie kształcenia praktycznego, w tym przede wszystkim we współpracy z pracodawcami, którzy są kluczem do poprawy efektywności praktyk i staży. Powyższe zapewni wysoką jakość realizowanych działań i umożliwi jednocześnie odbycie praktyki w rzeczywistych warunkach pracy. Wspierane będą działania mające na celu wdrożenie do oferty kształcenia zawodowego elementów systemu „kształcenia dualnego”, który polega na połączeniu nauki teoretycznej z praktyczną nauką zawodu. Jednym z efektów uzyskanych przez położenie większego nacisku na zajęcia praktyczne będzie zapoznanie ucznia z rynkiem pracy. Jednocześnie podejście to pozwoli na wyposażenie go w niezbędne obecnie praktyczne doświadczenie zawodowe, które umożliwi lepsze dopasowanie jego umiejętności i kompetencji do potrzeb pracodawców. System dualny, którego istotnym elementem są praktyki odbywane w przedsiębiorstwach sprzyja również usamodzielnieniu ucznia. Efektem stworzenia

w regionie oferty edukacyjnej opartej na większym nacisku na organizację kształcenia praktycznego, będzie elastyczny system, który szybciej reaguje na zachodzące zmiany. Ponadto w celu zapewnienia większego zainteresowania kształceniem praktycznym w ramach PI stosowany będzie system zachęt zarówno dla pracodawców jak i uczniów. I tak np. pracodawcy będą mogli liczyć na dofinansowanie kosztów kształcenia z tytułu przyjęcia ucznia na staż. Natomiast zachętą dla uczniów będzie stypendium stażowe.

Poprawa skuteczności edukacji, zwłaszcza w odniesieniu do systemu kształcenia zawodowego, wiąże się z poprawą jakości nauczania. Stąd istotnym elementem mającym wpływ na wzrost skuteczności edukacji zawodowej w regionie będzie doskonalenie nauczycieli kształcenia zawodowego czy opiekunów praktyk zawodowych i instruktorów praktycznej nauki zawodu u przedsiębiorców. Prowadzona interwencja uwzględnić będzie również kształcenie nauczycieli we współpracy m.in. z pracodawcami i uczelniami. Dzięki takiemu podejściu stworzone zostaną podstawy do stałej współpracy, a nauczyciele zawodu będą mogli odbyć praktyki i staże w przedsiębiorstwach. Poszerzenie wiedzy poprzez zdobycie praktycznych umiejętności w obszarze nauczania będzie miało swoje odzwierciedlenie w lepszym przygotowaniu uczniów do wejścia na coraz trudniejszy rynek pracy.

Baza techniczno-dydaktyczna szkoły stanowi istotny element mający wpływ na skuteczność procesu kształcenia zawodowego, wyposażenie determinuje bowiem zarówno sam proces jak i sposób nauczania. Mając na uwadze powyższe w ramach PI realizowane również będzie wsparcie w zakresie tworzenia w szkołach i placówkach oświatowych warunków zbliżonych do rzeczywistego środowiska pracy poprzez wyposażenie czy doposażenie ich w nowoczesny sprzęt i materiały dydaktyczne sprzyjające wysokiej jakości kształcenia. Wsparcie uwzględnić będzie tworzenie sieci współpracy między szkołami w zakresie m.in. wspólnego korzystania z zakupionego wyposażenia. Komplementarnie do zapewnienia bazy technologicznej dla szkół realizowane będą zadania obejmujące przygotowanie nauczycieli do wykorzystania nowoczesnych metod i środków nauczania oraz posługiwania się zakupionym wyposażeniem w pracy dydaktycznej.

Szkoła powinna wspierać ucznia w potwierdzeniu trafności wybranego przez niego zawodu oraz w podjęciu decyzji o wyborze dalszej ścieżki edukacyjnej czy w możliwym przekwalifikowaniu się i odnalezieniu na rynku pracy. W celu zapewnienia podjęcia racjonalnych decyzji i skuteczniejszego dostosowania oferty edukacyjnej do potrzeb regionalnego rynku pracy w ramach PI realizowane również będą usługi w zakresie poradnictwa zawodowego. Doradztwo zawodowe prowadzone na wysokim poziomie może motywować uczniów do dalszej nauki oraz zapobiec nieprzemysłanym decyzjom dotyczącym dalszej kariery, co ma znaczenie dla wysokiego bezrobocia wśród młodych ludzi.

Podejmowane działania uwzględnić będą bieżąco diagnozowane potrzeby rynku pracy, w tym przede wszystkim w obszarze specjalizacji regionalnych. Również wsparcie w zakresie zakupu sprzętu realizowane będzie w oparciu o analizę potrzeb szkół prowadzących kształcenie zawodowe dokonaną przez IZRPO WO pod kątem wyzwań regionalnego rynku pracy.

Limit wydatków związanych z doposażeniem szkół i placówek kształcenia zawodowego w sprzęt niezbędny do realizacji edukacji zawodowej nie przekroczy 20% całkowitej alokacji PI 10iv (włączając *cross-financing*). Wysokość limitu zostanie zweryfikowana w trakcie przeglądu śródkresowego programu.

Ponadto w procesie kształcenia zawodowego ważne jest jego integrowanie i korelowanie z kształceniem ogólnym, w tym przede wszystkim doskonalenie uczniów w zakresie kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych. Wiedza zawodowa powiązana z doskonaleniem kompetencji kluczowych przyczyni się do podniesienia poziomu umiejętności zawodowych absolwentów szkół kształcenia zawodowego i tym samym zapewni im możliwość sprostania wyzwaniom zmieniającego się rynku pracy. Stąd w ramach kształcenia zawodowego wspierany będzie również rozwój kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku

pracy, takich jak: umiejętności matematyczno-przyrodnicze, umiejętności posługiwania się językami obcymi (w tym język polski dla cudzoziemców i osób powracających do Polski oraz ich rodzin), ICT, umiejętność uczenia się, kreatywność, innowacyjność, przedsiębiorczość, krytyczne myślenie, rozwiązywanie problemów, umiejętność uczenia się, umiejętność pracy zespołowej w kontekście środowiska pracy.

Przedsięwzięcia przewidziane w PI 10iv będą realizowane w ramach kompleksowego wsparcia szkół prowadzących kształcenie zawodowe w zakresie podnoszenia kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych oraz przygotowania zawodowego uczniów (zarówno w ramach kształcenia ogólnego oraz kształcenia zawodowego), albo będą obejmowały wyłącznie poprawę jakości prowadzonego przez te szkoły kształcenia zawodowego, w tym zwłaszcza kształcenia w miejscu pracy.

Wiedza i umiejętności zawodowe zdobywane są nie tylko poprzez naukę w systemie oświaty, lecz również dzięki uczestnictwu w edukacji pozaformalnej. Wykształcenie wyższe, bądź ukończenie najbardziej atrakcyjnego kierunku kształcenia nie gwarantuje uzyskania czy utrzymania pracy, to wyższe kwalifikacje zdecydowanie zwiększają szanse zawodowe. Szczególną wagę wśród czynników konkurencyjności przypisuje się wysoko wykwalifikowanemu kapitałowi ludzkiemu. Stąd, w myśl koncepcji gospodarki opartej na wiedzy, w ramach PI wspierane również będą działania oscylujące wokół rozwoju kompetencji i kwalifikacji osób dorosłych. Mając na uwadze, iż poziom wykształcenia jest ściśle powiązany z poziomem kwalifikacji, koncentracja wsparcia przede wszystkim skupiać się będzie na osobach nisko wykwalifikowanych, osobach starszych po 50 roku życia oraz osobach z terenów wiejskich.

Potrzebę kształcenia i szkolenia reguluje rynek pracy, dlatego też wsparcie osób dorosłych, które z własnej inicjatywy zainteresowane są zdobyciem bądź podwyższeniem swoich umiejętności zawodowych realizowane będzie właśnie w odniesieniu do rozwijającej się gospodarki regionu. Odpowiednie wyposażenie mieszkańców województwa opolskiego w kwalifikacje zawodowe, powinno umożliwić im funkcjonowanie na rynku pracy. Wsparcie kompetencji i kwalifikacji zawodowych ograniczone zostanie do zawodów, w ramach których zgodnie z prowadzonym monitoringiem odnotowuje się zapotrzebowanie na regionalnym rynku pracy. W celu zapewnienia maksymalnej efektywności realizowanej interwencji, w zakresie umiejętności zawodowych w ramach PI możliwe będą kursy i szkolenia o tematyce mieszczącej się w obszarach zidentyfikowanych specjalizacji regionalnych. W związku ze zmianami zachodzącymi w regionie w strukturze zawodowo-kwalifikacyjnej na rynku pracy realizowana w tym obszarze interwencja podlegała będzie stałemu monitoringowi.

Poszerzanie i potwierdzanie kompetencji i kwalifikacji ma znaczenie zarówno dla rozwoju osobistego jak i rynku pracy. Stąd interwencje podejmowane w obszarze kształcenia i szkolenia osób dorosłych skorelowane zostaną z procedurami uznawania wcześniej nabytego doświadczenia i kompetencji oraz podlegać będą certyfikacji, tj. potwierdzeniu przez uprawnioną instytucję, czy dana osoba osiągnęła efekty uczenia się zgodne z odpowiednimi wymaganiami.

Działania podejmowane w obszarze kształcenia i szkolenia osób dorosłych korespondują z interwencjami podejmowanymi na rzecz adaptacyjności przedsiębiorstw i pracowników realizowanymi w ramach PI 8v oraz kształceniem ustawicznym zaprojektowanym w PI 10iii. Linia demarkacyjna pomiędzy PI 8v a 10iv opiera się o cel zaplanowanych do realizacji przedsięwzięć. W ramach PI 8v wybór ścieżki kształcenia i szkolenia skorelowany jest z zapotrzebowaniem przedsiębiorstw na konkretne kwalifikacje. Natomiast w PI 10iv to osoba dorosła z własnej inicjatywy podejmuje się uczestnictwa w dalszej edukacji. W 10iii wsparcie dotyczyć będzie kompetencji kluczowych a w PI 10iv kompetencji i kwalifikacji twardych, zawodowych.

Podejmowanie działań w obszarze kształcenia i szkolenia zawodowego jest niezbędne z punktu widzenia specyfiki województwa opolskiego, gdyż odnotowuje się tu jedno z najwyższych wskaźników obrazujących depopulację w kraju. Atrakcyjna oferta kształcenia zawodowego może m.in. zwiększyć imigrację czy pozyskać większą liczbę inwestorów w regionie. Dla przedsiębiorcy bardzo często

kluczową rolę odgrywa potencjał regionu w obszarze zasobów ludzkich, podejmują oni decyzje inwestycyjne na podstawie analizy dostępności zasobów pracy, stąd w regionie muszą pojawić się pracownicy posiadający odpowiedni poziom kompetencji i kwalifikacji zawodowych. Zaprojektowane wsparcie będzie miało wpływ na wzrost skuteczności kształcenia zawodowego odpowiadającego na potrzeby regionalnego rynku pracy, co stymulować będzie wzrost zatrudnienia osób kończących edukację. Stąd planowane w ramach PI działania wspierają również inicjatywy zaplanowane do realizacji w ramach Programu SSD, który stanowi odpowiedź na zachodzące w regionie procesy demograficzne.

Kształcenie wykwalifikowanych specjalistów zorientowane na potrzeby danej branży jest obecnie znacznie utrudnione ze względu na ograniczone możliwości lokalowe, kadrowe i finansowe szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe stąd w RPO WO 2014-2020 zaplanowano, iż działania podejmowane w ramach PI 10iv będą komplementarne z działaniami podejmowanymi w ramach PI 10a, gdzie planuje się wsparcie infrastrukturalne kształcenia zawodowego w regionie. Ważnym elementem systemu edukacji zawodowej są funkcjonujące w otoczeniu szkół ponadpodstawowych regionalne centra kształcenia ustawicznego i zawodowego, których modernizację przewiduje się w PI 10a. Wyposażone centra będą wykorzystywane zarówno przez uczniów szkół prowadzących kształcenie zawodowe, jak i osoby dorosłe, które z własnej inicjatywy chcą uczestniczyć w kształceniu i szkoleniu. Powyższe znajdzie swoje odzwierciedlenie w jakości realizowanych działań edukacyjnych. W celu zapewnienia efektywności interwencji i ściślejszego strategicznego powiązania ze sobą projektów infrastrukturalnych i projektów miękkich prowadzone w ramach obu PI wsparcie będzie w określonym stopniu wzajemnie się uzupełniać m.in. w zakresie kluczowych dla regionu branżach.

Działania świadomościowe (kampanie informacyjne i działania upowszechniające) w ramach PI 10iv będą możliwe do finansowania jedynie jeśli będą stanowić część projektu i będą uzupełniać działania o charakterze wdrożeniowym w ramach tego projektu.

Główne typy przedsięwzięć

- współpraca szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe o charakterze strategicznym i praktycznym z ich otoczeniem społeczno-gospodarczym zwłaszcza z pracodawcami oraz uczelniami wyższymi, instytucjami rynku pracy;
- kształcenie praktyczne uczniów i nauczycieli, w tym we współpracy z pracodawcami, tj. organizacja staży, praktyk czy kwalifikacyjnych kursów zawodowych;
- realizacja kompleksowych programów kształcenia praktycznego organizowanych w miejscu pracy;
- rozwój wśród uczniów umiejętności uniwersalnych oraz kompetencji kluczowych;
- doskonalenie kompetencji i kwalifikacji nauczycieli zawodu, w tym we współpracy z uczelniami i rynkiem pracy;
- doradztwo edukacyjno-zawodowe;
- doposażenie, wyposażenie bazy dydaktycznej i naukowej szkół kształcenia zawodowego;
- kształcenie osób dorosłych w pozaszkolnych formach kształcenia zawodowego zorganizowanych we współpracy z pracodawcami (kwalifikacyjne kursy zawodowe, kursy umiejętności zawodowych, inne kursy), w obszarze specjalizacji regionalnych, w tym z uwzględnieniem elastycznych rozwiązań (np. kształcenie na odległość), które są korzystne m.in. dla osób z niepełnosprawnościami i osób opiekujących się osobami zależnymi;

Główne grupy docelowe

- uczniowie, wychowankowie i słuchacze szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie zawodowe, w tym z grup defaworyzowanych;

- szkoły i placówki oświatowe;
- pracodawcy;
- partnerzy społeczno-gospodarczy;
- młodociani pracownicy;
- nauczyciele, w tym nauczyciele kształcenia zawodowego;
- opiekunowie praktyk zawodowych i instruktorzy praktycznej nauki zawodu;
- osoby dorosłe od 18 roku życia, które z własnej inicjatywy podnoszą, uzupełniają kompetencje i kwalifikacje zawodowe, w tym w szczególności osoby o niskich kwalifikacjach, osoby starsze po 50 roku życia i osoby z obszarów wiejskich.

Zasięg terytorialny

Wsparciem zostanie objęty cały obszar województwa opolskiego zarówno w ramach OSI Depopulacja jak i zasady zintegrowanego podejścia terytorialnego ZIT.

Główne typy beneficjentów

- podmioty działające w obszarze edukacji zawodowej.

Cross-financing

W ramach PI 10iv przewidziano wykorzystanie mechanizmu cross-financingu. Zastosowanie finansowania krzyżowego nastąpi jedynie w uzasadnionych przypadkach odnoszących się do zdiagnozowanych deficytów i potrzeb. Każdorazowo będzie wynikało z indywidualnej analizy oraz będzie musiało zostać uzasadnione z punktu widzenia skuteczności i efektywności osiągnięcia założonych rezultatów i celów. Część kosztów operacji objęta mechanizmem cross-financingu musi być niezbędna dla zapewnienia pomyślnej realizacji przedsięwzięcia i być z nim bezpośrednio powiązana. IZRPO WO monitorować będzie wykorzystanie finansowania krzyżowego, tak aby zapewnić iż nie przekroczy ono 10% wkładu Unii w OP IX.

IX.2.A.6.2 (10iv) Kierunkowe zasady wyboru operacji

W ramach PI 10iv przewiduje się konkursowy tryb wyboru projektów. Projekty związane z zakupem sprzętu lub infrastruktury (w ramach *cross-financingu*) w szkołach i placówkach edukacyjnych będą finansowane wyłącznie, jeżeli zostanie zagwarantowana trwałość inwestycji z EFS. Kryteria będą uwzględniać wyniki edukacyjne szkół i premiować szkoły położone na terenach wiejskich.

W związku z trwającą reformą edukacji, a co za tym idzie zmianami dotyczącymi Zasadniczych Szkół Zawodowych, w przypadku nowych projektów finansowanych w ramach priorytetu inwestycyjnego 10iv skierowanych do klas dotychczasowych Zasadniczych Szkół Zawodowych, które nie będą prowadzone w branżowych szkołach I stopnia, wsparcie będzie skierowane jedynie do uczniów tych klas.

Weryfikacja projektów będzie opierać się o kryteria, które zostaną zatwierdzone przez KM RPO WO 2014-2020 oraz procedury wyboru i oceny projektów określone przez IZRPO WO z uwzględnieniem regulacji unijnych i krajowych w tym obszarze. Zarówno przyjęte procedury wyboru projektów, jak i kryteria oceny będą niedyskryminacyjne i przejrzyste oraz będą spełniać ogólne zasady określone w art. 7 i 8 Rozporządzenia ogólnego. Zakłada się wielostopniowy proces oceny projektów, w ramach którego weryfikowana będzie m.in. zgodność operacji z demarkacją określającą zakres interwencji EFRR i EFS na poziomie regionalnym, spełnianie zasad horyzontalnych, oraz wkład w realizację celu szczegółowego PI.

Projekty zostaną wsparte w formie dotacji bezpośrednich przyjmujących formę płatności zaliczkowych, dla których maksymalny udział dofinansowania wydatków kwalifikowalnych

w odniesieniu do wkładu EFS wyniesie 85%. Maksymalna wysokość dofinansowania projektów objętych pomocą publiczną wynikać będzie z krajowych regulacji w tym zakresie.

IX.2.A.6.3 (10iv) Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)

W ramach PI 10iv nie przewidziano wykorzystania instrumentów finansowych jako formy wsparcia funkcjonującej obok dotacji.

IX.2.A.6.4 (10iv) Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)

Nie zakłada się realizacji dużych projektów.

IX.2.A.6.5 (10iv) Wskaźniki produktu w podziale na PI oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionu

Tabela 5 (IX/10iv): Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|---|-------------------|---------|--|-------------------------|---------------|-----------------------|
| BIP1 | Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie | os. | EFS | Słabiej rozwinięty | 270 | SL 2014 | bieżący monitoring |
| BIP5 | Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w programie | os. | EFS | Słabiej rozwinięty | 5 000 | SL 2014 | bieżący monitoring |
| BIP2 | Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy | os. | EFS | Słabiej rozwinięty | 4 000 | SL 2014 | bieżący monitoring |
| BIP6 | Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy w programie | os. | EFS | Słabiej rozwinięty | 390 | SL 2014 | bieżący monitoring |
| BIP3 | Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego | szt. | EFS | Słabiej rozwinięty | 95 | SL 2014 | bieżący monitoring |
| BIP4 | Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie | os. | EFS | Słabiej rozwinięty | 1 290 | SL 2014 | bieżący monitoring |
| CO19 | Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich | os. | EFS | Słabiej rozwinięty | 9 600 | SL 2014 | bieżący monitoring |

IX.2.A.4 (10iii) Priorytet inwestycyjny 10iii Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie

wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji

IX.2.A.5 (10iii) Cele szczegółowe PI 10iii i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy 4: Poprawa kompetencji i kwalifikacji osób dorosłych znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy w zakresie rozwoju umiejętności TIK i znajomości języków obcych

W dzisiejszych czasach kształcenie ustawiczne ma istotne znaczenie, odgrywa bowiem ważną rolę w rozwoju człowieka, co przekłada się na wzrost postępu społeczno-gospodarczego. Jednak zdobyta wiedza oraz nabyte umiejętności, które pozwalają na lepsze dopasowanie się do wymagań rynku pracy szybko ulegają dezaktualizacji. Efekty uczenia się, które pozwalają sprostać obecnym problemom mogą okazać się niewystarczające do poradzenia sobie z przyszłym wyzwaniem. Stały rozwój techniczny, dynamiczne zmiany technologii informacyjno-komunikacyjnych i rozwój gospodarczy wymagają ciągłego doskonalenia, podnoszenia i aktualizowania kompetencji i kwalifikacji niezbędnych do wykonywania zawodu. Rozwijanie kwalifikacji i kompetencji przez całe życie stanowi priorytet działań UE, co podkreślone zostało w strategii *EU2020*.

W 2013 r. w regionie stopień upowszechnienia kształcenia ustawicznego, mierzony procentowym udziałem osób uczących się i doksztalających w wieku 25–64 lata w stosunku do ogólnej liczby mieszkańców województwa, był niższy niż krajowy czy europejski²⁷⁸. Dodatkowo wśród osób dorosłych zauważalny jest również brak przygotowania do funkcjonowania na zmiennym rynku pracy, co zresztą jest tendencją ogólnokrajową. Wyniki międzynarodowego badania PIAAC wyraźnie wskazują na niski poziom kompetencji kluczowych Polaków oraz na występowanie zróżnicowania umiejętności w zależności od miejsca zamieszkania, wieku, wykształcenia, aktywności edukacyjnej czy sytuacji na rynku pracy²⁷⁹.

Powyższe problemy wynikają głównie z niskiej świadomości wśród mieszkańców regionu na temat korzyści płynących z kształcenia ustawicznego. Stąd, mając jednocześnie na uwadze doświadczenia z wdrażania perspektywy finansowej 2007-2013, istotnym staje się zmiana podejścia do edukacji ustawicznej, co nastąpi poprzez wsparcie roli mechanizmu popytowego. Zakres aktualizowanej wiedzy wynikać będzie z indywidualnych potrzeb osób znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy chcących uczestniczyć w kształceniu i szkoleniu. Sprzyjać to będzie przemyślanemu doborowi działań wspierających wzrost kompetencji i kwalifikacji. Jednocześnie traktując edukację ustawiczną jako remedium umożliwiające łatwiejsze funkcjonowanie w świecie rozwoju technologicznego i globalizacji, realizowana interwencja wyposażać będzie zainteresowanych mieszkańców województwa wyłącznie w umiejętności stosowania i wykorzystywania narzędzi TIK i znajomości języków obcych. Zaproponowany katalog kompetencji ma horyzontalny wpływ na sytuację osób dorosłych na rynku pracy. Powyższe założenia są zgodne z *Perspektywą uczenia się przez całe życie*, która wskazuje na potrzebę realizowania polityki umożliwiającej uczącym się podnoszenie kompetencji oraz zdobywanie i potwierdzanie kwalifikacji zgodnie z ich potrzebami i wymaganiami rynku pracy.

Skutki zachodzących obecnie procesów demograficznych stanowią istotne zagrożenie dla rozwoju regionu. Zaprojektowane działania w obszarze kształcenia ustawicznego oscylujące wokół potencjału intelektualnego regionu mogą mieć wpływ na negatywne strumienie demograficzne, np. migracje. Kompetencje i kwalifikacje osób tworzą kapitał województwa opolskiego, stąd oczekiwanym efektem prowadzonej w ramach PI interwencji będzie ich rozwój wśród osób o największych potrzebach edukacyjnych.

²⁷⁸ System monitorowania rozwoju STRATEG, <http://strateg.stat.gov.pl/>.

²⁷⁹ Umiejętności Polaków – wyniki Międzynarodowego Badania Kompetencji Osób Dorosłych (PIAAC), Instytut Badań Edukacyjnych, Warszawa 2013, s. 45-62.

Tabela 4 (IX/10iii): Wspólne wskaźniki rezultatu, dla których ustalono wartość docelową, oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celowi szczegółowemu (w podziale na priorytety inwestycyjne i kategorie regionu)

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Kategoria regionu | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa | Jednostka pomiaru wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|--|--------------------|-----------------------------|--|----------------|--|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 03R1 | Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu | Ślabiej rozwinięty | os. | n/d | 84 | % | 2014 | 84 | SL2014 | 1/rok |
| 03R2 | Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu | Ślabiej rozwinięty | os. | n/d | 90 | % | 2014 | 90 | SL2014 | 1/rok |
| 03R3 | Liczba osób o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu | Ślabiej rozwinięty | os. | n/d | 84 | % | 2014 | 84 | SL2014 | 1/rok |
| 03R4 | Liczba osób z terenów wiejskich, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu | Ślabiej rozwinięty | os. | n/d | 83 | % | 2014 | 83 | SL2014 | 1/rok |

IX.2.A.6 (10iii) Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach PI 10.3 *Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych (...)*

IX.2.A.6.1 (10iii) Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

W ramach PI 10iii wsparciem objęte zostaną osoby dorosłe znajdujące się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy, np. osoby o niskich kwalifikacjach, starsze, które z własnej inicjatywy chcą podnosić, uzupełniać czy nabywać nowe kompetencje, kwalifikacje niezbędne do funkcjonowania na rynku pracy. Wspierane będą kompetencje kluczowe zarówno w ramach kształcenia formalnego, jak i pozaformalnego. Zaprojektowane działania w ramach PI skupiać się będą na rozwoju kompetencji kluczowych, na które składają się zarówno umiejętności podstawowe (czytanie, matematyka, nauki ścisłe i przyrodnicze oraz umiejętności posługiwania się językiem obcym), jak i przekrojowe (umiejętności informatyczne, społeczne, obywatelskie i przedsiębiorczość). W zakresie wsparcia tych kompetencji realizowana interwencja ukierunkowana zostanie wyłącznie na rozwój umiejętności TIK i znajomości języków obcych. Powyższe zapewni większą elastyczność siły roboczej, umożliwiając jej szybsze dostosowanie się do zachodzących zmian. Ponadto wskazane kompetencje stanowią również ważny czynnik konkurencyjności i gwarantują koncentrację realizowanego wsparcia na zapotrzebowaniu generowanym przez rynek pracy. Ponieważ istotą wszystkich kompetencji kluczowych jest ponadprzedmiotowość i współzależność w pewnym zakresie ich doskonalenie

zostanie zintegrowane. Biegłość w posługiwaniu się TIK, czy znajomość języka obcego stanowi katalizator takich kompetencji, jak czytanie ze zrozumieniem, myślenie matematyczne, itp.

Istotą oferty edukacyjnej będzie zorientowanie jej na osiągnięcie efektów uczenia się, a nie sam proces kształcenia. Poszerzanie i potwierdzanie nabytych efektów uczenia się ma istotne znaczenie zarówno dla rozwoju osobistego jak i rynku pracy. Stąd w celu zwiększenia wartości zaprojektowanej interwencji zdobyta wiedza i umiejętności w wyniku edukacji ustawicznej podlegać będą ocenie formalnej i certyfikacji. Sposób weryfikacji oznacza ich rozpoznawanie, ocenianie i uznawanie, natomiast wynikać on będzie ze specyfiki efektów uczenia się.

Wydużona aktywność zawodowa oraz zróżnicowany zakres pracy i czynności zawodowych stanowią wyzwania dla edukacji ustawicznej. W większości osoby, które zakończyły już naukę nie mają wewnętrznej motywacji do dalszego kształcenia podnoszącego kompetencje czy kwalifikacje. Stąd w ramach PI podejmowane będą działania zmierzające do stworzenia warunków możliwych do urzeczywistnienia ambicji i aspiracji każdej osoby chcącej uczestniczyć w kształceniu i szkoleniu, ukierunkowane zostaną zwłaszcza na wsparcie osób z grup defaworyzowanych wykazujących największą lukę kompetencyjną i posiadających największe potrzeby w dostępie do edukacji m.in. zamieszkujących tereny wiejskie i peryferyjne, starszych, z niepełnosprawnościami czy o niskich kwalifikacjach. Zaprojektowane w obszarze kształcenia ustawicznego wsparcie rozwoju umiejętności mieszkańców regionu istotne jest również z uwagi na niekorzystne trendy demograficzne zachodzące w województwie opolskim. Stąd planowane w ramach PI działania wspierają również inicjatywy zaplanowane do realizacji w ramach Programu SSD, który stanowi odpowiedź na zachodzące w regionie procesy demograficzne. Zapobieganie i przeciwdziałanie depopulacji to podstawowe, horyzontalne wyzwanie dla regionu.

Przekonanie mieszkańców regionu, iż kształcenie na różnych etapach życia jest efektywne i będzie dostrzegalne i uznawane na rynku pracy jest jednym z ważnych działań realizowanych w tym obszarze. Stąd w ramach PI zastosowany zostanie model finansowania szkoleń i kursów podnoszących kompetencje i kwalifikacje o charakterze popytowym, zatem to osoba biorąca udział w kształceniu ustawicznym stanowić będzie centrum wsparcia. W doborze oferty edukacyjnej to przede wszystkim potrzeby osób chcących podnieść swoje kwalifikacje i kompetencje będą odgrywały pierwszoplanową rolę. Rozwijanie nowego podejścia do kształcenia ustawicznego, które skupiać się będzie przede wszystkim wokół efektów uczenia się oraz na samodzielności i odpowiedzialności uczącego się pozwoli na zwiększenie zainteresowania kształceniem ustawicznym w województwie opolskim. Zmiana postawy mieszkańców i budowa kultury uczenia się przez całe życie przyczyni się do zwiększenia liczby osób podnoszących kompetencje i kwalifikacje w regionie i tym samym pozwoli na lepsze ich dopasowanie się do zmiennych wymagań rynku pracy.

Uzupełnieniem działań edukacyjnych podejmowanych w obszarze kształcenia ustawicznego będzie zindywidualizowane poradnictwo edukacyjno-zawodowe m.in. w zakresie wyboru formy i kierunku kształcenia osób dorosłych. Powyższe będzie skutkowało racjonalnym wyborem edukacyjnym, zgodnym z aktualnymi potrzebami na rynku pracy. Działania świadomościowe (kampanie informacyjne i działania upowszechniające) mogą być finansowane tylko wtedy, kiedy stanowią część projektu i uzupełniają działania wdrożeniowe w ramach tego projektu.

Działania związane z edukacją ustawiczną korespondują z interwencjami podejmowanymi na rzecz adaptacyjności przedsiębiorstw i pracowników realizowanych w ramach PI 8v. Linia demarkacyjna pomiędzy tymi działaniami opiera się o cel zaplanowanych do realizacji przedsięwzięć. W ramach PI 8v wybór ścieżki kształcenia i szkolenia skorelowany jest z zapotrzebowaniem przedsiębiorstw na konkretne kwalifikacje. Natomiast w PI 10iii to osoba dorosła z własnej inicjatywy podejmuje się uczestnictwa w dalszej edukacji. Ponadto podejmowane działania przenikają się z interwencją zaprojektowaną w PI 10iv w zakresie kształcenia i szkolenia osób dorosłych. Linia demarkacyjna pomiędzy tymi działaniami dotyczy tematyki kursów i szkoleń. W PI 10iv wsparciem objęte zostaną kompetencje i kwalifikacje twarde, zawodowe a w PI 10iii kompetencje kluczowe.

Jednocześnie z uwagi na zobowiązanie władz polskich w zakresie wypełnienia warunkowości ex-ante nr 10.3, zawarte w PO WER, prowadzenie działań w ramach PI 10iii nadzorowanych przez IZRPO WO jest uzależnione od wypełnienia tych zobowiązań na szczeblu ogólnokrajowym przez IZ PO WER.

Główne typy przedsięwzięć

- kształcenie i szkolenie osób dorosłych w ramach systemu kształcenia formalnego i pozaformalnego w zakresie kompetencji kluczowych (TIK i języki obce), w tym z uwzględnieniem elastycznych rozwiązań (np. kształcenie na odległość), które są korzystne m.in. dla osób z niepełnosprawnościami i osób opiekujących się osobami zależnymi;
- usługi doradcze dla osób dorosłych w zakresie wyboru kierunku i rodzaju edukacji ustawicznej w kontekście potrzeb regionalnego lub lokalnego rynku pracy, mentoring.

Główne grupy docelowe

- osoby dorosłe od 18 roku życia uczestniczące z własnej inicjatywy w kształceniu ustawicznym znajdujące się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy, np.:
 - w wieku 50+ i więcej;
 - o niskich kwalifikacjach;
 - z niepełnosprawnościami;
 - z terenów wiejskich, w tym peryferyjnych.

Zasięg terytorialny

Wsparciem zostanie objęty cały obszar województwa opolskiego w ramach OSI Depopulacja.

Główne typy beneficjentów

- podmioty działające w obszarze kształcenia i szkolenia.

Cross-financing

W ramach PI 10iii przewidziano wykorzystanie mechanizmu cross-financingu. Zastosowanie finansowania krzyżowego nastąpi jedynie w uzasadnionych przypadkach odnoszących się do zdiagnozowanych deficytów i potrzeb. Każdorazowo będzie wynikało z indywidualnej analizy oraz będzie musiało zostać uzasadnione z punktu widzenia skuteczności lub efektywności osiągania założonych rezultatów i celów. Część kosztów operacji objęta mechanizmem cross-financingu musi być niezbędna dla zapewnienia pomyślnej realizacji przedsięwzięcia i być z nim bezpośrednio powiązana. IZRPO WO monitorować będzie wykorzystanie finansowania krzyżowego, tak aby zapewnić iż nie przekroczy ono 10% wkładu Unii w OP IX.

IX.2.A.6.2 (10iii) Kierunkowe zasady wyboru operacji

W ramach PI 10iii przewiduje się konkursowy tryb wyboru projektów. Weryfikacja projektów będzie opierać się o kryteria, które zostaną zatwierdzone przez KM RPO WO 2014-2020 oraz procedury wyboru i oceny projektów określone przez IZRPO WO z uwzględnieniem regulacji unijnych i krajowych w tym obszarze. Zarówno przyjęte procedury wyboru projektów, jak i kryteria oceny będą niedyskryminacyjne i przejrzyste oraz będą spełniać ogólne zasady określone w art. 7 i 8 Rozporządzenia ogólnego. Zakłada się wielostopniowy proces oceny projektów, w ramach którego weryfikowana będzie m.in. zgodność operacji z demarkacją określającą zakres interwencji EFRR i EFS na poziomie regionalnym, spełnianie zasad horyzontalnych, oraz wkład w realizację celu szczegółowego PI.

Projekty zostaną wsparte w formie dotacji bezpośrednich przyjmujących formę płatności zaliczkowych, dla których maksymalny udział dofinansowania wydatków kwalifikowalnych w odniesieniu do wkładu EFS wyniesie 85%. Maksymalna wysokość dofinansowania projektów objętych pomocą publiczną wynikać będzie z krajowych regulacji w tym zakresie.

IX.2.A.6.3 (10iii) Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)

W ramach PI 10iii nie przewidziano wykorzystania instrumentów finansowych jako formy wsparcia funkcjonującej obok dotacji.

IX.2.A.6.4 (10iii) Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)

Nie zakłada się realizacji dużych projektów.

IX.2.A.6.5 (10iii) Wskaźniki produktu w podziale na PI oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionu

Tabela 5 (IX/10iii): Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|--|-------------------|---------|--|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 03P1 | Liczba osób objętych wsparciem w ramach programu w zakresie uzyskiwania kompetencji kluczowych | os. | EFS | Słabiej rozwinięty | 8 960 | SL 2014 | bieżący monitoring |
| 03P2 | Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie | os. | EFS | Słabiej rozwinięty | 1 520 | SL 2014 | bieżący monitoring |
| 03P3 | Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie | os. | EFS | Słabiej rozwinięty | 5 370 | SL 2014 | bieżący monitoring |
| CO19 | Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich | os. | EFS | Słabiej rozwinięty | 6 270 | SL 2014 | bieżący monitoring |

IX.2.A.7 Innowacje społeczne, współpraca ponadnarodowa i wkład EFS w realizację celów tematycznych 1-7

Działania realizowane w ramach OP IX będą pośrednio przyczyniać się do realizacji celów tematycznych 1-7. Powyższe nastąpi w szczególności poprzez rozwój kompetencji cyfrowych na każdym etapie kształcenia, w tym np. poprzez kontynuację e-szkoły, przyczyni się do zwiększenia umiejętności w zakresie korzystania z zasobów elektronicznych, np. z oferty usług administracji samorządowej, usług naukowych, zdrowotnych i kulturalnych.

IX.2.A.8 Ramy wykonania

Tabela 6 (IX): Ramy wykonania dla OP IX

| Oś priorytetowa | Rodzaj wskaźnika (Kluczowy etap wdrażania, wskaźnik finansowy, wskaźnik produktu lub, w stosownych przypadkach, wskaźnik rezultatu) | Nr identyfikacyjny | Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania | Jednostka pomiaru, w stosownych przypadkach | Fundusz | Kategoria regionu | Cel pośredni na 2018 r. | Cel końcowy (2023) | Źródło danych | Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika, w stosownych przypadkach |
|-----------------|---|--------------------|--|---|---------|--------------------|-------------------------|--------------------|---------------|--|
| IX | Wskaźnik produktu | CO19 | Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich | os. | EFS | Stabiej rozwinięty | 18 010 | 50 530 | SL 2014 | Wskaźnik jest najbardziej adekwatny do zakresu interwencji w ramach OP IX |
| IX | Wskaźnik produktu | O1P6 | Liczba szkół i placówek system u oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych | szt. | EFS | Stabiej rozwinięty | 80 | 201 | SL 2014 | Wskaźnik jest najbardziej adekwatny do zakresu interwencji w ramach PI 10i |
| IX | Wskaźnik finansowy | - | Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych | EUR | EFS | Stabiej rozwinięty | 15 752 941 | 69 269 610 | SL 2014 | Obowiązkowy |

IX.2.A.9 Kategorie interwencji

Tabele 7-11 (IX): Kategorie interwencji

| Fundusz i kategoria regionu: EFS/Stabiej rozwinięty | | | | | | | | | |
|---|------------|---|------------|--------------------------------------|------------|---|------------|---|------------|
| Tabela 7: Wymiar 1 Zakres interwencji | | Tabela 8: Wymiar 2 Forma finansowania | | Tabela 9: Wymiar 3 Typ obszaru | | Tabela 10: Wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania | | Tabela 11: Wymiar 6 Temat uzupełniający EFS (Wyłącznie EFS) | |
| Kod | € | Kod | € | Kod | € | Kod | € | Kod | € |
| 115 | 28 911 007 | 01 | 58 879 168 | 01 | 5 887 917 | 01 | 14 500 000 | 05 | 8 000 000 |
| 117 | 8 207 594 | | | 02 | 5 887 917 | 07 | 44 379 168 | 06 | 5 000 000 |
| 118 | 21 760 567 | | | 03 | 47 103 334 | | | 07 | 3 000 000 |
| | | | | | | | | 08 | 42 879 168 |

IX.2.A.10 Podsumowanie planowanego wykorzystania pomocy technicznej, z uwzględnieniem, w razie potrzeby, działań wzmacniających potencjał administracyjny instytucji zaangażowanych w zarządzanie programami i ich kontrolę oraz beneficjentów (w stosownych przypadkach)

Zakres ewentualnego wsparcia OP IX ze środków pomocy technicznej RPO WO 2014-2020, znajduje się w Sekcji XI.2.B.1, tj. w części poświęconej opisowi OP XI.

X.2.A.1 INWESTYCJE W INFRASTRUKTURĘ SPOŁECZNĄ

X.2.A.2 Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jedną kategorię regionu, więcej niż jeden cel tematyczny lub więcej niż jeden fundusz (w stosownych przypadkach)

Ograniczenie skali ubóstwa i wykluczenia społecznego stanowi jeden z pięciu celów rozwojowych zdefiniowanych w EU2020. Osiągnięcie tego celu wymaga interwencji w różnych dziedzinach polityk, a także podjęcia szeregu działań towarzyszących. Przede wszystkim walka z ubóstwem musi opierać się na wzroście gospodarczym i zatrudnieniu oraz nowoczesnej ochronie socjalnej z ukierunkowaną edukacją, pomocą społeczną, zdrowiem, godzeniem życia prywatnego i zawodowego oraz polityką rodzinną. Tym samym skuteczność działań służących ograniczeniu ubóstwa w dużej mierze uzależniona jest od ich właściwej komplementarnej realizacji na wielu płaszczyznach. W konsekwencji w ramach Programu interwencje finansowane ze środków EFRR, uzupełniające wsparcie EFS realizowane w CT 7-9 skupiono w wyodrębnionej OP X. Powiązanie działań miękkich z twardymi zostało zagwarantowane poprzez odpowiednie ukierunkowanie planowanego do realizacji wsparcia. Ponadto OP przyczyni się do realizacji CT 2 w zakresie ułatwienia dostępu do usług publicznych świadczonych elektronicznie, które ściśle są związane z upowszechnieniem zasobów cyfrowych i zwiększeniem dostępu do nich dla mieszkańców regionu. Realizacja interwencji ukierunkowanej na zwiększenie zastosowania TIK w województwie opolskim ma na celu wspieranie nowoczesnej infrastruktury, podaży i jakości publicznych usług i treści dostępnych w sieci, a także likwidację nierówności w dostępie do informacji cyfrowych społeczeństwa, w szczególności grup zagrożonych wykluczeniem cyfrowym i społecznym.

Oś priorytetowa wielotematyczna skupiająca przedsięwzięcia infrastrukturalne na rzecz włączenia społecznego pozwoli dodatkowo na większą ich kompatybilność. Dodatkowym atutem przyjętego podejścia jest czytelny układ Programu dla przyszłych beneficjentów.

X.2.A.3 Fundusz, kategoria regionu i podstawa dla kalkulacji wsparcia unijnego

Program jest realizowany na terenie województwa opolskiego, zaliczanego do regionów słabiej rozwiniętych. Podstawę obliczania wkładu UE w ramach Programu stanowią całkowite wydatki kwalifikowalne. OP X współfinansowana jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

X.2.A.4 (9b) Priorytet inwestycyjny 9b *Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich*

X.2.A.5 (9b) Cele szczegółowe PI 9b i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy 1: Poprawa jakości życia mieszkańców oraz stworzenie warunków do wzrostu zatrudnienia na obszarach miejskich

Poprawa spójności społecznej i terytorialnej na obszarach miejskich wymaga realizacji kompleksowych i zintegrowanych działań rewitalizacyjnych, uwzględniających wymiar społeczny, gospodarczy i fizyczny. W konsekwencji w programach rewitalizacji wystąpi realne powiązanie interwencji ekonomicznej ze społeczną, gdyż działania infrastrukturalne podporządkowane zostaną celom społecznym ukierunkowanym na redukcję ubóstwa i wykluczenia społecznego, obligatoryjnie jako uzupełnienie przedsięwzięć przewidzianych do realizacji w OP VIII, a także dodatkowo (fakultatywnie) odnosząc się do OP VII i IX.

W województwie opolskim działania rewitalizacyjne zostaną skierowane wyłącznie na obszary miejskie, ze względu na występującą w nich koncentrację problemów i zagrożeń dla spójności społecznej regionu. Do problemów, z jakimi borykają się współczesne miasta należy zaliczyć występowanie obszarów kumulacji negatywnych zjawisk społecznych, co powoduje, iż przestrzeń miejska rozwija się nierównomiernie, zaznaczając coraz mocniej obszary nierówności społecznej. Najczęściej na terenach tych odnotowuje się wysoką stopę bezrobocia, niski stopień aktywności

gospodarczej, a także wyższe natężenie zjawisk patologicznych. Zjawiska te występują m.in. w zaniedbanych dzielnicach, osiedlach fabrycznych lub na terenach blokowisk²⁸⁰. Problem terenów zdegradowanych i zaniedbanych pod względem społecznym, gospodarczym czy środowiskowym dotyka znacznej liczby miast, szczególnie mniejszych, charakteryzujących się wyższym wskaźnikiem wyludnienia oraz ograniczonym potencjałem rozwojowym i inwestycyjnym. Do obszarów zdegradowanych w organizmach miejskich województwa opolskiego zaliczono m.in. tereny przemysłowe powstałe na skutek upadku tradycyjnych branż przemysłowych²⁸¹ oraz tereny, które utraciły dotychczasowe funkcje na rzecz obronności kraju. Ze względu na postępujące starzenie się społeczeństwa na obszarach miejskich wzrastać będzie również konieczność rozwoju usług opiekuńczych względem osób zależnych, w tym starszych i z niepełnosprawnościami. Podjęcie działań na rzecz poprawy ładu przestrzennego i rewitalizacji obszarów zdegradowanych, poprzez kompleksowe, skoordynowane, wieloletnie przedsięwzięcia prowadzone na określonym obszarze doprowadzić mogą do nadania miastom województwa opolskiego nowej jakości funkcjonalnej i stworzenie warunków do ich rozwoju, w oparciu o charakterystyczne uwarunkowania endogeniczne. Wskazane przedsięwzięcia wzmocnią potencjał ośrodków miejskich, pozytywnie oddziałujących również na sąsiadujące z nimi obszary wiejskie oraz przyczynią się do włączenia społecznego zamieszkujących je społeczności. Powyższe będzie miało wpływ na realizację SRK 2020, Celu 3.III. *Wzmocnienie mechanizmów terytorialnego równoważenia rozwoju oraz integracja przestrzenna dla rozwijania i pełnego wykorzystania potencjałów regionalnych*, gdyż przyczyni się do wzmocnienia obszarów problemowych przeciwdziałając powiększającym się różnicowaniom regionalnym.

Oczekiwanym efektem realizowanych działań będzie wzrost zatrudnienia na terenach objętych wsparciem, w konsekwencji przyczyniający się do zmniejszenia ubóstwa, a tym samym poprawy jakości życia.

Tabela 3 (X/9b): Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|----------------------------------|-------------------|--|----------------|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 9bR1 | Wskaźnik zatrudnienia w miastach | % | Słabiej rozwinięty | 47,50 | 2013 | 52,68 | GUS | corocznie |

Źródło: Opracowanie IZRPO WO 2014-2020.

X.2.A.6 (9b) Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach PI 9b *Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich*

X.2.A.6.1 (9b) Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

W ramach PI realizowane będą kompleksowe projekty wynikające z Lokalnych Programów Rewitalizacji, inicjowane i koordynowane przez władze samorządowe, które będą przyczyniać się do aktywizacji środowisk ubogich i zagrożonych wykluczeniem społecznym. Działania rewitalizacyjne

²⁸⁰ *Materiał roboczy do wypracowania diagnozy...*, s. 149.

²⁸¹ Tamże, s. 149.

będą obejmować zintegrowane przedsięwzięcia rewitalizacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej, na rzecz poprawy w zakresie jakości życia mieszkańców.

Porządkowanie „starej tkanki” urbanistycznej będzie odbywać się poprzez zagospodarowywanie opuszczonych przestrzeni w harmonii z otoczeniem, rozumiane jako likwidacja powodów izolacji zdegradowanych obszarów od pozostałych obszarów. Poza poprawą bezpieczeństwa, na terenach objętych zasięgiem realizowanych projektów (zapobieganie przestępczości, patologiom społecznym, wypadkom związanym ze złą kondycją techniczną obiektów), zasadniczą wartością wdrażanych projektów będzie adaptacja, przebudowa i remonty zdegradowanej infrastruktury pozostałej po tradycyjnej działalności przemysłowej prowadzonej na terenach ośrodków miejskich województwa i wykorzystanie jej m.in. na cele społeczne.

Inwestycje w infrastrukturę będą stanowić element uzupełniający celów społecznych i będą odpowiedzią na zdiagnozowane problemy społeczne. Możliwa będzie m.in. przebudowa i adaptacja zdegradowanych obiektów, w celu przywrócenia lub nadania im nowych funkcji (np. społecznych, kulturalnych, gospodarczych), sprzyjających poprawie życia mieszkańców. Działania w obszarze rewitalizacji w wymiarze gospodarczym umożliwią realizację wsparcia przedsiębiorczości i samozatrudnienia, wspierania ekonomii społecznej, podejmowania inicjatyw lokalnych na rzecz zatrudnienia oraz wspierania mobilności pracowników. Jednocześnie w wymiarze społecznym realizowane będą działania na rzecz aktywizacji środowisk zagrożonych wykluczeniem społecznym i ubogich oraz poprawy dostępu do usług. Przebudowana infrastruktura materialna może służyć m.in. osobom wykluczonym lub zagrożonym wykluczeniem społecznym w ich aktywizacji zawodowej. Może przyczynić się także do rozwoju usług opiekuńczych skierowanych do osób zależnych, w tym starszych i z niepełnosprawnościami oraz wesprzeć proces usamodzielniania się np. osób opuszczających placówki opiekuńczo-wychowawcze lub pieczę zastępczą. Ponadto przebudowana infrastruktura może doprowadzić do powstania nowych mieszkań chronionych, wspomaganых lub treningowych, dzięki którym osoby mieszkające w nich będą miały możliwość funkcjonowania lub uczenia jak żyć samodzielnie. Wsparcie dla usług w formie mieszkań o charakterze wspomaganym będzie odbywało się zgodnie z założeniami europejskich zasad przejścia z opieki instytucjonalnej do opieki środowiskowej oraz zgodnie z horyzontalnymi, krajowymi wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego dotyczącymi realizacji CT 9.

Zaproponowane w ramach PI 9b działania wspierają również inicjatywy zaplanowane do realizacji w ramach Programu SSD.

Główne typy przedsięwzięć

- odnowa fizyczna obszarów miejskich zakładająca realizację przedsięwzięć inwestycyjnych, odpowiadających na zdiagnozowane problemy społeczne;
- tworzenie warunków lokalowych i infrastrukturalnych do prowadzenia działalności gospodarczej i rozwoju usług;
- inwestycje polegające na dostosowaniu infrastruktury do świadczenia usług w zakresie opieki nad osobami zależnymi, w tym starszymi i z niepełnosprawnościami;
- tworzenie mieszkań chronionych/wspomaganых zgodnie z zapisami UP²⁸².

²⁸² Dotyczy zachowania demarkacji pomiędzy PI 9a oraz 9b. Zgodnie z zapisami UP w odniesieniu do wspierania rozwoju mieszkań chronionych, wspomaganых, w ramach PI 9a możliwa jest interwencja EFRR wykraczająca poza części wspólne budynków mieszkalnych (co nie jest możliwe w ramach PI 9b oraz CT4).

Główne grupy docelowe

Działania podejmowane w ramach PI skierowane zostaną do mieszkańców zrewitalizowanych obszarów oraz podmiotów działających na rzecz pomocy i integracji społecznej.

Zasięg terytorialny

Wsparcie w ramach PI 9b zostanie skierowane do wszystkich miast województwa opolskiego. Z uwagi na fakt, że ośrodki miejskie odgrywają kluczową rolę w rozprzestrzenianiu procesów rozwojowych, na ich wzmocnieniu pośrednio skorzystają również sąsiednie obszary wiejskie.

Główne typy beneficjentów

- jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia;
- jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego;
- przedsiębiorstwa²⁸³;
- jednostki sektora finansów publicznych;
- organizacje pozarządowe;
- kościoły i ich związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych;
- szkoły wyższe;
- spółdzielnie mieszkaniowe.

Cross-financing

W ramach PI 9b przewidziano wykorzystanie mechanizmu cross-financingu. Zastosowanie finansowania krzyżowego będzie wynikało z indywidualnej analizy każdego przypadku oraz musi być uzasadnione z punktu widzenia skuteczności lub efektywności osiągania założonych rezultatów i celów. Część kosztów operacji objęta mechanizmem cross-financingu musi być niezbędna dla zapewnienia pomyślnej realizacji przedsięwzięcia i być z nim bezpośrednio powiązana. IZRPO WO monitorować będzie wykorzystanie finansowania krzyżowego, tak aby zapewnić, iż nie przekroczy ono 10% wkładu Unii w OP X.

X.2.A.6.2 (9b) Kierunkowe zasady wyboru operacji

W ramach PI 9b przewiduje się zastosowanie konkursowego trybu wyboru projektów, w ramach którego wyodrębniona zostanie alokacja dla Opola i 4 ośrodków subregionalnych. Weryfikacja projektów będzie opierać się o kryteria zatwierdzone przez KM RPO WO 2014 – 2020 oraz procedury wyboru i oceny projektów określone przez IZRPO WO z uwzględnieniem regulacji unijnych i krajowych w tym obszarze. Zakłada się wielostopniowy proces oceny projektów, w ramach którego weryfikowana będzie m.in. zgodność operacji z demarkacją określającą zakres interwencji EFRR i EFS na poziomie regionalnym oraz spełnianie zasad horyzontalnych, wykonalność projektu i efektywność oraz wkład w realizację celu szczegółowego PI.

Projekty zostaną wsparte w formie dotacji bezpośrednich, dla których maksymalny udział dofinansowania wydatków kwalifikowanych wyniesie 85%. Maksymalna wysokość dofinansowania projektów objętych pomocą publiczną wynikać będzie z krajowych regulacji w tym zakresie. Ewentualna możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki, a także jej wielkość zostanie uszczegółowiona na etapie zawierania umowy o dofinansowanie projektu, zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi i wytycznymi.

²⁸³ Podmioty (w tym spółki prawa handlowego), wykonujące usługi publiczne, w których większość udziałów lub akcji posiada województwo opolskie, powiat, gmina, miasto, związek międzygminny lub Skarb Państwa lub podmioty wybrane w trybie przepisów Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, wykonujące usługi publiczne w obszarze objętym wsparciem w ramach działania na podstawie odrębnej, obowiązującej umowy, zawartej z jednostką samorządu terytorialnego (również na zasadach partnerstwa publiczno-prywatnego).

Wsparte zostaną wyłącznie projekty ujęte w Lokalnych Programach Rewitalizacji. Premiowane będą działania mające na celu rozwój usług opieki środowiskowej.

Działania mające na celu rewitalizację obszarów miejskich w regionie dążyć będą do komplementarności w stosunku do działań realizowanych ze środków EFS oraz będą uwzględniać dostosowanie infrastruktury do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

W przypadku wsparcia projektów z zakresu kultury wysokość wsparcia nie będzie przekraczać 2 mln euro kosztów kwalifikowalnych projektu.

X.2.A.6.3 (9b) Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)

W przypadku PI 9b nie przewidziano wykorzystania instrumentów finansowych jako formy wsparcia obok dotacji.

X.2.A.6.4 (9b) Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)

Nie zakłada się realizacji dużych projektów.

X.2.A.6.5 (9b) Wskaźniki produktu w podziale na PI oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionu

Tabela 5 (X/9b): Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|--|-------------------|---------|--|-------------------------|---------------|-----------------------|
| CO37 | <i>Ludność mieszkająca na obszarach objętych zintegrowanymi strategiami rozwoju obszarów miejskich</i> | osoby | EFRR | Słabiej rozwinięty | 52 000 | IZ | corocznie |
| 9bP1 | <i>Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach</i> | szt. | EFRR | Słabiej rozwinięty | 26 | IZ | corocznie |
| 9bP2 | <i>Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach</i> | szt. | EFRR | Słabiej rozwinięty | 78 | IZ | corocznie |

X.2.A.4 (9a) Priorytet inwestycyjny 9a *Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych, oraz przejścia z usług instytucjonalnych do usług na poziomie społeczności lokalnych*

X.2.A.5a (9a) Cele szczegółowe PI 9a i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy 2: *Lepsze dostosowanie infrastruktury zdrowotnej do wyzwań demograficznych regionu*

Mając na uwadze minimalizowanie różnic w poziomie zdrowia w Programie podjęte zostaną działania na rzecz zwiększenia dostępu do infrastruktury zdrowotnej wynikającej m.in. z potrzeb zmieniającej się struktury demograficznej. I tak realizacja celu nastąpi poprzez wsparcie

infrastruktury zdrowotnej odpowiadającej potrzebom i oczekiwaniom matek i dzieci, aby również dzięki pozytywnym doświadczeniom ułatwić decyzje o posiadaniu kolejnego potomstwa. Z uwagi na konieczność utrzymania w zdrowiu kurczącej się siły roboczej, podjęte zostaną przedsięwzięcia służące poprawie dostępności i jakości specjalistycznych usług medycznych dla ogółu społeczeństwa, w tym w wieku produkcyjnym. Przyjęte kierunki interwencji wpisują się w priorytety zdrowotne państwa określone w *Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020 – Krajowe Strategiczne Ramy* oraz stanowią uzupełnienie dla przedsięwzięć realizowanych w RPOWO 2014-2020, głównie w PI 9iv. Powyższe wynika ze zdiagnozowanych w regionie priorytetowych potrzeb, na które wskazuje *Strategia Ochrony Zdrowia dla Województwa Opolskiego na lata 2014-2020*. Wobec zmniejszającej się dzietności wzmocnienia wymagają działania na rzecz opieki nad matką i dzieckiem, gdyż niewystarczająca infrastruktura np. z zakresu ginekologii i neonatologii, nie sprzyja trosce o kobiety oraz najmłodszych mieszkańców województwa. Ponadto z coraz starszym wiekiem rodzących kobiet zwiększa się konieczność sprawowania nad nimi specjalistycznej opieki (w 2011 r. w województwie opolskim statystycznie urodzenie dziecka miało miejsce w 28 roku życia matki, kilka miesięcy później niż w 2005 r.). Zmiana struktury demograficznej regionu będzie miała również wpływ na skierowanie wsparcia inwestycyjnego w obszar opieki nad osobami starszymi w kontekście służby zdrowia.

W wyniku poniesionych inwestycji usprawnione zostaną stosowane procedury medyczne, a także wprowadzone będą nowe zakresy świadczeń, umożliwiające wykorzystanie najnowocześniejszych technologii. Oczekiwany efekt będzie lepsza wydajność świadczeń zdrowotnych w województwie opolskim.

Tabela 3a (X/9a): Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|--|-------------------|--|----------------|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 9aR1 | Liczba porad udzielonych w ambulatoryjnej opiece zdrowotnej przypadających na jednego mieszkańca | szt. | Słabiej rozwinięty | 6,21 | 2012 | 6,84 | GUS | corocznie |

X.2.A.6a (9a) Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach PI 9a *Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju (...)*

X.2.A.6.1a (9a) Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

W ramach PI 9a wsparta zostanie infrastruktura i wyposażenie jednostek świadczących usługi medyczne w zakresie opieki nad matką i dzieckiem, co przyczyni się do ogólnej poprawy wydajności tych jednostek. Wsparciem mogą zostać objęte np. ginekologia, położnictwo, neonatologia, pediatria, a także inne oddziały zajmujące się leczeniem dzieci. Istotne w tym zakresie będą działania dostosowujące infrastrukturę do kompleksowej opieki nad matką i dzieckiem: od okresu ciąży, porodu i po porodzie. Następną kluczową grupą działań możliwych do realizacji będą przedsięwzięcia służące osobom starszym, w tym z niepełnosprawnościami. Również i w tym wypadku będą podejmowane inwestycje na rzecz organizacji kompleksowej i wysokiej jakości opieki, tym razem geriatrycznej, pozwalającej m.in. lepiej i w bardziej elastyczny sposób odpowiadać na potrzeby osób starszych.

W PI 9a będą również wspierane specjalistyczne usługi medyczne skierowane dla ogółu społeczeństwa, w tym osób w wieku produkcyjnym. I tak dla zwiększenia bezpieczeństwa zdrowotnego będzie możliwość realizacji inwestycji podnoszących wydajność leczenia np. z zakresu anestezjologii, intensywnej terapii, opieki pooperacyjnej i/lub leczenia onkologicznego. Jednocześnie zakres wsparcia skupiony będzie także na opiece ambulatoryjnej (podstawowej oraz specjalistycznej), do której dostęp w województwie opolskim jest utrudniony, a czas oczekiwania zbyt długi.

W związku z powyższym konieczna jest lepsza organizacja tych usług i optymalizacja w wykorzystaniu infrastruktury i aparatury medycznej. Wsparcie infrastrukturalne w zakresie ochrony zdrowia będzie bazować na obecnej infrastrukturze i ma służyć ogólnej poprawie wydajności tych jednostek i zaspokojenia lepszemu dostępowi do świadczonych usług.

Potrzeby inwestycyjne jednostek podstawowej opieki zdrowotnej mogą być związane m.in. z reformą w ramach tak zwanego pakietu kolejkowego i onkologicznego, która wzmacnia pozycję lekarza pierwszego kontaktu (m.in. poprzez rozszerzenie listy możliwych badań zleconych na poziomie podstawowej opieki zdrowotnej).

Dokument pn. *Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020* stanowi krajowe ramy strategiczne dla wszystkich przedsięwzięć realizowanych w obszarze zdrowia w perspektywie 2014-2020. Głównym narzędziem koordynacji interwencji podejmowanych w sektorze zdrowia ze środków UE jest Komitet Sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia działający pod przewodnictwem ministra właściwego ds. zdrowia. W celu zapewnienia właściwego mechanizmu koordynacji, Komitet Sterujący na bieżąco analizuje kwestie związane z ochroną zdrowia, w szczególności pod kątem zapewnienia skuteczności i efektywności podejmowanych interwencji ze środków UE, osiągania oczekiwanych rezultatów oraz wpływu realizacji Planu działań na cele *Policy Paper* w zakresie ochrony zdrowia oraz cele UP i Programów Operacyjnych.

Warunkiem koniecznym dla podejmowania interwencji w sektorze zdrowia ze środków EFSI jest ich zgodność z uzgodnionym przez Komitet Sterujący Planem działań w sektorze zdrowia. Plan działań – bezpośrednio powiązany z Umową Partnerstwa oraz uwzględniający inwestycje podejmowane ze środków krajowych (w tym w ramach konkursów na zadania finansowane ze środków publicznych oraz kontraktów na świadczone usługi) - zawiera m.in. listę potencjalnych projektów realizowanych na poziomie krajowym i regionalnym utworzoną po analizie pod kątem komplementarności i efektywności kosztowej propozycji przedstawionych przez IZRPO WO, zasady dotyczące trybów i kryteriów wyboru projektów w ramach naborów ogłaszanych w ramach programów centralnych i regionalnych. W przypadku poszerzenia działalności podmiotu wykonującego działalność leczniczą, wymagane będzie zobowiązanie do posiadania umowy na udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń po zakończeniu realizacji projektu.

Podejmowane będą wyłącznie inwestycje zweryfikowane zidentyfikowanymi deficytami i potrzebami uwzględniającymi sytuację demograficzną i epidemiologiczną (odpowiednio identyfikowaną na poziomie województwa – w zależności od specyfiki podmiotu leczniczego i oferowanych przez niego usług) oraz faktycznym zapotrzebowaniem i dostępnością infrastruktury ochrony zdrowia na danym obszarze z wykorzystaniem map zdrowotnych w opracowaniu przez Ministerstwo Zdrowia²⁸⁴ z zastrzeżeniem zasad opisanych w Kierunkowych zasadach wyboru projektów (X.2.A.6.2a (9a)).

Na zasadach i w zakresie zgodnym z *Policy Paper* wspierane będą między innymi projekty polegające na przeprowadzeniu niezbędnych, z punktu widzenia udzielania świadczeń zdrowotnych, prac remontowo-budowlanych, w tym w zakresie dostosowania infrastruktury do potrzeb osób starszych i z niepełnosprawnościami, a także wyposażeniu w sprzęt medyczny oraz – jako element

²⁸⁴ Mapa potrzeb zostanie opracowana zgodnie z planem działania w sprawie spełnienia warunku ex-ante 9.3 dotyczącego zdrowia.

projektu – rozwiązaniach w zakresie IT (oprogramowanie, sprzęt). Z uwagi na charakter świadczeń realizowanych w POZ, inwestycje prowadzone w ramach tego typu projektu mogą być ukierunkowane na problemy zdrowotne dorosłych i dzieci rozwiązywane w ramach świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej określone w ramach celu szczegółowego nr 2 dla PI 9a, przy czym powinny one przyczyniać się do rozwoju opieki koordynowanej, z uwzględnieniem form opieki środowiskowej. Komplementarnie w PO WER realizowane będą działania związane z doskonaleniem kompetencji lekarzy, w tym POZ. Zakres interwencji powinien wynikać z diagnozy lub danych ujętych w dostępnych rejestrach, wskazujących na potrzeby.

Wskazane działania inwestycyjne będą towarzyszyć przedsięwzięciom rozwijającym usługi w powyższych obszarach, realizowanym w OP VII-VIII. Zaproponowane w ramach PI działania wspierają również inicjatywy zaplanowane do realizacji w ramach Programu SSD.

Główne typy przedsięwzięć

- inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie w celu poprawy ogólnej wydajności usług medycznych w zakresie opieki nad matką i dzieckiem;
- inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie w celu poprawy ogólnej wydajności usług medycznych w zakresie opieki nad osobami starszymi, w tym z niepełnosprawnościami;
- inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie podnoszące wydajność leczenia chorób cywilizacyjnych, w tym nowotworów złośliwych;
- inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie podnoszące wydajność usług medycznych w zakresie anestezjologii oraz intensywnej terapii;

Główne grupy docelowe

Działania podejmowane w ramach PI skierowane zostaną do odbiorców usług infrastruktury zdrowotnej.

Zasięg terytorialny

Wsparciem zostanie objęty cały obszar województwa opolskiego w ramach OSI Depopulacja.

Główne typy beneficjentów

- w przypadku projektów dotyczących wsparcia podmiotów leczniczych udzielających świadczeń zdrowotnych w zakresie geriatry, opieki długoterminowej oraz opieki paliatywnej i hospicyjnej - podmioty wykonujące działalność leczniczą, udzielające świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, z wyłączeniem podmiotów, które będą kwalifikowały się do otrzymania wsparcia w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko (wyłączenie to nie dotyczy szpitali ponadregionalnych posiadających w swoich strukturach oddziały geriatryczne),
- w przypadku pozostałych projektów - podmioty lecznicze udzielające świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych: samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej, przedsiębiorcy, jednostki budżetowe oraz lekarze i pielęgniarki, którzy wykonują swój zawód w ramach działalności leczniczej i udzielają świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (z wyłączeniem podmiotów, które będą kwalifikowały się do otrzymania wsparcia w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko - wyłączenie to nie dotyczy szpitali ponadregionalnych posiadających w swoich strukturach oddziały geriatryczne).

Cross-financing

W ramach PI 9a przewidziano wykorzystanie mechanizmu cross-financingu. Zastosowanie finansowania krzyżowego będzie wynikało z indywidualnej analizy każdego przypadku oraz musi być

uzasadnione z punktu widzenia skuteczności lub efektywności osiągania założonych rezultatów i celów. Część kosztów operacji objęta mechanizmem cross-financingu musi być niezbędna dla zapewnienia pomyślnej realizacji przedsięwzięcia i być z nim bezpośrednio powiązana. IZRPO WO monitorować będzie wykorzystanie finansowania krzyżowego, tak aby zapewnić, iż nie przekroczy ono 10% wkładu Unii w OP X.

X.2.A.6.2a (9a) Kierunkowe zasady wyboru operacji

W ramach PI 9a przewiduje się konkursowy tryb wyboru projektów. Warunki realizacji projektów w obszarze zdrowia:

1. Projekty będą kwalifikowalne jeśli są zgodne z Planem działań w sektorze zdrowia, uzgodnionym przez Komitet Sterujący, i jeśli zasadność ich realizacji wynikać będzie z map potrzeb. Projekty będą wybierane zgodnie z kryteriami wyboru opartymi na rekomendacjach określonych w Planie Działania.
2. Wydatki ponoszone w ramach projektów dotyczących infrastruktury w zakresie opieki szpitalnej (w tym przygotowanie i ponoszenie w ich ramach wydatków) mogą być certyfikowane po wprowadzeniu map potrzeb w dziedzinie medycyny oraz rodzaju świadczeń zbieżnym tematycznie z zakresem danego projektu.
3. W drodze wyjątku od warunku określonego w pkt. 2, inwestycje dotyczące infrastruktury w kontekście opieki koordynowanej mające na celu wzmocnienie podstawowej opieki zdrowotnej, ambulatoryjnej opieki specjalistycznej oraz środowiskowych form opieki (zarówno w kontekście deinstytucjonalizacji oraz tworzenia środowiskowych form opieki) mogą być współfinansowane od razu po przyjęciu przez Komitet Sterujący Planu działań, pod warunkiem, że diagnoza lub dane w dostępnych rejestrach umożliwiają weryfikację zasadności ich realizacji.

Preferencyjnie traktowane będą projekty wspierające przeniesienie akcentów z usług wymagających hospitalizacji na rzecz POZ i AOS, jak również wspierające rozwój opieki koordynowanej, z uwzględnieniem środowiskowych form opieki.

Inwestycje polegające na dostosowaniu istniejącej infrastruktury do obowiązujących przepisów są niekwalifikowalne, chyba że ich realizacja jest uzasadniona z punktu widzenia poprawy efektywności (w tym kosztowej) i dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej.

Promowane będą projekty: efektywne kosztowo i realizowane przez podmioty, które wykazują największą efektywność finansową, przewidujące działania konsolidacyjne i inne formy współpracy podmiotów leczniczych, a także działania w zakresie reorganizacji i restrukturyzacji wewnątrz podmiotów leczniczych, w celu maksymalizacji wykorzystania infrastruktury, w tym sąsiadującej, oraz stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów.

Weryfikacja projektów będzie opierać się o kryteria zatwierdzone przez KM RPO WO oraz procedury wyboru i oceny projektów określone przez IZRPO WO z uwzględnieniem regulacji unijnych i krajowych w tym obszarze. Zakłada się wielostopniowy proces oceny projektów, w ramach którego weryfikowana będzie m.in. zgodność operacji z demarkacją określającą zakres interwencji EFRR i EFS na poziomie regionalnym oraz spełnianie zasad horyzontalnych, wykonalność projektu i efektywność oraz wkład w realizację celu szczegółowego PI.

Podczas definiowania kryteriów wyboru projektów będą brane pod uwagę również rekomendacje Komitetu Sterującego ds. koordynacji interwencji EFSI w obszarze zdrowia, określone w Planie działań, zapewniające skuteczne – dostosowane do zdefiniowanych potrzeb w skali kraju i poszczególnych regionów – i efektywne (w szczególności kosztowo) wykorzystanie funduszy strukturalnych dedykowanych ochronie zdrowia.

Projekty zostaną wsparte w formie dotacji bezpośrednich, dla których maksymalny udział dofinansowania wydatków kwalifikowanych wyniesie 85%. Maksymalna wysokość dofinansowania projektów objętych pomocą publiczną wynikać będzie z krajowych regulacji w tym zakresie.

Ewentualna możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki, a także jej wielkość zostanie uszczegółowiona na etapie zawierania umowy o dofinansowanie projektu, zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi i wytycznymi.

X.2.A.6.3a (9a) Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)

W przypadku PI 9a nie przewidziano wykorzystania instrumentów finansowych jako formy wsparcia obok dotacji.

X.2.A.6.4a (9a) Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)

Nie zakłada się realizacji dużych projektów.

X.2.A.5b (9a) Cele szczegółowe PI 9a i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy 3: *Lepsze dostosowanie infrastruktury społecznej do wyzwań demograficznych regionu*

Niekorzystne zmiany demograficzne zachodzące w województwie opolskim, do jakich można zaliczyć np. starzenie się społeczeństwa, zmieniające się postawy prokreacyjne (niska dzietność) wskazują na konieczność podjęcia pilnych działań ukierunkowanych na zwiększenie aktywności osób starszych i ich rodzin oraz wsparcie osób posiadających dzieci. Warunkiem dalszej aktywności seniorów i ich bliskich jest ich jak największy możliwy poziom samodzielności. Jednocześnie mając na uwadze minimalizowanie różnic w dostępie do usług społecznych w Programie podjęte zostaną działania na rzecz zwiększenia dostępu do infrastruktury społecznej wynikającej z potrzeb zmieniającej się struktury demograficznej, głównie w odniesieniu do osób starszych i dzieci. W ramach PI 9a rozwinięta zostanie infrastruktura dla osób zależnych w celu podniesienia jakości ich życia i samodzielności przy wykonywaniu czynności dnia codziennego oraz infrastruktury opiekuńczej skierowanej do dzieci. Wzrost populacji osób starszych w regionie będzie skutkował większym popytem na usługi opiekuńcze przeznaczone dla tej grupy wiekowej. Zgodnie z prognozami GUS do 2020 roku liczba osób w wieku 65 lat i więcej wzrośnie w regionie o prawie 25% względem roku 2012, w tym wzrost liczby osób w wieku 85 lat i więcej będzie najwyższy w kraju. Popyt na usługi opiekuńcze wśród osób z niepełnosprawnościami w wieku powyżej 75 lat w 2020 roku zwiększy się o 15%, zaś liczba osób w wieku 60/65 lat i więcej, wymagająca wsparcia w domach pomocy, będzie wyższa o 22%, niż stan w 2010 r. W konsekwencji zwiększy się zapotrzebowanie na usługi skierowane do osób zależnych (głównie osób starszych i dzieci). Realizacja celu nastąpi poprzez wsparcie infrastruktury społecznej odpowiadającej potrzebom osób zależnych.

W wyniku poniesionych inwestycji zwiększona zostanie dostępność i różnorodność form opieki nad osobami zależnymi, których oczekiwanym efektem będzie lepsza wydajności świadczeń opiekuńczych w regionie.

Tabela 3b (X/9a): Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|---|-------------------|--|----------------|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 9aR2 | Liczba gospodarstw domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej | tys. szt. | Słabiej rozwinięty | 27,9 | 2013 | 25,3 | GUS | corocznie |

X.2.A.6b (9a) Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach PI 9a *Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju (...)*

X.2.A.6.1b (9a) Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

W ramach PI 9a wsparta zostanie infrastruktura i wyposażenie jednostek świadczących usługi opiekuńcze dla osób zależnych. Kluczową grupą działań możliwych do realizacji będą przedsięwzięcia służące osobom starszym, w tym z niepełnosprawnościami oraz dzieciom. W ramach PI podejmowane będą inwestycje na rzecz organizacji kompleksowej i wysokiej jakości opieki, pozwalającej m.in. lepiej i w bardziej elastyczny sposób odpowiadać na potrzeby osób starszych oraz dzieci. Ponadto dla osób zależnych realizowane będą inwestycje służące rozwojowi usług opiekuńczych, zapewniające im godne warunki do życia np. w formie nowoczesnych placówek takich jak: domy dziennego pobytu, miejsca opieki całodobowej. Udzielane wsparcie ma na celu dostęp do infrastruktury społecznej poprzez świadczenie usług na wysokim poziomie, które umożliwiają opiekę środowiskową jak najbliżej miejsca zamieszkania osób zależnych, w tym z niepełnosprawnościami oraz dzieci. Podejmowane będą także działania polegające na wsparciu infrastruktury podmiotów opieki nad osobami zależnymi, z uwagi na fakt, że podejmowane w regionie usługi opiekuńcze nie zaspakajają potrzeb mieszkańców. Zachodzące w województwie opolskim zmiany demograficzne jednoznacznie wskazujące, że ludność regionu staje się społeczeństwem ludzi starszych, mniej aktywnych zawodowo, z niskimi udziałami nie tylko dzieci i młodzieży, ale także ludzi w wieku średnim.

W związku ze zdiagnozowaniem niedoborów w zakresie infrastruktury społecznej związanej ze świadczeniem usług socjalnych, w ramach priorytetu inwestycyjnego finansowane będą inwestycje dotyczące mieszkalnictwa socjalnego, wspomaganego i chronionego, w oparciu o istniejącą infrastrukturę, w powiązaniu z procesem aktywizacji zawodowej, mające na celu usamodzielnienie ekonomiczne osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. Uzasadnieniem podjętego działania są olbrzymie potrzeby w zakresie mieszkań wspomaganym, chronionym i socjalnym. Wsparcie uzyskają inwestycje polegające na przebudowie lub remoncie zdegradowanych budynków w celu ich adaptacji na mieszkania socjalne, wspomagane i chronione.

Możliwa będzie interwencja wykraczająca poza części wspólne budynków mieszkalnych. Kluczowym efektem wsparcia będzie usamodzielnienie się ekonomiczne i społeczne osób objętych komplementarnym wsparciem z EFS.

Inwestycje EFRR nie powinny być ukierunkowane na duże instytucje o charakterze opiekuńczo-pobytowym, zdefiniowane zgodnie z polskim prawodawstwem, świadczące usługi długoterminowej pomocy dla osób z niepełnosprawnościami, dzieci, osób starszych oraz psychicznie chorych.

Wsparcie powiązane będzie z procesem integracji społecznej, aktywizacji społeczno-zawodowej i deinstytucjonalizacji usług włączając formy stacjonarne, jednak tam gdzie bardziej zasadne jest zastosowanie form instytucjonalnych ich wsparcie również będzie możliwe. Tworzenie efektywnej opieki środowiskowej będzie elementem równoległym do dostosowania usług społecznych do potrzeb społeczeństwa. Ze względu na zróżnicowanie potrzeb poszczególnych grup docelowych dla zapewnienia efektywności wsparcia, podejmowane interwencje muszą mieć charakter zindywidualizowany, kompleksowy i długofalowy. Oznacza to iż, projekty finansowane z EFRR będą realizowane w ścisłym połączeniu z działaniami podejmowanymi w ramach wsparcia EFS, który pełni funkcję wiodącą w tym obszarze.

Rozwój usług społecznych na rzecz osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym, wspierany ze środków EFRR, jest zgodny z założeniami europejskich zasad przejścia z opieki instytucjonalnej do opieki środowiskowej oraz z kierunkami wskazanymi w *Programie Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020*.

Zaproponowane w ramach PI działania wspierają również inicjatywy zaplanowane do realizacji w ramach Programu SSD.

Główne typy przedsięwzięć

- inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie obiektów służących opiece nad osobami zależnymi, (np. miejsca opieki całodobowej, dzienne domy pomocy, mieszkania wspomagane, treningowe).

Główne grupy docelowe

Działania podejmowane w ramach PI skierowane zostaną do odbiorców usług infrastruktury opiekuńczej.

Zasięg terytorialny

Wsparciem zostanie objęty cały obszar województwa opolskiego w ramach OSI Depopulacja.

Główne typy beneficjentów

- MSP.

Cross-financing

W ramach PI 9a przewidziano wykorzystanie mechanizmu cross-financingu. Zastosowanie finansowania krzyżowego będzie wynikało z indywidualnej analizy każdego przypadku oraz musi być uzasadnione z punktu widzenia skuteczności lub efektywności osiągania założonych rezultatów i celów. Część kosztów operacji objęta mechanizmem cross-financingu musi być niezbędna dla zapewnienia pomyślnej realizacji przedsięwzięcia i być z nim bezpośrednio powiązana. IZRPO WO monitorować będzie wykorzystanie finansowania krzyżowego, tak aby zapewnić iż nie przekroczy ono 10% wkładu Unii w OP X.

X.2.A.6.2b (9a) Kierunkowe zasady wyboru operacji

W ramach PI 9a przewiduje się konkursowy tryb wyboru projektów. Weryfikacja projektów będzie opierać się o kryteria zatwierdzone przez KM RPO WO oraz procedury wyboru i oceny projektów określone przez IZRPO WO z uwzględnieniem regulacji unijnych i krajowych w tym obszarze. Zakłada się wielostopniowy proces oceny projektów, w ramach którego weryfikowana będzie m.in. zgodność operacji z demarkacją określającą zakres interwencji EFRR i EFS na poziomie regionalnym oraz spełnianie zasad horyzontalnych, wykonalność projektu i efektywność oraz wkład w realizację celu szczegółowego PI. Projekty zostaną wsparte w formie dotacji bezpośrednich, dla których maksymalny udział dofinansowania wydatków kwalifikowanych wyniesie 85%. Maksymalna wysokość dofinansowania projektów objętych pomocą publiczną wynikać będzie z krajowych regulacji w tym zakresie. Ewentualna możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki, a także jej wielkość zostanie uszczegółowiona na etapie zawierania umowy o dofinansowanie projektu, zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi i wytycznymi.

X.2.A.6.3b (9a) Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)

W przypadku PI 9a nie przewidziano wykorzystania instrumentów finansowych jako formy wsparcia obok dotacji.

X.2.A.6.4b (9a) Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)

Nie zakłada się realizacji dużych projektów.

X.2.A.6.5 (9a) Wskaźniki produktu w podziale na PI oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionu

Tabela 5 (X/9a): Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|--|-------------------|---------|--|-------------------------|---------------|-----------------------|
| CO36 | Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi | osoby | EFRR | Słabiej rozwinięty | 350 000 | IZ | corocznie |
| 9aP1 | Liczba wspartych podmiotów leczniczych | szt. | EFRR | Słabiej rozwinięty | 53 | IZ | corocznie |
| 9aP2 | Liczba wspartych ośrodków opieki nad osobami zależnymi | szt. | EFRR | Słabiej rozwinięty | 10 | IZ | corocznie |

X.2.A.4 (2c) Priorytet inwestycyjny 2c Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia

X.2.A.5 (2c) Cele szczegółowe PI 2c i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy 4: Większa dostępność e-usług publicznych

Obecny rozwój cywilizacyjny wymusza wykorzystanie w coraz większym stopniu narzędzi ICT w przestrzeni publicznej i prywatnej. Konsekwencją upowszechnienia dostępu do Internetu jest zwiększenie podaży publicznych usług świadczonych drogą elektroniczną oraz udostępnianie w sieci informacji sektora publicznego. Dodatkowo powstające zasoby multimedialne wymuszają wdrożenie nowoczesnej technologii pozwalającej na szybki i sprawny ich przekaz. Równie istotne są wciąż zmieniające się standardy gromadzenia zasobów multimedialnych. Według badań Eurostatu w 2010 r. tylko 21% Polaków korzystało z e-usług publicznych w obszarze e-administracji (przy średniej UE – 32%)²⁸⁵. W 2011 roku w województwie opolskim aż 68% pracowników urzędów posiadało dostęp do własnego konta poczty elektronicznej, co plasowało nasze województwo na 8 miejscu w skali kraju. Mieszkańcy regionu oczekują, aby jak największa część ich interakcji z podmiotami publicznymi możliwa była za pośrednictwem Internetu²⁸⁶. Odpowiedzią na te potrzeby jest planowany zakres interwencji w ramach OP II, który koresponduje z priorytetami Programu Zintegrowanej Informatyzacji Państwa²⁸⁷. Dzięki rozwojowi e-usług wzrośnie jakość edukacji i stopień wyrównania szans dla ludzi mieszkających na obszarach wiejskich, a tym samym szerszy ich dostęp do rynku pracy. Planowany dostęp do szeroko rozumianych TIK, w tym e-usług będzie ponadto uwzględniać ograniczenia osób o różnym stopniu niepełnosprawności²⁸⁸ oraz możliwości seniorów. Dlatego też główną przesłanką przedsięwzięć planowanych do realizacji w ramach OP II, w tym PI 2c

²⁸⁵ Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów z dnia 15 listopada 2010 r. – Europejska strategia w sprawie niepełnosprawności 2010–2020...

²⁸⁶ Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r., s. 58.

²⁸⁷ Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa; Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji, 2013, s. 16.

²⁸⁸ Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów z dnia 15 listopada 2010 r. – Europejska strategia w sprawie niepełnosprawności 2010–2020: odnowione zobowiązanie do budowania Europy bez barier [COM(2010) 636 wersja ostateczna – nieopublikowany w Dzienniku Urzędowym.

jest likwidacja nierówności w dostępie do informacji²⁸⁹ poprzez popularyzację stosowania nowoczesnych rozwiązań, technologii i usług w zakresie TIK.

Działania podejmowane w ramach PI 2c przyczyniają się do realizacji celu szczegółowego UP – *Zwiększenie zastosowania TIK w gospodarce i społeczeństwie.*

Tabela 3 (X/2c): Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|--|-------------------|--|----------------|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 2cR1 | Odsetek obywateli korzystających z e-administracji (EAC) | % | Słabiej rozwinięty | 22,7 | 2014 | 35,2 | GUS | corocznie |

X.2.A.6 (2c) Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach PI 2c *Wzmacnianie zastosowania TIK (...)*

X.2.A.6.1 (2c) Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

W ramach PI 2c przewiduje się wsparcie projektów z zakresu rozwoju elektronicznych usług publicznych. Upowszechnianie dostępu do zasobów cyfrowych obejmować będzie również ponowne ich wykorzystanie w możliwie szerokim zakresie, przez podmioty zainteresowane tworzeniem innowacyjnych produktów i usług bazujących na tych zasobach²⁹⁰. W ramach PI 2c priorytetowo podejmowane będą działania ukierunkowane przede wszystkim na dostarczenie dojrzałych e-usług polegających na udostępnieniu jak najszerszego zakresu usług świadczonych elektronicznie, umożliwiających pełną interakcję, czyli możliwość załatwienia danej sprawy na odległość. Realizacja zaplanowanych w PI działań doprowadzi do zwiększenia ilości usług oferowanych obywatelom w Internecie, co stanowić będzie odpowiedź na oczekiwania społeczne mieszkańców województwa i jednocześnie wpisuje się w cele określone przez KE na lata 2014 – 2020. Działania mające na celu informatyzację usług publicznych będą komplementarne w stosunku do działań realizowanych na poziomie centralnym oraz będą skoncentrowane na wdrażaniu systemów usprawnienia komunikacji pomiędzy systemami usługodawców, a regionalnymi lub krajowymi systemami. Wyzwaniem w okresie 2014-2020 jest rozwój usług świadczonych przez instytucje publiczne, w tym np. administrację samorządową. Oprócz tradycyjnych form dążyć będzie się do rozwoju i upowszechniania komunikacji poprzez istniejące lub nowe technologie przekazu, rozwijając tym samym umiejętności i kompetencje tzw. społeczeństwa informacyjnego. Poprawa usług świadczonych przez administrację publiczną, w szczególności zarządzanie informacją na rzecz mieszkańców i przedsiębiorców będzie miało wpływ na niwelowanie różnic, a tym samym na podniesienie jakości życia w regionie. Realizacja działań w ramach PI 2c przyczyni się do zwiększenia dostępności usług świadczonych przez administrację szczebla regionalnego i lokalnego dla obywatela i przedsiębiorcy. Wspierane będą działania zwiększające jakość oferty usług administracji samorządowej, a także instytucji publicznych poprzez wykorzystanie istniejących i nowych technologii przekazu, tak aby była dostępna dla każdego podmiotu poprzez szybką sieć internetową. Ponadto wsparcie zostanie ukierunkowane na rozwój e-usług w ochronie zdrowia, co wymaga inwestycji

²⁸⁹ Analiza rozwoju ICT w województwie opolskim, Śląska Sieć Metropolitalna, 2011, s. 68.

²⁹⁰ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/37/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. zmieniająca dyrektywę 2003/98/WE w sprawie ponownego wykorzystania informacji sektora publicznego.

w infrastrukturę informatyczną oraz stworzenia sieci współpracy jednostek medycznych na terenie województwa. W związku z powyższym podejmowane będą działania na rzecz rozbudowy infrastruktury informatycznej, co doprowadzi do skrócenia kolejek i szybszego dostępu do usług zdrowotnych. Powyższe działania będą polegać przede wszystkim na tworzeniu systemów informatycznych w placówkach opieki zdrowotnej w regionie oraz zapewnienie ich interdyscyplinarności, cyfryzacji, tj. na przykład informatyzacja, e-rejestracja, elektroniczna dokumentacja medyczna, elektroniczna archiwizacja ze szczególnym naciskiem na bezpieczeństwo danych. Ponadto dzięki rozwojowi e-usług publicznych przedsiębiorcy będą mieli możliwość szybszego załatwienia spraw, co przyczyni się do poprawy warunków prowadzenia działalności gospodarczej. Jednocześnie dostęp do treści cyfrowych będących w posiadaniu regionalnych instytucji publicznych, np. plany zagospodarowania przestrzennego, bazy danych, mapy pozwolą przedsiębiorcy na ich wykorzystanie w prowadzonej działalności gospodarczej.

Wsparciem zostanie objęta także digitalizacja zasobów kulturowych i naukowych, będących w posiadaniu instytucji szczebla regionalnego i lokalnego oraz zapewnienie powszechnego, otwartego dostępu w postaci cyfrowej do tych zasobów. Wszystkie działania, w szczególności projekty związane z elektroniczną publikacją informacji (e-usługi, strony internetowe) powinny zakładać stosowanie standardów w tworzeniu stron internetowych dostępnych dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności.

Projekty polegające na dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany z Systemem Informacji Medycznej będą weryfikowane pod kątem komplementarności oraz nie dublowania funkcjonalności przewidzianych w krajowych platformach (P1 i P2).

Główne typy przedsięwzięć

- rozwój elektronicznych usług publicznych szczebla regionalnego/lokalnego, w tym m.in. projektów z zakresu e-administracji, e-zdrowia, e-kultury, systemów informacji przestrzennej;
- digitalizacja zasobów kulturowych i naukowych będących w posiadaniu instytucji szczebla regionalnego/lokalnego, a także zapewnienie powszechnego, otwartego dostępu w postaci cyfrowej do tych zasobów;
- rozwój infrastruktury informatycznej, w tym aplikacji i systemów bazodanowych, służących poprawie efektywności zarządzania oraz upowszechnianiu komunikacji elektronicznej w instytucjach publicznych (np. podpis elektroniczny, elektroniczny obieg dokumentów itp.).

Główne grupy docelowe

Dla przedsięwzięć dotyczących technologii komunikacyjno-informacyjnych dla e-administracji, e-kultury i e-zdrowia nie określono grup docelowych, tj. osób, instytucji czy grup społecznych bezpośrednio korzystających z pomocy.

Zasięg terytorialny

Wsparciem w ramach PI 2c zostanie objęty cały obszar województwa opolskiego (także obszary wiejskie).

Główne typy beneficjentów

- jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia;
- jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego;
- administracja rządowa zespolona i niezespolona;
- przedsiębiorstwa²⁹¹;

²⁹¹ Podmioty (w tym spółki prawa handlowego), wykonujące usługi publiczne, w których większość udziałów lub akcji posiada województwo opolskie, powiat, gmina, miasto, związek międzygminny lub Skarb Państwa lub podmioty wybrane

- szkoły wyższe;
- jednostki naukowe;
- organizacje pozarządowe.

Cross-financing

W ramach PI 2c przewidziano wykorzystanie mechanizmu cross-financingu. Zastosowanie finansowania krzyżowego będzie wynikało z indywidualnej analizy każdego przypadku oraz musi być uzasadnione z punktu widzenia skuteczności lub efektywności osiągania założonych rezultatów i celów. Część kosztów operacji objęta mechanizmem cross-financingu musi być niezbędną dla zapewnienia pomyślnej realizacji przedsięwzięcia i być z nim bezpośrednio powiązana. IZRPO WO monitorować będzie wykorzystanie finansowania krzyżowego, tak aby zapewnić, iż nie przekroczony 10% wkładu Unii w OP X.

II.2.A.6.2 (2c) Kierunkowe zasady wyboru operacji

W ramach PI 2c przewiduje się konkursowy tryb wyboru projektów. Weryfikacja projektów będzie opierać się o kryteria zatwierdzone przez KM RPO WO oraz procedury wyboru i oceny projektów określone przez IZRPO WO z uwzględnieniem regulacji unijnych i krajowych w tym obszarze. Kryteria zostaną oparte o dostępne rekomendacje Zespołu ds. koordynacji, powołanego przez Ministra Administracji i Cyfryzacji w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020, w którego skład wejdą przedstawiciele wszystkich samorządów województw. Zakłada się wielostopniowy proces oceny projektów, w ramach którego weryfikowana będzie m.in. zgodność operacji z demarkacją określającą zakres interwencji EFRR i EFS na poziomie regionalnym oraz spełnianie zasad horyzontalnych, wykonalność projektu i efektywność oraz wkład w realizację celu szczegółowego PI.

Projekty zostaną wsparte w formie dotacji bezpośrednich, dla których maksymalny udział dofinansowania wydatków kwalifikowanych wyniesie 85%. Maksymalna wysokość dofinansowania projektów objętych pomocą publiczną wynikać będzie z krajowych regulacji w tym zakresie. Ewentualna możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki, a także jej wielkość zostanie uszczegółowiona na etapie zawierania umowy o dofinansowanie projektu, zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi i wytycznymi.

Premiowane będą projekty zapewniające współdziałanie z projektami realizowanymi w ramach perspektywy finansowej 2007 – 2013. W ramach PI 2c realizowane działania będą miały pozytywny wpływ na rozwój przedsiębiorczości i uproszczenie działań administracyjnych, efektywność kosztową oraz pozytywne oddziaływanie na środowisko.

Realizowane przedsięwzięcia powinny wykazywać kompatybilność i komplementarność z planowanymi projektami w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020, a także interoperacyjność z obecnie istniejącymi/ planowanymi projektami e-administracji. Finansowane będą projekty, dla których zapewniona będzie gotowość legislacyjna niezbędna do osiągnięcia planowanych funkcjonalności. Przeprowadzona zostanie także rzetelna analiza kosztów i korzyści pozwalająca oszacować społeczno-ekonomiczną stopę zwrotu.

Inwestowanie w tzw. twardą infrastrukturę (wyłącznie sprzęt, wyposażenie) jest możliwe jedynie, o ile warunkuje to realizację celów projektu, zaś przeprowadzona analiza wykazuje niedostępność zasobów w ramach administracji publicznej.

w trybie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, wykonujące usługi publiczne w obszarze objętym wsparciem w ramach działania na podstawie odrębnej, obowiązującej umowy, zawartej z jednostką samorządu terytorialnego (również na zasadach partnerstwa publiczno-prywatnego).

X.2.A.6.3 (2c) Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)

W przypadku PI 2c nie przewidziano wykorzystania instrumentów finansowych jako formy wsparcia funkcjonującej obok dotacji.

X.2.A.6.4 (2c) Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)

Nie zakłada się realizacji dużych projektów.

X.2.A.6.5 (2c) Wskaźniki produktu w podziale na PI oraz, w stosownych przypadkach, na kategorii regionu**Tabela 5 (X/2c): Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu**

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|---|-------------------|---------|--|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 2cP1 | Liczba usług publicznych udostępnionych online o poziomie dojrzałości co najmniej 3 | szt. | EFRR | Słabiej rozwinięty | 22 | IZ | corocznie |

X.2.A.4 (10a) Priorytet inwestycyjny 10a Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej**X.2.A.5 (10a) Cele szczegółowe PI 10a i oczekiwane rezultaty****Cel szczegółowy 5: Lepsze warunki kształcenia zawodowego**

Poprawa jakości edukacji zawodowej w województwie opolskim ma istotne znaczenie w świetle rozwoju społeczno-gospodarczego regionu. W edukacji zawodowej upatruje się bowiem lekarstwa na wiele problemów społecznych, m.in. takich jak problem bezrobocia. Zapewnienie mieszkańcom regionu wysokiej jakości edukacji zawodowej jest niemożliwe bez modernizacji oraz rozwoju infrastruktury kształcenia zawodowego. Zarówno baza lokalowa oraz dydaktyczna stanowią elementy, które mają duży wpływ na efektywność procesu kształcenia. Wzmocnienie i unowocześnienie infrastruktury szkoleniowej w regionie umożliwi uczniom opanowanie wiedzy i umiejętności właściwych dla danego zawodu, co znajdzie swoje odzwierciedlenie również w dostosowaniu kształcenia do potrzeb regionalnego rynku pracy. Powyższe jest zgodne ze stanowiskiem KE, która uważa, że obecnie należy dostosować systemy kształcenia i szkolenia zawodowego w taki sposób, aby zdobyte umiejętności odpowiadały potrzebom rynku pracy²⁹². Również w SRK 2020 przedstawiono założenia dotyczące podwyższania jakości i efektywności edukacji odpowiadającej warunkom gospodarki opartej na wiedzy poprzez m.in. doposażenie pracowni szkół i placówek dydaktycznych²⁹³.

Jednym z wyzwań przed jakimi stoi obecnie województwo opolskie jest konieczność restrukturyzacji placówek szkolnych. Powyższe nastąpi m.in. poprzez odpowiednie ich doposażenie²⁹⁴. Potrzeby dotyczące wzmocnienia i unowocześnienia bazy dydaktycznej w zakresie kształcenia zawodowego

²⁹² Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno - Społecznego i Komitetu Regionów Nowy bodziec do europejskiej współpracy w dziedzinie kształcenia i szkolenia zawodowego służący wspieraniu strategii Europa 2020, Bruksela 2010, s. 3.

²⁹³ Strategia Rozwoju Kraju 2020..., s. 106 – 108.

²⁹⁴ K. Heffner, Raport regionalny. Województwo opolskie, Opole 2011, s. 129.

w dalszym ciągu są duże. Dodatkowo w znaczeniu ekonomicznym wyposażenie szkół i placówek szybko się zużywa. W regionie istnieje potrzeba ciągłego inwestowania w infrastrukturę edukacji zawodowej, która umożliwi uczniom tworzenie warunków zbliżonych do rzeczywistego środowiska pracy. Jednym z podstawowych problemów szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe w województwie opolskim jest brak specjalistycznych pracowni z wyposażeniem, które m.in. umożliwiają organizację praktyk czy przeprowadzanie egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe. Z analizy danych wynika, iż w regionie występują szkoły, które nie dysponują żadną pracownią, w której uczniowie mogliby odbywać praktyczną naukę zawodu. W większości szkół zajęcia praktyczne w szkolnych pracowniach może odbywać mniej niż połowa uczniów. Tylko niewielki odsetek szkół daje możliwość praktycznej nauki zawodu we własnych pracowniach każdemu swojemu uczniowi²⁹⁵.

Podejmowane w ramach PI działania mają przede wszystkim wpłynąć na poprawę przygotowania zawodowego i praktycznego w regionie oraz dostosować kształcenie zawodowe do potrzeb rynku pracy i pracodawców, stąd oczekiwanym efektem będzie poprawa zdawalności egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe oraz wzrost zatrudnienia absolwentów szkół prowadzących kształcenie zawodowe.

Tabela 3 (X/10a): Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|---|-------------------|--|----------------|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 0aR1 | Zdawalność egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe | % | Słabiej rozwinięty | 71,06 | 2013 | 79,62 | OKE | corocznie |

X.2.A.6 (10a) Przedsięwzięcie, które ma zostać objęte wsparciem w ramach PI 10a *Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej*

X.2.A.6.1 (10a) Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

Koncentracja środków w ramach PI będzie miała miejsce na najbardziej niezbędnych potrzebach infrastrukturalnych szkolnictwa zawodowego i przygotowania praktycznego, z uwzględnieniem preferencji dla branż mających strategiczne znaczenie dla rozwoju gospodarki na poziomie krajowym i regionalnym, identyfikowanych w dokumentach strategicznych lub definiujących inteligentne specjalizacje (m.in. w RSIWO2020). Podejście to będzie uzupełnieniem dla działań podejmowanych w ramach PI 10iv. Odpowiednie wyposażenie szkoły, czy placówki kształcenia zawodowego zapewnia nie tylko skuteczną i wysoką jakość nauczania, ale przesądza również o atrakcyjności oferty edukacyjnej.

²⁹⁵ Ewaluacja działań podejmowanych na rzecz edukacji w ramach EFS i EFRR w województwie opolskim, Opole 2012 r., s.172-238.

Wsparcie w ramach PI 10a ukierunkowane na infrastrukturę szkolnictwa zawodowego pozwoli na stworzenie w szkołach zawodowych warunków zbliżonych do rzeczywistego środowiska pracy zawodowej w obszarach zidentyfikowanych jako specjalizacje regionalne województwa opolskiego²⁹⁶.

Umożliwienie realizacji działań w obszarze infrastruktury edukacji zawodowej poprzez m.in. wyposażenie i doposażenie szkół i placówek kształcenia zawodowego w nowoczesny sprzęt niezbędny do realizacji procesu kształcenia lub egzaminowania w określonej specjalizacji regionalnej będzie miało wpływ na zwiększenie efektywności edukacji oraz jej upowszechnienie w regionie. Realizowane interwencje przede wszystkim będą sprzyjały dostosowaniu edukacji do potrzeb regionalnego rynku pracy, gdyż wsparcie w infrastrukturę kształcenia zawodowego nastąpi w ujęciu wewnątrzregionalnym z uwzględnieniem potrzeb danego obszaru. Postęp technologiczny jest motorem zmian na rynku pracy. Zarówno nowe technologie, jak i wzrost oczekiwań pracodawców w stosunku do kwalifikacji pracowników, wymagają zmian kształcenia zawodowego i jego dostosowania do zmieniającej się w regionie rzeczywistości społeczno-gospodarczej. Pozostanie w tyle oznacza utratę możliwości wyposażania mieszkańców regionu w wysokiej jakości kwalifikacje w ramach określonych specjalizacji regionalnych. Stąd działania podejmowane w ramach PI uwzględniać również będą wsparcie ukierunkowane na tworzenie i rozwój branżowych centrów kształcenia zawodowego i ustawicznego lub innych jednostek organizacyjnych realizujących zadania do nich zbliżone. Zaproponowane w ramach PI 10a działania wspierają również inicjatywy zaplanowane do realizacji w ramach Programu SSD.

Główne typy przedsięwzięć

- wyposażenie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe w sprzęt i narzędzia dydaktyczne gwarantujące wysoką jakość kształcenia w zawodzie;
- modernizacja obiektów praktycznej nauki zawodu, w tym m.in. centrów kształcenia zawodowego i ustawicznego.

Główne grupy docelowe

Wsparcie skierowane zostanie do szkół i placówek oświatowych.

Zasięg terytorialny

Wsparciem zostanie objęty cały obszar województwa opolskiego w ramach OSI Depopulacja.

Główne typy beneficjentów

- podmioty działające w obszarze kształcenia zawodowego i ustawicznego.

Cross-financing

W ramach PI 10a przewidziano wykorzystanie mechanizmu cross-financingu. Zastosowanie finansowania krzyżowego będzie wynikało z indywidualnej analizy każdego przypadku oraz musi być uzasadnione z punktu widzenia skuteczności lub efektywności osiągania założonych rezultatów i celów. Część kosztów operacji objęta mechanizmem cross-financingu musi być niezbędna dla zapewnienia pomyślnej realizacji przedsięwzięcia i być z nim bezpośrednio powiązana. IZRPO WO monitorować będzie wykorzystanie finansowania krzyżowego, tak aby zapewnić, iż nie przekroczy ono 10% wkładu Unii w OP X.

X.2.A.6.2 (10a) Kierunkowe zasady wyboru operacji

W ramach PI 10a przewiduje się realizację partnerskiego projektu pozakonkursowego. W przypadku powstania oszczędności zastosowanie będzie miała procedura konkursowa. Projekt wsparty w ramach trybu pozakonkursowego charakteryzować się będzie wysoką wartością i znaczeniem dla województwa opolskiego oraz będzie odzwierciedlał specyfikę regionalną i zaspokajał potrzeby i

²⁹⁶ Regionalna Strategia Innowacji..., s. 110.

deficyty zidentyfikowane w diagnozie regionalnej. Projekt uwzględnić będzie specjalizacje regionalne zgodne z RSIWO2020 i będzie realizowany w efekcie porozumienia partnerów. Dzięki temu zapewniona zostanie lepsza koordynacja działań na rzecz wsparcia edukacji. Potrzeba realizacji projektu wynika ze zdiagnozowanych potrzeb w zakresie przygotowania szkolnictwa zawodowego w regionie do wdrażania założeń reformy kształcenia zawodowego od 2012 r. Organy prowadzące szkoły zawodowe wykazały, iż niezbędna jest modernizacja i doposażenie szkół i placówek kształcenia zawodowego w odniesieniu do nowych zadań, określonych dla regionu specjalizacji regionalnych. Podejmowane w powiatach działania mają przede wszystkim wpłynąć na poprawę przygotowania zawodowego i praktycznego oraz dostosować kształcenie do potrzeb rynku pracy oraz pracodawców, by umożliwić absolwentom podjęcie zatrudnienia lub prowadzenia działalności po zakończeniu kształcenia w zasadniczych szkołach zawodowych oraz technikach. Ponadto umożliwi nabycie nowych kwalifikacji niezbędnych do aktywności zawodowej. Realizacja projektu zakłada współpracę z pracodawcami – zaangażowanie podmiotów gospodarczych w poprawę infrastruktury szkolnictwa zawodowego pozwoli na lepsze dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb regionalnego rynku.

Przedsięwzięcie ze względu na swój kompleksowy charakter i znaczny zasięg oddziaływania w istotny sposób przyczyni się do osiągnięcia wyznaczonego dla PI 10a celu szczegółowego. Ponadto wsparcie infrastrukturalne szkolnictwa zawodowego odzwierciedlać będzie trendy demograficzne województwa opolskiego. Działania mające na celu wsparcie infrastruktury szkolnictwa zawodowego dążyć będą do komplementarności w stosunku do działań realizowanych ze środków EFS i EFRR oraz będą uwzględniać dostosowanie infrastruktury i wyposażenia do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Ponadto preferowane będą kierunki kształcenia związane z nowoczesnymi technologiami, w tym z procesami cyfryzacji przemysłu.

Weryfikacja projektów będzie opierać się o kryteria zatwierdzone przez KM RPO WO 2014-2020 oraz procedury wyboru i oceny projektów określone przez IZRPO WO z uwzględnieniem regulacji unijnych i krajowych w tym obszarze. Zakłada się wielostopniowy proces oceny projektów, w ramach którego weryfikowana będzie m.in. zgodność operacji z demarkacją określającą zakres interwencji EFRR i EFS na poziomie regionalnym oraz spełnianie zasad horyzontalnych, wykonalność projektu i efektywność oraz wkład w realizację celu szczegółowego PI.

Projekty zostaną wsparte w formie dotacji bezpośrednich, dla których maksymalny udział dofinansowania wydatków kwalifikowanych wyniesie 85%. Maksymalna wysokość dofinansowania projektów objętych pomocą publiczną wynikać będzie z krajowych regulacji w tym zakresie. Ewentualna możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki, a także jej wielkość zostanie uszczegółowiona na etapie zawierania umowy o dofinansowanie projektu, zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi i wytycznymi.

X.2.A.6.3 (10a) Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)

W przypadku PI 10a nie przewidziano wykorzystania instrumentów finansowych jako formy wsparcia obok dotacji.

X.2.A.6.4 (10a) Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)

Nie zakłada się realizacji dużych projektów.

X.2.A.6.5 (10a) Wskaźniki produktu w podziale na PI oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionu

Tabela 5 (X/10a): Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|---|-------------------|---------|--|-------------------------|---------------|-----------------------|
| CO35 | Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej | osoby | EFRR | Słabiej rozwinięty | 6 340 | IZ | corocznie |
| 0aP1 | Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego | szt. | EFRR | Słabiej rozwinięty | 14 | IZ | corocznie |

X.2.A.7 Innowacje społeczne, współpraca ponadnarodowa i wkład EFS w realizację celów tematycznych 1-7

Nie dotyczy.

X.2.A.8 Ramy wykonania

Tabela 6 (X): Ramy wykonania dla OP X

| Oś priorytetowa | Rodzaj wskaźnika (Kluczowy etap wdrażania, wskaźnik finansowy, wskaźnik produktu lub, w stosownych przypadkach, wskaźnik rezultatu) | Nr identyfikacyjny | Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania | Jednostka pomiaru, w stosownych przypadkach | Fundusz | Kategoria regionu | Cel pośredni na 2018 r. | Cel końcowy (2023) | Źródło danych | Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika, w stosownych przypadkach |
|-----------------|---|--------------------|--|---|---------|--------------------|-------------------------|--------------------|---------------|--|
| X | Wskaźnik produktu | 9aP1 | Liczba wspartych podmiotów leczniczych | szt. | EFRR | Słabiej rozwinięty | 10 | 53 | IZ | Powiązane z nim typy projektów odpowiadają za 26,8% alokacji OP X. |
| X | Wskaźnik produktu | 9bP1 | Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach | szt. | EFRR | Słabiej rozwinięty | 5 | 26 | IZ | Powiązane z nim typy projektów odpowiadają za 32,3% alokacji OP X. |
| X | Wskaźnik finansowy | . | Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych | EUR | EFRR | Słabiej rozwinięty | 30 161 514 | 111 709 310 | IZ | obowiązkowy |

X.2.A.9 Kategorie interwencji

Tabele 7-10 (X): Kategorie interwencji

| Fundusz i kategoria regionu: EFRR/Słabiej rozwinięty | | | | | | | |
|--|------------|--|------------|---|------------|--|------------|
| Tabela 7: Wymiar 1 Zakres interwencji | | Tabela 8: Wymiar 2 Forma finansowania | | Tabela 9: Wymiar 3 Typ obszaru | | Tabela 10: Wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania | |
| Kod | € | Kod | € | Kod | € | Kod | € |
| 050 | 5 293 069 | 01 | 94 952 913 | 01 | 19 607 137 | 07 | 94 952 913 |
| 053 | 22 860 000 | | | 02 | 33 945 666 | | |
| 054 | 13 035 484 | | | 03 | 41 400 110 | | |
| 055 | 35 269 070 | | | | | | |
| 078 | 4 800 000 | | | | | | |
| 079 | 1 200 000 | | | | | | |
| 081 | 3 000 000 | | | | | | |
| 101 | 9 495 290 | | | | | | |

X.2.A.10 Podsumowanie planowanego wykorzystania pomocy technicznej, z uwzględnieniem, w razie potrzeby, działań wzmacniających potencjał administracyjny instytucji zaangażowanych w zarządzanie programami i ich kontrolę oraz beneficjentów (w stosownych przypadkach)

Zakres ewentualnego wsparcia OP X ze środków pomocy technicznej RPO WO 2014-2020, znajduje się w Sekcji XI.2.B.1, tj. w części poświęconej opisowi OP XI.

2.B OPIS OSI PRIORYTETOWYCH DOTYCZĄCYCH POMOCY TECHNICZNEJ

XI.2.B.1 POMOC TECHNICZNA

XI.2.B.2 Przyczyny utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jedną kategorię regionu

Nie dotyczy.

XI.2.B.3 Fundusz oraz kategoria regionu

Program jest realizowany na terenie województwa opolskiego, zaliczanego do regionów słabiej rozwiniętych. Podstawę obliczania wkładu UE w ramach Programu stanowią całkowite wydatki kwalifikowalne. OP XI współfinansowana jest ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

XI.2.B.4a Cele szczegółowe i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy 1: Zapewnienie niezbędnych zasobów ludzkich oraz warunków zapewniających sprawne działanie instytucji

Oczekiwany rezultat 1: Pełna absorpcja środków dzięki wysokim kwalifikacjom pracowników, wsparciu organizacyjnemu i technicznemu wdrażania Programu.

Niezbędne jest przygotowanie IZ oraz IP do wdrożenia Programu oraz zakończenia wdrażania i rozliczania RPO WO 2007-2013 i komponentu regionalnego PO KL. Zasadne jest wzmocnienie instytucji zaangażowanych we wdrażanie Programu, w szczególności poprzez finansowanie wynagrodzeń pracowników IZ i IP, zabezpieczenie powierzchni biurowych wraz z kosztami eksploatacji, doposażenie stanowisk pracy, w tym zakup niezbędnego sprzętu i materiałów biurowych, zapewnienie efektywnego uczestnictwa w lokalnym/centralnym systemie informatycznym. Finansowane będą również koszty szkoleń pracowników zaangażowanych w procesy związane z realizacją Programu, w szczególności zajmujących się przyjmowaniem, monitorowaniem, kontrolą i oceną projektów, jak też ich udziału w konferencjach, seminariach i innych formach przygotowania zawodowego/podnoszenia kwalifikacji. Środki przeznaczone na powyższe działania umożliwią utrzymanie wysoko wykwalifikowanej i doświadczonej kadry, zatrudnionej w poprzednim okresie programowania, pozwolą też zapobiegać nadmiernej fluktuacji pracowników.

Realizacja Celu 1 monitorowana będzie przy pomocy następujących wskaźników produktu:

- 1) nr 1 - Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej,
- 2) nr 2 - Liczba zakupionych urządzeń oraz elementów wyposażenia stanowiska pracy,
- 3) nr 3 - Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji,

Wskaźniki rezultatu wymieniono w punkcie XI.2.B.5a.

XI.2.B.5a Wskaźniki rezultatu

Tabela 12 (XI/a): Wskaźniki rezultatu dla EFS (w podziale na cele szczegółowe)

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Wartość bazowa | | | Rok bazowy | Wartość docelowa (na rok 2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|--|-------------------|----------------|-----|------------|------------|--------------------------------|-----|----|----------------------|----------------------------|
| | | | M | K | O | | M | K | O | | |
| 1. | Poziom fluktuacji pracowników w instytucjach zaangażowanych w politykę spójności | % | n/d | n/d | 14,7 1% | 2013 | n/d | n/d | 10 | System monitorowania | Raz na rok |

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Wartość bazowa | | | Rok bazowy | Wartość docelowa (na rok 2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|---|-------------------|----------------|-----|------|------------|--------------------------------|-----|-----|----------------------|----------------------------|
| | | | M | K | O | | M | K | O | | |
| 2. | Średnioroczna liczba form szkoleniowych na jednego pracownika instytucji systemu wdrażania FE | szt. | n/d | n/d | 1,15 | 2013 | n/d | n/d | 1,0 | System monitorowania | Raz na rok |

XI.2.B.4b Cele szczegółowe i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy 2: Sprawny system wdrażania RPO WO 2014-2020

Oczekiwany rezultat 2: *Efektywne wdrożenie Programu dzięki wsparciu eksperckiemu i optymalizacji procesów.*

Realizacja Celu 2 to podstawowa funkcja IZ i IP. Wynika z niej szereg obowiązków, m.in. organizacja naboru, oceny i wyboru projektów, weryfikacja płatności, monitoring, certyfikacja, audyt i kontrola. Konieczne będzie przygotowanie stosownego wsparcia organizacyjnego, w szczególności obsługi komitetów i innych ciał pomocniczych (w tym służących ocenie i wyborowi projektów w ramach Programu), finansowanie analiz, ewaluacji, ocen i ekspertyz specjalistycznych, a także szkoleń i innych form przygotowania członków tych ciał do efektywnego wypełniania zadań. W ramach przedmiotowego celu finansowane będą również działania koordynujące i monitorujące w ramach polityki społecznej, ekonomii społecznej i rynku pracy (w zakresie uzupełniającym do działań podejmowanych w ramach pozostałych osi priorytetowych RPO WO 2014-2020) oraz zapewnienie monitoringu, ewaluacji i aktualizacji regionalnej strategii inteligentnych specjalizacji, obejmujące²⁹⁷:

- proces przedsiębiorczego odkrywania, angażujący regionalne instytucje zarządzającą i pośredniczące oraz zainteresowane podmioty takie jak uniwersytety, inne instytucje szkolnictwa wyższego, przedsiębiorców oraz partnerów społecznych;
- stopę zwrotu na inwestycji w zakresie strategii inteligentnych specjalizacji, obliczaną dla EFRR i EFS²⁹⁸.

Realizacja Celu 2 monitorowana będzie przy pomocy następujących wskaźników produktu:

- 1) nr 4 - Liczba przeprowadzonych ewaluacji,
- 2) nr 5 - Liczba zorganizowanych spotkań, konferencji, seminariów,
- 3) nr 6 - Liczba opracowanych ekspertyz.

Wskaźniki rezultatu wymieniono w punkcie XI.2.B.5b.XI.2.B.5b Wskaźniki rezultatu

Tabela 12 (XI/b): Wskaźniki rezultatu dla EFS (w podziale na cele szczegółowe)

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Wartość bazowa | | | Rok bazowy | Wartość docelowa (na rok 2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|---------------------------------|-------------------|----------------|-----|-------|------------|--------------------------------|-----|----|------------------|----------------------------|
| | | | M | K | O | | M | K | O | | |
| 1. | Odsetek wdrożonych rekomendacji | % | n/d | n/d | 27,78 | 2014 | n/d | n/d | 50 | System Wdrażania | Raz na rok |

²⁹⁷ W zakresie wsparcia EFRR i EFS dla regionalnej strategii inteligentnych specjalizacji

²⁹⁸ Stopa zwrotu powinna być obliczana począwszy od 2016 r. z zastosowaniem jednolitej metodologii

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Wartość bazowa | | | Rok bazowy | Wartość docelowa (na rok 2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|--|-------------------|----------------|-----|--------|------------|--------------------------------|-----|-----|----------------------|----------------------------|
| | | | M | K | O | | M | K | O | | |
| | <i>operacyjnych</i> | | | | | | | | | Rekomendacji | |
| 2. | <i>Średni czas zatwierdzenia projektu (od złożenia wniosku o dofinansowanie do podpisania umowy)</i> | dni | n/d | n/d | 176,03 | 2013 | n/d | n/d | 176 | System monitorowania | Raz na rok |

XI.2.B.4c Cele szczegółowe i oczekiwane rezultaty

Cel szczegółowy 3: Spójny system informacji i promocji oraz rozwijanie potencjału beneficjentów i potencjalnych beneficjentów RPO WO 2014-2020

Oczekiwany rezultat 3: *Podniesienie świadomości społeczeństwa w zakresie możliwości pozyskania i wykorzystania środków w ramach Programu.*

Osiągnięcie Celu 3 realizowane będzie przez działania, służące rozpropagowaniu wiedzy na temat Programu i efektów jego wdrażania (w tym dot. perspektywy po 2020r.), w szczególności przez publikację materiałów informacyjnych, podręczników, biuletynów tematycznych, przygotowywanie serwisów, programów informacyjnych i działań informacyjnych o szerokim zasięgu (1 tego typu działanie rocznie oraz działania promujące uruchomienie Programu). Konieczne jest wsparcie i podnoszenie świadomości beneficjentów i potencjalnych beneficjentów Programu przez konferencje, seminaria, szkolenia, nakierowane na zindywidualizowane działania regionalne, wzmacniające kompetencje w zakresie poprawnego przygotowania i rozliczania projektów. Zakres tematyczny obejmie działania, odpowiadające indywidualnym potrzebom beneficjentów i potencjalnych beneficjentów identyfikowanym na poziomie wdrażania poszczególnych projektów, i nie będzie dotyczył zagadnień horyzontalnych objętych zakresem PO PT. Ww. szkolenia będą stanowić źródło porad również dla partnerów społeczno-gospodarczych, w tym organizacji pozarządowych.

Realizacja Celu 3 monitorowana będzie przy pomocy następujących wskaźników produktu:

- 1) nr 7 - *Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów,*
- 2) nr 8 - *Liczba odwiedzin portalu informacyjnego/serwisu internetowego,*
- 3) nr 9 - *Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu,*

Wskaźniki rezultatu wymieniono w punkcie XI.2.B.5c.

XI.2.B.5c Wskaźniki rezultatu

Tabela 12 (XI/c): Wskaźnik rezultatu dla EFS (w podziale na cele szczegółowe)

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Wartość bazowa | | | Rok bazowy | Wartość docelowa (na rok 2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|--|-------------------|----------------|-----|---|------------|--------------------------------|-----|---|-------------------|----------------------------|
| | | | M | K | O | | M | K | O | | |
| 1. | <i>Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów</i> | Skala 0-5 | n/d | n/d | 4 | 2013 | n/d | n/d | 4 | Badania ankietowe | Raz na rok |

XI.2.B.6 Przedsięwzięcia, które mają zostać objęte wsparciem oraz ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych (w podziale na poszczególne osie priorytetowe)

XI.2.B.6.1 Opis przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem oraz ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych

Doświadczenie wskazuje, iż dla efektywnego wdrażania środków konieczne jest wsparcie finansowe instytucji odpowiedzialnych za realizację Programu. Niezbędne jest więc finansowanie kosztów zatrudnienia wykwalifikowanego personelu, szkolenie pracowników, wyposażenie instytucji w niezbędny sprzęt, organizacja i obsługa posiedzeń KM RPO WO oraz działania promocyjne i informacyjne. Bez pomocy finansowej w tym zakresie, procesy wdrożenia RPO WO 2007-2013 oraz komponentu regionalnego PO KL nie zostałyby zrealizowane tak sprawnie, co potwierdza fakt, iż Województwo Opolskie zajęło:

- I miejsce wśród województw najefektywniej wdrażających RPO, dzięki czemu zwiększyło alokację w ramach RPO WO 2007-2013 o ok. 15%;
- III miejsce wśród województw najefektywniej wdrażających komponent regionalny PO KL, dzięki czemu zwiększyło alokację w ramach PO KL o ok. 21%.

Pozytywne doświadczenia z perspektywy 2007-2013 będą kontynuowane w ramach realizacji RPO WO 2014-2020, m.in. dzięki wsparciu środków PT.

Jednym z oczekiwanych efektów realizacji działań w ramach OP XI jest płynne przejście z okresu 2007-2013 w kolejny okres, przygotowanie do perspektywy finansowej po 2020 r. oraz wzmocnienie potencjału instytucjonalnego przez zmniejszenie obciążeń administracyjnych i poprawę jakości usług świadczonych w ramach Programu. Informacje na temat opisu zdolności administracyjnych przedstawiono w Sekcji 10.

Główne typy przedsięwzięć (zgodnie z wytycznymi w zakresie pomocy technicznej, opracowanymi przez IZ PO PT)

- wynagrodzenia pracowników, zaangażowanych we wdrażanie Programu;
- szkolenia oraz inne formy przygotowania zawodowego/podnoszenia kwalifikacji pracowników, zaangażowanych we wdrażanie Programu;
- wydatki administracyjne oraz sprzęt (w tym komputerowy) dla pracowników, zaangażowanych we wdrażanie Programu;
- narzędzia informatyczne na potrzeby wdrażania Programu;
- organizacja i obsługa procesu oceny i wyboru projektów, KM RPO WO oraz innych ciał działających na rzecz Programu, w tym kontrola projektów;
- informacja i promocja na rzecz Programu, zgodnie z zasadami horyzontalnymi;
- ewaluacje, analizy oraz pozostałe ekspertyzy, zlecane na rzecz realizacji Programu.

W ramach PT RPO WO 2014-2020 nie będzie finansowana budowa / remont budynków administracji publicznej.

Działania dotyczące OP XI wpisują się w realizację celów EU2020 oraz *Krajowego Programu Reform na rzecz realizacji Strategii Europa 2020*, tj. wszystkie instytucje zaangażowane w realizację Programu będą stale dążyć do maksymalnej poprawy jakości świadczonych usług, co pozwoli na efektywne wdrażanie środków. Cel ten będzie realizowany m.in. poprzez skuteczne stosowanie monitoringu i ewaluacji, wdrażanie uproszczeń administracyjnych i skuteczne komunikowanie się z otoczeniem. Działania w ramach OP XI zapewnią kontynuowanie mechanizmów, stosowanych w perspektywie 2007-2013, nakierowanych na zapobieganie, wykrywanie i przeciwdziałanie nadużyciom finansowym, w tym korupcji, poprzez m.in. zwiększenie przejrzystości, zaangażowanie społeczeństwa obywatelskiego, organizacji "watch-dog", działania zapobiegawcze, ocenę ryzyka, działania edukacyjne, stosownie do potrzeb IZ.

W związku z powyższym konieczne będzie wsparcie dla podmiotów zaangażowanych w te procesy, polegające na finansowaniu działań z zakresu programowania, przygotowania, zarządzania,

wdrażania, monitorowania, oceny, certyfikacji, ewaluacji, informacji i promocji, rozpatrywania skarg i odwołań, kontroli i audytu RPO WO 2014-2020 (w tym obsługi prawno-administracyjnej Programu), a także działań mających na celu zwiększenie zdolności administracyjnych do wdrażania Programu. Z doświadczeń m.in. okresu 2007-2013 wynika, iż najefektywniejsze jest podejście kompleksowe, tj. realizacja wybranych zadań przy współpracy z komponentami PT pozostałych programów, wdrażanych przez danego beneficjenta PT. Pozwala to zoptymalizować wydatkowanie środków funduszy europejskich oraz ujednoczyć działania.

Zadania w ramach OP XI realizowane będą na podstawie planów działań - dokumentów o charakterze operacyjnym, obejmujących okres mieszczący się w jednym roku budżetowym lub wieloletnich, w zależności od potrzeb beneficjenta. PDz stanowi jednocześnie wniosek o dofinansowanie PT.

Główne grupy docelowe

Dla przedsięwzięć dotyczących PT nie określono grup docelowych, tj. osób, instytucji czy grup społecznych bezpośrednio korzystających z pomocy.

Główne typy beneficjentów

- Instytucja Zarządzająca RPO WO 2014-2020;
- Instytucje Pośredniczące RPO WO 2014-2020.

Cross-financing

W ramach OP XI nie przewidziano zastosowania finansowania krzyżowego.

Kierunkowe zasady wyboru projektów

Ze względu na ograniczony zbiór beneficjentów, będących podmiotami publicznymi, wskazane jest, by projekty w ramach tej OP wybierane były w trybie pozakonkursowym. Przemawia za tym fakt, iż projekty te będą mieć niezmiernie duże znaczenie dla efektywności wdrażania całego Programu.

Sposób finansowania projektów

W ramach OP XI zostaną zapewnione środki na programowanie, przygotowanie, zarządzanie, wdrażanie, monitorowanie, ocenę, certyfikację, ewaluację, informację i promocję, rozpatrywanie skarg i odwołań, kontrolę i audyt Programu.

Przeznaczone na realizację OP XI środki przekraczają 3,5% w odniesieniu do RPO WO 2014-2020, a w ujęciu kwotowym przekraczają 15mln EUR. Taka wysokość alokacji pozwoli na zaspokojenie potrzeb instytucji zaangażowanych we wdrażanie Programu, zgodnie z szacunkami, opartymi na wartości i zakresie projektów PT, realizowanych w woj. opolskim w 2013r. Nowe kierunki działań w perspektywie 2014-2020, tj. realizacja nowych zasad wdrażania Polityki Spójności dot. m.in. koncentracji tematycznej, przejęcie przez IZ funkcji certyfikacji środków do KE, obowiązek popularyzacji zasady partnerstwa i szerszego wykorzystania instrumentów finansowych wymagają większego, niż dotychczas wsparcia finansowego IZ.

Ze względu na charakter i cele projektów PT, wsparcie będzie miało formę dotacji bezpośrednich. Nie przewiduje się komplementarnego wsparcia w ramach instrumentów finansowych. Udział dofinansowania wydatków kwalifikowanych ustalono na poziomie 85%. Koszty w ramach projektu będą rozliczane w zależności od potrzeb, na zasadzie refundacji poniesionych wydatków lub w ramach zaliczek.

Komplementarność i demarkacja

OP XI jest komplementarna do programów operacyjnych finansowanych w ramach WRS z EFRR, EFS, FS, przy zachowaniu podziału zadań wynikającego z przyjętej linii demarkacyjnej pomiędzy programami. Należy również eliminować podwójne finansowanie wydatków ponoszonych przez beneficjentów PT w ramach jednego lub kilku PO, w tym w ramach dwóch różnych perspektyw

finansowych oraz dążyć do zapewnienia maksymalnego wykorzystania produktów i efektów uzyskanych w latach 2007-2013 do wdrażania Programu tak, by zapobiec nakładaniu się wydatków/działań.

XI.2.B.6.2 Wskaźniki produktu, które mają się przyczynić do osiągnięcia rezultatów (w podziale na osie priorytetowe)

Tabela 13 (XI): Wskaźniki produktu

| Lp. | Nazwa wskaźnika | Jednostka pomiaru | Wartość docelowa (na rok 2023) | | | Źródło danych |
|-----|--|-------------------|--------------------------------|-----|-----|----------------------|
| | | | M | K | O | |
| 1. | <i>Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej</i> | szt. | n/d | n/d | n/d | System monitorowania |
| 2. | <i>Liczba zakupionych urządzeń oraz elementów wyposażenia stanowiska pracy</i> | szt. | n/d | n/d | n/d | System monitorowania |
| 3. | <i>Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji</i> | osoby | n/d | n/d | n/d | System monitorowania |
| 4. | <i>Liczba przeprowadzonych ewaluacji</i> | szt. | n/d | n/d | n/d | System monitorowania |
| 5. | <i>Liczba zorganizowanych spotkań, konferencji, seminariów</i> | szt. | n/d | n/d | n/d | System monitorowania |
| 6. | <i>Liczba opracowanych ekspertyz</i> | szt. | n/d | n/d | n/d | System monitorowania |
| 7. | <i>Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów</i> | osoby | n/d | n/d | n/d | System monitorowania |
| 8. | <i>Liczba odwiedzin portalu informacyjnego/serwisu internetowego</i> | szt. | n/d | n/d | n/d | System monitorowania |
| 9. | <i>Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu</i> | szt. | n/d | n/d | n/d | System monitorowania |

XI.2.B.7 Kategorie interwencji Osi priorytetowej XI

Tabela 14-16 (XI): Kategorie interwencji

| Tabela 14: Wymiar 1 Zakres interwencji | | Tabela 15: Wymiar 2 Forma finansowania | | Tabela 16: Wymiar 3 Typ obszaru | |
|--|---------------|--|---------------|---------------------------------------|---------------|
| Kod | € | Kod | € | Kod | € |
| 121 | 36 286 763,00 | 01 | 37 798 711,00 | 01 | 18 899 356,00 |
| 122 | 377 987,00 | | | 03 | 18 899 355,00 |
| 123 | 1 133 961,00 | | | | |

SEKCJA 3. PLAN FINANSOWY

3.1 Środki finansowe z poszczególnych funduszy oraz kwoty na rezerwę wykonania

Tabela 17: Tabela przedstawiająca całkowitą kwotę środków finansowych przewidzianych jako wkład każdego z funduszy do programu, w podziale na lata i kategorie regionów ze wskazaniem wysokości rezerwy wykonania (EUR)

| | Fundusz | Kategoria regionu | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | | 2020 | | Ogółem | |
|---|---------|--------------------|------------------------------|---------------------|------------------------------|---------------------|------------------------------|---------------------|------------------------------|---------------------|------------------------------|---------------------|------------------------------|---------------------|------------------------------|---------------------|------------------------------|----------------------|
| | | | Główna alokacja ¹ | Rezerwa wykonania | Główna alokacja ¹ | Rezerwa wykonania | Główna alokacja ¹ | Rezerwa wykonania | Główna alokacja ¹ | Rezerwa wykonania | Główna alokacja ¹ | Rezerwa wykonania | Główna alokacja ¹ | Rezerwa wykonania | Główna alokacja ¹ | Rezerwa wykonania | Główna alokacja ¹ | Rezerwa wykonania |
| 1 | EFRR | Słabiej rozwinięty | 77 704 093,00 | 4 959 836,00 | 82 263 181,00 | 5 250 841,00 | 87 016 914,00 | 5 554 271,00 | 91 354 062,00 | 5 831 110,00 | 95 698 498,00 | 6 108 415,00 | 100 031 916,00 | 6 385 016,00 | 104 335 074,00 | 6 659 686,00 | 638 403 738,00 | 40 749 175,00 |
| 2 | ERDF | Słabiej rozwinięty | 30 412 745,00 | 1 941 239,00 | 32 197 134,00 | 2 055 137,00 | 34 057 707,00 | 2 173 896,00 | 35 755 230,00 | 2 282 249,00 | 37 455 607,00 | 2 390 783,00 | 39 151 671,00 | 2 499 043,00 | 40 835 892,00 | 2 606 546,00 | 249 865 986,00 | 15 948 893,00 |
| 3 | | Ogółem | 108 116 838,00 | 6 901 075,00 | 114 460 315,00 | 7 305 978,00 | 121 074 621,00 | 7 728 167,00 | 127 109 292,00 | 8 113 359,00 | 133 154 105,00 | 8 499 198,00 | 139 183 587,00 | 8 884 059,00 | 145 170 966,00 | 9 266 232,00 | 888 269 724,00 | 56 698 068,00 |

¹ Łączna alokacja (wsparcie UE) po odjęciu rezerwy wykonania

3.2 Łączne środki finansowe w podziale na fundusz oraz współfinansowanie krajowe (EUR)

Tabela 18a: Plan finansowy (EUR)

| Oś priorytetowa | Fundusz | Kategoria regionu | Podstawa kalkulacji wsparcia Unii (całkowite koszty kwalifikowalne lub publiczne koszty kwalifikowalne) | Wsparcie Unii (A) | Wkład krajowy (B) = (C) + (D) | Szacunkowy podział wkładu krajowego | | Finansowanie ogółem (E) = (A) + (B) | Stopa dofinansowania (F) = (A)/(E) | Dla celów informacyjnych Wkład EBI (G) | Główna alokacja (całkowite finansowanie pomniejszone o rezerwę wykonania) | | Rezerwa wykonania | | Kwota rezerwy wykonania w stosunku do ogólnej kwoty wsparcia Unii (L)=(J)/(A)*100 |
|-----------------------|-------------|--------------------|---|-----------------------|-------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|---|---|---------------------------|----------------------|---------------------------------|---|
| | | | | | | Krajowe środki publiczne (C) | Krajowe środki prywatne (D) | | | | Wsparcie Unii (H)=(A)-(J) | Wkład krajowy (I)=(B)-(K) | Wsparcie Unii (J) | Wkład krajowy (K)=(B)*((J)/(A)) | |
| OP I | EFRR | Stabiej rozwinięty | Całkowite koszty kwalifikowalne | 73 600 000,00 | 12 988 236,00 | 1 147 636,00 | 11 840 600,00 | 86 588 236,00 | 85,00% | 0,00 | 69 920 000,00 | 12 338 824,00 | 3 680 000,00 | 649 412,00 | 5,00% |
| OP II | EFRR | Stabiej rozwinięty | Całkowite koszty kwalifikowalne | 84 900 000,00 | 14 982 353,00 | 3 732 353,00 | 11 250 000,00 | 99 882 353,00 | 85,00% | 0,00 | 80 655 000,00 | 14 233 235,00 | 4 245 000,00 | 749 118,00 | 5,00% |
| OP III | EFRR | Stabiej rozwinięty | Całkowite koszty kwalifikowalne | 131 000 000,00 | 23 117 648,00 | 18 794 119,00 | 4 323 529,00 | 154 117 648,00 | 85,00% | 0,00 | 121 855 000,00 | 21 503 824,00 | 9 145 000,00 | 1 613 824,00 | 6,98% |
| OP IV | EFRR | Stabiej rozwinięty | Całkowite koszty kwalifikowalne | 23 000 000,00 | 4 058 824,00 | 4 058 824,00 | 0,00 | 27 058 824,00 | 85,00% | 0,00 | 21 850 000,00 | 3 855 883,00 | 1 150 000,00 | 202 941,00 | 5,00% |
| OP V | EFRR | Stabiej rozwinięty | Całkowite koszty kwalifikowalne | 75 700 000,00 | 13 358 824,00 | 12 934 721,00 | 424 103,00 | 89 058 824,00 | 85,00% | 0,00 | 71 158 000,00 | 12 557 295,00 | 4 542 000,00 | 801 529,00 | 6,00% |
| OP VI | EFRR | Stabiej rozwinięty | Całkowite koszty kwalifikowalne | 196 000 000,00 | 34 588 236,00 | 34 588 236,00 | 0,00 | 230 588 236,00 | 85,00% | 0,00 | 183 710 000,00 | 32 419 412,00 | 12 290 000,00 | 2 168 824,00 | 6,27% |
| OP VII | EFRR | Stabiej rozwinięty | Całkowite koszty kwalifikowalne | 95 207 517,00 | 16 801 327,00 | 12 226 470,00 | 4 574 857,00 | 112 008 844,00 | 85,00% | 0,00 | 88 548 101,00 | 15 626 136,00 | 6 659 416,00 | 1 175 191,00 | 6,99% |
| OP VIII | EFRR | Stabiej rozwinięty | Całkowite koszty kwalifikowalne | 73 929 483,00 | 13 046 380,00 | 12 376 322,00 | 670 058,00 | 86 975 863,00 | 85,00% | 0,00 | 68 758 387,00 | 12 133 834,00 | 5 171 096,00 | 912 546,00 | 6,99% |
| OP IX | EFRR | Stabiej rozwinięty | Całkowite koszty kwalifikowalne | 58 879 168,00 | 10 390 442,00 | 9 424 843,00 | 965 599,00 | 69 269 610,00 | 85,00% | 0,00 | 54 760 787,00 | 9 663 669,00 | 4 118 381,00 | 726 773,00 | 6,99% |
| OP X | EFRR | Stabiej rozwinięty | Całkowite koszty kwalifikowalne | 94 952 913,00 | 16 756 397,00 | 12 249 339,00 | 4 507 058,00 | 111 709 310,00 | 85,00% | 0,00 | 89 255 738,00 | 15 751 013,00 | 5 697 175,00 | 1 005 384,00 | 6,00% |
| OP XI | EFRR | Stabiej rozwinięty | Całkowite koszty kwalifikowalne | 37 798 711,00 | 6 670 361,00 | 6 670 361,00 | 0,00 | 44 469 072,00 | 85,00% | 0,00 | 37 798 711,00 | 6 670 361,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00% |
| Ogółem | EFRR | - | - | 679 152 913,00 | 119 850 518,00 | 87 505 228,00 | 32 345 290,00 | 799 003 431,00 | 85,00% | 0,00 | 638 403 738,00 | 112 659 486,00 | 40 749 175,00 | 7 191 032,00 | 6,00% |
| Ogółem | EFRR | - | - | 265 814 879,00 | 46 908 510,00 | 40 697 996,00 | 6 210 514,00 | 312 723 389,00 | 85,00% | 0,00 | 249 865 986,00 | 44 094 000,00 | 15 948 893,00 | 2 814 510,00 | 6,00% |
| Suma całkowita | - | - | - | 944 967 792,00 | 166 759 028,00 | 128 203 224,00 | 38 555 804,00 | 1 111 726 820,00 | 85,00% | 0,00 | 888 269 724,00 | 156 753 486,00 | 56 698 068,00 | 10 005 542,00 | 6,00% |

Tabela 18c: Plan finansowy w podziale na osie priorytetowe, fundusze, kategorie regionu i cele tematyczne (EUR)

| Oś priorytetowa | Fundusz | Kategoria regionu | Cel tematyczny | Wsparcie Unii | Wkład krajowy | Finansowanie ogółem |
|-----------------|---------|--------------------|----------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| OP I | EFRR | Słabiej rozwinięty | CT 1 | 73 600 000,00 | 12 988 236,00 | 86 588 236,00 |
| OP II | EFRR | Słabiej rozwinięty | CT 3 | 84 900 000,00 | 14 982 353,00 | 99 882 353,00 |
| OP III | EFRR | Słabiej rozwinięty | CT 4 | 131 000 000,00 | 23 117 648,00 | 154 117 648,00 |
| OP IV | EFRR | Słabiej rozwinięty | CT 5 | 23 000 000,00 | 4 058 824,00 | 27 058 824,00 |
| OP V | EFRR | Słabiej rozwinięty | CT 6 | 75 700 000,00 | 13 358 824,00 | 89 058 824,00 |
| OP VI | EFRR | Słabiej rozwinięty | CT 7 | 196 000 000,00 | 34 588 236,00 | 230 588 236,00 |
| OP VII | EFS | Słabiej rozwinięty | CT 8 | 95 207 517,00 | 16 801 327,00 | 112 008 844,00 |
| OP VIII | EFS | Słabiej rozwinięty | CT 9 | 73 929 483,00 | 13 046 380,00 | 86 975 863,00 |
| OP IX | EFS | Słabiej rozwinięty | CT 10 | 58 879 168,00 | 10 390 442,00 | 69 269 610,00 |
| OP X | EFRR | Słabiej rozwinięty | CT 2 | 10 000 000,00 | 1 764 706,00 | 11 764 706,00 |
| | | Słabiej rozwinięty | CT 9 | 79 071 726,00 | 13 953 834,00 | 93 025 560,00 |
| | | Słabiej rozwinięty | CT 10 | 5 881 187,00 | 1 037 857,00 | 6 919 044,00 |
| OGÓŁEM | - | - | - | 907 169 081,00 | 160 088 667,00 | 1 067 257 748,00 |

Tabela 19: Szacunkowa kwota wsparcia, która ma być wykorzystana na cele związane ze zmianami klimatu (EUR)

| Oś priorytetowa | Szacunkowa kwota wsparcia, która ma być wykorzystana na cele związane ze zmianami klimatu (w EUR) | Udział w całkowitej alokacji na program operacyjny (%) |
|-----------------|---|--|
| OP III | 93 641 000,00 | 9,91% |
| OP IV | 21 800 000,00 | 2,31% |
| OP V | 9 120 000,00 | 0,97% |
| OP VI | 17 880 000,00 | 1,89% |
| OP VII | 3 000 000,00 | 0,32% |
| RAZEM | 145 441 000,00 | 15,39% |

SEKCJA 4. ZINTEGROWANE PODEJŚCIE DO ROZWOJU TERYTORIALNEGO

Terytorialne aspekty rozwoju województwa przedstawiono w SRWO 2020. Za bieguny wzrostu uznano miasto wojewódzkie oraz miasta subregionalne wraz z ich obszarami funkcjonalnymi. Natomiast jako obszary problemowe uznano:

- obszar depopulacji obejmujący całe województwo;
- obszary wiejskie wymagające wsparcia procesów rozwojowych;
- miasta wymagające rewitalizacji i restrukturyzacji;
- obszary przygraniczne, narażone na niebezpieczeństwo powodzi oraz o ekstremalnie niskiej dostępności transportowej.

Zintegrowane podejście terytorialne w Programie, zaprojektowane w oparciu o SRWO 2020, uwzględnia rozwój obszarów miejskich oraz specyficzne uwarunkowania rozwojowe obszarów wiejskich. Ma zastosowanie do obszarów strategicznej interwencji²⁹⁹ określonych na poziomie kraju:

- miasta wojewódzkiego wraz z obszarem funkcjonalnym;
- miast i dzielnic miast wymagających rewitalizacji;
- obszarów przygranicznych.

Szczególne znaczenie dla województwa ma wsparcie OSI Depopulacja. Wyjątkowość na tle kraju i UE zjawisk demograficznych, występujących w regionie kwalifikuje województwo do objęcia go w całości kategorią obszaru problemowego. Odbudowa potencjału ludnościowego jest horyzontalnym wyzwaniem rozwojowym regionu, uwzględnionym zarówno w SRWO 2020, jak i w RPO WO 2014-2020. W latach 2002-2011 liczba mieszkańców regionu zmniejszyła się o 4,8%, podczas gdy w kraju zwiększyła się o 0,8%. Utrzymanie się takiej tendencji skutkuje utratą równowagi społecznej i ekonomicznej regionu. Głównym wyzwaniem, od którego uzależniony jest zarówno przyszły jego rozwój, jak i spójność społeczno-gospodarcza całego kraju, jest zapobieganie niekorzystnym zmianom demograficznym³⁰⁰. Powyższe wymaga realizacji działań w różnych sferach życia społeczno-gospodarczego, stąd wyodrębniono OSI Depopulacja obejmujący cały region.

Zróznicowanie wewnątrzregionalne na poziomie jednostek statystycznych NUTS3 wymaga zastosowania specjalnego podejścia terytorialnego względem wsparcia podregionu opolskiego oraz nyskiego.

Wzmocnienie wymiaru miejskiego przyczyni się do osiągnięcia celu strategicznego określonego w *Założeniach Krajowej Polityki Miejskiej: wzmocnienie zdolności miast i obszarów zurbanizowanych do kreowania wzrostu gospodarczego i tworzenia miejsc pracy oraz poprawa jakości życia mieszkańców*³⁰¹. Wszystkie działania objęte wsparciem w Programie będą zgodne z horyzontalną zasadą polityki przestrzennej opisaną w UP³⁰².

Dla zrównoważonego rozwoju regionu zakłada się interwencję na obszarach wiejskich, na które skierowane zostaną wydatki na poziomie ponad 40%, co wypełni minimum określone dla wszystkich regionalnych programów operacyjnych 2014-2020. Wydatki na obszary wiejskie będą monitorowane i sprawozdawane w raportach rocznych z uwzględnieniem - zgodnie z zakresem i logiką interwencji programu - takich obszarów jak: 1) rozwój przedsiębiorczości i lepsze wykorzystanie kapitału ludzkiego, w tym reorientacji zawodowej rolników 2) rewitalizacja społeczna i infrastrukturalna 3) infrastruktura wodno-kanalizacyjna i przeciwpowodziowa.

²⁹⁹ Zgodnie z KSRR...

³⁰⁰ Szerzej w części diagnostycznej RPO WO 2014-2020, s. 9-10.

³⁰¹ Dokument przyjęty przez Radę Ministrów 16 lipca 2013 r., s. 15.

³⁰² *Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020...*, s. 177. Szerzej w RPO WO 2014-2020, sekcja 11, s. 271.

Obszar przygraniczny województwa opolskiego obejmuje 3 powiaty bezpośrednio graniczące z Republiką Czeską – powiat głubczycki, nyski i prudnicki.

Dodatkowe informacje nt. podejścia terytorialnego przedstawiono w Załączniku nr 4.

4.1 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność

W ramach RPO WO 2014-2020 nie będzie zastosowany instrument RLKS w formule bezpośredniej. W ramach Programu planuje się wsparcie Lokalnych Grup Działania jako potencjalnych beneficjentów. Interwencja RPO WO 2014-2020 będzie stanowiła uzupełnienie wsparcia EFRROW i EFMR na terytorium danej LGD i będzie realizowana w oparciu o Lokalną Strategię Rozwoju. Koszty przygotowawcze, bieżące oraz koszty animacji LGD nie będą wspierane środkami EFS w ramach RPO WO 2014-2020.

4.2 Zintegrowane działania na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich

OSI *Miasto wojewódzkie z obszarem funkcjonalnym* to jeden z kluczowych obszarów strategicznej interwencji ustanowionych na poziomie kraju³⁰³. W województwie opolskim tym obszarem jest Aglomeracja Opolska, w skład której wchodzi ośrodek wojewódzki Opole oraz JST z wyodrębnionych stref zewnętrznej i wewnętrznej: Gogolin, Krapkowice, Lewin Brzeski, Niemodlin, Ozimek, Prószków, Zdzieszowice, Chrząstowice, Dąbrowa, Dobrzeń Wielki, Izbicko, Komprachcice, Łubniany, Murów, Popielów, Strzeleczy, Turawa, Tarnów Opolski, Tułowice, Walce. Zgodnie z *Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego* Aglomeracja Opolska to obszar, na którym występują problemy rozwojowe:

- niedostatek funkcji metropolitalnych, słabe centrum i brak integracji wewnętrznej;
- niedostatek infrastruktury komunalnej i transportowej wiążącej strefę podmiejską z centrum;
- niski poziom inwestycji³⁰⁴.

W SRWO 2020 podkreślone zostało znaczenie Aglomeracji w kreowaniu rozwoju całego województwa. Cel strategiczny *Konkurencyjna Aglomeracja Opolska* osiągnąć ma być poprzez:

- rozwój i wzmocnienie funkcji metropolitalnych;
- rozwój przestrzeni Aglomeracji, wzmocnienie powiązań instytucjonalnych i społecznych;
- kreowanie pozytywnego wizerunku Aglomeracji, rozwój współpracy z ośrodkami regionalnymi³⁰⁵.

Działania na obszarze Aglomeracji Opolskiej, realizowane będą z wykorzystaniem instrumentu ZIT. Interwencja RPO WO 2014-2020 dedykowana ZIT koncentrować się będzie na przygotowaniu terenów inwestycyjnych, efektywności energetycznej w budynkach publicznych, strategiach niskoemisyjnych, a także wsparciu dziedzictwa kulturowego i kultury, podnoszeniu jakości edukacji przedszkolnej, kształcenia ogólnego i zawodowego. Wsparcie działań realizowanych w formule ZIT pochodzić będzie z EFRR oraz EFS. Na realizację tego typu działań zaplanowane zostało ponad 7% alokacji całego Programu. Zgodnie z art. 36 ust 4 Rozporządzenia ogólnego w systemie monitorowania Programu identyfikowane będą działania realizowane w ramach ZIT.

Zastosowanie instrumentu ZIT w ramach RPO WO 2014-2020 możliwe będzie po spełnieniu warunków określonych w UP, a także wytycznych MIR oraz IZRPO WO w tym zakresie, szerzej opisanych w sekcji 7 Programu.

³⁰³ *Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020...*, s. 205.

³⁰⁴ Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLVIII/505/2010 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 28 września 2010 r., s. 71

³⁰⁵ *SRWO 2020...*s.125.

Tabela 20: Zintegrowane działania na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich – szacunkowa alokacja wsparcia z EFRR i szacunkowa alokacja EFS

| Fundusz | Wsparcie z EFRR i EFS (wartości szacunkowe) [Euro] | Udział całkowitej alokacji z funduszu w Programie |
|--------------------------|---|--|
| EFRR ogółem | 57 300 000,00 | 8,44% |
| EFS ogółem | 14 500 000,00 | 5,45% |
| EFRR + EFS ogółem | 71 800 000,00 | 7,60% |

Zakres powierzenia władzom miejskim zadań związanych z realizacją programu w ramach ZIT określa pisemne porozumienie pomiędzy władzami miejskimi i IZRPO WO. Zgodnie z art. 123 ust. 6 rozporządzenia 1303/2013 władze miejskie realizują zadania związane przynajmniej z wyborem projektów do dofinansowania. Minimalny zakres powierzenia zadań oznacza, że władze miejskie przedkładają IZRPO WO listy projektów wyłonionych w konkursie bądź - w przypadku trybu pozakonkursowego – wynikających ze Strategii ZIT, spriorytetyzowanych w oparciu o kryteria zatwierdzone przez KM RPO dotyczące stopnia zgodności z celami Strategii ZIT. IZRPO WO dokonuje ostatecznego sprawdzenia kwalifikowalności projektów do dofinansowania, zgodnie z art. 7 ust 5 rozporządzenia 1303/2013, chyba że porozumienie przewiduje inaczej. Techniczna organizacja naboru i pełna ocena projektów pod względem formalnym i merytorycznym może być dokonywana przez władze miejskie lub IZRPO WO, z udziałem w stosownych przypadkach ekspertów zewnętrznych, zgodnie z postanowieniami porozumienia.

4.3 Zintegrowane inwestycje terytorialne (ZIT)

W RPO WO 2014-2020 nie przewidziano realizacji instrumentu ZIT poza Aglomeracją Opolską, który został opisany w punkcie 4.2

4.4 Rozwiązania na rzecz przedsięwzięć międzyregionalnych i transnarodowych w ramach danego programu operacyjnego, z udziałem beneficjentów znajdujących się w co najmniej jednym innym państwie członkowskim

W RPO WO 2014-2020 nie przewidziano realizacji przedsięwzięć międzyregionalnych i transnarodowych z udziałem partnerów z innych państw członkowskich.

4.5 Wkład planowanych przedsięwzięć w ramach programu w odniesieniu do strategii makroregionalnych i strategii morskich, z zastrzeżeniem potrzeb obszaru objętego programem zidentyfikowanym przez państwo członkowskie

Województwo opolskie objęte jest Strategią UE dla Regionu Morza Bałtyckiego, jednak ze względu na jego położenie geograficzne oraz charakter działań realizujących SUE RMB (projekty o zasięgu ponadnarodowym), IZRPO WO zakłada w programie realizację projektów, które pośrednio będą przyczyniać się do osiągnięcia jej celów. W obszarze celu 1. *Ocalenie morza* istotne będą przedsięwzięcia z zakresu ochrony środowiska, w tym przede wszystkim gospodarki wodno-ściekowej. Z kolei rozbudowa infrastruktury transportowej zapewniająca dostępność do szlaków drogowych o kluczowym znaczeniu, poprawiająca spójność komunikacyjną będzie miała wpływ na realizację celu 2 *Rozwój połączeń w regionie*. Do *Zwiększenia dobrobytu* (cel 3) przyczynią się interwencje w zasoby ludzkie, w tym w obszarze edukacji, integracji społecznej i rynku pracy.

Strategią makroregionalną, obejmującą województwo opolskie, dolnośląskie, lubuskie, wielkopolskie i zachodniopomorskie jest *Strategia Rozwoju Polski Zachodniej 2020*. SRPZ 2020 to strategia rządowa, tworzona w odpowiedzi na oddolną inicjatywę podjętą przez powyższe regiony. Jej celem głównym jest wzrost konkurencyjności Polski Zachodniej w wymiarze europejskim poprzez

efektywne wykorzystanie potencjałów makroregionu³⁰⁶. Projekt SRPZ 2020 definiuje 3 cele szczególne:

- integracja przestrzenna i funkcjonalna makroregionu;
- budowa oferty gospodarczej makroregionu;
- wzmacnianie potencjału naukowo-badawczego makroregionu.

Operacjonalizacja SRPZ 2020 polegać będzie przede wszystkim na realizacji uzgodnionych przez wszystkie regiony projektów istotnych dla rozwoju terytorium Polski Zachodniej. Do realizacji w ramach SRPZ 2020 zarekomendowane są przedsięwzięcia z obszaru m.in. transportu, rozwoju nauki i komercjalizacji badań, energetyki, które po wynegocjowaniu w Kontrakcie Terytorialnym wspierane będą w ramach programów operacyjnych 2014-2020 lub środków budżetu państwa.

³⁰⁶ *Strategia Rozwoju Polski Zachodniej*, przyjęta przez Radę Ministrów w dniu 30 kwietnia 2014r.

SEKCJA 5. SZCZEGÓLNE POTRZEBY OBSZARÓW GEOGRAFICZNYCH NAJBARDZIEJ DOTKNIĘTYCH UBÓSTWEM LUB GRUP DOCELOWYCH NAJBARDZIEJ ZAGROŻONYCH DYSKRYMINACJĄ LUB WYKLUCZENIEM SPOŁECZNYM (W STOSOWNYCH PRZYPADKACH)

5.1 Obszary geograficzne najbardziej dotknięte ubóstwem/grupy docelowe najbardziej zagrożone dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym

Mając na uwadze kryteria służące pomiarowi ubóstwa przyjęte dla EU2020, sytuacja w województwie opolskim w porównaniu ze średnią krajową i UE przedstawia się następująco (wg stanu na 2011 r.):

- wskaźnik zagrożenia ubóstwem lub wykluczeniem społecznym (EU-27: 24,2%, Polska: 27,2%, **województwo opolskie: 23,4%**), w skład którego wchodzi:
 - wskaźnik zagrożenia ubóstwem (EU-27: 16,4%, Polska: 17,7%, **województwo opolskie: 13,4%**);
 - wskaźnik pogłębionej deprivacji materialnej (EU-27: 8,8%, Polska: 6,9%, **województwo opolskie: 13,4%**);
 - wskaźnik niskiej intensywności pracy (EU-27: 10,0%, Polska: 14,2%, **województwo opolskie: 12,3%**).

Warto zauważyć, że w ramach wskazanych kryteriów ubóstwa, województwo opolskie znajduje się w korzystnej sytuacji, w większości przypadków plasując się poniżej średniej krajowej, dodatkowo ze wskaźnikiem dotyczącym zagrożenia ubóstwem poniżej średniej UE. Niemniej jednak, w zakresie wskaźnika dotyczącego pogłębionej deprivacji materialnej, sytuacja w regionie przedstawia się zdecydowanie niekorzystnie, zarówno w odniesieniu do kraju, jak i do państw członkowskich UE.

Podobną tendencję wykazują narzędzia stosowane przez GUS, obrazujące aktualniejszą sytuację w kraju, z których wynika, że w 2013r. wskaźniki ubóstwa w województwie opolskim były jedne z najniższych w kraju i przedstawiały się następująco:

- wskaźnik zagrożenia ubóstwem relatywnym - Polska: 16,2%, województwo opolskie: 16,1%;
- wskaźnik zagrożenia ubóstwem ustawowym - Polska: 12,8%, województwo opolskie: 11,7%;
- wskaźnik zagrożenia ubóstwem skrajnym - Polska: 7,4%, województwo opolskie: 6,1%³⁰⁷.

Ponadto jak wskazano w mapach ubóstwa na poziomie podregionów (NUTS III) opublikowanych przez GUS we współpracy z Bankiem Światowym³⁰⁸, otrzymane wyniki wskazują na silne terytorialne zróżnicowanie wskaźnika zagrożenia ubóstwem w Polsce. Można zauważyć, że zachodnia część kraju cechuje się znacznie niższym odsetkiem osób ubogich niż część centralna i wschodnia. W przypadku województwa opolskiego wartość wskaźnika zagrożenia ubóstwem na podstawie przyjętego modelu w 4-stopniowej (poniżej 14,0%, 14,0% - 16,9%, 17,0% - 19,9%, 20,0% i więcej) skali barw wynosi odpowiednio: podregion opolski: poniżej 14,0% oraz dla podregionu nyskiego: 14,0% - 16,9%. Natomiast w przypadku wskaźnika zagrożenia ubóstwem na poziomie

³⁰⁷ *Ubóstwo w Polsce w świetle badań GUS*, GUS, Departament Badań Społecznych i Warunków Życia, Urząd Statystyczny w Łodzi, Warszawa 2013, s. 20-22.

³⁰⁸ GUS, BDL (wg stanu na 17.10.2014r.).

podregionów na podstawie ostatecznie przyjętego modelu w 7-stopniowej (poniżej 8,39%, 8,9% - 13,2%, 13,3% - 15,8%, 15,9% - 19,5%, 19,6% - 22,1%, 22,2% - 26,6%, 26,7% i więcej) skali barw wartości przedstawiają się następująco: podregion opolski: 8,9% - 13,2%, natomiast podregion nyski: 13,3% - 15,8%. Jak można zauważyć, wskaźnik zagrożenia ubóstwem w podregionach Opolszczyzny jest na stosunkowo korzystnym poziomie w stosunku do innych subregionów w kraju.

Jednocześnie na podstawie danych dostępnych w regionie stworzono ranking gmin województwa opolskiego (w oparciu o metodę wzorca rozwoju) od najmniej do najbardziej zagrożonych ubóstwem. Zgodnie z powyższą metodą wskazano, że aż w 42 gminach w 2013 r. występuje wysoki stopień zagrożenia ubóstwem, i liczba ta jest wyższa niż w 2012 r. Jednocześnie w 2013 r. w każdym z powiatów województwa opolskiego (z wyjątkiem miasta Opola) występowała co najmniej jedna gmina o wysokim stopniu zagrożenia ubóstwem³⁰⁹.

Do grup w szczególności narażonych na wykluczenie społeczne należy zaliczyć gospodarstwa domowe utrzymujące się z niezarobkowych źródeł, wielodzietne rodziny, osoby z niepełnosprawnościami czy też osoby długotrwale bezrobotne.

W związku z powyższym, większość działań zaplanowanych w RPO WO 2014-2020 skierowanych do osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, będzie obejmowała obszar całego województwa. Będzie to dotyczyło przede wszystkim działań zaplanowanych do realizacji w ramach OP VII, VIII, IX i X, finansowanych przede wszystkim ze środków EFS uzupełnionych EFRR. W celu wspierania podmiotów ekonomii społecznej, przy realizacji projektów współfinansowanych ze środków EFS, preferowane będą podmioty, dla których IZRPO WO 2014-2020 określi szczegółowe obszary, w których stosowane będą preferencje.

5.2 Strategia służąca zaspokojeniu szczególnych potrzeb obszarów geograficznych najbardziej dotkniętych ubóstwem/grup docelowych najbardziej zagrożonych dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym oraz, w stosownych przypadkach, wkład do zintegrowanego podejścia ustanowionego w umowie partnerstwa

Tabela 22 (5.1): Przedsięwzięcia mające na celu zaspokojenie szczególnych potrzeb obszarów geograficznych najbardziej dotkniętych ubóstwem/grup docelowych najbardziej zagrożonych dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym

| Grupa docelowa/ obszar geograficzny | Główne typy planowanych przedsięwzięć w ramach podejścia zintegrowanego | Oś priorytetowa | Fundusz | Kategoria regionu | Priorytet inwestycyjny |
|--|---|-----------------|---------|--------------------|------------------------|
| Osoby bezrobotne, poszukujące pracy i nieaktywne zawodowo, osoby pracujące w oparciu o umowy cywilnoprawne i krótkoterminowe oraz osiągające niskie dochody OSi Depopulacja | <ul style="list-style-type: none"> ✓ aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych, poszukujących pracy i nieaktywnych zawodowo, w tym w szczególności znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy; ✓ podnoszenie kwalifikacji i kompetencji osób pracujących ✓ usługi w zakresie pośrednictwa pracy/poradnictwa zawodowego poprzedzone analizą dotyczącą ofert pracy i odzwierciedlającą popyt na konkretne zawody; ✓ upowszechnienie i wdrożenie alternatywnych | VII | EFS | Słabiej rozwinięty | 8i |

³⁰⁹ Stopień zagrożenia ubóstwem w województwie opolskim, Wielowymiarowa analiza porównawcza opracowana na podstawie metody wzorca rozwoju, Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Opolu, Stan na 31 grudnia 2013 r., Opole, marzec 2014; szerzej na ten temat w pkt. 1.1, Sekcji 1.

| Grupa docelowa/ obszar geograficzny | Główne typy planowanych przedsięwzięć w ramach podejścia zintegrowanego | Oś priorytetowa | Fundusz | Kategoria regionu | Priorytet inwestycyjny |
|--|--|-----------------|---------|--------------------|------------------------|
| | i elastycznych form zatrudnienia oraz metod organizacji pracy, w tym poprzez subsydiowanie zatrudnienia. | | | | |
| Osoby bezrobotne, poszukujące pracy i nieaktywne zawodowo, osoby pracujące w oparciu o umowy cywilnoprawne i krótkoterminowe oraz osiągające niskie dochody OSI Depopulacja | <ul style="list-style-type: none"> ✓ pomoc bezzwrotna (dotacje) na utworzenie przedsiębiorstwa oraz doradztwo i szkolenia umożliwiające uzyskanie wiedzy i umiejętności niezbędnych do podjęcia i prowadzenia działalności gospodarczej, a także wsparcie pomostowe; ✓ zwrotne wsparcie (pożyczka) na utworzenie działalności gospodarczej. | VII | EFS | Słabiej rozwinięty | 8iii |
| Osoby sprawujące opiekę nad dziećmi do lat 3, w tym w szczególności osoby wchodzące na rynek pracy lub powracające po urloпах macierzyńskich i rodzicielskich OSI Depopulacja | <ul style="list-style-type: none"> ✓ tworzenie nowych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3, w tym w ramach nowych form nieinstytucjonalnych; ✓ pokrycie kosztów opieki/utrzymania miejsc opieki nad dziećmi do lat 3; ✓ aktywizacja zawodowa osób pozostających bez zatrudnienia sprawujących opiekę na dziećmi do lat 3. | VII | EFS | Słabiej rozwinięty | 8iv |
| Osoby w wieku aktywności zawodowej OSI Depopulacja | <ul style="list-style-type: none"> ✓ profilaktyka w kierunku wczesnego wykrywania między innymi nowotworów jelita grubego, piersi oraz szyjki macicy; ✓ opracowanie i wdrożenie programów ukierunkowanych na eliminowanie zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy, w tym działania szkoleniowe; ✓ programy zdrowotne z uwzględnieniem działań rehabilitacji medycznej. | VII | EFS | Słabiej rozwinięty | 8vi |
| Osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym | <ul style="list-style-type: none"> ✓ programy ukierunkowane na aktywizację społeczno-zawodową z zastosowaniem instrumentów m.in. aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej; ✓ usługi reintegracji i aktywizacji społeczno-zawodowej w szczególności w CIS, KIS, ZAZ, WZT; ✓ kompleksowa integracja dzieci i młodzieży wymagającej resocjalizacji. | VIII | EFS | Słabiej rozwinięty | 9i |

| Grupa docelowa/ obszar geograficzny | Główne typy planowanych przedsięwzięć w ramach podejścia zintegrowanego | Oś priorytetowa | Fundusz | Kategoria regionu | Priorytet inwestycyjny |
|--|--|-----------------|---------|--------------------|------------------------|
| Mieszkańcy regionu OSI Depopulacja | <ul style="list-style-type: none"> ✓ działania zapobiegające chorobom cywilizacyjnym; ✓ kompleksowa opieka nad matką i dzieckiem, w tym w zakresie szczepień dzieci do drugiego roku życia; diagnostyki i leczenia chorób rozwojowych niemowląt i dzieci, a także wczesnego wykrywania wad rozwojowych i rehabilitacji dzieci z niepełnosprawnościami; ✓ kompleksowa opieka nad osobami starszymi, w tym z niepełnosprawnościami; ✓ rozwój usług opiekuńczych nad osobami zależnymi (w tym starszymi i z niepełnosprawnościami) w tym z uwzględnieniem aspektu jakościowego (deinstytucjonalizacja usług); ✓ wsparcie rodziny przeżywającej problemy opiekuńczo-wychowawcze, w tym w sytuacji utraty możliwości opieki nad dziećmi oraz wsparcie pieczy zastępczej; ✓ poprawa dostępu do mieszkań chronionych/ wspomaganych. | VIII | EFS | Słabiej rozwinięty | 9iv |
| Osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, Podmioty ekonomii społecznej | <ul style="list-style-type: none"> ✓ wsparcie finansowe dla powstających i funkcjonujących podmiotów ekonomii społecznej, w tym m.in. finansowanie założenia/przystąpienia/zatrudnienia w przedsiębiorstwie społecznym; ✓ świadczenie usług dla wsparcia ekonomii społecznej, w tym usług animacyjnych, inkubacyjnych i dla istniejących podmiotów ekonomii społecznej, zgodnie z podziałem przyjętym w ramach KPRES; ✓ wsparcie dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym za pośrednictwem podmiotów ekonomii społecznej; ✓ podnoszenie kwalifikacji i doświadczenia zawodowego pracowników podmiotów ekonomii społecznej; ✓ koordynowanie polityki w obszarze ekonomii społecznej | VIII | EFS | Słabiej rozwinięty | 9v |

| Grupa docelowa/ obszar geograficzny | Główne typy planowanych przedsięwzięć w ramach podejścia zintegrowanego | Oś priorytetowa | Fundusz | Kategoria regionu | Priorytet inwestycyjny |
|---|---|-----------------|---------|--------------------|------------------------|
| <p>Dzieci w wieku przedszkolnym ich rodzice i opiekunowie, ośrodki wychowania przedszkolnego, uczniowie i słuchacze, szkoły i placówki prowadzące kształcenie ogólne, nauczyciele</p> <p>OSI Depopulacja</p> <p>ZIT</p> | <p>na poziomie regionalnym.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ rozszerzenie oferty placówki przedszkolnej o zajęcia zwiększające szanse dzieci w ramach edukacji przedszkolnej; ✓ indywidualizacja pracy z dzieckiem w wieku przedszkolnym; ✓ tworzenie nowych miejsc wychowania przedszkolnego; ✓ dostosowanie i doposażenie istniejącej infrastruktury wychowania przedszkolnego; ✓ rozwój wśród uczniów umiejętności uniwersalnych oraz kompetencji kluczowych; ✓ wykorzystanie metod eksperymentu w edukacji; ✓ korzystanie z nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych poprzez m.in. kontynuację rządowego programu <i>Cyfrowa szkoła</i>; ✓ indywidualizacja podejścia do ucznia; ✓ doskonalenie kompetencji i kwalifikacji nauczycieli przy tworzeniu i realizacji procesu dydaktycznego w obszarze kształcenia umiejętności interpersonalnych i społecznych; ✓ uzupełniająco doradztwo edukacyjno-zawodowe; ✓ doposażenie, wyposażenie bazy dydaktycznej i naukowej szkół i placówek oświatowych w sprzęt do nauczania przedmiotów ścisłych. | IX | EFS | Słabiej rozwinięty | 10i |
| <p>Osoby dorosłe od 18 roku życia znajdujące się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy</p> <p>OSI Depopulacja</p> | <ul style="list-style-type: none"> ✓ kształcenie osób dorosłych w zakresie kompetencji kluczowych (TIK i języki obce) w ramach systemu kształcenia formalnego i pozaformalnego, w tym zapewnienie elastycznych rozwiązań np. kształcenie na odległość; ✓ usługi doradcze dla osób dorosłych w zakresie wyboru kierunku i rodzaju edukacji ustawicznej w kontekście potrzeb regionalnego lub lokalnego rynku pracy, mentoring. | IX | EFS | Słabiej rozwinięty | 10iii |

| Grupa docelowa/ obszar geograficzny | Główne typy planowanych przedsięwzięć w ramach podejścia zintegrowanego | Oś priorytetowa | Fundusz | Kategoria regionu | Priorytet inwestycyjny |
|---|--|-----------------|---------|--------------------|------------------------|
| <p>Uczniowie, słuchacze, szkoły, placówki kształcenia zawodowe, młodociani pracownicy, pracodawcy, partnerzy społeczno-gospodarczy, nauczyciele, opiekunowie praktyk i staży i instruktorzy praktycznej nauki zawodów, osoby dorosłe.</p> <p>OSI Depopulacja</p> <p>ZIT</p> | <ul style="list-style-type: none"> ✓ współpraca szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe o charakterze strategicznym i praktycznym z ich otoczeniem społeczno-gospodarczym zwłaszcza z pracodawcami oraz z uczelniami wyższymi z instytucjami rynku pracy; ✓ kształcenie praktyczne uczniów i nauczycieli, w tym we współpracy z pracodawcami, tj. organizacja staży, praktyk czy kwalifikacyjnych kursów zawodowych; ✓ rozwój wśród uczniów umiejętności uniwersalnych oraz kompetencji kluczowych; ✓ doskonalenie kompetencji i kwalifikacji nauczycieli zawodu, w tym we współpracy z uczelniami i rynkiem pracy; ✓ doradztwo edukacyjno-zawodowe; ✓ wyposażenie, wyposażenie bazy dydaktycznej i naukowej szkół kształcenia zawodowego; ✓ szkolenia i kursy podnoszące kwalifikacje i kompetencje zawodowe mieszkańców województwa w obszarze specjalizacji regionalnych. | IX | EFS | Słabiej rozwinięty | 10iv |
| <p>Podmioty ekonomii społecznej</p> <p>OSI Depopulacja</p> <p>OSI Przygranicze</p> | <ul style="list-style-type: none"> ✓ modernizacja pomieszczeń i dostosowanie miejsc pracy; ✓ zakup sprzętu i wyposażenia niezbędnych do działalności podmiotów ekonomii społecznej. | II | EFRR | Słabiej rozwinięty | 3c |
| <p>Mieszkańcy, instytucje i grupy społeczne z regionu</p> | <ul style="list-style-type: none"> ✓ rozwój elektronicznych e-usług publicznych szczebla regionalnego/lokalnego oraz zwiększenie do nich dostępu obywateli (w tym m.in. projektów z zakresu e-administracji, e-zdrowia, e-kultury, systemów informacji przestrzennej) ✓ digitalizacja zasobów kulturowych, naukowych będących w posiadaniu instytucji szczebla regionalnego/lokalnego, a także zapewnienie powszechnego, otwartego dostępu w postaci cyfrowej | X | EFRR | Słabiej rozwinięty | 2c |

| Grupa docelowa/ obszar geograficzny | Główne typy planowanych przedsięwzięć w ramach podejścia zintegrowanego | Oś priorytetowa | Fundusz | Kategoria regionu | Priorytet inwestycyjny |
|---|--|-----------------|---------|--------------------|------------------------|
| | do tych zasobów. | | | | |
| Mieszkańcy regionu, w szczególności osoby starsze, z niepełnosprawnościami oraz matki i dzieci OSI Depopulacja | <ul style="list-style-type: none"> ✓ inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie w celu poprawy ogólnej wydajności usług medycznych w ramach opieki nad matką i dzieckiem; ✓ inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie w celu poprawy ogólnej wydajności usług medycznych w zakresie opieki nad osobami starszymi, w tym z niepełnosprawnościami; ✓ inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie podnoszące wydajność leczenia chorób cywilizacyjnych, w tym nowotworów złośliwych; ✓ inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie podnoszące wydajność usług medycznych w zakresie anestezjologii oraz intensywnej terapii; ✓ inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie obiektów służących opiece nad osobami zależnymi. | X | EFRR | Słabiej rozwinięty | 9a |
| Mieszkańcy zrewitalizowanych obszarów oraz podmioty działające na rzecz pomocy i integracji społecznej | <ul style="list-style-type: none"> ✓ odnowa fizyczna obszarów miejskich zakładająca realizację przedsięwzięć inwestycyjnych odpowiadających na zdiagnozowane problemy społeczne; ✓ tworzenie warunków lokalowych i infrastrukturalnych do prowadzenia działalności gospodarczej, ✓ inwestycje polegające na dostosowaniu budynków do prowadzenia usług w zakresie opieki nad osobami starszymi, w tym z niepełnosprawnościami; ✓ tworzenie mieszkań chronionych/ wspomaganych,. | X | EFRR | Słabiej rozwinięty | 9b |
| Szkoły i placówki oświatowe OSI Depopulacja | <ul style="list-style-type: none"> ✓ wyposażenie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe w sprzęt i narzędzia dydaktyczne gwarantujące wysoką jakość kształcenia w zawodzie; ✓ modernizacja obiektów praktycznej nauki zawodu, w tym m.in. centrów kształcenia zawodowego i ustawicznego. | X | EFRR | Słabiej rozwinięty | 10a |

SEKCJA 6. SZCZEGÓLNE POTRZEBY OBSZARÓW GEOGRAFICZNYCH, KTÓRE CIERPIĄ NA SKUTEK POWAŻNYCH I TRWAŁYCH NIEKORZYSTNYCH WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH LUB DEMOGRAFICZNYCH (W STOSOWNYCH PRZYPADKACH)

Jednym z głównych determinantów rozwoju regionu, w tym wzrostu jego konkurencyjności jest posiadany potencjał (ilościowy i jakościowy) kapitału ludzkiego. Czynniki demograficzne, w tym przede wszystkim depopulacja i starzenie się społeczeństwa należą do głównych przyczyn negatywnie wpływających na zasoby ludzkie, a co za tym idzie na regionalny rynek pracy. Niekorzystne trendy w tym zakresie powodują bowiem z jednej strony brak osób zdolnych (w kontekście wieku i stanu zdrowia oraz kwalifikacji) do podjęcia pracy w zawodach, na które występuje zapotrzebowanie w regionie, z drugiej zaś wpływają na zwiększenie liczby osób bezrobotnych, wykluczonych społecznie, a także niepracujących z powodu złego stanu zdrowia. Zgodnie z *SRKL 2020* poprawa sytuacji demograficznej stanowi jedno z wyzwań polityki krajowej i regionalnej odnośnie wzmocnienia zasobów ludzkich. Do najważniejszych zadań w tym zakresie należą:

- zwiększenie dzietności;
- zahamowanie migracji;
- zwiększenie liczby lat przeżywanego w zdrowiu.

Jednak, jako kluczowy aspekt w kontekście niwelowania problemów demograficznych, *SRKL 2020* wskazuje aktywizację zawodową, która prowadzić powinna do maksymalnego wykorzystania dostępnych zasobów pracy.

W ramach RPO WO 2014 – 2020 planuje się wdrożenie szeregu działań mających przeciwdziałać niekorzystnym trendom demograficznym, które szczególnie dotkliwie dotyczą województwo opolskie³¹⁰. Uznano, iż podstawową kwestią wpływającą na zwiększenie dzietności będzie poprawa warunków życia (zwłaszcza sytuacji finansowej) potencjalnych rodziców, w tym w szczególności kobiet. W tym zakresie nacisk położony zostanie na: kompleksową, okołoporodową opiekę nad matką i dzieckiem, tworzenie nowych miejsc pracy (w tym zakładanie działalności gospodarczej), działania pozwalające na pogodzenie życia zawodowego i rodzinnego (np. rozwój form opieki nad dziećmi do lat 6, wdrożenie elastycznych form pracy).

Rozwój gospodarczy i wzrost konkurencyjności regionu stymulowany będzie działaniami w zakresie przygotowania terenów pod inwestycje na rzecz gospodarki, poprawy infrastruktury drogowej oraz usprawnienia transportu. Wpłyne on na powstanie nowych miejsc pracy i powinien przełożyć się na wzrost zarobków, a w konsekwencji na jakość życia mieszkańców województwa opolskiego. Powyższe, w powiązaniu z działaniami bezpośrednio wpływającymi na zwiększenie dzietności, sprzyjać będzie zahamowaniu migracji i może przyczynić się do powrotu osób, które opuściły region ze względu na brak pracy lub niskie zarobki.

Wsparcie na rzecz zwiększenia aktywności zawodowej osób starszych skupiać się będzie na poprawie ich stanu zdrowia, w szczególności dzięki zwiększonemu dostępowi do profilaktyki i rehabilitacji medycznej oraz dostosowaniu ich kwalifikacji i umiejętności do aktualnych wymogów pracodawców. Osoby te będą mogły również przekwalifikować się lub znaleźć zatrudnienie w zawodach, w przypadku których odnotowuje się coraz większe zapotrzebowanie na rynku, tj. na przykład związanych z opieką nad osobami zależnymi.

Szeroki wachlarz działań sprzyjających odwróceniu niekorzystnych trendów demograficznych zaplanowano do realizacji także w obszarach rynku pracy i edukacji. Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez zatrudnienia, w tym w szczególności osób starszych, z niepełnosprawnościami i kobiet sprawujących opiekę nad osobami zależnymi sprzyjać będzie lepszemu wykorzystaniu

³¹⁰ Szerzej na ten temat w sekcji 1.1 Diagnoza wyzwań, potrzeb i potencjałów (...).

zasobów pracy. Wsparcie będzie skierowane również do ubogich pracujących w celu poprawy ich sytuacji na rynku pracy.

Pozytywny wpływ na powyższe, a co za tym idzie na sytuację społeczno – gospodarczą regionu będzie również miała poprawa jakości kształcenia. Pobieranie edukacji przez całe życie warunkuje bowiem możliwość zatrudnienia lub zmiany miejsca pracy, który to problem dotyczy wszystkich osób w wieku aktywności zawodowej, ze szczególnym uwzględnieniem osób w wieku niemobilnym.

Konieczność podejmowania działań, o których mowa powyżej, w kontekście niekorzystnej diagnozy demograficznej zdecydowała o wyodrębnieniu OSI Depopulacja. W ramach tej interwencji zastosowane zostaną również narzędzia zaplanowane w ramach *Programu Specjalnej Strefy Demograficznej*, który jest odpowiedzią na kluczowe wyzwania wskazane w *SRWO 2020*. Działania w obszarze przeciwdziałania depopulacji są już realizowane w regionie.

SEKCJA 7. INSTYTUCJE I PODMIOTY ODPOWIEDZIALNE ZA ZAANGAŻOWANIE, KONTROLĘ I AUDYT ORAZ ROLA POSZCZEGÓLNYCH PARTNERÓW

7.1 Odpowiednie instytucje i podmioty

Na podstawie art. 96 ust. 5 lit. a) i b) oraz art. 123 Rozporządzenia ogólnego określa się podmioty zaangażowane w realizację RPO WO 2014-2020. Przedstawiony poniżej zakres nie podlega decyzji KE zatwierdzającej Program, a wyłącznej odpowiedzialności państwa członkowskiego.

Tabela 23 (7.1): Odpowiednie instytucje i podmioty

| Instytucja/podmiot | Nazwa instytucji/podmiotu oraz departamentu lub jednostki | Kierownik instytucji/podmiotu (funkcja lub stanowisko) |
|--|--|---|
| Instytucja Zarządzająca | Zarząd Województwa Opolskiego obsługiwany przez Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego, Departament Koordynacji Programów Operacyjnych | Marszałek Województwa Opolskiego tel.: (+48) 77 54 16 510, 77 54 16 511 fax: (+48) 77 54 16 512 e-mail: marszalek@opolskie.pl |
| Instytucja Certyfikująca | Zarząd Województwa Opolskiego obsługiwany przez Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego, Departament Koordynacji Programów Operacyjnych | Marszałek Województwa Opolskiego tel.: (+48) 77 54 16 510, 77 54 16 511 fax: (+48) 77 54 16 512 e-mail: marszalek@opolskie.pl |
| Instytucja Audytowa | Ministerstwo Finansów, Departament Audytu Środków Publicznych | Minister właściwy ds. finansów publicznych tel. (+48) 22 694 55 55 e-mail: kancelaria@mofnet.gov.pl |
| Podmiot, do którego Komisja będzie kierowała płatności | Ministerstwo Finansów, Departament Instytucji Płatniczej | Minister właściwy ds. finansów publicznych tel. (+48) 22 694 55 55 e-mail: kancelaria@mofnet.gov.pl |

Szczegółowe informacje nt. podmiotów zaangażowanych w realizację RPO WO 2014-2020 zaprezentowano w Załączniku nr 5.

7.2 Zaangażowanie właściwych partnerów

7.2.1 Przedsięwzięcia podjęte w celu zaangażowania właściwych partnerów w przygotowanie programu operacyjnego oraz rola tych partnerów we wdrażaniu, monitorowaniu i ewaluacji programu operacyjnego

Zgodnie z art. 5 Rozporządzenia ogólnego oraz zapisami dokumentu służb KE pn. *Zasada partnerstwa w procesie wdrażania funduszy objętych zakresem wspólnych ram strategicznych - elementy europejskiego kodeksu postępowania w zakresie partnerstwa*³¹¹ w zakresie funduszy objętych WRS konieczna jest ścisła współpraca pomiędzy władzami na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym. Prace nad kluczowymi dokumentami strategicznymi, operacyjnymi dla województwa opolskiego prowadzone są z poszanowaniem zasady partnerstwa przy angażowaniu w ten proces jak największej ilości interesariuszy z różnych poziomów władzy, jak i środowisk. Do prac nad nową SRWO 2020 zaangażowani zostali liczni reprezentanci działających w regionie podmiotów i instytucji, a także, dzięki prowadzonym konsultacjom, szeroka społeczność lokalna. W ramach spotkań konsultacyjnych prezentowano dodatkowo zagadnienia dotyczące perspektywy finansowej 2014-2020, w tym m.in. ramy projektu RPO WO 2014-2020. Podjęta w tym zakresie współpraca będzie kontynuowana na każdym etapie przygotowania i realizacji RPO WO 2014-2020. W rezultacie w procesy te angażowani będą przedstawiciele organów administracji rządowej, władz i organizacji lokalnych, partnerzy gospodarczy, społeczni, organizacje pozarządowe, podmioty zajmujące się tematyką ochrony środowiska, promowania równości kobiet i mężczyzn itp.

Realizacja zasady partnerstwa opierać się będzie o wytyczne horyzontalne ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego. IZRPO WO w celu zapewnienia efektywnego i skutecznego procesu wdrażania Programu, dokona wszelkich starań, by na każdym etapie realizacji RPO WO 2014-2020 (wdrażanie, monitorowanie i ewaluacja) współpraca z partnerami odbywała się zgodnie z poszanowaniem zasady partnerstwa. Kontynuowane będą również dobre praktyki stosowane w województwie opolskim głównie z okresu 2007-2013, które zostały zauważone i pozytywnie ocenione na poziomie kraju. W 2012 roku KM RPO WO został uznany za najbardziej partnerski komitet w konkursie organizowanym przez *Krajową sieć tematyczną ds. partnerstwa* wraz z MRR. Ponadto zapisy w zakresie podejścia komplementarności opisane w publikacji IZRPO WO (*Komplementarność w ramach RPO WO 2007-2013 jako narzędzie zwiększania efektywności realizacji celów rozwojowych regionu: znaczenie, ewaluacja, przykłady*) zostały wykorzystane do prac nad dokumentem *Zasada komplementarności w ramach programów operacyjnych polityki spójności - wnioski na lata 2014-2020* opracowanego przez Grupę roboczą ds. koordynacji i komplementarności, funkcjonującą przy KK NSRO.

IZRPO WO w celu zapewnienia partnerskiej współpracy pomiędzy szerokim gronem interesariuszy, zdecydowała o powołaniu ciał doradczych. Uchwałą ZWO nr 2164/2012 z 30 kwietnia 2012 r. został powołany *Zespół ds. RPO WO 2014-2020*, którego zadaniem było opracowanie zapisów Programu, w tym w szczególności wyznaczenia obszarów priorytetowych i działań do wsparcia, określenia systemu realizacji i zasad wdrażania oraz podziału środków finansowych. W skład *Zespołu* wchodzi m.in. przedstawiciele organizacji pozarządowych, Konwentu Starostów Województwa Opolskiego, eksperci zewnętrzni i Euroliderzy oraz przedstawiciele Samorządu Województwa Opolskiego i jednostek podległych. W celu spójności i koordynacji procesu programowania, ZWO Uchwałą nr 3409/2013 z dnia 29 marca 2013 r. powołał *Grupę roboczą wspierającą prace nad Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Opolskiego 2014-2020*, wpisującą się w szerszą koncepcję propagowaną na poziomie krajowym przez *Międzyresortowy Zespół do spraw Programowania i Wdrażania Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności Unii Europejskiej*. Skład *Grupy roboczej* został dobrany zgodnie z rekomendacjami KE³¹² oraz MIR³¹³. Do prac w ramach

³¹¹ SWD(2012) 106 finał, Bruksela, dnia 24.4.2012 r.

³¹² Art. 5 Rozporządzenia ogólnego.

gremium, poza władzami regionalnymi, zostali włączeni wszyscy, którzy wyrazili wolę uczestnictwa. W pracach *Grupy* biorą udział m.in. przedstawiciele strony rządowej reprezentowanej przez Wojewodę Opolskiego oraz przedstawiciele wybranych ministerstw (m.in. MIR). Ponadto w pracach uczestniczą przedstawiciele opolskich uczelni oraz partnerzy społeczni i gospodarczy. Dotychczasowym działaniem *Grupy* było wsparcie procesu przygotowania RPO WO 2014-2020 m.in. w zakresie wypracowania rozwiązań wdrożeniowych i instytucjonalnych, zapewnienie koordynacji interwencji w ramach celów tematycznych z uwzględnieniem zapisów krajowych i europejskich dokumentów strategicznych, efektów negocjacji pakietu legislacyjnego na lata 2014-2020 oraz uzgodnień Wspólnych Ram Finansowych. Przedstawiciele ww. gremiów aktywnie brali udział w procesie konsultacji społecznych projektu RPO WO 2014-2020. Przebieg procesu konsultacji społecznych RPO WO 2014-2020 został przeprowadzony zgodnie z art. 6 ust. 1 oraz 19a. *Ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju*³¹⁴. Zarząd Województwa Opolskiego realizując zasadę partnerstwa przyjął, że zapisy Programu powinno współtworzyć, a następnie oceniać jak najwięcej środowisk zainteresowanych rozwojem regionu. Konsultacje projektu Programu miały charakter otwarty, każdorazowo w proces angażowani byli partnerzy społeczno-gospodarczy. Poza informacją przekazywaną do publicznej wiadomości za pośrednictwem prasy i mediów, IZRPO WO wystosowywała do zainteresowanych indywidualne zaproszenia do udziału w procesie konsultacji oraz organizowanych spotkaniach i konferencjach. W odpowiedzi na duże zainteresowanie, Zarząd Województwa Opolskiego nie ograniczył się podczas konsultacji do udziału podmiotów wskazanych w uchwałach powołujących *Zespół* i *Grupę*. Kilkakrotnie, na wniosek kolejnych instytucji, aktualizowano skład *Grupy*, poprzez włączenie do prac m.in. *Stowarzyszenie Romów w Polsce*, *Ogólnopolski Konwent Agencji Pracy, Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów* oraz *Towarzystwo Społeczno-Kulturalne Niemców na Śląsku Opolskim*. IZRPO WO, podczas całego procesu przygotowania Programu (w tym poza formalnym procesem konsultacji) organizowała indywidualne spotkania z potencjalnymi beneficjentami oraz odpowiadała podmiotom zainteresowanym na wszelką korespondencję w zakresie możliwości uzyskania wsparcia w ramach RPO WO 2014-2020. W proces opiniowania Programu włączone zostały instytucje publiczne reprezentujące administrację rządową (m.in. MIR, MAiC, MG, MPiPS, MSW, MZ, MRiRW, MNiSW, MKiDN).

Zgodnie z decyzją ZWO przeprowadzono dwie rundy konsultacji społecznych projektu RPO WO 2014-2020 oraz konsultacje *Prognozy oddziaływania na środowisko RPO WO 2014-2020*. I tura konsultacji społecznych projektu Programu przeprowadzona została w terminie od 24 lipca do 27 sierpnia 2013 r. Do konsultacji został skierowany projekt RPO WO 2014-2020 (wersja nr 1) przyjęty *Uchwałą nr 3933/2013 Zarządu Województwa Opolskiego z dnia 23 lipca 2013 r.* W ramach procesu zorganizowano spotkania konsultacyjne w siedzibie UMWO, które stały się okazją do zaprezentowania szczegółowych założeń oraz zakresu dokumentu szerokiemu gronu zainteresowanych. Konsultacje cieszyły się również bardzo dużym zainteresowaniem organów administracji centralnej i podmiotów o znaczeniu krajowym. W ramach konsultacji zorganizowano m.in. konferencję regionalną, która stała się okazją do zaprezentowania szczegółowych założeń oraz zakresu Programu szerokiemu gronu zainteresowanych. Na spotkaniu zaprezentowano jednocześnie propozycję projektów strategicznych do ujęcia w RPO WO 2014-2020. Uczestnikami konferencji byli m.in.: przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego, reprezentanci środowisk naukowych, eksperci, przedstawiciele przedsiębiorców, Regionalnych Instytucji Wspierających Rozwój Gospodarczy. Niezależnie prowadzone były konsultacje z beneficjentami wyodrębnionych instrumentów wdrażania RPO WO 2014-2020, dotyczące m.in. zakresu i zasad realizacji ZIT oraz podejścia terytorialnego do wsparcia ośrodków subregionalnych, ich rozwoju wraz z obszarami funkcjonalnymi. Z kolei II tura konsultacji społecznych przeprowadzona została w okresie od 31 października do 4 grudnia 2013 r. Do konsultacji został skierowany projekt RPO WO 2014-2020

³¹³ Uchwała nr 1 *Międzyresortowego Zespołu do spraw Programowania i Wdrażania Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności Unii Europejskiej* z dnia 4 lutego 2013 r. w sprawie powołania Grup roboczych wspierających prace nad przygotowaniem programów operacyjnych na lata 2014-2020.

³¹⁴ Dz.U.2009.84.712 – j.t. (ze zm.).

(wersja nr 2) przyjęty *Uchwałą nr 4238/2013 Zarządu Województwa Opolskiego z dnia 29 października 2013 r.* Projekt drugiej wersji Programu uwzględniał m.in. wyniki pierwszych konsultacji społecznych oraz dostosowany był do dokumentów KE i MRR. W procesie II konsultacji również miały miejsce spotkania konsultacyjne w siedzibie UMWO, podczas których prezentowany był zakres konsultowanego dokumentu. Dodatkowo, zgodnie z dyrektywą w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko³¹⁵ oraz zapisami *Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*³¹⁶ konsultacjom społecznym poddana została *Prognoza oddziaływania na środowisko RPO WO 2014-2020*. Proces konsultacji, który trwał od 8 do 28 listopada 2013 r. miał otwarty i partnerski charakter, do udziału zaproszono wszystkich zainteresowanych, w tym samorządy, partnerów społecznych i gospodarczych oraz osoby prywatne. Dokument konsultowano również z organami administracji właściwymi ustawowo w sprawach ochrony środowiska (Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu) oraz wymagań higieniczno-sanitarnych (Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Opolu).

We wszystkich rundach konsultacyjnych dotyczących projektu Programu, w tym konsultacjach *Prognozy (...)* wzięło udział 161 podmiotów/osób fizycznych, zgłaszając łącznie 914 uwag. Największą aktywność w procesie konsultacji wykazały jednostki samorządu terytorialnego, organy administracji rządowej, organizacje pozarządowe. Podsumowaniem przeprowadzonych konsultacji społecznych było przygotowanie *Raportów z przebiegu konsultacji społecznych Programu* oraz prognozy oddziaływania na środowisko dla RPO WO 2014-2020 – dokumenty te zostały rozpowszechnione poprzez strony internetowe: Samorządu Województwa Opolskiego, WUP w Opolu, OCRG. Wszystkie zgłoszone podczas konsultacji uwagi były indywidualnie rozpatrywane przez ZWO i uwzględniane w pracach nad dokumentem. Przychylając się do uwag związanych z podejściem terytorialnym, IZRPO WO m.in. doprecyzowała zapisy Programu uwzględniając tym samym wagę rozwoju ośrodków miejskich, w tym ośrodków subregionalnych i ich obszarów funkcjonalnych. Dzięki uwagom zgłoszonym w konsultacjach oraz podczas organizowanych spotkań, w większości rozszerzono katalog beneficjentów lub typy projektów/obszarów interwencji. W odpowiedzi na rekomendacje dotyczące uwzględniania zapisów odnoszących się do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, tam gdzie miało to zastosowanie doprecyzowano zapisy dokumentu. IZRPO WO w wyniku zgłoszonych uwag dokonała również ponownej analizy zapisów Programu pod kątem uwzględnienia w nich obszarów wiejskich. Ostateczny zakres interwencji Programu i zastosowane w nim podejście tematyczne i terytorialne w znacznym stopniu konsumuje propozycje zgłoszone w trakcie konsultacji. Dla zachowania przejrzystości procesu tworzenia RPO WO 2014-2020 wyniki prowadzonych konsultacji społecznych (w tym odniesienie się do zgłoszonych propozycji), przekazane zostały do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na stronie internetowej IZRPO WO *Raportów* z każdego z wyżej omówionych procesów.

Szczególny wpływ na zapisy RPO WO 2014-2020 miała przeprowadzona ewaluacja *ex-ante* dokumentu. Proces ewaluacji realizowany był w sposób partycypacyjny, zgodnie z którym Ewaluator towarzyszył IZRPO WO na wszystkich kluczowych etapach przygotowania Programu. Przyjęcie tej formuły współpracy pomiędzy podmiotami pozwoliło na bieżącą analizę zgłaszanych przez Ewaluatora rekomendacji. Dodatkowo w proces ewaluacji *ex-ante*, poza instytucjami zaangażowanymi we wdrażanie Programu, włączeni zostali partnerzy specjalizujący się w różnych obszarach życia społeczno-gospodarczego. W ewaluacji *ex-ante* brali udział członkowie *Grupy Sterującej Ewaluacją*, która w przyszłości będzie również włączana w proces ewaluacji na dalszym etapie realizacji Programu. Podsumowaniem procesu ewaluacji *ex-ante* jest raport końcowy, w którym Ewaluator przedstawił wnioski i rekomendacje dla IZRPO WO.

Szczegółowa lista partnerów zaangażowanych w przygotowanie RPO WO 2014-2020 została zaprezentowana w pkt. 12.3 w Sekcji 12.

³¹⁵ Dyrektywa 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko.

³¹⁶ Art. 54 (Dz.U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227, - ze zm.).

7.2.2 Granty globalne (w odniesieniu EFS)

Szerokie zaangażowanie partnerów społecznych w proces przygotowania RPOWO 2014-2020 pozwoliło trafnie ukierunkować interwencję i dopasować ją do rzeczywistych potrzeb mieszkańców regionu. Powyższe będzie kontynuowane głównie w ramach prac KM RPO WO oraz poprzez umożliwienie zastosowania grantów globalnych dla partnerów społecznych i interesariuszy wdrażania Programu (w tym organizacji pozarządowych), przede wszystkim w ramach interwencji zaplanowanej w OP VIII. Przyjęte rozwiązania włączające partnerów społecznych w proces implementacji środków w wystarczający sposób zapewni skuteczne i efektywne ich wykorzystanie na rzecz pobudzenia aktywności obywatelskiej i zaspokojenie potrzeb mieszkańców społeczności lokalnych. Szczegóły w powyższym zakresie zostaną określone na etapie wdrażania Programu.

7.2.3 Alokowanie zasobów przeznaczonych na budowanie potencjału (w odniesieniu do EFS)

Partnerzy społeczni, w tym organizacje pozarządowe będą mieli możliwość uczestniczenia w RPO WO 2014-2020 zarówno w roli beneficjentów, odbiorców wsparcia, jak i strony zaangażowanej w proces wdrażania, przede wszystkim w ramach prac KM RPO WO. Na każdej z wyszczególnionych płaszczyzn w stronę podmiotów skierowane zostaną działania wzmacniające ich potencjał. Kluczowe będą w tym względzie interwencje realizowane w ramach EFS wspierające świadczone przez organizacje pozarządowe usługi w szczególności w zakresie włączenia społecznego i opieki nad osobami zależnymi, w ramach następujących PI:

- 8iv Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę;
- 9i Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie;
- 9iv Ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym;
- 9v Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia.

Ponadto, wzmocnieniu zdolności instytucjonalnej ww. podmiotów będą służyły działania realizowane przez cały okres wdrażania RPO WO 2014-2020 skierowane do potencjalnych beneficjentów i beneficjentów finansowane ze środków pomocy technicznej. Powyższe dotyczyć będzie głównie działań szkoleniowo-informacyjnych wspierających proces aplikowania, a następnie rozliczania projektów, jak również wydawania publikacji.

SEKCJA 8. KOORDYNACJA MIĘDZY FUNDUSZAMI POLITYKI SPÓJNOŚCI, EFRROW, EFMR ORAZ INNYMI UNIJNYMI I KRAJOWYMI INSTRUMENTAMI FINANSOWANIA ORAZ EBI

System koordynacji na poziomie krajowym i regionalnym określają zapisy UP, w której opisano stopień uzupełniania się interwencji finansowanych z Polityki Spójności, WPR i WPRyb oraz relacje z innymi instrumentami krajowymi i unijnymi. Mechanizmy koordynacji określone w Programie są zgodne z UP. Zakres wsparcia w ramach Programu jest spójny z UP, co gwarantuje komplementarność przewidzianych w Programie działań z pozostałymi, podejmowanymi w ramach EFSI, instrumentów UE, krajowych.

Koordynacja na poziomie regionalnym

Wsparcie RPO WO 2014-2020 środkami EFRR i EFS pozwala na zmaksymalizowanie zintegrowanego podejścia. Dwufunduszowy Program wpłynie m.in. na zwiększenie komplementarności i koordynacji interwencji projektów infrastrukturalnych z projektami mającymi na celu wzmocnienie i rozwój zasobów ludzkich w regionie. Programowanie wspólnych celów rozwoju w dwufunduszowym RPO WO 2014-2020 przyczynia się do osiągnięcia efektu synergii. Projektując mechanizmy koordynacji IZRPO WO brała również pod uwagę realizację Programu EWT 2014-2020 oraz PROW 2014-2020. Szczególnie w przypadku tego ostatniego programu, zaplanowanie koordynacji pozwala na lepsze identyfikowanie wspólnych, komplementarnych obszarów interwencji, typów beneficjentów, grup docelowych.

Główną funkcję koordynacyjną stanowić będzie KM RPO WO 2014-2020. W skład KM RPO WO wchodzić będą m.in. przedstawiciele IZRPO WO, IP, przedstawiciele strony rządowej, partnerzy społeczno-gospodarczy, reprezentanci środowisk naukowych oraz przedstawiciel KE z głosem doradczym. Ponadto do udziału zaproszeni zostaną przedstawiciele instytucji koordynującej działania EWT w regionie, a także przedstawiciele IZ PO WER.

Planowane działania koordynacyjne będą wykraczać poza ramy RPO WO 2014-2020 i odnosić się w sposób kompleksowy do wdrażania EFSI w województwie opolskim.

Kontrakt terytorialny

Kontrakt terytorialny obejmuje wykaz priorytetowych przedsięwzięć realizowanych w zakresie danego obszaru (tematycznego/geograficznego) i będzie skutecznym instrumentem koordynacji zarówno sektorowej, jak i terytorialnej. Istotnym elementem uzgodnień dla województwa opolskiego w ramach negocjacji Kontraktu będą m.in. przedsięwzięcia międzyregionalne realizowane w makroregionie Polski Zachodniej³¹⁷.

Podział interwencji funduszy pomiędzy poziom krajowy i regionalny

Zasady podziału interwencji pomiędzy poziom krajowy i regionalny zostały określone w UP, w poszczególnych CT, w których wsparcie realizowane będzie na obu poziomach. Zapisy Programu uwzględniają wyznaczone UP linie podziału, co uniemożliwi wielokrotne finansowanie tych samych operacji ze środków różnych funduszy UE.

Komitet Koordynacyjny Umowy Partnerstwa

Głównym zadaniem Komitetu będzie zapewnienie koordynacji celów UP, CT i PI realizowanych w ramach Polityki Spójności, WPR, WPRyb oraz innych polityk krajowych i unijnych. Prace Komitetu wspierane będą pracami podkomitetów/grup ds. horyzontalnych o charakterze zadaniowym, zajmujących się funkcjonowaniem wyodrębnionego procesu służącego realizacji UP lub kwestii przekrojowych, np. celów społecznych, wymiaru terytorialnego – analogicznie do systemu grup

³¹⁷ Projekt Strategii Rozwoju Polski Zachodniej (wersja z lutego 2014 r.). Strategia dla makroregionu obejmujące 5 województw, tj. dolnośląskie, lubuskie, opolskie, wielkopolskie, zachodniopomorskie.

roboczych funkcjonujących w perspektywie 2007-2013. Na poziomie regionalnym planuje się, podobnie jak to miało miejsce w perspektywie 2007-2013, tworzenie struktur i platform współpracy pomiędzy instytucjami odpowiedzialnymi m.in. za wdrożenie programów 2014-2020, instrumentu ZIT oraz przedsięwzięć istotnych dla rozwoju regionu.

SEKCJA 9. WARUNKI WSTĘPNE

9.1 Warunki wstępne

Zgodnie z art. 19 pkt. 2 Rozporządzenia ogólnego uruchomienie środków finansowych w perspektywie 2014-2020 uzależnione jest od spełnienia wymogów warunków wstępnych, czyli zapewnienia określonych warunków wyjściowych umożliwiających efektywną realizację programów współfinansowanych ze środków europejskich³¹⁸. Warunki wstępne zostały podzielone na tematyczne, tj. przypisane do poszczególnych celów tematycznych i ogólne dotyczące kwestii horyzontalnych. Przeprowadzony na poziomie krajowym przegląd sytuacji wyjściowej oraz ustalenie zakresu prac niezbędnych do spełnienia ww. warunków, a także ich harmonogramu, identyfikuje trzy zasadnicze obszary, w ramach których niezbędne będzie bezpośrednio zaangażowanie władz regionalnych, tj. B+R, gospodarka odpadami oraz transport. W ramach wyznaczonych obszarów do spełnienia na poziomie województwa opolskiego są warunki:

- Warunek wstępny 1.1. *Badania naukowe i innowacje: Istnienie krajowych lub regionalnych strategicznych ram polityki w dziedzinie badań i innowacji na rzecz inteligentnej specjalizacji, w odpowiednich przypadkach, zgodnie z krajowym programem reform, w celu zwiększenia wydatków na badania i innowacje ze środków prywatnych (OP I);*
- warunek wstępny 7.1. *Transport: Istnienie kompleksowego planu/planów lub kompleksowych ram w zakresie inwestycji transportowej zgodnie z instytucyjną strukturą państw członkowskich (z uwzględnieniem transportu publicznego na szczeblu regionalnym i lokalnym), które wspierają rozwój infrastruktury i poprawiają łączność z kompleksowymi i bazową siecią TEN-T (OP VI);*
- warunek wstępny 7.2 *Kolej: Istnienie w kompleksowym planie/kompleksowych planach lub ramach dotyczących transportu wyraźnej części dotyczącej rozwoju kolei zgodnie z instytucyjną strukturą państw członkowskich (z uwzględnieniem transportu publicznego na szczeblu regionalnym i lokalnym), który wspiera rozwój infrastruktury i poprawia łączność z kompleksową i bazową siecią TEN-T. Inwestycje obejmują tabor, interoperacyjność oraz rozwijanie potencjału (OP VI).*

Dodatkowo na poziomie regionalnym konieczne jest spełnienie warunku ogólnego:

- warunek ogólny 7. *Systemy statystyczne i wskaźnik rezultatu: Istnienie podstawy statystycznej niezbędnej do przeprowadzenia ocen skuteczności i ocen oddziaływania programów. Istnienie systemu wskaźników rezultatu niezbędnych przy wyborze działań, które w najefektywniejszy sposób przyczyniają się do osiągnięcia pożądaných rezultatów, do monitorowania postępów w osiąganiu rezultatów oraz do podejmowania ewaluacji oddziaływania.*

Spełnienie pozostałych warunków spoczywać będzie na poziomie centralnym. UP określa szczegółowe informacje w zakresie ich spełnienia.

Ocenę spełnienia warunków w zakresie RPO WO 2014-2020 przedstawia Tabela 24. Na podstawie UP w ww. tabeli przedstawiono również wykaz warunków oraz ocenę ich spełnienia na poziomie krajowym. Z kolei opis działań zmierzających do spełnienia warunków na poziomie województwa opolskiego, wykaz instytucji odpowiedzialnych oraz harmonogram zostały przedstawione w Tabelach 25 i 26 w punkcie 9.2.

³¹⁸ Załącznik II do Rozporządzenia ogólnego.

Tabela 24 (9.1): Mające zastosowanie warunki wstępne oraz ocena ich spełnienia

| Warunek wstępny | Osie priorytetowe, których dotyczy warunek | Spełnienie warunków wstępnych (tak/nie/częściowo) | Kryteria | Spełnienie kryteriów (tak/nie) | Podstawa (odwołanie do strategii, aktu prawnego lub innych odpowiednich dokumentów, w tym do odpowiednich sekcji, artykułów lub ustępstw, wraz z łączami internetowymi lub ścieżką dostępu do pełnego tekstu) | Objaśnienia |
|--|--|---|---|--|--|-------------|
| Tematyczne warunki wstępne | | | | | | |
| 1.1 Badania naukowe i innowacje: Istnienie krajowych lub regionalnych strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji, zgodnie z krajowym programem reform, w celu zwiększenia wydatków na badania i innowacje ze środków prywatnych, co jest cechą dobrze funkcjonujących krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji. | OP I. Innowacje w gospodarce | Częściowo | <p>Gotowa jest krajowa lub regionalna strategia na rzecz inteligentnej specjalizacji, która:</p> <ul style="list-style-type: none"> — opiera się na analizie SWOT lub podobnej analizie, aby skoncentrować zasoby na ograniczonym zestawie priorytetów badań i innowacji, — przedstawia działania na rzecz pobudzenia prywatnych inwestycji w badania i rozwój, — obejmuje mechanizm monitorowania. <p>Przyjęto ramy określające dostępne środki budżetowe</p> | <p>Tak</p> <p>Tak</p> <p>Tak</p> <p>Nie</p> <p>Nie</p> | <p>Regionalna Strategia Innowacji Województwa Opolskiego do roku 2020. http://ocrg.opolskie.pl/a/22/Regionalna_Strategia_Innowacji</p> <p>RSIWO oparta została o analizę SWOT dla regionu w zakresie innowacji. Przeprowadzone prace pozwoliły na zidentyfikowanie i zhierarchizowanie kluczowych czynników mających wpływ na potencjał innowacyjny. Analiza SWOT została poddana konsultacjom społecznym. Wyniki analizy odzwierciedlają wnioski wynikające z diagnozy sytuacji społeczno-gospodarczej regionu i uwzględniają hierarchię zidentyfikowanych czynników SWOT według ich ważności dla interesariuszy regionalnych.</p> <p>W RSIWO2020 zidentyfikowano wyzwania horyzontalne i wertykalne, którym przypisano cele strategiczne i operacyjne, w tym dotyczące rozwoju sektora MSP w kierunku wspierania potencjału B+R. Dodatkowo w Action Planie wypełnienia warunku ex-ante dla 1. Celu tematycznego w latach 2014-2015 (smart specialization) określono działania dot. procesu przedsiębiorczego odkrywania.</p> <p>W RSIWO2020 określono podstawowe</p> | |

| Warunek wstępny | Osie priorytetowe, których dotyczy warunek | Spełnienie warunków wstępnych (tak/nie/częściowo) | Kryteria | Spełnienie kryteriów (tak/nie) | Podstawa (odwołanie do strategii, aktu prawnego lub innych odpowiednich dokumentów, w tym do odpowiednich sekcji, artykułów lub ustępstw, wraz z łącami internetowymi lub ścieżką dostępu do pełnego tekstu) | Objaśnienia |
|---|--|---|---|--------------------------------|--|---|
| | | | | | <p>założenia systemu monitorowania i ewaluacji obejmujące m.in. cele, zakres i produkty tych procesów, kryteria dla prowadzonych działań, rolę podmiotów i partnerów w procesie monitorowania i ewaluacji. Dalsze działania dot. uszczegółowienia systemu monitorowania i ewaluacji określono w Action Plan.</p> <p>W RSIWO2020 wskazano źródła finansowania w oparciu, o które zapewnione zostanie osiągnięcie zidentyfikowanych celów. Dalsze szczegółowe działania dotyczące określenia środków budżetowych zostały wskazane w Action Plan wypełnienia warunku ex-ante.</p> | |
| 1.2 Infrastruktura badań i innowacji. Istnienie wieloletniego planu dotyczącego budżetu i priorytetów inwestycji. | OP I. Innowacje w gospodarce | Tak | Przyjęto szacunkowy wieloletni plan dotyczący budżetu i priorytetów inwestycji związanych z priorytetami Unii oraz – w odpowiednich przypadkach – z Europejskim Forum Strategii ds. Infrastruktur Badawczych (ESFRI). | Tak | Warunek jest spełniony przez dokument Polska Mapa Drogowa Infrastruktury Badawczej, który został przyjęty w 2011 r. Realizuje on rekomendacje Europejskiego Forum Strategicznego Infrastruktur Badawczych (ESFRI) w tym zakresie. W 2012 r. opracowany został system finansowania projektów dużej infrastruktury badawczej objętych Mapą, który zakłada 10-letni (2013-2023) horyzont czasowy. Mapa została zaktualizowana w sierpniu 2014 r. | http://www.nauka.gov.pl/g2/oryginal/2014_08/caf36c2da9fef183c32ce8772ec5b426.pdf Opracowany i kierunkowo zaakceptowany przez KE został także szacunkowy plan finansowania infrastruktury B+R, obejmujący źródła krajowe, fundusze strukturalne oraz programy międzynarodowe. Podstawą prawną do |

| Warunek wstępny | Osie priorytetowe, których dotyczy warunek | Spełnienie warunków wstępnych (tak/nie/częściowo) | Kryteria | Spełnienie kryteriów (tak/nie) | Podstawa (odwołanie do strategii, aktu prawnego lub innych odpowiednich dokumentów, w tym do odpowiednich sekcji, artykułów lub ustępstw, wraz z łańcuchami internetowymi lub ścieżką dostępu do pełnego tekstu) | Objaśnienia |
|-----------------|--|---|----------|--------------------------------|--|---|
| | | | | | | ustalenia wydatków pochodzących ze środków europejskich (wraz z wymaganym wkładem krajowym) są programy operacyjne przyjmowane uchwałą Rady Ministrów (zgodnie z art. 14j ustawy z 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, Dz. U. 2006 nr 227 poz. 1658 z późn. zmianami). Natomiast dla wydatków pochodzących z budżetu państwa podstawą prawną są Wieloletnie Plany Finansowe Państwa, sporządzane na podstawie art. 103-108 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. 2009 nr 157 poz. 1240 z późn. zmianami) i uchwalane przez Radę Ministrów. |

| Warunek wstępny | Osie priorytetowe, których dotyczy warunek | Spełnienie warunków wstępnych (tak/nie/częściowo) | Kryteria | Spełnienie kryteriów (tak/nie) | Podstawa (odwołanie do strategii, aktu prawnego lub innych odpowiednich dokumentów, w tym do odpowiednich sekcji, artykułów lub ustępstw, wraz z łącami internetowymi lub ścieżką dostępu do pełnego tekstu) | Objaśnienia |
|--|--|---|---|--|---|--|
| 2.1 Rozwój cyfrowy: Strategiczne ramy polityki w dziedzinie rozwoju cyfrowego w celu pobudzenia rynku przystępnych, dobrej jakości i interoperacyjnych usług, prywatnych i publicznych, wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne, a także aby przyspieszyć ich asymilację przez obywateli, grupy w trudnej sytuacji, przedsiębiorstwa i administrację publiczną, w tym inicjatywy transgraniczne. | OP X. Inwestycje w infrastrukturę społeczną | Tak | Strategiczne ramy polityki rozwoju cyfrowego, na przykład, w ramach krajowej lub regionalnej strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji zawierają: — budżet i priorytety działań określone na podstawie analizy SWOT lub podobnej analizy spójnej z tabelą wyników europejskiej agendy cyfrowej; — została przeprowadzona analiza równoważenia wsparcia dla popytu i podaży TIK; — wskaźniki miary postępów interwencji w takich dziedzinach jak umiejętności cyfrowe, e-integracja, e-dostępność, oraz postęp w zakresie e-zdrowia w granicach określonych w art. 168 TFUE, spójne w stosownych przypadkach z istniejącymi odpowiednimi unijnymi, krajowymi lub regionalnymi strategiami sektorowymi; — ocenę potrzeb w zakresie budowania większego potencjału TIK. | Tak Tak Tak Tak | Strategia Sprawne Państwo (SSP) https://mac.gov.pl/files/wp-content/uploads/2011/12/SSP-20-12-2012.pdf Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa https://mac.gov.pl/files/pzip_ostateczny.pdf | |
| 3.1 Przeprowadzono konkretne działania wspierające promowanie przedsiębiorczości z uwzględnieniem programu <i>Small Business Act</i> . | OP II. Konkurencyjna gospodarka | Częściowo | Konkretne działania obejmują: — wprowadzono działania mające na celu skrócenie czasu potrzebnego na rozpoczęcie działalności gospodarczej i zmniejszenie kosztów zakładania przedsiębiorstw, z uwzględnieniem celów programu „Small Business Act”; — wprowadzono działania mające na celu skrócenie czasu potrzebnego na uzyskanie | Tak Nie | 1. System S24 na portalu 2. Ustawa o Krajowym Rejestrze Sądowym isap.sejm.gov.pl 3. Art. 29, art.25 pkt. 3, art. 14 pkt. 1 Ustawy o swobodzie działalności gospodarczej isap.sejm.gov.pl 4. Ustawa o zmianie ustaw regulujących wykonywanie niektórych zawodów isap.sejm.gov.pl 5. Ustawa o ułatwieniu dostępu do | 1. https://ems.ms.gov.pl/ 2. http://orka.sejm.gov.pl/proc7.nsf/ustawy/2094_u.htm 3. http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id= |

| Warunek wstępny | Osie priorytetowe, których dotyczy warunek | Spełnienie warunków wstępnych (tak/nie/częściowo) | Kryteria | Spełnienie kryteriów (tak/nie) | Podstawa (odwołanie do strategii, aktu prawnego lub innych odpowiednich dokumentów, w tym do odpowiednich sekcji, artykułów lub ustępstw, wraz z łączami internetowymi lub ścieżką dostępu do pełnego tekstu) | Objaśnienia |
|---|--|---|---|---|--|---|
| | | | <p>licencji i pozwoleń na podjęcie i prowadzenie szczególnego rodzaju działalności w ramach przedsiębiorstwa, z uwzględnieniem celów programu „Small Business Act”,</p> <p>- wprowadzono mechanizm monitorowania wdrażania działań programu „Small Business Act” i oceny wpływu prawodawstwa na MŚP.</p> | Nie | <p>wykonywania niektórych zawodów regulowanych isap.sejm.gov.pl</p> | <p>WDU20041731807 4. http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20130000829 5. http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20140000768</p> |
| 4.1 Przeprowadzono działania promujące racjonalne kosztowo ulepszenie efektywnego końcowego wykorzystania energii oraz racjonalne kosztowo inwestycje w efektywność energetyczną przy budowaniu lub renowacji budynków. | OP III. Gospodarka niskoemisyjna | Częściowo | <p>Działania obejmują:</p> <p>— działania służące zapewnieniu wdrożenia minimalnych wymagań dotyczących charakterystyki energetycznej budynków, zgodnie z art. 3, 4 i 5 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/31/UE;</p> <p>— działania konieczne do utworzenia systemu certyfikacji w odniesieniu do charakterystyki energetycznej budynków spójnego z art. 11 dyrektywy 2010/31/UE;</p> <p>— działania służące zapewnieniu planowania strategicznego w dziedzinie efektywności energetycznej, spójne z art. 3 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE;</p> <p>— działania spójne z art. 13 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/32/WE w sprawie końcowego wykorzystania energii i usług</p> | <p>Tak</p> <p>Nie</p> <p>Tak</p> <p>Tak</p> | <p>1. Rozp. MliR z 3.06.2014 r. w spr. metodologii obliczania charakterystyki energetycznej budynku</p> <p>2. Rozp. Ministra Infrastruktury z 12.04.2002 r. w spr. warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie</p> <p>3. Art. 5 ust. 2a ustawy z 7.07.1994 r. – Prawo budowlane</p> <p>4. Art. 10. ust. 1 i 2 ustawy z 15.04.2011 r. o efektywności energetycznej</p> <p>5. Ustawa z 21.11.2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów</p> | <p>1. http://g.ekspert.infor.pl/p_dane/akty_pdf/DZU/2014/122/888.pdf#zoom=90 2. http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20020750690 3. http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20130001409 4. http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20110940551 5. http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20082231459 6. Rozp. MG z 15.01.2007 r. w</p> |

| Warunek wstępny | Osie priorytetowe, których dotyczy warunek | Spełnienie warunków wstępnych (tak/nie/częściowo) | Kryteria | Spełnienie kryteriów (tak/nie) | Podstawa (odwołanie do strategii, aktu prawnego lub innych odpowiednich dokumentów, w tym do odpowiednich sekcji, artykułów lub ustępstw, wraz z łącami internetowymi lub ścieżką dostępu do pełnego tekstu) | Objaśnienia |
|---|--|---|---|--------------------------------|--|---|
| | | | energetycznych, aby zapewnić dostarczenie klientom końcowym indywidualnych liczników w zakresie, w jakim jest to możliwe technicznie, racjonalne finansowo i proporcjonalne w odniesieniu do potencjalnych oszczędności energii. | | | sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemów ciepłowniczych http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20070160092 7. Ustawa Prawo energetyczne z 10.04.1997 r. http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU19970540348 8. Rozp. MG z 17.09.2010 r. w spr. szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz rozliczeń z tytułu zaopatrzenia w ciepło http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20101941291 |
| 4.3. Przeprowadzono działania promujące wytwarzanie i dystrybucję odnawialnych źródeł energii | OP III. Gospodarka niskoemisyjna | Tak | - Gotowe są przejrzyste systemy wsparcia, priorytetowy lub gwarantowany dostęp do sieci oraz pierwszeństwo w dystrybucji, jak również standardowe zasady odnoszące się do ponoszenia i podziału kosztów dostosowań technicznych, które to zasady zostały podane do publicznej wiadomości, zgodnie z art. 14 ust. 1, art. 16 ust. 2 oraz | Tak | 1. Ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne wraz z aktami wykonawczymi 2. Ustawa z dnia 21 marca 2014 r. o zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych oraz niektórych innych ustaw | 1. http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20140000490 2. http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20061691199 |

| Warunek wstępny | Osie priorytetowe, których dotyczy warunek | Spełnienie warunków wstępnych (tak/nie/częściowo) | Kryteria | Spełnienie kryteriów (tak/nie) | Podstawa (odwołanie do strategii, aktu prawnego lub innych odpowiednich dokumentów, w tym do odpowiednich sekcji, artykułów lub ustępstw, wraz z łącami internetowymi lub ścieżką dostępu do pełnego tekstu) | Objaśnienia |
|--|--|---|--|--------------------------------------|--|--|
| w zatwierdzonych planach gospodarowania wodami w dorzeczu. | | | jak również warunków geograficznych i klimatycznych dotkniętego regionu lub dotkniętych regionów; — przyjęcie planu gospodarowania wodami w dorzeczu dla obszaru dorzecza spójnego z art. 13 dyrektywy 2000/60/WE. | Nie | 627) http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20010620627 | |
| 6.2 Gospodarka odpadami: Promowanie zrównoważonych gospodarczo i środowiskowo inwestycji w sektorze gospodarki odpadami, w szczególności poprzez opracowanie planów gospodarki odpadami zgodnych z dyrektywą 2008/98/WE oraz z hierarchią odpadów. | OP V. Ochrona środowiska, dziedzictwa kulturowego i naturalnego | Częściowo | — zgodnie z wymogami art. 11 ust. 5 dyrektywy 2008/98/WE Komisji przekazano sprawozdanie z realizacji dotyczące postępów w osiągnięciu celów określonych w art. 11 dyrektywy 2008/98/WE; — istnienie jednego lub kilku planów gospodarki odpadami zgodnie z wymogami art. 28 dyrektywy 2008/98/WE; — istnienie programów zapobiegania powstawaniu odpadów, zgodnie z wymogami art. 29 dyrektywy 2008/98/WE; — przyjęto środki niezbędne do osiągnięcia celów na 2020 r. dotyczących przygotowania do ponownego wykorzystania i recyklingu, zgodnie z art. 11 ust. 2 dyrektywy 2008/98/WE. | Tak Nie Tak Nie | Krajowy plan gospodarki odpadami 2014 (M. P. Nr 101, poz. 1183) http://dokumenty.rcl.gov.pl/M2010101118301.pdf Wojewódzkie plany gospodarki odpadami Regionalne plany inwestycyjne Krajowy program zapobiegania powstawaniu odpadów http://www.mos.gov.pl/g2/big/201402/9eb50a325ed3098179730907a88a53d5.pdf Ustawa z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz. U. poz. 888) http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20130000888 | |
| 7.1. Transport: Istnienie kompleksowego planu/planów lub kompleksowych ram w zakresie inwestycji transportowych zgodnie z instytucyjną strukturą państw członkowskich (z | OP VI. Zrównoważony transport na rzecz | Nie | Istnienie kompleksowego planu/ planów transportu lub ram w zakresie inwestycji transportowych spełniających wymogi prawne dotyczące strategicznej oceny | Nie | Projekt regionalnego planu transportowego, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, podlegać będzie opiniowaniu przez właściwe organy | http://umwo.opole.pl/bip/index.php?id=43&idd=1743 http://www.mir.gov |

| Warunek wstępny | Osie priorytetowe, których dotyczy warunek | Spełnienie warunków wstępnych (tak/nie/częściowo) | Kryteria | Spełnienie kryteriów (tak/nie) | Podstawa (odwołanie do strategii, aktu prawnego lub innych odpowiednich dokumentów, w tym do odpowiednich sekcji, artykułów lub ustępstw, wraz z łączami internetowymi lub ścieżką dostępu do pełnego tekstu) | Objaśnienia |
|--|--|---|--|----------------------------------|---|---|
| uwzględnieniem transportu publicznego na szczeblu regionalnym i lokalnym), które wspierają rozwój infrastruktury i poprawiają łączność z kompleksową i bazową siecią TEN- T. | mobilności mieszkańców | | <p>oddziaływania na środowisko i określających:</p> <ul style="list-style-type: none"> — wkład w jednolity europejski obszar transportu zgodnie z art. 10 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1315/2013 w tym priorytetów w zakresie inwestycji w: — bazową i kompleksową sieć TEN-T, w których przewiduje się inwestycje w ramach EFRR i Funduszu Spójności, oraz — wtórną łączność, — identyfikację odpowiedniej ilości realistycznych i zaawansowanych w przygotowaniu projektów, które mają być wspierane w ramach EFRR i Funduszu Spójności; — działania mające na celu zapewnienie zdolności instytucji pośredniczących i beneficjentów do realizacji projektów. | <p>Nie</p> <p>Nie</p> <p>Nie</p> | <p>odpowiedzialne za kwestie środowiskowe. Zostanie także zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko. Przy opracowaniu regionalnego planu transportowego zostaną wzięte pod uwagę ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko oraz opinie organów odpowiedzialnych za kwestie środowiskowe.</p> <p>Regionalny plan transportowy będzie zawierał listę inwestycji regionalnych w perspektywie 2014 -2020 przyczyniających się do realizacji celów założonych w planie oraz celów szczegółowych interwencji opisanych w RPO WO 2014-2020. Zapewniona zostanie, tam gdzie to możliwe komplementarność projektów realizowanych na poziomie regionalnym z projektami szczebla krajowego, które ujęte zostały w DI.</p> <p>W regionalnym planie transportowym przedstawione zostaną listy projektów, ze wskazaniem beneficjenta, kosztu całkowitego projektu oraz planowanego źródła unijnego współfinansowania. Ponadto, będzie określony wstępny harmonogram realizacji projektów ze wskazaniem terminów realizacji następujących etapów: opracowania Studium Wykonalności, uzyskania decyzji środowiskowej, ogłoszenia pierwszego przetargu na roboty budowlane oraz zakończenia robót.</p> | <p>pl/rozwoj_regionalny/Polityka_regionalna/polska_zach/dokumenty/Documents/Strategia_Rozwoju_Polski_Zachodniej_do_roku_2020.pdf http://umwo.opole.pl/docs/zal_3296.pdf</p> |

| Warunek wstępny | Osie priorytetowe, których dotyczy warunek | Spełnienie warunków wstępnych (tak/nie/częściowo) | Kryteria | Spełnienie kryteriów (tak/nie) | Podstawa (odwołanie do strategii, aktu prawnego lub innych odpowiednich dokumentów, w tym do odpowiednich sekcji, artykułów lub ustępstw, wraz z łączeniami internetowymi lub ścieżką dostępu do pełnego tekstu) | Objaśnienia |
|---|--|---|---|--------------------------------------|--|--|
| | | | <p>nowych wakatach i możliwościach zatrudnienia z uwzględnieniem zmieniających się potrzeb na rynku pracy.</p> <p>— Służby zatrudnienia stworzyły formalne lub nieformalne rozwiązania dotyczące współpracy z odpowiednimi zainteresowanymi podmiotami.</p> | Tak | | |
| 8.2 Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw: istnienie strategicznych ram polityki na rzecz nowych przedsiębiorstw sprzyjających włączeniu społecznemu. | OP VII. Konkurencyjny rynek pracy | Tak | <p>Gotowe są strategiczne ramy polityki na rzecz wspierania nowych przedsiębiorstw sprzyjających włączeniu społecznemu obejmujące następujące elementy:</p> <p>– wprowadzono działania mające na celu skrócenie czasu potrzebnego na rozpoczęcie działalności gospodarczej i zmniejszenie kosztów zakładania przedsiębiorstw, z uwzględnieniem celów programu Small Business Act;</p> <p>– wprowadzono działania mające na celu skrócenie czasu potrzebnego na uzyskanie licencji i pozwoleń na podjęcie i prowadzenie szczególnego rodzaju działalności w ramach przedsiębiorstwa, z uwzględnieniem celów programu Small Business Act;</p> <p>- działania łączące odpowiednie usługi rozwoju przedsiębiorstw i usługi finansowe (dostęp do kapitału), w tym – w razie konieczności – kontakty w celu zaangażowania grup lub obszarów w niekorzystnej sytuacji.</p> | Tak Tak Tak Tak | <p>Program Rozwoju Przedsiębiorstw (http://www.mg.gov.pl/Wspieranie+przedsiębiorczosci/Polityki+przedsiębiorczosci+i+innowacyjnosci/Program+Rozwoju+Przedsiębiorstw)</p> <p>Program Lepsze regulacje 2015 (http://www.mg.gov.pl/Prawo+dla+przedsiębiorcy/Program+Lepsze+regulacje+2015)</p> <p>Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej (http://www.pozytek.gov.pl/gallery/Krajowy_Program_Rozwoju_Ekonomii_Społecznej_wersja_17.09.2013.pdf)</p> | Odniesienia do dokumentów c.d.: Ustawa o swobodzie działalności gospodarczej (Dz.U. 2004 Nr 173 poz. 1807) http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20041731807 |

| Warunek wstępny | Osie priorytetowe, których dotyczy warunek | Spełnienie warunków wstępnych (tak/nie/częściowo) | Kryteria | Spełnienie kryteriów (tak/nie) | Podstawa (odwołanie do strategii, aktu prawnego lub innych odpowiednich dokumentów, w tym do odpowiednich sekcji, artykułów lub ustępstw, wraz z łączami internetowymi lub ścieżką dostępu do pełnego tekstu) | Objaśnienia |
|--|--|---|--|--|---|-------------|
| 9.1 Istnienie i realizacja krajowych strategicznych ram polityki na rzecz ograniczania ubóstwa mających na celu, w świetle wytycznych w sprawie zatrudnienia, aktywne włączenie osób wykluczonych z rynku pracy. | OP VIII. Integracja społeczna | Tak | <p>Gotowe są krajowe strategiczne ramy polityki na rzecz ograniczania ubóstwa, które mają na celu aktywne włączenie i które:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zapewniają wystarczające podstawy do opracowywania polityk ograniczania ubóstwa i monitorowania zmian; – zawierają środki pomagające w osiągnięciu krajowego celu dotyczącego walki z ubóstwem i wykluczeniem społecznym (zgodnie z definicją w krajowym programie reform), co obejmuje promowanie możliwości trwałego zatrudnienia wysokiej jakości dla osób najbardziej zagrożonych wykluczeniem społecznym, w tym osób ze społeczności marginalizowanych; – angażują w zwalczanie ubóstwa właściwe zainteresowane strony; – w zależności od rozpoznanych potrzeb – zawierają działania umożliwiające przejście od opieki instytucjonalnej do opieki zapewnianej przez społeczności lokalne. <p>Na wniosek i w uzasadnionych przypadkach właściwe zainteresowane strony otrzymają wsparcie przy składaniu wniosków dotyczących projektów oraz przy wdrażaniu wybranych projektów i zarządzaniu nimi.</p> | <p>Tak</p> <p>Tak</p> <p>Tak</p> <p>Tak</p> <p>Tak</p> | Krajowy Program Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020: Nowy Wymiar Aktywnej Integracji http://isjp.sejm.gov.pl/Download?id=WMP20140000787&type=2 | |
| 9.3 Zdrowie: Istnienie krajowych lub regionalnych strategicznych ram polityki zdrowotnej w zakresie określonym w art. 168 TFUE, | OP VIII. Integracja społeczna | Nie | Gotowe są krajowe lub regionalne strategiczne ramy polityki zdrowotnej, które zawierają: | Nie | Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020 - Krajowe Ramy Strategiczne | - |

| Warunek wstępny | Osie priorytetowe, których dotyczy warunek | Spełnienie warunków wstępnych (tak/nie/częściowo) | Kryteria | Spełnienie kryteriów (tak/nie) | Podstawa (odwołanie do strategii, aktu prawnego lub innych odpowiednich dokumentów, w tym do odpowiednich sekcji, artykułów lub ustępstw, wraz z łącami internetowymi lub ścieżką dostępu do pełnego tekstu) | Objaśnienia |
|--|--|---|---|--------------------------------|---|-------------|
| | | | <p>migrantów, a także innych grup w niekorzystnej sytuacji, w szczególności osób z niepełnosprawnościami);</p> <p>– mające na celu zwiększenie dostępu do programu uczenia się przez całe życie, z uwzględnieniem starań na rzecz skutecznego wdrożenia narzędzi przejrzystości (na przykład europejskich ram kwalifikacji, krajowych ram kwalifikacji, europejskiego systemu transferu osiągnięć w kształceniu i szkoleniu zawodowym, europejskich ram odniesienia na rzecz zapewnienia jakości w kształceniu i szkoleniu zawodowym);</p> <p>- mające na celu poprawę adekwatności kształcenia i szkolenia względem rynku pracy oraz dostosowanie ich do potrzeb określonych grup docelowych (na przykład młodych ludzi odbywających szkolenia zawodowe, dorosłych, rodziców powracających na rynek pracy, osób o niskich kwalifikacjach i osób starszych, migrantów, a także innych grup w niekorzystnej sytuacji, w szczególności osób z niepełnosprawnościami).</p> | <p>Tak</p> <p>Tak</p> | | |
| 10.4 Istnienie krajowych lub regionalnych strategicznych ram polityki na rzecz zwiększenia jakości i efektywności systemów kształcenia i szkolenia zawodowego w zakresie określonym w art. 165 TFUE. | OP IX. Wysoka jakość edukacji | Tak | Gotowe są krajowe lub regionalne strategiczne ramy polityki na rzecz zwiększania jakości i efektywności systemów kształcenia i szkolenia zawodowego w zakresie określonym w art. 165 TFUE, które obejmują następujące środki: | <p>Tak</p> <p>Tak</p> | Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego http://isip.sejm.gov.pl/Download?id=WMP20130000640&type=2 Perspektywa uczenia się przez całe życie http://www.men.gov.pl/index.php/uczenie-sie-przez-cale-zycie/770-perspektywa-uczenia-sie-przez-cale-zycie | - |

| Warunek wstępny | Osie priorytetowe, których dotyczy warunek | Spełnienie warunków wstępnych (tak/nie/częściowo) | Kryteria | Spełnienie kryteriów (tak/nie) | Podstawa (odwołanie do strategii, aktu prawnego lub innych odpowiednich dokumentów, w tym do odpowiednich sekcji, artykułów lub ustępstw, wraz z łącami internetowymi lub ścieżką dostępu do pełnego tekstu) | Objaśnienia |
|---|--|---|--|--------------------------------|---|---|
| | | | <p>– na rzecz lepszego dostosowania systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy w ścisłej współpracy z właściwymi zainteresowanymi stronami, w tym za pomocą mechanizmów prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz umocnienia rozwoju systemu nauczania poprzez pracę w różnych formach;</p> <p>-mające na celu zwiększenie jakości i atrakcyjności kształcenia i szkolenia zawodowego, w tym poprzez stworzenie krajowego podejścia do zapewnienia jakości kształcenia i szkolenia zawodowego (na przykład zgodnie z europejskimi ramami odniesienia na rzecz zapewnienia jakości w kształceniu i szkoleniu zawodowym) oraz wdrożenie narzędzi służących przejrzystości i uznawaniu, na przykład europejskiego systemu transferu osiągnięć w kształceniu i szkoleniu zawodowym (ECVET).</p> | Tak | <p>Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju. Polska 2030. Trzecia Fala Nowoczesności http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WMP20130000121 Strategia Rozwoju Kraju 2020 http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WMP20120000882</p> | |
| Ogólne warunki wstępne | | | | | | |
| <p>1. Zapobieganie dyskryminacji:</p> <p>Istnienie zdolności administracyjnych umożliwiających wdrożenie i stosowanie unijnych przepisów i polityki dotyczących niedyskryminacji w odniesieniu do EFSI.</p> | <p>OP VIII. Integracja społeczna</p> | Częściowo | <p>- rozwiązania zgodne z ramami instytucjonalnymi i prawnymi państw członkowskich dotyczące zaangażowania podmiotów odpowiedzialnych za wspieranie równego traktowania wszystkich osób podczas przygotowywania i wdrażania programów, w tym zapewnienie doradztwa dotyczącego równości w zakresie działań</p> | Tak | <p>Ustawa z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20102541700</p> <p>Agenda działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy unijnych 2014-2020.</p> | <p>Agenda została przesłana do KE przez MIR w dn. 12.08.2014 r.</p> |

| Warunek wstępny | Osie priorytetowe, których dotyczy warunek | Spełnienie warunków wstępnych (tak/nie/częściowo) | Kryteria | Spełnienie kryteriów (tak/nie) | Podstawa (odwołanie do strategii, aktu prawnego lub innych odpowiednich dokumentów, w tym do odpowiednich sekcji, artykułów lub ustępstw, wraz z łączeniami internetowymi lub ścieżką dostępu do pełnego tekstu) | Objaśnienia |
|---|--|---|--|---|--|-------------|
| | | | <p>właściwych zainteresowanych stron podczas przygotowywania i wdrażania programów;</p> <p>— rozwiązania w zakresie szkoleń pracowników instytucji zaangażowanych w zarządzanie EFSI oraz kontrolę nad tymi funduszami z dziedziny obowiązujących unijnych przepisów i polityki dotyczących niepełnosprawności, w tym dostępności i praktycznego stosowania Konwencji o prawach osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z przepisami unijnymi i prawem krajowym;</p> <p>— rozwiązania dotyczące monitorowania wdrożenia przepisów art. 9 Konwencji o prawach osób z niepełnosprawnościami w związku.</p> | <p>Nie</p> <p>Tak</p> | <p>Agenda działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy unijnych 2014-2020.</p> <p>Ustawa z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20102541700</p> | |
| <p>4. Zamówienia publiczne:</p> <p>Istnienie rozwiązań dotyczących skutecznego stosowania unijnych przepisów w zakresie zamówień publicznych w odniesieniu do EFSI.</p> | <p>Wszystkie Osie Priorytetowe RPO</p> | <p>Tak</p> | <p>— Rozwiązania dotyczące skutecznego stosowania unijnych przepisów w zakresie zamówień publicznych poprzez stosowne mechanizmy;</p> <p>— rozwiązania zapewniające przejrzystość postępowań o udzielanie zamówienia;</p> <p>— rozwiązania w zakresie szkoleń i rozpowszechniania informacji wśród pracowników zaangażowanych we wdrażanie EFSI;</p> <p>— rozwiązania zapewniające zdolności administracyjne w celu wdrożenia i stosowania unijnych przepisów w zakresie</p> | <p>Tak</p> <p>Tak</p> <p>Tak</p> <p>Tak</p> | <p>Ustawa o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych obejmująca dostosowanie do wyroku Trybunału Sprawiedliwości UE w sprawie C-465/11, tj. modyfikacji art. 24 ust. 1 pkt 1 i art. 24 ust. pkt 1a ustawy PZP http://www.uzp.gov.pl/cmsws/page/?F:248;ustawa_pzp.html</p> | <p>Tak</p> |

| Warunek wstępny | Osie priorytetowe, których dotyczy warunek | Spełnienie warunków wstępnych (tak/nie/częściowo) | Kryteria | Spełnienie kryteriów (tak/nie) | Podstawa (odwołanie do strategii, aktu prawnego lub innych odpowiednich dokumentów, w tym do odpowiednich sekcji, artykułów lub ustępstw, wraz z łączami internetowymi lub ścieżką dostępu do pełnego tekstu) | Objaśnienia |
|---|--|---|--|--------------------------------|---|--|
| | | | zamówień publicznych. | | | |
| 5. Pomoc państwa: Istnienie rozwiązań dotyczących skutecznego stosowania unijnych przepisów w zakresie pomocy państwa w odniesieniu do EFSI. | Wszystkie Osie Priorytetowe RPO | Tak | - Rozwiązania dotyczące skutecznego stosowania unijnych przepisów w zakresie pomocy państwa; — rozwiązania w zakresie szkoleń i rozpowszechniania informacji wśród pracowników zaangażowanych we wdrażanie EFSI; — rozwiązania zapewniające zdolności administracyjne niezbędne do wdrożenia i stosowania unijnych przepisów w zakresie pomocy państwa. | Tak Tak Tak | Baza danych tzw. SHRIMP (System Harmonogramowania, Raportowania i Monitorowania Pomocy), http://www.uokik.gov.pl/kompetencje_prezesa_uokik_w_zakresie_pomocy_publicznej.php Ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (t. j. Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404, z późn. zm.) http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20070590404 | |
| 6. Prawodawstwo w dziedzinie ochrony środowiska w zakresie ocen oddziaływania na środowisko (OOŚ) oraz strategicznych ocen oddziaływania na środowisko (SEA). Istnienie rozwiązań zapewniających skuteczne stosowanie unijnych przepisów w dziedzinie ochrony środowiska w zakresie ocen oddziaływania na środowisko (OOŚ) oraz strategicznych ocen oddziaływania na środowisko (SEA). | Wszystkie Osie Priorytetowe RPO | Tak | — rozwiązania dotyczące skutecznego stosowania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE (OOŚ) i dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE (SEA); — rozwiązania w zakresie szkoleń i rozpowszechniania informacji wśród pracowników zaangażowanych we wdrażanie dyrektyw dotyczących OOŚ i SEA; — rozwiązania mające na celu zapewnienie odpowiednich zdolności administracyjnych. | Tak Tak Tak | 1. Ustawa o zmianie ustawy Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw 2. Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko 3. Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko 4. Ustawa Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1238). | 1. http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20140000850 2. http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20081991227 3. http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20130000817 4. http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20130001238 |

| Warunek wstępny | Osie priorytetowe, których dotyczy warunek | Spełnienie warunków wstępnych (tak/nie/częściowo) | Kryteria | Spełnienie kryteriów (tak/nie) | Podstawa (odwołanie do strategii, aktu prawnego lub innych odpowiednich dokumentów, w tym do odpowiednich sekcji, artykułów lub ustępstw, wraz z łączami internetowymi lub ścieżką dostępu do pełnego tekstu) | Objaśnienia |
|---|--|---|---|----------------------------------|---|---|
| <p>7. Systemy statystyczne i wskaźnik rezultatu:</p> <p>Istnienie podstawy statystycznej niezbędnej do przeprowadzenia ocen skuteczności i ocen oddziaływania programów. Istnienie systemu wskaźników rezultatu niezbędnych przy wyborze działań, które w najefektywniejszy sposób przyczyniają się do osiągnięcia pożądanego rezultatu, do monitorowania postępów w osiąganiu rezultatów oraz do podejmowania ewaluacji oddziaływania.</p> | Wszystkie Osie Priorytetowe RPO | Częściowo | <p>a) Gotowe są rozwiązania w zakresie terminowego gromadzenia i agregowania danych statystycznych, które obejmują następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> — identyfikację źródeł i mechanizmów mających na celu zapewnienie walidacji statystycznej; — uregulowania dotyczące publikacji i dostępności publicznej zagregowanych danych; | <p>Tak</p> <p>Tak</p> <p>Tak</p> | <p>W przypadku wskaźników, których źródłem jest statystyka publiczna - Ustawa o statystyce publicznej z dn. 29 czerwca 1995 r. (z późn. zm. - http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU19950880439).</p> <p>W przypadku wskaźników pochodzących spoza statystyki publicznej (np. z badań ewaluacyjnych) IZRPO WO 2014-2020 zapewni mechanizmy właściwej kontroli jakości danych i walidacji statystycznej.</p> | <p>Instytucje odpowiedzialne za spełnienie kryterium Główny Urząd Statystyczny, Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, IZRPO WO 2014-2020.</p> |
| | | | <p>b) Skuteczny system wskaźników rezultatu, obejmujący:</p> <ul style="list-style-type: none"> — wybór wskaźników rezultatu dla każdego programu, dostarczających informacji na temat przyczyn uzasadniających wybór działań z zakresu polityki finansowanych przez dany program; — ustanowienie wartości docelowych dla tych wskaźników; — spójności każdego wskaźnika z następującymi wymogami: odporność oraz walidacja statystyczna, jasność interpretacji normatywnej, reagowanie na | <p>Tak</p> <p>Nie</p> <p>Tak</p> | <p>W przypadku wskaźników, których źródłem jest statystyka publiczna - Ustawa o statystyce publicznej z dn. 29 czerwca 1995 r. (z późn. zm. - http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU19950880439).</p> <p>W przypadku wskaźników pochodzących spoza statystyki publicznej (np. z badań ewaluacyjnych) IZRPO WO 2014-2020 zapewni mechanizmy właściwej kontroli jakości danych i walidacji statystycznej.</p> | <p>Instytucje odpowiedzialne za spełnienie kryterium Główny Urząd Statystyczny, Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, IZRPO WO 2014-2020.</p> <p>W RPO WO 2014-2020 brakuje wartości bazowej i docelowej dla wskaźnika <i>Odsetek obywateli korzystających z e-administracji (%) (EAC)</i></p> |

| Warunek wstępny | Osie priorytetowe, których dotyczy warunek | Spełnienie warunków wstępnych (tak/nie/częściowo) | Kryteria | Spełnienie kryteriów (tak/nie) | Podstawa (odwołanie do strategii, aktu prawnego lub innych odpowiednich dokumentów, w tym do odpowiednich sekcji, artykułów lub ustępstw, wraz z łączami internetowymi lub ścieżką dostępu do pełnego tekstu) | Objaśnienia |
|-----------------|--|---|--|--------------------------------|---|---|
| | | | politykę, terminowe gromadzenie danych; | | | |
| | | | c) Gotowe są procedury zapewniające, że wszystkie operacje finansowane z programu stosują skuteczny system wskaźników. | Tak | Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=W DU20140001146) | Instytucje odpowiedzialne za spełnienie kryterium Główny Urząd Statystyczny, Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, IZRPO WO 2014-2020. |

9.2 Opis przedsięwzięć służących spełnieniu warunków wstępnych, odpowiedzialne podmioty i harmonogram takich przedsięwzięć

Tabela 25 (9.2): Przedsięwzięcia, jakie należy podjąć, aby spełnić mające zastosowanie ogólne warunki wstępne*

| Ogólne warunki wstępne | Niespełnione kryteria | Przedsięwzięcia, które należy podjąć | Termin (data) | Odpowiedzialne podmioty |
|---|---|---|---------------|--|
| 1. Zapobieganie dyskryminacji: Istnienie zdolności administracyjnych umożliwiających wdrożenie i stosowanie unijnych przepisów i polityki dotyczących niedyskryminacji w odniesieniu do EFSI | rozwiązania w zakresie szkoleń pracowników instytucji zaangażowanych w zarządzanie EFSI oraz kontrolę nad tymi funduszami z dziedziny unijnych przepisów i polityki dotyczących niedyskryminacji. | Przyjęcie <i>Agendy działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy unijnych 2014-2020</i> przez Komitet Koordynacyjny UP | 31.03.2015 | Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju |
| 2. Płeć: Istnienie zdolności administracyjnych umożliwiających wdrożenie i stosowanie unijnych przepisów i polityki dotyczących równouprawnienia płci w odniesieniu do EFSI | rozwiązania w zakresie szkolenia pracowników instytucji zaangażowanych w zarządzanie EFSI oraz kontrolę nad tymi funduszami z dziedziny unijnych przepisów i polityki dotyczących równouprawnienia płci i uwzględniania aspektu płci. | | | |
| 3. Niepełnosprawność: Istnienie zdolności administracyjnych umożliwiających wdrożenie i stosowanie Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawach osób z niepełnosprawnościami w odniesieniu do EFSI zgodnie z decyzją Rady 2010/48/WE | rozwiązania w zakresie szkoleń pracowników instytucji zaangażowanych w zarządzanie EFSI oraz kontrolę nad tymi funduszami z dziedziny obowiązujących unijnych przepisów i polityki dotyczących niepełnosprawności, w tym dostępności i praktycznego stosowania Konwencji o prawach osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z przepisami unijnymi i prawem krajowym; | | | |
| 7. Systemy statystyczne i wskaźnik rezultatu: Istnienie podstawy statystycznej niezbędnej do przeprowadzenia ocen skuteczności i ocen oddziaływania programów. Istnienie systemu wskaźników rezultatu niezbędnych przy wyborze działań, które w najefektywniejszy sposób przyczyniają się do osiągnięcia pożądanego rezultatu, do monitorowania postępów w osiąganiu rezultatów oraz do podejmowania ewaluacji oddziaływania | b) Skuteczny system wskaźników rezultatu, obejmujący: — ustanowienie wartości docelowych dla tych wskaźników; | W PI 2c wprowadzono wskaźnik rezultatu strategicznego: „ <i>Odsetek obywateli korzystających z e-administracji (EAC)</i> ” - wartość bazowa wskaźnika będzie dostępna w GUS z badania pn. „ <i>Rozszerzenie badania i pozyskanie danych na poziomie NTS 2 z zakresu wykorzystania ICT w gospodarstwach domowych</i> ”. Po uzyskaniu tych danych IZ RPO oszacuje wartość docelową wskaźnika. Po oszacowaniu wartości docelowej, IZ przedłoży wniosek o modyfikację Programu w celu wprowadzenia brakujących danych i ostatecznego wypełnienia warunku ex-ante 7. | 31.12.2015 r. | Główny Urząd Statystyczny, Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 |

Tabela 26 (9.3): Przedsięwzięcia, jakie należy podjąć, aby spełnić mające zastosowanie tematyczne warunki wstępne

| Tematyczne warunki wstępne | Niespełnione kryteria | Przedsięwzięcia, które należy podjąć | Termin (data) | Odpowiedzialne podmioty |
|--|--|---|---|--|
| 1.1 Badania naukowe i innowacje: Istnienie krajowych lub regionalnych strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji, zgodnie z krajowym programem reform, w celu zwiększenia wydatków na badania i innowacje ze środków prywatnych, co jest cechą dobrze funkcjonujących krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji. | <p>Gotowa jest krajowa lub regionalna strategia na rzecz inteligentnej specjalizacji, która:</p> <p>— obejmuje mechanizm monitorowania.</p> <p>Przyjęto ramy określające dostępne środki budżetowe</p> | <p>W RSIWO2020 określono podstawowe założenia systemu monitorowania i ewaluacji obejmujące m.in. cele, zakres i produkty tych procesów, kryteria dla prowadzonych działań, rolę podmiotów i partnerów w procesie monitorowania i ewaluacji. Zakłada się dalsze uszczegółowienie systemu monitorowania i ewaluacji w oparciu o konsultacje z przedsiębiorcami oraz z przedstawicielami regionów, co znajdzie swoje odzwierciedlenie w Planie Działań.</p> <p>W RSIWO2020 wskazano źródła finansowania w oparciu, o które zapewnione zostanie osiągnięcie zidentyfikowanych celów. Wskazano ramy dla źródeł finansowania Strategii, które stanowią publiczne środki zagraniczne (w tym pochodzące z funduszy europejskich oraz instrumentów finansowych UE), publiczne środki regionalne i krajowe oraz środki prywatne. Dalsze szczegółowe działania dotyczące środków budżetowych zostały wskazane w Action Plan wypełnienia warunku ex-ante.</p> | 31.12.2015 r. | Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego, Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki |
| 3.1 Przeprowadzono konkretne działania wspierające promowanie przedsiębiorczości z uwzględnieniem programu „Small Business Act” | — wprowadzono działania mające na celu skrócenie czasu potrzebnego na uzyskanie licencji i pozwoleń na podjęcie i prowadzenie szczególnego rodzaju działalności w ramach przedsiębiorstwa, z uwzględnieniem celów programu „Small Business Act”, | <p>Wejście w życie ustawy o zmianie ustaw regulujących warunki dostępu do wykonywania niektórych zawodów – III transza deregulacji.</p> | 01.05.2015 r. | Ministerstwo Sprawiedliwości |
| | - wprowadzono mechanizm monitorowania wdrażania działań programu „Small Business Act” i oceny wpływu prawodawstwa na MŚP. | <p>Wdrożenie elektronicznej platformy konsultacyjnej.</p> <p>Wytyczne do przeprowadzania Oceny Wpływu.</p> <p>Zakończenie pilotażu w zakresie testu MŚP.</p> | 1.07.2015 r. 1.07.2015 r. 31.12.2015 r. | Ministerstwo Gospodarki |
| 4.1 Przeprowadzono działania promujące racjonalne kosztowo ulepszenie | — działania konieczne do utworzenia systemu certyfikacji w odniesieniu do charakterystyki | Wydanie rozporządzenia w sprawie metodologii wyznaczania charakterystyki | 30.06.2015 r. | Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju |

| Tematyczne warunki wstępne | Niespełnione kryteria | Przedsięwzięcia, które należy podjąć | Termin (data) | Odpowiedzialne podmioty |
|---|--|---|--|--|
| efektywnego końcowego wykorzystania energii oraz racjonalne kosztowo inwestycje w efektywność energetyczną przy budowaniu lub renowacji budynków | energetycznej budynków spójnego z art. 11 dyrektywy 2010/31/UE | energetycznej budynku lub części budynku, sposobu sporządzania oraz wzorów świadectw charakterystyki energetycznej (obecnie zakończono zbieranie uwag do projektu rozporządzenia w ramach konsultacji publicznych). | | |
| 6.1 Gospodarka wodna: Istnienie – w odniesieniu do inwestycji wspieranych przez programy – a) polityki taryfowej w zakresie cen wody, przewidującej odpowiednie zachęty dla użytkowników, aby efektywnie korzystali z zasobów wodnych oraz b) odpowiedniego wkładu różnych użytkowników wody w zwrot kosztów za usługi wodne w stopniu określonym w zatwierdzonych planach gospodarowania wodami w dorzeczu | - w sektorach wspieranych z EFRR i Funduszu Spójności państwo członkowskie zapewniło wkład różnych użytkowników wody w zwrot kosztów za usługi wodne w podziale na sektory, zgodnie z art. 9 ust. 1 tiret pierwsze dyrektywy 2000/60/WE, przy uwzględnieniu w stosownych przypadkach skutków społecznych, środowiskowych i gospodarczych zwrotu, jak również warunków geograficznych i klimatycznych dotkniętego regionu lub dotkniętych regionów; — przyjęcie planu gospodarowania wodami w dorzeczu dla obszaru dorzecza spójnego z art. 13 dyrektywy 2000/60/WE. | Główne działania: 1. Przyjęcie nowej ustawy – Prawo wodne, 2. Aktualizacja planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy w Polsce Opis spełniania kryterium wraz ze szczegółowym planem działań oraz harmonogramem i instytucjami odpowiedzialnymi zostały przedstawione w dokumencie <i>Stan spełnienia warunkowości ex-ante. Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020.</i> | 31.03.2016 r. 31.12.2015 r. | Institucja wiodąca: Ministerstwo Środowiska |
| 6.2 Gospodarka odpadami: Promowanie zrównoważonych gospodarczo i środowiskowo inwestycji w sektorze gospodarki odpadami, w szczególności poprzez opracowanie planów gospodarki odpadami zgodnych z dyrektywą 2008/98/WE oraz z hierarchią odpadów. | — istnienie jednego lub kilku planów gospodarki odpadami zgodnie z wymogami art. 28 dyrektywy 2008/98/WE; | Główne działania: 1. Aktualizacja planów gospodarki wodami na obszarach dorzeczy w Polsce. 2. Przekazanie do KE raportu wraz z kopiami aktualizacji PGW planowane jest w I kwartale 2016 r. Opis spełniania kryterium wraz ze szczegółowym planem działań oraz harmonogramem i instytucjami odpowiedzialnymi zostały przedstawione w dokumencie <i>Stan spełnienia warunkowości ex-ante. Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020.</i> | 31.12.2015 r. | Institucja wiodąca: Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej Institucja współpracująca: Ministerstwo Środowiska |
| | | Główne działania: 1. Wprowadzenie obowiązku sporządzania przez ZW planów inwestycyjnych. 2. Wydanie rozp. określającego sposób i formę sporządzania WPGO. 3. Aktualizacja KPGO. 4. Aktualizacja WPGO wraz z opracowaniem | 31.12.2014 r. 31.03.2015 r. 31.12.2015 r. 31.12.2016 r. | Parlament RP Ministerstwo Środowiska Ministerstwo Środowiska/RM Marszałkowie Województw/ |

| Tematyczne warunki wstępne | Niespełnione kryteria | Przedsięwzięcia, które należy podjąć | Termin (data) | Odpowiedzialne podmioty |
|---|--|--|---|---|
| | | <p>planów inwestycyjnych.</p> <p>Opis spełniania kryterium wraz ze szczegółowym planem działań oraz harmonogramem i instytucjami odpowiedzialnymi zostały przedstawione w dokumencie <i>Stan spełnienia warunkowości ex-ante. Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020.</i></p> | | Sejmiki Województw |
| | <p>— przyjęto środki niezbędne do osiągnięcia celów na 2020 r. dotyczących przygotowania do ponownego wykorzystania i recyklingu, zgodnie z art. 11 ust. 2 dyrektywy 2008/98/WE.</p> | <p>Główne działania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nowelizacja ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. 2. Rozp. ws. obowiązku selektywnego zbierania niektórych odpadów komunalnych oraz szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów. 3. Wydanie rozp. RM ws. opłat za korzystanie ze środowiska(...). 4. Uchwalenie nowej ustawy o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym. 5. Wydanie rozp. ws. wzorów sprawozdań o odebranych odpadach komunalnych (...). 6. Wydanie rozp. dotyczącego audytu na podst. art. 51 ustawy z dn. 13 czerwca 2013. o gospodarce opakowaniami (...). <p>Opis spełniania kryterium wraz ze szczegółowym planem działań oraz harmonogramem i instytucjami odpowiedzialnymi zostały przedstawione w dokumencie <i>Stan spełnienia warunkowości ex-ante. Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020.</i></p> | <p>31.12.2014 r.</p> <p>30.06.2015 r.</p> <p>31.12.2015 r.</p> <p>31.03.2015 r.</p> <p>31.12.2015 r.</p> <p>31.12.2015 r.</p> | <p>Parlament RP</p> <p>Ministerstwo Środowiska</p> <p>Ministerstwo Środowiska</p> <p>Parlament RP</p> <p>Ministerstwo Środowiska</p> <p>Ministerstwo Środowiska</p> |
| 7.1. Transport: Istnienie kompleksowego planu/planów lub kompleksowych ram w zakresie inwestycji transportowych zgodnie | - istnienie kompleksowego planu/ planów transportu lub ram w zakresie inwestycji transportowych spełniających wymogi prawne | Projekt regionalnego planu transportowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko podlegać będzie opiniowaniu przez właściwe | 31.12.2016 r. | Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego |

| Tematyczne warunki wstępne | Niespełnione kryteria | Przedsięwzięcia, które należy podjąć | Termin (data) | Odpowiedzialne podmioty |
|--|--|--|---------------|-------------------------|
| <p>z instytucyjną strukturą państw członkowskich (z uwzględnieniem transportu publicznego na szczeblu regionalnym i lokalnym), które wspierają rozwój infrastruktury i poprawiają łączność z kompleksową i bazową siecią TEN- T.</p> | <p>dotyczące strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i określających:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wkład w jednolity europejski obszar transportu zgodnie z art. 10 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1315/2013 w tym priorytetów w zakresie inwestycji w: • bazową i kompleksową sieć TEN-T, w których przewiduje się inwestycje w ramach EFRR i Funduszu Spójności, oraz • wtórną łączność, • identyfikację odpowiedniej ilości realistycznych i zaawansowanych w przygotowaniu projektów, które mają być wspierane w ramach EFRR i Funduszu Spójności; <p>— działania mające na celu zapewnienie zdolności instytucji pośredniczących i beneficjentów do realizacji projektów.</p> | <p>organy odpowiedzialne za kwestie środowiskowe. Zostanie także zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.</p> <p>Przy opracowaniu regionalnego planu transportowego zostaną wzięte pod uwagę ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko oraz opinie organów odpowiedzialnych za kwestie środowiskowe. Regionalny plan transportowy będzie zawierał listę inwestycji regionalnych w perspektywie 2014 -2020 przyczyniających się do realizacji celów założonych w planie oraz celów szczegółowych interwencji opisanych w RPO WO 2014-2020. Zapewniona zostanie, tam gdzie to możliwe komplementarność projektów realizowanych na poziomie regionalnym z projektami szczebla krajowego, które ujęte zostały w DI.</p> <p>W regionalnym planie transportowym przedstawione zostaną listy projektów, ze wskazaniem beneficjenta, kosztu całkowitego projektu oraz planowanego źródła unijnego współfinansowania. Ponadto, będzie określony wstępny harmonogram realizacji projektów ze wskazaniem terminów realizacji następujących etapów: opracowania Studium Wykonalności, uzyskania decyzji środowiskowej, ogłoszenia pierwszego przetargu na roboty budowlane oraz zakończenia robót.</p> | | |
| | | <p>Regionalny plan transportowy będzie zawierał opis działań do zrealizowania przez beneficjentów mających na celu osiągnięcie przez nich zdolności do efektywnego przygotowania i realizacji zidentyfikowanych projektów transportowych. W przypadku</p> | | |

| Tematyczne warunki wstępne | Niespełnione kryteria | Przedsięwzięcia, które należy podjąć | Termin (data) | Odpowiedzialne podmioty |
|--|--|--|---------------|--|
| <p>7.2 Kolej: Istnienie w kompleksowym planie/kompleksowych planach lub ramach dotyczących transportu wyraźnej części dotyczącej rozwoju kolei zgodnie z instytucyjną strukturą państw członkowskich (z uwzględnieniem transportu publicznego na szczeblu regionalnym i lokalnym), która wspiera rozwój infrastruktury i poprawia łączność z kompleksową i bazową siecią TEN-T. Inwestycje obejmują tabor, interoperacyjność oraz rozwijanie potencjału.</p> | <p>- istnienie w określonych powyżej planie/planach lub ramach dotyczących transportu części odnoszącej się do rozwoju kolei spełniającej wymogi prawne dotyczące strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i identyfikującej odpowiednią ilość realistycznych i zaawansowanych w przygotowaniu projektów (wraz z harmonogramem i budżetem);</p> <p>- działania mające na celu zapewnienie zdolności instytucji pośredniczących i beneficjentów do realizacji projektów.</p> | <p>projektów zarządzanych przez podmioty krajowe (PKP PLK), w regionalnym planie transportowym znajdzie się odniesienie do działań z zakresu zwiększenia zdolności administracyjnych przewidzianych w DI.</p> <p>Projekt regionalnego planu transportowego, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, podlegać będzie opiniowaniu przez właściwe organy odpowiedzialne za kwestie środowiskowe. Zostanie także zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.</p> <p>Przy opracowaniu regionalnego planu transportowego zostaną wzięte pod uwagę ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko oraz opinie organów odpowiedzialnych za kwestie środowiskowe.</p> <p>W regionalnym planie transportowym przedstawione zostaną listy projektów, ze wskazaniem beneficjenta, kosztu całkowitego projektu oraz planowanego źródła unijnego współfinansowania. Ponadto, będzie określony wstępny harmonogram realizacji projektów ze wskazaniem terminów realizacji następujących etapów: opracowania Studium Wykonalności, uzyskania decyzji środowiskowej, ogłoszenia pierwszego przetargu na roboty budowlane oraz zakończenia robót.</p> <p>Regionalny plan transportowy będzie zawierał opis działań do zrealizowania przez beneficjentów mających na celu osiągnięcie przez nich zdolności do efektywnego przygotowania i realizacji zidentyfikowanych projektów transportowych. W przypadku projektów zarządzanych przez podmioty krajowe (PKP PLK), w regionalnym planie</p> | 31.12.2016 r. | <p>Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego</p> |

| Tematyczne warunki wstępne | Niespełnione kryteria | Przedsięwzięcia, które należy podjąć | Termin (data) | Odpowiedzialne podmioty |
|--|--|--|---------------|-----------------------------|
| 8.4 Aktywne i zdrowe starzenie się: Została opracowana polityka dotycząca aktywnego starzenia się w świetle wytycznych dotyczących zatrudnienia. | Państwo członkowskie przygotowało działania mające na celu promowanie aktywnego starzenia się. | <p>transportowym znajdzie się odniesienie do działań z zakresu zwiększenia zdolności administracyjnych przewidzianych w DI.</p> <p>Plan działań dotyczący przygotowania dokumentu: Policy Paper dla obszaru ochrony zdrowia w Polsce na lata 2014-2020. Krajowe Ramy Strategiczne.</p> <p>- Uzupełnienie Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020. Krajowe Ramy Strategiczne. Dokument zostanie zweryfikowany w kontekście uwag zgłoszonych przez KE na spotkaniu w dniu 16 października 2014 r., Termin: 31/01/2015 r.</p> <p>- Przyjęcie Policy paper przez właściwe władze na poziomie krajowym, Termin: 30/06/2015 r.</p> <p>Opis spełnienia kryterium wraz ze szczegółowym planem działań oraz harmonogramem i instytucjami odpowiedzialnymi zostały przedstawione w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante, stanowiącej załącznik do programu.</p> | 30.06.2015 | Ministerstwo Zdrowia |
| 9.3 Zdrowie: Istnienie krajowych lub regionalnych strategicznych ram polityki zdrowotnej w zakresie określonym w art. 168 TFUE, zapewniających stabilność gospodarczą. | <p>1) Gotowe są krajowe lub regionalne strategiczne ramy polityki zdrowotnej, które zawierają:</p> <p>2) skoordynowane działania poprawiające dostęp do świadczeń zdrowotnych;</p> | <p>Warunek zostanie uznany za wypełniony po spełnieniu poniższych kryteriów:</p> <p>Plan działań dotyczący przygotowania dokumentu: Policy Paper dla obszaru ochrony zdrowia w Polsce na lata 2014-2020. Krajowe Ramy Strategiczne.</p> <p>- Uzupełnienie Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020. Krajowe Ramy Strategiczne. Dokument zostanie zweryfikowany w kontekście uwag zgłoszonych przez KE na spotkaniu w dniu 16 października 2014 r., Termin: 31/01/2015 r.</p> <p>- Przyjęcie Policy paper przez właściwe władze</p> | 31.12.2016 | Ministerstwo Zdrowia |

| Tematyczne warunki wstępne | Niespełnione kryteria | Przedsięwzięcia, które należy podjąć | Termin (data) | Odpowiedzialne podmioty |
|----------------------------|---|---|---------------|-----------------------------|
| | | <p>na poziomie krajowym, Termin: 30/06/2015 r.</p> <p>Opis spełnienia kryterium wraz ze szczegółowym planem działań oraz harmonogramem i instytucjami odpowiedzialnymi zostały przedstawione w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante, stanowiącej załącznik do programu.</p> | | |
| | <p>3) działania mające na celu stymulowanie efektywności w sektorze opieki zdrowotnej poprzez wprowadzanie modeli świadczenia usług i infrastruktury;</p> | <p>Plan działań dotyczący map potrzeb zdrowotnych</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sporządzenie „map potrzeb” w zakresie onkologii i kardiologii opisujących elementy systemu na poziomie POZ, AOS, szpitali. Termin: 31/12/2015 - Stworzenie „map potrzeb” dla innych chorób na poziomie POZ, AOS, szpitali. Termin: 31/12/2016 <p>Opis spełnienia kryterium wraz ze szczegółowym planem działań oraz harmonogramem i instytucjami odpowiedzialnymi zostały przedstawione w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante, stanowiącej załącznik do programu.</p> | 31.12.2016 | Ministerstwo Zdrowia |
| | <p>4) system monitorowania i przeglądu.</p> | <p>Plan działań dotyczący przygotowania dokumentu: Policy Paper dla obszaru ochrony zdrowia w Polsce na lata 2014-2020. Krajowe Ramy Strategiczne.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uzupełnienie Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020. Krajowe Ramy Strategiczne. Dokument zostanie zweryfikowany w kontekście uwag zgłoszonych przez KE na spotkaniu w dniu 16 października 2014 r., Termin: 31/01/2015 r. - Przyjęcie Policy paper przez właściwe władze na poziomie krajowym, Termin: 30/06/2015 r. <p>Opis spełnienia kryterium wraz ze</p> | 30.06.2015 | Ministerstwo Zdrowia |

| Tematyczne warunki wstępne | Niespełnione kryteria | Przedsięwzięcia, które należy podjąć | Termin (data) | Odpowiedzialne podmioty |
|----------------------------|---|--|---------------|-----------------------------|
| | | szczegółowym planem działań oraz harmonogramem i instytucjami odpowiedzialnymi zostały przedstawione w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante, stanowiącej załącznik do programu. | | |
| | 5) Państwo członkowskie lub region przyjęty ramy określające szacunkowo dostępne środki budżetowe na opiekę zdrowotną oraz efektywną pod względem kosztów koncentrację środków przeznaczonych na priorytetowe potrzeby opieki zdrowotnej. | <p>Plan działań dotyczący przygotowania dokumentu: Policy Paper dla obszaru ochrony zdrowia w Polsce na lata 2014-2020. Krajowe Ramy Strategiczne.</p> <p>- Uzupelnienie Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020. Krajowe Ramy Strategiczne. Dokument zostanie zweryfikowany w kontekście uwag zgłoszonych przez KE na spotkaniu w dniu 16 października 2014 r., Termin: 31/01/2015 r.</p> <p>- Przyjęcie Policy paper przez właściwe władze na poziomie krajowym, Termin: 30/06/2015 r.</p> <p>Opis spełnienia kryterium wraz ze szczegółowym planem działań oraz harmonogramem i instytucjami odpowiedzialnymi zostały przedstawione w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante, stanowiącej załącznik do programu.</p> | 30.06.2015 | Ministerstwo Zdrowia |

SEKCJA 10. ZMNIEJSZENIE OBCIĄŻEŃ ADMINISTRACYJNYCH DLA BENEFICJENTÓW

Zgodnie z art. 96 ust. 6 lit. c Rozporządzenia ogólnego dla perspektywy 2014-2020 konieczne jest zapewnienie rozwiązań dla skutecznego, efektywnego i skoordynowanego wdrażania funduszy objętych zakresem WRS i działań mających na celu zmniejszenie obciążeń administracyjnych dla beneficjentów. Efektywny i przyjazny dla użytkownika system wdrażania jest jednym z kluczowych czynników sukcesu w zakresie funduszy unijnych. Ważne jest, aby wprowadzić rozwiązania wspierające skuteczną realizację projektów, zmniejszyć obciążenia administracyjne oraz promować efektywne partnerstwo. IZRPO WO w perspektywie finansowej 2014-2020 będzie podejmowała działania zmierzające do wprowadzenia uproszczeń dla beneficjentów Programu. Ramy dla działań prowadzonych przez IZRPO WO będą przede wszystkim wyznaczane przez regulacje unijne, które nakładają określone obowiązki na beneficjenta oraz wytyczne krajowe wynikające m.in. z zapisów UP.

Istotnym aspektem wdrażania RPO WO 2014-2020 będzie kontynuowanie dobrych praktyk głównie z okresu 2007-2013. W tym okresie programowania wyzwaniem dla IZRPO WO było zorganizowanie i utrzymanie trwałego oraz prawidłowo funkcjonującego systemu wdrażania środków UE. Sposób zarządzania RPO WO 2007-2013, struktura administracji, przyjęte rozwiązania proceduralne, instytucjonalne umożliwiły rozwijanie kompetencji w sprawnym i efektywnym zarządzaniu środkami zarówno w odniesieniu do EFRR, jak i EFS. Na wczesnym etapie wdrażania Programu wprowadzono m.in. zaliczki, zniesiono wymóg zabezpieczenia finansowego na etapie składania wniosku o dofinansowanie, a część dokumentów obowiązujących beneficjenta miała formę oświadczeń. Interesującym rozwiązaniem dla beneficjentów były indywidualne konsultacje oraz warsztaty, podczas których umożliwiono w sposób interaktywny zdobywanie wiedzy nt. zasad wsparcia przedsięwzięć środkami UE. Działania szkoleniowe dodatkowo wzmacniane były poprzez publikowanie poradników, które w sposób syntetyczny i przystępny poruszały zagadnienia problemowe. Identyfikacja tematów działań informacyjnych i promocyjnych wynikała m.in. z analiz wyników wdrażania RPO WO 2007-2013 oraz diagnozowania barier powstających na każdym etapie realizacji Programu. Czynności dotychczas prowadzone przez IZRPO WO pozwoliły również na pozyskanie doświadczeń w kwestii jakościowej oceny efektów wdrażania Programu, analizowania, promowania zjawiska komplementarności i synergii przedsięwzięć wspieranych środkami UE oraz zasady partnerstwa. W konsekwencji rozwiązania wprowadzane w województwie opolskim zostały docenione przez beneficjentów⁵⁴⁴, jak również na poziomie krajowym⁵⁴⁵. Do podstawowych uproszczeń, które będą miały zastosowanie we wdrażaniu funduszy alokowanych w RPO WO 2014-2020 zalicza się:

- wprowadzenie mechanizmu wsparcia zintegrowanego, poprzez zastosowanie instrumentu ZIT i włączenie tym samym do systemu wdrażania Programu Związku ZIT, który przybrał formę partnerstwa w postaci Stowarzyszenia Aglomeracja Opolska;
- zapewnienie szerszego tematycznie dostępu do instrumentów finansowych;
- elastyczne formy finansowania operacji związane z systemem zaliczkowym;
- zapewnienie łatwego dostępu dla potencjalnych beneficjentów do informacji za pośrednictwem punktów informacyjnych oraz powszechnie dostępnych i popularnych narzędzi komunikacji.

⁵⁴⁴ Wyniki ewaluacji ex-ante dla RPO WO 2014-2020.

⁵⁴⁵ KM RPO WO 2007-2013 został uznany na najbardziej partnerski komitet w kraju w 2012 r. Publikacja IZRPO WO pt. *Komplementarność w ramach RPO WO 2007-2013 jako narzędzie zwiększania efektywności realizacji celów rozwojowych regionu: znaczenie, ewaluacja przykłady*, została doceniona w opracowaniu poświęconym zagadnieniom dotyczącym komplementarności, w tym rekomendacjom dla okresu 2014-2020, która opracowana została na poziomie krajowym przez Grupę roboczą ds. koordynacji i komplementarności, działającą przy KK NSRO.

IZRPO WO planuje również, tam gdzie będzie to możliwe⁵⁴⁶ stosować:

- uproszczenia dokumentacji konkursowej;
- uproszczenia realizacji projektów;
- usprawnienia techniczne, ograniczanie niedogodności związanych z korzystaniem przez beneficjentów z Lokalnego Systemu Informatycznego obsługującego RPO WO 2014-2020.

Dodatkowym działaniem IZRPO WO wspomagającym zmniejszanie obciążeń administracyjnych dla beneficjentów będzie dbałość o czytelność, przejrzystość dokumentów i wytycznych programowych skierowanych do tej grupy odbiorców informacji.

Redukcja obciążeń administracyjnych była analizowana przez IZRPO WO w okresie przygotowawczym do perspektywy 2014-2020 obejmującym opracowanie przede wszystkim Programu. Jednakże działania w tym zakresie będą podejmowane również na etapie realizacji Programu i będą przedmiotem cyklicznych weryfikacji oraz oceny realizacji RPO WO 2014-2020. Biorąc pod uwagę przyjęty system wdrażania RPO WO 2014-2020, w działania dotyczące redukcji obciążeń administracyjnych beneficjentów oraz innych usprawnień podnoszących skuteczność i efektywność realizacji Programu w równym stopniu będą zaangażowane obie IP. Uproszczenia założone na etapie programowania będą wprowadzane adekwatnie do etapów realizacji RPO WO 2014-2020.

⁵⁴⁶ Możliwości działania w zakresie uproszczeń uwarunkowane są regulacjami unijnymi i krajowymi dla okresu 2014-2020

SEKCJA 11. ZASADY HORYZONTALNE

11.1 Zrównoważony rozwój

Wśród priorytetów EU2020 szczególne miejsce zajmuje zrównoważony wzrost, tj. transformacja w kierunku gospodarki niskoemisyjnej, efektywnie korzystającej z zasobów i konkurencyjnej. Wdrażanie tych założeń wymaga zintegrowania polityki środowiskowej, gospodarczej i społecznej na poziomie państw członkowskich i regionów, postrzegania środowiska jako ograniczonego potencjału gospodarczego i odpowiedzialnego czerpania z zasobów. Wdrażanie Programu będzie zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju na każdym z etapów jego przygotowania i realizacji. Dlatego projekt Programu został poddany strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko dla określenia czy realizacja jego postanowień nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko oraz obszary Natura 2000.

W procesie programowania zapewniony został udział partnerów ze środowisk przyrodniczych, uczestniczących w pracach *Zespołu ds. RPO WO 2014-2020*, jak i *Grupy roboczej wspierającej prace nad RPO WO 2014-2020*, wspomagających prace nad tworzeniem zapisów Programu. Na etapie wdrażania oraz monitorowania zaplanowano uczestnictwo przedstawicieli ww. środowisk w KM RPO WO. Procesowi wyboru projektów towarzyszyć będą kryteria formalne badające m.in. wpływ projektu na polityki horyzontalne UE, a także merytoryczne, którymi planowane jest premiowanie projektów prośrodowiskowych (np. w obszarze energetyki, transportu) oraz przewidujących kształtowanie przestrzeni publicznych w sposób przyjazny mieszkańcom, z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego, społecznego i sprzyjających zachowaniom niskoemisyjnym. W zależności od typu inwestycji ocenie podlegać będą kwestie związane m.in. z uwzględnianiem ładu przestrzennego, wymogów ochrony środowiska, efektywnego wykorzystania zasobów, łagodzenia i adaptacji do zmian klimatu:

- *Ochrona środowiska.* Na etapie wyboru projektu analizowane będzie oddziaływanie inwestycji na środowisko naturalne oraz obszary Natura 2000, a także czy projekt został poddany ocenie oddziaływania na środowisko, lub czy jest realizowany w oparciu o dokument planistyczny poddany takiej ocenie.
- *Efektywne korzystanie z zasobów.* Zakładane jest premiowanie projektów wdrażających rozwiązania w zakresie racjonalnego zarządzania dostępnymi zasobami, w tym pochodzącymi z recyklingu. Podczas oceny projektów zakładających działania termomodernizacyjne weryfikowane będzie posiadanie audytu energetycznego pozwalającego rozpocząć proces inwestycyjny.
- *Łagodzenie i adaptacja do zmian klimatu.* W projektach infrastrukturalnych oceniane będzie stosowanie rozwiązań ograniczających emisję zanieczyszczeń do powietrza poprzez np. zakup niskoemisyjnego taboru, budowę parkingów *park&ride*. Premiowane będą projekty uwzględniające lokalne zjawiska pogodowe, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie i zarządzanie ryzykiem.
- *Środowisko miejskie.* W działaniach dotyczących rozwoju ośrodków miejskich przewiduje się wprowadzenie możliwości dodatkowej punktacji projektów zapobiegających presji urbanizacyjnej. Ocenie podlegać będą działania uwzględniające planowanie środowiskowe oraz zapewniające zachowanie różnorodności biologicznej.

W projektach infrastrukturalnych, stosowane będą zasady „zanieczyszczający płaci” i „użytkownik płaci”, wskazujące konieczność uwzględnienia kosztów zewnętrznych związanych ze szkodami wyrządzonymi środowisku naturalnemu w całkowitych kosztach realizowanej inwestycji. Cele związane z zasadą zrównoważonego rozwoju w Programie będą ujęte w systemie monitorowania i raportowania wydatków z wykorzystaniem zaproponowanej metodyki KE. Wyniki okresowych ewaluacji wskazujące na niedostateczną efektywność realizacji zasad horyzontalnych

w projektach pociągać za sobą będą wprowadzenie kryteriów akcentujących większy wkład działań projektowych do ich realizacji.

IZRPO WO dołoży starań, aby realizowane przedsięwzięcia były zgodne z zasadami polityki przestrzennej:

- powstrzymywanie żywiołowego rozlewania się miast, zapobieganie rozpraszaniu zabudowy i pogłębianiu chaosu przestrzennego;
- kształtowanie przestrzeni publicznych przyjaznych dla mieszkańców i sprzyjających zachowaniom niskoemisyjnym;
- uwzględnienie w polityce przestrzennej kwestii adaptacji do zmian klimatu, lokalizacja silnych generatorów ruchu w obszarach obsługiwanych wysokowydajnym transportem miejskim;
- preferowanie ponownego wykorzystania terenu i wypełniania zabudowy zamiast ekspansji na tereny niezabudowane;
- troska o estetykę poszczególnych przedsięwzięć, ich dopasowanie do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego;
- zapewnienie partycypacji społecznej w procesach planowania przestrzennego i przygotowania inwestycji.

Realizacji zasady zrównoważonego rozwoju służyć będzie zobowiązanie IZRPO WO do uzyskania w przypadku pomocy udzielonej z EFSI dużemu przedsiębiorcy zapewnienia od tego przedsiębiorcy, że wkład finansowy z funduszy nie powoduje znacznej utraty miejsc pracy w istniejących lokalizacjach tego przedsiębiorcy na terytorium UE w związku z realizacją projektu.

Dodatkowo Polska zapewni, że każda pomoc publiczna w ramach Programu będzie zgodna z materialnymi i proceduralnymi przepisami dotyczącymi pomocy państwa w chwili jej przyznania.

Zastosowanie instrumentów finansowych powinno być rozważone w przypadku wsparcia inwestycji, które są potencjalnie finansowo wykonalne. Decyzja o dokonaniu wkładu z programu operacyjnego do instrumentu finansowego będzie poprzedzona oceną ex-ante zgodnie z art. 37 rozporządzenia (UE) 1303/2013.

11.2 Równość szans i niedyskryminacja

Budowa społeczeństwa opartego na idei równości szans i poszanowania praw człowieka nieodzownie wiąże się z koniecznością podejmowania inicjatyw przeciwdziałających dyskryminacji, które w konsekwencji przyczyniać się będą do włączenia społecznych grup zmarginalizowanych.

Podczas przygotowania oraz realizacji RPO WO 2014-2020 podejmowane są kroki mające na celu zapobieganie wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Celem realizowanych działań jest zapewnienie wszystkim osobom pełnego udziału w życiu społecznym oraz pełne uczestnictwo w oferowanym wsparciu. Realizacja wskazanej zasady na etapie przygotowania Programu została zapewniona m.in. poprzez włączenie w prace nad dokumentem oraz udział w konsultacjach społecznych przedstawicieli podmiotów zajmujących się problematyką niedyskryminacji, niepełnosprawności i równości płci. Podczas wdrażania RPO WO 2014-2020 zasada niedyskryminacji obowiązuje w szczególności podczas oceny i wyboru wniosków o dofinansowanie, głównie poprzez zdefiniowane w uzasadnionych przypadkach kryteria wyboru projektów uwzględniające potrzeby konkretnych grup społecznych oraz zapewniające dostęp do wsparcia osobom z grup zmarginalizowanych. Projekty skierowane do osób zapewnią dostępność do wsparcia z poszanowaniem różnorodności i odmienności z powodu płci, rasy, pochodzenia etnicznego, wieku, religii, światopoglądu, niepełnosprawności lub orientacji seksualnej. Ponadto zasada równości szans będzie przestrzegana na każdym etapie realizacji Programu, w tym również w kontekście określania warunków dla planowanych interwencji.

Ze względu na szczególnie trudną sytuację osób z niepełnosprawnościami, na etapie planowania i wdrażania Programu mają zastosowanie postanowienia *Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, Europejskiej strategii w sprawie niepełnosprawności 2010-2020* oraz doświadczenia organizacji działających na rzecz osób z niepełnosprawnościami.

Nad realizacją horyzontalnej zasady niedyskryminacji czuwać będzie KM RPO WO. Stąd w jego składzie zapewniony zostanie udział partnerów działających na rzecz promowania równości i niedyskryminacji, a także zapewniona zostanie możliwość reprezentacji przedstawicieli środowisk osób należących do grup najbardziej narażonych na dyskryminację. W procesie monitorowania w miarę możliwości będą również zbierane dane uczestników projektów należących do grup narażonych na dyskryminację, np. w ramach CT 8-10 poprzez wskaźniki: liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem, liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Wyniki okresowych ewaluacji wskazujące na niedostateczną efektywność i skuteczność realizacji celów zasad horyzontalnych we wdrażanych projektach pociągać za sobą będą przeformułowanie oceny, poprzez wprowadzenie kryteriów akcentujących większy wkład działań projektowych do ich realizacji.

W obszarach objętych interwencją Programu narażone na dyskryminację są w szczególności:

- kobiety;
- osoby powyżej 50 roku życia;
- osoby zagrożone ubóstwem;
- osoby z niepełnosprawnościami.

W konsekwencji w RPO WO 2014-2020 będą realizowane działania wyrównujące ich szanse i zapobiegające dyskryminacji np. poprzez:

- zastosowanie rozwiązań zwiększających szanse na zatrudnienie/utrzymanie zatrudnienia osób starszych i z niepełnosprawnościami (np. działania informacyjno-promocyjne, rozwój usług świadczonych przez podmioty ekonomii społecznej); PI: 8i, 8v, 8vi, 9i, 9v;
- dostosowanie kwalifikacji do potrzeb rynku pracy, przede wszystkim osób starszych; PI: 8i, 8v, 9i, 10iii;
- działania wspierające szeroko pojęty rozwój przedsiębiorczości, generujący nowe miejsca pracy; PI: 1b, 3b, 3c, 3d, 8iii, 9v;
- działania wspierające i ułatwiające włączenie do rynku pracy, głównie osób z niepełnosprawnościami i kobiet (np. poradnictwo zawodowe, doradztwo); PI: 8i, 8iii, 9i;
- zwiększenie dostępu do usług zdrowotnych i społecznych, w tym opiekuńczych nad osobami zależnymi (dziećmi do lat 3, seniorami, osobami z niepełnosprawnościami); PI: 8iv, 9iv;
- uwzględnienie w modernizowanej infrastrukturze dostępu dla osób niepełnosprawnych; PI: 9a, 9b, 10a;
- rozwój e-usług, zwiększających szanse na włączenie społeczne i zawodowe osób z niepełnosprawnościami oraz osób sprawujących opiekę nad osobami niesamodzielnymi; PI: 2c;

Dla wzmocnienia realizowanych działań, problematyka antydyskryminacyjna i równościowa przekrojowo włączona zostanie również w zakres interwencji w obszarze edukacji w OP IX .

Zastosowanie w Programie horyzontalnej zasady równości szans i niedyskryminacji będzie opierało się na obowiązkach/zaleceniach zdefiniowanych w dokumencie pn. *Agenda działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji osób z niepełnosprawnościami w ramach funduszy unijnych 2014-2020*.

11.3 Równouprawnienie płci

Fundamentalnym wyzwaniem dla Unii Europejskiej jest dążenie we wszystkich podejmowanych działaniach do równości szans kobiet i mężczyzn, przyczyniając się tym samym do budowy społeczeństwa rzeczywiście opartego na równości szans płci. Kierując się regulacjami wspólnotowymi w tym zakresie, RPO WO 2014-2020 będzie realizować zasadę równości szans płci propagując równouprawnienie kobiet i mężczyzn w podejmowanych przedsięwzięciach, zwalczając jednocześnie wszelkie przejawy dyskryminacji na tym polu. Powyższe jest istotne nie tylko ze względu na obowiązek przestrzegania praw podstawowych każdej jednostki, lecz również w kontekście osiągnięcia celów strategicznych EU2020, dotyczących stworzenia trwałego i zrównoważonego wzrostu gospodarczego i rozwoju społecznego, gdyż powstaną warunki sprzyjające pełnemu wykorzystaniu potencjału i umiejętności zarówno kobiet, jak i mężczyzn. Na podstawie analizy sytuacji kobiet i mężczyzn w obszarach objętych wsparciem, w Programie należy podjąć działania przyczyniające się do zwiększenia udziału kobiet i mężczyzn w zatrudnieniu i rozwoju ich kariery, ograniczeniu segregacji na rynku pracy, niwelowaniu stereotypów związanych z płcią, szczególnie w dziedzinie kształcenia i szkolenia oraz zwalczaniu barier w godzeniu życia zawodowego i osobistego. Dla realizacji wskazanych wyzwań będą istotne przede wszystkim działania:

- sprzyjające godzeniu życia zawodowego z osobistym, w tym w szczególności umożliwiające wejście/powrót osób na rynek pracy po przerwie związanej z opieką na osobami zależnymi; PI: 8i, 8iv;
- zapewniające dostęp do niedrogich oraz wysokiej jakości usług opieki nad osobami zależnymi; PI: 8iv, 9iv;
- pozwalające na dostosowanie kwalifikacji zawodowych kobiet i mężczyzn do potrzeb rynku pracy, bez powielania stereotypów przypisanych płciom w zakresie predyspozycji i możliwości do wykonywania zawodu; PI: 8i, 8iv, 8v, 9i, 10iii;
- zwiększające szanse na zatrudnienie poprzez rozwój przedsiębiorczości, w tym głównie kobiet; PI: 3c, 8iii, 9v;
- podniesienie zdolności do zatrudnienia osób wykluczonych społecznie, w tym głównie kobiet; PI: 3c, 9i;
- zapewnienie dostępu do usług wspierających rodziny z dysfunkcjami; PI: 9iv;
- wdrożenie wielopoziomowej edukacji równościowej; PI: 10i, 10iii, 10iv.

Zaplanowane w Programie działania równościowe wpisują się w kierunki interwencji przewidzianej przez Komisję Europejską w *Strategii na rzecz równości szans płci na lata 2010-2015*, w której wskazano m.in. na konieczność dążenia do równej niezależności kobiet i mężczyzn, zapewnienia godności i eliminacji przemocy uwarunkowanej płcią, a także propagowania niedyskryminacyjnego podejścia do przypisywania płciom ról we wszystkich działaniach życia (np. w edukacji lub w wyborze kariery zawodowej).

W celu zintensyfikowania działań na rzecz równości szans płci w RPO WO 2014-2020 zasada ta będzie realizowana zarówno poprzez konkretne działania (np. w PI 8iii poprzez skierowanie wsparcia w postaci dotacji na założenie działalności gospodarczej do kobiet), jak i horyzontalnie dzięki przekrojowemu uwzględnieniu problematyki równości szans we wspieranych obszarach, np. w zakresie równego dostępu do edukacji. Zasada równości szans płci będzie wdrażana na każdym etapie realizacji Programu. W obszarach interwencji EFS ocena wniosku o dofinansowanie będzie uwzględniać tzw. standard minimum, pozwalający na weryfikację przestrzegania zasady równości płci. Rzeczywista realizacja zaplanowanych działań równościowych będzie sprawdzana na poziomie monitoringu i ewaluacji. Co do zasady w podziale na płeć agregowane będą wskaźniki dotyczące osób, a obligatoryjnie w podziale na płeć gromadzone będą wskaźniki wymagane załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia ws. EFS (*Common output and result indicators for EFS investments*). Działania

promujące równouprawienie płci oraz zapobiegające dyskryminacji zostaną również uwzględnione w sprawozdawczości, w tym obligatoryjnie zgodnie z regulacjami wspólnotowymi w sprawozdaniu z postępów w realizacji UP, odpowiednio na dzień 31 grudnia 2016 r. i 31 grudnia 2018 r. Wyniki okresowych ewaluacji wskazujące na niedostateczną efektywność i skuteczność realizacji celów zasad horyzontalnych we wdrażanych projektach, pociągając za sobą będą przeformułowanie oceny poprzez wprowadzenie kryteriów akcentujących większy wkład działań projektowych do ich realizacji.

Nad realizacją horyzontalnej zasady równości płci czuwać będzie KM RPO WO. Stąd w jego składzie zapewniony zostanie udział partnerów działających na rzecz promowania równości i niedyskryminacji. Z zachowaniem różnorodności ze względu na płeć zostanie powołany skład KM RPO WO, a także wszystkie inne grupy tematyczne przy nim powołane.

Zastosowanie w Programie horyzontalnej zasady równości płci będzie opierało się na obowiązkach/zaleceniach zdefiniowanych w dokumentach pn. *Agenda działań na rzecz równości płci w ramach funduszy unijnych 2014-2020* i *Wytyczne horyzontalne dotyczące zasady równości szans płci i równości szans i niedyskryminacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*.

SEKCJA 12. ODRĘBNE ELEMENTY

12.1 Duże projekty, których wdrożenie zaplanowano w okresie programowania

W ramach RPO WO 2014-2020 nie przewiduje się finansowania wydatków związanych z realizacją dużych projektów.

12.2 Ramy wykonania programu operacyjnego

Zawartość punktu stanowi zestawienie tabelaryczne, które jest generowane automatycznie przez SFC 2014 w oparciu o dane zamieszczone we wcześniejszych sekcjach Programu w odniesieniu do poszczególnych OP.

12.3 Właściwi partnerzy zaangażowani w przygotowanie programu

- **Grupa robocza wspierająca prace nad Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Opolskiego 2014-2020 (liczba przedstawicieli - 121):**
 - Zarząd Województwa Opolskiego;
 - Członkowie Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 oraz Podkomitetu Monitorującego POKL;
 - jednostki samorządu terytorialnego;
 - administracja rządowa, w tym: Wojewoda Opolski, Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, Ministerstwo Zdrowia, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji, Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, Ministerstwo Sprawiedliwości, Opolska Regionalna Organizacja Turystyczna w Opolu (przedstawiciel wskazany przez Ministerstwo Sportu i Turystyki), Okręgowa Służba Więzienna w Opolu (członek wskazany przez Ministra Sprawiedliwości), Ministerstwo Spraw Wewnętrznych, Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów;
 - środowisko naukowe: Uniwersytetu Opolskiego, Politechniki Opolskiej, Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nysie, Państwowej Medycznej Wyższej Szkoły Zawodowej w Opolu, Wyższej Szkoły Zarządzania i Administracji w Opolu, Wydziału Zamiejscowego w Opolu Wyższej Szkoły im. Bogdana Jańskiego;
 - partnerzy społeczno-gospodarczy: Wojewódzka Państwowa Straż Pożarna w Opolu, Rada Działalności Pożytku Publicznego, Regionalny Ośrodek Pomocy Społecznej, Regionalny Konserwator Przyrody w Opolu, Naczelna Organizacja Techniczna, Izba Rzemieśnicza, MD Connect Dobroteka, Stowarzyszenie Promocja Przedsiębiorczości, Izba Gospodarcza Ciepłownictwo Polskie, Opolskie Centrum Demokracji Lokalnej, Cementownia „Odra” S.A., Górażdże Cement S.A., Opolska Izba Gospodarcza, Opolska Loża Business Center Club, Atmoterm S.A., Kędzierzyńsko-Kozielski Park Przemysłowy Sp. z o.o., Fundacja Rozwoju Śląska oraz Wspierania Inicjatyw Lokalnych, Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Opolu, Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, Muzeum Diecezjalne w Opolu, Izba Rolnicza w Opolu, Opolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Łosiowie, Związek Śląskich Rolników, Związek Rolników i Organizacji Społecznych, Instytut Ciężkiej Syntezy Organicznej Blachownia, Stowarzyszenie Gmin Polskich Euroregionu Pradziad, Stowarzyszenie Romów w Polsce, Ogólnopolski Konwent Agencji Pracy, Związek Gmin Wiejskich RP, Towarzystwo Społeczno-Kulturalne Niemców na Śląsku Opolskim;
 - samorządowe jednostki organizacyjne: Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki, Wojewódzki Urząd Pracy w Opolu;
 - Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego - przedstawiciele właściwych merytorycznie jednostek organizacyjnych: Departament Koordynacji Programów Operacyjnych, Departament Polityki Regionalnej i Przestrzennej, Departament Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich, Biuro Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego i Informatyki, Departament Ochrony Środowiska,

Departament Współpracy z Zagranicą i Promocji Regionu, Departament Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Departament Zdrowia i Polityki Społecznej, Departament Infrastruktury i Gospodarki, Departament Kultury, Sportu i Turystyki, Departament Edukacji i Rynku Pracy;

- Komitet Monitorujący RPO WO 2007-2013⁵⁴⁷: Instytucja Pośrednicząca w Certyfikacji, Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego, Opolskie Forum Organizacji Socjalnych, Komisja Europejska.
- **Zespół ds. Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 (liczba przedstawicieli - 34):**
 - Zarząd Województwa Opolskiego;
 - jednostki samorządu terytorialnego, w tym Euroliderzy;
 - środowisko naukowe, eksperci dziedzinowi: Politechniki Opolskiej, Uniwersytetu Opolskiego, Wyższej Szkoły Zarządzania i Administracji w Opolu;
 - partnerzy społeczno-gospodarczy: przedstawiciel Opolskiej Łoży Business Center Club i Stowarzyszenia Aglomeracja Opolska;
 - przewodniczący Konwentu Starostów Województwa Opolskiego;
 - organizacje pozarządowe;
 - samorządowe jednostki organizacyjne: Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki, Wojewódzki Urząd Pracy w Opolu;
 - Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego - przedstawiciele właściwych merytorycznie jednostek organizacyjnych: Departament Koordynacji Programów Operacyjnych, Departament Polityki Regionalnej i Przestrzennej, Departament Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich.
- **Podmioty zaangażowane w proces Ewaluacji ex-ante programu operacyjnego województwa opolskiego na lata 2014-2020 (liczba przedstawicieli - 22):**
 - eksperci dziedzinowi - przedstawiciele Politechniki Opolskiej (Wydział Ekonomii i Zarządzania - Katedra Ekonomii Rozwoju i Polityki Ekonomicznej, Wydział Elektrotechniki, Automatyki i Informatyki - Instytut Elektrotechniki i Energii Odnawialnej) oraz Uniwersytetu Opolskiego (Wydział Ekonomiczny - Katedra Geografii Ekonomicznej i Gospodarki Przestrzennej, Zakład Studiów Strategicznych i Polityki Społeczno-Ekonomicznej);
 - przedstawiciele Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju (Departament Koordynacji Polityki Strukturalnej, Departament Europejskiego Funduszu Społecznego, Departament Koordynacji Programów Regionalnych i Cyfryzacji, Departament Koordynacji Wdrażania Funduszy Unii Europejskiej);
 - partnerzy społeczno-gospodarczy (jednostki samorządu terytorialnego, Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Opolu, organizacje pozarządowe, przedsiębiorstwa/organizacje przedsiębiorstw);
 - instytucje finansowe: Fundacja Rozwoju Śląska oraz Wspierania Inicjatyw Lokalnych, Opolski Regionalny Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o.;
 - zagraniczni eksperci ds. ewaluacji polityk publicznych i Komisji Europejskiej (Ecorys UK, niezależny ewaluator z Holandii, Dyrekcja Generalna ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej).
- **Podmioty zaangażowane w proces oceny oddziaływania na środowisko projektu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020:**
 - eksperci dziedzinowi - przedstawiciele Politechniki Opolskiej (Wydział Ekonomii i Zarządzania - Katedra Ekonomii Rozwoju i Polityki Ekonomicznej, Instytut Trwałego Rozwoju, Akademicki

⁵⁴⁷ Przedstawiciele nie wymienieni wyżej.

Inkubator Przedsiębiorczości) oraz Uniwersytetu Opolskiego (Samodzielna Katedra Ochrony Powierzchni Ziemi, Pracownia Hydrologii i Gospodarki Wodnej);

- samorządowe jednostki organizacyjne: Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki, Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Opolu;
 - jednostki samorządu terytorialnego;
 - administracja rządowa: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Opolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny;
 - partnerzy społeczno-gospodarczy: Opolska Loża Business Center Club, Kędzierzyńsko-Kozielski Park Przemysłowy Sp. z o.o., Park Naukowo-Technologiczny, Instytut Ciężkiej Syntezy Organicznej Błachownia, Instytut Ceramiki i Materiałów Budowlanych, Opolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Łosiewie, Miejskie Wodociągi i Kanalizacja w Kędzierzynie-Koźlu, Wodociągi i Kanalizacja w Opolu Sp. z o.o., Naczelna Organizacja Techniczna Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych – Rada w Opolu;
 - Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego - przedstawiciele właściwych merytorycznie komórek organizacyjnych: Departament Koordynacji Programów Operacyjnych, Departament Polityki Regionalnej i Przestrzennej, Departament Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich, Departament Ochrony Środowiska, Departament Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Departament Zdrowia i Polityki Społecznej, Departament Infrastruktury i Gospodarki, Departament Kultury, Sportu i Turystyki, Departament Edukacji i Rynku Pracy, Departament Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami.
- **Krajowe organy opiniujące RPO WO 2014-2020:**
 - Międzyresortowy Zespół ds. Programowania i Wdrażania Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności Unii Europejskiej;
 - Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego;
 - Rada Działalności Pożytku Publicznego;
 - Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania.
 - **Beneficjenci wyodrębnionych instrumentów w zakresie wdrażania RPO WO 2014-2020:**
 - przedstawiciele Zintegrowanej Inwestycji Terytorialnej Aglomeracji Opolskiej: Gmina Opole, Gmina Gogolin, Gmina Krapkowice, Gmina Lewin Brzeski, Gmina Niemodlin, Gmina Ozimek, Gmina Prószków, Gmina Zdzeszowice, Gmina Chrzastowice, Gmina Dąbrowa, Gmina Dobrzeń Wielki, Gmina Izbicko, Gmina Komprachcice, Gmina Łubniany, Gmina Murów, Gmina Popielów, Gmina Strzeleczy, Gmina Turawa, Gmina Tułowice, Gmina Tarnów Opolski, Gmina Walce;
 - przedstawiciele subregionów województwa opolskiego: Gmina Brzeg, Gmina Olszanka, Starostwo Powiatowe w Brzegu, Gmina Lewin Brzeski, Gmina Kędzierzyn-Koźle, Gmina Ujazd, Starostwo Powiatowe w Strzelcach Opolskich, Gmina Strzelce Opolskie, Gmina Cisek, Gmina Leśnica, Gmina Polska Cerekiew, Gmina Pawłowiczki, Gmina Reńska Wieś, Gmina Bierawa, Gmina Jemielnica, Gmina Nysa, Gmina Kluczbork, Starostwo Powiatowe w Kluczborku, Starostwo Powiatowe w Namysłowie, Gmina Wołczyn.