## Załącznik nr 6 – Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WL na lata 2014 – 2020 (tryb pozakonkursowy)



**Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WL
na lata 2014 – 2020**

**(tryb pozakonkursowy)**

**INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:**…………………………………………………

**DATA WPŁYWU WNIOSKU:**………………………………………………………………….

**NUMER KANCELARYJNY WNIOSKU:**………………………………………………………

**NUMER WNIOSKU W LOKALNYM SYSTEMIE INFORMATYCZNYM LSI2014:**………………………………………………………..

**NUMER NABORU:** ……………………………………………………………..

**TYTUŁ PROJEKTU**: ……………………………………………………………………………

**SUMA KONTROLNA WNIOSKU:** ……………………………………………………………..

**NAZWA PROJEKTODAWCY:** …………………………………………………………………

**OCENIAJĄCY:** ............................................................................................................................................

##### ocena merytoryczna

|  |
| --- |
| **Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji wymogów formalnych i/lub oceny formalnej?** |
| □ Tak – przekazać do ponownej weryfikacji/oceny formalnej, UZASADNIĆ | □ Nie – kontynuować ocenę merytoryczną |
| Uzasadnienie przekazania wniosku do ponownej weryfikacji/oceny formalnej. |

|  |
| --- |
| **CZĘŚĆ A. KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE** (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”) |
| 1. | Zgodność projektu z przepisami ustawy *Prawo zamówień publicznych* i innym właściwym prawodawstwem krajowym. |
| □ Tak | □ Nie – skierować wniosek do korekty/uzupełnienia (uzasadnić) |
|  |
| 2. | Zgodność projektu z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej. |
| □ Tak | □ Nie – skierować wniosek do korekty/uzupełnienia (uzasadnić)  |
|  |
| 3. | Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny. |
| a. | We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo na brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. |
| □ 0 | **□** 1 |
| b. | Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. |
| □ 0 | **□** 1 | **□** 2 |
| c. | W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły. |
| □ 0 | **□** 1 | **□** 2 |
| d. | Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. |
| □ 0 | **□** 1 | **□** 2 |
| e.  | We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.  |
| □ 0 | **□** 1 |
| Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum? |
| □ Tak | **□** Nie |
| Wyjątki, co do których **nie stosuje się standardu minimum**:1. profil działalności projektodawcy (ograniczenia statutowe),
2. zamknięta rekrutacja – projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem: wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.

W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działania/działań zapewniających przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn. |
| Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum).[[1]](#footnote-1) |
| □ 1 (tak) | □ 0 (Nie) – skierować wniosek do korekty/uzupełnienia (uzasadnić) |
| 4. | Zgodność projektu z pozostałymi politykami i zasadami wspólnotowymi (w szczególności: z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, oraz z koncepcją zrównoważonego rozwoju). |
| □ Tak | □ Nie – skierować wniosek do korekty/uzupełnienia (uzasadnić) |
|  |
| 5. | Zgodność projektu z zapisami *Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014-2020*. |
| □ Tak | □ Nie – skierować wniosek do korekty/uzupełnienia (uzasadnić)  |
| 6. | Zgodność projektu z zapisami właściwych wytycznych horyzontalnych i wytycznych programowych IZ obowiązujących w okresie programowania 2014-2020. |
| □ Tak | □ Nie – skierować wniosek do korekty/uzupełnienia (uzasadnić) |
|  |
| **BUDŻET PROJEKTU** |
|  7. | **ZASADNOŚĆ I KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW:**1. niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu (m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjał techniczny) i osiągania jego celów oraz
2. zgodność wydatków z wytycznymi horyzontalnymi w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz wytycznymi programowymi IZ.
 |
|  | □ Tak  | □ Nie – skierować wniosek do korekty/uzupełnienia (uzasadnić) |
|  |
|  8. | **EFEKTYWNOŚĆ WYDATKÓW:[[2]](#footnote-2)** Zgodność ze stawkami rynkowymi oraz informacją o naborze, zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/ zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu. |
| □ Tak  | □ Nie – skierować wniosek do korekty/uzupełnienia (uzasadnić) |
|  |
|  9. | **PRAWIDŁOWOŚĆ SPORZĄDZENIA BUDŻETU:** Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu o charakterze metodologicznym, rachunkowym oraz w zakresie uzasadnienia kosztów. |
| □ Tak  | □ Nie – skierować wniosek do korekty/uzupełnienia (uzasadnić) |
|  |

|  |
| --- |
| **CZĘŚĆ B. KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE**  (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”) |
| **B.I** | **CHARAKTERYSTYKA PROJEKTU** |
| 1. | **ADEKWATNOŚĆ CELÓW PROJEKTU:**1. Wybór właściwego celu szczegółowego RPO WL,
2. Zgodność celu głównego projektu z wybranym celem szczegółowym RPO WL,
3. Adekwatność celów projektu do wskazanych problemów (rozwiązanie lub zminimalizowanie zdiagnozowanego/ych problemu/ów poprzez osiągnięcie celów projektu),
4. Zgodność celów z koncepcją SMART.
 |
| □ Tak | □ Nie – skierować wniosek do korekty/uzupełnienia (uzasadnić) |
|  |
| 2. | **PRAWIDŁOWOŚĆ OPISU GRUPY DOCELOWEJ:**1. Charakterystyka grupy docelowej, tj. instytucji i/lub osób objętych wsparciem (liczebność, cechy specyficzne, status uczestników),
2. Uzasadnienie wyboru grupy docelowej w kontekście zdiagnozowanych problemów,
3. Sposób rekrutacji (w tym kryteria i narzędzia rekrutacji, zasadność i dostępność wsparcia zgodnie z zasadą równości szans).
 |
| □ Tak  | □ Nie – skierować wniosek do korekty/uzupełnienia (uzasadnić) |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| **B.II** | **SPOSÓB REALIZACJI PROJEKTU** |
| 1. | **TRAFNOŚĆ DOBORU I OPISU ZADAŃ:**1. Opis zadań, ich adekwatność i efektywność do zakresu problemów;
2. Zgodność zadań z celami projektu
3. Opis uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (o ile dotyczy).
 |
| □ Tak  | □ Nie – skierować wniosek do korekty/uzupełnienia (uzasadnić) |
|  |
| 2. | **RACJONALNOŚĆ HARMONOGRAMU REALIZACJI PROJEKTU.** |
| □ Tak  | □ Nie – skierować wniosek do korekty/uzupełnienia (uzasadnić) |
|  |
| 3. | **PRAWIDŁOWOŚĆ ZAŁOŻONYCH WSKAŹNIKÓW I TRWAŁOŚĆ REZULTATÓW:**1. Adekwatność wskaźników do zadań i celów projektu;
2. Ocena założonej wartości wskaźników pomiaru celów (wskaźników rezultatu i produktu) oraz źródeł weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru;
3. Trwałość rezultatów.
 |
| □ Tak | □ Nie – skierować wniosek do korekty/uzupełnienia (uzasadnić) |
|  |
| 4. | **PRAWIDŁOWOŚĆ OPISU RYZYKA W PROJEKCIE.\*** |
| **□** Tak  | **□** Nie – skierować wniosek do korekty/uzupełnienia (uzasadnić) | **□** Nie dotyczy |
|  |

\* dotyczy tylko projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł

|  |  |
| --- | --- |
| **B.III** | **POTENCJAŁ I DOŚWIADCZENIE PROJEKTODAWCY (W TYM PARTNERÓW)**  |
| 1. | **EFEKTYWNOŚĆ SPOSOBU ZARZĄDZANIA PROJEKTEM:**1. Sposób zarządzania projektem;
2. Sposób zarządzania partnerstwem i racjonalność podziału zadań między partnerami i/lub podwykonawcami, o ile dotyczy;
3. Monitoring projektu;
4. Udział realizatorów w realizacji zadań w projekcie, o ile dotyczy.
 |
| □ Tak  | □ Nie – skierować wniosek do korekty/uzupełnienia (uzasadnić) |
|  |
| 2. | **DOŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY[[3]](#footnote-3)**  |
| □ Tak  | □ Nie – skierować wniosek do korekty/uzupełnienia (uzasadnić) |
|  |
| 3. | **POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY** Potencjał finansowy, kadrowy, techniczny wnioskodawcy (w tym uzasadnienie udziału, potencjału i roli w projekcie innych podmiotów, o ile dotyczy). |
| □ Tak  | □ Nie – skierować wniosek do korekty/uzupełnienia (uzasadnić) |
|  |

|  |
| --- |
| **CZĘŚĆ C. UZASADNIENIE OCENY WNIOSKU** |
| **Ocena merytoryczna (kryteria ogólne zerojedynkowe)****Uzasadnienie:***( Automatyczne generowanie wszystkich niespełnionych kryteriów wraz z ich uzasadnieniem* ………………………………………………………………………………………………………………………… |

|  |
| --- |
| **CZĘŚĆ D. PODSUMOWANIE OCENY MERYTORYCZNEJ** |
| **Czy projekt może zostać zatwierdzony do realizacji?** |
| □ Tak | □ Nie |
| Data i podpis oceniającego (-ej): |
| Zatwierdzone przez: |
| Data i podpis:  |

1. Należy zaznaczyć „1” jeżeli w pytaniach a – e zaznaczono co najmniej 3 pozytywne odpowiedzi bądź w pytaniu *Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum* zaznaczono „tak”. Brak uzyskania co najmniej 3 punktów w standardzie minimum jest równoznaczny ze zwróceniem wniosku do uzupełnienia. W przypadku projektów pozakonkursowych PUP w ramach Działanie 9.2 RPO WL 2014-2020 spełnienie standardu jest równoznaczne z uzyskaniem co najmniej 2 punktów w standardzie minimum. [↑](#footnote-ref-1)
2. Dokonując oceny racjonalności i efektywności wydatków w projekcie należy nie tylko odnosić się do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi przewidzianej do realizacji w ramach projektu. Ponadto należy wskazać podstawę oceny stawek pod kątem ich zgodności z cenami rynkowymi (np. strony www, wyniki rozeznania rynku, doświadczenie oceniających). [↑](#footnote-ref-2)
3. Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji zadań określonych w projekcie (w tym doświadczenie partnerów i innych podmiotów, o ile dotyczy) w kontekście dotychczasowej działalności i możliwości weryfikacji rezultatów tej działalności, która była i jest prowadzona: a) w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu; b) na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu; c) na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu. [↑](#footnote-ref-3)