



**Fundusze Europejskie**  
Wiedza Edukacja Rozwój

MINISTERSTWO  
EDUKACJI  
NARODOWEJ

**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz Społeczny



Ministerstwo Edukacji Narodowej

## Regulamin konkursu

Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój

Oś priorytetowa II

*Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji*

Działanie 2.10 *Wysoka jakość systemu oświaty*

**Konkurs nr POWR.02.10.00-IP.02-00-009/17**

**Opracowanie i upowszechnianie narzędzi diagnostycznych  
wspierających pomoc psychologiczno-pedagogiczną**

Zatwierdził:

DEPARTAMENT FUNDUSZY  
STRUKTURALNYCH

Karol Bieniek  
ZASTĘPCA DYREKTORA

Warszawa, 9.01.2018 r. 2018 r.

## Spis treści

Słownik skrótów i pojęć .....	4
1. Informacje ogólne .....	6
1.1 Regulamin konkursu.....	6
1.2 Podstawy prawne.....	6
1.3 Cel i przedmiot konkursu.....	7
1.4 Kwota przeznaczona na konkurs i podstawowe zasady udzielania dofinansowania.....	12
1.5 Wskaźniki do osiągnięcia w konkursie.....	13
1.6 Udzielanie informacji .....	14
2. Składanie wniosków o dofinansowanie projektu.....	15
2.1 Formularz wniosku o dofinansowanie.....	15
2.2 Wymagane załączniki do wniosku o dofinansowanie .....	15
2.3 Termin i forma składania wniosków o dofinansowanie.....	15
3. Podstawowe wymagania konkursowe.....	16
3.1 Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie .....	16
3.2 Grupa docelowa .....	17
3.3 Partnerstwo .....	17
4. Etapy organizacji konkursu i wymagania wobec wnioskodawców .....	19
4.1. Procedura uzupełniania i poprawiania złożonego wniosku o dofinansowanie 20	
4.2. Komisja Oceny Projektów (KOP) .....	20
4.3. Ocena formalna .....	22
4.3.1 Ogólne kryteria formalne .....	23
4.3.2 Kryteria dostępu weryfikowane na etapie oceny formalnej.....	25
4.4. Ocena merytoryczna i wymagania wobec wnioskodawców .....	28
4.4.1. Kryteria dostępu weryfikowane na etapie oceny merytorycznej .....	30
4.4.2. Ogólne kryteria horyzontalne .....	47
4.4.3. Kryteria merytoryczne .....	49
4.4.4. Kryteria premiujące.....	51
4.5. Analiza kart oceny i obliczanie liczby przyznanych punktów .....	52
4.6. Negocjacje .....	55

4.7.	<b>Zakończenie oceny i rozstrzygnięcie konkursu .....</b>	<b>56</b>
5.	Procedura odwoławcza.....	57
5.1	<b>Zakres podmiotowy i przedmiotowy procedury odwoławczej .....</b>	<b>57</b>
5.2	<b>Protest.....</b>	<b>57</b>
5.3	<b>Sposób złożenia protestu .....</b>	<b>57</b>
5.4	<b>Zakres protestu .....</b>	<b>58</b>
5.5	<b>Rozpatrzenie protestu.....</b>	<b>58</b>
5.6	<b>Pozostawienie protestu bez rozpatrzenia.....</b>	<b>59</b>
5.7	<b>Skarga do sądu administracyjnego .....</b>	<b>59</b>
6.	Umowa o dofinansowanie realizacji projektu.....	60
6.1	<b>Dokumenty niezbędne do podpisania umowy .....</b>	<b>60</b>
6.2	<b>Zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy.....</b>	<b>61</b>
6.3	<b>Obowiązek prowadzenia wyodrębnionej ewidencji księgowej .....</b>	<b>62</b>
6.4	<b>Płatności .....</b>	<b>62</b>
	Postanowienia końcowe .....	64
	Spis załączników .....	64

## Słownik skrótów i pojęć

<b>Beneficjent</b>	Podmiot odpowiedzialny z realizacją projektu
<b>DFS</b>	Departament Funduszy Strukturalnych w Ministerstwie Edukacji Narodowej
<b>Działanie 2.10</b>	Działanie 2.10 <i>Wysoka jakość systemu oświaty</i> , określone w SZOOP w Osi II PO WER
<b>EFS</b>	Europejski Fundusz Społeczny
<b>IOK</b>	Instytucja Organizująca Konkurs. Funkcję IOK w przedmiotowym konkursie pełni DFS. Siedziba IOK znajduje się w Warszawie, przy al. J. Ch. Szucha 25 (00-918 Warszawa)
<b>IP PO WER</b>	Instytucja Pośrednicząca dla Osi Priorytetowej II Działań 2.10, 2.13, 2.14, 2.15 Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój
<b>IZ PO WER</b>	Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój.
<b>KM PO WER</b>	Komitet Monitorujący Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój
<b>KOP</b>	Komisja Oceny Projektów
<b>MEN</b>	Ministerstwo Edukacji Narodowej
<b>ORE</b>	Ośrodek Rozwoju Edukacji
<b>Oś II</b>	Oś priorytetowa II Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji
<b>Portal</b>	Portal internetowy, o którym mowa w art. 115 ust. 1 lit. b rozporządzenia ogólnego – <a href="http://www.funduszeuropejskie.gov.pl">www.funduszeuropejskie.gov.pl</a> .
<b>PO KL</b>	Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007-2013
<b>PO WER</b>	Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020
<b>Rozporządzenie ogólne</b>	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320)
<b>RPD</b>	Roczny Plan Działania na 2017 r. stanowiący załącznik do SZOOP (załącznik nr 13 do regulaminu)

<b>SL2014</b>	Aplikacja główna centralnego systemu teleinformatycznego, o którym mowa w rozdziale 16 ustawy wdrożeniowej.
<b>SOWA</b>	System Obsługi Wniosków Aplikacyjnych, aplikacja przeznaczona do obsługi procesu ubiegania się o środki pochodzące z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 w ramach PO WER. Narzędzie służy do przygotowania i złożenia do właściwej instytucji pośredniczącej elektronicznego formularza wniosku o dofinansowanie projektu
<b>SZOOP</b>	Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020
<b>UP</b>	Umowa Partnerstwa 2014-2020 - jest to dokument określający strategię interwencji funduszy europejskich w ramach trzech polityk unijnych: polityki spójności, wspólnej polityki rolnej (WPR) i wspólnej polityki rybołówstwa (WPRyb) w Polsce w latach 2014–2020. Instrumentami realizacji UP są krajowe programy operacyjne (KPO) i regionalne programy operacyjne (RPO)
<b>Uso</b>	Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 z późn. zm.)
<b>Ustawa wdrożeniowa</b>	Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r., poz.1460)
<b>Wnioskodawca</b>	Podmiot składający wniosek o dofinansowanie
<b>Wytyczne w zakresie kwalifikowalności</b>	<a href="#"><u>Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020</u></a>

## 1. Informacje ogólne

### 1.1 Regulamin konkursu

Celem niniejszego regulaminu konkursu jest dostarczenie wnioskodawcom informacji niezbędnych do przygotowywania wniosku o dofinansowanie realizacji projektu, a następnie jego złożenia do oceny w ramach konkursu nr **POWR.02.10.00-IP.02-00-009/17** ogłoszonego przez Ministerstwo Edukacji Narodowej.

Ministerstwo Edukacji Narodowej będzie prowadziło nabór wniosków w okresie od **30 września 2017 r. do 15 lutego 2018 r.**

MEN zastrzega sobie prawo do wprowadzania zmian w niniejszym regulaminie w trakcie trwania konkursu, z zastrzeżeniem zmian skutkujących nierównym traktowaniem wnioskodawców, chyba że konieczność wprowadzenia tych zmian wynika z przepisów powszechnie obowiązującego prawa. W związku z tym zaleca się, aby osoby zainteresowane aplikowaniem o środki w ramach niniejszego konkursu na bieżąco zapoznawały się z informacjami zamieszczanymi na stronach internetowych [www.efs.men.gov.pl](http://www.efs.men.gov.pl), [www.power.gov.pl](http://www.power.gov.pl) oraz [www.funduszeuropejskie.gov.pl](http://www.funduszeuropejskie.gov.pl).

Niniejszy regulamin został opracowany na podstawie wytycznych ministra ds. rozwoju regionalnego. W przypadku ich aktualizacji i zatwierdzenia przez Ministra Rozwoju, wnioskodawcy powinni stosować zapisy nowych, zatwierdzonych wytycznych. IOK zaleca wnioskodawcom zainteresowanym aplikowaniem o środki regularne monitorowanie strony [www.power.gov.pl](http://www.power.gov.pl) oraz [www.funduszeuropejskie.gov.pl](http://www.funduszeuropejskie.gov.pl), gdzie są publikowane zatwierdzone wersje wytycznych (a także ich ewentualne późniejsze zmiany).

Terminy wskazane w niniejszym dokumencie – zgodnie z art. 50 ustawy wdrożeniowej – obliczane są w sposób zgodny z przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.).

W ramach konkursu określono kryteria formalne oraz kryteria dostępu, których niespełnienie będzie skutkowało odrzuceniem wniosku o dofinansowanie. Wniosek, który spełni kryteria formalne i kryteria dostępu, będzie podlegał ocenie spełnienia kryteriów horyzontalnych oraz punktowej ocenie merytorycznej. Procedura oceny została szczegółowo opisana w Rozdziale 4.

### 1.2 Podstawy prawne

Konkurs jest organizowany w oparciu o następujące akty prawne i dokumenty:

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006;
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1304/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające Rozporządzenie Rady (WE) nr 1081/2006;
- Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r., poz. 1460);

- Program Operacyjny Wiedza Edukacja i Rozwój na lata 2014-2020, przyjęty decyzją Komisji Europejskiej z dnia 17 grudnia 2014 r.;
- Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020.

### 1.3 Cel i przedmiot konkursu

Konkurs jest organizowany w ramach II Osi Priorytetowej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER) *Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji*, Działanie 2.10 *Wysoka jakość systemu oświaty*.

Konkurs organizowany jest w oparciu o rezultaty wypracowane w projekcie pozakonkursowym pt. *„Opracowanie instrumentów do prowadzenia diagnozy psychologiczno-pedagogicznej”* (POWER Dz. 2.10 Typ 4).

Projekty składane w odpowiedzi na konkurs powinny przyczyniać się do realizacji celów PO WER, w szczególności muszą wpisywać się w realizację celu szczegółowego Osi priorytetowej II: *Poprawa funkcjonowania i zwiększenie wykorzystania systemu wspomagania szkół w zakresie kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia*.

Typ operacji przewidziany do realizacji w ramach konkursu to *Opracowanie i upowszechnienie narzędzi wspierających pomoc psychologiczno-pedagogiczną na każdym etapie edukacyjnym w zakresie problematyki ucznia o specjalnych potrzebach edukacyjnych i ucznia młodszego*.

Celem projektów wyłonionych w konkursie jest wsparcie specjalistów z poradni psychologiczno-pedagogicznych (dotyczy obszarów emocjonalno-społecznego, obszaru poznawczego i obszaru osobowościowego) oraz nauczycieli i specjalistów szkolnych (dotyczy wyłącznie obszaru emocjonalno-społecznego). Szczegółowe opracowanie koncepcji (opisu), a następnie wykonanie, wyprodukowanie i upowszechnienie zestawu narzędzi diagnostycznych, materiałów postdiagnostycznych do opracowanego zestawu narzędzi oraz opracowanie aplikacji elektronicznej do zestawu narzędzi diagnostycznych na podstawie wybranej przez KOP koncepcji opisanej w załączniku do wniosku o dofinansowanie zagwarantuje właściwe planowanie i organizowanie procesu diagnostycznego.

Działania zaplanowane w ramach konkursu mają doprowadzić do tego, aby specjaliści z poradni psychologiczno-pedagogicznych:

- mieli możliwość rozpoznawania potrzeb i możliwości dzieci i młodzieży w obszarze poznawczym, osobowościowym i emocjonalno-społecznym, ze szczególnym uwzględnieniem funkcjonowania potrzeb dzieci i młodzieży, w tym także dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, także z niepełnosprawnościami, szczególnie w zakresie rozpoznawania potencjałów, możliwości i sposobu funkcjonowania w środowisku, a także trudności wynikających z deficytów,
- mogli wspomagać wszechstronny rozwój dzieci i młodzieży oraz rozwijać ich potencjał,
- stosowali opracowane narzędzia, materiały, podręczniki i mogli wykorzystywać informacje i materiały pozyskane tą drogą do planowania, organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla dzieci i młodzieży (uczniów) oraz współpracować ze szkołą w zakresie organizowania procesu dydaktyczno-

wychowawczego (z wyłączeniem etapu rozwojowego 0-3 lata dla obszaru osobowościowego),

- mogli prowadzić zajęcia wspierające (m.in. zajęcia korekcyjno-kompensacyjne, warsztatowe, aktywizujące, psychoedukacyjne, porady bez badań), terapie dzieci i młodzieży, w zależności od rozpoznanych potrzeb, w tym dzieci i młodzieży z zaburzeniami rozwojowymi, z zachowaniami dysfunkcyjnymi, z niepełnosprawnością, niedostosowanych społecznie lub zagrożonych niedostosowaniem społecznym oraz ich rodzin (m.in. prelekcje, psychoedukacja, zajęcia warsztatowe, grupy wsparcia, instruktaże, konsultacje i inne).

Ponadto, w zakresie obszaru **emocjonalno-społecznego**, działania zaplanowane w ramach konkursu mają doprowadzić do tego, aby nauczyciele i specjaliści szkolni usprawnili proces rozpoznania potrzeb oraz ocenę poziomu funkcjonowania dzieci i młodzieży. W razie konieczności mogli bardziej efektywnie włączyć się w działania związane z prowadzeniem pogłębionej diagnozy w poradni psychologiczno-pedagogicznej, a następnie w działania postdiagnostyczne, w tym poprzez udzielanie wsparcia adekwatnie do zdiagnozowanych potrzeb.

Opracowane narzędzia diagnostyczne wchodzące w skład zestawu, podręcznik/i oraz materiały merytoryczne (postdiagnostyczne) zapewnią przede wszystkim:

- Możliwość prowadzenia przez specjalistów zatrudnionych w poradniach psychologiczno-pedagogicznych specjalistycznej diagnozy dzieci i młodzieży w obszarze **poznawczym, osobowościowym i emocjonalno-społecznym**, w tym dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym także z niepełnosprawnościami, uwzględniającej rozpoznanie indywidualnych potrzeb i możliwości uczniów, mocnych stron, trudności.
- Analizę funkcji zachowania ucznia, ocenę funkcjonowania dziecka w różnych środowiskach (dom, szkoła, grupa rówieśnicza, itp.), rozpoznanie przyczyn zaburzeń z uwzględnieniem wyników obserwacji nauczycieli i specjalistów szkolnych przy wykorzystaniu kart obserwacyjnych.
- Weryfikację i uzupełnienie dotychczasowej wiedzy, umiejętności oraz warsztatu pracy specjalistów w poradniach psychologiczno-pedagogicznych z zakresu rozpoznawania potrzeb i możliwości psychofizycznych dzieci i młodzieży zgodnie z założeniami diagnozy funkcjonalnej z wykorzystaniem w diagnozie Międzynarodowej Klasyfikacji Funkcjonowania, Niepełnosprawności i Zdrowia oraz prowadzenia diagnozy funkcjonalnej uczniów w obszarze **poznawczym, osobowościowym i emocjonalno-społecznym**, w tym uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym także z niepełnosprawnościami.
- Ujednoczenie sposobu prowadzenia procesu diagnozowania przez specjalistów z poradni psychologiczno-pedagogicznych.
- Realizowanie zadań profilaktyczno-wychowawczych, wspierających wychowawczą i edukacyjną funkcję przedszkola, szkoły i placówki, w tym współpracę z nauczycielami w rozwiązywaniu problemów dydaktycznych i wychowawczych oraz planowaniu i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
- Wspieranie nauczycieli w rozwiązywaniu problemów dydaktycznych w bieżącej pracy z dziećmi i młodzieżą zgodnie z aktualnie obowiązującą podstawą programową w zakresie pozwalającym na podnoszenie kompetencji kluczowych dzieci i młodzieży (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia.



Przedmiotem konkursu jest wykonanie szczegółowego opracowania koncepcji (opisu), a następnie wykonanie, wyprodukowanie i upowszechnienie (do placówek uprawnionych do wydawania opinii i orzeczeń) na podstawie wybranej przez IP koncepcji następujących produktów dla każdego z trzech następujących obszarów:

### **Obszar emocjonalno-społeczny**

- 1) zestaw narzędzi diagnostycznych wraz z podręcznikami do tych narzędzi z obszaru **emocjonalno-społecznego** dla dzieci i młodzieży w przedziale wiekowym 0-25 lat (z wyłączeniem dzieci w wieku od 9 do 13 lat), w tym dla dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, także z niepełnosprawnościami (wersja papierowa i elektroniczna zestawów narzędzi oraz podręczników) - przeznaczonych dla specjalistów z poradni psychologiczno-pedagogicznych oraz odpowiednio nauczycieli i specjalistów ze szkół, z zaznaczeniem, że do każdego pakietu diagnostycznego dla specjalistów z poradni psychologiczno-pedagogicznych będzie dołączony zestaw narzędzi diagnostycznych przeznaczony dla nauczycieli i specjalistów szkolnych (np. narzędzia do prowadzenia rozpoznania np. obserwacji itp.) do wstępnej diagnozy zgodnie z założeniami diagnozy funkcjonalnej,
- 2) materiały postdiagnostyczne do opracowanego zestawu narzędzi z obszaru **emocjonalno-społecznego** (wersja elektroniczna),
- 3) opracowanie aplikacji elektronicznej do zestawu narzędzi diagnostycznych z obszaru **emocjonalno-społecznego** (weryfikacja i nadawanie uprawnień),
- 4) opracowanie i przedstawienie projektu graficznego zestawu, w tym narzędzi i materiałów postdiagnostycznych oraz podręczników z obszaru **emocjonalno-społecznego**.

### **Obszar osobowościowy**

- 1) zestaw narzędzi diagnostycznych wraz z podręcznikami do tych narzędzi z obszaru **osobowościowego** dla dzieci i młodzieży w przedziale wiekowym 0-25 lat (z wyłączeniem dzieci w wieku 0-3 lata), w tym dla dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, także z niepełnosprawnościami (wersja papierowa i elektroniczna zestawów narzędzi oraz podręczników) - przeznaczonych dla specjalistów z poradni psychologiczno-pedagogicznych,
- 2) materiały postdiagnostyczne do opracowanego zestawu narzędzi z obszaru **osobowościowego** (wersja elektroniczna),
- 3) opracowanie aplikacji elektronicznej do zestawu narzędzi diagnostycznych z obszaru **osobowościowego** (weryfikacja i nadawanie uprawnień),
- 4) opracowanie i przedstawienie projektu graficznego zestawu, w tym narzędzi i materiałów postdiagnostycznych oraz podręczników z obszaru **osobowościowego**.

### **Obszar poznawczy**

- 1) zestaw narzędzi diagnostycznych wraz z podręcznikami do tych narzędzi z obszaru **poznawczego** dla dzieci i młodzieży w przedziale wiekowym 0-25 lat, w tym dla dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, także z niepełnosprawnościami (wersja papierowa i elektroniczna zestawów narzędzi oraz podręczników) - przeznaczonych dla specjalistów z poradni psychologiczno-pedagogicznych,
- 2) materiały postdiagnostyczne do opracowanego zestawu narzędzi z obszaru **poznawczego** (wersja elektroniczna),
- 3) opracowanie aplikacji elektronicznej do zestawu narzędzi diagnostycznych z obszaru **poznawczego** (weryfikacja i nadawanie uprawnień),
- 4) opracowanie i przedstawienie projektu graficznego zestawu, w tym narzędzi i materiałów postdiagnostycznych oraz podręczników z obszaru **poznawczego**.

IOK zakłada, że w skład zestawu będzie wchodził:

- a) zestaw narzędzi diagnostycznych dla danego obszaru (emocjonalno-społecznego/osobowościowego/poznawczego) - wersja papierowa i elektroniczna,
- b) podręczniki do narzędzi wchodzących w skład zestawu - wersja papierowa i elektroniczna,
- c) materiały merytoryczne (postdiagnostyczne) do każdego z narzędzi wchodzącego w skład zestawu - wersja elektroniczna (materiały te zostaną przekazane na nośniku elektronicznym do IP).

Zestawy narzędzi diagnostycznych w tym podręczniki oraz materiały postdiagnostyczne, muszą być zgodnie z założeniami diagnozy funkcjonalnej, zasady uniwersalnego projektowania oraz wykorzystania w diagnozie Międzynarodowej Klasyfikacji Funkcjonowania, Niepełnosprawności i Zdrowia (ICF).

Zestawy narzędzi diagnostycznych, w tym podręczniki oraz materiały postdiagnostyczne zostaną opracowane, wyprodukowane i upowszechnione dla wszystkich poradni psychologiczno-pedagogicznych uprawnionych do wydawania opinii i orzeczeń, jak również na rzecz IOK zostaną przeniesione autorskie prawa majątkowe do pracy, na podstawie wyłonionej koncepcji stanowiącej przedmiot konkursu.

Zakłada się wielokrotność podręczników do każdego z narzędzi z wyraźnym podziałem na poszczególne etapy rozwoju - ilość podręczników uzależniona jest od ilości narzędzi.

Zakłada się, że wszystkie elementy zestawu narzędzi diagnostycznych (narzędzia dla nauczycieli, specjalistów ze szkół i specjalistów z poradni psychologiczno-pedagogicznych,) będą powiązane ze sobą z możliwością korzystania z wybranej części narzędzi przez określone osoby zgodnie z przyznanymi uprawnieniami, będą także powiązane z materiałami postdiagnostycznymi.

Zestaw narzędzi diagnostycznych, podręczniki oraz materiały merytoryczne (postdiagnostyczne) będą uwzględniały założenia diagnozy funkcjonalnej oraz **zakładały współpracę specjalistów ze szkołą (nauczycielami i osobami pracującymi z uczniem), a także rodzicami/ opiekunami prawnymi.**

Ponadto materiały merytoryczne (postdiagnostyczne), do każdego z narzędzi diagnostycznych wchodzących w skład zestawu, będą uwzględniały poszczególne etapy prowadzenia procesu postdiagnostycznego wobec ucznia i będą obejmowały możliwość współpracy nauczycieli ze szkół/placówek oraz specjalistów z poradni psychologiczno-pedagogicznych w tym zakresie (od planowania do ewaluacji działań).

Zestaw narzędzi diagnostycznych dla każdego z trzech obszarów ma określać potrzeby i możliwości psychofizyczne jednostki (dzieci i młodzieży).

W przypadku obszaru **poznawczego**, przyjmuje się, że zestaw narzędzi ma diagnozować minimum takie jego funkcje: myślenie, język i komunikacja, pamięć słuchowa i wzrokowa, uwaga i percepcja. Zakłada się, że na tej podstawie będzie możliwe sformułowanie m.in. wymagań edukacyjnych (spójnych z obowiązującą podstawą programową).

W przypadku obszaru **osobowościowego**, przyjmuje się, że w przypadku obszaru rozwojowego 0-3 lata zestaw narzędzi ma diagnozować temperament jako część składową osobowości. Zakłada się, że na tej podstawie będzie możliwe sformułowanie m.in. wymagań edukacyjnych i wychowawczych (spójnych z obowiązującą podstawą programową - z wyłączeniem obszaru 0-3 lata).

W przypadku obszaru **emocjonalno-społecznego**, przyjmuje się, że zestaw narzędzi ma uwzględniać holistyczny rozwój dzieci i młodzieży oraz wskazywać na wzajemne uwarunkowania funkcjonowania poszczególnych sfer rozwojowych, mają także przyczyniać

się do diagnozy funkcjonowania dzieci i młodzieży na tle grupy rówieśniczej oraz umożliwić rozpoznanie np. zdolności do rozumienia i kontrolowania uczuć i zachowań, do rozumienia uczuć innych osób oraz do nawiązywania harmonijnych, przyjaznych związków i relacji z innymi ludźmi. Zakłada się, że na tej podstawie będzie możliwe sformułowanie np. sposobów dostosowania wymagań oraz zaleceń do pracy z dzieckiem/ucznem, spójnych z obowiązującą podstawą programową. Po przeprowadzeniu diagnozy nauczyciele i specjaliści będą mogli wykorzystać opracowane materiały do prowadzenia procesu postdiagnostycznego, planując wsparcie.

Opracowany zestaw narzędzi diagnostycznych ma uwzględniać funkcjonowanie ucznia w środowisku (np. szkolnym) i przyczyniać się do pogłębionej diagnozy prowadzonej przez specjalistów w poradni psychologiczno-pedagogicznej.

Zestaw narzędzi ma ujmować rozwój ucznia w sposób holistyczny oraz wskazywać na wzajemne uwarunkowania funkcjonowania poszczególnych sfer rozwojowych, ma także przyczyniać się do diagnozy funkcjonowania dziecka na tle grupy rówieśniczej.

W przypadku obszaru **poznawczego**, zestaw narzędzi powinien wskazywać na ocenę ucznia pod względem rozwoju zdolności poznawczych, zainteresowania otoczeniem i aktywnością poznawczą, występowania trudności i zakłóceń m.in. w procesach uwagi, pamięci, nawiązywania kontaktów werbalnych i niewerbalnych.

W przypadku obszaru **osobowościowego** zestaw narzędzi powinien wskazywać na ocenę ucznia pod względem rozwoju osobowości oraz występowania trudności i zakłóceń w tym obszarze.

W przypadku obszaru **emocjonalno-społecznego** zestaw narzędzi powinien wskazywać na ocenę ucznia pod względem rozwoju emocjonalno-społecznego oraz występowania trudności i zakłóceń w tym obszarze.

Wnioskodawca przedstawi przykładowy projekt graficzny planowanego zestawu narzędzi diagnostycznych tj.: zestawu narzędzi, podręczników, materiałów postdiagnostycznych, a w szczególności sposób przygotowania zestawu narzędzi uwzględniający opis tego sposobu (np. teczki tekturowe, służące skompletowaniu zestawu/kompletu i jego poszczególnych elementów; kołonoatnik; luźne kartki; kartki zszyte zszywką; książki; broszury; opatrzone nadrukiem itp.).

Wykonawca zastosuje w opracowaniu graficznym określony kolor w odniesieniu do okładek i innych materiałów (wkomponowując tę kolorystykę w przygotowaną przez siebie propozycję graficzną stosując różne odcienie tego koloru).

IOK zakłada, że zestaw narzędzi diagnostycznych będzie dostępny wg zasad regulujących styl i edycję naukowego tekstu psychologicznego, które zostały skodyfikowane w Publication Manual of the American Psychological Association (APA) oraz zgodny z wytycznymi International Test Commission (ITC). Ponadto zakłada się, że zestaw narzędzi diagnostycznych powstanie zgodnie z Międzynarodowymi wytycznymi dotyczącymi komputerowego i internetowego badania testowego z 2005 roku przyjętymi przez Pracownię Testów Psychologicznych Polskiego Towarzystwa Psychologicznego, standardami metodologicznymi będącymi wytycznymi dla polskich autorów podręczników testowych tak, aby były zgodne z wytycznymi międzynarodowymi- European Federation of Psychologists' Associations (EFPA), American Psychological Association (APA), International Test Commission (ITC), standardami diagnozy psychologicznej Sekcji Diagnozy Psychologicznej PTP, kategoryzacją narzędzi diagnostycznych Komisji ds. Testów Psychologicznych PTP, ustawą o zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów z 8 czerwca 2001 r

(Dz. U. Nr 73, poz. 763, z późn. zm.) oraz z innymi aktualnymi zapisami wynikającymi ze zmian przepisów prawa.

## 1.4 Kwota przeznaczona na konkurs i podstawowe zasady udzielania dofinansowania

Kwota przeznaczona na dofinansowanie projektu w konkursie (alokacja na konkurs) wynosi: **34 919 288,00 zł.**

**Alokacja na konkurs podzielona została na 3 obszary:**

1. Obszar emocjonalno-społeczny – maksymalna wartość projektu: **7 697 144,00 zł.**
2. Obszar osobowościowy – maksymalna wartość projektu: **9 222 144,00 zł.**
3. Obszar poznawczy – maksymalna wartość projektu: **18 000 000,00 zł.**

**Maksymalna wartość projektu jest równa wysokości alokacji przeznaczanej na dany obszar** (patrz pkt. 4.3.2, kryterium dostępu nr 2, weryfikowane na etapie oceny formalnej).

Każdy projekt powinien dotyczyć **opracowania i upowszechniania narzędzi diagnostycznych wspierających pomoc psychologiczno-pedagogiczną wyłącznie dla jednego z ww. obszarów (1 – 3).** Tym samym **maksymalna wartość projektu musi być zgodna z wysokością środków przeznaczonych na dany obszar wskazany powyżej.** Obszar, dla którego opracowane i upowszechnianie będą narzędzia diagnostyczne, należy uwzględnić w tytule projektu w pkt. 1.6 wniosku. **Niespełnienie powyższego kryterium dostępu dotyczącego maksymalnej wartości projektu będzie skutkowało odrzuceniem wniosku na etapie oceny formalnej.**

**W konkursie narzędzia diagnostyczne dla danego obszaru mogą być opracowane wyłącznie raz.** Dlatego w ramach konkursu wybrany zostanie jeden, najwyżej oceniony projekt, dla każdego z 3 obszarów.

Maksymalny poziom dofinansowania projektów w ramach konkursu (ze środków EFS i środków budżetu państwa) wynosi 100%. W ramach konkursu nie przewidziano możliwości wniesienia wkładu własnego beneficjenta.

Zasady finansowe uregulowane są szczegółowo w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności* oraz umowie o dofinansowanie projektu (wzór określa załącznik nr 12 do regulaminu).

Wnioskodawca zobowiązany jest uwzględnić w budżecie standardy i ceny rynkowe, a w przypadku często występujących typów wydatków, które zostały określone w wykazie stanowiącym załącznik nr 14 a i 14 b do regulaminu, stosować się do wskazanych w nim maksymalnych stawek.

Koszty pośrednie rozliczane są wyłącznie z wykorzystaniem stawki ryczałtowej w wysokości 25%, 20%, 15% albo 10% w zależności od wartości kosztów bezpośrednich projektu, zgodnie z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności* (rozdział 8.4).

Zgodnie z jednym z kryteriów formalnych wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR<sup>1</sup> wkładu publicznego są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności*.

---

<sup>1</sup> Powyższa kwota jest przeliczana na PLN z wykorzystaniem miesięcznego obrachunkowego kursu wymiany stosowanego przez Komisję Europejską aktualnego na dzień ogłoszenia konkursu w przypadku projektów konkursowych. Kurs jest publikowany na stronie internetowej:

[http://ec.europa.eu/budget/contracts\\_grants/info\\_contracts/infoeuro/index\\_en.cfm](http://ec.europa.eu/budget/contracts_grants/info_contracts/infoeuro/index_en.cfm).

## 1.5 Wskaźniki do osiągnięcia w konkursie

Wnioskodawca jest zobowiązany do monitorowania w projekcie wskaźników określonych dla konkursu w RPD, co musi zostać uwzględnione z zapisach wniosku o dofinansowanie w pkt. 3.1.1.

Dla konkursu przewidziano następujące wskaźniki:

**Wskaźnik produktu (określony w PO WER)<sup>2</sup>:** *Liczba opracowanych i wdrożonych dzięki EFS zestawów narzędzi diagnostycznych wspierających pomoc psychologiczno-pedagogiczną dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi – wartość docelowa dla całego konkursu – 3*

**Definicja wskaźnika:** Zestaw narzędzi diagnostycznych wspierających pomoc psychologiczno-pedagogiczną to szereg instrumentów służących do diagnozy charakterystyk poznawczych i rozwoju społeczno-emocjonalnego oraz do wykrywania zaburzeń uczenia się (np. miary zdolności pamięci roboczej, pamięci prospektywnej, rozwoju społecznego, umiejętności planowania, skali samoregulacji, radzenia sobie z porażkami, test rozwoju językowego, testy fonologiczne, skala obserwacji dla nauczycieli do wykrywania dzieci z ryzykiem zaburzeń), dostosowanych do danego etapu edukacji, a także metody pracy z uczniami zmierzające do ograniczenia zidentyfikowanych deficytów. Zestaw narzędzi diagnostycznych po opracowaniu będzie podlegał standaryzacji i normalizacji, co pozwoli uznać narzędzia jako trafne i rzetelne w zakresie wnioskowania o cechach dzieci i młodzieży w populacji polskiej (zakończenie etapu opracowania narzędzi). Etap wdrożenia narzędzi będzie obejmował przygotowanie specjalistów do posługiwania się tymi narzędziami w ramach wypracowanych standardów postępowania diagnostycznego jednolitych dla całego kraju.

Wsparcie obejmuje opracowanie i upowszechnienie narzędzi wspierających pomoc psychologiczno-pedagogiczną na każdym etapie edukacyjnym w zakresie problematyki ucznia o specjalnych potrzebach edukacyjnych i ucznia młodszego.

W ramach konkursu mają zostać opracowane trzy zestawy narzędzi diagnostycznych wspierających pomoc psychologiczno-pedagogiczną dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, po jednym dla każdego obszaru: emocjonalno-społecznego, osobowościowego poznawczego. Tym samym każdy projekt powinien zakładać realizację przedmiotowego wskaźnika na poziomie jednego opracowanego zestawu.

**Wskaźnik rezultatu (określony w PO WER)<sup>3</sup>:** *Odsetek poradni psychologiczno-pedagogicznych stosujących wypracowane narzędzia do pracy z uczniami o specjalnych potrzebach edukacyjnych dzięki wsparciu z EFS - 100%*

**Definicja wskaźnika:** Wskaźnik mierzy udział poradni psychologiczno-pedagogicznych deklarujących wykorzystanie wypracowanych w programie narzędzi wspierających pracę z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych w ogólnej liczbie poradni psychologiczno-pedagogicznych, z co najmniej 25% uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych.

Pomiar wskaźnika jest prowadzony na podstawie badania ewaluacyjnego na reprezentatywnej próbie poradni co dwa lata.

---

<sup>2</sup> Należy wybrać z listy rozwijanej w SOWA.

<sup>3</sup> Należy wybrać z listy rozwijanej w SOWA.

**Wskaźnik rezultatu (specyficzny dla konkursu)<sup>4</sup>**, do osiągnięcia którego przyczynią się projekty wyłonione w tym konkursie: *Odsetek poradni psychologiczno-pedagogicznych uprawnionych do wydawania opinii i orzeczeń, które stosują wypracowane narzędzia do pracy z uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi dzięki wsparciu z EFS - 100%*

**Definicja wskaźnika:** Wskaźnik mierzy udział poradni psychologiczno-pedagogicznych uprawnionych do wydawania opinii i orzeczeń deklarujących wykorzystanie wypracowanych w programie narzędzi wspierających pracę z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych w ogólnej liczbie poradni psychologiczno-pedagogicznych.

Projekty przyjęte do realizacji powinny zakładać upowszechnienie opracowanych narzędzi w 100% poradni psychologiczno-pedagogicznych uprawnionych do wydawania opinii i orzeczeń. W celu realizacji wskaźnika rezultatu Beneficjent powinien uzyskać od tych instytucji deklaracje wykorzystania wypracowanych w programie narzędzi wspierających pracę z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych.

Ponadto, mając na uwadze zapisy art. 26 ust. 2 ustawy wdrożeniowej, należy odnieść się do wskaźników horyzontalnych, określonych w *Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020* w załączniku nr 2 *Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych 2014-2020 - EFS*. Wskaźniki te są monitorowane we wszystkich priorytetach inwestycyjnych, odnoszących się do efektów interwencji UP w kluczowych dla Komisji Europejskiej obszarach, w tym w szczególności w zakresie finansowania kosztów racjonalnych usprawnień dla osób niepełnosprawnych, dostosowania obiektów do potrzeb osób niepełnosprawnych oraz objęcia szkoleniami/doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych. Dlatego we wniosku o dofinansowanie należy wybrać z listy rozwijanej w SOWA poniższe wskaźniki produktu:

- Wskaźnik produktu (kluczowy): *Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.*
- Wskaźnik produktu (kluczowy): *Liczba osób objętych szkoleniami /doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych.*
- Wskaźnik produktu (kluczowy): *Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami.*
- Wskaźnik produktu (kluczowy): *Liczba podmiotów wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne.*

Wyżej wymienione wskaźniki należy uwzględnić we wniosku nawet jeśli nie dotyczą bezpośrednio działań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, wówczas należy przypisać im wartość „0”.

## 1.6 Udzielanie informacji

Wyjaśnień w kwestiach dotyczących konkursu udziela IOK w odpowiedzi na zapytania kierowane na adres poczty elektronicznej: [konkurs.poradnie@men.gov.pl](mailto:konkurs.poradnie@men.gov.pl) lub telefonicznie pod nr: 22 34 74 671. Wyjaśnienia o charakterze ogólnym publikowane są na stronie internetowej IOK: [www.efs.men.gov.pl](http://www.efs.men.gov.pl) oraz [www.funduszeuropejskie.gov.pl](http://www.funduszeuropejskie.gov.pl).

---

<sup>4</sup> Należy przepisać z Regulaminu konkursu do wniosku o dofinansowanie.

## 2. Składanie wniosków o dofinansowanie projektu

### 2.1 Formularz wniosku o dofinansowanie

Warunkiem niezbędnym do ubiegania się o dofinansowanie jest wypełnienie wniosku o dofinansowanie (jego wzór stanowi załącznik nr 1 do regulaminu) w SOWA i złożenie go w formie wymaganej w regulaminie konkursu (podrozdział 2.2). System SOWA dostępny jest z poziomu przeglądarki internetowej pod adresem: <https://www.sowa.efs.gov.pl>. Każdy użytkownik systemu musi posiadać aktywne konto użytkownika. Wnioskodawcy (beneficjenci) zakładają konto samodzielnie wchodząc w systemie na zakładkę *Załącz konto*. Szczegółowe informacje w zakresie zakładania konta oraz obsługi systemu znajdują się w *Instrukcji użytkownika SOWA w ramach PO WER 2014-2020 dla wnioskodawców/beneficjentów*, która jest dostępna w systemie w zakładce *Pomoc* oraz stanowi załącznik nr 2 do niniejszego regulaminu.

Jednocześnie IOK informuje, że przedmiotowy konkurs w SOWA oznaczony jest numerem naboru: **POWR.02.10.00-IP.02-00-009/17**.

### 2.2 Wymagane załączniki do wniosku o dofinansowanie

Mając na uwadze kryterium dostępu nr 5 obowiązujące w ramach konkursu (patrz pkt 4.4.1 regulaminu), beneficjent ma obowiązek opracowania **własnej nowatorskiej** koncepcji narzędzi diagnostycznych, materiałów merytorycznych (postdiagnostycznych) i podręcznika/ów. Wstępne założenia koncepcji opracowania zestawów narzędzi diagnostycznych muszą stanowić obligatoryjny załącznik do wniosku o dofinansowanie.

### 2.3 Termin i forma składania wniosków o dofinansowanie

Ministerstwo Edukacji Narodowej (dalej MEN) będzie prowadziło nabór wniosków w okresie od **30 września 2017 r. do 15 lutego 2018 r.** Wnioski złożone przed dniem uruchomienia naboru i po terminie zamknięcia konkursu będą odrzucane na etapie oceny formalnej.

Wnioski w ramach konkursu należy złożyć na obowiązującym formularzu (załącznik nr 1 do regulaminu), **wyłącznie w formie elektronicznej** za pośrednictwem systemu obsługi wniosków aplikacyjnych SOWA.

**Wnioski złożone w innej formie odrzucane będą na etapie oceny formalnej.**

Za datę wpływu wniosku o dofinansowanie należy uznać datę złożenia wersji elektronicznej wniosku w systemie obsługi wniosków aplikacyjnych SOWA.

Wniosek złożony za pośrednictwem systemu SOWA nie jest podpisany, złożenie wniosku w ww. sposób **oznacza potwierdzenie zgodności z prawdą oświadczeń zawartych w sekcji VIII wniosku zarówno ze strony wnioskodawców jak i partnerów (jeśli dotyczy)**. Oznacza to, że nie ma obowiązku opatrzenia wniosku pieczęcią i podpisem ze strony wnioskodawcy jak i partnerów (jeśli dotyczy).

W przypadku wyboru projektu do dofinansowania przed podpisaniem umowy wnioskodawca będzie zobowiązany do dostarczenia do IOK m.in. dwóch podpisanych egzemplarzy wniosku o dofinansowanie. Wnioski w wersji papierowej muszą być opatrzone podpisem/amami osoby (osób) upoważnionej (upoważnionych) po stronie wnioskodawcy wskazanej (wskazanych) w punkcie 2.7 wniosku i pieczęciami wnioskodawcy. W przypadku projektów, które mają być realizowane w partnerstwie krajowym w części VIII formularza wniosku o dofinansowanie wymagane jest ponadto podpisanie oświadczenia i opatrzenie go pieczęcią przez osobę (osoby) upoważnioną (upoważnione) do podejmowania decyzji w imieniu partnera lub partnerów projektu wskazanych w punkcie 2.9 wniosku.

Wnioskodawca powinien wypełnić wniosek zgodnie z *Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020* (załącznik nr 3 do regulaminu). Wypełniając wniosek należy zadbać o to, by zawierał on informacje odnoszące się wprost do kryteriów oceny obowiązujących w ramach konkursu (patrz: rozdział 4).

Po uzupełnieniu wniosku o dofinansowanie i zweryfikowaniu poprawności wprowadzonych danych należy przesłać w systemie wersję elektroniczną wniosku do IOK.

Wniosek, który został przesłany do IOK i otrzymał status „Wysłany do instytucji” nie może zostać wycofany przez wnioskodawcę samodzielnie. Możliwe jest wystąpienie wnioskodawcy do IOK o zwrot wniosku w systemie.

Każdemu projektodawcy na każdym etapie oceny przysługuje prawo pisemnego wystąpienia do IOK o wycofanie złożonego przez siebie wniosku o dofinansowanie projektu z dalszych etapów procedury ubiegania się o udzielenie dofinansowania.

### **3. Podstawowe wymagania konkursowe**

W niniejszym rozdziale przedstawione są podstawowe wymagania wobec wnioskodawców. Wszystkie kryteria do spełnienia których zobligowany jest wnioskodawca zawarte są w rozdziale 4 regulaminu.

#### **3.1 Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie**

W ramach konkursu o dofinansowanie realizacji projektu mogą ubiegać się podmioty wyszczególnione w SZOOP, tj.:

- Ministerstwo Edukacji Narodowej
- Ośrodek Rozwoju Edukacji (w tym dawny Krajowy Ośrodek Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej włączony z dniem 1 lipca 2016 r. w strukturę organizacyjną Ośrodka Rozwoju Edukacji)
- Instytut Badań Edukacyjnych
- Centrum Informatyczne Edukacji
- jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne
- stowarzyszenia i związki jednostek samorządu terytorialnego
- organizacje pozarządowe lub związki organizacji pozarządowych
- samorząd gospodarczy i zawodowy
- partnerzy społeczni zgodnie z definicją przyjętą w PO WER
- jednostki naukowe, w tym instytuty badawcze
- przedsiębiorcy
- pracodawcy
- placówki doskonalenia nauczycieli
- szkoły wyższe.

Projekty mogą być realizowane samodzielnie przez jednego wnioskodawcę lub w partnerstwie.

O dofinansowanie nie mogą ubiegać się podmioty, które podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1870, z późn. zm.).

Ponadto wnioskodawca musi spełniać warunek określony w kryterium dostępu nr 1 weryfikowanym na etapie oceny merytorycznej (podrozdział 4.4.1 niniejszego regulaminu),



zgodnie z którym **wnioskodawcą projektu jest podmiot publiczny lub niepubliczny posiadający udokumentowane doświadczenie w opracowywaniu lub adaptacji wystandaryzowanych narzędzi diagnostycznych wspierających pomoc psychologiczno-pedagogiczną dzieci i młodzieży, który w ciągu ostatnich 5 lat, zrealizował co najmniej 1 projekt lub usługę o łącznej wartości stanowiącej co najmniej 10% wartości projektu składanego w odpowiedzi na niniejszy konkurs w przypadku każdego obszaru indywidualnie: poznawczego, osobowościowego i emocjonalno-społecznego.**

Ponadto wnioskodawca musi spełniać warunek określony w kryterium dostępu nr 3 weryfikowanym na etapie oceny merytorycznej (podrozdział 4.4.1 niniejszego regulaminu), zgodnie z którym projekt realizowany jest **przez podmiot lub w partnerstwie z podmiotem, którego zadania statutowe są związane z prowadzeniem badań naukowych w obszarze poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego**, np. uczelnia/ instytut badawczy/ jednostka badawczo-rozwojowa prowadząca studia/ badania/ działania w zakresie psychometrii.

**Niespełnienie powyższych kryteriów dostępu będzie skutkowało odrzuceniem wniosku na etapie oceny merytorycznej.**

### 3.2 Grupa docelowa

Grupą docelową dla projektu realizowanego w ramach przedmiotowego konkursu, tj. odbiorcami narzędzi diagnostycznych, mogą być wyłącznie:

- poradnie psychologiczno-pedagogiczne - specjaliści z poradni psychologiczno-pedagogicznych – główny odbiorca zestawów narzędzi diagnostycznych - dla obszaru emocjonalno-społecznego, obszaru osobowościowego i obszaru poznawczego,
- szkoły i placówki oświatowe różnego typu - nauczyciele i specjaliści szkolni (narzędzia do preselekcji, prowadzenia rozpoznania potrzeb i funkcjonowania dzieci i młodzieży) - **wyłącznie dla obszaru emocjonalno-społecznego.**

### 3.3 Partnerstwo

W konkursie, zgodnie z kryterium dostępu nr 3 weryfikowanym na etapie oceny merytorycznej, dopuszcza się konstrukcję projektu partnerskiego, o którym mowa w art. 33 ustawy wdrożeniowej. W zakresie wymagań dotyczących partnerstwa wnioskodawca zobowiązany jest do stosowania przepisów ustawy wdrożeniowej, SZOOP oraz *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności*.

W związku z tym poniżej przedstawione są wyłącznie najważniejsze informacje dotyczące partnerstwa.

Utworzenie lub zainicjowanie partnerstwa musi nastąpić przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Oznacza to, że partnerstwo musi być utworzone lub zainicjowane przed rozpoczęciem realizacji projektu i wnioskodawca składa wniosek o dofinansowanie projektu partnerskiego. Nie jest to jednak równoznaczne z wymogiem zawarcia porozumienia albo umowy o partnerstwie między wnioskodawcą a partnerem przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Wszyscy partnerzy muszą być jednak wskazani we wniosku o dofinansowanie projektu.

Zgodnie z art. 33 ustawy wdrożeniowej, podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.), dokonuje wyboru partnerów spoza sektora finansów publicznych z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania podmiotów. W szczególności jest zobowiązany do:

- ogłoszenia otwartego naboru partnerów na swojej stronie internetowej wraz ze wskazaniem co najmniej 21-dniowego terminu na zgłaszanie się partnerów;
- uwzględnienia przy wyborze partnerów: zgodności działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa, deklarowanego wkładu potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa, doświadczenia w realizacji projektów o podobnym charakterze;
- podania do publicznej wiadomości na swojej stronie internetowej informacji o podmiotach wybranych do pełnienia funkcji partnera.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy wdrożeniowej porozumienie lub umowa o partnerstwie nie mogą być zawarte pomiędzy podmiotami powiązаныmi w rozumieniu załącznika nr I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r., uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1).

W ramach PO WER nie może zostać również zawarte partnerstwo obejmujące podmioty, które mogą wywierać na siebie nawzajem dominujący wpływ poprzez powiązania osobowe istniejące między tymi podmiotami i tym samym nie mają możliwości nawiązania ze sobą równoprawnych relacji partnerskich.

W szczególności niedopuszczalna jest sytuacja polegająca na zawarciu partnerstwa przez podmiot z własną jednostką organizacyjną. W przypadku administracji samorządowej i rządowej oznacza to, iż organ administracji nie może uznać za partnera podległej mu jednostki budżetowej.

**W ramach konkursu nie jest dopuszczalna realizacja projektów w partnerstwie ponadnarodowym.**

Zgodnie z załącznikiem nr 1 do *Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach PO WER 2014-2020* spełnienie ww. warunków będzie oceniane na podstawie oświadczenia dotyczącego partnerów złożonego przez wnioskodawcę w części VIII. *Oświadczenia* oraz dodatkowego oświadczenia, złożonego przez poszczególnych partnerów (krajowych) w części VIII. *Oświadczenia*. Przed podpisaniem umowy IOK weryfikuje prawdziwość oświadczeń wnioskodawcy i partnerów tzn. sprawdza prawidłowość spełnienia wymogów dotyczących partnerstwa.

Beneficjent projektu, będący stroną umowy o dofinansowanie, pełni rolę partnera wiodącego.

Partner jest zaangażowany w realizację całego projektu, co oznacza, że uczestniczy również w przygotowaniu wniosku o dofinansowanie i zarządzaniu projektem. Przy czym partner może uczestniczyć w realizacji tylko części zadań w projekcie (określonych we wniosku o dofinansowanie).

Udział partnerów (wniesienie zasobów ludzkich, organizacyjnych, technicznych lub finansowych) musi być adekwatny do celów projektu. Realizacja projektu w partnerstwie powinna mieć swoje uzasadnienie merytoryczne – tzn. dzięki współpracy podmiotów powstanie efekt synergii i wartość dodana, niemożliwa do osiągnięcia w przypadku działań podejmowanych indywidualnie.

Pisemna umowa o partnerstwie lub porozumienie, zawarta pomiędzy wnioskodawcą a partnerem musi określać w szczególności:

- przedmiot porozumienia albo umowy;
- prawa i obowiązki stron;
- zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie;
- partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu;

- sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiające określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów;
- sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązania się stron z porozumienia lub umowy.

Wnioskodawca jest zobowiązany do dostarczenia IOK umowy o partnerstwie lub porozumienia przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu. Umowa o partnerstwie lub porozumienie będzie weryfikowane w zakresie spełnienia ww. wymogów.

Wydatki poniesione w ramach projektu przez partnera wybranego niezgodnie z powyższymi wymaganiami mogą zostać uznane za niekwalifikowalne przez IOK.

**Nie jest dopuszczalne angażowanie jako personelu projektu pracowników partnerów przez wnioskodawcę i odwrotnie.**

**Nie jest dopuszczalne wzajemne zlecenie przez wnioskodawcę zakupu towarów lub usług partnerowi i odwrotnie.**

Beneficjent (partner wiodący) może przekazywać środki partnerom na finansowanie ponoszonych przez nich kosztów. Koszty te wynikają z wykonania zadań określonych we wniosku.

Realizacja ww. zadań nie oznacza świadczenia usług na rzecz beneficjenta (partnera wiodącego).

Partner zobowiązany jest ponosić wydatki zgodnie z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności* oraz zgodnie z regulaminem konkursu.

Wszystkie płatności dokonywane w związku z realizacją projektu pomiędzy beneficjentem (partnerem wiodącym) a partnerami dokonywane są za pośrednictwem wyodrębnionego dla projektu rachunku bankowego zarówno beneficjenta (partnera wiodącego) jaki i partnerów projektu.

Niezależnie od podziału zadań i obowiązków w ramach partnerstwa odpowiedzialność za prawidłową realizację projektu ponosi beneficjent (partner wiodący), jako strona umowy o dofinansowanie.

Informacja o udziale partnera powinna znaleźć się we wniosku o dofinansowanie projektu, zgodnie z *Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach PO WER 2014-2020* (załącznik nr 3 do regulaminu).

## **4. Etapy organizacji konkursu i wymagania wobec wnioskodawców**

Wybór projektów odbywa się w trybie konkursowym. Celem konkursu jest wybór do dofinansowania projektów, które spełniają kryteria formalne, dostępu określone w RPD na 2017 r., ogólne kryteria horyzontalne oraz uzyskały wymaganą liczbę punktów w ramach oceny merytorycznej. Ponadto dla konkursu określono w RPD na 2017 r. dwa kryteria premiujące (nieobligatoryjne) o łącznej wadze 8 punktów.

W ramach konkursu określono obligatoryjne kryteria formalne oraz kryteria dostępu, których niespełnienie będzie skutkowało odrzuceniem wniosku o dofinansowanie. Wniosek, który spełni kryteria formalne i kryteria dostępu będzie podlegał ocenie spełnienia kryteriów horyzontalnych oraz punktowej ocenie merytorycznej.

Proces wyboru projektów składa się z etapu weryfikacji formalnej dokonywanej przez pracowników IOK oraz etapu oceny dokonywanej przez członków Komisji Oceny Projektów (KOP), w ramach której dokonywana jest ocena formalna, ocena merytoryczna oraz etap ewentualnych negocjacji.

W niniejszym rozdziale IOK przedstawia procedurę oceny wniosków o dofinansowanie oraz kryteria, które muszą spełnić wnioskodawcy, aby ubiegać się o dofinansowanie. Poszczególne kryteria zaznaczono w ramkach.

#### **4.1. Procedura uzupełniania i poprawiania złożonego wniosku o dofinansowanie**

Zgodnie z art. 43 ust. 1 ustawy w razie stwierdzenia we wniosku o dofinansowanie braków formalnych lub oczywistych omyłek, IOK wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku lub poprawienia w nim oczywistej omyłki, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia.

W razie stwierdzenia we wniosku braków formalnych lub oczywistych omyłek, IOK wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia lub poprawienia wniosku. Dokonana korekta nie może prowadzić do istotnej modyfikacji zapisów wniosku.

Uchybienia, które podlegają korektom lub uzupełnieniom, mogą dotyczyć np. niewypełnienia w formularzu wniosku pkt 3.4 lub brak wymaganego załącznika.

Weryfikacji, czy we wniosku są braki formalne lub oczywiste omyłki dokonuje jeden pracownik IOK. Za termin dokonania weryfikacji uznaje się datę podpisania *Karty weryfikacji poprawności wniosku* przez pracownika IOK dokonującego weryfikacji (załącznik nr 4 do regulaminu).

Weryfikacja, o której mowa powyżej może być dokonywana podczas realizacji każdego etapu oceny. W sytuacji stwierdzenia, że we wniosku są braki formalne lub oczywiste omyłki IOK wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku lub poprawienia w nim oczywistej/ych omyłki/ek.

Od momentu poinformowania o możliwości dokonania korekty/uzupełnienia wniosku i w zakresie określonym przez IOK wnioskodawca ma 7 dni na dokonanie korekty/uzupełnienia i złożenie skorygowanego lub uzupełnionego wniosku o dofinansowanie w formie, w której złożona została pierwotna wersja tego wniosku o dofinansowanie.

Po uzupełnieniu/korekcie wniosku, pracownik IOK przy pomocy karty weryfikacji poprawności wniosku dokonuje ponownej weryfikacji wniosku w terminie nie późniejszym niż 7 dni od daty jego złożenia.

Brak terminowego uzupełnienia/korekty wniosku lub uzupełnienie/poprawienie wniosku w zakresie niezgodnym z zakresem określonym przez IOK skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia.

Poprawnie uzupełniony lub skorygowany wniosek jest kierowany do właściwego etapu oceny dokonywanej w ramach KOP.

#### **4.2. Komisja Oceny Projektów (KOP)**

Zgodnie z art. 44 ust. 1 ustawy wdrożeniowej oceny spełniania kryteriów wyboru projektów przez projekty uczestniczące w konkursie dokonuje KOP.

IOK powołuje oraz określa regulamin pracy KOP. W skład KOP z prawem dokonywania oceny projektów wchodzi pracownicy IOK oraz eksperci, o których mowa w art. 49 ustawy wdrożeniowej. Liczba członków KOP z prawem dokonywania oceny projektów wynosi nie

mniej niż trzy osoby. Przewodniczącym KOP i zastępcą przewodniczącego KOP są pracownicy IOK.

Oceny spełniania przez dany projekt poszczególnych kryteriów wyboru projektów dokonuje w przypadku oceny formalnej jeden oceniający, w przypadku oceny merytorycznej dwóch członków KOP wybieranych w drodze losowania przeprowadzonego przez przewodniczącego KOP na posiedzeniu KOP w obecności co najmniej 3 członków KOP oraz obserwatorów (o ile zostali wskazani).

IOK przed przekazaniem wniosków do oceny merytorycznej dopuszcza możliwość przekazania koncepcji narzędzi diagnostycznych - załączników do wniosków o dofinansowanie projektu – ekspertom opiniującym w zakresie tematyki konkursu wyłonionym zgodnie z art. 49 ustawy wdrożeniowej.

Opis sposobu przeprowadzenia procedury losowania członków KOP dokonujących oceny spełniania przez dany projekt poszczególnych kryteriów wyboru projektów, IOK określa w regulaminie pracy KOP, a wyniki tego losowania IOK zawiera w protokole z prac KOP.

Przed rozpoczęciem prac KOP, IOK sporządza listę wszystkich projektów złożonych w odpowiedzi na konkurs (wraz z nazwą wnioskodawcy oraz tytułem projektu) i przedstawia ją do wiadomości członkom KOP przed podpisaniem przez nich oświadczenia o bezstronności.

Przed przystąpieniem do oceny wniosku członek KOP podpisuje deklarację poufności (załącznik nr 8) oraz oświadczenie o bezstronności:

- a) w przypadku pracownika IOK, zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 9,
- b) w przypadku eksperta, o którym mowa w art. 49 ustawy wdrożeniowej, zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 10.

W pracach KOP w charakterze obserwatorów (bez prawa dokonywania oceny projektów) mogą uczestniczyć:

- a) przedstawiciele ministra (ministrów) właściwego (właściwych) ds. związanych tematycznie z zakresem konkursu (o ile zostali zgłoszeni przez ministra bądź ministrów);
- b) przedstawiciele IZ PO WER (z inicjatywy IZ PO WER);
- c) przedstawiciele partnerów, o których mowa w art. 5 rozporządzenia ogólnego, w tym w szczególności partnerów wchodzących w skład KM (przy zachowaniu zasady bezstronności).

Przed udziałem w pracach KOP obserwator podpisuje deklarację poufności (załącznik nr 11).

Przed rozpoczęciem oceny projektów w ramach KOP, IOK przekazuje osobom wchodzącym w skład KOP z prawem dokonywania oceny projektów, informacje dotyczące wymogów, które muszą spełniać projekty ubiegające się o dofinansowanie w ramach danego konkursu, w tym w szczególności informacje na temat procedury oceny oraz obowiązujących w ramach konkursu kryteriów wyboru projektów.

Po upływie 30 dni od dnia włączenia przez IZ PO WER udostępnionych szkoleń e-learningowych umożliwiających uzyskanie certyfikatu do dokonywania oceny w ramach Osi II PO WER do obowiązkowego programu szkoleniowego, do składu KOP mogą być powoływane wyłącznie osoby, które posiadają właściwy certyfikat.

Obowiązek posiadania właściwego certyfikatu do dokonywania oceny w ramach Osi II PO WER dotyczy również przewodniczącego KOP i zastępcy przewodniczącego KOP.

W celu usprawnienia procesu dokonywania oceny projektów w ramach KOP, IOK może podjąć decyzję o odstąpieniu od dokonywania oceny w trybie stacjonarnym i przeprowadzeniu oceny całkowicie lub częściowo w trybie niestacjonarnym.

Projekty podlegające ocenie w ramach KOP i kwalifikujące się do zarejestrowania w SL2014 są rejestrowane w SL2014, zgodnie z procedurami wewnętrznymi IOK.

### 4.3. Ocena formalna

Każdy projekt, który pozytywnie przeszedł etap weryfikacji poprawności wniosku (patrz podrozdział 4.1) jest poddawany ocenie formalnej. Obejmuje ona sprawdzenie czy wniosek spełnia: ogólne kryteria formalne oraz dwa kryteria dostępu weryfikowane na etapie oceny formalnej.

Na etapie oceny formalnej spełniania kryteriów wyboru projektów przez projekty uczestniczące w konkursie dokonuje jeden członek KOP.

Ocena formalna ma charakter „0-1” i jest dokonywana przy pomocy *Karty oceny formalnej*, której wzór stanowi załącznik nr 5 do regulaminu. Wniosek, który nie spełnia któregokolwiek z kryteriów formalnych odrzucany jest na etapie oceny formalnej i nie podlega dalszej ocenie. Kryteria formalne oceniane są zgodnie z załącznikiem nr 1 do *Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach PO WER 2014-2020* (załącznik nr 3 do regulaminu).

W przypadku, gdy przewodniczący lub zastępca przewodniczącego dokonując weryfikacji oceny nie zgodzi się z jej wynikiem decyzja przewodniczącego KOP jest wiążąca. Decyzja przewodniczącego jest dokumentowana w protokole z prac KOP.

W przypadku wniosków, które zostały zweryfikowane pozytywnie (patrz podrozdział 4.1), ocena formalna powinna zostać dokonana nie później niż w ciągu 21 dni od daty zakończenia naboru wniosków, poza następującymi wyjątkami:

- liczba wniosków zakwalifikowanych do oceny formalnej jest większa niż 200 — w takiej sytuacji każda, kolejna dodatkowa pula licząca od 1 do 200 wniosków umożliwia wydłużenie terminu o maksymalnie 7 dni, ale niezależnie od liczby złożonych wniosków termin nie może być dłuższy niż 35 dni.

W przypadku wniosków, które podlegały procedurze uzupełniania lub poprawiania, termin dokonania oceny formalnej nie może być dłuższy niż 21 dni od dnia złożenia przez wnioskodawcę stosownie skorygowanego wniosku o dofinansowanie.

Za termin dokonania oceny formalnej uznaje się datę podpisania karty oceny formalnej przez oceniającego, albo datę decyzji przewodniczącego lub zastępcy przewodniczącego KOP, jeśli dokonując weryfikacji oceny nie zgodził się z jej wynikiem.

Wnioski pozytywnie ocenione w ramach oceny formalnej, nie później niż w ciągu 7 dni od terminu jej dokonania, są przekazywane do oceny merytorycznej, o czym wnioskodawcy są informowani pisemnie.

W przypadku odrzucenia wniosku z powodu niespełniania co najmniej jednego z ogólnych kryteriów formalnych lub co najmniej jednego z dwóch kryteriów dostępu ocenianych na etapie oceny formalnej, IOK przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy pisemną informację o zakończeniu oceny jego projektu oraz negatywnej ocenie projektu wraz ze zgodnym z art. 46 ust. 5 ustawy wdrożeniowej pouczeniem o możliwości wniesienia protestu, o którym mowa w art. 53 ust. 1 ustawy wdrożeniowej.

Pisemna informacja, o której mowa powyżej zawiera całą treść wypełnionej karty oceny formalnej albo kopię wypełnionej karty oceny w postaci załącznika, z zastrzeżeniem, że IOK,

przekazując wnioskodawcy tę informację, zachowuje zasadę anonimowości osoby dokonującej oceny.

Zgodnie z art. 45 ust. 2 ustawy wdrożeniowej po etapie oceny formalnej IOK zamieszcza na swojej stronie internetowej listę projektów zakwalifikowanych do etapu oceny merytorycznej.

#### 4.3.1 Ogólne kryteria formalne

##### **Kryterium nr 1**

Wniosek złożono w terminie wskazanym w regulaminie konkursu.

Nabór wniosków będzie prowadzony w okresie od **30 września 2017 r. do 15 lutego 2018 r.** Wnioski złożone przed dniem uruchomienia naboru i po terminie zamknięcia konkursu będą odrzucane na etapie oceny formalnej, na podstawie powyższego kryterium. Patrz rozdział 2.2 regulaminu.

Za datę wpływu wniosku o dofinansowanie należy uznać datę złożenia wersji elektronicznej wniosku w SOWA.

Jeżeli oceniający uzna, że projekt nie spełnia tego kryterium odnotowuje ten fakt na karcie oceny formalnej, uzasadnia decyzję o uznaniu tego kryterium za niespełnione i wskazuje, że projekt powinien zostać odrzucony i nie podlegać dalszej ocenie. Jeżeli oceniający uzna to kryterium za spełnione dokonuje sprawdzenia spełniania przez projekt pozostałych kryteriów formalnych oraz kryteriów dostępu weryfikowanych na etapie oceny formalnej.

##### **Kryterium nr 2**

Wniosek wypełniono w języku polskim.

Wnioskodawca powinien wypełnić wniosek w języku polskim, mając na uwadze fakt, iż pola opisowe we wniosku o dofinansowanie powinny być wypełniane poprzez stosowanie całych wyrazów albo ewentualnie skrótów powszechnie obowiązujących w języku polskim, co umożliwi właściwe zrozumienie zapisów zawartych we wniosku przez osoby dokonujące oceny.

##### **Kryterium nr 3**

Wniosek złożono w formie wskazanej w regulaminie konkursu.

Wniosek musi być złożony w formie elektronicznej za pośrednictwem SOWA zgodnie z zapisami niniejszego regulaminu. Patrz rozdział 2.2 regulaminu.

##### **Kryterium nr 4**

Wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości 100 000 EUR<sup>5</sup> wkładu publicznego są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa

<sup>5</sup> Powyższa kwota jest przeliczana na PLN z wykorzystaniem miesięcznego obrachunkowego kursu wymiany stosowanego przez Komisję Europejską aktualnego na dzień ogłoszenia konkursu w przypadku projektów konkursowych. Kurs jest publikowany na stronie internetowej:

[http://ec.europa.eu/budget/contracts\\_grants/info\\_contracts/inforeuro/index\\_en.cfm](http://ec.europa.eu/budget/contracts_grants/info_contracts/inforeuro/index_en.cfm).

w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.

Wnioskodawca, w którego projekcie wartość środków publicznych nie przekracza równowartości kwoty 100 000 EUR, zobowiązany jest do rozliczania wydatków uproszczonymi metodami.

Kryterium weryfikowane na podstawie pkt. 4.2 *Kwoty ryczałtowe*, pkt. 5.2 wniosku o dofinansowanie projektu oraz obligatoryjnego pola *Uzasadnienie poszczególnych wydatków wykazanych w szczegółowym budżecie*.

#### **Kryterium nr 5**

Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia złożonego przez wnioskodawcę w części VIII wniosku o dofinansowanie.

W przypadku projektu partnerskiego, oświadczenie musi być złożone również przez osoby uprawnione po stronie partnera.

Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie z wyłonionymi podmiotami IOK upewnia się na podstawie rejestrów czy to kryterium jest spełnione.

#### **Kryterium nr 6**

Wnioskodawca zgodnie ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych PO WER jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Podziałania PO WER.

Kryterium weryfikowane na podstawie części II wniosku o dofinansowanie oraz SzOOP dotyczące danego Działania pole *Typ beneficjenta*.

#### **Kryterium nr 7**

W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące:

- 1) wyboru partnerów spoza sektora finansów publicznych, o których mowa w art. 33 ust. 2-4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy);
- 2) braku powiązań, o których mowa w art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 oraz w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych PO WER, pomiędzy podmiotami tworzącymi partnerstwo oraz
- 3) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie zgodnym ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych PO WER tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo



przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie.

Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia dotyczącego partnerów złożonego przez wnioskodawcę w części VIII *Oświadczenia* wniosku o dofinansowanie oraz dodatkowego oświadczenia, złożonego przez poszczególnych partnerów w części VIII *Oświadczenia* wniosku o dofinansowanie.

Przed podpisaniem umowy IOK weryfikuje prawdziwość oświadczeń wnioskodawcy i partnerów, tzn. sprawdza prawidłowość spełnienia wymogów dotyczących partnerstwa.

#### **Kryterium nr 8**

Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2016 r. poz. 1047) (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w ocenianym projekcie i innych projektach realizowanych w ramach EFS, których stroną umowy o dofinansowanie jest instytucja, w której dokonywana jest ocena formalna wniosku w roku kalendarzowym, w którym wydatki są najwyższe.

Kryterium weryfikowane na podstawie przedstawionych przez wnioskodawcę informacji (podanych w formie kwoty) potwierdzających potencjał finansowy jego i ewentualnych partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) odnosząc go do wydatków wnioskodawcy – na podstawie danych posiadanych przez IP – dotyczących innych realizowanych przez wnioskodawcę projektów. W przypadku, gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy (12 miesięcy) należy wartość obrotów odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa.

Informacje dotyczące potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) należy wpisać w części 4.3 wniosku o dofinansowanie. Patrz rozdział 4.3 *Potencjał wnioskodawcy i partnerów w Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020* stanowiącej załącznik nr 3 do regulaminu.

#### **4.3.2 Kryteria dostępu weryfikowane na etapie oceny formalnej**

Poza ogólnymi kryteriami formalnymi właściwymi dla PO WER, IOK na etapie oceny formalnej ocenia również spełnienie wybranych kryteriów dostępu z RPD. Dla przedmiotowego konkursu są to następujące kryteria:

#### **Kryterium nr 1**

Okres realizacji projektu wynosi maksymalnie 36 miesięcy.

Kryterium weryfikowane na podstawie pkt. 1.7 wniosku o dofinansowanie projektu.

Dzięki temu kryterium wnioskodawca ma możliwość działań projektowych według sekwencji: opracowanie koncepcji narzędzi wraz z materiałami merytorycznymi, przeprowadzenie pilotażowego wdrożenia narzędzi, standaryzacja i normalizacja narzędzi, produkcja narzędzi i ich upowszechnienie.

#### **Rekomendowany harmonogram działań w projekcie konkursowym**

We wniosku oraz planowanych zadaniach, Wnioskodawca uwzględni następujące etapy realizacji zadań dotyczące narzędzi diagnostycznych:

**Etap I.** Praca teoretyczna (maksymalnie **6 miesięcy** - dla obszarów poznawczego i osobowościowego, maksymalnie **4 miesiące** - dla obszaru emocjonalno-społecznego)

Na tym etapie Wnioskodawca opracuje szczegółowo model teoretyczny, w którym będzie prowadzone rozpoznanie (nauczyciele i specjaliści szkolni - dla obszaru emocjonalno-społecznego) oraz diagnoza i interwencja/wsparcie odpowiednio w obszarze poznawczym, osobowościowym i emocjonalno-społecznym. We wniosku powinien być on ogólnie opisany wraz ze wskazaniem jego użyteczności w diagnozie dzieci i młodzieży (uczniów), także z uwzględnieniem zasady uniwersalnego projektowania, założeń diagnozy funkcjonalnej, wykorzystania w diagnozie Międzynarodowej Klasyfikacji Funkcjonowania, Niepełnosprawności i Zdrowia ICF, potrzeb dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami.

Model powinien uwzględniać najnowszą wiedzę, historię badań empirycznych (evidence-based), które pozwalają określić jego wartość naukową oraz użyteczność w praktyce diagnostycznej placówek oświatowych. Istotne jest to, aby był on użyteczny dla wszystkich etapów edukacyjnych/rozwojowych (z wyłączeniem dzieci w wieku 9-13 lat dla obszaru emocjonalno-społecznego), w tym dla dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami. Aspekt rozwojowy powinien być uwzględniony w propozycji Wnioskodawcy. **Ten etap powinien zakończyć się raportem (tzw. Raportem końcowym I etapu), który powinien być przyjęty przez IP.**

Przyjęcie raportu odbędzie się na podstawie następujących kryteriów:

- będzie zawierał szczegółowy opis modelu teoretycznego oraz uzasadnienie jego wyboru,
- będzie zawierał uzasadnione teoretycznie profile wyników dzieci i młodzieży, czyli typowy ich układ, który może służyć specjalistom jako podstawa interpretacji wyników oraz wskazówki do pracy z dziećmi i młodzieżą (uczniem) o podobnym profilu, tzw. wstępna wersja materiałów postdiagnostycznych.
- będzie zawierał hipotetyczne profile funkcjonowania dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami wynikające z przyjętego modelu teoretycznego (w przypadku obszaru emocjonalno-społecznego, osobowościowego oraz poznawczego).

Ponadto w przypadku obszaru emocjonalno-społecznego, osobowościowego oraz poznawczego IOK zastrzega sobie prawo weryfikacji przyjętych założeń i możliwość wnoszenia uwagi modyfikacji do zaproponowanego modelu.

**Etap II.** Badania walidacyjne na (maksymalnie **12 miesięcy**)

W ramach kolejnego etapu IOK oczekuje, że Wnioskodawca opracuje wersję narzędzi, które zostaną zweryfikowane w badaniach walidacyjnych (wstępnych, prepilotażowych, pilotażowych, itp.). Przed przystąpieniem do badań prepilotażowych i pilotażowych Wnioskodawca powinien zweryfikować czy poszczególne pozycje są dostosowane do możliwości dzieci i młodzieży na poszczególnych etapach rozwojowych. Ponadto na tym etapie Wnioskodawca powinien zaprojektować wstępne wersje narzędzi dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami, z uwzględnieniem zasady uniwersalnego projektowania, stosowania wytycznych WCAG 2.0, założeń diagnozy funkcjonalnej, wykorzystania w diagnozie Międzynarodowej Klasyfikacji Funkcjonowania, Niepełnosprawności i Zdrowia ICF oraz potrzeb dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami.

IOK oczekuje, że próba w badaniu walidacyjnym będzie tak dobrana, że pozwoli to – z punktu widzenia statystycznego i psychometrycznego – na poprawną i psychometrycznie uzasadnioną weryfikację narzędzi.

**Efektom badań i analiz powinna być wersja finalna narzędzia**, która będzie wykorzystana w badaniach normalizacyjnych. Przy czym IP pozostawia Wnioskodawcy określenie niezbędnej liczby badań walidacyjnych/wstępnych/prepilotażowych/pilotażowych, których celem jest doprowadzenie do powstania wersji normalizacyjnej narzędzi.

Badanie(a) walidacyjne będą zawierać analizę psychometryczną wszystkich wersji narzędzia.

Na tę analizę powinny się składać następujące działania:

- analiza poszczególnych pozycji narzędzi. Przy czym IP oczekuje, że Wnioskodawca wykorzysta w tym celu item response theory (IRT),
- analiza trafności teoretycznej, zbieżnej i różnicowej oraz prognostycznej narzędzi. Dla IP ważne jest także określenie relacji pomiędzy istniejącymi w praktyce narzędziami (jeżeli takie istnieją) diagnostycznymi a proponowanymi przez Wnioskodawcę,
- analiza rzetelności skal i podskal narzędzi oraz określenie wartości dla półprzedziałów ufności z 85%, 90% i 95% prawdopodobieństwem.

Wnioskodawca powinien przewidzieć wszystkie koszty związane z produkcją narzędzi, w tym wersji elektronicznych (aplikacji elektronicznych) oraz koszty upowszechnienia narzędzi.

Badania walidacyjne zostaną zakończone **raportem**.

Ponadto w przypadku obszaru emocjonalno-społecznego, osobowościowego oraz poznawczego IOK zastrzega sobie prawo weryfikacji raportów częściowych i możliwość wnoszenia uwag i modyfikacji do zaproponowanych rozwiązań. W przypadku zaistnienia takiej konieczności Wykonawca wprowadzi przedstawione przez IOK rozwiązania w ramach przyjętego budżetu oraz czasu przewidzianego na realizację danego działania.

**Etap III.** Badania normalizacyjne i opracowanie materiałów postdiagnostycznych (maksymalnie **18 miesięcy** - dla obszarów poznawczego i osobowościowego, maksymalnie **20 miesięcy** - dla obszaru emocjonalno-społecznego)

Wnioskodawca przeprowadzi badania normalizacyjne na reprezentatywnej grupie dzieci i młodzieży w danym wieku, oddzielnie dla chłopców i dziewcząt. Tabele norm powinny być określone dla wieku rozwojowego oraz płci dzieci i młodzieży (uczniów), w tym oddzielne normy dla dzieci i młodzieży (uczniów) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym niepełnosprawnościami – narzędzia dostosowane do tej grupy dzieci i młodzieży (uczniów). Przy czym dla wybranych grup dzieci i młodzieży (uczniów) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym niepełnosprawnościami, Wnioskodawca opracowuje profile znormalizowanych wyników, które pozwolą specjalistom z poradni psychologiczno-pedagogicznych określić stopień prawdopodobieństwa występowania wybranej i uzasadnionej potrzeby edukacyjnej.

Na tym etapie powinny być **zweryfikowane empirycznie profile wyników** w ramach procedury klasyfikacji np. za pomocą latent class analysis (LCA), k-średnich lub podobnych. Niemniej wybór procedury klasyfikacji typów powinien być uzasadniony, np. przyjętą w danym obszarze diagnostycznym procedurą klasyfikacji wyników.

Wynikiem tego etapu są także **tabele norm dla wszystkich proponowanych wersji narzędzi**, przy czym Wnioskodawca proponuje wersje papierowe oraz wersje elektroniczne (wersja komputerowa desktopowa oraz webowa dla 5 najczęściej używanych przeglądarek internetowych).

Opracowane materiały postdiagnostyczne dla specjalistów z poradni psychologiczno-pedagogicznej będą opracowane jako materiały dodatkowe, oddzielne, ale spójne z opracowanymi narzędziami diagnostycznymi wchodzącymi w skład zestawu.

#### **Kryterium nr 2**

Alokacja została podzielona na 3 obszary zgodnie z poniższym schematem:

- a. obszar emocjonalno-społeczny – maksymalna wartość projektu: 7 697 144,00 PLN,
- b. obszar osobowościowy – maksymalna wartość projektu: 9 222 144,00 PLN,
- c. obszar poznawczy – maksymalna wartość projektu: 18 000 000,00 PLN.

W każdym z powyższych obszarów, do dofinansowania zostanie wybrany jeden, najwyżej oceniony projekt.

Zróżnicowana wysokość alokacji na poszczególne obszary wynika z faktu, iż narzędzia do badania poziomu rozwoju poznawczego (obszar poznawczy) wymagają zaangażowania dużego potencjału kadrowego o wysoko specjalistycznych kwalifikacjach. Narzędzia te będą wysoko wyspecjalizowane dla wszystkich grup dzieci i młodzieży (szeroki zakres) i wymagają przygotowania adaptacji dostosowań dla dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym niepełnosprawnościami, co jest procesem bardzo kosztownym. Ponadto produkcja i procedura zabezpieczenia dostępu do narzędzi będzie wymagająca i kosztowna.

#### **4.4. Ocena merytoryczna i wymagania wobec wnioskodawców**

Wnioski, które uzyskały pozytywną ocenę formalną kierowane są do oceny merytorycznej.

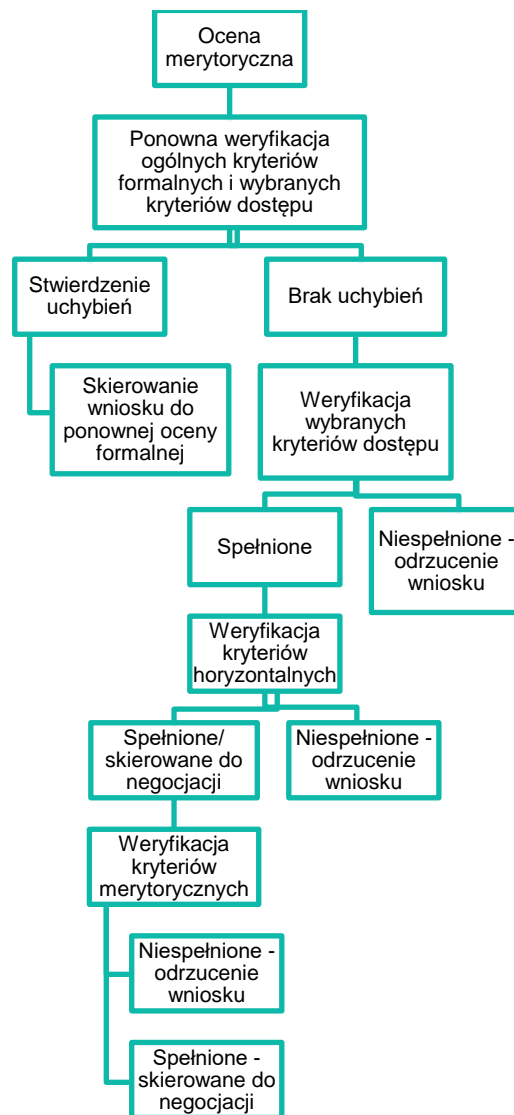
Ocena merytoryczna projektu obejmuje sprawdzenie czy projekt spełnia:

- a) wybrane kryteria dostępu,
- b) ogólne kryteria horyzontalne,
- c) ogólne kryteria merytoryczne,
- d) kryteria premiujące.

Oceny merytorycznej dokonuje dwóch członków KOP przy pomocy *Karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER* (załącznik nr 6 do regulaminu).

W przypadku gdy na etapie oceny merytorycznej oceniający stwierdzi, że wniosek nie spełnia ogólnych kryteriów formalnych bądź kryteriów dostępu, których ocena dokonywana była na etapie oceny formalnej, ponieważ uchybienia te nie zostały dostrzeżone na etapie oceny formalnej, wniosek, jako niepodlegający ocenie merytorycznej, trafia ponownie do oceny formalnej. Oceniający odnotowuje ten fakt na karcie oceny merytorycznej. Ponowna ocena formalna jest przeprowadzana zgodnie z zapisami podrozdziału 4.3.

Poniższy schemat przedstawia poszczególne etapy oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie.



W przypadku dokonywania w ramach KOP oceny merytorycznej nie więcej niż 200 projektów, ocena merytoryczna rozumiana jako podpisanie przez oceniających kart oceny merytorycznej wszystkich projektów ocenianych w ramach KOP jest dokonywana w terminie nie późniejszym niż 60 dni od daty dokonania oceny formalnej wszystkich projektów, które podlegały ocenie formalnej w ramach danego konkursu.

Przy każdym kolejnym wzroście liczby projektów maksymalnie o 200, termin dokonania oceny merytorycznej może zostać wydłużony maksymalnie o 30 dni (np. jeżeli w ramach KOP ocenianych jest od 201 do 400 projektów termin dokonania oceny merytorycznej wynosi nie więcej niż 90 dni od daty dokonania oceny formalnej wszystkich projektów, które podlegały ocenie formalnej w ramach danego konkursu).

Termin dokonania oceny merytorycznej nie może jednak przekroczyć 120 dni niezależnie od liczby projektów ocenianych w ramach KOP.

#### 4.4.1. Kryteria dostępu weryfikowane na etapie oceny merytorycznej

Kryteria dostępu dotyczą warunków, jakie obligatoryjnie powinien spełniać wniosek oraz podmiot aplikujący, żeby móc ubiegać się o dofinansowanie w danym konkursie. Treść kryteriów dostępu wraz z ich uzasadnieniem jest zawarta w RPD (załącznik nr 13 do regulaminu).

##### **Kryterium nr 1**

Wnioskodawcą projektu jest podmiot publiczny lub niepubliczny posiadający udokumentowane doświadczenie w opracowywaniu lub adaptacji wystandaryzowanych narzędzi diagnostycznych wspierających pomoc psychologiczno-pedagogiczną dzieci i młodzieży, który w ciągu ostatnich 5 lat, zrealizował co najmniej 1 projekt lub usługę o łącznej wartości stanowiącej co najmniej 10% wartości projektu składanego w odpowiedzi na niniejszy konkurs w przypadku każdego obszaru indywidualnie: poznawczego, osobowościowego i emocjonalno-społecznego.

Kryterium ma na celu zapewnienie jak najwyższej jakości wypracowanych w ramach projektów narzędzi diagnostycznych przez podmioty, które posiadają doświadczenie w opracowywaniu lub adaptacji tego typu narzędzi w swojej wcześniejszej działalności.

Wymagania, jakie musi spełnić uczestnik konkursu:

- a) posiada niezbędną wiedzę i udokumentowane doświadczenie w opracowywaniu lub adaptacji wystandaryzowanych narzędzi diagnostycznych wspierających pomoc psychologiczno-pedagogiczną dzieci i młodzieży,
- b) w ciągu ostatnich 5 lat, zrealizował co najmniej 1 projekt lub usługę o łącznej wartości stanowiącej co najmniej 10% wartości projektu składanego w odpowiedzi na niniejszy konkurs w przypadku każdego obszaru indywidualnie: poznawczego, osobowościowego i emocjonalno-społecznego, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywał, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w konkursie, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej jedną usługę polegającą na opracowaniu narzędzia diagnostycznego oraz opracowaniu materiałów merytorycznych o wartości nie niższej niż 10% wartości projektu składanego w odpowiedzi na niniejszy konkurs. Jako narzędzia diagnostyczne IOK rozumie np. testy, inwentarze, kwestionariusze, skale obserwacyjne itp. Za materiały merytoryczne IOK rozumie przygotowanie w wersji elektronicznej lub papierowej materiałów merytorycznych do opracowanego narzędzia lub materiały np. publikacje, analizy, raporty, sprawozdania, opracowania, scenariusze zajęć itp.

##### **Kryterium nr 2**

Wnioskodawca zapewni funkcjonowanie systemu elektronicznego nadawania uprawnień do narzędzi diagnostycznych w wersji on-line.

Kryterium ma na celu zapewnienie elektronicznego dostępu do wypracowanych narzędzi diagnostycznych w sposób zapewniający utrzymanie norm bezpieczeństwa dostępu – tylko dla osób z uprawnieniami do nabywania testów i ich przeprowadzania.

Wskazana funkcjonalność powinna opierać się na aplikacji elektronicznej umożliwiającej m.in.

- a) konfigurację dostępu dla osób badanych (z indywidualnymi kodami dostępu np. dla poradni);
- b) akwizycję danych uzyskanych z oceny ucznia;

- c) przeliczanie danych na wyniki surowe i wyniki standaryzowane odniesione do norm ogólnopolskich oraz norm specyficznych dla wieku, płci i środowiska zamieszkania;
- d) generowanie automatycznego raportu z wynikami badań i charakterystyką opisową właściwości osoby badanej;
- e) eksportowanie wyników uzyskanych z badania do pliku xls lub CSV.

Opracowana aplikacja zostanie przygotowana zgodnie ze standardami opisanymi w załączniku nr 20 do regulaminu. IOK zastrzega sobie możliwość prowadzenia uzgodnień w zakresie rozwiązań technologicznych z beneficjentami, których projekty zostaną wybrane do dofinansowania.

Wnioskodawca zapewni funkcjonowanie systemu elektronicznego nadawania uprawnień do narzędzi diagnostycznych w wersji on-line zawierającą także panel administracyjny umożliwiający zarządzanie systemem i nadawanie uprawnień dla poradni psychologiczno-pedagogicznych przez ORE (np. poprzez system indywidualnych/unikatowych kodów dla zdefiniowanych użytkowników systemu). Elektroniczny dostęp do wypracowanych narzędzi diagnostycznych ma zapewnić utrzymanie norm bezpieczeństwa dostępu – tylko dla osób z uprawnieniami do nabywania testów i ich przeprowadzania.

Wskazana funkcjonalność powinna opierać się na aplikacji elektronicznej umożliwiającej m.in.

- akwizycję danych uzyskanych z oceny ucznia;
- przeliczanie danych na wyniki surowe i wyniki standaryzowane odniesione do norm ogólnopolskich oraz norm specyficznych dla wieku, płci i środowiska zamieszkania;
- generowanie automatycznego raportu z wynikami badań i charakterystyką opisową właściwości osoby badanej.
- konfigurację dostępu dla osób badanych (z indywidualnymi kodami dostępu np. dla poradni);
- eksportowanie wyników uzyskanych z badania do pliku xls lub CSV.

Wykonawca prześle MEN plik instalacyjny, który umożliwi zainstalowanie na wybranej platformie ORE oraz na serwerze narzędzi i umożliwi specjalistom z poradni psychologiczno-pedagogicznych korzystanie z wersji elektronicznych materiałów on-line. Wykonawca zainstaluje także ww. rozwiązania technologiczne na platformie lub serwerze ORE. MEN otrzyma kody źródłowe do pliku instalacyjnego wraz z instrukcją instalacji i użytkownika systemu. Narzędzie będzie umożliwiało gromadzenie danych, generowanie wyników i raportów z badania oraz będzie zawierało także panel administracyjny umożliwiający analizę danych i zarządzanie nimi oraz narzędziami i materiałami znajdującymi się w zasobach. Rozwiązania technologiczne zostaną uzgodnione z Wykonawcą na etapie negocjacji.

Poradnie psychologiczno-pedagogiczne otrzymają nagraną na płytach wersję elektroniczną podręczników, materiałów postdiagnostycznych – natomiast nie otrzymają pliku instalacyjnego opisanego powyżej. MEN docelowo planuje monitorować sposób wykorzystania zestawu narzędzi diagnostycznych – zatem plik instalacyjny wraz z panelem administracyjnym zawierającym funkcjonalności umożliwiające administrowanie, zarządzanie, nadawanie uprawnień i monitorowanie użytkownika będzie przekazany wyłącznie do MEN.

Opis rozwiązań technologicznych platformy systemu poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego (na której będą zamieszczane w przyszłości narzędzia diagnostyczne) zawiera załącznik nr 20 do regulaminu.

### Kryterium nr 3

Projekt realizowany jest przez podmiot lub w partnerstwie z podmiotem, którego zadania statutowe są związane z prowadzeniem badań naukowych w obszarze poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego, np. uczelnia/institut badawczy/jednostka badawczo-rozwojowa prowadząca studia/badania/działania w zakresie psychometrii.

Kryterium ma na celu zapewnienie jak najwyższej jakości wypracowanych w ramach projektów narzędzi diagnostycznych we współpracy z podmiotami, które posiadają najnowszą wiedzę z zakresu tematyki projektu i prowadzą czynne badania naukowe, mające na celu aktualizację wiedzy i trendów w psychologii dzieci i młodzieży, ze szczególnym uwzględnieniem tematyki poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego.

#### **Kryterium nr 4**

Przygotowanie każdego z zestawów narzędzi, o których mowa w kryterium dostępu nr 5 musi zostać podzielone na niżej wymienione etapy:

- a. opracowanie koncepcji i założeń merytorycznych i teoretycznych dla danego zestawu narzędzi, z uwzględnieniem założeń koncepcyjnych dotyczących zawartości zestawu, wynikających z modelowego zestawu narzędzi diagnostycznych opracowanego w ramach projektu pozakonkursowego,
- b. przygotowanie prepilotażowej wersji narzędzi,
- c. realizacja badań pilotażowych,
- d. opracowanie wersji narzędzi do badań standaryzacyjnych,
- e. przygotowanie podręcznika/ów do zestawu narzędzi (wersja papierowa i elektroniczna),
- f. produkcja narzędzi,
- g. opracowanie i wykonanie materiałów merytorycznych (materiałów postdiagnostycznych) do każdego z opracowanych narzędzi w ramach zestawu (wersja elektroniczna),
- h. zaprojektowanie wszystkich narzędzi wchodzących w skład danego zestawu zgodnie z zasadą uniwersalnego projektowania oraz zapewnienie adaptacji/dostosowań dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w tym niepełnosprawnościami do wszystkich zestawów narzędzi diagnostycznych (patrz kryterium dostępu nr 7.)
- i. dystrybucja i upowszechnianie opracowanych zestawów narzędzi, wraz z materiałami dodatkowymi, do wszystkich poradni psychologiczno-pedagogicznych (zgodnie z danymi SIO wg stanu na dzień 30 września roku kalendarzowego, w którym upowszechniane będą narzędzia).

Wszystkie etapy związane z opracowaniem, testowaniem, standaryzacją, produkcją i upowszechnianiem narzędzi diagnostycznych zostaną zrealizowane zgodnie z najnowszą wiedzą dotyczącą poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego oraz zasadami prowadzenia badań standaryzacyjnych, walidacyjnych i normalizacyjnych (w tym m.in. struktury próby, jej wielkości oraz zasięgu prowadzenia działań standaryzacyjnych) oraz będą spełniać kryteria poprawności psychometrycznej.

Opracowanie koncepcji oraz założeń merytorycznych i teoretycznych dla danego zestawu narzędzi, należy przeprowadzić z uwzględnieniem założeń koncepcyjnych dotyczących zawartości zestawu, wynikających z modelowego zestawu narzędzi diagnostycznych opracowanego przez ORE w ramach projektu pozakonkursowego pn. „Opracowanie instrumentów do prowadzenia diagnozy psychologiczno-pedagogicznej” (POWER Działanie 2.10 Typ 4), jako *Podręcznik do modelowego zestawu narzędzi diagnostycznych TROS-KA*, stanowiący załącznik nr 15 do regulaminu.



Ponadto wszystkie narzędzia wchodzące w skład danego zestawu należy zaprojektować zgodnie z zasadą uniwersalnego projektowania oraz zapewnić adaptacje/dostosowania dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami, do zestawu narzędzi diagnostycznych zgodnie z wytycznymi, standardami i wskazówkami zawartymi w dokumencie *Diagnoza specjalnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych dzieci i młodzieży - Standardy, wytyczne oraz wskazówki do przygotowania i adaptacji narzędzi diagnostycznych dla dzieci i młodzieży z wybranymi specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi*, stanowiącym załącznik nr 16 do regulaminu.

Dystrybucja opracowanego zestawu narzędzi diagnostycznych odpowiednio dla obszaru emocjonalno-społecznego, osobowościowego i poznawczego będzie obejmowała: konfekcjonowanie i dostarczenie na terenie kraju jednego pełnego kompletu zestawu narzędzi do wszystkich poradni psychologiczno-pedagogicznych, które podpiszą z ORE Porozumienie dotyczące wykorzystania narzędzi (dane poradni zgodnie z danymi SIO, stan na rok produkcji). Zestaw narzędzi adaptowanych, modyfikowanych i dostosowanych do potrzeb uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi zostanie przekazany do poradni psychologiczno-pedagogicznych posiadających uprawnienia do wydawania orzeczeń dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

#### **Kryterium nr 5**

Wnioskodawca zobowiązuje się do wypracowania **własnej nowatorskiej** koncepcji narzędzi diagnostycznych. Przedmiotem konkursu **nie jest** adaptacja narzędzi już istniejących i stosowanych w innych krajach lub obszarach wsparcia, ani zakup licencji i jej dostosowanie do potrzeb grupy docelowej. Wstępne założenia koncepcji opracowania zestawów narzędzi diagnostycznych będą obowiązkowo stanowiły załącznik do wniosku o dofinansowanie.

IOK zakłada, że wnioskodawca wypracuje własną nowatorską koncepcję narzędzi diagnostycznych, podręczników i materiałów postdiagnostycznych.

IOK nie dopuszcza adaptacji, tłumaczeń, standaryzacji narzędzi już istniejących i stosowanych w innych krajach lub obszarach wsparcia, ani zakupu licencji i jej dostosowania do potrzeb grupy docelowej.

Zarówno adaptacja narzędzi diagnostycznych, jak i zakup licencji, stwarzają ryzyko braku bezpłatnego dostępu do tych materiałów na przestrzeni lat. Celem przedmiotowego kryterium jest uniknięcie ryzyka polegającego na konieczności ponownego wykupienia licencji lub zapłaty za materiały zużywalne po określonym licencją (lub umową z właścicielem praw autorskich) okresie bezpłatnego korzystania z narzędzi i materiałów.

IOK nie dopuszcza możliwości przyjęcia adaptacji istniejących narzędzi diagnostycznych ani materiałów merytorycznych/postdiagnostycznych (w tym tłumaczeń) wchodzących w skład zestawu. Wszystkie opracowane narzędzia diagnostyczne oraz materiały merytoryczne wchodzące w skład zestawu muszą być autorskie.

W przedłożonej koncepcji Wykonawca wskaże:

- opis założeń metody, w oparciu o którą zostaną skonstruowane narzędzia diagnostyczne, w tym jej podstawy teoretyczne,
- zarys sposobu jej użycia,
- opis planowanej konstrukcji zestawu narzędzi wraz ze wskazaniem liczby planowanych narzędzi z uwzględnieniem różnic wynikających z etapów rozwojowych i specjalnych

potrzeb edukacyjnych do przygotowania w ramach zestawu oraz ich zakresu merytorycznego i planowanej formy, opis podręcznika/ów (wskazanie liczby podręczników, liczby stron podręcznika/ów),

- informację o sposobie prowadzenia badań standaryzacyjnych, normalizacyjnych i walidacyjnych, w tym informację o strukturze próby, jej wielkości oraz zasięgu prowadzenia działań standaryzacyjnych w odniesieniu do każdego z etapów rozwoju i specjalnych potrzeb edukacyjnych,
- etapy realizacji poszczególnych działań związanych z przygotowaniem pakietu narzędzi - harmonogram realizacji poszczególnych działań z podziałem na miesiące w odniesieniu do etapów wskazanych w regulaminie konkursu oraz konkretne czynności do wykonania wraz ze wskazaniem produktów osiągniętych na koniec każdego etapu (miesiąca) działania,
- procedurę i sposób przygotowania poszczególnych elementów wchodzących w skład zestawu (narzędzia, ewentualne materiały zużywalne, podręcznik/i wraz z kluczami), w tym forma graficzna.

W przedłożonej koncepcji wnioskodawca przedstawi projekt planowanego zestawu narzędzi diagnostycznych. W projekcie narzędzi diagnostycznych, podręczników, materiałów merytorycznych (postdiagnostycznych) najważniejsze będą ich walory merytoryczne.

Projekt powinien mieć atrakcyjną formułę nawiązującą do funkcjonowania, wiedzy i umiejętności dzieci i młodzieży, z uwzględnieniem każdego z etapów rozwoju jednostki, a także uwzględniać specyfikę pracy i funkcjonowania dzieci i młodzieży (uczniów) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym także z niepełnosprawnościami. Projekt ma być atrakcyjny wizualnie i przeznaczony dla specjalistów z poradni psychologiczno-pedagogicznych (w przypadku obszaru emocjonalno-społecznego, poznawczego i osobowościowego) oraz nauczycieli i specjalistów szkolnych (w przypadku obszaru emocjonalno-społecznego).

Narzędzia diagnostyczne z obszaru poznawczego, osobowościowego i emocjonalno-społecznego będą opracowane według ogólnie przyjętych standardów w tego typu pracach badawczych.

Z uwagi na konieczność opisania założeń koncepcji opracowywanych zestawów narzędzi i ograniczoną liczbą znaków w SOWA Wnioskodawcy są zobowiązani do załączenia wstępnych założeń koncepcji opracowania zestawów narzędzi diagnostycznych do składanego wniosku o dofinansowanie. Założenia merytoryczne, jakie będą musiały znaleźć się w opisie koncepcji zostały opracowane przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach projektu pozakonkursowego pn. „Opracowanie instrumentów do prowadzenia diagnozy psychologiczno-pedagogicznej” (POWER Działanie 2.10 Typ 4) i stanowią załącznik nr 15 do regulaminu.

W koncepcji zostanie wskazana liczba uczniów, nauczycieli, rodziców/opiekunów prawnych i specjalistów uczestniczących w badaniach prepiłotażowych, pilotażowych, standaryzacyjnych - walidacyjnych i normalizacyjnych w odniesieniu do każdego z narzędzi wchodzących w skład zestawu.

Zakłada się, że w badaniach zostanie wykorzystana procedura badania 270 stopni. Proces diagnostyczny powinien zakładać gromadzenie i porównywanie informacji z różnych obszarów funkcjonowania dziecka (np. dom rodzinny, jednostka systemu oświaty, grupa rówieśnicza, sytuacja badania itp.) oraz środowiska – czynnikach wspierających dziecko i barierach wpływających na jego funkcjonowanie. . Pozyskanie informacji o danym uczniu od różnych osób pozwala na względną obiektywizację jego opisu oraz może stanowić punkt wyjścia do rozmów na temat jego etapu rozwoju czy poziomu charakterystyk psychologicznych określonych w modelu teoretycznym narzędzia.

Na podstawie koncepcji zostanie wykonany ww. zestaw narzędzi diagnostycznych oraz nastąpi ich upowszechnienie do placówek uprawnionych do wydawania opinii i orzeczeń.

W zakresie obszaru emocjonalno-społecznego zestaw narzędzi diagnostycznych będzie wykorzystywał metodę badania 270 stopni: podstawowym założeniem tego sposobu badania jest równoważność narzędzi diagnostycznych (powinna być zweryfikowana w odpowiedniej procedurze statystycznej). Niemniej wszystkie skale wykorzystane do badania metodą 270 stopni powinny mieć ten sam zestaw pozycji testowych, jednak prezentowane w różnej formie językowej (osoba) dostosowanej do oceniającego i badanego. Instrukcja powinna jasno wskazywać na to, co jest przedmiotem badania u danego ucznia, co ma ocenić rodzic lub nauczyciel. Pozycje testowe powinny być tak skonstruowane, aby ujmowały to, co jest obserwowalne dla nauczyciela oraz rodzica. Stąd istotne jest, aby na etapie operacjonalizacji konstruktów teoretycznych uwzględnić ten warunek. Ponadto, to co jest obserwowalne - zachowania, gesty, słowa - dla nauczyciela i rodzica jest też ocenialne dla samego badanego. Wykonawca powinien też określić sposoby interpretacji rozbieżności pomiędzy ocenami ucznia, rodzica i nauczyciela. Ta rozbieżność powinna być wyjaśniana na gruncie przyjętej teorii oraz praktyki poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego. Co więcej, powinna być analizowana - jeżeli tak wynika z przyjętej teorii dla danego narzędzia - pod kątem specjalnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych dzieci i młodzieży.

Działanie konkursowe obejmuje także opracowanie koncepcji na wykonanie materiałów merytorycznych (materiałów postdiagnostycznych) do każdego z opracowanych narzędzi w ramach zestawu (wersja elektroniczna) oraz podręczników do narzędzi diagnostycznych (wersja papierowa i elektroniczna).

Wykonawca w koncepcji wskaże zakres merytoryczny i proponowane tytuły materiałów, rodzaj materiałów merytorycznych, objętość, formę, terminy ich przygotowania, a następnie przedstawi w koncepcji sposób wykonania materiałów merytorycznych (materiałów postdiagnostycznych) oraz ich upowszechnienia do placówek uprawnionych do wydawania opinii i orzeczeń.

W ramach koncepcji materiałów merytorycznych (postdiagnostycznych) i podręcznika/ów, wnioskodawca musi uwzględnić następujące elementy:

- a) wykaz materiałów merytorycznych (postdiagnostycznych) do opracowanych narzędzi, wraz ze wskazaniem obszarów merytorycznych wchodzących w skład każdego z planowanych materiałów, aby specjaliści z poradni psychologiczno-pedagogicznych (w przypadku obszaru emocjonalno-społecznego, poznawczego i osobowościowego) oraz nauczyciele i specjaliści szkolni (w przypadku obszaru emocjonalno-społecznego) mieli możliwość rozpoznawania potrzeb i możliwości dzieci i młodzieży odpowiednio w obszarach emocjonalno-społecznym, poznawczym i osobowościowym, ze szczególnym uwzględnieniem funkcjonowania potrzeb dzieci i młodzieży, w tym także dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym także z niepełnosprawnościami, szczególnie w zakresie rozpoznawania potencjałów, możliwości i sposobu funkcjonowania w środowisku, a także trudności wynikających z deficytów. Opis ten powinien uwzględniać takie zagadnienia jak m.in. formy współpracy poradni psychologiczno-pedagogicznej ze szkołą w zakresie planowania, organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla uczniów odpowiednio w obszarach emocjonalno-społecznym, poznawczym i osobowościowym, w tym wsparcia dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym także z niepełnosprawnościami z uwzględnieniem założeń diagnozy funkcjonalnej,
- b) wykaz podręczników zawierających m.in. strukturę i zawartość, procedurę stosowania narzędzi, procedurę badań standaryzacyjnych, normalizacyjnych, walidacyjnych, strukturę próby uczestników itp.,

- c) tytuły tych materiałów i podręcznika/ów;
- d) liczbę planowanych materiałów merytorycznych - materiały merytoryczne do każdego z narzędzi diagnostycznych wchodzących w skład zestawu z uwzględnieniem poszczególnych etapów rozwojowych. Do każdego narzędzia wchodzącego w skład zestawu będzie opracowanych co najmniej 5 materiałów merytorycznych uwzględniających różne obszary funkcjonowania dzieci i młodzieży.

Każdy z materiałów merytorycznych (postdiagnostycznych) do każdego z narzędzi diagnostycznych musi zawierać co najmniej 20 scenariuszy zajęć, 20 gier dydaktycznych oraz 20 prezentacji multimedialnych. Każda z prezentacji musi zawierać nie mniej niż 12 slajdów (w przypadku obszarów **osobowościowego** i **poznawczego** oraz 10 slajdów (w przypadku obszaru **emocjonalno-społecznego**). Materiał musi zawierać także inne nowatorskie propozycje dotyczące prowadzenia procesu postdiagnostycznego oraz liczbę podręczników (ilość podręczników uzależniona jest od ilości narzędzi).

Wykonawca wskaże ponadto:

- a) objętość planowanych materiałów merytorycznych (postdiagnostycznych) oraz podręcznika/ów ze wskazaniem liczby znormalizowanych stron (przy czym uznaje się, że jedna strona znormalizowanego maszynopisu to 1800 znaków ze spacjami na stronie A4),
- b) procedurę i sposób przygotowania poszczególnych materiałów merytorycznych oraz podręcznika/ów wchodzących w skład zestawu, w tym formę graficzną.

Wnioskodawca przedstawi w koncepcji przykładowy projekt zawierający: opis jednego scenariusza, gry dydaktycznej i prezentacji multimedialnej, a także przedstawi zawartość i formę graficzną podręcznika.

Wnioskodawca przedstawi minimalną liczbę stron wchodzących w skład każdego z materiałów postdiagnostycznych i podręczników.

Minimalna liczba stron wchodzących w skład każdego z minimum 5 materiałów i podręczników to 60 stron.

Narzędzia diagnostyczne wchodzące w skład zestawu, podręczniki i materiały merytoryczne (postdiagnostyczne) powstaną na podstawie koncepcji wyłonionej w wyniku konkursu, co w intencji IOK winno doprowadzić do tego, aby odbiorcy przedmiotowych narzędzi diagnostycznych - specjaliści z poradni psychologiczno- pedagogicznych oraz nauczyciele i specjaliści szkolni (dotyczy wyłącznie obszaru emocjonalno-społecznego) otrzymali narzędzia dla każdego etapu rozwoju (za wyjątkiem etapu dotyczącego dzieci i młodzieży w wieku 9–13 lat w obszarze emocjonalno-społecznym).

Wszystkie narzędzia wchodzące w skład zestawu będą diagnozowały odpowiednio obszary funkcjonowania emocjonalno-społecznego, poznawczego i osobowościowego z uwzględnieniem aktualnych założeń teoretycznych.

Zakłada się, że w przypadku etapu rozwojowego 0-3 narzędzie będzie badało temperament jako część składową osobowości (dotyczy obszaru osobowościowego). Wykonawca zestawu przygotowuje także podręczniki oraz materiały merytoryczne (postdiagnostyczne) do każdego zestawu.

Koncepcja musi uwzględniać:

- a) aktualnie obowiązujące przepisy prawa i standardy diagnozy psychologicznej, w tym w szczególności:
  - standardy metodologiczne będące wytycznymi dla polskich autorów podręczników testowych, tak, aby były zgodne z wytycznymi międzynarodowymi- European

Federation of Psychologists' Associations (EFPA), American Psychological Association (APA), International Test Commission (ITC),

- standardy diagnozy psychologicznej Sekcji Diagnozy Psychologicznej PTP,
- kategoryzację narzędzi diagnostycznych Komisji ds. Testów Psychologicznych PTP,
- ustawę o zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów z dnia 8 czerwca 2001 r. (Dz. U. Nr 73, poz. 763, z późn. zm.),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. 2013, poz. 532),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 11 grudnia 2002 r. w sprawie ramowego statutu publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej,
- w tym publicznej poradni specjalistycznej (Dz. U. Nr 223, poz. 1869 z późn. zm.),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 lutego 2013 r. w sprawie szczegółowych zasad działania publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym publicznych poradni specjalistycznych (Dz. U. 2013, poz. 199),
- ustawę z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia, kształcenia ogólnego dla szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy oraz kształcenia ogólnego dla szkoły policealnej (Dz. U. z 2017 r., poz. 356),

- b) najnowsze trendy w edukacji oraz poradnictwie psychologiczno-pedagogicznym,
- c) aktualną wiedzę z zakresu psychologii rozwoju człowieka, w tym z cyklu życia jednostki wraz z dostosowaniem do potrzeb i możliwości dzieci i młodzieży w danym wieku,
- d) zmiany zachodzące w rzeczywistości prawnej,
- e) założenia diagnozy funkcjonalnej oraz Międzynarodowej Klasyfikacji Funkcjonowania, Niepełnosprawności i Zdrowia (ICF),
- f) zasadę uniwersalnego projektowania,
- f) międzynarodowe wytyczne WCAG 2.0, co najmniej na poziomie AA (rozszerzonym) zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2012, poz. 526).

#### **Kryterium nr 6**

Wnioskodawca zobowiązuje się do opracowania zestawu / zestawów różnorodnych narzędzi diagnostycznych. Narzędzia diagnostyczne wchodzące w skład zestawu powinny być przygotowane w różnej formie, w zależności od specyfiki obszaru, jakiego dotyczą oraz wieku badanych, w tym m.in. wykonaniowej (tradycyjnej papierowej), obserwacyjnej (np. skale obserwacyjne, zadania grupowe), wywiadu (np. wywiad środowiskowy, indywidualny wywiad pogłębiony), obrazkowej i **innej stosującej nowatorskie rozwiązania.**

Narzędzia w każdym z obszarów mają być skierowane do dzieci w każdym wieku, za wyjątkiem obszaru emocjonalno-społecznego, co wynika z ograniczeń związanych z realizacją projektu pozakonkursowego.

Kryterium ma na celu zapewnienie stworzenia zestawu / zestawów narzędzi dostosowanych do zróżnicowanych potrzeb i możliwości psychofizycznych uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, adekwatnych do dysfunkcji uczniów, umożliwiających kompleksową diagnozę rozwoju ucznia.

Narzędzia dla obszaru **emocjonalno-społecznego** dla uczniów w wieku 9-13 lat, które wykorzystywane będą w ramach postępowania postdiagnostycznego zgodnie z podstawą programową kształcenia ogólnego dla szkół podstawowych, zostały opracowywane w ramach projektu pozakonkursowego: „Opracowanie instrumentów do prowadzenia diagnozy psychologiczno-pedagogicznej” (POWER Dz. 2.10 Typ 4). W ramach projektów konkursowych opracowanie narzędzi dla tej grupy wiekowej nie jest kosztem kwalifikowalnym.

Narzędzia diagnostyczne planowane do opracowania w ramach projektów konkursowych będą przeznaczone dla dzieci i młodzieży w wieku od 0 do 25 lat (za wyjątkiem obszaru emocjonalno-społecznego dla dzieci w wieku od 9 do 13 lat dla których narzędzia diagnostyczne zostały opracowane w ramach projektu pozakonkursowego ORE).

Zarówno narzędzia diagnostyczne, jak i materiały postdiagnostyczne wchodzące w skład zestawu, będą prezentowały nowatorskie rozwiązania w zakresie prowadzenia diagnozy dzieci i młodzieży (uczniów) w obszarze emocjonalno-społecznym, poznawczym i osobowościowym, w szczególności przy uwzględnieniu wykorzystania w procesie diagnozy metody obserwacji (przy zastosowaniu kart obserwacyjnych, np. w trakcie wykonywania zadań grupowych przez uczniów, współpracy, zabawy, odgrywania ról, pracy indywidualnej itp.) i poszerzonego wywiadu.

Narzędzia diagnostyczne wchodzące w skład zestawu powinny być przygotowane w różnej formie w tym m.in. wykonaniowej (tradycyjnej - papierowej), obserwacyjnej (np. skale obserwacyjne, zadania grupowe), wywiadu (np. wywiad środowiskowy, indywidualny wywiad pogłębiony), obrazkowej i innej stosującej nowatorskie rozwiązania oraz posiadać wersje elektroniczne.

Narzędzia muszą być dostosowane do etapu rozwoju dzieci i młodzieży w przedziale wiekowym 0-25 lat, muszą obejmować diagnozę odpowiednio obszaru emocjonalno-społecznego (z wyłączeniem dzieci w wieku 9-13 lat), poznawczego i osobowościowego jednostki, uwzględniać cykle życia: etap wczesnego rozwoju 0-3 lata (badany temperament jako składowa część osobowości - dla obszaru poznawczego i osobowościowego), etap przedszkolny 4-6 (dla obszaru poznawczego i osobowościowego), etap szkolny 7-16 (dla obszaru poznawczego i osobowościowego), etap dla starszej młodzieży 17-25 (dla obszaru poznawczego i osobowościowego) oraz posiadać niezbędne dostosowania wynikające z funkcjonowania określonych grup dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

Podsumowując, w koncepcji dla obszaru **poznawczego i osobowościowego** należy uwzględnić przyjęte etapy rozwoju jednostki (cykle życia):

- etap wczesnego rozwoju 0–3 lata
- etap przedszkolny 4–6 lat
- etap szkolny 7–16 lat
- etap dla starszej młodzieży 17–25 lat

Natomiast dla obszaru **emocjonalno-społecznego** należy uwzględnić przedział wiekowy 0-25, z wyłączeniem dzieci w wieku 9-13 lat.

Wszystkie materiały służące do przeprowadzenia diagnozy wchodzące w skład zestawu muszą być dołączone do zestawu wraz z podręcznikami (dotyczy to także materiałów zużywalnych, pomocniczych itp., np. zestawów klocków, przedmiotów itp.).

Wszystkie materiały merytoryczne (postdiagnostyczne) będą uwzględniały możliwości dzieci i młodzieży (uczniów) i ich potencjał, a także będą określały, jak nauczyciele oraz specjaliści mogą w sposób zespołowy planować wsparcie dla dzieci i młodzieży (ucznia) - edukacyjne i w zakresie pomocy psychologiczno-pedagogicznej - w przypadku występujących trudności.

Narzędzia diagnostyczne, podręcznik/i oraz materiały merytoryczne (postdiagnostyczne), muszą być merytorycznie poprawne, spełniać kryteria poprawności psychometrycznej oraz powinny być atrakcyjne dla odbiorcy (ucznia/dzieci i młodzieży).

Narzędzia diagnostyczne wchodzące w skład zestawu muszą być przygotowane w wersji drukowanej oraz elektronicznej (na nośniku elektronicznym: np. płyta, pendrive). W przypadku opracowania narzędzi wymagających wykonywania określonych działań (np. klocki, przedmioty), wykonawca przekaże także szczegółowy opis specyfikacji merytorycznej, technicznej, technologicznej i innej służącej ich opracowaniu, zaprojektowaniu i wyprodukowaniu.

Wykonawca wyprodukuje i upowszechni:

- liczbę zestawów narzędzi diagnostycznych odpowiadającą liczbie poradni psychologiczno-pedagogicznych (dane SIO z roku produkcji zestawu) uprawnionych do wydawania opinii i orzeczeń zgodnie z przepisami prawa oraz 200 zestawów dodatkowych do ORE - zestawów drukowanych zawierających komplet narzędzi diagnostycznych, podręcznika/ów do tych narzędzi wraz z kluczami, instrukcjami dla badaczy i innymi niezbędnymi materiałami do prowadzenia diagnozy (np. materiały zużywalne) i rozpoznania potrzeb uczniów,
- 1 wersję materiałów elektronicznych zawierającą wszystkie elementy wchodzące w skład ww. zestawu (przekazaną na nośniku elektronicznym IOK), a w szczególności zawierającą narzędzia diagnostyczne i podręczniki,
- zestaw materiałów merytorycznych (postdiagnostycznych) w wersji elektronicznej (przekazany na nośniku elektronicznym IOK).

Każdy zestaw narzędzi będzie składał się z:

- narzędzi diagnostycznych oraz materiałów zużywalnych (opcjonalnie, min. dla 30 osób) i niezbędnych do prowadzenia diagnozy (wersja papierowa i elektroniczna),
- podręcznika/ów (wersja papierowa i elektroniczna),
- materiałów merytorycznych/postdiagnostycznych (wersja elektroniczna).

Wymogi dotyczące oznakowania zestawu narzędzi diagnostycznych, podręczników oraz materiałów postdiagnostycznych zostały opisane w dokumencie *Wymogi dotyczące oznakowania zestawu narzędzi diagnostycznych* stanowiącym załącznik nr 17 do regulaminu. Uczestnik konkursu zobowiązuje się do oznakowania wszystkich produktów powstających w ramach działania zgodnie z opisem zawartym w ww. załączniku. Uczestnik konkursu zobowiązuje się do uwzględnienia tych wymagań także w projektach graficznych poszczególnych produktów projektu.

Korzystanie z opracowanych narzędzi diagnostycznych, podręczników i materiałów merytorycznych (postdiagnostycznych) będzie bezterminowe i nieodpłatne dla placówek uprawnionych do wydawania opinii i orzeczeń oraz nauczycieli i specjalistów szkolnych (w przypadku obszaru emocjonalno-społecznego).

### **Kryterium nr 7**

Wnioskodawca zobowiązuje się do dostosowania, opracowania, wyprodukowania i upowszechnienia narzędzi diagnostycznych, uwzględniających działania skierowane do uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami oraz ukierunkowanych na zaspokojenie potrzeb osób pochodzących z różnych kręgów kulturowych, tj. stworzy narzędzia zgodnie z zasadą uniwersalnego projektowania oraz adaptuje je do potrzeb dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w procesie standaryzacji i normalizacji. Przedmiotowej adaptacji podlegają wszystkie narzędzia opracowane w ramach projektów konkursowych.

Aby uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w szczególności uczniowie z niepełnosprawnościami mogli sprostać wymaganiom edukacyjnym, a w konsekwencji w pełni uczestniczyć w życiu społecznym i zawodowym, konieczne jest uwzględnienie ich potrzeb w procesie diagnostycznym, który determinuje pomoc, jaką uczeń uzyskuje w systemie oświaty. Dostępność narzędzi diagnostycznych dla osób z niepełnosprawnościami nie jest tożsama z dostosowaniem narzędzi diagnostycznych dzieci i młodzieży (uczniów) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Dlatego obowiązkowym elementem projektów w ramach przedmiotowego konkursu jest dostosowanie opracowywanych narzędzi do potrzeb ww. uczniów. Standardy dostosowania narzędzi diagnostycznych do potrzeb uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami, zostały opracowane w ramach projektu pozakonkursowego pn. „Opracowanie instrumentów do prowadzenia diagnozy psychologiczno-pedagogicznej” (POWER Dz. 2.10 Typ 4) i stanowią załącznik nr 16 do regulaminu - *Diagnoza specjalnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych dzieci i młodzieży - Standardy, wytyczne oraz wskazówki do przygotowania i adaptacji narzędzi diagnostycznych dla dzieci i młodzieży z wybranymi specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi.*

Zestaw narzędzi diagnostycznych, podręczniki oraz materiały merytoryczne (postdiagnostyczne) powinny być przygotowane zgodnie z zasadą uniwersalnego projektowania oraz w taki sposób, aby prowadzenie diagnozy oraz procesu postdiagnostycznego odbywało się możliwie jak najbliżej miejsca funkcjonowania ucznia (tj. w szkole lub placówce), a nie tylko w poradni psychologiczno-pedagogicznej.

Wnioskodawca zobowiązuje się do opracowania, wyprodukowania i upowszechnienia na podstawie przedstawionej i wygranej koncepcji narzędzi diagnostycznych uwzględniających działania skierowane do dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami oraz ukierunkowanych na zaspokojenie potrzeb osób pochodzących z różnych kręgów kulturowych, tj. stworzy narzędzia zgodnie z zasadą uniwersalnego projektowania oraz adaptuje je do potrzeb dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w procesie standaryzacji i normalizacji.

Przedmiotowej adaptacji podlegają wszystkie narzędzia diagnostyczne wchodzące w skład zestawu i materiały merytoryczne (postdiagnostyczne).

Wnioskodawca zobowiązuje się do dostosowania narzędzi dla dzieci i młodzieży w szczególności z:

- z zaburzeniami i odchyleniami rozwojowymi jak wady wymowy, obniżenie możliwości intelektualnych, dysharmonie rozwojowe,
- z niepełnosprawnością charakteryzującą się niepełnosprawnością umysłową w stopniu lekkim, umiarkowanym i znacznym oraz głębokim, wadą wzroku, wadą słuchu, niepełnosprawnością ruchową, autyzmem,



- niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym: z zaburzeniami w funkcjonowaniu emocjonalno- społecznym i trudnościami adaptacyjnymi, zaburzeniami lękowymi, mutyzmem,
- z trudnościami w nauce, powstałymi na skutek np. zaburzeń i odchyłeń rozwojowych, niepełnosprawności, niedostosowania społecznego, problemów w funkcjonowaniu emocjonalno-społecznym lub niewłaściwego procesu edukacyjnego,
- z zaburzoną komunikacją językową, w tym z różnych kultur i powracający z zagranicy,
- szczególnie uzdolnionej.

Uczestnik Konkursu zobowiązuje się, że zestaw narzędzi diagnostycznych będzie dostosowany w taki sposób, aby na podstawie wyników przeprowadzonych przez specjalistów za pomocą tego narzędzia można było zaplanować i udzielić takich form pomocy jak:

- zajęcia rewalidacyjne
- zajęcia rozwijające uzdolnienia,
- zajęcia rozwijające umiejętności uczenia się.
- zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze,
- zajęcia specjalistyczne: korekcyjno-kompensacyjne, logopedyczne, rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne, socjoterapeutyczne oraz inne zajęcia o charakterze terapeutycznym,
- zajęcia związane z kierunkiem kształcenia i wyboru zawodu,
- warsztaty, porady i konsultacje,
- pomoc dydaktyczno-wychowawczą w bieżącej pracy z uczniem (m.in. stosowanie takich metod czy sposobów oceniania, a także metod wychowawczych, które ułatwiają uczniowi naukę i społeczne przystosowanie).

Odbiorcy zestawu narzędzi diagnostycznych (specjaliści poradni psychologiczno-pedagogicznych) na podstawie uzyskanych wyników diagnozy będą mogli opracowywać wymagania edukacyjne dla danego ucznia poprzez dostosowanie zasad kształcenia, metod kształcenia, form kształcenia i środków realizacji kształcenia do możliwości psychofizycznych ucznia. Takie rozumienie dostosowania ma na celu wdrożenie i urzeczywistnienie założeń wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży.

### **Kryterium nr 8**

Instrukcje do narzędzi i wszelkie materiały dodatkowe muszą być przygotowane w taki sposób, aby nie wymagały od korzystających dodatkowego szkolenia w celu przygotowania się do wdrażania narzędzi i ich upowszechniania. Muszą zawierać wszelkie materiały niezbędne do prowadzenia procesu diagnostycznego.

Narzędzia, z których będą korzystali specjaliści, nie mogą wymagać dodatkowych szkoleń, ani żadnych dodatkowo płatnych materiałów czy instrukcji. Przebieg prowadzenia procesu diagnostycznego powinien być na tyle czytelny i łatwy do zastosowania, aby prowadzenie diagnozy mogło odbyć się bez konieczności dodatkowych szkoleń.

Opracowany zestaw narzędzi diagnostycznych musi spełniać następujące podstawowe wymogi:

- posiadać standaryzację, tzn. musi mieć względnie niezmienną formę (dostosowaną jednak do możliwości poznawczych i psychofizycznych dziecka, ucznia),
- pozwalać w każdym kolejnym pomiarze, dokonywanym przez różne osoby, na zachowanie identycznych warunków badania i obiektywny pomiar danej cechy

psychologicznej odpowiednio w obszarze poznawczym, osobowościowym i emocjonalno-społecznym,

- mieć zbadane i określone własności psychometryczne,
- posiadać określoną rzetelność (czyli swoistą dokładność pomiaru), a także zweryfikowaną trafność.

#### Kryterium nr 9

Wnioskodawca opracuje koncepcję w oparciu o Międzynarodową Klasyfikację Funkcjonowania Niepełnosprawności i Zdrowia oraz zastosuje w opracowywanej koncepcji założenia diagnozy funkcjonalnej.

Organizator Konkursu zakłada, że Wnioskodawca opracuje koncepcję zestawu narzędzi diagnostycznych przeznaczonych dla specjalistów z wykorzystaniem założeń Międzynarodowej Klasyfikacji Funkcjonowania, Niepełnosprawności i Zdrowia oraz zastosuje w opracowywanej koncepcji założenia diagnozy funkcjonalnej.

Diagnoza funkcjonalna szczegółowo określa poziom umiejętności i wiadomości dziecka - ucznia, warunkujących proces uczenia się, akcentuje jego mocne strony. Diagnoza funkcjonalna powinna być:

- **pozytywna** - co oznacza, że w procesie poznania koncentrujemy się na tym co dziecko potrafi, wie - choćby były to najdrobniejsze umiejętności, nie używamy sformułowania; „nie, nie potrafi, nie zaliczył”;
- **kompleksowa** - wieloprofilowa, to znaczy iż dokonuje opisu funkcjonowania dziecka - ucznia we wszystkich sferach rozwoju: ruch, zmysły, mowa, komunikacja etc.;
- **profilowa** - zaprezentowanie wyników w sposób graficzny, co pozwala spostrzec, w których sferach dziecko-uczeń funkcjonuje najlepiej, które mogą być motorem jego rozwoju;
- **rozwojowa** - powinna wskazywać, iż dziecko-uczeń nabywa wiedzę i umiejętności mimo swojej niepełnosprawności;
- **ukierunkowana na proces rehabilitacji** - wyniki diagnozy powinny stanowić podstawę do konstruowania programu wsparcia i być źródłem wiedzy o metodach, technikach możliwych do wykorzystania w procesie indywidualnego wspomaganie;
- **prognostyczna** - wynik powinien pozwalać na przewidywanie osiągnięć dziecka;
- **nieinwazyjna** - proces powinien przebiegać w naturalnym otoczeniu dziecka - ucznia.

Proces diagnostyczny powinien zakładać gromadzenie i porównywanie informacji z różnych obszarów funkcjonowania dziecka (np. dom rodzinny, jednostka systemu oświaty, grupa rówieśnicza, sytuacja badania itp.) oraz środowiska – czynnikach wspierających dziecko i barierach wpływających na jego funkcjonowanie.

Podstawową metodą poznania wykorzystywaną w diagnozie funkcjonalnej jest obserwacja przeprowadzona w sytuacjach naturalnych. Wyniki odnotowywane są w arkuszach obserwacji, które stanowią podstawę do analizy funkcjonowania dziecka i określenia potrzeb, możliwości, ograniczeń, motywacji, zainteresowań i opracowania programu wsparcia<sup>6</sup>.

#### Kryterium nr 10

<sup>6</sup> ONE SĄ WŚRÓD NAS Poradnik dla nauczycieli i specjalistów edukacji włączającej oraz rodziców dzieci i młodzieży z niepełnosprawnością opracowany w ramach pomocy dla Gruzji, ORE, Warszawa 2012, str. 9-10.

Efekt każdego z wymienionych etapów działania będzie podlegał ocenie ekspertów z obszaru poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego, wyznaczonych przez IP. Beneficjent zobowiązuje się do raportowania postępów w realizacji projektu IP i przekazywania produktów każdego etapu zgodnie z harmonogramem realizacji projektu. W przypadku ewentualnych uwag ekspertów Beneficjent zobowiązany jest do zmodyfikowania opracowanych narzędzi i materiałów zgodnie z zaleceniami ekspertów.

Oceny dokonają eksperci w obszarze poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego wyłonieni przez IP w odrębnym trybie. Projektodawcy są zobowiązani do umieszczenia we wniosku o dofinansowanie deklaracji poddania opracowanych produktów ocenie oraz uwzględnienia wniosków wynikających z oceny. Jednocześnie Wnioskodawcy zobowiązują się do zaplanowania w harmonogramie projektu ww. działań. Przegląd trafności rozwiązań wszystkich produktów wypracowanych w ramach projektu jest niezbędny dla zapewnienia wysokiej jakości narzędzi oraz materiałów. W celu zapewnienia możliwości jak najdokładniejszego zaplanowania harmonogramu działań projektowych, maksymalny czas na dokonanie przeglądu eksperckiego wynosić będzie 14 dni kalendarzowych.

Zdefiniowane produkty dla każdego etapu działania wskazane w kryterium dostępu nr 4 zostały opracowane w ramach projektu pozakonkursowego „Opracowanie instrumentów do prowadzenia diagnozy psychologiczno-pedagogicznej” (POWER Dz. 2.10 Typ 4) i zostały opisane w rozdziale nr 4.3.2 regulaminu w ramach kryterium dostępu weryfikowanego na etapie oceny formalnej nr 1.

Efekt każdego z wymienionych etapów działania będzie podlegał ocenie ekspertów z obszaru poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego, wyznaczonych przez IP. Eksperci mogą wnosić uwagi do poszczególnych etapów prac, które będą uwzględniane przez beneficjenta bez wpływu na termin realizacji działań oraz ich koszty. Beneficjent zobowiązuje się do raportowania postępów w realizacji projektu IP i przekazywania produktów każdego etapu zgodnie z harmonogramem realizacji projektu. W przypadku ewentualnych uwag ekspertów Beneficjent zobowiązany jest do m.in. zmodyfikowania modelu operacjonalizacji i grupy standaryzacyjnej oraz opracowywanych narzędzi i materiałów zgodnie z zaleceniami ekspertów bez konieczności wydłużania czasu realizacji danego etapu ani zmiany finansowania.

#### **Kryterium nr 11**

Wnioskodawca zobowiązuje się do opracowania narzędzi diagnostycznych oraz materiałów do prowadzenia procesu postdiagnostycznego zgodnie z międzynarodowymi wytycznymi WCAG 2.0, co najmniej na poziomie AA.

Wszystkie materiały w wersji elektronicznej muszą być dostępne dla jak najszerszej grupy uczniów, którzy mogą zostać poddani procesowi diagnostycznemu i postdiagnostycznemu. Kryterium to ma na celu wyeliminowanie jak największej liczby barier w dostępie do opracowywanych narzędzi i materiałów.

Wnioskodawca zobowiązuje się do opracowania narzędzi diagnostycznych oraz materiałów do prowadzenia procesu postdiagnostycznego zgodnie z międzynarodowymi wytycznymi WCAG 2.0, co najmniej na poziomie AA (rozszerzonym) zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2012 r., poz. 526).

IOK w szczególności zakłada, że wnioskodawca dokona ujednolicenia wszystkich materiałów zgodnie z ustalonymi wzorami dotyczącymi jakości czcionki, kontrastu strony, opisów

elementów graficznych, opisu pól formularzy i wyszukiwarek, zastosuje poprawny kod źródłowy. Spełnienie standardu WCAG 2.0, co najmniej na poziomie AA (rozszerzonym) w kategorii wymaganej prawnie daje pewność, że materiały będą w pełni dostosowane dla osób z niepełnosprawnością, będą przejrzyste dla każdego odbiorcy, w tym dla osób wykluczonych cyfrowo, mających trudności w odnalezieniu się w świecie cyfrowym. Standard WCAG 2.0 na poziomie co najmniej AA (rozszerzonym) musi być spełniony przy uwzględnieniu 4 podstawowych zasad:

- Percepcja - informacje oraz komponenty interfejsu użytkownika muszą być przedstawione użytkownikom w dostępnym dla nich sposób.
- Funkcjonalność - komponenty interfejsu użytkownika oraz nawigacja muszą być funkcjonalne (powinny pozwalać na interakcję).
- Zrozumiałość - treść oraz obsługa interfejsu użytkownika musi być zrozumiała.
- Rzetelność - treść musi być wystarczająco rzetelna, aby mogła być poprawnie interpretowana przez wielu różnych klientów użytkownika, włączając technologie asystujące.

Wykonawca zobowiązuje się do stosowania, w opracowywanym zestawie narzędzi diagnostycznych, wytycznych WCAG 2.0 na poziomie AA opracowanych przez Zespół Promocji ORE, a w szczególności do:

- Przekazania MEN wersji edytowalnych opracowanych materiałów wchodzących w skład zestawu narzędzi diagnostycznych (w szczególności podręczniki, narzędzia, materiały do prowadzenia procesu postdiagnostycznego).
- Zastosowania w miarę możliwości dostosowań dotyczących skrótowców, nagłówek, wyróżnień, list numerowanych i punktowanych, cytatów oraz tabel. W tekście edytowalnym podręcznika, w przypadku zdjęć zastosowania dostosowań dotyczących alternatywnego opisu tam gdzie zdjęcie nie ma znaczenia dekoracyjnego, ożywiającego tekst. W przypadku tabel Wykonawca będzie stosował wiersz nagłkowy oraz style przy tworzeniu tabel, a nie będzie ich rysował własnoręcznie. W związku z tym, że wszystkie podręczniki wchodzące w skład zestawu narzędzi diagnostycznych będą specjalistyczną publikacją, wydaną także w formie książkowej, w której będą znajdowały się m.in. wyniki standaryzacji, będzie konieczność przygotowania złożonych tabel.
- Materiały postdiagnostyczne będą przekazane nie tylko w formacie PDF ale i doc. co umożliwi specjalistom/nauczycielowi zmianę czcionki na większą zależnie od stopnia dysfunkcji dziecka. Odpowiednie zapisy na ten temat znajdują się w instrukcji.
- W wypadku pojawienia się konieczności zastosowania w opracowanych przez Wykonawcę materiałach napisów lub transkrypcji ścieżki dźwiękowej na zasadach opisanych w „Standardach przygotowania i publikowania treści oraz projektowania serwisów internetowych zgodnie z wytycznymi WCAG 2.0 na poziomie AA” Wykonawca zastosuje napisy i/lub transkrypcję dźwiękową.

#### **Kryterium nr 12**

Wnioskodawca (oraz partner / partnerzy) dysponuje potencjałem technicznym i osobami (kadram) posiadającą doświadczenie, wiedzę i umiejętności umożliwiające merytoryczną realizację projektu. IP określi minimalną liczbę osób / etatów niezbędną do zapewnienia wysokiej jakości opracowywanych narzędzi wraz ze wskazaniem obligatoryjnych funkcji / stanowisk (jakie Wnioskodawca będzie zobowiązany uwzględnić w opracowywanym wniosku o dofinansowanie i koncepcji opracowywanych narzędzi) oraz minimalnych

wymagań w zakresie wykształcenia i doświadczenia kadry merytorycznej. Wskazane wytyczne zostaną określone w regulaminie konkursu i będą się odnosić dla każdego obszaru merytorycznego osobno, uwzględniając ich specyfikę oraz wymagania.

Kryterium ma na celu zapewnienie jak najwyższej jakości wypracowanych w ramach projektów narzędzi diagnostycznych i materiałów.

**Minimalna liczba osób/etatów** niezbędna do zapewnienia wysokiej jakości opracowywanych narzędzi wraz ze wskazaniem obligatoryjnych funkcji/stanowisk (jakie Wnioskodawca będzie zobowiązany uwzględnić w opracowywanym wniosku o dofinansowanie i koncepcji opracowywanych narzędzi) oraz minimalnych wymagań w zakresie wykształcenia i doświadczenia kadry merytorycznej została określona w załączniku nr 19 do regulaminu. Wnioskodawca na etapie realizacji będzie posiadał zespół, który składa się (preferowana jest umowa o pracę/dodatek do umowy o pracę) z:

- kierownika naukowego projektu, posiadającego min. stopień doktora habilitowanego, specjalizującego się w wybranym obszarze diagnostycznym (obszar poznawczy, osobowościowy, emocjonalno-społeczny),
- co najmniej 5 specjalistów, którzy mają min. 5-letnie doświadczenie badawcze w obszarze opracowywanych narzędzi oraz posiadają przynajmniej stopień doktora w naukach społecznych (zgodnie z danym obszarem),
- co najmniej 2 statystyków lub psychometrów posiadających znajomość pracy za pomocą pakietów statystycznych, np. Mplus, SPSS, Stastistica, R, i inne
- co najmniej 2 koordynatorów badań terenowych oraz współpracy z placówkami oświatowymi, których zadaniem będzie organizacyjna praca związana z przeprowadzeniem badań,
- co najmniej 10 specjalistów, szczególnie praktyków, pracujących z uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz z niepełnosprawnościami,
- 2 grafików - projektantów (doświadczenie zawodowe na wymienionym stanowisku lub w zakresie czynności dot. opracowania graficznych materiałów edukacyjnych np. publikacji, artykułów itp.: minimum 1 rok, wykształcenie średnie lub wyższe),
- co najmniej 2 redaktorów tekstów z doświadczeniem w pracy w wydawnictwie lub przy redakcji tekstów na potrzeby publikacji edukacyjnych (doświadczenie zawodowe na wymienionym stanowisku lub w zakresie czynności dotyczących redakcji tekstów na potrzeby publikacji edukacyjnych: minimum 1 rok, wykształcenie wyższe),
- co najmniej 3 korektorów tekstu (doświadczenie zawodowe na wymienionym stanowisku lub w zakresie czynności, minimum 1 rok, wykształcenie wyższe).
- co najmniej 10 specjalistów opracowujący materiały postdiagnostyczne na Etapie III realizacji badań.
- co najmniej 4 informatyków.

Na Wnioskodawcy spoczywa jasny opis i uzasadnienie procedury tworzenia i weryfikacji narzędzi do diagnozy odpowiednio dla obszaru poznawczego, osobowościowego i emocjonalno-społecznego. IOK nie dopuszcza sytuacji, w której jedna osoba pełni więcej niż jedną funkcję. Wnioskodawca musi znajdować się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie przedmiotu konkursu.

### **Kryterium nr 13**

Wnioskodawca zobowiązuje się do zapewnienia tajemnicy produkcji narzędzi, tj. przygotowania, wydruku i dystrybucji narzędzi w taki sposób, aby trafiły one **tylko i wyłącznie** do osób i podmiotów uprawnionych do ich stosowania, tj. osób fizycznych i

podmiotów wykonujących zadania związane z wydawaniem **opinii i orzeczeń** w zakresie kształcenia i wychowania dzieci i młodzieży.

Wnioskodawca przedstawi we wniosku o dofinansowanie:

- a) deklarację zapewnienia tajemnicy produkcji i dystrybucji opracowywanych narzędzi i materiałów do narzędzi np. podręcznika i innych materiałów wspomagających prowadzenie diagnozy;
- b) opis działań i procedur zapewniających deklarację zapewnienia tajemnicy w odniesieniu do produkcji i dystrybucji opracowywanych narzędzi i materiałów do narzędzi np. podręcznika i innych materiałów wspomagających prowadzenie diagnozy .
- c) zobowiązanie do podpisania umowy o zachowaniu poufności z Instytucją Pośredniczącą w odniesieniu do produkcji i dystrybucji opracowywanych narzędzi i materiałów do narzędzi np. podręcznika i innych materiałów wspomagających prowadzenie diagnozy.
- d) Oświadczenie o niewykorzystywaniu narzędzi i materiałów do narzędzi do celów komercyjnych.

Wskazane działania są konieczne z punktu widzenia zapewnienia trwałości rezultatów projektu oraz praktyki prowadzenia procesu diagnostycznego. Ewentualne upublicznienie narzędzi – w tym materiałów do narzędzi - w trakcie trwania projektu oraz po jego zakończeniu i ich wykorzystanie przez osoby nieuprawnione do ich stosowania sprawia, iż narzędzie staje się nieprzydatne w procesie diagnostycznym.

Upowszechnienie będzie polegało na przekazaniu do wszystkich poradni psychologiczno-pedagogicznych uprawnionych do wydawania opinii i orzeczeń (zgodnie z danymi SIO wg stanu na dzień 30 września roku kalendarzowego, w którym upowszechniane będą narzędzia) opracowanego zestawu narzędzi diagnostycznych w wersji papierowej i elektronicznej, w tym dostępu do materiałów merytorycznych wspierających prowadzenie procesu diagnostycznego i postdiagnostycznego.

Wnioskodawca zobowiązuje się do zapewnienia tajemnicy produkcji narzędzi, tj. przygotowania, wydruku i dystrybucji narzędzi w taki sposób, aby trafiły one tylko i wyłącznie do osób i podmiotów uprawnionych do ich stosowania, tj. osób fizycznych i podmiotów wykonujących zadania związane z wydawaniem opinii i orzeczeń w zakresie kształcenia i wychowania dzieci i młodzieży zgodnie z umową o zachowaniu poufności – wzór umowy stanowi załącznik nr 18.

#### **Kryterium nr 14**

Wnioskodawca przekaze Ministerstwu Edukacji Narodowej wszelkie prawa autorskie oraz kody dostępu także do rozwiązań technologicznych obejmujących wersje elektroniczne opracowanych materiałów (narzędzi, podręczników, materiałów postdiagnostycznych i innych).

Kryterium to ma na celu zapewnienie trwałości realizowanych projektów i umożliwienie dalszego wykorzystania opracowanych treści w przyszłości.

Wszystkie opracowane narzędzia diagnostyczne oraz materiały merytoryczne wchodzące w skład zestawu muszą być autorskie. Wnioskodawca przekaze IP wszelkie prawa autorskie do opracowanego zestawu narzędzi diagnostycznych oraz materiałów merytorycznych na polach eksploatacji wskazanych w umowie o dofinansowanie.

Wykonawca przeniesie autorskie prawa majątkowe, łącznie z wyłącznym prawem do udzielania zezwoleń na wykonywanie zależnego prawa autorskiego, na polach eksploatacji

określonych w art. 50 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 90, poz. 631, z późniejszymi zmianami), do ww. utworu na rzecz IP.

#### **Kryterium nr 15**

Wnioskodawca zobowiązuje się do realizacji projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego.

Wnioskodawca w trakcie realizacji projektu ma obowiązek monitorować zmiany w przepisach prawa oświatowego i zapewnić zgodność realizowanych działań z ww. przepisami.

#### **Kryterium nr 16**

Wypracowane przez Wnioskodawcę materiały postdiagnostyczne będą udostępnione na licencji Creative Commons Uznanie Autorstwa lub innej, kompatybilnej wolnej licencji.

Kryterium to ma na celu zapewnienie równego dostępu do zasobów wypracowanych w ramach interwencji wszystkim zainteresowanym podmiotom w sytuacji, gdy dostęp do wypracowanych materiałów nie jest ograniczony przepisami prawa. Kryterium stanowi również gwarancję, że materiały wytworzone w ramach projektu będą możliwe do wykorzystania bez żadnych ograniczeń. Powstałe w ramach projektu materiały postdiagnostyczne będą zgodne z koncepcją otwartych zasobów edukacyjnych i udostępnione będą na otwartej licencji lub licencji edukacyjnej.

W przypadku otrzymania dofinansowania, na mocy umowy zawartej pomiędzy IP a beneficjentem, obowiązek udostępniania utworów na podstawie wolnych licencji (w tym licencji CC) zostaje przeniesiony na IP, jako podmiot, który uzyskuje do nich autorskie prawa majątkowe. IP udziela następnie licencji na rzecz beneficjenta, która powinna być licencją niewyłączną, co umożliwi IP udzielanie dalszych wolnych licencji innym podmiotom. IP ma możliwość wyboru dowolnej licencji oraz swobodnego kształtowania pól eksploatacji. Zastosowanie wolnej licencji Creative Commons Uznanie Autorstwa w tym przypadku wiąże się z przyjęciem określonych w niej pól eksploatacji danego utworu obejmujących jego komercyjne i niekomercyjne wykorzystanie, tworzenie i rozpowszechnianie jego kopii w całości lub we fragmentach oraz tworzenie i rozpowszechnianie utworów zależnych.

Wszystkie wypracowane w projektach materiały postdiagnostyczne będą publikowane na stronach Wnioskodawcy oraz ORE [www.ore.edu.pl](http://www.ore.edu.pl) oraz portalach zarządzanych przez ORE.

### **4.4.2. Ogólne kryteria horyzontalne**

Ogólne kryteria horyzontalne mają charakter przekrojowy i zatwierdzone są przez Komitet Monitorujący w toku realizacji Programu w związku z koniecznością zapewnienia realizacji strategicznych celów na poziomie całego PO WER.

#### **Kryterium nr 1**

Projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

#### **Kryterium nr 2**

Projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum).

### Kryterium nr 3

Projekt jest zgodny z pozostałymi właściwymi zasadami unijnymi (w tym zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i zasadą zrównoważonego rozwoju) oraz z prawodawstwem unijnym.

### Kryterium nr 4

Projekt jest zgodny ze SZOOP PO WER.

### Kryterium nr 5

Projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym PO WER<sup>7</sup>.

Ocena spełniania kryteriów horyzontalnych polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” albo „nie”. Spełnienie każdego z kryteriów horyzontalnych jest konieczne do przyznania dofinansowania.

Punkty *Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)?* oraz *Czy projekt jest zgodny z pozostałymi właściwymi zasadami unijnymi (w tym zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i zasadą zrównoważonego rozwoju) oraz z prawodawstwem unijnym?* zawarte w karcie oceny merytorycznej oceniający jest zobowiązany traktować rozłącznie. W związku z powyższym, jeżeli projekt nie jest zgodny ze standardem minimum (tj. nie otrzymał **min. 3 punktów**), nie oznacza to automatycznie zaznaczenia przez oceniającego odpowiedzi „NIE” w dwóch wyżej wymienionych punktach, a jedynie w tym dotyczącym zgodności projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.

Jeżeli oceniający uzna którekolwiek z kryteriów horyzontalnych za niespełnione, odpowiednio odnotowuje ten fakt na karcie oceny merytorycznej, uzasadnia decyzję o uznaniu danego kryterium horyzontalnego za niespełnione i wskazuje, że projekt powinien zostać odrzucony.

Jeżeli oceniający uzna, że którekolwiek z kryteriów horyzontalnych wymaga negocjacji - o ile projekt może zostać skierowany przez oceniającego do negocjacji - określa ich zakres w dalszej części karty oceny merytorycznej zawierającej zakres negocjacji.

Jeżeli oceniający uzna, że projekt spełnia wszystkie kryteria horyzontalne albo, że kryteria te wymagają negocjacji, dokonuje oceny spełniania przez projekt wszystkich ogólnych kryteriów merytorycznych, przyznając punkty w poszczególnych kategoriach oceny.

W przypadku odrzucenia wniosku z powodu niespełniania co najmniej jednego z: kryteriów dostępu albo kryteriów horyzontalnych, IOK przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy pisemną informację o zakończeniu oceny jego projektu oraz negatywnej ocenie projektu wraz ze zgodnym z art. 46 ust. 5 ustawy wdrożeniowej pouczeniem o możliwości wniesienia protestu, o którym mowa w art. 53 ust. 1 ustawy wdrożeniowej.

Pisemna informacja, zawiera całą treść wypełnionych kart oceny merytorycznej albo kopie wypełnionych kart oceny w postaci załączników, z zastrzeżeniem, że IOK, przekazując wnioskodawcy tę informację, zachowuje zasadę anonimowości osób dokonujących oceny.

<sup>7</sup> Cel szczegółowy PO WER: *Poprawa funkcjonowania i zwiększenie wykorzystania systemu wspomagania szkół w zakresie kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia.*



#### 4.4.3. Kryteria merytoryczne

Ogólne kryteria merytoryczne dotyczą treści wniosku, wiarygodności i zdolności wnioskodawcy do podjęcia realizacji projektu oraz zasad finansowania projektów w ramach PO WER. Ogólne kryteria merytoryczne mają charakter uniwersalny, tj. odnoszą się do wszystkich projektów realizowanych w ramach Programu.

Ocena spełniania kryteriów merytorycznych dokonywana jest w ramach skali punktowej od 0 do 100 punktów oraz niezależnie przez dwóch członków KOP wybranych w drodze losowania.

Spełnienie przez projekt kryteriów merytorycznych w minimalnym zakresie **oznacza uzyskanie od każdego z obydwu oceniających co najmniej 60% punktów za spełnianie poszczególnych kryteriów.**

Za spełnianie wszystkich ogólnych kryteriów merytorycznych oceniający może przyznać maksymalnie 100 punktów. Ocena w każdej części wniosku o dofinansowanie jest przedstawiana w postaci liczb całkowitych (bez części ułamkowych).

Kryteria merytoryczne oceniane w ramach skali punktowej od 0 do 100 z przypisanymi maksymalnymi oraz minimalnymi wagami punktowymi (60%):

L.p.	Nazwa kryterium	Liczba pkt. Max/Min
1.	Adekwatność doboru i opisu wskaźników realizacji projektu (w tym wskaźników dotyczących właściwego celu szczegółowego PO WER) oraz sposobu ich pomiaru.	10/6 lub 5/3 <sup>8</sup>
2.	Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego PO WER oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis: <ul style="list-style-type: none"><li>- istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem;</li><li>- potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;</li><li>- barier, na które napotykają uczestnicy projektu;</li><li>- sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</li></ul>	15/9
3.	Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym opis: <ul style="list-style-type: none"><li>- sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu;</li><li>- sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka);</li><li>- działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka.</li></ul>	5/3 <sup>9</sup>

<sup>8</sup> Dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł.

<sup>9</sup> Dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł.

4.	<p>Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań w tym opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- uzasadnienia potrzeby realizacji zadań;</li> <li>- planowanego sposobu realizacji zadań;</li> <li>- sposobu realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami;</li> <li>- wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER lub innych wskaźników określonych we wniosku o dofinansowanie, które zostaną osiągnięte w ramach zadań;</li> <li>- sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy);</li> <li>- uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy) oraz trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).</li> </ul>	20/12
5.	<p>Zaangażowanie potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie);</li> <li>- potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu;</li> <li>- zasobów finansowych, jakie wniesie do projektu wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy).</li> </ul>	15/9
6.	<p>Adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) w obszarze wsparcia projektu,</li> <li>2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt, oraz</li> <li>3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu,</li> </ol> <p>oraz wskazanie instytucji, które mogą potwierdzić potencjał społeczny wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).</p>	15/9
7.	<p>Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie.</p>	5/3
8.	<p>Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kwalifikowalność wydatków,</li> <li>- niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów,</li> <li>- racjonalność i efektywność wydatków projektu,</li> <li>- poprawność uzasadnienia wydatków w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy),</li> <li>- zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie.</li> </ul>	20/12

W przypadku przyznania za spełnianie danego kryterium merytorycznego mniejszej niż maksymalna liczby punktów oceniający uzasadnia ocenę.

Oceniający może sformułować uwagi do oceny danego kryterium merytorycznego. W takim przypadku, uwagi te powinny zostać także zawarte w dalszej części karty oceny merytorycznej zawierającej zakres negocjacji, o ile projekt może zostać skierowany przez oceniającego do etapu negocjacji.

W sytuacji, gdy wniosek od oceniającego uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych kategoriach oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz oceniający stwierdził, że co najmniej jedno kryterium horyzontalne lub merytoryczne wymaga korekty / wyjaśnień oceniający kieruje projekt do kolejnego etapu oceny - negocjacji, odpowiednio odnotowując ten fakt na karcie oceny merytorycznej.

Kierując projekt do negocjacji oceniający podaje w karcie oceny merytorycznej zakres negocjacji wraz z uzasadnieniem poprzez zaproponowanie:

- zmniejszenia wartości projektu w związku ze zidentyfikowaniem wydatków niekwalifikowalnych lub zbędnych z punktu widzenia realizacji projektu;
- zmian dotyczących zakresu merytorycznego projektu.

Wniosek, który otrzymał minimum 60% punktów **za każde** z ww. kryteriów merytorycznych podlega ocenie pod kątem spełnienia kryteriów premiujących (o ile dotyczy).

#### 4.4.4. Kryteria premiujące

Oceniający dokonuje sprawdzenia spełniania przez projekt wszystkich kryteriów premiujących, o ile przyznał wnioskowi co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej.

Ocena spełniania kryterium premiującego jest dokonywana poprzez przyznanie 0 punktów, jeśli projekt nie spełnia danego kryterium albo zdefiniowanej z góry liczby punktów równej wadze punktowej określonej we właściwym Rocznym Planie Działania, jeśli projekt spełnia kryterium. Możliwe jest spełnianie przez projekt tylko niektórych kryteriów premiujących.

Jeżeli oceniający uzna, że projekt nie spełnia któregokolwiek z kryteriów premiujących, odpowiednio odnotowuje ten fakt na karcie oceny merytorycznej i uzasadnia decyzję o uznaniu danego kryterium premiującego za niespełnione.

Kryteria premiujące:

##### **Kryterium nr 1**

Projekt zakłada dokonanie przeglądu dotychczasowych rozwiązań wypracowanych w ramach projektów współfinansowanych z EFS w perspektywie finansowej 2007-2013 i wykorzystania ich w opracowywanej koncepcji, jako rozwiązań dodatkowych / opcjonalnych w stosunku do opracowanych nowatorskich rozwiązań w ramach przedmiotowego konkursu.

**WAGA 3 pkt.**

Kryterium ma na celu zapewnienie spójności działań i zachowania efektu trwałości rozwiązań wypracowanych w ramach wcześniejszych projektów współfinansowanych z EFS.

##### **Kryterium nr 2**

Wnioskodawca zobowiązuje się do opracowania narzędzi diagnostycznych oraz materiałów do prowadzenia procesu postdiagnostycznego zgodnie z międzynarodowymi wytycznymi WCAG 2.0, na poziomie AAA.

**WAGA 5 pkt.**

Wszystkie materiały w wersji elektronicznej muszą być dostępne dla wszystkich grup uczniów, które mogą zostać poddane procesowi diagnostycznemu i postdiagnostycznemu.

#### 4.5. Analiza kart oceny i obliczanie liczby przyznanych punktów

Wypełnione karty oceny przekazywane są niezwłocznie przewodniczącemu KOP albo innej osobie upoważnionej przez przewodniczącego KOP.

Po otrzymaniu kart oceny przewodniczący KOP albo inna osoba upoważniona przez przewodniczącego KOP dokonuje weryfikacji kart pod względem formalnym, a także sprawdza, czy wystąpiły rozbieżności w ocenie dokonanej przez oceniających w zakresie spełniania kryteriów dostępu, kryteriów horyzontalnych lub kryteriów premiujących (o ile dotyczy) oraz czy projekty skierowane zostały do negocjacji.

W przypadku wystąpienia rozbieżności w ocenie przewodniczący KOP rozstrzyga je albo podejmuje decyzję o innym sposobie ich rozstrzygnięcia. Decyzja jest dokumentowana w protokole z prac KOP.

W przypadku wystąpienia rozbieżności dotyczących zakresów negocjacji wskazanych przez oceniających w kartach oceny lub rozbieżności w zakresie skierowania projektu do negocjacji, przewodniczący KOP może je rozstrzygnąć albo podjąć decyzję o innym sposobie ich rozstrzygnięcia. Decyzja jest dokumentowana w protokole z prac KOP.

Przewodniczący KOP albo osoba przez niego upoważniona oblicza średnią arytmetyczną punktów przyznanych za ogólne kryteria merytoryczne. Wynik podawany jest z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Maksymalna możliwa do uzyskania średnia liczba punktów za spełnianie kryteriów merytorycznych wynosi 100.

#### Sposób ustalania wyników oceny merytorycznej

	Ocena	Sposób ustalenia wyniku
1.	jeśli wniosek uzyskał od obu oceniających co najmniej 60% punktów za spełnienie poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej i różnica w ogólnej liczbie przyznanych przez nich punktów jest mniejsza niż 30 punktów	wynik jest średnią arytmetyczną z sumy punktów, które wniosek uzyskał za spełnienie ogólnych kryteriów merytorycznych od obu oceniających;
2.	jeśli wniosek uzyskał od obu oceniających mniej niż 60% punktów za spełnienie poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej	wynik jest średnią arytmetyczną z sumy punktów, które wniosek uzyskał za spełnienie ogólnych kryteriów merytorycznych od obu oceniających oraz premii punktowej przyznanej projektowi za spełnianie kryteriów premiujących;
3.	jeśli wniosek od każdego z obydwu oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych	ostateczną decyzję o skierowaniu lub nieskierowaniu

	punktach oceny merytorycznej oraz został skierowany do negocjacji tylko przez jednego oceniającego	projektu do negocjacji podejmuje przewodniczący KOP;
4.	jeśli wniosek od jednego z oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów za spełnienie poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej i został przez niego rekomendowany do dofinansowania, a drugi oceniający przyznał mniej niż 60% punktów w co najmniej jednym punkcie oceny i nie został przez niego rekomendowany do dofinansowania	wniosek jest kierowany do trzeciej oceny; jest ona przeprowadzana przed skierowaniem projektu do ewentualnych negocjacji; trzeci oceniający jest wybierany w drodze losowania;
5.	jeśli wniosek od każdego z oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów za spełnienie poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej i różnica w ogólnej liczbie przyznanych przez nich punktów wynosi co najmniej 30 punktów	j.w.

W przypadku dokonywania oceny wniosku przez trzeciego oceniającego ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi suma:

W przypadku pkt. 4:

- a) średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z tej oceny jednego z dwóch oceniających, która jest zbieżna z oceną trzeciego oceniającego, co do decyzji w sprawie rekomendowania wniosku do dofinansowania oraz
- b) premii punktowej przyznanej projektowi za spełnianie kryteriów premiujących, o ile wniosek od trzeciego oceniającego uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej i rekomendację do dofinansowania.

W przypadku negatywnej oceny dokonanej przez trzeciego oceniającego, projekt nie jest rekomendowany do dofinansowania.

W przypadku pkt. 5:

- a) średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z tej oceny jednego z dwóch oceniających, która jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego oraz
- b) premii punktowej przyznanej projektowi za spełnianie kryteriów premiujących, o ile wniosek od każdego z oceniających, czyli trzeciego oceniającego i oceniającego, którego ocena jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego, uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej.

Jeżeli różnice między liczbą punktów przyznanych przez trzeciego oceniającego a liczbami punktów przyznanymi przez każdego z dwóch oceniających są jednakowe, ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi suma:

- a) średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z oceny tego z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów oraz
- b) premii punktowej przyznanej projektowi za spełnianie kryteriów premiujących, o ile wniosek od każdego z oceniających, czyli trzeciego oceniającego oraz tego z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów, uzyskał co najmniej 60% punktów od

każdego z oceniających, czyli trzeciego oceniającego oraz tego z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej.

W przypadku różnicy w ocenie spełniania przez projekt kryteriów premiujących między trzecim oceniającym a:

- a) oceniającym, którego ocena jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego albo
  - b) tym z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów
- przewodniczący KOP rozstrzyga, która z ocen spełniania przez projekt kryteriów premiujących jest prawidłowa lub wskazuje inny sposób rozstrzygnięcia różnicy w ocenie.

W przypadku uzyskania przez więcej niż jeden projekt takiej samej liczby punktów IOK, kierując się zasadą równego traktowania wnioskodawców, ustala następujące reguły pozwalające na wyłonienie wniosku o dofinansowanie, który uzyska dofinansowanie:

1. Wybór projektu, w którym wskazano wskaźnik/wskaźniki przyczyniające się w większym stopniu do realizacji celów programu.

Jeśli zastosowanie powyższej zasady okaże się niewystarczające, zastosowanie ma kolejna reguła.

2. Wybór projektu, który otrzymał, zgodnie z kartą oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie, większą liczbę punktów uzyskaną w kryterium:
  - nr 3.1 *Adekwatność doboru i opisu wskaźników realizacji projektu (w tym wskaźników dotyczących właściwego celu szczegółowego PO WER) oraz sposobu ich pomiaru,*
  - jeżeli różnice nie występują, porównywane będzie kryterium nr V *Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu,*
  - jeżeli różnice nie występują, porównywane będzie kryterium nr 4.3 *Zaangażowanie potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy),*
  - jeżeli różnice nie występują, porównywane będzie kryterium nr 4.4. *Adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu,*
  - jeżeli różnice nie występują, porównywane będzie kryterium nr 4.1. *Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań.*

Jeśli zastosowanie powyższej reguły okaże się niewystarczające, zastosowanie ma reguła nr 3.

3. Wybrany zostanie projekt bardziej racjonalny kosztowo.

Zgodnie z zapisami *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* wydatki ponoszone w ramach projektu muszą być racjonalne i efektywne. Racjonalność kosztowa projektu weryfikowana będzie na podstawie analizy stosunku poniesionych nakładów do uzyskania najlepszych efektów.

W przypadku odrzucenia wniosku z powodu niespełniania któregokolwiek z ogólnych kryteriów merytorycznych IOK przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy pisemną informację o zakończeniu oceny jego projektu oraz negatywnej ocenie projektu wraz ze zgodnym z art. 46

ust. 5 ustawy pouczeniem o możliwości wniesienia protestu, o którym mowa w art. 53 ust. 1 ustawy.

Pisemna informacja, o której mowa powyżej zawiera całą treść wypełnionych kart oceny merytorycznej albo kopie wypełnionych kart oceny w postaci załącznika, z zastrzeżeniem, że IOK, przekazując wnioskodawcy tę informację, zachowuje zasadę anonimowości osób dokonujących oceny.

Zgodnie z art. 45 ust. 2 ustawy po etapie oceny merytorycznej IOK zamieszcza na swojej stronie internetowej listę projektów zakwalifikowanych do etapu negocjacji.

## 4.6. Negocjacje

W sytuacji gdy:

- wniosek od oceniającego uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych kategoriach oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz
- oceniający stwierdził, że co najmniej jedno kryterium horyzontalne lub merytoryczne wymaga korekty / wyjaśnień

oceniający kieruje projekt do kolejnego etapu oceny - negocjacji, odpowiednio odnotowując ten fakt na karcie oceny merytorycznej.

Niezwłocznie po przekazaniu wszystkich kart oceny do przewodniczącego KOP albo innej osoby upoważnionej przez przewodniczącego KOP, IOK wysyła wyłącznie do wnioskodawców, których projekty skierowane zostały do negocjacji oraz umożliwią maksymalne wyczerpanie kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w konkursie pismo informujące o możliwości podjęcia negocjacji w wyznaczonym przez IOK terminie. Niepodjęcie negocjacji w wyznaczonym terminie oznacza negatywną ocenę kryterium kończącego negocjacje i brak możliwości przyznania dofinansowania. Pismo, zawiera całą treść wypełnionych kart oceny albo kopie wypełnionych kart oceny w postaci załączników, z zastrzeżeniem, że IOK, przekazując wnioskodawcy tę informację, zachowuje zasadę anonimowości osób dokonujących oceny.

Negocjacje obejmują wszystkie kwestie wskazane przez oceniających w wypełnionych przez nich kartach oceny oraz ewentualne dodatkowe kwestie wskazane przez przewodniczącego KOP.

Negocjacje projektów są przeprowadzane przez pracowników IOK powołanych do składu KOP. Mogą to być pracownicy IOK powołani do składu KOP inni niż pracownicy IOK powołani do składu KOP, którzy dokonywali oceny danego projektu.

Negocjacje projektów są przeprowadzane w formie pisemnej (w tym z wykorzystaniem elektronicznych kanałów komunikacji) lub ustnej (spotkanie obu stron negocjacji).

Z przeprowadzonych negocjacji ustnych (i pisemnych, jeśli IOK zdecyduje w takim przypadku o sporządzeniu protokołu) sporządza się podpisywany przez obie strony protokół ustaleń. Protokół zawiera opis przebiegu negocjacji umożliwiający jego późniejsze odtworzenie.

Jeżeli w trakcie negocjacji:

- do wniosku nie zostaną wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji lub;
- KOP nie uzyska od wnioskodawcy informacji i wyjaśnień dotyczących określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub przewodniczącego KOP lub;

- do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany nie wynikające z kart oceny merytorycznej lub uwag przewodniczącego KOP lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji

negocjacje kończą się z wynikiem negatywnym.

Weryfikacji spełniania przez projekt warunków określonych w procesie negocjacji (spełnienie/niespełnienie powyższych elementów) oraz podjęcia negocjacji w wyznaczonym terminie służy kryterium oceny. Weryfikacja kryterium jest dokonywana przez jednego członka KOP i musi zostać odpowiednio udokumentowana.

W załączniku nr 7 zamieszczono przykładowy wzór karty weryfikacji kryterium kończącego negocjacje, który może być stosowany odrębnie lub jako element protokołu z negocjacji.

Przebieg negocjacji opisywany jest w protokole z prac KOP.

#### **4.7. Zakończenie oceny i rozstrzygnięcie konkursu**

Po przeprowadzeniu analizy kart oceny i obliczeniu liczby przyznanych projektom punktów zgodnie z podrozdziałem 4.5 KOP przygotowuje listę wszystkich projektów, które podlegały ocenie w ramach konkursu / rundy konkursu, uszeregowanych w kolejności malejącej liczby uzyskanych punktów. O kolejności projektów na liście, o której mowa powyżej decyduje liczba punktów przyznana danemu projektowi.

Zgodnie z art. 39 ust. 2 ustawy wdrożeniowej, projekt może zostać wybrany do dofinansowania, jeżeli uzyskał wymaganą liczbę punktów tj. od każdego z oceniających, którego ocena brana jest pod uwagę uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz otrzymał najwyższą liczbę punktów w ramach danego obszaru.

Lista projektów, wskazuje, które projekty:

- a) zostały ocenione pozytywnie;
- b) zostały ocenione negatywnie w rozumieniu art. 53 ust. 2 ustawy i nie zostały wybrane do dofinansowania.

Zatwierdzenie listy przez IOK kończy ocenę poszczególnych projektów, których ocena nie została zakończona wcześniej. IOK rozstrzyga konkurs zatwierdzając listę, o której mowa powyżej.

Po zakończeniu oceny projektów, o których mowa w pkt. 5, IOK, przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy pisemną informację o zakończeniu oceny jego projektu oraz:

- a) pozytywnej ocenie projektu oraz wybraniu go do dofinansowania albo
- b) negatywnej ocenie projektu i niewybraniu go do dofinansowania wraz ze zgodnym z art. 46 ust. 5 ustawy wdrożeniowej pouczeniem o możliwości wniesienia protestu, o którym mowa w art. 53 ust. 1 ustawy wdrożeniowej.

Zgodnie z art. 46 ust. 4 ustawy wdrożeniowej po rozstrzygnięciu konkursu IOK zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na portalu listę projektów, które uzyskały wymaganą liczbę punktów, z wyróżnieniem projektu wybranego do dofinansowania.



## 5. Procedura odwoławcza

### 5.1 Zakres podmiotowy i przedmiotowy procedury odwoławczej

W przypadku negatywnej oceny projektu dokonanej w trybie konkursowym, wnioskodawcy przysługuje prawo wniesienia protestu w celu ponownego sprawdzenia złożonego wniosku w zakresie spełnienia kryteriów wyboru projektów.

Zgodnie z art. 53 ust. 2 ustawy wdrożeniowej negatywną oceną jest ocena w zakresie spełniania przez projekt kryteriów wyboru projektów, w ramach której:

- a) projekt nie uzyskał wymaganej liczby punktów lub nie spełnił kryteriów wyboru projektów, na skutek czego nie może być wybrany do dofinansowania albo skierowany do kolejnego etapu oceny;
- b) projekt uzyskał wymaganą liczbę punktów lub spełnił kryteria wyboru projektów, jednak kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na wybranie go do dofinansowania.

Zgodnie z art. 55 pkt. 2 ustawy wdrożeniowej oraz treścią zawartych porozumień w sprawie realizacji PO WER instytucją, która rozpatruje protest jest IP PO WER – Ministerstwo Edukacji Narodowej, pełniące także funkcję IOK.

IOK dokonuje rozpatrzenia protestu na podstawie art. 57 ustawy wdrożeniowej, w terminie i zakresie opisanym w tym przepisie oraz kolejnych przepisach ustawy wdrożeniowej.

Do procedury odwoławczej nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, z wyjątkiem przepisów dotyczących wyłączenia pracowników, doręczeń i sposobu obliczania terminów.

### 5.2 Protest

Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy wdrożeniowej celem wniesienia protestu jest ponowne sprawdzenie złożonego wniosku w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów.

Protest może dotyczyć każdego etapu oceny projektu, a więc zarówno oceny formalnej, jak i merytorycznej, a także sposobu dokonania oceny (w zakresie ewentualnych naruszeń proceduralnych).

Na podstawie art. 53 ust. 3 ustawy w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na wybranie projektu do dofinansowania, okoliczność ta nie może stanowić wyłącznej przesłanki wniesienia protestu.

### 5.3 Sposób złożenia protestu

Zgodnie z art. 46 ust. 5 ustawy wdrożeniowej IOK pisemnie informuje wnioskodawcę o negatywnym wyniku oceny projektu. Pismo informujące zawiera pouczenie o możliwości wniesienia protestu.

Wnioskodawca może wnieść protest w terminie 14 dni od dnia doręczenia informacji o negatywnym wyniku oceny projektu.

Instytucją, do której wnoszony jest protest jest Instytucja Pośrednicząca - Ministerstwo Edukacji Narodowej.

Protest należy wnieść **w formie pisemnej** do IP PO WER na adres siedziby:

**Departament Funduszy Strukturalnych  
Ministerstwo Edukacji Narodowej  
al. J. Ch. Szucha 25,  
00-918 Warszawa**

## 5.4 Zakres protestu

Protest zgodnie z art. 56 ust. 3 ustawy wdrożeniowej jest wnoszony do IOK, która dokonywała oceny wniosku o dofinansowanie projektu, w terminie 14 dni od doręczenia informacji o negatywnym wyniku oceny, o której mowa w art. 46 ust. 3 ustawy wdrożeniowej. Protest powinien spełniać **wymogi formalne** określone w art. 54 ust. 2 ustawy wdrożeniowej, zgodnie z którym protest musi zawierać:

- a) oznaczenie instytucji właściwej do rozpatrzenia protestu,
- b) oznaczenie wnioskodawcy,
- c) numer wniosku o dofinansowanie projektu,
- d) wskazanie kryteriów wyboru projektów, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem,
- e) wskazanie zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce, wraz z uzasadnieniem;
- f) podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania wnioskodawcy.

Zgodnie z art. 54 ust. 3 i 4 ustawy wdrożeniowej, w przypadku wniesienia protestu niespełniającego wymogów formalnych wymienionych w pkt. 1 lub zawierającego oczywiste omyłki, IP PO WER wzywa wnioskodawcę do jego uzupełnienia lub poprawienia **w terminie 7 dni**, licząc od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia protestu bez rozpatrzenia.

Uzupełnienie protestu może nastąpić wyłącznie w odniesieniu do wymogów formalnych określonych w ppkt. a-c i f.

Wezwanie, o którym mowa, wstrzymuje bieg terminu na rozpatrzenie protestu, o którym mowa w art. 57 ustawy wdrożeniowej, tj. 30 dni licząc od dnia otrzymania protestu.

Na prawo wnioskodawcy do wniesienia protestu nie wpływa negatywnie błędne pouczenie, o którym mowa w art. 46 ust. 5 ustawy wdrożeniowej, lub jego brak.

## 5.5 Rozpatrzenie protestu

Protest zgodnie z art. 57 ustawy wdrożeniowej jest rozpatrywany przez IP PO WER w terminie **30 dni** kalendarzowych od dnia wpływu do IP PO WER.

W uzasadnionych przypadkach, w szczególności gdy w trakcie rozpatrywania protestu konieczne jest skorzystanie z pomocy ekspertów, termin rozpatrzenia protestu może być przedłużony, o czym właściwa instytucja informuje na piśmie wnioskodawcę. Termin rozpatrzenia protestu nie może przekroczyć łącznie 60 dni od dnia jego otrzymania.

Pisma dotyczące procedury odwoławczej nadawane są na adres korespondencyjny zawarty w pkt. 2.6 wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku zmiany niniejszego adresu wnioskodawca powinien poinformować o tym fakcie IP PO WER - zastosowanie ma art. 41 kpa. W zakresie doręczeń stosowane są przepisy rozdziału 8 kpa.

Podczas rozpatrywania protestu sprawdzana jest zgodność złożonego wniosku o dofinansowanie projektu tylko z tym kryterium lub kryteriami oceny, które zostały wskazane w proteście lub/ oraz w zakresie zarzutów dotyczących sposobu dokonania oceny, podniesionych przez wnioskodawcę.

W wyniku rozpatrzenia protestu IP PO WER zgodnie z art. 58 ust. 1 ustawy wdrożeniowej może:

- a) uwzględnić protest - w przypadku uwzględnienia protestu IP PO WER kieruje projekt do właściwego etapu oceny albo umieszcza go na liście projektów wybranych do dofinansowania.
- b) nie uwzględnić protestu - w przypadku nieuwzględnienia protestu IP PO WER informuje o możliwości wniesienia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

IP PO WER informuje wnioskodawcę na piśmie o wyniku rozpatrzenia jego protestu. Informacja ta zawiera w szczególności:

- a) treść rozstrzygnięcia polegającego na uwzględnieniu albo nieuwzględnieniu protestu, wraz z uzasadnieniem;
- b) w przypadku nieuwzględnienia protestu – pouczenie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 61 ustawy wdrożeniowej.

## 5.6 Pozostawienie protestu bez rozpatrzenia

Protest pozostawia się bez rozpatrzenia, jeżeli mimo prawidłowego pouczenia, o którym mowa w art. 46 ust. 5 ustawy wdrożeniowej, został wniesiony:

- a) po terminie,
- b) przez podmiot wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania,
- c) bez spełnienia wymogów określonych w art. 54 ust. 2 pkt. 4 ustawy wdrożeniowej, tj. protest, który nie zawiera wskazania kryteriów wyboru projektów, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem;
- d) w przypadku wyczerpania kwoty na dofinansowanie projektu w ramach działania, o której mowa w art. 66 ust. 2 ustawy wdrożeniowej.

Informacja, o której mowa w ww. pkt. 1, zawiera pouczenie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 61 ustawy wdrożeniowej.

## 5.7 Skarga do sądu administracyjnego

Prawo do wniesienia skargi do sądu administracyjnego przysługuje wnioskodawcy w przypadkach określonych z art. 61 ustawy wdrożeniowej. Skarga wnoszona jest **w terminie 14 dni kalendarzowych** od dnia otrzymania odpowiedniej informacji o nieuwzględnieniu protestu lub pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia. Do skargi należy dołączyć kompletną dokumentację w sprawie, obejmującą wniosek o dofinansowanie wraz z informacją w przedmiocie oceny projektu, kopie wniesionych środków odwoławczych oraz informację o wyniku procedury odwoławczej. Skarga podlega wpisowi stałemu.

Sąd rozstrzyga sprawę **w terminie 30 dni kalendarzowych** od dnia wniesienia.

Nie podlega rozpatrzeniu skarga:

- a) wniesiona po terminie;
- b) niekompletna;
- c) wniesiona bez uiszczenia opłaty sądowej w terminie.

1. W wyniku rozpatrzenia skargi sąd może:

- a) uwzględnić skargę stwierdzając, że:
  - ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, przekazując jednocześnie sprawę do ponownego rozpatrzenia przez IP PO WER;
  - pozostawienie protestu bez rozpatrzenia było nieuzasadnione, przekazując sprawę do ponownego rozpatrzenia przez IP PO WER;
- b) oddalić skargę w przypadku jej nieuwzględnienia;
- c) umorzyć postępowanie w sprawie, jeżeli jest ono bezprzedmiotowe.

IP PO WER w terminie 30 dni kalendarzowych od daty wpływu informacji o uwzględnieniu skargi przez sąd administracyjny przeprowadza proces ponownego rozpatrzenia sprawy i informuje wnioskodawcę o jego wynikach.

Od wyroku sądu administracyjnego zgodnie z art. 62 ustawy wdrożeniowej przysługuje możliwość wniesienia **skargi kasacyjnej** (wraz z kompletną dokumentacją) do Naczelnego Sądu Administracyjnego przez:

- a) wnioskodawcę,
- b) IP PO WER

**w terminie 14 dni** od dnia doręczenia rozstrzygnięcia wojewódzkiego sądu administracyjnego. Skarga jest rozpatrywana w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia.

Prawomocne rozstrzygnięcie sądu administracyjnego polegające na oddaleniu skargi, odrzuceniu skargi albo pozostawieniu skargi bez rozpatrzenia kończy procedurę odwoławczą oraz procedurę wyboru projektu.

Procedura odwoławcza nie wstrzymuje zawierania umów z wnioskodawcami, których projekty zostały wybrane do dofinansowania.

W przypadku gdy na jakimkolwiek etapie postępowania w zakresie procedury odwoławczej wyczerpana zostanie kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ramach działania:

- a) właściwa instytucja, do której wpłynął protest, pozostawia go bez rozpatrzenia, informując o tym na piśmie wnioskodawcę, pouczając jednocześnie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 61 ustawy wdrożeniowej;
- b) sąd, uwzględniając skargę, stwierdza tylko, że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo i nie przekazuje sprawy do ponownego rozpatrzenia.

2. W zakresie nieuregulowanym do postępowania przed sądami administracyjnymi stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi określone dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4, z wyłączeniem art. 52–55, art. 61 § 3–6, art. 115–122, art. 146, art. 150 i art. 152 ustawy.

## 6. Umowa o dofinansowanie realizacji projektu

### 6.1 Dokumenty niezbędne do podpisania umowy

Po otrzymaniu przez beneficjenta pisma informującego o przyjęciu wniosku do realizacji lub zakończenia negocjacji prowadzonych z IOK, wnioskodawca na wezwanie MEN, w terminie 14 dni od otrzymania informacji w tej sprawie, składa wszystkie wymagane dokumenty (załączniki) niezbędne do podpisania umowy.

**Wymagane dokumenty niezbędne do podpisania umowy to:**

- wypis z organu rejestrowego dotyczący wnioskodawcy lub kopia wypisu (poświadczona za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną do reprezentowania wnioskodawcy);
- kopia statutu wnioskodawcy lub partnera, aktualnego na dzień składania wniosku o dofinansowanie projektu;
- oświadczenie beneficjenta o niezaleganiu z uiszczaniem podatków oraz opłacaniem składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne oraz Fundusz Pracy (nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych);
- pełnomocnictwo do reprezentowania ubiegającego się o dofinansowanie (załącznik wymagany, gdy umowa będzie podpisywana przez osobę/y nieposiadającą statutowych uprawnień do reprezentowania wnioskodawcy lub, gdy z innych dokumentów wynika, że są uprawnionymi do podpisania umowy);
- umowę/porozumienie o partnerstwie spełniającą wymagania określone w art. 33 ust. 5 ustawy wdrożeniowej (o ile dotyczy);
- 2 egzemplarze podpisanego przez osobę upoważnioną do reprezentowania wnioskodawcy (i partnerów, o ile dotyczy) wniosku o dofinansowanie o sumie kontrolnej: tożsamej z wnioskiem przyjętym do realizacji;
- 2 egzemplarze oświadczenia o kwalifikowalności podatku VAT – zgodnie ze wzorem załącznika nr 3 do wzoru umowy o dofinansowanie (załącznik nr 12 do regulaminu) oświadczenia muszą zostać złożone przez wnioskodawcę i partnerów;
- 2 egzemplarze harmonogramu płatności – sporządzonego zgodnie ze wzorem załącznika nr 4 do wzoru umowy o dofinansowanie (załącznik nr 12 do regulaminu);
- 2 egzemplarze wypełnionego wniosku o nadanie dostępu dla osoby upoważnionej przez beneficjenta do obsługi SL2014, zgodnie z wzorem załącznika nr 5 do *Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej na lata 2014-2020*;
- informację zawierającą dane dotyczące rachunku bankowego, na który będą przekazywane transze dofinansowania, zawierającą: nazwę właściciela rachunku nazwę i adres banku oraz numer rachunku bankowego.

Dokumenty wymagające podpisów ze strony wnioskodawcy, powinny zostać podpisane przez osobę/y upoważnioną do podejmowania decyzji wiążących w imieniu wnioskodawcy.

## 6.2 Zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy

Zabezpieczeniem należytego wykonania zobowiązań wynikających z umowy o dofinansowanie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie warunków i trybu udzielania i rozliczania zaliczek oraz zakresu i terminów składania wniosków o płatność w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich (Dz. U. z 2016 r., poz. 1161), jest składany przez wnioskodawcę weksel in blanco wraz z wypełnioną deklaracją wystawcy weksla in blanco.

Jednocześnie zgodnie z § 6 ww. rozporządzenia, w przypadku gdy wartość zaliczek po podpisaniu umowy o dofinansowanie projektu w ramach niniejszego konkursu przekroczy 10 000 000 zł niezbędne jest ustanowienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy o dofinansowanie w innej niż weksel in blanco formie. Mając na względzie jak najlepsze zabezpieczenie środków europejskich oraz środków budżetu państwa preferowaną formą zabezpieczenia jest gwarancja bankowa lub gwarancja ubezpieczeniowa. Wartość ustanowionej gwarancji bankowej/ubezpieczeniowej nie może być niższa od wysokości najwyższej transzy wynikającej z umowy o dofinansowanie projektu.

W przypadku zawarcia przez beneficjenta z daną instytucją kilku umów o dofinansowanie w ramach programu operacyjnego finansowanego z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego, realizowanych równocześnie, jeżeli łączna wartość zaliczek wynikająca z tych umów:

- 1) nie przekracza 10 000 000 zł – zabezpieczenie należytego wykonania zobowiązań wynikających z każdej z tych umów ustanawiane jest w formie weksla in blanco z wypełnioną deklaracją wystawcy weksla in blanco;
- 2) przekracza 10 000 000 zł – zabezpieczenie należytego wykonania zobowiązań wynikających z umowy o dofinansowanie, której podpisanie powoduje przekroczenie ww. limitu oraz każdej kolejnej umowy ustanawiane jest w formie gwarancji bankowej lub gwarancji ubezpieczeniowej lub za zgodą IP w innej formie określonej w § 6 ust. 4 ww. rozporządzenia. Okres obowiązywania zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy nie może być krótszy niż 3 miesiące od daty zakończenia realizacji projektu.

Weksel in blanco wraz z wypełnioną deklaracją wystawcy weksla in blanco należy złożyć nie później niż w terminie 15 dni roboczych od daty podpisania umowy o dofinansowanie. Pierwsza transza dofinansowania jest przekazywana w wysokości określonej w pierwszym wniosku o płatność pod warunkiem wniesienia ww. zabezpieczenia.

Zgodnie z zapisami umowy o dofinansowanie nieprzedłożenie zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy w wyznaczonym terminie skutkuje możliwością rozwiązania umowy o dofinansowanie w trybie natychmiastowym. Zwrot dokumentu stanowiącego zabezpieczenie umowy następuje na wniosek wnioskodawcy po ostatecznym rozliczeniu umowy, tj. po zatwierdzeniu końcowego wniosku o płatność w projekcie oraz – jeśli dotyczy – zwrocie środków niewykorzystanych przez wnioskodawcę.

W przypadku wszczęcia postępowania administracyjnego w celu wydania decyzji o zwrocie środków na podstawie przepisów o finansach publicznych lub postępowania sądowo-administracyjnego w wyniku zaskarżenia takiej decyzji, lub w przypadku prowadzenia egzekucji administracyjnej zwrot dokumentu stanowiącego zabezpieczenie umowy może nastąpić po zakończeniu postępowania i, jeśli takie było jego ustalenie, odzyskaniu środków.

Koszt zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy, jako koszt pośredni, stanowi wydatek kwalifikowalny w projekcie.

### **6.3 Obowiązek prowadzenia wyodrębnionej ewidencji księgowej**

Wnioskodawca zobowiązuje się do prowadzenia wyodrębnionej ewidencji wydatków projektu w sposób przejrzysty, tak aby możliwa była identyfikacja poszczególnych operacji związanych z projektem, z wyłączeniem kosztów pośrednich. Obowiązek ten dotyczy każdego z partnerów, w zakresie tej części Projektu, za której realizację odpowiada dany Partner.

### **6.4 Płatności**

Dofinansowanie jest wypłacane w formie zaliczki w wysokości określonej w harmonogramie płatności stanowiącym załącznik nr 4 do umowy o dofinansowanie projektu w Ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (załącznik nr 12 do regulaminu). W szczególnie uzasadnionych przypadkach dofinansowanie może być wypłacane w formie refundacji kosztów poniesionych przez beneficjenta lub partnerów.

Wnioskodawca sporządza harmonogram płatności w porozumieniu z IOK i przekazuje za pośrednictwem systemu teleinformatycznego SL2014.

Harmonogram płatności może podlegać aktualizacji. Aktualizacja ta jest skuteczna, pod warunkiem akceptacji przez IOK i nie wymaga formy aneksu do umowy. IOK akceptuje

lub odrzuca zmianę harmonogramu płatności w SL2014 w terminie 10 dni roboczych od jej otrzymania.

Transze dofinansowania są przekazywane na wyodrębniony dla projektu rachunek bankowy wnioskodawcy, wskazany w umowie o dofinansowanie projektu.

Wnioskodawca oraz partnerzy nie mogą przeznaczać otrzymanych transz dofinansowania na cele inne niż związane z Projektem, w szczególności na tymczasowe finansowanie swojej podstawowej, pozaprojektowej działalności.

Wnioskodawca przekazuje odpowiednią część dofinansowania na pokrycie wydatków partnerów, zgodnie z umową o partnerstwie. Wszystkie płatności dokonywane w związku z realizacją niniejszej umowy, pomiędzy wnioskodawcą a partnerem bądź pomiędzy partnerami, powinny być dokonywane za pośrednictwem rachunku bankowego wyodrębnionego na potrzeby realizacji projektu.

Pierwsza transza dofinansowania jest przekazywana w wysokości i terminie określonym w pierwszym wniosku o płatność, pod warunkiem wniesienia zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy.

Kolejne transze dofinansowania są przekazywane po zatwierdzeniu wniosku o płatność, w którym beneficjent oświadczył, że wydatkował co najmniej 70% łącznej kwoty otrzymanych transz dofinansowania. Beneficjent oświadcza w drugim i kolejnych wnioskach o płatność o kwocie poniesionych w ramach projektu wydatków bezpośrednich i pośrednich w związku z realizacją kwot ryczałtowych oraz informuje o przebiegu postępu rzeczowego Projektu.

Transze dofinansowania są przekazywane:

- a) w zakresie środków stanowiących dofinansowanie z EFS w terminie płatności, o którym mowa w § 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie płatności w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz przekazywania informacji dotyczących tych płatności (D), przy czym IOK zobowiązuje się do przekazania Bankowi Gospodarstwa Krajowego zlecenia płatności w terminie do 5 dni roboczych od dnia zweryfikowania przez nią wniosku o płatność rozliczającego ostatnią transzę dofinansowania;
- b) w zakresie środków stanowiących dofinansowanie ze środków krajowych w terminie płatności, o którym mowa w pkt. a.

IOK może zawiesić wypłatę transzy dofinansowania, w przypadku gdy:

- a) zachodzi uzasadnione podejrzenie, że w związku z realizacją Projektu doszło do powstania poważnych nieprawidłowości, w szczególności oszustwa,
- b) postęp rzeczowy projektu odbiega od harmonogramu realizacji projektu określonego we wniosku w stopniu zagrażającym osiągnięciu wskaźników,
- c) beneficjent dysponuje środkami niezbędnymi do realizacji Projektu w kolejnym okresie rozliczeniowym.

IOK informuje wnioskodawcę, z wykorzystaniem SL2014 lub pisemnie, jeżeli z powodów technicznych nie będzie to możliwe za pośrednictwem SL2014, o zawieszeniu biegu terminu wypłaty transzy dofinansowania i jego przyczynach.

Beneficjent jest zobowiązany do rozliczenia całości otrzymanego dofinansowania w końcowym wniosku o płatność.

## Postanowienia końcowe

Regulamin konkursu może ulegać zmianom w trakcie trwania konkursu. Do czasu rozstrzygnięcia konkursu regulamin nie może być zmieniany w sposób skutkujący nierównym traktowaniem wnioskodawców, chyba że konieczność jego zmiany wynika z przepisów prawa powszechnie obowiązującego.

W przypadku zmiany regulaminu IOK zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na portalu informację o zmianie regulaminu, aktualną treść regulaminu, uzasadnienie oraz termin, od którego zmiana obowiązuje.

Konkurs może zostać anulowany w następujących przypadkach:

- niewyłonienie kandydatów na ekspertów lub ekspertów niezbędnych do oceny wniosków,
- ogłoszenie aktów prawnych lub wytycznych horyzontalnych w istotny sposób sprzecznych z postanowieniami niniejszego regulaminu.

## Spis załączników

**Załącznik nr 1** - Wzór wniosku o dofinansowanie projektu

**Załącznik nr 2** - Instrukcja użytkownika SOWA w ramach PO WER 2014-2020 dla wnioskodawców/ beneficjentów

**Załącznik nr 3** - Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020

**Załącznik nr 4** - Wzór karty weryfikacji poprawności wniosku w ramach PO WER

**Załącznik nr 5** - Wzór karty oceny formalnej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER

**Załącznik nr 6** - Wzór karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER

**Załącznik nr 7** - Wzór karty weryfikacji kryterium kończącego negocjacje wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER

**Załącznik nr 8** - Wzór deklaracji poufności dla członka KOP z prawem dokonywania oceny

**Załącznik nr 9** - Wzór oświadczenia pracownika IOK o bezstronności

**Załącznik nr 10** - Wzór oświadczenia eksperta o bezstronności

**Załącznik nr 11** - Wzór deklaracji poufności dla obserwatora uczestniczącego w pracach KOP

**Załącznik nr 12** - Wzór umowy o dofinansowanie wraz z załącznikami

**Załącznik nr 13** - Roczny Plan Działania na 2017 r.

**Załącznik nr 14 a** - Zestawienie standardu i maksymalnych cen rynkowych wybranych wydatków beneficjenta

**Załącznik nr 14 b** - Zestawienie standardów i cen rynkowych wybranych wydatków ponoszonych w ramach konkursu Opracowanie i upowszechnianie narzędzi diagnostycznych wspierających pomoc psychologiczno-pedagogiczną w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, Działanie 2.10;

**Załącznik nr 15** – Podręcznik do modelowego zestawu narzędzi



**Załącznik nr 16** – Diagnoza specjalnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych dzieci i młodzieży - Standardy, wytyczne oraz wskazówki do przygotowania i adaptacji narzędzi diagnostycznych dla dzieci i młodzieży z wybranymi specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi

**Załącznik nr 17** – Wymogi dotyczące oznakowania zestawu narzędzi diagnostycznych

**Załącznik nr 18** – Wzór umowy o zachowaniu poufności

**Załącznik nr 19** – Minimalna liczba osób/etatów niezbędna do zapewnienia wysokiej jakości opracowywanych narzędzi

**Załącznik nr 20** – Minimalne wymagania techniczne i funkcjonalne systemu elektronicznego.