

**Pytania i odpowiedzi dotyczące konkursu nr POWR.02.10.00-IP.02-00-006/17**

***Szkolenie i doradztwo dotyczące rozwijania kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy dla dyrektorów, wicedyrektorów i innych osób pełniących funkcje kierownicze w szkole***

**Część 1**

- 1. W związku z ogłoszonym konkursem nr POWR.02.10.00-IP.02-00-006/17, czy planowane jest – a jeżeli tak to kiedy - spotkanie informacyjne dotyczące tego konkursu.**

Spotkanie informacyjne w sprawie konkursu nr POWR.02.10.00-IP.02-00-006/17 planowane jest na pierwszy tydzień września br. Konkretna data zostanie wskazana w późniejszym terminie na stronie naboru: <https://efs.men.gov.pl/ogloszenia-nabory/szkolenie-i-doradztwo-dotyczace-rozwijania-kompetencji-kuczowych-uczniow-niezbednych-do-poruszania-sie-na-ryнку-pracy-dla-dyrektorow-wicedyrektorow-szkol-dyrektorzy/>.

- 2. Zgodnie z jednym z kryteriów dostępu beneficjentem projektu jest podmiot publiczny lub niepubliczny posiadający minimum 3 letnie udokumentowane doświadczenie w realizacji szkoleń lub doradztwa dla przedstawicieli kadry kierowniczej systemu oświaty, w tym co najmniej 1 projektu lub usług o zasięgu co najmniej wojewódzkim, o łącznej wartości stanowiącej co najmniej 1/3 wartości projektu składanego w odpowiedzi na niniejszy konkurs.**

**Czy oznacza to, że składając wniosek w partnerstwie nie ma znaczenia czy wnioskodawca winien spełniać wszystkie te wymagania czy może tylko partner? Czy kryterium dostępu nr 1 może być spełnione łącznie przez Lidera i Partnera? Czy kryterium dostępu nr 1 może być spełnione tylko przez Partnera?**

Niniejszy konkurs uprzejmie informuję, że w przypadku wniosku o dofinansowanie składanego w partnerstwie dopuszczalne jest spełnienie przedmiotowego kryterium zarówno przez Wnioskodawcę, jak i Partnera.

Kryterium nie uznaje się jednak za spełnione, gdy Wnioskodawca i Partner wykazują stosowne doświadczenie łącznie tzn. Wnioskodawca posiada półtoraroczne doświadczenie oraz Partner posiada półtoraroczne doświadczenie lub ani Wnioskodawca ani Partner samodzielnie nie zrealizowali szkoleń lub doradztwa o wartości co najmniej 1/3 wartości projektu składanego w odpowiedzi na niniejszy konkurs.

Jednocześnie pragnę zaznaczyć, że na etapie oceny merytorycznej oceniane będzie opis zaangażowania potencjału kadrowego, technicznego i społecznego zarówno Wnioskodawcy, jak i Partnera oraz sposób ich wykorzystania do realizacji projektu. W związku z tym nie powinno dojść do sytuacji, gdy Partner, spełniający formalnie ww. kryterium dostępu, nie będzie faktycznie zaangażowany w realizację tych zadań w projekcie.

- 3. Jak będą Państwo interpretować minimum 3 letnie doświadczenie. Realizowaliśmy kilka projektów spełniających warunki opisane w kryterium dostępu nr 1, ale trwały one krócej niż 3 lata, a terminy ich realizacji pokrywały się. Natomiast suma miesięcy poszczególnych projektów będzie przekraczać 3 lata. Czy w opisanym przypadku będziemy spełniać kryterium dostępu nr 1?**

Kryterium dostępu dotyczące posiadania przez Beneficjenta przynajmniej trzyletniego doświadczenia w realizacji szkoleń lub doradztwa dla przedstawicieli kadry kierowniczej systemu oświaty rozumieć należy jako okres przez jaki świadczą Państwo ww. usługi szkoleń i doradztwa. Nie jest zatem istotne, czy realizowane przez Państwa szkolenia trwały łącznie 3 lata, lecz czy w sposób ciągły świadczą Państwo takie usługi na rynku od co najmniej 3 lat.

**4. Czy w przypadku publicznej wojewódzkiej placówki doskonalenia we wniosku o dofinansowanie powinna zostać wskazana konkretna placówka doskonalenia czy również powinien być wskazany organ prowadzący przedmiotową placówkę?**

W przypadku, gdy Wnioskodawcą lub Partnerem jest publiczna placówka doskonalenia w punktach odpowiednio 2.1 lub 2.9.1.1 wniosku o dofinansowanie nazwę podmiotu danego podmiotu należy wpisać razem z nazwą danej jednostki samorządu terytorialnego, która jest organem prowadzącym dla tego podmiotu. Przykładowo: Wojewódzki Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli/Województwo Mazowieckie.

Jednocześnie w przypadku, gdy kierownikowi danej placówki udzielone zostanie stosowne upoważnienie, może on samodzielnie reprezentować Wnioskodawcę/Partnera (bez konieczności podpisywania dokumentów przez organ prowadzący). Proszę jednak pamiętać, aby takie upoważnienie obejmowało zarówno możliwość złożenia wniosku o dofinansowanie w odpowiedzi na konkurs, jak również prowadzenia ewentualnych negocjacji i podpisywania samej umowy o dofinansowanie oraz innych dokumentów niezbędnych do jej zawarcia. Pozwoli to Instytucji Pośredniczącej na sprawniejsze przeprowadzenie ewentualnej procedury kontraktowania Państwa wniosku w przypadku otrzymania dofinansowania.

**5. W kryterium premiującym nr 1 (str. 47 regulaminu) mowa jest o wykorzystaniu kadry przeszkolonej w ramach projektów POKL oraz POWER z zakresu kompleksowego wspomaganie szkół. O jakie projekty chodzi?**

Przez wykorzystanie kadry przeszkolonej w ramach projektów POKL oraz POWER z zakresu kompleksowego wspomaganie szkół rozumie się osoby, które:

- osoby pełniące funkcje szkolnych organizatorów rozwoju edukacji w projektach dofinansowanych w ramach konkursu nr 1/POKL/3.5/2012 (PO KL 2007-2013);

- osoby przeszkolone w ramach projektu pozakonkursowego pt. „Zwiększenie skuteczności działań pracowników systemu wspomaganie i trenerów w zakresie kształcenia u uczniów kompetencji kluczowych” (PO WER 2014-2020)

- osoby przeszkolone w konkursie nr POWR.02.10.00-IP.02-00-005/16 pt. „Szkolenie i doradztwo dla pracowników systemu wspomaganie pracy szkoły i organów prowadzących oraz trenerów z zakresu: kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy, nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia” (PO WER 2014-2020).

**6. W dokumentacji konkursowej wskazano, że "rekomenduje się prowadzenie szkoleń w parach trenerskich" (str. 41), a w załączniku nr 18 do dokumentacji konkursowej opisano wymagania kwalifikacyjne i kompetencyjne dla trenerów, różnicując wymagania dla Trenera nr 1 i dla Trenera nr 2. W związku z tym mamy następujące pytania:**

- Czy dopuszczają Państwo możliwość prowadzenia szkoleń przez jednego trenera?

- **Czy w przypadku prowadzenia szkoleń przez dwóch trenerów zawsze musi to być para trenerów, z której jeden trener ma kwalifikacje opisane w pozycji Trener nr 1, a drugi - opisane w pozycji Trener nr 2 czy też dopuszczalne są inne konfiguracje, np. dwóch trenerów o kwalifikacjach "Trener nr 2"?**
- **W załączniku nr 14b wskazano maksymalną cenę rynkową dla trenera opisując jednocześnie warunki kwalifikowania wydatku na etapie oceny projektów poprzez opisanie wymogów wobec trenera takich jak wymogi dla Trenera nr 2 wskazane w załączniku nr 18. Czy taka sama maksymalna cena rynkowa obowiązuje dla trenera spełniającego wymogi opisane w pozycji Trener nr 1?**

W pierwszej kolejności należy zwrócić uwagę, że zgodnie z kryterium dostępu nr 3, zapisanym w fiszce projektowej zawartej w Rocznym Planie Działania na rok 2017, projekt konkursowy ma zakładać wdrożenie programu szkoleniowo-doradczego wraz z pakietem przykładowych rozwiązań organizacyjno-metodycznych, wypracowanych w ramach projektu pozakonkursowego ORE Przywództwo – opracowanie modeli kształcenia i wspierania kadry kierowniczej systemu oświaty, tj.:

- przygotować szczegółowe plany i programy szkoleniowe oraz szczegółowe plany i programy doradcze, odpowiadające wymogom określonym w ww. ramowym programie szkoleń wraz z innymi zasobami szkoleniowymi,
- przeprowadzenie szkoleń o określonej liczbie godzin dydaktycznych, w podziale na moduły,
- przeprowadzenie dla każdego uczestnika projektu 24 h indywidualnego doradztwa wspierającego wykorzystanie w trakcie procesu wspomaganie, umiejętności przywódczych oraz wiedzy na temat stosowania metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia, zdobytych podczas szkolenia oraz
- zorganizowanie w regionie sieci współpracy dla kadry kierowniczej szkół i placówek.

Ramowy program szkoleniowy zawiera również warunki prowadzenia szkoleń, w tym ogólne wymagania stawiane prowadzącym zajęcia. Autorzy ramówki podkreślili już na wstępie dokumentu, iż biorąc pod uwagę zakres tematyczny realizowanego szkolenia, wskazanym jest, by z grupą uczestniczącą w szkoleniu pracował zespół dwuosobowy, w którym znajdzie się zarówno osoba znająca doskonale specyfikę pracy dyrektora placówki, jak i zajmująca się procesowym wspomaganie pracy szkół/placówek. Ważne, by osoby prowadzące zajęcia, poza doświadczeniem trenerskim, posiadały doświadczenie w pracy na stanowisku kierowniczym w oświacie oraz posiadały wiedzę merytoryczną i praktyczną z zakresu realizowanych treści, w tym w zakresie wspomaganie. Te zapisy, jako że zawarte w ramowym programie, należy traktować obligatoryjnie.

Co do szczegółowych wymagań, stanowiących załącznik nr 18 do dokumentacji konkursowej, z uwagi na fakt, iż nie stanowią one elementu programu ramowego, należy traktować jedynie jako zalecenie, nie mające charakteru obligatoryjności.

Niemniej jednak eksperci weryfikujący wniosek będą odnosić się do przedstawionych zaleceń, traktując je jako optymalne i gwarantujące najbardziej efektywną realizację działań merytorycznych. Wymagania te sprawdziły się bowiem w pilotażu ramowego programu

szkoleniowo-doradczego, realizowanego w ramach projektu *Przywództwo – opracowanie modeli kształcenia i wspierania kadry kierowniczej systemu oświaty*. W przypadku, gdyby wnioskodawca przedstawił we wniosku inne kryteria przy naborze trenerów, zasadne jest wprowadzenie wówczas dodatkowego krótkiego wyjaśnienia, z czego wynika przyjęcie innego rozwiązania niż zalecane. Wnioskodawca ma obowiązek przekonać eksperta, że jego rozwiązanie jest równie dobre.

Wskazane w załączniku 14b ceny dotyczą zarówno wynagrodzeń osób spełniających wymogi stawiane trenerowi 1, jak również trenerowi 2.

7. **W związku z ogłoszonym konkursem nr POWR.02.10.00-IP.02-00-006/17, chciałam dowiedzieć się o sposób opisu jednego działania realizowanego przez więcej niż jednego partnera (np. prowadzenie szkoleń): Czy można opisać go w formie jednego zadania (z oddzielnymi liniami budżetowymi dla każdego partnera - tak aby zachować przejrzystość budżetu) czy trzeba rozbijać to działanie na tyle zadań ilu partnerów je realizuje?**

W przypadku zadań realizowanych przez więcej niż jednego partnera należy „wskazać i opisać zadania, za których realizację odpowiedzialny/i będzie/będą w całości lub częściowo partner/partnerzy (...). Do zadań opisanych w pkt. 4.1 wniosku wnioskodawca powinien odnosić się w pkt. 4.5 wniosku opisując rolę partnerów, w tym podział obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności wnioskodawcy i partnerów w realizacji projektu.” (str. 24 Instrukcji wypełniania wniosku (...)). Oznacza to, że jedno zadanie może być realizowane przez więcej niż jednego partnera i powinno być to opisane w pkt 4.1 oraz w budżecie projektu poprzez przypisanie nazwy partnera do danej pozycji budżetowej w zadaniu.

8. **W uzasadnieniu kryterium dostępu nr 2 regulaminu konkursu znajduje się zapis *Nauczyciele i specjaliści zatrudnieni lub współpracujący z instytucjami wspomaganie uczestniczący w szkoleniach będą zobowiązani do organizowania wspomaganie nieodpłatnie w ramach stosunku pracy lub umowy cywilno-prawnej z instytucją systemu wspomaganie*. Zapis jest niezrozumiały - w szkoleniach mają uczestniczyć dyrektorzy i wicedyrektorzy a nie nauczyciele i specjaliści z placówek doskonalenia. Poza tym istnieje sprzeczność między sformułowaniem "nieodpłatnie" a występującym w dalszej części tego zdania powiązaniem określenia nieodpłatnie ze stosunkiem pracy oraz umową cyw - praw. Być może należy to rozumieć tak, że szkoła, której dyrektor uczestniczył w szkoleniu zamawia usługę wspomaganie w danej placówce i opłaca ją ze środków na doskonalenie i wówczas pracownik tej placówki bądź osoba na umowie cyw - prawnej świadczy usługę wspomaganie dla tej szkoły w ramach stosunku pracy lub umowy cyw. prawnej. Prosimy o wyjaśnienia w tej kwestii.**

Nauczyciele i specjaliści, zatrudnieni (umowa o pracę) lub współpracujący (umowa cywilno-prawna) z instytucjami wspomaganie realizującymi wspomaganie w danej placówce, realizują swoje obowiązki w ramach wynagrodzenia finansowanego przez macierzystą jednostkę, nie zaś z projektu.

Nauczyciele i specjaliści zatrudnieni lub współpracujący z instytucjami wspomaganie biorący udział w przygotowaniu szkoleń i prowadzeniu doradztwa będą zobowiązani do

organizowania procesu wspomaganie w ramach stosunku pracy lub umowy cywilno-prawnej z instytucją systemu wspomaganie, ponieważ zadanie to nie może być finansowane w ramach projektów PO WER.

Ponadto, zgodnie z kryterium dostępu nr 6, na każdego uczestnika, który objęty był szkoleniami nałożone są obowiązki związane z przeprowadzeniem diagnozy oraz udział w procesie wspomaganie i te zadania dyrektor/wicedyrektor również wykonuje w ramach stosunku pracy.

Powyższe oznacza, że zarówno pracownikom instytucji systemu wspomaganie jak i uczestnikom projektu za wykonywane zadania nie są wypłacane wynagrodzenia w ramach projektu PO WER.

- 9. Załącznik do regulaminu określa niezbędne kompetencje dla trenerów i doradców jednocześnie w regulaminie konkursu określone są maksymalne liczby szkół przypadające na jednego doradcę. Dla całego konkursu oznacza to 7008 szkół z którymi współpracują doradcy. Każdy z doradców ma 10 szkół pod opieką. Dla całego projektu potrzeba w takim razie 701 doradców, którzy spełniają wymagania załącznika nr 18. Jednocześnie w konkursie dot. wspomaganie JST wymagana jest podobnie duża grupa osób o podobnych kompetencjach. Bardzo prosimy o informacje, ile osób w Polsce ma określone załącznikami kwalifikacje do pracy w projekcie. Czy te wymagania uznawane są przez IOK jako konieczne czy jedynie gwarantują zdaniem IOK najwyższą jakość? Czy wobec tego beneficjent może zatrudnić do pracy w projekcie osoby nieposiadające wszystkich kwalifikacji formalnych określonych w załączniku ale posiadających kompetencję do właściwego wykonania zadań.**

W ramach projektu *System doskonalenia nauczycieli oparty na ogólnodostępnym kompleksowym wspomaganie szkół*, realizowanego przez ORE w ramach PO KL zostało przeszkolonych ponad 4000 osób na Szkolnych Organizatorów Rozwoju Edukacji oraz kilka tysięcy kandydatów na koordynatorów sieci. Na przykład wśród tych osób można szukać kandydatów na trenerów.

Wymagania wobec doradców zostały zapisane w ramowym programie szkoleniowo-doradczym, a zatem mają charakter obligatoryjny. Zapis wskazuje, iż są to wymagania gwarantujące najwyższą jakość działań i w takim kontekście eksperci weryfikujący wniosek będą brali je pod uwagę.

- 10. W pkt 3.2 na uczestnika szkoleń nałożony jest obowiązek cyt. przeprowadzenia procesu wspomaganie w szkole, w której pełni funkcje kierowniczą w zakresie kompetencji kluczowych uczniów. Jednocześnie w pkt 4.3.2 jest zapis, że uczestnicy projektu po zakończeniu udziału w szkoleniu są zobowiązani do zapewnienia w szkole wspomaganie realizowanego przez wybraną placówkę doskonalenia, bibliotekę lub poradnię psych - ped. Czy należy rozumieć pkt 3.2 jako przeprowadzenie czy zapewnienie wspomaganie szkole przez kadrę kierowniczą biorącą udział w projekcie?**

Zgodnie z zasadami konkursu, w tym kryteriami dostępu, a także ramowym programem szkoleniowo-doradczym, uczestnicy projektu, po zakończeniu cyklu szkoleń, w kolejnym roku szkolnym, są zobowiązani do zorganizowania – w placówce, którą zarządzają – standardowego procesu wspomagania, tj. od diagnozy potrzeb rozwojowych danej placówki, poprzez przeprowadzenie działań niezbędnych do zaspokojenia tych potrzeb, aż po wnioski i wskazówki na przyszłość. Będą go prowadzili we własnym rytmie, zgodnie z własnym harmonogramem i by spróbowali przełożyć wiedzę, zdobytą podczas szkoleń, na praktykę.

Słowo zorganizowanie i przeprowadzenie stosowane jest zamiennie, bowiem zgodnie z aktami wykonawczymi definiującymi i określającymi zasady prowadzenia procesowego wspomagania szkół i przedszkoli, tj.:

- rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 września 2016 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli (Dz.U. z 2016 r. poz. 1591);
- rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 lutego 2013 r. w sprawie szczegółowych zasad działania publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym publicznych poradni specjalistycznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 199);
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2013 r. w sprawie szczegółowych zasad działania publicznych bibliotek pedagogicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 369)., tj.:

wskazano 3 podmioty, dla których realizacja procesowego wspomagania stanowi zadanie statutowe. Stąd też uwaga, iż proces wspomagania placówki nie jest finansowany z projektu, bowiem jest to działanie należące do obowiązków placówek wspierających szkoły (placówki doskonalenia nauczycieli, poradnie i biblioteki pedagogiczne).

Uczestnik projektu ma jedynie potwierdzić fakt przeprowadzenia całego cyklu doskonalenia w placówce, od diagnozy potrzeb przez zaplanowanie działań prowadzonych w ramach wspomagania w wybranych obszarach i ich zrealizowanie – przekazać beneficjentowi w pierwszej kolejności plan wspomagania a następnie złożyć podpis na oświadczeniu o zrealizowanym wsparciu.

A zatem dyrektor jest bardziej organizatorem procesu. Niemniej jednak, w zależności od wyników diagnozy potrzeb placówki, może stać się również jego realizatorem.

Co więcej, kryterium dostępu nr 6, weryfikowane podczas oceny merytorycznej, wskazuje, iż każdy uczestnik projektu, tj. dyrektor, będzie zobowiązany do przeprowadzenia w swojej szkole pierwszego etapu wspomagania, tj. diagnozy potrzeb, precyzując, iż ma być ona dokonana w zakresie kształcenia kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz wdrożenia metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia.

**11. W konkursie na wspomaganie JST jednym z działań jest przeprowadzenie wspomagania w szkołach z terenu danej JST. Nie świadczy się tam wsparcia dla dyrektorów tych szkół. Czy mogą oni być uczestnikami tego projektu i czy to oznaczałoby konieczność przeprowadzania w szkole dwóch procesów wspomagania (co ze względu na merytorycznych i organizacyjnych jest możliwe) czy udział szkoły w projekcie JST eliminuje dyrektora z możliwości skorzystania ze wsparcia udzielanego w tym projekcie?**

Wspomaganie nie może być realizowane w szkołach/przedszkolach/placówkach, które zostały objęte wsparciem w zakresie wspomagania w ramach projektów pozakonkursowych ORE oraz projektów konkursowych realizowanych w Działaniu 2.10 PO WER dotyczących:

- szkolenia i doradztwa dla pracowników systemu wspomagania pracy szkoły i organów prowadzących oraz trenerów,
- wsparcia tworzenia szkół ćwiczeń,
- szkolenia i doradztwa dla kadry kierowniczej systemu oświaty (w tym kadry JST) pod kątem kształtowania umiejętności przywódczych potrzebnych w procesie kształtowania kompetencji kluczowych uczniów.

Projekty realizowane w powyższych typach operacji przyczyniają się do realizacji wskaźnika rezultatu PO WER Odsetek szkół korzystających z kompleksowego modelu wspierania pracy szkoły dzięki wsparciu z EFS. W związku z powyższym, wsparcie nie może być kierowane do szkół, które uczestniczyły lub uczestniczą w innym projekcie realizowanym w ww. typach operacji PO WER. Taka sytuacja stwarza zagrożenie podwójnego finansowania, a także uniemożliwia osiągnięcie wskaźnika rezultatu określonego w PO WER.

Powyższa kwestia zostanie doprecyzowana w zmienionym regulaminie konkursu.

**12. Pkt 4.4.1 w kryterium 6 brzmi: Uczestnik projektu potwierdzi fakt przeprowadzenia całego cyklu doskonalenia, od diagnozy potrzeb przez zaplanowanie działań prowadzonych w ramach wspomagania w wybranych obszarach i ich zrealizowanie, przekazaniem Projektodawcy w pierwszej kolejności planu wspomagania a następnie złożeniem podpisu na oświadczeniu o zrealizowanym wsparciu. Projektodawca wskaże liczbę opracowanych diagnoz we wniosku o dofinansowanie i liczba ta musi być tożsama z liczbą osób planowanych do objęcia wsparciem.**

**Czy to oznacza, że uczestnik projektu ma przekazać Projektodawcy 3 dokumenty:**

- potwierdzenie faktu przeprowadzenia całego cyklu wspomagania w tym diagnozy potrzeb - w formie np oświadczenia
- plan wspomagania w swojej szkole
- oświadczenie o zrealizowanym wobec niego wsparciu

**Czy Projektodawca powinien zgromadzić również diagnozy potrzeb i wraz z planami wspomaganie i oświadczeniami o zrealizowany wobec uczestnika wsparciu i przeprowadzonym wspomaganie przekazać do ORE?**

Biorąc pod uwagę, że Wnioskodawca zobowiązany jest do bieżącego/stałego monitorowania prawidłowości działań projektowych i realizacji wskaźników rezultatu i produktu, by mieć pewność, że uczestnik projektu, po zakończeniu cyklu szkoleń, prowadzi wspomaganie w swojej placówce, powinien od niego wyegzekwować:

- wyniki przeprowadzonej diagnozy (jak była prowadzona, jakie działania podejmowano, np. spotkania rady pedagogicznej, analiza wyników ewaluacji itp.) ze wstępnym lub też już faktycznym planem wspomaganie

- oświadczenie o zrealizowanym wsparciu - dobrym materiałem, który potwierdzi realizację wspomaganie, mógłby być krótki raport z przebiegu.

Dokumentami sprawozdawczymi są również wszelkiego rodzaju listy obecności, wypracowane materiały, zdjęcia itp.

Dokumenty nie są przekazywane do ORE.

**13. Liczba godzin pracy w sieci została określona na 30 . W regulaminie nie ma informacji ile i jakiego rodzaju sieci ma powstać. Widzimy konieczność wspierania dyrektorów w edukacji w zakresie kompetencji kluczowych w szerszym kontekście niż tylko w odniesieniu do samego procesu wspomaganie.**

Sieci współpracy i samokształcenia są formą doradztwa. Zgodnie z regulaminem konkursu doradztwo w formie sieci powinno obejmować minimum 30 godzin. Jednym z zadań doradcy jest moderowanie sieci współpracy i samokształcenia. Optymalnie na jednego doradcę powinno przypadać 10 placówek (10 uczestników). Liczba sieci w ramach danego projektu powinna wynikać z liczby uczestników oraz liczby doradców. W opisie do kryterium dostępu nr 3 określony jest sposób prowadzenia doradztwa wraz z informacją, że ostateczne zasady jego prowadzenia zostaną przekazane Beneficjentom nie później niż do 31 maja 2018 r.

**14. Podczas wypełniania wniosku w SOWA do wskaźnika rezultatu " odsetek szkół korzystający z kompleksowego modelu wspierania pracy szkoły dzięki wsparciu z EFS "generuje się jednostka pomiaru - procent%. Na poziomie każdego wniosku, który dotyczy poszczególnego województwa procent ten musi wynosić 100 zgodnie z regulaminem. Czy w takim razie należy wartość docelową wskaźnika opisać jako 100% - właściwą dla danego województwa, czy odnieść liczbę szkół danego województwa do wartości wskaźnika opisanego w regulaminie (7008) i wyliczyć procent. To w danym województwie będzie oznaczało różny odsetek ogólnej liczby.**

Wypełniając wniosek w SOWA, zgodnie z zapisami regulaminu konkursu (str. 16), w przypadku wskaźnika rezultatu należy odręcznie wpisać wskaźnik: Liczba szkół korzystających z kompleksowego modelu wspomaganie pracy szkoły dzięki wsparciu z EFS



i przypisać mu właściwą wartość określającą liczbę szkół objętych wsparciem w danym projekcie. Jest to wskaźnik specyficzny dla konkursu i nie ma go na liście rozwijanej w SOWA.

#### **15. Czy doradztwo może rozpocząć się we wrześniu 2018 roku?**

Zgodnie z zapisami regulaminu konkursu doradztwo może rozpocząć się we wrześniu 2018 r., o ile zostanie poprzedzone następującymi działaniami:

- opracowaniem szczegółowych planów i programów szkoleniowych odpowiadających wymogom określonym w ramowym programie szkoleń przygotowanym przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach projektu pozakonkursowego wraz z innymi zasobami szkoleniowymi
- przeprowadzeniem 3 modułów szkolenia do 30 września 2018 r.
- opracowaniem szczegółowych planów i programów doradztwa odpowiadających wymogom określonym w ramowym programie doradczym przygotowanym przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach projektu pozakonkursowego do 30 września 2018 r.

#### **16. Czy biorąc pod uwagę kryteria premiujące 1 i 2 ( a szczególnie to, że w kryterium premiującym 1 zaznaczone jest że wyłącznie kadry z kryterium 2) możliwa jest sytuacja gdy wsparcia w szkole - po zakończeniu projektu, nie finansowanego z budżetu projektu, będzie udzielała wsparcia ta sama osoba która szkoliła kadrę w ramach tego projektu? Jak rozumieć to wyłączenie?**

Przez wykorzystanie kadry przeszkolonej w ramach projektów POKL oraz POWER z zakresu kompleksowego wspomaganie szkół (kryterium premiujące nr 1) rozumie się:

- osoby pełniące funkcje szkolnych organizatorów rozwoju edukacji w projektach dofinansowanych w ramach konkursu nr 1/POKL/3.5/2012 (PO KL 2007-2013);
- osoby przeszkolone w ramach projektu pozakonkursowego pt. „Zwiększenie skuteczności działań pracowników systemu wspomaganie i trenerów w zakresie kształcenia u uczniów kompetencji kluczowych” (PO WER 2014-2020)
- osoby przeszkolone w konkursie nr POWR.02.10.00-IP.02-00-005/16 pt. „Szkolenie i doradztwo dla pracowników systemu wspomaganie pracy szkoły i organów prowadzących oraz trenerów z zakresu: kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy, nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia” (PO WER 2014-2020).

Ww. osoby powinny być **prowadzącymi szkolenia w ramach projektu.**

Natomiast kryterium premiujące nr 2 dotyczy **realizacji procesu wspomaganie** w ramach projektu po zakończonych szkoleniach. Aby możliwe było uzyskanie punktów premiujących to wspomaganie musi być realizowane przez pracowników systemu

wspomagania przeszkolonych w ramach projektu PO KL „System doskonalenia oparty na ogólnodostępnym kompleksowym wspomaganiu szkół”.

Kryteria premiujące nie są kryteriami obligatoryjnymi, dlatego nie ma obowiązku realizacji procesu wspomagania w ramach projektu przez osoby przeszkolone w ramach projektu „System doskonalenia (...)” natomiast w takiej sytuacji nie będzie możliwości otrzymania dodatkowych punktów premiujących.

Wspomaganie powinno być zrealizowane w ramach projektu po zakończonych szkoleniach.