

**FORMALNE I MERYTORYCZNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA DZIAŁANIA 1.1 (przyjęte przez KM POPC w dn. 18.06.2015 r.)**

| <b>CEL SZCZEGÓŁOWY 1: WYELIMINOWANIE TERYTORIALNYCH RÓŻNIC W MOŻLIWOŚCI DOSTĘPU DO SZEROKOPASMOWEGO INTERNETU O WYSOKICH PRZEPUSTOWOŚCIACH</b> |   |   |  |
|--|---|---|--|
| <b>DZIAŁANIE 1.1 WYELIMINOWANIE TERYTORIALNYCH RÓŻNIC W MOŻLIWOŚCI DOSTĘPU DO SZEROKOPASMOWEGO INTERNETU O WYSOKICH PRZEPUSTOWOŚCIACH</b>      |   |   |  |
| <b>KRYTERIA FORMALNE</b>   |   |   |  |
| <b>Lp.</b>   | <b>Nazwa kryterium</b>  | <b>Opis kryterium</b>   | <b>Ocena Tak/Nie</b>                                   |
| 1.   | Złożenie wniosku we właściwej instytucji  | Wnioski o dofinansowanie należy składać na elektronicznym formularzu wniosków zamieszczonym na platformie ePUAP ( <a href="http://epuap.gov.pl">http://epuap.gov.pl</a> ) lub w uzasadnionych przypadkach w Instytucji przyjmującej wnioski tj.:<br><i>Centrum Projektów Polska Cyfrowa<br/>ul. Syreny 23,<br/>01-150 Warszawa</i><br>Wnioski w wersji papierowej muszą być dostarczone w zamkniętej kopercie, drogą pocztową, przesyłką kurierską lub osobiście. Sformułowanie na kopercie: "Wniosek o dofinansowanie projektu w ramach działania 1.1 POPC." |  |
| 2.   | Złożenie wniosku w ramach właściwego działania  | Wniosek musi stanowić odpowiedź na ogłoszenie o naborze wniosków o dofinansowanie w ramach działania 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach.  |  |
| 3.   | Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję organizującą konkurs.  | Wniosek o dofinansowanie został złożony nie wcześniej niż w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie oraz nie później niż w dniu zakończenia naboru – zgodnie z informacją umieszczoną w ogłoszeniu o konkursie.   | (walidacja poprzez formularz wniosku o dofinansowanie) |
| 4.   | Złożenie przez wnioskodawcę wniosków o dofinansowanie o łącznej wartości dofinansowania maksymalnie 25 mln PLN w ramach danego naboru | Łączna wartość dofinansowania we wszystkich wnioskach o dofinansowanie złożonych przez jednego wnioskodawcę w ramach jednego naboru nie może przekroczyć kwoty 25 mln PLN. W przypadku przekroczenia wartości 25 mln dofinansowania wnioskodawcy będzie przysługiwało (na etapie oceny formalnej) prawo wyboru wniosku, z którego rezygnuje.  |  |
| 5.   | Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania  | Do wniosku należy załączyć niezbędne załączniki – zgodnie z ogłoszeniem o konkursie. W przypadku złożenia wniosku w wersji papierowej:<br>1. Wniosek musi zawierać wszystkie strony ( <i>wydruk zawiera wszystkie, ponumerowane strony</i> ).   | (walidacja poprzez formularz wniosku o dofinansowanie) |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  | <p>2. Wniosek powinien być trwale spięty.</p> <p>3. Wniosek wraz z załącznikami należy dostarczyć w wersji papierowej (<i>oryginał</i>) oraz wersji elektronicznej (<i>formularz wniosku na płycie CD w wersji edytowalnej i w wersji PDF oraz zeskanowane załączniki</i>).</p>  |  |
| 6.                                     | Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany w odpowiedniej formie, zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie | Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany w odpowiedniej formie (w tym wszystkie wymagane pola są wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku. Ocena formalna wniosku nie dotyczy analizy treści pól opisowych, w tym nie polega na sprawdzeniu, czy pola te zawierają wszystkie informacje wymagane w Instrukcji wypełnienia wniosku o dofinansowanie. Szczegółowej weryfikacji nie podlega również spójność danych zawartych w poszczególnych tabelach wniosku. Niewystarczające informacje merytoryczne we wniosku o dofinansowanie nie są traktowane jako uchybienia formalne i nie podlegają prawu do uzupełnienia/poprawy.   | (walidacja poprzez formularz wniosku o dofinansowanie) |
| <b>Wymogi formalne - wnioskodawca:</b> |  |  |  |
| 1.                                     | Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania   | Sprawdzamy, czy wnioskodawca jest Przedsiębiorcą Telekomunikacyjnym wpisanym do właściwego rejestru Prezesa UKE zgodnie z art. 10 Ustawy Prawo Telekomunikacyjne.  |  |
| 2.                                     | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie.   | <p>Sprawdzamy czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U.2013 r. 885 ze zm.),</li> <li>• - orzeczenia sądu wydanego na podstawie art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. 2012 r. poz. 769),</li> <li>• - orzeczenia sądu wydanego na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz.U. 2012 r. poz. 768 ze zm.).</li> </ul> | (walidacja poprzez formularz wniosku o dofinansowanie) |
| <b>Wymogi formalne - projekt:</b>      |  |  |  |
| 3.                                     | Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych POPC  | Sprawdzamy, na podstawie informacji o dacie rozpoczęcia realizacji projektu podanej we wniosku, czy termin rozpoczęcia realizacji projektu jest zgodny z zasadami działania. Sprawdzamy, czy harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę realizacji Programu tj. 31 grudnia 2023 r.   | (walidacja poprzez formularz wniosku o dofinansowanie) |
| 4.                                     | Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów   | Sprawdzamy, czy wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania 1.1:   |  |

|    |  |  |  |
|----|--|--|--|
|    | obowiązującymi dla działania   | <p>a/ zgodnie z przepisami dot. pomocy publicznej, w szczególności Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia ..... 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na rozwój infrastruktury szerokopasmowej w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014–2020</p> <p>b/ określonymi w SzOOP</p> <p>Badamy, czy wnioskowana kwota dofinansowania nie wykracza poza maksymalną wartość dofinansowania określoną dla działania 1.1. i danego obszaru interwencji oraz nie przekracza maksymalnej intensywności wsparcia.</p>  |  |
| 5. | Obszary inwestycji   | Badamy czy obszar wskazany we wniosku o dofinansowanie zgadza się z wykazem obszarów dla działania 1.1.  |  |
| 6. | <p>Dzięki realizacji projektu zostanie objęta zasięgiem sieci NGA:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalna liczba gospodarstw domowych;</li> <li>- wszystkie szkoły publiczne wskazane w załączonej liście w miejscowościach lub w częściach miejscowości, w których realizowany będzie projekt.</li> <li>- wszystkie podmioty lecznicze prowadzące szpital w formie samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej oraz w formie spółki, w których podmioty publiczne posiadają co najmniej 51% akcji/udziałów wskazane w załączonej liście w miejscowościach, lub w częściach miejscowości, w których realizowany będzie projekt.</li> </ul> | <p>Badamy, czy projektowany zasięg sieci NGA:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• jest równy lub większy od minimalnej wartości określonej dla danego obszaru interwencji</li> <li>• obejmuje wszystkie szkoły, podmioty lecznicze prowadzące szpital w formie samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej oraz w formie spółki, w których podmioty publiczne posiadają co najmniej 51% akcji/udziałów wskazane w załączonej liście w miejscowościach, lub w częściach miejscowości, w których realizowany będzie projekt.</li> </ul> <p>Szkoły, podmioty lecznicze prowadzące szpital w formie samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej oraz w formie spółki, w których podmioty publiczne posiadają co najmniej 51% akcji/udziałów muszą się znaleźć w zasięgu sieci o przepływności: min. 100 Mb/s.</p> | (walidacja poprzez formularz wniosku o dofinansowanie) |
| 7. | Wymagania dla sieci NGA - POPC   | <p>Badamy na podstawie oświadczenia stanowiącego załącznik do wniosku o dofinansowanie czy Beneficjent deklaruje realizację projektu zgodnie z załącznikiem nr... do dokumentacji konkursowej stanowiącym "Wymagania dla sieci NGA - POPC" w szczególności w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• - minimalnej przepływności sieci</li> <li>• - warunków minimalnych dostępu hurtowego</li> <li>• - wymaganych minimalnych standardów technicznych</li> <li>• - koncepcji technicznej sieci</li> </ul>   |  |
| 8. | Wnioskodawca zapewni trwałość projektu przez okres minimum 3/5 lat od zakończenia projektu (tj. od daty złożenia wniosku o płatność końcową).  | Badamy czy wnioskodawca deklaruje zapewnienie wymaganej trwałości projektu w okresie min. 3 lat (w przypadku MŚP) lub 5 lat. Przez trwałość należy rozumieć trwałość realizacji projektu w rozumieniu art. 71 Rozporządzenia (WE) nr 1303/2013   | (walidacja poprzez formularz wniosku o dofinansowanie) |

|     |   |  |  |
|-----|---|--|--|
|     |   | z dnia 17 grudnia 2013 r.  |  |
| 9.  | Prace nie zostały rozpoczęte przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.                         | Sprawdzamy, czy Wnioskodawca nie rozpoczął prac przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. Za rozpoczęcie prac należy rozumieć rozpoczęcie działań zgodnie z art. 2 pkt. 23 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.   | (validacja poprzez formularz wniosku o dofinansowanie) |
| 10. | Okres realizacji projektu deklarowany we wniosku o dofinansowanie nie jest dłuższy niż 24 miesiące. | Sprawdzamy, czy zgodnie z harmonogramem przedstawionym we wniosku o dofinansowanie okres realizacji projektu deklarowany przez wnioskodawcę nie przekracza 24 miesięcy liczonych od podpisania umowy o dofinansowanie do zakończenia realizacji projektu. Rozpoczęcie prac następuje nie później niż 8 miesięcy od dnia podpisania umowy o dofinansowanie. Rozpoczęcie prac należy rozumieć zgodnie z art. 2 pkt. 23) Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.   | (validacja poprzez formularz wniosku o dofinansowanie) |
| 11. | Zgodność z zasadami horyzontalnymi - wpływ projektu na środowisko naturalne                         | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasady horyzontalne UE w tym na zasadę zrównoważonego rozwoju. W szczególności należy wskazać i uzasadnić, czy projekt będzie wymagał oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. <i>o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko</i> (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.). |  |
| 12. | Zgodność z zasadami horyzontalnymi – równość szans  | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasady horyzontalne UE - promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.   |  |

## KRYTERIA MERYTORYCZNE – WAGI PUNKTOWE

| Lp. | Nazwa kryterium   | Opis kryterium  | Punktacja |
|-----|---|---|-----------|
| 1.  | Wnioskodawca posiada doświadczenie w zakresie realizacji projektów/inwestycji dotyczących budowy sieci telekomunikacyjnych. | <p>Badamy, czy wnioskodawca (w tym udziałowcy) w ciągu ostatnich 8 lat zrealizował jako inwestor projekty/inwestycje z zakresu budowy/rozbudowy lub przebudowy sieci telekomunikacyjnych (finansowane ze środków UE lub skarbu państwa lub inwestycje prywatne) o łącznej wartości min. 2 mln PLN.</p> <p>Wartość inwestycji prywatnych badana będzie na podstawie oświadczenia. Wzór oświadczenia zostanie przygotowany i będzie załącznikiem do dokumentacji konkursowej. W przypadku kilku udziałowców spółki wystarczające jest aby podmiot dominujący spełniał wymóg realizowania inwestycji z obszaru budowy sieci telekomunikacyjnych.</p>   | 5         |
| 2.  | Minimalizowanie wkładu publicznego  | <p>Sposób promowania zmniejszenia dofinansowania wg następującego wzoru:</p> $100 * \frac{D_{max\ i} - D_{p\ i}}{D_{max\ i}}$ <p><b>D max<sub>i</sub></b> – maksymalna kwota dofinansowania dla i-tego obszaru interwencji<br/> <b>D p<sub>i</sub></b> – kwota dofinansowania proponowana we wniosku o dofinansowanie dla i-tego obszaru interwencji</p>  | 100       |
| 3.  | Zwiększenie minimalnego pokrycia siecią.  | <p>Sposób promowania zwiększenia minimalnego pokrycia siecią wyliczany wg następującego wzoru:</p> $100 * \min\left(\frac{M1i * 1,5 + M2i}{Mmin\ i} - 1; 2\right)$ <p><b>M1<sub>i</sub></b> – minimalna liczba gospodarstw domowych, dla których możliwe będzie świadczenie usług o prędkości min. 100 Mb/s zadeklarowana dla i-tego obszaru interwencji<br/> <b>M2<sub>i</sub></b> – minimalna liczba gospodarstw domowych, dla których możliwe będzie świadczenie usług o prędkości co najmniej 30 Mb/s i mniejszej od 100 Mb/s, zadeklarowana dla i-tego obszaru interwencji<br/> <b>Mmin<sub>i</sub></b> – minimalna liczba gospodarstw domowych do podłączenia na i-tym obszarze interwencji<br/> <b>min (*;*)</b> – funkcja wyznaczająca najniższą spośród znajdujących się w nawiasie wartości</p> | 200       |

**FORMALNE I MERYTORYCZNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA DZIAŁANIA 1.1 POPC (przyjęte przez KM POPC w dniu 23 czerwca 2016 roku)**

| CEL SZCZEGÓŁOWY 1: WYELIMINOWANIE TERYTORIALNYCH RÓŻNIC W MOŻLIWOŚCI DOSTĘPU DO SZEROKOPASMOWEGO INTERNETU O WYSOKICH PRZEPUSTOWOŚCIACH |  |  |                  |
|---|--|--|------------------|
| DZIAŁANIE 1.1 WYELIMINOWANIE TERYTORIALNYCH RÓŻNIC W MOŻLIWOŚCI DOSTĘPU DO SZEROKOPASMOWEGO INTERNETU O WYSOKICH PRZEPUSTOWOŚCIACH      |  |  |                  |
| <b>KRYTERIA FORMALNE</b>  |  |  |                  |
| Lp.   | Nazwa kryterium  | Opis kryterium   | Ocena<br>Tak/Nie |
| 1.  | Złożenie wniosku we właściwej instytucji                                     | Wnioski o dofinansowanie należy składać w formie określonej w Regulaminie konkursu do Instytucji przyjmującej wnioski tj.:<br><br><i>Centrum Projektów Polska Cyfrowa</i>  |                  |
| 2.  | Złożenie wniosku w ramach właściwego działania                               | Wniosek musi stanowić odpowiedź na ogłoszenie o naborze wniosków o dofinansowanie w ramach działania 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach. |                  |
| 3.  | Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję organizującą konkurs. | Wniosek o dofinansowanie został złożony nie wcześniej niż w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie oraz nie później niż w dniu zakończenia naboru - zgodnie z informacją umieszczoną w ogłoszeniu o konkursie.      |                  |
| 4.  | Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania                     | Do wniosku należy załączyć niezbędne załączniki - zgodnie z ogłoszeniem o konkursie.   |                  |

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
| 5.                                       | Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany w odpowiedniej formie, zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie | Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany w odpowiedniej formie (w tym wszystkie wymagane pola są wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji wypełniania wniosku. Ocena formalna wniosku nie dotyczy szczegółowej analizy treści pól opisowych, w tym nie polega na sprawdzeniu, czy pola te zawierają wszystkie informacje wymagane w Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie. Szczegółowej weryfikacji nie podlega również spójność danych zawartych w poszczególnych punktach wniosku oraz w załącznikach. Niewystarczające informacje merytoryczne we wniosku o dofinansowanie nie są traktowane jako uchybienia formalne i nie podlegają prawu do uzupełnienia/poprawy.  |  |
| <b>Kryteria formalne - wnioskodawca:</b> |  |   |  |
| 6.                                       | Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania   | Sprawdzone jest, czy wnioskodawca jest Przedsiębiorcą Telekomunikacyjnym wpisanym do właściwego rejestru Prezesa UKE zgodnie z art. 10 Ustawy Prawo Telekomunikacyjne.  |  |
| 7.                                       | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie.   | Sprawdzone jest na podstawie deklaracji, czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie: - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U.2013 r. 885 ze zm.), - orzeczenia sądu wydanego na podstawie art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. 2012 r. poz. 769), - orzeczenia sądu wydanego na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz.U. 2012 r. poz. 768 ze zm.). |  |
| <b>Kryteria formalne - projekt:</b>      |  |   |  |
| 8.                                       | Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych POPC  | Sprawdzone jest na podstawie informacji o dacie rozpoczęcia realizacji projektu podanej we wniosku, czy termin rozpoczęcia realizacji projektu jest zgodny z zasadami działania. Sprawdzamy, czy harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę realizacji Programu tj. 31 grudnia 2023 r.  |  |

|     |  |   |  |
|-----|--|---|--|
| 9.  | Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania  | <p>Sprawdzeniu podlega, czy wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania 1.1.:</p> <p>a) zgodnie z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej, w szczególności Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia z dnia 16 września 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na rozwój infrastruktury szerokopasmowej w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020;</p> <p>b) określonymi w SzOOP;</p> <p><b>Badaniu podlega, czy wnioskowana kwota dofinansowania nie wykracza poza maksymalną wartość dofinansowania określoną dla danego obszaru interwencji.</b></p> |  |
| 10. | <p>Dzięki realizacji projektu zostanie objęta zasięgiem sieci NGA:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• minimalna liczba gospodarstw domowych;</li> <li>• wszystkie szpitale publiczne wskazane w liście dla obszaru, na którym realizowany będzie projekt.</li> </ul> | <p>Badaniu podlega czy:</p> <p>a) projektowany zasięg sieci NGA jest równy lub większy od minimalnej wartości określonej dla danego obszaru interwencji.</p> <p>b) obejmuje wszystkie szpitale publiczne wskazane w liście dla obszaru realizacji projektu. <b>Szpitale publiczne muszą się znaleźć w zasięgu sieci o przepustowości: min. 100 Mb/s.</b></p>  |  |
| 11. | Dzięki realizacji projektu zostaną podłączone do sieci NGA - wszystkie szkoły/placówki edukacyjne wskazane w załączonej liście dla obszaru, na którym realizowany będzie projekt.  | <p>Badaniu podlega, czy projektowane podłączenie do sieci NGA obejmuje wszystkie szkoły oraz placówki edukacyjne wskazane dla danego obszaru inwestycji.</p> <p>Szkoły oraz placówki edukacyjne muszą zostać podłączone do sieci o przepustowości <b>min. 100 Mb/s</b>, a wykonane podłączenia będą spełniać wymagania techniczne określone w załączniku do dokumentacji konkursowej.</p>   |  |



|     |   |  |  |
|-----|---|--|--|
| 12. | Wymagania dla sieci NGA – POPC  | Badane jest na podstawie oświadczenia wnioskodawcy, czy deklaruje realizację projektu zgodnie z załącznikiem do dokumentacji konkursowej <b>"Wymagania dla sieci NGA - POPC"</b> .   |  |
| 13. | Wnioskodawca zapewni trwałość projektu przez okres minimum 3/5 lat od zakończenia projektu. | Badane jest, czy wnioskodawca deklaruje zapewnienie wymaganej trwałości projektu w okresie min. 3 lat lub 5 lat. Przez okres trwałość projektu należy rozumieć trwałość realizacji projektu w rozumieniu art. 71 Rozporządzenia (WE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  |  |
| 14. | Prace nie zostały rozpoczęte przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.                 | Sprawdzeniu podlega, czy Wnioskodawca nie rozpoczął prac przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. Za rozpoczęcie prac należy rozumieć rozpoczęcie działań zgodnie z art. 2 pkt. 23 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.  |  |
| 15. | Zgodność z zasadami horyzontalnymi - wpływ projektu na środowisko naturalne.                | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasady horyzontalne UE w tym na zasadę zrównoważonego rozwoju. W szczególności należy wskazać i uzasadnić, czy projekt będzie wymagał oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o <i>udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko</i> (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.). |  |
| 16. | Zgodność z zasadami horyzontalnymi - zasada równości szans i niedyskryminacji.              | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.).   |  |
| 17. | Zgodność z zasadami horyzontalnymi - zasada równości szans kobiet i mężczyzn.               | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.).  |  |

| <b>KRYTERIA MERYTORYCZNE</b> |   |   |                          |
|------------------------------|---|---|--------------------------|
| <b>Lp.</b>                   | <b>Nazwa kryterium</b>  | <b>Opis kryterium</b>   | <b>Ocena<br/>Tak/Nie</b> |
| 1.                           | Wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 pkt 18 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.  | Na podstawie deklaracji wnioskodawcy i załączników do wniosku o dofinansowanie badane jest, czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 pkt 18 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.  |                          |
| 2.                           | Obszary inwestycji.   | Badaniu podlega, czy zadeklarowane do objęcia zasięgiem w ramach projektu punkty adresowe są zgodne ze wskazanymi dla obszaru w dokumentacji konkursowej.   |                          |
| 3.                           | Wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> <li>• adekwatne dla danego rodzaju projektu</li> <li>• realne do osiągnięcia</li> <li>• odzwierciedlają założone cele projektu</li> </ul> | <p>Sprawdzeniu podlega, czy wnioskodawca podał wartości dla wskaźników określonych jako obowiązkowe w Instrukcji wypełnienia wniosku o dofinansowanie;</p> <p>Weryfikujemy, czy wskaźniki są:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• adekwatne dla danego rodzaju projektu</li> <li>• realne do osiągnięcia</li> <li>• odzwierciedlają założone cele projektu.</li> </ul> <p>Ocenie podlega spójność poszczególnych opisów, uzasadnień i obliczeń przyjętych we</p> |                          |

|    |   |  |  |
|----|---|--|--|
| 4. | <p>Koncepcja techniczna projektu jest zgodna z wymaganiami dla sieci NGA – POPC, <u>oraz wymaganiami dla podłączenia szkół/placówek edukacyjnych.</u></p>   | <p>Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wykazał, iż sieć zrealizowana w ramach projektów z I osi POPC będzie zgodna z wymogami określonymi w załączniku „<b>Wymagania dla sieci NGA - POPC</b>” oraz wymaganiami dla podłączenia szkół/placówek edukacyjnych oraz że zapewni hurtowy i otwarty dostęp do infrastruktury na warunkach nie gorszych niż określone w załączniku „<b>Wymagania dla sieci NGA - POPC</b>”.</p> <p>Hurtowy dostęp będzie zapewniony na zasadach, o których mowa w art. 52 ust. 5 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.</p>  |  |
| 5. | <p>Harmonogram zadań projektu i kamieni milowych oraz zakres finansowy jest :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wykonalny/możliwy do przeprowadzenia,</li> <li>• uwzględnia czas niezbędny na przeprowadzenie procedur konkurencyjnego wyboru i wpływ czynników zewnętrznych.</li> </ul> | <p>Badane jest, czy planowany projekt jest możliwy do realizacji z technicznego oraz organizacyjnego punktu widzenia oraz czy plan zadań projektu przedstawiony we wniosku o dofinansowanie opisany jest szczegółowo i określa poszczególne etapy projektu. Badamy, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• właściwie zostały określone oraz zaplanowane kamienie milowe projektu,</li> <li>• opis przebiegu wdrożenia projektu precyzyjnie określa logicznie ułożony plan zadań prowadzących do osiągnięcia założonych celów;</li> <li>• przebieg rzeczowo finansowy projektu jest opisany w sposób jednoznaczny i precyzyjny oraz odzwierciedla opis planu zadań.</li> </ul> <p>Harmonogram musi być sporządzony w sposób niebudzący wątpliwości co do ujętych w nim pozycji. Opisy muszą być czytelne i jednoznacznie wskazywać, jakie działania obejmują oraz muszą być spójne z pozostałymi częściami wniosku o dofinansowanie i załącznikami. Nie ma możliwości wpisania w harmonogramie zadania, pod którym nie wiadomo, co się kryje np. budowa sieci, etap I, itp. Harmonogram musi umożliwić ekspertowi ocenę logiki zaplanowanego projektu.</p> |  |

|    |  |   |  |
|----|--|---|--|
| 6. | Planowane wydatki są kwalifikowalne w ramach działania 1.1 | <p>Weryfikacji podlega, czy przedstawione we wniosku wydatki kwalifikowane zostały określone prawidłowo, tj. zgodnie z definicjami i katalogiem wydatków kwalifikowalnych dla działania zgodnie z zapisami:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 16 września 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na rozwój infrastruktury szerokopasmowej w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020, z późn. zm.</li><li>• Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020,</li><li>• Katalogu wydatków kwalifikowalnych dla działania 1.1 POPC, stanowiącego załącznik do Regulaminu konkursu,</li><li>• Szczegółowego opisu osi priorytetowych PO PC na lata 2014-2020.</li></ul> <p>Nie mogą być uznane za kwalifikowalne wydatki, które zostały zaprezentowane we wniosku w sposób niewłaściwy, tj. uniemożliwiający identyfikację danego wydatku oraz dokonanie pełnej oceny wszystkich aspektów kwalifikowalności. Należy unikać sformułowań dwuznacznych oraz nieprecyzyjnych. Przykładowo: w przypadku środków trwałych należy określić, jakie konkretnie urządzenia będą przedmiotem zakupu. Należy unikać sformułowań dwuznacznych (np. serwer - oprogramowanie czy urządzenie?) oraz nieprecyzyjnych (np. kabel - bez określenia parametrów).</p> |  |
|----|--|---|--|

|    |  |   |  |
|----|--|---|--|
| 7. | Wnioskodawca posiada potencjał ekonomiczny pozwalający na realizację projektu. | <p>Badane jest na podstawie treści wniosku o dofinansowanie oraz bilansu za ostatni rok obrotowy (lub innych dokumentów określonych w dokumentacji konkursowej), czy wartość 60% udziału własnego w kosztach wszystkich złożonych przez Wnioskodawcę w danym naborze projektów, nie przewyższa wartości kapitału własnego przedsiębiorstwa.</p> <p>W przypadku gdy:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• wartość 60 % udziału własnego w kosztach wszystkich złożonych przez Wnioskodawcę w danym naborze projektów przewyższa wartość kapitału własnego przedsiębiorstwa;</li><li>• w sprawozdaniu finansowym Wnioskodawcy za ostatni pełny rok obrotowy wykazany jest ujemny wynik operacyjny;</li><li>• Wnioskodawca nie jest zobowiązany do sporządzenia sprawozdania finansowego za ostatni pełny rok obrotowy;</li></ul> <p>obligatoryjne jest przedstawienie zabezpieczenia udziału własnego zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentacji konkursowej.</p> <p>W przypadku powiązań kapitałowych i osobowych pomiędzy przedsiębiorstwami Wnioskodawcy nie wskazują tego samego potencjału przy realizacji różnych projektów.</p> |  |
|----|--|---|--|

|     |  |   |  |
|-----|--|---|--|
| 8.  | Efektywność realizacji projektu - ocena techniczna i koszty.                 | <p>Badaniu podlega, czy wydatki są bezpośrednio i wyłącznie związane z projektem, niezbędne do jego realizacji oraz adekwatne do jego zakresu i celu (<i>czy są niezbędne do prawidłowej realizacji projektu</i>).</p> <p>Przykładowe elementy oceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• koszt na PA (Punkt Adresowy)/HC</li> <li>• pojemność sieci aktywnej w funkcji liczby PA/HC;</li> <li>• pojemność sieci pasywnej w funkcji liczby PA/HC;</li> <li>• koszt jednego kilometra światłowodu, jeśli dotyczy;</li> <li>• koszt jednego kilometra kanalizacji, jeśli dotyczy.</li> </ul> |  |
| 9.  | Ocena finansowa (przychody).   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Badaniu podlega element przychodowy projektu czyli przyrost abonentów w czasie</li> <li>• Badaniu podlega, czy zaplanowane przychody są adekwatne do obszaru realizacji projektu</li> </ul>  |  |
| 10. | Ocena finansowa – badanie rentowności projektu – analiza kosztów i korzyści. | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Badaniu podlega, czy analiza kosztów i korzyści została sporządzona zgodnie z wytycznymi w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, w tym, czy luka w finansowaniu jest wyliczona zgodnie z ww. wytycznymi.</li> <li>• Badaniu podlega rentowność projektu w okresie referencyjnym..</li> </ul>   |  |

**KRYTERIA MERYTORYCZNE - WAGI PUNKTOWE**

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
|-----|-----------------|----------------|-----------|
|-----|-----------------|----------------|-----------|

|    |   |   |     |
|----|---|---|-----|
| 1. | Wnioskodawca posiada doświadczenie w zakresie realizacji projektów/inwestycji dotyczących budowy sieci telekomunikacyjnych. | <p>Badaniu podlega, czy wnioskodawca (w tym udziałowcy) w ciągu ostatnich 8 lat zrealizował jako inwestor inwestycje z zakresu budowy/rozbudowy lub przebudowy sieci telekomunikacyjnych. Punktacja za ww. kryterium będzie uzależniona od wartości zrealizowanych przez wnioskodawcę inwestycji w odniesieniu do maksymalnej kwoty dofinansowania określonej dla obszarze na który aplikuje. tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 10 punktów, jeżeli wnioskodawca wykaże, iż zrealizował projekty o łącznej wartości netto równej 100% kwoty dofinansowania wskazanej dla danego obszaru;</li> <li>• 20 punktów w przypadku wykazania 120% kwoty dofinansowania wskazanej dla danego obszaru;</li> <li>• 30 punktów w przypadku wykazania 150% i więcej kwoty dofinansowania wskazanej dla danego obszaru;</li> </ul> <p>W przypadku aplikowania przez jednego wnioskodawcę na kilka obszarów, wartość zrealizowanych inwestycji bada się w odniesieniu do wszystkich obszarów na które zostały</p> | 30  |
| 2. | Minimalizowanie wkładu publicznego  | <p>Sposób promowania zmniejszenia dofinansowania wg następującego wzoru:</p> $100 * \frac{D_{max\ i} - D_{p\ i}}{D_{max\ i}}$ <p>D maxj - maksymalna kwota dofinansowania dla i-tego obszaru interwencji</p> <p>D Pi - kwota dofinansowania proponowana we wniosku o dofinansowanie dla i-tego obszaru interwencji</p>  | 100 |

|    |  |  |     |
|----|--|--|-----|
| 3. | Zwiększenie minimalnego pokrycia siecią. | <p>Sposób promowania zwiększenia minimalnego pokrycia siecią wyliczany wg następującego wzoru:</p> $100 * \min\left(\frac{M1_i * 1,5 + M2_i}{Mmin_i} - 1; 2\right)$ <p><b>M1<sub>i</sub></b> – minimalna liczba gospodarstw domowych, dla których możliwe będzie świadczenie usług o prędkości min. 100 Mb/s zadeklarowana dla i-tego obszaru interwencji</p> <p><b>M2<sub>i</sub></b> – minimalna liczba gospodarstw domowych, dla których możliwe będzie świadczenie usług o prędkości co najmniej 30 Mb/s i mniejszej od 100 Mb/s, zadeklarowana dla i-tego obszaru interwencji</p> <p><b>Mmin<sub>i</sub></b> – minimalna liczba gospodarstw domowych do podłączenia na i-tym obszarze interwencji</p> | 200 |
|----|--|--|-----|



**FORMALNE I MERYTORYCZNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA DZIAŁANIA 1.1 POPC (Instrumenty finansowe, przyjęte przez KM POPC w dniu 25 października 2016 roku)**

| <b>CEL SZCZEGÓŁOWY 1: WYELIMINOWANIE TERYTORIALNYCH RÓŻNIC W MOŻLIWOŚCI DOSTĘPU DO SZEROKOPASMOWEGO INTERNETU O WYSOKICH PRZEPUSTOWOŚCIACH</b> |  |  |  |                              |
|--|--|--|--|------------------------------|
| <b>DZIAŁANIE 1.1 WYELIMINOWANIE TERYTORIALNYCH RÓŻNIC W MOŻLIWOŚCI DOSTĘPU DO SZEROKOPASMOWEGO INTERNETU O WYSOKICH PRZEPUSTOWOŚCIACH</b>      |  |  |  |                              |
| <b>Lp.</b>   | <b>Nazwa kryterium</b>                           | <b>Opis kryterium</b>  | <b>Typ kryterium<br/>(dotyczy projektu<br/>czy<br/>wnioskodawcy)</b> | <b>Skala oceny<br/>(0-1)</b> |
| <b>KRYTERIA FORMALNE</b>   |  |  |  |                              |
| ,1.  | Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania | Wnioskodawca spełnia minimalne wymagania dla podmiotu wdrażającego instrument finansowy określone w art. 7 ust. 1 i 2 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego. | wnioskodawca   | 0-1                          |

|                              |   |  |         |     |
|------------------------------|---|--|---------|-----|
| 2.                           | Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013    | <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasady horyzontalne UE:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</li> <li>- równości szans kobiet i mężczyzn,</li> <li>- zrównoważony rozwój (w szczególności należy wskazać, czy projekt będzie wymagał oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.).</li> </ul> <p>Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli Projekt ma co najmniej neutralny wpływ na wyżej wymienione zasady horyzontalne. Ocena jest dokonywana na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.</p> | projekt | 0-1 |
| 3.                           | Wnioskodawca zobowiązał się do uwzględnienia rekomendacji Komitetu Koordynującego do spraw wdrażania instrumentów finansowych w ramach POPC | W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy wnioskodawca zobowiązał się, że na etapie realizacji projektu uwzględniac będzie rekomendacje Komitetu Koordynującego do spraw wdrażania instrumentów finansowych w ramach POPC  | projekt | 0-1 |
| <b>KRYTERIA MERYTORYCZNE</b> |   |  |         |     |
| 1.                           | Założenia projektu są spójne z wynikami oceny <i>ex-ante</i> instrumentów finansowych w ramach POPC;  | Weryfikowana będzie spójność założeń projektu (w tym proponowanej strategii inwestycyjnej) z wynikami analizy <i>ex-ante</i> instrumentów finansowych w ramach POPC.   | projekt | 0-1 |

|    |   |  |         |     |
|----|---|--|---------|-----|
| 2. | Poprawność doboru i oszacowania wartości wskaźników   | <p>W ocenie kryterium dokonuje się analizy spójności między celami projektu opisanymi we wniosku o dofinansowanie a wybranymi wskaźnikami.</p> <p>Weryfikacji podlega także, czy wskaźniki są:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• adekwatne dla danego rodzaju projektu,</li> <li>• realne do osiągnięcia.</li> </ul> <p>Ponadto, weryfikowana jest spójność poszczególnych opisów, uzasadnień i obliczeń wskaźników z założeniami odnoszącymi się do ich wartości przyjętych we wniosku o dofinansowanie.</p> | projekt | 0-1 |
| 3. | Wydatki planowane do poniesienia w projekcie są kwalifikowalne i zasadne w stosunku do zakresu projektu   | W tym kryterium ocenie podlega, czy wszystkie wydatki wskazane jako kwalifikowalne faktycznie stanowią wydatki możliwe do objęcia w związku z wdrażaniem instrumentu finansowego.  | projekt | 0-1 |
| 4. | Wnioskodawca zidentyfikował obszary ryzyka związane z realizacją projektu oraz wskazał działania zaradcze | W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca wskazał we wniosku o dofinansowanie obszary ryzyka, jakie zidentyfikował w związku z planowaną realizacją projektu, a także czy podał do każdego ze wskazanych obszarów planowane działania zaradcze.   | projekt | 0-1 |
| 5. | Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia                          | W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy harmonogram projektu jest realistyczny i umożliwia terminowe wykonanie zaplanowanych w nim zadań.  | projekt | 0-1 |

|    |   |   |  |  |
|----|---|---|--|--|
| 6. | Zgodność z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej | <p>Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca zapewnił warunki wyłonienia pośredników finansowych, które gwarantują, że wsparcie im przekazane nie będzie stanowiło dla nich pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012 r.), tj zapewnił we wniosku o dofinansowanie, że wybór pośredników finansowych.:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- zostanie dokonany w stosownym do charakteru zamawianych usług trybie konkurencyjnym, zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.),</li><li>- zostanie dokonany z zastosowaniem odpowiednio szczegółowych i precyzyjnie sformułowanych kryteriów.</li></ul> <p>Wybór pośredników w ww. odpowiednim trybie konkurencyjnym i z zastosowaniem odpowiednio szczegółowych i precyzyjnych kryteriów pozwoli wyłonić najbardziej korzystne ekonomicznie oferty pośredników i tym samym wyznaczyć wartość (cenę rynkową) zamówienia, co będzie w efekcie pozwalało uznać, że wsparcie przekazywane tak wyłoniionym pośrednikom ma charakter rynkowy (nie stanowi pomocy publicznej).</p> |  |  |
|----|---|---|--|--|

**FORMALNE I MERYTORYCZNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA DZIAŁANIA 1.1 POPC ( zmiany do kryteriów dla działania 1.1 przyjęte przez KM POPC w dniu 5 kwietnia 2017 roku)**

| CEL SZCZEGÓŁOWY 1: WYELIMINOWANIE TERYTORIALNYCH RÓŻNIC W MOŻLIWOŚCI DOSTĘPU DO SZEROKOPASMOWEGO INTERNETU O WYSOKICH PRZEPUSTOWOŚCIACH |  |  |                          |
|---|--|--|--------------------------|
| DZIAŁANIE 1.1 WYELIMINOWANIE TERYTORIALNYCH RÓŻNIC W MOŻLIWOŚCI DOSTĘPU DO SZEROKOPASMOWEGO INTERNETU O WYSOKICH PRZEPUSTOWOŚCIACH      |  |  |                          |
| <b>KRYTERIA FORMALNE</b>  |  |  |                          |
| <b>Lp.</b>  | <b>Nazwa kryterium</b>   | <b>Opis kryterium</b>  | <b>Ocena<br/>Tak/Nie</b> |
| 1.  | Złożenie wniosku we właściwej instytucji                                     | Wnioski o dofinansowanie należy składać w formie określonej w Regulaminie konkursu do Instytucji przyjmującej wnioski tj.: <i>Centrum Projektów Polska Cyfrowa</i>   |                          |
| 2.  | Złożenie wniosku w ramach właściwego działania                               | Wniosek musi stanowić odpowiedź na ogłoszenie o naborze wniosków o dofinansowanie w ramach działania 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach. |                          |
| 3.  | Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję organizującą konkurs. | Wniosek o dofinansowanie został złożony nie wcześniej niż w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie oraz nie później niż w dniu zakończenia naboru - zgodnie z informacją umieszczoną w ogłoszeniu o konkursie.      |                          |
| 4.  | Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania                     | Do wniosku należy załączyć niezbędne załączniki - zgodnie z ogłoszeniem o konkursie.   |                          |

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
| 5.                                       | Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany w odpowiedniej formie, zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie | Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany w odpowiedniej formie (w tym wszystkie wymagane pola są wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji wypełniania wniosku. Ocena formalna wniosku nie dotyczy szczegółowej analizy treści pól opisowych, w tym nie polega na sprawdzeniu, czy pola te zawierają wszystkie informacje wymagane w Instrukcji wypełnienia wniosku o dofinansowanie. Szczegółowej weryfikacji nie podlega również spójność danych zawartych w poszczególnych punktach wniosku oraz w załącznikach. Niewystarczające informacje merytoryczne we wniosku o dofinansowanie nie są traktowane jako uchybienia formalne i nie podlegają prawu do uzupełnienia/poprawy.            |  |
| <b>Kryteria formalne - wnioskodawca:</b> |  |   |  |
| 6.                                       | Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania   | Sprawdzone jest, czy wnioskodawca jest Przedsiębiorcą Telekomunikacyjnym wpisanym do właściwego rejestru Prezesa UKE zgodnie z art. 10 Ustawy Prawo Telekomunikacyjne.  |  |
| 7.                                       | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie.   | Sprawdzone jest na podstawie deklaracji, czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:<br>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.),<br>- art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. 2012 r. poz. 769),<br>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 1541 ze zm.). |  |
| <b>Kryteria formalne - projekt:</b>      |  |   |  |
| 8.                                       | Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych POPC  | Sprawdzone jest na podstawie informacji o dacie rozpoczęcia realizacji projektu podanej we wniosku, czy termin rozpoczęcia realizacji projektu jest zgodny z zasadami działania. Sprawdzamy, czy harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę realizacji Programu tj. 31 grudnia 2023 r.  |  |

|     |  |  |  |
|-----|--|--|--|
| 9.  | Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania  | <p>Sprawdzeniu podlega, czy wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania 1.1.:</p> <p>a) zgodnie z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej, w szczególności Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 16 września 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na rozwój infrastruktury szerokopasmowej w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020;</p> <p>b) określonymi w SzOOP;</p> <p><b>Badaniu podlega, czy wnioskowana kwota dofinansowania nie wykracza poza maksymalną wartość dofinansowania określoną dla danego obszaru interwencji.</b></p> |  |
| 10. | <p>Dzięki realizacji projektu zostanie objęta zasięgiem sieci NGA:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• minimalna liczba gospodarstw domowych;</li> <li>• wszystkie szpitale publiczne wskazane w liście dla obszaru, na którym realizowany będzie projekt.</li> </ul> | <p>Badaniu podlega czy:</p> <p>a) projektowany zasięg sieci NGA jest równy lub większy od minimalnej wartości określonej dla danego obszaru interwencji.</p> <p>b) obejmuje wszystkie szpitale publiczne wskazane w liście dla obszaru realizacji projektu. <b>Szpitale publiczne muszą się znaleźć w zasięgu sieci o przepustowości: min. 100 Mb/s.</b></p>   |  |
| 11. | Dzięki realizacji projektu zostaną podłączone do sieci NGA - wszystkie szkoły/placówki edukacyjne wskazane w załączonej liście dla obszaru, na którym realizowany będzie projekt.  | <p>Badaniu podlega, czy projektowane podłączenie do sieci NGA obejmuje wszystkie szkoły oraz placówki edukacyjne wskazane dla danego obszaru inwestycji.</p> <p>Szkoły oraz placówki edukacyjne muszą zostać podłączone do sieci o przepustowości <b>min. 100 Mb/s</b>, a wykonane podłączenia będą spełniać wymagania techniczne określone w załączniku do dokumentacji konkursowej.</p>  |  |

|     |   |   |  |
|-----|---|---|--|
| 12. | Wymagania dla sieci NGA – POPC  | Badane jest na podstawie oświadczenia wnioskodawcy, czy deklaruje realizację projektu zgodnie z załącznikiem do dokumentacji konkursowej: "Wymagania dla sieci NGA - POPC".   |  |
| 13. | Wnioskodawca zapewni trwałość projektu przez okres minimum 3/5 lat od zakończenia projektu. | Badane jest, czy wnioskodawca deklaruje zapewnienie wymaganej trwałości projektu w okresie min. 3 lat lub 5 lat. Przez okres trwałość projektu należy rozumieć trwałość realizacji projektu w rozumieniu art. 71 Rozporządzenia (WE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.   |  |
| 14. | Prace nie zostały rozpoczęte przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.                 | Sprawdzeniu podlega, czy Wnioskodawca nie rozpoczął prac przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. Za rozpoczęcie prac należy rozumieć rozpoczęcie działań zgodnie z art. 2 pkt. 23 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.   |  |
| 15. | Zgodność z zasadami horyzontalnymi - wpływ projektu na środowisko naturalne.                | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasady horyzontalne UE w tym na zasadę zrównoważonego rozwoju. W szczególności należy wskazać i uzasadnić, czy projekt będzie wymagał oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ( Dz.U. 2016 poz. 353 ze zm.). |  |
| 16. | Zgodność z zasadami horyzontalnymi - zasada równości szans i niedyskryminacji.              | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.).  |  |
| 17. | Zgodność z zasadami horyzontalnymi - zasada równości szans kobiet i mężczyzn.               | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.).   |  |



**KRYTERIA MERYTORYCZNE**

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>  | <b>Opis kryterium</b>   | <b>Ocena<br/>Tak/Nie</b> |
|------------|---|---|--------------------------|
| 1.         | Wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 pkt 18 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.  | Na podstawie deklaracji wnioskodawcy i załączników do wniosku o dofinansowanie badane jest, czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 pkt 18 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.  |                          |
| 2.         | Obszary inwestycji.   | Badaniu podlega, czy zadeklarowane do objęcia zasięgiem w ramach projektu punkty adresowe są zgodne ze wskazanymi dla obszaru w dokumentacji konkursowej.   |                          |
| 3.         | Wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"><li>• adekwatne dla danego rodzaju projektu</li><li>• realne do osiągnięcia</li><li>• odzwierciedlają założone cele projektu</li></ul> | Sprawdzeniu podlega, czy wnioskodawca podał wartości dla wskaźników określonych jako obligatoryjne w Instrukcji wypełnienia wniosku o dofinansowanie; Weryfikujemy, czy wskaźniki są: <ul style="list-style-type: none"><li>• adekwatne dla danego rodzaju projektu</li><li>• realne do osiągnięcia</li><li>• odzwierciedlają założone cele projektu.</li></ul> Ocenie podlega spójność poszczególnych opisów, uzasadnień i obliczeń przyjętych we wniosku z założeniami odnośnie do wartości zadeklarowanych wskaźników.                   |                          |
| 4.         | Koncepcja techniczna projektu jest zgodna z wymaganiami dla sieci NGA – POPC, <u>oraz wymaganiami dla podłączenia szkół/placówek edukacyjnych.</u>  | Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wykazał, iż sieć zrealizowana w ramach projektów z I osi POPC będzie zgodna z wymogami określonymi w załączniku „Wymagania dla sieci NGA - POPC” oraz wymaganiami dla podłączenia szkół/placówek edukacyjnych oraz że zapewni hurtowy i otwarty dostęp do infrastruktury na warunkach nie gorszych niż określone w załączniku „ <b>Wymagania dla sieci NGA - POPC</b> ”.<br>Hurtowy dostęp będzie zapewniony na zasadach, o których mowa w art. 52 ust. 5 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014. |                          |

|    |  |  |  |
|----|--|--|--|
| 5. | <p>Harmonogram zadań projektu i kamieni milowych oraz zakres finansowy jest :</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• wykonalny/możliwy do przeprowadzenia,</li><li>• uwzględnia czas niezbędny na przeprowadzenie procedur konkurencyjnego wyboru i wpływ czynników zewnętrznych.</li></ul> | <p>Badane jest, czy planowany projekt jest możliwy do realizacji z technicznego oraz organizacyjnego punktu widzenia oraz czy plan zadań projektu przedstawiony we wniosku o dofinansowanie opisany jest szczegółowo i określa poszczególne etapy projektu. Badamy, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• właściwie zostały określone oraz zaplanowane kamienie milowe projektu,</li><li>• opis przebiegu wdrożenia projektu precyzyjnie określa logicznie ułożony plan zadań prowadzących do osiągnięcia założonych celów;</li><li>• przebieg rzeczowo finansowy projektu jest opisany w sposób jednoznaczny i precyzyjny oraz odzwierciedla opis planu zadań.</li></ul> <p>Harmonogram musi być sporządzony w sposób niebudzący wątpliwości co do ujętych w nim pozycji. Opisy muszą być czytelne i jednoznacznie wskazywać, jakie działania obejmują oraz muszą być spójne z pozostałymi częściami wniosku o dofinansowanie i załącznikami. Nie ma możliwości wpisania w harmonogramie zadania, pod którym nie wiadomo, co się kryje np. budowa sieci, etap I, itp. Harmonogram musi umożliwić ekspertowi ocenę logiki zaplanowanego projektu.</p> |  |
|----|--|--|--|

|    |  |  |  |
|----|--|--|--|
| 6. | Planowane wydatki są kwalifikowalne w ramach działania 1.1 | <p>Weryfikacji podlega, czy przedstawione we wniosku wydatki kwalifikowane zostały określone prawidłowo, tj. zgodnie z definicjami i katalogiem wydatków kwalifikowalnych dla działania zgodnie z zapisami:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 16 września 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na rozwój infrastruktury szerokopasmowej w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020, z późn. zm.</li><li>• Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020,</li><li>• Szczegółowego opisu osi priorytetowych PO PC na lata 2014-2020,</li><li>• Zasad kwalifikowania wydatków w ramach I osi priorytetowej Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 lub Katalogu wydatków kwalifikowalnych dla działania 1.1 POPC.</li></ul> <p>Nie mogą być uznane za kwalifikowalne wydatki, które zostały zaprezentowane we wniosku w sposób niewłaściwy, tj. uniemożliwiający identyfikację danego wydatku oraz dokonanie pełnej oceny wszystkich aspektów kwalifikowalności. Należy unikać sformułowań dwuznacznych oraz nieprecyzyjnych. Przykładowo: w przypadku środków trwałych należy określić, jakie konkretnie urządzenia będą przedmiotem zakupu. Należy unikać sformułowań dwuznacznych (np. serwer - oprogramowanie czy urządzenie?) oraz nieprecyzyjnych (np. kabel - bez określenia parametrów).</p> |  |
|----|--|--|--|

|    |  |  |  |
|----|--|--|--|
| 7. | Wnioskodawca posiada potencjał ekonomiczny pozwalający na realizację projektu. | <p>Badane jest na podstawie treści wniosku o dofinansowanie oraz bilansu za ostatni rok obrachunkowy (lub innych dokumentów określonych w dokumentacji konkursowej), czy wartość 60% udziału własnego w kosztach wszystkich złożonych przez Wnioskodawcę w danym naborze projektów, nie przewyższa wartości kapitału własnego przedsiębiorstwa. W przypadku gdy:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• wartość 60 % udziału własnego w kosztach wszystkich złożonych przez Wnioskodawcę w danym naborze projektów przewyższa wartość kapitału własnego przedsiębiorstwa;</li><li>• w sprawozdaniu finansowym Wnioskodawcy za ostatni pełny rok obrotowy wykazany jest ujemny wynik operacyjny;</li><li>• Wnioskodawca nie jest zobowiązany do sporządzenia sprawozdania finansowego za ostatni pełny rok obrotowy;</li></ul> <p>obligatoryjne jest przedstawienie zabezpieczenia udziału własnego zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentacji konkursowej.</p> <p>W przypadku powiązań kapitałowych i osobowych pomiędzy przedsiębiorstwami Wnioskodawcy nie wskazują tego samego potencjału przy realizacji różnych projektów.</p> |  |
|----|--|--|--|

|     |  |   |  |
|-----|--|---|--|
| 8.  | Efektywność realizacji projektu - ocena techniczna i koszty.                 | <p>Badaniu podlega, czy wydatki są bezpośrednio i wyłącznie związane z projektem, niezbędne do jego realizacji oraz adekwatne do jego zakresu i celu (<i>czy są niezbędne do prawidłowej realizacji projektu</i>).</p> <p>Przykładowe elementy oceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• koszt na PA (Punkt Adresowy)/HC</li> <li>• pojemność sieci aktywnej w funkcji liczby PA/HC;</li> <li>• pojemność sieci pasywnej w funkcji liczby PA/HC;</li> <li>• koszt jednego kilometra światłowodu, jeśli dotyczy;</li> <li>• koszt jednego kilometra kanalizacji, jeśli dotyczy.</li> </ul> |  |
| 9.  | Ocena finansowa (przychody).   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Badaniu podlega element przychodowy projektu czyli przyrost abonentów w czasie</li> <li>• Badaniu podlega, czy zaplanowane przychody są adekwatne do obszaru realizacji projektu</li> </ul>  |  |
| 10. | Ocena finansowa – badanie rentowności projektu – analiza kosztów i korzyści. | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Badaniu podlega, czy analiza kosztów i korzyści została sporządzona zgodnie z wytycznymi w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, w tym, czy luka w finansowaniu jest wyliczona zgodnie z ww. wytycznymi.</li> <li>• Badaniu podlega rentowność projektu w okresie referencyjnym..</li> </ul>   |  |

| KRYTERIA MERYTORYCZNE - WAGI PUNKTOWE |   |   |           |
|---------------------------------------|---|---|-----------|
| Lp.                                   | Nazwa kryterium   | Opis kryterium  | Punktacja |
| 1.                                    | Wnioskodawca posiada doświadczenie w zakresie realizacji projektów/inwestycji dotyczących budowy sieci telekomunikacyjnych. | <p>Badaniu podlega, czy wnioskodawca (w tym udziałowcy) w ciągu ostatnich 8 lat zrealizował jako inwestor inwestycje z zakresu budowy/rozbudowy lub przebudowy sieci telekomunikacyjnych. Punktacja za ww. kryterium będzie uzależniona od wartości zrealizowanych przez wnioskodawcę inwestycji w odniesieniu do maksymalnej kwoty dofinansowania określonej dla obszarze na który aplikuje. tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 10 punktów, jeżeli wnioskodawca wykaże, iż zrealizował projekty o łącznej wartości netto równej 100% kwoty dofinansowania wskazanej dla danego obszaru;</li> <li>• 20 punktów w przypadku wykazania 120% kwoty dofinansowania wskazanej dla danego obszaru;</li> <li>• 30 punktów w przypadku wykazania 150% i więcej kwoty dofinansowania wskazanej dla danego obszaru;</li> </ul> <p>W przypadku aplikowania przez jednego wnioskodawcę na kilka obszarów, wartość zrealizowanych inwestycji bada się w odniesieniu do wszystkich obszarów na które zostały złożone wnioski o dofinansowanie.</p> | 30        |
| 2.                                    | Minimalizowanie wkładu publicznego  | <p>Sposób promowania zmniejszenia dofinansowania wg następującego wzoru:</p> $100 * \frac{D_{max\ i} - DP\ i}{D_{max\ i}}$ <p>D<sub>max i</sub> - maksymalna kwota dofinansowania dla i-tego obszaru interwencji<br/> DP i - kwota dofinansowania proponowana we wniosku o dofinansowanie dla i-tego obszaru interwencji</p>  | 100       |

|    |  |   |  |
|----|--|---|--|
| 3. | Zwiększenie minimalnego pokrycia siecią. | <p>Sposób promowania zwiększenia minimalnego pokrycia siecią wyliczany wg następującego wzoru:</p> $100 * \left( \frac{M1i * 1,5 + M2i}{Mmin i} - 1 \right)$ <p><b>M1<sub>i</sub></b> – minimalna liczba gospodarstw domowych, dla których możliwe będzie świadczenie usług o prędkości min. 100 Mb/s zadeklarowana dla i-tego obszaru interwencji<br/><b>M2<sub>i</sub></b> – minimalna liczba gospodarstw domowych, dla których możliwe będzie świadczenie usług o prędkości co najmniej 30 Mb/s i mniejszej od 100 Mb/s, zadeklarowana dla i-tego obszaru interwencji<br/><b>Mmin<sub>i</sub></b> – minimalna liczba gospodarstw domowych do podłączenia na i-tym obszarze interwencji</p> |  |
|----|--|---|--|

**KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW FORMALNYCH I MERYTORYCZNYCH DLA DZIAŁANIA 2.1 (przyjęte przez KM POPC w dn. 22.12.2014 r.)**

| <b>NUMER I NAZWA OSI PRIORYTETOWEJ: II. E-ADMINISTRACJA I OTWARTY RZĄD</b>   |  |   |   |
|--|--|---|---|
| <b>DZIAŁANIE 2.1 WYSOKA DOSTĘPNOŚĆ I JAKOŚĆ E-USŁUG PUBLICZNYCH</b>  |  |   |   |
| <b>KRYTERIA FORMALNE</b><br>(Do oceny formalnej zostaną dopuszczone wnioski o dofinansowanie, które wpłynęły do Instytucji Organizującej Konkurs w terminie określonym w regulaminie konkursu)                     |  |   |   |
| <b>TYP PROJEKTU: I. Tworzenie lub rozwój e-usług publicznych (A2B, A2C)</b><br><b>II. Tworzenie lub rozwój usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) niezbędnych dla funkcjonowania e-usług publicznych (A2B, A2C)</b> |  |   |   |
| <b>Lp.</b>   | <b>Nazwa kryterium</b>                                   | <b>Definicja kryterium</b>  | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                                 |
| 1.   | Złożenie wniosku o dofinansowanie w odpowiedniej formie  | Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie na odpowiednim formularzu i w formie elektronicznej lub papierowej, określonych w regulaminie konkursu.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 2.   | Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania | Wnioskodawca złożył kompletny wniosek o dofinansowanie wraz z kompletem wymaganych załączników.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 3.   | Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów                  | Wnioskodawca (i partnerzy – jeśli dotyczy) są podmiotami kwalifikującymi się do wsparcia w ramach działania, zgodnie z Programem Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 oraz Szczegółowym opisem osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020. | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |



|    |   |  |   |
|----|---|--|---|
| 4. | Prawidłowość wyboru partnerów w projekcie (jeśli dotyczy)                                     | <p>Istotą kryterium jest ocena, czy partnerzy zostali wybrani zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.</p> <p>Do wniosku należy dołączyć podpisane porozumienie lub umowę o partnerstwie, w której określono co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przedmiot porozumienia/umowy,</li> <li>– prawa i obowiązki stron,</li> <li>– zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie,</li> <li>– partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu,</li> <li>– sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów,</li> <li>– sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron z porozumienia lub umowy.</li> </ul> | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 5. | Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej | <p>Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. 2013 r. 885 ze zm.),</li> <li>– art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. 2012 r. poz. 769),</li> <li>– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz.U. 2012 r. poz. 768 ze zm.).</li> </ul>   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

|     |  |  |   |
|-----|--|--|---|
| 6.  | Wpisywanie się projektu we właściwe działanie/ typ projektu POPC   | Projekt wpisuje się we właściwe działanie/ typ projektu, zgodnie ze Szczegółowym opisem osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 oraz regulaminem konkursu.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 7.  | Miejsce realizacji projektu  | Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 8.  | Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków w POPC  | Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POPC, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 9.  | Prawidłowość określenia kwoty wsparcia   | Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla danego działania/ typu projektu, określonymi w Szczegółowym opisie osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 oraz w regulaminie konkursu.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 10. | Kwalifikowalność wydatków  | Wydatki wskazane w projekcie wpisują się w rodzaje wydatków dopuszczalnych zgodnie z Krajowymi wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020 i Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w Programie Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 lub z projektami tych wytycznych w wersji załączonej do regulaminu konkursu. | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 11. | Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6,</li> <li>– nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów</li> </ul>   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

|     |   |   |   |
|-----|---|---|---|
|     |   | <p>prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.</li> </ul>   |   |
| 12. | Ogólnokrajowa dostępność efektów projektu                 | Wnioskodawca powinien wykazać, że efekty realizacji projektu będą dostępne na terenie całego kraju.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 13. | Budżet projektu   | Budżet projektu liczony w oparciu o wydatki kwalifikowalne nie przekracza 46 mln EUR (według kursu określonego w regulaminie konkursu).   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 14. | Okres realizacji projektu                                 | Okres realizacji projektu, rozumiany jako czas od daty zawarcia umowy/porozumienia o dofinansowanie projektu (oszacowanej przez wnioskodawcę w oparciu o terminy wynikające z regulaminu konkursu) do daty zakończenia rzeczowego (daty podpisania ostatniego protokołu odbioru lub innego dokumentu równoważnego w ramach projektu) nie przekracza 36 miesięcy.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 15. | Akceptacja realizacji projektu przez właściwego decydenta | Do wniosku o dofinansowanie załączony został dokument potwierdzający akceptację realizacji projektu, zawierający podpis właściwego członka kierownictwa ministerstwa (w przypadku projektów realizowanych przez ministerstwa lub jednostki im podległe), podpis kierownika jednostki oraz właściwego członka kierownictwa właściwego ministerstwa (w przypadku projektów realizowanych przez jednostki nadzorowane przez ministerstwa) lub podpis kierownika jednostki (w przypadku projektów realizowanych przez jednostki nie nadzorowane przez ministerstwa). Forma złożenia podpisu zależy będzie od formy składania wniosku określonej regulaminem konkursu. | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

|     |   |   |   |
|-----|---|---|---|
| 16. | Publiczna prezentacja założeń projektu                        | <p>Odbyła się publiczna prezentacja założeń projektu, z której protokół został załączony do wniosku o dofinansowanie.</p>   | <p>tak/nie<br/>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> |
| 17. | Zgodność z zasadami pomocy publicznej (lub pomocy de minimis) | <p>Oceniana będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– prawidłowość odpowiedzi na pytanie, czy projekt podlega zasadom pomocy publicznej – tj. czy udzielenie wsparcia spełniałoby przesłanki, o których mowa w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.</li> </ul> <p>Jeśli wsparcie, o które ubiega się Wnioskodawca spełnia przesłanki pomocy publicznej, oceniane będzie również alternatywnie:</p> <p>1. w przypadku ubiegania się o pomoc publiczną lub pomoc de minimis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zgodność z warunkami wsparcia dotyczącymi pomocy publicznej lub pomocy de minimis, wynikającymi z aktów prawnych wskazanych w regulaminie konkursu, w tym w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> <li>– kwalifikowalność wnioskodawcy wynikająca z właściwych przepisów o pomocy publicznej lub pomocy de minimis będących podstawą prawną udzielenia wsparcia w ramach działania,</li> <li>– prawidłowość określenia statusu przedsiębiorstwa: a) w przypadku Wnioskodawców ubiegających się o pomoc publiczną na podstawie rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L z 26.06.2014 r.) - zgodnie z Załącznikiem I do tego rozporządzenia, b) w przypadku Wnioskodawców ubiegających się o pomoc de minimis na podstawie rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.) - zgodnie z art. 2 ust. 2 tego rozporządzenia, z uwzględnieniem dokumentu: Zalecenia Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r., dotyczące definicji</li> </ul> </li> </ul> | <p>tak/nie<br/>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> |

|     |                                    |   |  |
|-----|------------------------------------|---|--|
|     |                                    | <p>przedsiębiorstw mikro, małych i średnich (Dz. Urz. L 124 z 20.5.2003 r., str. 36),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– czy realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych dopuszczalnych we właściwych przepisach o pomocy publicznej lub pomocy de minimis będących podstawą prawną udzielenia wsparcia w ramach danego działania,</li> <li>– czy wnioskowana kwota i zakres projektu, w tym wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami o pomocy publicznej lub pomocy de minimis będących podstawą prawną udzielenia wsparcia w ramach działania.</li> </ul> <p>2. w przypadku ubiegania się o wsparcie poza reżimem pomocy publicznej przez podmioty publiczne, których część działalności ma charakter gospodarczy w rozumieniu unijnym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– spełnienie odpowiednich warunków wsparcia wskazanych w dokumencie „Metodologia szacowania wysokości dofinansowania w związku z prowadzeniem przez Beneficjenta działania 2.1 Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 działalności gospodarczej w rozumieniu unijnym”, stanowiącym załącznik do regulaminu konkursu i w niezbędnym zakresie - wskazanym w regulaminie konkursu.</li> </ul> |  |
| 18. | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasady horyzontalne UE:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.,</li> <li>– zrównoważony rozwój (w szczególności należy wskazać i uzasadnić, czy projekt będzie wymagał oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.).</li> </ul>   | <p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> |

| <b>KRYTERIA MERYTORYCZNE</b>  |  |  |  |
|---|--|--|--|
| <b>TYP PROJEKTU: I. Tworzenie lub rozwój e-usług publicznych (A2B, A2C)</b> |  |  |  |
| <b>Lp.</b>  | <b>Nazwa kryterium</b>   | <b>Definicja kryterium</b>   | <b>Opis znaczenia kryterium</b>  |
| 1.  | Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami interesariuszy usług                              | W ramach kryterium należy wykazać, że została przeprowadzona rzetelna identyfikacja grup interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług oraz potrzeb interesariuszy. Oceniane będzie również dopasowanie projektu do potrzeb interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług, w szczególności poprzez uwzględnienie wytycznych WCAG 2.0 co najmniej na poziomie wskazanym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.                   | tak/nie<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)        |
| 2.  | Projektowanie i budowa usług będą realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika | W ramach kryterium należy wykazać, że: projektowanie usług będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika; korzystanie przez usługobiorcę z elektronicznych usług publicznych będzie możliwe różnymi kanałami dostępu, niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii; Poziom dostępności usług <sup>1</sup> proponowany w ramach projektu jest zgodny z wynikami badań potrzeb usługobiorców; zaplanowano działania polegające na monitorowaniu usług pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich interesariuszy, ciągłości działania i powszechności wykorzystania. | 0-15 punktów<br><br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| 3.  | W projekcie będą realizowane potrzeby wskazane w dokumencie strategicznym dla danego obszaru tematycznego    | W ramach kryterium wnioskodawca jest zobowiązany wskazać nazwę aktualnie obowiązującego dokumentu strategicznego dla właściwej polityki publicznej lub dla właściwego resortu, w którym to dokumencie wskazano potrzebę realizacji projektu, oraz wskazać konkretne zapisy ww. strategii stanowiące podstawę do realizacji projektu.   | tak/nie<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)        |

<sup>1</sup> Poziom dostępności: czas bezawaryjnego działania usługi (np. systemu teleinformatycznego, usługi sieciowej, itp.) w stosunku do całości czasu, w którym usługa powinna być świadczona usługobiorcom – wartość mierzona w skali roku.

|    |  |  |  |
|----|--|--|--|
|    |  |  | wniosku)   |
| 4. | Konieczność realizacji projektu wynika ze zobowiązań nałożonych prawem Unii Europejskiej     | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że konieczność realizacji projektu wynika z prawnych zobowiązań wobec UE.  | 0-3 punkty<br><br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)   |
| 5. | Projekt wpisuje się w jeden z priorytetowych obszarów tematycznych wskazanych w POPC         | W ramach kryterium należy wykazać, że działania objęte projektem wpisują się w jeden z priorytetowych obszarów tematycznych wskazanych w dokumencie programowym POPC. W przypadku, gdy wnioskodawca wykaże, że projekt dodatkowo realizuje wskazane w POPC zalecenia Rady Unii Europejskiej w sprawie krajowego programu reform Polski na rok 2014 (Country Specific Recommendations), projekt otrzyma dodatkowe punkty.   | 0-10 punktów<br><br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| 6. | Projekt został zapisany w Kontrakcie Terytorialnym   | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że projekt został wpisany do Kontraktu Terytorialnego zawartego pomiędzy Ministrem Infrastruktury i Rozwoju a Samorządem Województwa.  | 0-3 punkty<br><br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)   |
| 7. | Projekt realizuje jasno określone, społecznie istotne cele, wyrażone mierzalnymi wskaźnikami | W ramach kryterium należy wykazać, że: projekt realizuje społecznie istotne cele odnoszące się do poprawy warunków funkcjonowania przedsiębiorców lub poprawy jakości życia obywateli lub usprawnienia funkcjonowania państwa; projekt realizuje obligatoryjne wskaźniki produktu; projekt ma wpływ na realizację wskaźników rezultatu strategicznego wskazanych na poziomie POPC. Ponadto wnioskodawca powinien wykazać, że wybrał wskaźniki produktu odpowiednie do celu i zakresu projektu, uzasadnić ich dobór oraz określić i uzasadnić ich wartości bazowe i docelowe. | tak/nie<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)        |

|     |  |   |  |
|-----|--|---|--|
|     |  | W ramach kryterium należy również wskazać sposób pomiaru wskaźników.  |  |
| 8.  | Projekt jest zorientowany usługowo   | W ramach kryterium wnioskodawca powinien jasno zdefiniować usługi objęte projektem oraz wskazać ich obecny i docelowy poziom e-dojrzałości (dotyczy usług A2C/A2B). Dla e-usług rozwijanych, które już istnieją w formie elektronicznej, należy również wskazać planowane nowe funkcjonalności, tj. szczególne cechy lub elementy danej usługi. | tak/nie<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)        |
| 9.  | Usługi realizowane w ramach projektu będą powszechnie wykorzystywane           | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wiarygodnie wykazać, że co najmniej jedna z usług objętych projektem będzie powszechnie wykorzystywana, tzn. że jest skierowana do licznej lub często korzystającej grupy odbiorców oraz że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że będzie wykorzystywana przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców. | 0-15 punktów<br><br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| 10. | W ramach projektu zostaną udostępnione usługi o wysokim poziomie e-dojrzałości | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że co najmniej jedna z usług objętych projektem będzie udostępniona na czwartym (pełna transakcyjność) lub piątym (personalizacja) poziomie e-dojrzałości.  | 0-10 punktów<br><br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| 11. | Zakres rzeczowy i struktura wydatków są adekwatne do celów programu i projektu | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że planowany zakres rzeczowy i struktura wydatków są optymalne w kontekście celów POPC oraz danego projektu.  | tak/nie<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)        |
| 12. | Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy                                      | W ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność analizy kosztów i korzyści pod kątem:  | tak/nie  |



|     |   |   |  |
|-----|---|---|--|
|     | kosztów i korzyści  | metodycznego i rzetelnego oszacowania kosztów i korzyści dla wnioskodawcy i interesariuszy, zastosowania wymaganego okresu referencyjnego 10 lat i stopy dyskontowej 5 %, wyliczenia wskaźników efektywności ekonomicznej: ENPV (ekonomiczna wartość bieżąca netto), ERR (ekonomiczna stopa zwrotu), B/C (relacja zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów). ENPV musi być większe od 0, ERR musi przewyższać przyjętą stopę dyskontową a B/C musi być większe niż 1. Wymagane jest również przedstawienie wariantów kształtowania się uśrednionych w skali roku kosztów utrzymania usług objętych projektem, przypadających na pojedyncze wykonanie usług w zależności od różnych poziomów wykorzystania usług przez usługobiorców. | (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)   |
| 13. | Projekt cechuje się wysoką ekonomiczną stopą zwrotu                                       | W ramach kryterium przyznawane są punkty w zależności od wiarygodnie prognozowanej wysokości ekonomicznej stopy zwrotu (ERR).   | 0-15 punktów<br><br>(0 punktów wynika z negatywnej oceny w ramach kryterium 12 i oznacza odrzucenie wniosku) |
| 14. | Wnioskodawca przedstawił analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług    | W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług, z uwzględnieniem stanu aktualnego i docelowego. Należy przedstawić analizę uwzględniającą mapę procesów biznesowych, modele kluczowych procesów biznesowych, zakres zmian w procesach biznesowych, właścicieli procesów biznesowych. Dla kluczowych procesów biznesowych usługi należy wskazać cel, czas, koszt realizacji procesu oraz korzyści dla jego uczestników. Należy wykazać, że przenoszone w całości lub części do sfery elektronicznej procesy biznesowe są lub w ramach projektu zostaną zoptymalizowane pod kątem świadczenia usług drogą elektroniczną.  | tak/nie<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)  |
| 15. | Realizacja projektu zoptymalizuje procesy biznesowe i zmniejszy obciążenia interesariuszy | W ramach kryterium wnioskodawca otrzyma punkty jeśli wykaże, że optymalizacja procesów biznesowych przeprowadzona w ramach projektu wykracza poza przeniesienie całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej, a ponadto w znaczący i mierzalny sposób zmniejszy obciążenia dla obywateli, przedsiębiorców lub podmiotów wykonujących zadania publiczne.   | 0-12 punktów<br><br>(0 punktów w kryterium nie oznacza)  |

|     |  |   |  |
|-----|--|---|--|
|     |  |   | odrzućenia wniosku)  |
| 16. | Projekt dostarcza horyzontalnych w skali administracji rozwiązań w zakresie optymalizacji wykorzystania infrastruktury, uporządkowania rejestrów publicznych oraz zapewnienia ich interoperacyjności lub zapewnienia bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych | <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że w ramach projektu zostaną udostępnione ponadresortowe<sup>2</sup> rozwiązania w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– optymalizacji wykorzystania infrastruktury w szczególności dzięki zastosowaniu technologii chmury obliczeniowej,</li> <li>– uporządkowania rejestrów publicznych oraz zapewnienia ich interoperacyjności,</li> <li>– zapewnienia bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych.</li> </ul> | 0-12 punktów<br><br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzućenia wniosku) |
| 17. | Wnioskodawca przeanalizował, czy w ramach usług objętych projektem będą przetwarzane dane będące informacją publiczną oraz zapewnił udostępnienie takich danych  | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jeżeli w ramach usługi objętej projektem przetwarzane są dane, które są informacją publiczną, to zostaną one udostępnione w odpowiedni sposób.   | tak/nie<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie wniosku)        |
| 18. | W ramach projektu zostaną udostępnione informacje sektora publicznego o znacznym potencjale ponownego wykorzystania  | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że ramach projektu zostaną udostępnione informacje sektora publicznego <sup>3</sup> o znacznym potencjale ponownego wykorzystania, przy użyciu odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API - ang. Application Programming Interface).   | 0-10 punktów<br><br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzućenia wniosku) |

<sup>2</sup> Za projekty ponadresortowe uznaje się projekty mające wpływ na polityki publiczne będące we właściwości co najmniej trzech centralnych urzędów administracji rządowej.

<sup>3</sup> Informacje sektora publicznego rozumiane zgodnie z dyrektywą 2003/98/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego, zmienioną przez dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/37/UE z dnia 26 czerwca 2013 r.

|     |   |   |   |
|-----|---|---|---|
| 19. | Projekt jest realizowany zgodnie z wymaganiami w zakresie interoperacyjności              | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności.  | tak/nie<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 20. | Projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym       | <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym. W przypadku braku możliwości realizacji projektu i poszczególnych usług objętych projektem w obecnym stanie prawnym, wnioskodawca powinien wskazać wszystkie akty prawne niezbędne do zmiany oraz wykazać gotowość prawną, rozumianą w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– jeśli dla realizacji projektu potrzebna jest zmiana ustawowa: projekt założeń projektu ustawy lub projekt ustawy, jeżeli dla ustawy nie przygotowano projektu założeń projektu ustawy, został zatwierdzony przez Radę Ministrów,</li> <li>– jeśli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia Rady Ministrów: projekt rozporządzenia powinien znajdować się na etapie zakończonych uzgodnień wewnątrzresortowych.</li> </ul> | tak/nie<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 21. | Projekt jest wykonalny w danym zakresie, czasie i koszcie                                 | W ramach kryterium będzie oceniana wykonalność projektu w szczególności w obszarze technologicznych i ekonomicznych możliwości realizacji produktów projektu, w tym w kontekście procesu udzielania zamówień publicznych.   | tak/nie<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 22. | Efekty realizacji projektu mają zapewnioną trwałość organizacyjną, techniczną i finansową | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym.   | tak/nie<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie)         |

|     |   |  |   |
|-----|---|--|---|
|     |   |  | wniosku)  |
| 23. | Projekt jest realizowany zgodnie z metodyką zarządzania projektami                                | W ramach kryterium będzie oceniane, czy wnioskodawca: wykazał zgodność sposobu realizacji projektu z dobrymi praktykami zarządczymi, w tym właściwie zdefiniował odpowiedzialność za projekt oraz zidentyfikował podmioty, których udział w projekcie jako partnerów jest niezbędny; wskazał metodykę, która zostanie wykorzystana do zarządzania realizacją projektu oraz wykazał, że jest ona zgodna z dobrymi praktykami w tym zakresie i uwzględnia wszystkie konieczne aspekty zarządzania projektem; wykazał, że w ramach wybranej metodyki prowadzony jest regularny monitoring ryzyk, zmian oraz postępu w realizacji projektu; przedstawił dokument opisujący plan działań antykorupcyjnych dla projektu. | tak/nie<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 24. | Systemy teleinformatyczne wdrożone w ramach projektu zapewnią bezpieczeństwo przetwarzania danych | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych.   | tak/nie<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 25. | Metody uwierzytelniania są adekwatne do celów i zakresu projektu                                  | W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać, które z poniższych podejść do uwierzytelniania zostało zastosowane w projekcie:<br>a) tylko profil zaufany ePUAP,<br>b) profil zaufany ePUAP i inna metoda,<br>c) tylko inna metoda niż profil zaufany ePUAP.<br><br>Wybór wariantu b) i c) należy uzasadnić w oparciu o analizę ryzyka.<br><br>Kryterium ma zastosowanie do usług A2B i A2C.   | tak/nie<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 26. | Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie centralnym i regionalnym  | W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności – czy produkty specjalistyczne projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty.<br><br>Wnioskodawca powinien również wykazać, że produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2007-2013, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projektach   | tak/nie<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie          |

zgłaszanych do POPC, są gotowe (tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla wdrożenia nowych usług).

wniosku)

Maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów: 105

## KRYTERIA MERYTORYCZNE

### TYP PROJEKTU: II. Tworzenie lub rozwój usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) niezbędnych dla funkcjonowania e-usług publicznych

| Lp. | Nazwa kryterium  | Definicja kryterium  | Opis znaczenia kryterium   |
|-----|--|--|--|
| 1.  | Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami interesariuszy usług                              | W ramach kryterium należy wykazać, że została przeprowadzona rzetelna identyfikacja grup interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług oraz potrzeb interesariuszy. Oceniane będzie również dopasowanie projektu do potrzeb interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług, w szczególności poprzez uwzględnienie wytycznych WCAG 2.0 co najmniej na poziomie wskazanym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych. | tak/nie<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)        |
| 2.  | Projektowanie i budowa usług będą realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika | W ramach kryterium należy wykazać, że: projektowanie usług będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika; Poziom dostępności usług <sup>4</sup> proponowany w ramach projektu jest zgodny z wynikami badań potrzeb usługobiorców; zaplanowano działania polegające na monitorowaniu usług pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich interesariuszy, ciągłości działania i powszechności wykorzystania.   | 0-11 punktów<br><br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| 3.  | W projekcie będą realizowane potrzeby wskazane w dokumencie strategicznym dla danego obszaru tematycznego    | W ramach kryterium wnioskodawca jest zobowiązany wskazać nazwę aktualnie obowiązującego dokumentu strategicznego dla właściwej polityki publicznej lub dla właściwego resortu, w którym to dokumencie wskazano potrzebę realizacji projektu, oraz wskazać konkretne zapisy ww. strategii stanowiące podstawę do realizacji projektu.   | tak/nie<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza                            |

<sup>4</sup> Poziom dostępności: czas bezawaryjnego działania usługi (np. systemu teleinformatycznego, usługi sieciowej, itp.) w stosunku do całości czasu, w którym usługa powinna być świadczona usługobiorcom – wartość mierzona w skali roku.

|    |  |   |  |
|----|--|---|--|
|    |  |   | odrzućenie wniosku)  |
| 4. | Konieczność realizacji projektu wynika ze zobowiązań nałożonych prawem Unii Europejskiej     | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że konieczność realizacji projektu wynika z prawnych zobowiązań wobec UE.   | 0-3 punkty<br><br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)   |
| 5. | Projekt wpisuje się w jeden z priorytetowych obszarów tematycznych wskazanych w POPC         | W ramach kryterium należy wykazać, że działania objęte projektem wpisują się w jeden z priorytetowych obszarów tematycznych wskazanych w dokumencie programowym POPC. W przypadku, gdy wnioskodawca wykaże, że projekt dodatkowo realizuje wskazane w POPC zalecenia Rady Unii Europejskiej w sprawie krajowego programu reform Polski na rok 2014 (Country Specific Recommendations), projekt otrzyma dodatkowe punkty.  | 0-10 punktów<br><br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| 6. | Projekt został zapisany w Kontrakcie Terytorialnym   | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że projekt został wpisany do Kontraktu Terytorialnego zawartego pomiędzy Ministrem Infrastruktury i Rozwoju a Samorządem Województwa.   | 0-3 punkty<br><br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)   |
| 7. | Projekt realizuje jasno określone, społecznie istotne cele, wyrażone mierzalnymi wskaźnikami | W ramach kryterium należy wykazać, że: projekt realizuje społecznie istotne cele odnoszące się do poprawy warunków funkcjonowania przedsiębiorców lub poprawy jakości życia obywateli lub usprawnienia funkcjonowania państwa; projekt realizuje obligatoryjne wskaźniki produktu; projekt ma wpływ na realizację wskaźników rezultatu strategicznego wskazanych na poziomie POPC. Ponadto wnioskodawca powinien wykazać, że wybrał wskaźniki produktu odpowiednie do celu i zakresu projektu, uzasadnić ich dobór oraz określić i uzasadnić ich wartości bazowe i docelowe. W ramach kryterium należy również wskazać sposób pomiaru wskaźników. | tak/nie<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)        |
| 8. | Projekt jest zorientowany usługowo   | W ramach kryterium wnioskodawca powinien jasno zdefiniować usługi objęte projektem oraz wskazać ich obecny i docelowy poziom e-dojrzałości (dotyczy usług A2C/A2B). Dla e-usług rozwijanych, które już istnieją w formie elektronicznej, należy również wskazać planowane nowe funkcjonalności, tj. szczególne  | tak/nie<br><br>(niespełnienie  |

|     |  |  |  |
|-----|--|--|--|
|     |  | cechy lub elementy danej usługi.   | kryterium oznacza odrzucenie wniosku)  |
| 9.  | E-usługi publiczne wykorzystujące e-usługi A2A realizowane w ramach projektu będą powszechnie wykorzystywane | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wiarygodnie wykazać, że co najmniej jedna e-usługa publiczna wykorzystująca objęte projektem usługi A2A będzie powszechnie wykorzystywana, tzn. że jest skierowana do licznej lub często korzystającej grupy odbiorców oraz że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że będzie wykorzystywana przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców.   | 0-15 punktów<br><br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)                                   |
| 10. | Zakres rzeczowy i struktura wydatków są adekwatne do celów programu i projektu                               | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że planowany zakres rzeczowy i struktura wydatków są optymalne w kontekście celów POPC oraz danego projektu.   | tak/nie<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)  |
| 11. | Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy kosztów i korzyści   | W ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność analizy kosztów i korzyści pod kątem: metodycznego i rzetelnego oszacowania kosztów i korzyści dla wnioskodawcy i interesariuszy, zastosowania wymaganego okresu referencyjnego 10 lat i stopy dyskontowej 5 %, wyliczenia wskaźników efektywności ekonomicznej: ENPV (ekonomiczna wartość bieżąca netto), ERR (ekonomiczna stopa zwrotu), B/C (relacja zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów). ENPV musi być większe od 0, ERR musi przewyższać przyjętą stopę dyskontową a B/C musi być większe niż 1. Wymagane jest również przedstawienie wariantów kształtowania się uśrednionych w skali roku kosztów utrzymania usług objętych projektem, przypadających na pojedyncze wykonanie usług w zależności od różnych poziomów wykorzystania usług przez usługobiorców. | tak/nie<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)  |
| 12. | Projekt cechuje się wysoką ekonomiczną stopą zwrotu  | W ramach kryterium przyznawane są punkty w zależności od wiarygodnie prognozowanej wysokości ekonomicznej stopy zwrotu (ERR).  | 0-15 punktów<br><br>(0 punktów wynika z negatywnej oceny w ramach kryterium 11 i oznacza odrzucenie wniosku) |

|     |  |  |  |
|-----|--|--|--|
| 13. | Wnioskodawca przedstawił analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług   | W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług, z uwzględnieniem stanu aktualnego i docelowego. Należy przedstawić analizę uwzględniającą mapę procesów biznesowych, modele kluczowych procesów biznesowych, zakres zmian w procesach biznesowych, właścicieli procesów biznesowych. Dla kluczowych procesów biznesowych usługi należy wskazać cel, czas, koszt realizacji procesu oraz korzyści dla jego uczestników. Należy wykazać, że przenoszone w całości lub części do sfery elektronicznej procesy biznesowe są lub w ramach projektu zostaną zoptymalizowane pod kątem świadczenia usług drogą elektroniczną. | tak/nie<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)        |
| 14. | Realizacja projektu zoptymalizuje procesy biznesowe i zmniejszy obciążenia interesariuszy  | W ramach kryterium wnioskodawca otrzyma punkty jeśli wykaże, że optymalizacja procesów biznesowych przeprowadzona w ramach projektu wykracza poza przeniesienie całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej, a ponadto w znaczący i mierzalny sposób zmniejszy obciążenia dla obywateli, przedsiębiorców lub podmiotów wykonujących zadania publiczne.  | 0-12 punktów<br><br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| 15. | Projekt dostarcza horyzontalnych w skali administracji rozwiązań w zakresie optymalizacji wykorzystania infrastruktury, uporządkowania rejestrów publicznych oraz zapewnienia ich interoperacyjności lub zapewnienia bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że w ramach projektu zostaną udostępnione ponadresortowe <sup>5</sup> rozwiązania w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> <li>– optymalizacji wykorzystania infrastruktury w szczególności dzięki zastosowaniu technologii chmury obliczeniowej,</li> <li>– uporządkowania rejestrów publicznych oraz zapewnienia ich interoperacyjności,</li> <li>– zapewnienia bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych.</li> </ul>  | 0-12 punktów<br><br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| 16. | Wnioskodawca przeanalizował, czy w ramach usług objętych projektem będą przetwarzane dane będące informacją publiczną oraz zapewnił udostępnienie takich danych  | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jeżeli w ramach usługi objętej projektem przetwarzane są dane, które są informacją publiczną, to zostaną one udostępnione w odpowiedni sposób.  | tak/nie<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)        |

<sup>5</sup> Za projekty ponadresortowe uznaje się projekty mające wpływ na polityki publiczne będące we właściwości co najmniej trzech centralnych urzędów administracji rządowej.



|     |   |   |  |
|-----|---|---|--|
| 17. | W ramach projektu zostaną udostępnione informacje sektora publicznego o znacznym potencjale ponownego wykorzystania | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że ramach projektu zostaną udostępnione informacje sektora publicznego <sup>6</sup> o znacznym potencjale ponownego wykorzystania, przy użyciu odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API - ang. Application Programming Interface).   | 0-10 punktów<br><br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| 18. | Projekt jest realizowany zgodnie z wymaganiami w zakresie interoperacyjności  | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności.  | tak/nie<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)        |
| 19. | Projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym                                 | W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym. W przypadku braku możliwości realizacji projektu i poszczególnych usług objętych projektem w obecnym stanie prawnym, wnioskodawca powinien wskazać wszystkie akty prawne niezbędne do zmiany oraz wykazać gotowość prawną, rozumianą w następujący sposób:<br><br>– jeśli dla realizacji projektu potrzebna jest zmiana ustawowa: projekt założeń projektu ustawy lub projekt ustawy, jeżeli dla ustawy nie przygotowano projektu założeń projektu ustawy, został zatwierdzony przez Radę Ministrów,<br>– jeśli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia Rady Ministrów: projekt rozporządzenia powinien znajdować się na etapie zakończonych uzgodnień wewnątrzresortowych. | tak/nie<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)        |
| 20. | Projekt jest wykonalny w danym zakresie, czasie i koszcie   | W ramach kryterium będzie oceniana wykonalność projektu w szczególności w obszarze technologicznych i ekonomicznych możliwości realizacji produktów projektu, w tym w kontekście procesu udzielania zamówień publicznych.   | tak/nie<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)        |

<sup>6</sup>Informacje sektora publicznego rozumiane zgodnie z dyrektywą 2003/98/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego, zmienioną przez dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/37/UE z dnia 26 czerwca 2013 r.

|     |   |  |   |
|-----|---|--|---|
| 21. | Efekty realizacji projektu mają zapewnioną trwałość organizacyjną, techniczną i finansową         | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym.  | tak/nie<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 22. | Projekt jest realizowany zgodnie z metodyką zarządzania projektami                                | W ramach kryterium będzie oceniane, czy wnioskodawca: wykazał zgodność sposobu realizacji projektu z dobrymi praktykami zarządczymi, w tym właściwie zdefiniował odpowiedzialność za projekt oraz zidentyfikował podmioty, których udział w projekcie jako partnerów jest niezbędny; wskazał metodykę, która zostanie wykorzystana do zarządzania realizacją projektu oraz wykazał, że jest ona zgodna z dobrymi praktykami w tym zakresie i uwzględnia wszystkie konieczne aspekty zarządzania projektem; wykazał, że w ramach wybranej metodyki prowadzony jest regularny monitoring ryzyk, zmian oraz postępu w realizacji projektu; przedstawił dokument opisujący plan działań antykorupcyjnych dla projektu. | tak/nie<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 23. | Systemy teleinformatyczne wdrożone w ramach projektu zapewnią bezpieczeństwo przetwarzania danych | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych.   | tak/nie<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 24. | Metody uwierzytelniania są adekwatne do celów i zakresu projektu                                  | W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać, które z poniższych podejść do uwierzytelniania zostało zastosowane w projekcie:<br>a) tylko profil zaufany ePUAP,<br>b) profil zaufany ePUAP i inna metoda,<br>c) tylko inna metoda niż profil zaufany ePUAP.<br><br>Wybór wariantu b) i c) należy uzasadnić w oparciu o analizę ryzyka.<br><br>Kryterium ma zastosowanie do usług A2B i A2C.   | tak/nie<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 25. | Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie centralnym i regionalnym  | W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności – czy produkty specjalistyczne projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty.  | tak/nie<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

|  |  |  |                    |
|--|--|--|--------------------|
|  |  | Wnioskodawca powinien również wykazać, że produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2007-2013, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projektach zgłaszanych do POPC, są gotowe (tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla wdrożenia nowych usług). | odrzućcie wniosku) |
| Maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów: 91 |  |  |                    |

**KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW FORMALNYCH I MERYTORYCZNYCH DLA DZIAŁANIA 2.1 (przyjęte przez KM POPC w dn. 23.10.2015 r.)**

| <b>NUMER I NAZWA OSI PRIORYTETOWEJ: II. E-ADMINISTRACJA I OTWARTY RZĄD</b>   |   |   |   |
|--|---|---|---|
| <b>DZIAŁANIE 2.1 WYSOKA DOSTĘPNOŚĆ I JAKOŚĆ E-USŁUG PUBLICZNYCH</b>  |   |   |   |
| <b>KRYTERIA FORMALNE</b>   |   |   |   |
| (Do oceny formalnej zostaną dopuszczone wnioski o dofinansowanie, które wpłynęły do Instytucji Organizującej Konkurs w terminie określonym w regulaminie konkursu) |   |   |   |
| <b>TYP PROJEKTU: I. Tworzenie lub rozwój e-usług publicznych (A2B, A2C)</b>  |   |   |   |
| <b>II. Tworzenie lub rozwój usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) niezbędnych dla funkcjonowania e-usług publicznych (A2B, A2C)</b>                                |   |   |   |
| <b>Lp.</b>   | <b>Nazwa kryterium</b>  | <b>Definicja kryterium</b>  | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                                 |
| 1.   | Złożenie wniosku o dofinansowanie w odpowiedniej formie                                       | Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie w postaci elektronicznej zgodnie z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 2.   | Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania                                      | Wnioskodawca złożył kompletny wniosek o dofinansowanie wraz z kompletem wymaganych załączników.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 3.   | Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów   | Wnioskodawca (i partnerzy – jeśli dotyczy) są podmiotami kwalifikującymi się do wsparcia w ramach działania, zgodnie z Programem Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 oraz Szczegółowym opisem osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 4.   | Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej | Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:<br>13. - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. 2013 r. 885 ze zm.),<br>14. - art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

|     |  |   |   |
|-----|--|---|---|
|     |  | Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. 2012 r. poz. 769),<br>15. - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz.U. 2012 r. poz. 768 ze zm.).  |   |
| 5.  | Miejsce realizacji projektu  | Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 6.  | Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków w POPC  | Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POPC, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 7.  | Prawidłowość określenia maksymalnego dopuszczalnego poziomu wsparcia   | Wnioskowany poziom dofinansowania nie przekracza maksymalnego dopuszczonego w Szczegółowym opisie osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 8.  | Kwalifikowalność projektu  | Ogólna charakterystyka projektu wskazuje, że projekt może kwalifikować się do wsparcia w danym konkursie.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 9.  | Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:<br>16. - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując<br>17. - projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e),<br>18. - projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 10. | Ogólnokrajowa dostępność efektów projektu  | Wnioskodawca powinien wykazać, że efekty realizacji projektu będą dostępne na terenie całego kraju.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

|     |   |   |   |
|-----|---|---|---|
| 11. | Budżet projektu   | Budżet projektu liczony w oparciu o wydatki kwalifikowalne nie przekracza 50 mln EUR według kursu określonego w sposób wskazany w regulaminie konkursu.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 12. | Data zakończenia projektu                                 | Data zakończenia projektu, rozumiana jako data podpisania ostatniego protokołu odbioru lub innego dokumentu równoważnego, przypada nie później niż 36 miesięcy od przewidywanej daty zawarcia umowy/porozumienia o dofinansowanie projektu, wskazanej w regulaminie konkursu.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 13. | Akceptacja realizacji projektu przez właściwego decydenta | Do wniosku o dofinansowanie załączony został dokument potwierdzający akceptację realizacji projektu, zawierający podpis właściwego członka kierownictwa ministerstwa (w przypadku projektów realizowanych przez ministerstwa lub jednostki im podległe), podpis kierownika jednostki oraz właściwego członka kierownictwa właściwego ministerstwa (w przypadku projektów realizowanych przez jednostki nadzorowane przez ministerstwa) lub podpis kierownika jednostki (w przypadku projektów realizowanych przez jednostki nie nadzorowane przez ministerstwa). Forma złożenia podpisu zależeć będzie od formy składania wniosku określonej regulaminem konkursu.<br>W przypadku wniosków o dofinansowanie z obszaru wymiaru sprawiedliwości składanych przez sądy wymagana jest akceptacja właściwego członka kierownictwa Ministerstwa Sprawiedliwości. W przypadku wniosków o dofinansowanie z obszaru wymiaru sprawiedliwości składanych przez jednostki prokuratury wymagana jest akceptacja Prokuratora Generalnego. | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 14. | Publiczna prezentacja założeń projektu                    | Odbyła się publiczna prezentacja założeń projektu zgodna ze standardem określonym w regulaminie konkursu.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 15. | Zgodność z zasadami horyzontalnymi                        | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny wpływ lub neutralność danego projektu w odniesieniu do zasad horyzontalnych UE: <ul style="list-style-type: none"> <li>- zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.),</li> <li>- zasady równości szans kobiet i mężczyzn (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.),</li> <li>- zasady zrównoważonego rozwoju (w szczególności należy wskazać i uzasadnić, czy projekt będzie wymagał oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie,</li> </ul>  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.).

## KRYTERIA MERYTORYCZNE

### TYP PROJEKTU: I. Tworzenie lub rozwój e-usług publicznych (A2B, A2C)

| Lp. | Nazwa kryterium  | Definicja kryterium  | Opis znaczenia kryterium  |
|-----|--|--|---|
| 1.  | Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami interesariuszy usług                              | W ramach kryterium należy wykazać, że została przeprowadzona rzetelna identyfikacja grup interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług oraz potrzeb interesariuszy. Oceniane będzie również dopasowanie projektu do potrzeb interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług, w szczególności poprzez uwzględnienie wytycznych WCAG 2.0 co najmniej na poziomie wskazanym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.                   | tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)        |
| 2.  | Założenia projektu są oparte na rzetelnej analizie popytu  | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że przeprowadził rzetelną analizę popytu dla projektu i wskazać w jaki sposób wnioski przełożyły się na zakres projektu.   | 0-4 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)  |
| 3.  | Projektowanie i budowa usług będą realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika | W ramach kryterium należy wykazać, że: projektowanie usług będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika; korzystanie przez usługobiorcę z elektronicznych usług publicznych będzie możliwe różnymi kanałami dostępu, niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii; Poziom dostępności <sup>7</sup> usług proponowany w ramach projektu jest zgodny z wynikami badań potrzeb usługobiorców; zaplanowano działania polegające na monitorowaniu usług pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich interesariuszy, ciągłości działania i powszechności wykorzystania. | 0-19 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |

<sup>7</sup> Poziom dostępności: czas bezawaryjnego działania usługi (np. systemu teleinformatycznego, usługi sieciowej, itp.) w stosunku do całości czasu, w którym usługa powinna być świadczona usługobiorcom – wartość mierzona w skali roku.

|    |   |   |   |
|----|---|---|---|
| 4. | Zewnętrzne lub wewnętrzne interfejsy i treści systemów informatycznych wdrożonych w projekcie przewyższają wymagania dostępności wskazane w WCAG 2.0 na poziomie AA | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, w jaki sposób systemy informatyczne wdrożone w projekcie wykraczają poza wymagania dostępności WCAG 2.0 na poziomie AA wskazane w załączniku nr 4 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych oraz w jaki sposób zadeklarowany poziom dostępności zostanie sprawdzony. Punkty może uzyskać projekt, w ramach którego wprowadzone zostaną dodatkowe rozwiązania wykraczające poza wymagania WCAG 2.0 na poziomie AA, na przykład tłumaczenia na język migowy, interfejsy i treści zaprojektowane dla osób o obniżonej normie intelektualnej. | 0-5 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)  |
| 5. | W projekcie będą realizowane potrzeby wskazane w dokumencie strategicznym dla danego obszaru tematycznego   | W ramach kryterium wnioskodawca jest zobowiązany wskazać nazwę aktualnie obowiązującego dokumentu strategicznego dla właściwej polityki publicznej lub dla właściwego resortu, w którym to dokumencie wskazano potrzebę realizacji projektu, oraz wskazać konkretne zapisy ww. strategii stanowiące podstawę do realizacji projektu.  | tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)        |
| 6. | Konieczność realizacji projektu wynika ze zobowiązań nałożonych prawem Unii Europejskiej  | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że konieczność realizacji projektu wynika z prawnych zobowiązań wobec UE.   | 0-3 punkty (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)   |
| 7. | Projekt wpisuje się w jeden z priorytetowych obszarów tematycznych wskazanych w POPC  | W ramach kryterium należy wykazać, że działania objęte projektem wpisują się w jeden z priorytetowych obszarów tematycznych wskazanych w dokumencie programowym POPC. W przypadku, gdy wnioskodawca wykaże, że projekt dodatkowo realizuje wskazane w POPC zalecenia Rady Unii Europejskiej w sprawie krajowego programu reform Polski na rok 2014 (Country Specific Recommendations), projekt otrzyma dodatkowe punkty.  | 0-12 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |



|     |  |  |   |
|-----|--|--|---|
| 8.  | Zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (lub pomocy de minimis)                     | <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że udzielenie wsparcia na realizację projektu nie będzie spełniało przesłanek pomocy publicznej, o których mowa w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.</p> <p>W przypadku, gdy o wsparcie ubiegać się będą podmioty publiczne, których część działalności ma charakter gospodarczy w rozumieniu unijnym - w celu wyłączenia możliwości spełnienia przez takie podmioty przesłanek pomocy publicznej, o których mowa w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej – podmioty te powinny wykazać spełnienie odpowiednich warunków wsparcia wskazanych w dokumencie „Metodologia szacowania wysokości dofinansowania w związku z prowadzeniem przez Beneficjenta działania 2.1 Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 działalności gospodarczej w rozumieniu unijnym”, stanowiącym załącznik do regulaminu konkursu.</p> <p>W przypadku zidentyfikowania wystąpienia pomocy publicznej i niezastosowania przez wnioskodawcę ww. Metodologii, projekt otrzyma ocenę negatywną.</p> | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)       |
| 9.  | Projekt został zapisany w Kontrakcie Terytorialnym   | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że projekt został wpisany do Kontraktu Terytorialnego zawartego pomiędzy Ministrem Infrastruktury i Rozwoju a Samorządem Województwa.  | 0-3 punkty<br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)  |
| 10. | Projekt realizuje jasno określone, społecznie istotne cele, wyrażone mierzalnymi wskaźnikami | W ramach kryterium należy wykazać, że: projekt realizuje społecznie istotne cele odnoszące się do poprawy warunków funkcjonowania przedsiębiorców lub poprawy jakości życia obywateli lub usprawnienia funkcjonowania państwa; wybrany przez wnioskodawcę typ projektu A2B/A2C wynika z hierarchii celów projektu oraz dominującego typu usług; projekt realizuje obligatoryjne wskaźniki produktu i obligatoryjny wskaźnik rezultatu bezpośredniego; projekt ma wpływ na realizację wskaźników rezultatu strategicznego wskazanych na poziomie POPC. Ponadto wnioskodawca powinien wykazać, że wybrał wskaźniki produktu odpowiednie do celu i zakresu projektu, uzasadnić ich dobór oraz uzasadnić ich wartości docelowe. W ramach kryterium należy również wskazać sposób pomiaru wskaźników.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)       |
| 11. | Dla projektu określono dodatkowy wskaźnik rezultatu bezpośredniego                           | W ramach kryterium punkty otrzyma projekt, w którym określono, dodatkowy (maksymalnie 1), obok jednego obligatoryjnego, wskaźnik rezultatu bezpośredniego, spełniający wymagania formalne określone w instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie, który jest adekwatny do celów i zakresu projektu.   | 0-5 punktów<br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| 12. | Projekt jest zorientowany usługowo   | W ramach kryterium wnioskodawca powinien jasno zdefiniować usługi objęte projektem oraz wskazać ich obecny i docelowy poziom e-dojrzałości (dotyczy usług A2C/A2B). Dla e-usług rozwijanych, które już istnieją w formie elektronicznej, należy również wskazać planowane nowe   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza                           |

|     |  |   |   |
|-----|--|---|---|
|     |  | funkcjonalności, tj. szczególne cechy lub elementy danej usługi.  | odrzućcie wniosku)  |
| 13. | Usługi realizowane w ramach projektu będą powszechnie wykorzystywane           | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wiarygodnie wykazać, że co najmniej jedna z usług A2B, A2C objętych projektem na co najmniej trzecim poziomie e-dojrzałości będzie powszechnie wykorzystywana, tzn. że jest skierowana do licznej lub często korzystającej grupy odbiorców oraz że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że będzie wykorzystywana przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców.  | 0-15 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| 14. | W ramach projektu zostaną udostępnione usługi o wysokim poziomie e-dojrzałości | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że co najmniej jedna z usług objętych projektem będzie udostępniona na czwartym (pełna transakcyjność) lub piątym (personalizacja) poziomie e-dojrzałości.  | 0-6 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)  |
| 15. | Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy opcji                                | W ramach kryterium należy jasno sformułować problem, jaki ma być rozwiązany w ramach projektu oraz wykazać, że wybrano najkorzystniejszy wariant jego rozwiązania.  | tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)        |
| 16. | Wydatki zaplanowane w projekcie są kwalifikowalne                              | W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wydatki wskazane w projekcie wpisują się w rodzaje wydatków dopuszczalnych zgodnie z Krajowymi wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020 i Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w Programie Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 lub z projektami tych wytycznych w wersji załączonej do regulaminu konkursu.<br>W przypadku, gdy w trakcie oceny spełniania tego kryterium wydatki uznane za niekwalifikowalne nie przekroczą 3 proc. wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt uzyska pozytywną ocenę, przy czym umowa o dofinansowanie będzie mogła być podpisana pod warunkiem dostosowania się wnioskodawcy do rekomendacji instytucji organizującej konkurs dotyczącej usunięcia określonych wydatków z wydatków kwalifikowanych. | tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)        |

|     |  |   |  |
|-----|--|---|--|
| 17. | Zakres rzeczowy i struktura wydatków są adekwatne do celów programu i projektu | <p>W ramach kryterium wnioskodawca, m.in. na podstawie planowanej architektury systemu teleinformatycznego oraz szczegółowego technicznego opisu projektu, powinien wykazać, że planowany zakres rzeczowy i struktura wydatków są optymalne w kontekście celów POPC oraz danego projektu.</p> <p>W przypadku, gdy w trakcie oceny spełniania tego kryterium wydatki uznane za niekwalifikowalne nie przekroczą 20 proc. wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt może uzyskać pozytywną ocenę, przy czym umowa o dofinansowanie będzie mogła być podpisana pod warunkiem dostosowania się wnioskodawcy do rekomendacji instytucji organizującej konkurs dotyczącej usunięcia określonych wydatków z wydatków kwalifikowanych.</p> <p>W przypadku, gdy wydatki uznane w trakcie oceny spełniania tego kryterium za niekwalifikowalne (tj. wydatki niecelowe, zawyżone, pozbawione uzasadnienia lub z nieadekwatnym uzasadnieniem) przekroczą 20 proc. wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt uzyska negatywną ocenę.</p> | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)  |
| 18. | Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy finansowej                           | W ramach kryterium podlega ocenie wiarygodność analizy finansowej pod kątem: metodycznego i rzetelnego oszacowania przepływów finansowych w okresie odniesienia 10 lat przy finansowej stopie dyskontowej na poziomie 4 %; wyliczenia wskaźników efektywności finansowej FNPV/C (finansowa bieżąca wartość netto inwestycji) i FRR/C (finansowa wewnętrzna stopa zwrotu z inwestycji); określenia zdolności projektu do samofinansowania oraz określenia poziomu dofinansowania z zastosowaniem mechanizmu luki finansowej.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)  |
| 19. | Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy kosztów i korzyści                   | W ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność analizy kosztów i korzyści pod kątem: metodycznego i rzetelnego oszacowania kosztów i korzyści dla wnioskodawcy i interesariuszy, zastosowania wymaganego okresu referencyjnego 10 lat i stopy dyskontowej 5 %, wyliczenia wskaźników efektywności ekonomicznej: ENPV (ekonomiczna wartość bieżąca netto), ERR (ekonomiczna stopa zwrotu), B/C (relacja zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów). Dokonana analiza musi potwierdzać przewagę korzyści nad kosztami. ENPV musi być większe od 0, ERR musi przewyższać przyjętą ekonomiczną stopę dyskontową, a B/C musi być większe niż 1.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)  |
| 20. | Projekt cechuje się wysoką ekonomiczną stopą zwrotu                            | W ramach kryterium przyznawane są punkty w zależności od wiarygodnie prognozowanej wysokości ekonomicznej stopy zwrotu (ERR).   | 0-10 punktów<br>(0 punktów wynika z negatywnej oceny w ramach kryterium 19 i oznacza odrzucenie wniosku) |

|     |  |  |  |
|-----|--|--|--|
| 21. | Wnioskodawca przedstawił analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług   | W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług, z uwzględnieniem stanu aktualnego i docelowego. Należy przedstawić analizę uwzględniającą mapę procesów biznesowych, modele kluczowych procesów biznesowych, zakres zmian w procesach biznesowych, właścicieli procesów biznesowych. Należy wykazać, że przenoszone w całości lub części do sfery elektronicznej procesy biznesowe są lub w ramach projektu zostaną zoptymalizowane pod kątem świadczenia usług drogą elektroniczną. | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)        |
| 22. | Realizacja projektu zoptymalizuje procesy biznesowe i zmniejszy obciążenia interesariuszy  | W ramach kryterium wnioskodawca otrzyma punkty jeśli wykaże, że optymalizacja procesów biznesowych przeprowadzona w ramach projektu wykracza poza przeniesienie całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej, a ponadto w znaczący i mierzalny sposób zmniejszy obciążenia dla obywateli, przedsiębiorców lub podmiotów wykonujących zadania publiczne.  | 0-6 punktów<br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)  |
| 23. | Projekt dostarcza horyzontalnych w skali administracji rozwiązań w zakresie optymalizacji wykorzystania infrastruktury, uporządkowania rejestrów publicznych oraz zapewnienia ich interoperacyjności lub zapewnienia bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że w ramach projektu zostaną udostępnione ponadresortowe <sup>8</sup> rozwiązania w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> <li>• optymalizacji wykorzystania infrastruktury w szczególności dzięki zastosowaniu technologii chmury obliczeniowej,</li> <li>• uporządkowania rejestrów publicznych oraz zapewnienia ich interoperacyjności,</li> <li>• zapewnienia bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych.</li> </ul>  | 0-12 punktów<br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| 24. | Wnioskodawca przeanalizował, czy w ramach usług objętych projektem będą przetwarzane dane będące informacją publiczną oraz zapewnił udostępnienie takich danych  | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jeżeli w ramach usług objętych projektem przetwarzane są dane, które są informacją publiczną, to zostaną one udostępnione w odpowiedni sposób.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)        |
| 25. | W ramach projektu zostaną udostępnione informacje sektora publicznego o znacznym potencjale ponownego wykorzystania  | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że ramach projektu zostaną udostępnione informacje sektora publicznego <sup>9</sup> o znacznym potencjale ponownego wykorzystania, przy użyciu odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API - ang. Application Programming Interface).  | 0-6 punktów<br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)  |

<sup>8</sup> Za projekty ponadresortowe uznaje się projekty mające wpływ na polityki publiczne będące we właściwości co najmniej dwóch centralnych urzędów administracji rządowej.

<sup>9</sup> Informacje sektora publicznego rozumiane zgodnie z dyrektywą 2003/98/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego, zmienioną przez dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/37/UE z dnia 26 czerwca 2013 r.

|     |   |   |   |
|-----|---|---|---|
| 26. | Projekt jest realizowany zgodnie z wymaganiami w zakresie interoperacyjności              | W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać, w jaki sposób wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu spełniają wymagania dotyczące interoperacyjności wskazane w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 27. | Projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym       | <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym. W przypadku braku możliwości realizacji projektu i poszczególnych usług objętych projektem w obecnym stanie prawnym, wnioskodawca powinien wskazać wszystkie akty prawne niezbędne do zmiany oraz wykazać gotowość prawną, rozumianą w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• jeśli dla realizacji projektu potrzebna jest zmiana ustawowa: projekt założeń projektu ustawy lub projekt ustawy, jeżeli dla ustawy nie przygotowano projektu założeń projektu ustawy, zostanie zatwierdzony przez Radę Ministrów przed zakończeniem oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu (stan prac legislacyjnych będzie badany w trakcie oceny merytorycznej),</li> <li>• jeśli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia Rady Ministrów: uzgodnienia wewnątrzresortowe dla projektu rozporządzenia zostaną zakończone przed zakończeniem oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu (stan prac legislacyjnych będzie badany w trakcie oceny merytorycznej).</li> </ul> <p>Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić harmonogram zadań prowadzących do zakończenia procesu legislacyjnego dla ww. aktów prawnych, uwzględniający przeprowadzenie konsultacji społecznych na internetowej platformie konsultacji publicznych (jeśli dotyczy – ze względu na aktualny etap procesu legislacyjnego).</p> | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 28. | Projekt jest wykonalny w danym zakresie, czasie i koszcie                                 | W ramach kryterium będzie oceniana wykonalność projektu w szczególności w obszarze technologicznych i ekonomicznych możliwości realizacji produktów projektu, w tym w kontekście procesu udzielania zamówień publicznych i możliwości zarządzania zmianą.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 29. | Efekty realizacji projektu mają zapewnioną trwałość organizacyjną, techniczną i finansową | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 30. | Prawidłowość wyboru partnerów w projekcie (jeśli dotyczy)                                 | <p>Wnioskodawca wykazał, że w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• partnerzy zostali wybrani zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach</li> </ul>   | tak/nie<br>(niespełnienie                                       |

|     |   |   |   |
|-----|---|---|---|
|     |   | <p>realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w przypadku partnerstwa z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020: partner/partnerzy realizują co do zasady zadania, których z równie dobrym skutkiem dla osiągnięcia celów projektu nie mógłby zrealizować wykonawca wyłoniony zgodnie z prawem zamówień publicznych; partnerzy co do zasady posiadają znamiona beneficjenta, tj. będą w okresie trwałości projektu korzystać z jego efektów w celu realizacji swoich zadań publicznych określonych aktem prawnym/statutem/regulaminem; jeżeli partnerzy nie posiadają ww. znamion beneficjenta, to ich wybór jest dopuszczalny w świetle odpowiednich wyłączeń ze stosowania ustawy prawo zamówień publicznych, wskazanych w tej ustawie,</li> <li>• w przypadku projektów hybrydowych w rozumieniu art. 34 ww. ustawy: partnerzy zostali wybrani zgodnie z właściwymi przepisami prawa,</li> </ul> <p>Do wniosku o dofinansowanie należy dołączyć podpisane porozumienie lub umowę o partnerstwie, w której określono co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przedmiot porozumienia/umowy,</li> <li>• prawa i obowiązki stron,</li> <li>• zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie,</li> <li>• partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu,</li> <li>• sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów,</li> <li>• sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron z porozumienia lub umowy.</li> </ul> | <p>kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>                        |
| 31. | <p>Projekt jest realizowany zgodnie z metodyką zarządzania projektami</p> | <p>W ramach kryterium będzie oceniane, czy wnioskodawca: wykazał zgodność sposobu realizacji projektu z dobrymi praktykami zarządczymi, w tym właściwie zdefiniował odpowiedzialność za projekt oraz zidentyfikował podmioty, których udział w projekcie jako partnerów jest niezbędny; wskazał metodykę, która zostanie wykorzystana do zarządzania realizacją projektu oraz wykazał, że jest ona zgodna z dobrymi praktykami w tym zakresie i uwzględnia wszystkie konieczne aspekty zarządzania projektem; wykazał, że w ramach wybranej metodyki prowadzony jest regularny monitoring ryzyk, zmian oraz postępu w realizacji projektu; przedstawił opis planu działań antykorupcyjnych dla projektu, przedstawił wystarczającej jakości: diagram struktury produktów, diagram następstwa produktów, diagram Gantta (harmonogram projektu).<br/>Decydujące o ocenie pozytywnej będzie, czy przedstawione rozwiązania umożliwią skuteczną realizację projektu.</p>  | <p>tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> |

|     |   |   |   |
|-----|---|---|---|
| 32. | Systemy teleinformatyczne wdrożone w ramach projektu zapewnią bezpieczeństwo przetwarzania danych | W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać, w jaki sposób wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 33. | Metody uwierzytelniania są adekwatne do celów i zakresu projektu                                  | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że metody uwierzytelniania są adekwatne do celów i zakresu projektu oraz zgodne z przepisami prawa w tym zakresie.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 34. | Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie centralnym i regionalnym  | W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności – czy produkty specjalistyczne projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty.<br>Wnioskodawca powinien również wykazać, że produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2007-2013, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projektach zgłaszanych do POPC, są gotowe (tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla wdrożenia nowych usług). | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 35. | Wnioskodawca przeanalizował uwagi zgłoszone w trakcie publicznej prezentacji założeń projektu     | W ramach kryterium będzie oceniane, czy wnioskodawca przedstawił przekonujące uzasadnienie dla uwzględnienia i nieuwzględnienia uwag zgłoszonych w trakcie publicznej prezentacji założeń projektu.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

Maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów: 106

**TYP PROJEKTU: II. Tworzenie lub rozwój usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) niezbędnych dla funkcjonowania e-usług publicznych (A2B, A2C)**

|    |   |  |   |
|----|---|--|---|
| 1. | Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami interesariuszy usług | W ramach kryterium należy wykazać, że została przeprowadzona rzetelna identyfikacja grup interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług oraz potrzeb interesariuszy. Oceniane będzie również dopasowanie projektu do potrzeb interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług, w szczególności poprzez uwzględnienie wytycznych WCAG 2.0 co najmniej na poziomie wskazanym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych. | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 2. | Założenia projektu są oparte na rzetelnej analizie popytu                       | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że przeprowadził rzetelną analizę popytu dla projektu i wskazać w jaki sposób wnioski przełożyły się na zakres projektu.   | 0-4 punktów<br>(0 punktów w                                     |

|    |   |   |   |
|----|---|---|---|
|    |   |   | kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)                           |
| 3. | Projektowanie i budowa usług będą realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika  | W ramach kryterium należy wykazać, że: projektowanie usług będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika; Poziom dostępności <sup>10</sup> usług proponowany w ramach projektu jest zgodny z wynikami badań potrzeb usługobiorców; zaplanowano działania polegające na monitorowaniu usług pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich interesariuszy, ciągłości działania i powszechności wykorzystania.   | 0-19 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| 4. | Zewnętrzne lub wewnętrzne interfejsy i treści systemów informatycznych wdrożonych w projekcie przewyższają wymagania dostępności wskazane w WCAG 2.0 na poziomie AA | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, w jaki sposób systemy informatyczne wdrożone w projekcie wykraczają poza wymagania dostępności WCAG 2.0 na poziomie AA wskazane w załączniku nr 4 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych oraz w jaki sposób zadeklarowany poziom dostępności zostanie sprawdzony. Punkty może uzyskać projekt, w ramach którego wprowadzone zostaną dodatkowe rozwiązania wykraczające poza wymagania WCAG 2.0 na poziomie AA, na przykład tłumaczenia na język migowy, interfejsy i treści zaprojektowane dla osób o obniżonej normie intelektualnej. | 0-5 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)  |
| 5. | W projekcie będą realizowane potrzeby wskazane w dokumencie strategicznym dla danego obszaru tematycznego   | W ramach kryterium wnioskodawca jest zobowiązany wskazać nazwę aktualnie obowiązującego dokumentu strategicznego dla właściwej polityki publicznej lub dla właściwego resortu, w którym to dokumencie wskazano potrzebę realizacji projektu, oraz wskazać konkretne zapisy ww. strategii stanowiące podstawę do realizacji projektu.  | tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)        |
| 6. | Konieczność realizacji projektu wynika ze zobowiązań nałożonych prawem Unii Europejskiej  | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że konieczność realizacji projektu wynika z prawnych zobowiązań wobec UE.   | 0-3 punkty (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)   |

<sup>10</sup> Poziom dostępności: czas bezawaryjnego działania usługi (np. systemu teleinformatycznego, usługi sieciowej, itp.) w stosunku do całości czasu, w którym usługa powinna być świadczona usługobiorcom – wartość mierzona w skali roku.



|     |  |  |   |
|-----|--|--|---|
| 7.  | Projekt wpisuje się w jeden z priorytetowych obszarów tematycznych wskazanych w POPC         | W ramach kryterium należy wykazać, że działania objęte projektem wpisują się w jeden z priorytetowych obszarów tematycznych wskazanych w dokumencie programowym POPC. W przypadku, gdy wnioskodawca wykaże, że projekt dodatkowo realizuje wskazane w POPC zalecenia Rady Unii Europejskiej w sprawie krajowego programu reform Polski na rok 2014 (Country Specific Recommendations), projekt otrzyma dodatkowe punkty.   | 0-12 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| 8.  | Zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (lub pomocy de minimis)                     | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że udzielenie wsparcia na realizację projektu nie będzie spełniało przesłanek pomocy publicznej, o których mowa w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.<br>W przypadku, gdy o wsparcie ubiegać się będą podmioty publiczne, których część działalności ma charakter gospodarczy w rozumieniu unijnym - w celu wyłączenia możliwości spełnienia przez takie podmioty przesłanek pomocy publicznej, o których mowa w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej – podmioty te powinny wykazać spełnienie odpowiednich warunków wsparcia wskazanych w dokumencie „Metodologia szacowania wysokości dofinansowania w związku z prowadzeniem przez Beneficjenta działania 2.1 Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 działalności gospodarczej w rozumieniu unijnym”, stanowiącym załącznik do regulaminu konkursu.<br>W przypadku zidentyfikowania wystąpienia pomocy publicznej i nie zastosowania przez wnioskodawcę ww. Metodologii, projekt otrzyma ocenę negatywną. | tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)        |
| 9.  | Projekt został zapisany w Kontrakcie Terytorialnym   | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że projekt został wpisany do Kontraktu Terytorialnego zawartego pomiędzy Ministrem Infrastruktury i Rozwoju a Samorządem Województwa.  | 0-3 punkty (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)   |
| 10. | Projekt realizuje jasno określone, społecznie istotne cele, wyrażone mierzalnymi wskaźnikami | W ramach kryterium należy wykazać, że: projekt realizuje społecznie istotne cele odnoszące się do poprawy warunków funkcjonowania przedsiębiorców lub poprawy jakości życia obywateli lub usprawnienia funkcjonowania państwa; wybrany przez wnioskodawcę typ projektu A2A wynika z hierarchii celów projektu oraz dominującego typu usług; projekt realizuje obligatoryjny wskaźnik produktu, jeden autorski wskaźnik rezultatu bezpośredniego oraz, jeżeli w projekcie realizowane są usługi A2B/A2C, obligatoryjny wskaźnik rezultatu bezpośredniego „Liczba załatwionych spraw poprzez udostępnioną on-line usługę publiczną”; projekt ma wpływ na realizację wskaźników rezultatu strategicznego wskazanych na poziomie POPC. Ponadto wnioskodawca powinien wykazać, że wybrał wskaźniki produktu odpowiednie do celu i zakresu projektu, uzasadnić ich dobór oraz uzasadnić ich wartości docelowe. W ramach kryterium należy również wskazać sposób pomiaru wskaźników.  | tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)        |

|     |  |   |   |
|-----|--|---|---|
| 11. | Dla projektu określono dodatkowy wskaźnik rezultatu bezpośredniego   | W ramach kryterium punkty otrzyma projekt, w którym określono, dodatkowy (maksymalnie 1), wskaźnik rezultatu bezpośredniego, spełniający wymagania formalne określone w instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie, który jest adekwatny do celów i zakresu projektu.  | 0-5 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)  |
| 12. | Projekt jest zorientowany usługowo   | W ramach kryterium wnioskodawca powinien jasno zdefiniować usługi objęte projektem oraz wskazać ich obecny i docelowy poziom e-dojrzałości (dotyczy usług A2C/A2B). Dla e-usług rozwijanych, które już istnieją w formie elektronicznej, należy również wskazać planowane nowe funkcjonalności, tj. szczególne cechy lub elementy danej usługi.   | tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)        |
| 13. | E-usługi publiczne wykorzystujące e-usługi A2A realizowane w ramach projektu będą powszechnie wykorzystywane | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wiarygodnie wykazać, że co najmniej jedna e-usługa A2B, A2C na co najmniej trzecim poziomie e-dojrzałości wykorzystująca objęte projektem usługi A2A będzie powszechnie wykorzystywana, tzn. że jest skierowana do licznej lub często korzystającej grupy odbiorców oraz że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że będzie wykorzystywana przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców.   | 0-15 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| 14. | Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy opcji  | W ramach kryterium należy jasno sformułować problem, jaki ma być rozwiązany w ramach projektu oraz wykazać, że wybrano najkorzystniejszy wariant jego rozwiązania.  | tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)        |
| 15. | Wydatki zaplanowane w projekcie są kwalifikowalne  | W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wydatki wskazane w projekcie wpisują się w rodzaje wydatków dopuszczalnych zgodnie z Krajowymi wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020 i Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w Programie Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 lub z projektami tych wytycznych w wersji załączonej do regulaminu konkursu.<br>W przypadku, gdy w trakcie oceny spełniania tego kryterium wydatki uznane za niekwalifikowalne nie przekroczą 3 proc. wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt uzyska pozytywną ocenę, przy czym umowa o dofinansowanie będzie mogła być podpisana pod warunkiem dostosowania się wnioskodawcy do rekomendacji instytucji organizującej konkurs dotyczącej usunięcia określonych wydatków z wydatków kwalifikowanych. | tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)        |

|     |  |   |  |
|-----|--|---|--|
| 16. | Zakres rzeczowy i struktura wydatków są adekwatne do celów programu i projektu | <p>W ramach kryterium wnioskodawca, m.in. na podstawie planowanej architektury systemu teleinformatycznego oraz szczegółowego technicznego opisu projektu, powinien wykazać, że planowany zakres rzeczowy i struktura wydatków są optymalne w kontekście celów POPC oraz danego projektu.</p> <p>W przypadku, gdy w trakcie oceny spełniania tego kryterium wydatki uznane za niekwalifikowalne nie przekroczą 20 proc. wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt może uzyskać pozytywną ocenę, przy czym umowa o dofinansowanie będzie mogła być podpisana pod warunkiem dostosowania się wnioskodawcy do rekomendacji instytucji organizującej konkurs dotyczącej usunięcia określonych wydatków z wydatków kwalifikowanych.</p> <p>W przypadku, gdy wydatki uznane w trakcie oceny spełniania tego kryterium za niekwalifikowalne (tj. wydatki niecelowe, zawyżone, pozbawione uzasadnienia lub z nieadekwatnym uzasadnieniem) przekroczą 20 proc. wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt uzyska negatywną ocenę.</p> | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)  |
| 17. | Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy finansowej                           | W ramach kryterium podlega ocenie wiarygodność analizy finansowej pod kątem: metodycznego i rzetelnego oszacowania przepływów finansowych w okresie odniesienia 10 lat przy finansowej stopie dyskontowej na poziomie 4 %; wyliczenia wskaźników efektywności finansowej FNPV/C (finansowa bieżąca wartość netto inwestycji) i FRR/C (finansowa wewnętrzna stopa zwrotu z inwestycji); określenia zdolności projektu do samofinansowania oraz określenia poziomu dofinansowania z zastosowaniem mechanizmu luki finansowej.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)  |
| 18. | Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy kosztów i korzyści                   | W ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność analizy kosztów i korzyści pod kątem: metodycznego i rzetelnego oszacowania kosztów i korzyści dla wnioskodawcy i interesariuszy, zastosowania wymaganego okresu referencyjnego 10 lat i stopy dyskontowej 5 %, wyliczenia wskaźników efektywności ekonomicznej: ENPV (ekonomiczna wartość bieżąca netto), ERR (ekonomiczna stopa zwrotu), B/C (relacja zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów). Dokonana analiza musi potwierdzać przewagę korzyści nad kosztami. ENPV musi być większe od 0, ERR musi przewyższać przyjętą ekonomiczną stopę dyskontową, a B/C musi być większe niż 1.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)  |
| 19. | Projekt cechuje się wysoką ekonomiczną stopą zwrotu                            | W ramach kryterium przyznawane są punkty w zależności od wiarygodnie prognozowanej wysokości ekonomicznej stopy zwrotu (ERR).   | 0-10 punktów<br>(0 punktów wynika z negatywnej oceny w ramach kryterium 18 i oznacza odrzucenie wniosku) |

|     |  |  |  |
|-----|--|--|--|
| 20. | Wnioskodawca przedstawił analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług   | W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług, z uwzględnieniem stanu aktualnego i docelowego. Należy przedstawić analizę uwzględniającą mapę procesów biznesowych, modele kluczowych procesów biznesowych, zakres zmian w procesach biznesowych, właścicieli procesów biznesowych. Należy wykazać, że przenoszone w całości lub części do sfery elektronicznej procesy biznesowe są lub w ramach projektu zostaną zoptymalizowane pod kątem świadczenia usług drogą elektroniczną. | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)        |
| 21. | Realizacja projektu zoptymalizuje procesy biznesowe i zmniejszy obciążenia interesariuszy  | W ramach kryterium wnioskodawca otrzyma punkty jeśli wykaże, że optymalizacja procesów biznesowych przeprowadzona w ramach projektu wykracza poza przeniesienie całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej, a ponadto w znaczący i mierzalny sposób zmniejszy obciążenia dla obywateli, przedsiębiorców lub podmiotów wykonujących zadania publiczne.  | 0-6 punktów<br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)  |
| 22. | Projekt dostarcza horyzontalnych w skali administracji rozwiązań w zakresie optymalizacji wykorzystania infrastruktury, uporządkowania rejestrów publicznych oraz zapewnienia ich interoperacyjności lub zapewnienia bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że w ramach projektu zostaną udostępnione ponadresortowe <sup>11</sup> rozwiązania w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> <li>• optymalizacji wykorzystania infrastruktury w szczególności dzięki zastosowaniu technologii chmury obliczeniowej,</li> <li>• uporządkowania rejestrów publicznych oraz zapewnienia ich interoperacyjności,</li> <li>• zapewnienia bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych.</li> </ul>   | 0-12 punktów<br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| 23. | Wnioskodawca przeanalizował, czy w ramach usług objętych projektem będą przetwarzane dane będące informacją publiczną oraz zapewnił udostępnienie takich danych  | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jeżeli w ramach usług objętych projektem przetwarzane są dane, które są informacją publiczną, to zostaną one udostępnione w odpowiedni sposób.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)        |
| 24. | W ramach projektu zostaną udostępnione informacje sektora publicznego o znacznym potencjale ponownego wykorzystania  | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że ramach projektu zostaną udostępnione informacje sektora publicznego <sup>12</sup> o znacznym potencjale ponownego wykorzystania, przy użyciu odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API - ang. Application Programming Interface).   | 0-6 punktów<br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)  |

<sup>11</sup> Za projekty ponadresortowe uznaje się projekty mające wpływ na polityki publiczne będące we właściwości co najmniej dwóch centralnych urzędów administracji rządowej.

<sup>12</sup> Informacje sektora publicznego rozumiane zgodnie z dyrektywą 2003/98/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego, zmienioną przez dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/37/UE z dnia 26 czerwca 2013 r.

|     |   |   |   |
|-----|---|---|---|
| 25. | Projekt jest realizowany zgodnie z wymaganiami w zakresie interoperacyjności              | W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać, w jaki sposób wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu spełniają wymagania dotyczące interoperacyjności wskazane w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 26. | Projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym       | <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym. W przypadku braku możliwości realizacji projektu i poszczególnych usług objętych projektem w obecnym stanie prawnym, wnioskodawca powinien wskazać wszystkie akty prawne niezbędne do zmiany oraz wykazać gotowość prawną, rozumianą w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• jeśli dla realizacji projektu potrzebna jest zmiana ustawowa: projekt założeń projektu ustawy lub projekt ustawy, jeżeli dla ustawy nie przygotowano projektu założeń projektu ustawy, zostanie zatwierdzony przez Radę Ministrów przed zakończeniem oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu (stan prac legislacyjnych będzie badany w trakcie oceny merytorycznej),</li> <li>• jeśli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia Rady Ministrów: uzgodnienia wewnątrzresortowe dla projektu rozporządzenia zostaną zakończone przed zakończeniem oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu (stan prac legislacyjnych będzie badany w trakcie oceny merytorycznej).</li> </ul> <p>Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić harmonogram zadań prowadzących do zakończenia procesu legislacyjnego dla ww. aktów prawnych, uwzględniający przeprowadzenie konsultacji społecznych na internetowej platformie konsultacji publicznych (jeśli dotyczy – ze względu na aktualny etap procesu legislacyjnego).</p> | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 27. | Projekt jest wykonalny w danym zakresie, czasie i koszcie                                 | W ramach kryterium będzie oceniana wykonalność projektu w szczególności w obszarze technologicznych i ekonomicznych możliwości realizacji produktów projektu, w tym w kontekście procesu udzielania zamówień publicznych i możliwości zarządzania zmianą.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 28. | Efekty realizacji projektu mają zapewnioną trwałość organizacyjną, techniczną i finansową | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

|     |  |   |   |
|-----|--|---|---|
| 29. | Prawidłowość wyboru partnerów w projekcie (jeśli dotyczy)          | <p>Wnioskodawca wykazał, że w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>partnerzy zostali wybrani zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020,</li> <li>w przypadku partnerstwa z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020: partner/partnerzy realizują co do zasady zadania, których z równie dobrym skutkiem dla osiągnięcia celów projektu nie mógłby zrealizować wykonawca wyłoniony zgodnie z prawem zamówień publicznych; partnerzy co do zasady posiadają znamiona beneficjenta, tj. będą w okresie trwałości projektu korzystać z jego efektów w celu realizacji swoich zadań publicznych określonych aktem prawnym/statutem/regulaminem; jeżeli partnerzy nie posiadają ww. znamion beneficjenta, to ich wybór jest dopuszczalny w świetle odpowiednich wyłączeń ze stosowania ustawy prawo zamówień publicznych, wskazanych w tej ustawie,</li> <li>w przypadku projektów hybrydowych w rozumieniu art. 34 ww. ustawy: partnerzy zostali wybrani zgodnie z właściwymi przepisami prawa,</li> </ul> <p>Do wniosku o dofinansowanie należy dołączyć podpisane porozumienie lub umowę o partnerstwie, w której określono co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>przedmiot porozumienia/umowy,</li> <li>prawa i obowiązki stron,</li> <li>zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie,</li> <li>partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu,</li> <li>sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów,</li> <li>sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron z porozumienia lub umowy.</li> </ul> | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 30. | Projekt jest realizowany zgodnie z metodyką zarządzania projektami | <p>W ramach kryterium będzie oceniane, czy wnioskodawca: wykazał zgodność sposobu realizacji projektu z dobrymi praktykami zarządczymi, w tym właściwie zdefiniował odpowiedzialność za projekt oraz zidentyfikował podmioty, których udział w projekcie jako partnerów jest niezbędny; wskazał metodykę, która zostanie wykorzystana do zarządzania realizacją projektu oraz wykazał, że jest ona zgodna z dobrymi praktykami w tym zakresie i uwzględnia wszystkie konieczne aspekty zarządzania projektem; wykazał, że w ramach wybranej metodyki prowadzony jest regularny monitoring ryzyk, zmian oraz postępu w realizacji projektu; przedstawił opis planu działań antykorupcyjnych dla projektu, przedstawił wystarczającej jakości: diagram struktury produktów, diagram następstwa produktów, diagram Gantta (harmonogram projektu).<br/>Decydujące o ocenie pozytywnej będzie, czy przedstawione rozwiązania umożliwią skuteczną</p>   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
|   |   | realizację projektu.  |   |
| 31.   | Systemy teleinformatyczne wdrożone w ramach projektu zapewnią bezpieczeństwo przetwarzania danych | W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać, w jaki sposób wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 32.   | Metody uwierzytelniania są adekwatne do celów i zakresu projektu                                  | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że metody uwierzytelniania są adekwatne do celów i zakresu projektu oraz zgodne z przepisami prawa w tym zakresie.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 33.   | Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie centralnym i regionalnym  | W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności – czy produkty specjalistyczne projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty.<br><br>Wnioskodawca powinien również wykazać, że produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2007-2013, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projektach zgłaszanych do POPC, są gotowe (tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla wdrożenia nowych usług). | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 34.   | Wnioskodawca przeanalizował uwagi zgłoszone w trakcie publicznej prezentacji założeń projektu     | W ramach kryterium będzie oceniane, czy wnioskodawca przedstawił przekonujące uzasadnienie dla uwzględnienia i nieuwzględnienia uwag zgłoszonych w trakcie publicznej prezentacji założeń projektu.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| Maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów: 100 |   |   |   |

**KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW FORMALNYCH I MERYTORYCZNYCH DLA DZIAŁANIA 2.1 (przyjęte przez KM POPC w dn. 23.06.2016 r.)**

| NUMER I NAZWA OSI PRIORYTETOWEJ: II. E-ADMINISTRACJA I OTWARTY RZĄD  |   |   |  |
|--|---|---|--|
| DZIAŁANIE 2.1 WYSOKA DOSTĘPNOŚĆ I JAKOŚĆ E-USŁUG PUBLICZNYCH   |   |   |  |
| Kryteria formalne (Do oceny formalnej zostaną dopuszczone wnioski o dofinansowanie, które wpłynęły do Instytucji Organizującej Konkurs w terminie określonym w regulaminie konkursu) |   |   |  |
| Lp.  | Nazwa kryterium   | Definicja kryterium   | Opis znaczenia kryterium   |
| 1.   | Złożenie wniosku o dofinansowanie w odpowiedniej formie | Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie w postaci zgodnej z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu.  | TAK/NIE<br><i>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</i> |
| 2.   | Pozytywna ocena KRMC                                    | Wnioskodawca przedstawił pozytywną ocenę projektu wydaną przez Komitet Rady Ministrów ds. Cyfryzacji. Badane będzie również czy projekt złożony w konkursie jest zgodny z założeniami przedstawionymi przez wnioskodawcę.<br><br>Opinia KRMC została wydana nie wcześniej niż 6 miesięcy przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. | TAK/NIE<br><i>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</i> |
| 3.   | Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów                 | Wnioskodawca (i partnerzy – jeśli dotyczy) są podmiotami kwalifikującymi się do wsparcia w ramach działania, zgodnie z Programem Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 oraz Szczegółowym opisem osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.   | TAK/NIE<br><i>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</i> |



|    |   |  |  |
|----|---|--|--|
| 4. | Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej | <p>Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. 2013 r. 885 ze zm.),</li> <li>– art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. 2012 r. poz. 769),</li> <li>– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz.U. 2012 r. poz. 768 ze zm.).</li> </ul> | <p>TAK/NIE</p> <p><i>(niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</i></p> |
| 5. | Miejsce realizacji projektu   | Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.  | <p>TAK/NIE</p> <p><i>(niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</i></p> |
| 6. | Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków w POPC   | Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POPC, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r.   | <p>TAK/NIE</p> <p><i>(niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</i></p> |
| 7. | Prawidłowość określenia maksymalnego dopuszczalnego poziomu wsparcia                          | Wnioskowany poziom dofinansowania nie przekracza maksymalnego dopuszczonego w Szczegółowym opisie osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.   | <p>TAK/NIE</p> <p><i>(niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</i></p> |
| 8. | Kwalifikowalność projektu   | Ogólna charakterystyka projektu wskazuje, że projekt może kwalifikować się do wsparcia w danym konkursie.  | <p>TAK/NIE</p> <p><i>(niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</i></p> |

|     |  |   |   |
|-----|--|---|---|
| 9.  | Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | <p>Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6,</li> <li>– nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e),</li> <li>– projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.</li> </ul> | <p>TAK/NIE</p> <p><i>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</i></p> |
| 10. | Ogólnokrajowa dostępność efektów projektu  | Wnioskodawca powinien wykazać, że efekty realizacji projektu będą dostępne na terenie całego kraju.   | <p>TAK/NIE</p> <p><i>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</i></p> |
| 11. | Budżet projektu  | Budżet projektu liczony w oparciu o wydatki kwalifikowalne nie przekracza 50 mln EUR według kursu określonego w sposób wskazany w regulaminie konkursu.   | <p>TAK/NIE</p> <p><i>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</i></p> |
| 12. | Data zakończenia projektu  | Data zakończenia projektu, rozumiana jako data podpisania ostatniego protokołu odbioru lub innego dokumentu równoważnego, przypada nie później niż w maksymalnym okresie wskazanym w regulaminie konkursu od przewidywanej daty zawarcia umowy/porozumienia o dofinansowanie projektu, wskazanej w regulaminie konkursu.  | <p>TAK/NIE</p> <p><i>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</i></p> |

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
| 13.   | Akceptacja realizacji projektu przez właściwego decydenta | Do wniosku o dofinansowanie załączony został dokument potwierdzający akceptację realizacji projektu, zawierający podpis właściwego członka kierownictwa ministerstwa (w przypadku projektów realizowanych przez ministerstwa lub jednostki im podległe), podpis kierownika jednostki oraz właściwego członka kierownictwa właściwego ministerstwa (w przypadku projektów realizowanych przez jednostki nadzorowane przez ministerstwa) lub podpis kierownika jednostki (w przypadku projektów realizowanych przez jednostki nie nadzorowane przez ministerstwa). Forma złożenia podpisu zależy będzie od formy składania wniosku określonej regulaminem konkursu.<br><br>W przypadku wniosków o dofinansowanie z obszaru wymiaru sprawiedliwości składanych przez sądy oraz jednostki prokuratury wymagana jest akceptacja właściwego członka kierownictwa Ministerstwa Sprawiedliwości.   | TAK/NIE<br><br><i>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</i> |
| 14.   | Prezentacja założeń projektu                              | Odbyła się prezentacja założeń projektu zgodna ze standardem określonym w regulaminie konkursu, a protokół z przeprowadzenia prezentacji (obejmujący w szczególności uwagi zgłoszone w trakcie prezentacji oraz odniesienie wnioskodawcy do nich) został załączony do dokumentacji.  | TAK/NIE<br><br><i>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</i> |
| 16.   | Zgodność z zasadami horyzontalnymi                        | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać i uzasadnić pozytywny wpływ lub neutralność danego projektu w odniesieniu do zasad horyzontalnych UE:<br><br><ul style="list-style-type: none"> <li>– zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.),</li> <li>– zasady równości szans kobiet i mężczyzn (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.),</li> <li>– zasady zrównoważonego rozwoju (w szczególności należy wskazać i uzasadnić, czy projekt będzie wymagał oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.).</li> </ul> | TAK/NIE<br><br><i>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</i> |
| <b>Kryteria merytoryczne</b>  |   |  |  |
| Typ projektu: I. Tworzenie lub rozwój e-usług publicznych (A2B, A2C)<br>II. Tworzenie lub rozwój usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) niezbędnych dla funkcjonowania e-usług publicznych (A2B, A2C). |   |  |  |
| <b>Lp.</b>  | <b>Nazwa kryterium</b>                                    | <b>Definicja kryterium</b>   | <b>Opis znaczenia</b>  |

|    |   |  | <b>kryterium</b>  |
|----|---|--|---|
| 1. | Zidentyfikowano otoczenie projektu            | W ramach kryterium należy wykazać, że została przeprowadzona rzetelna identyfikacja grup interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług. Należy również przedstawić podjęte lub planowane działania zmierzające do zaangażowania tych interesariuszy w sukces projektu.   | 0 – 6 punktów<br><br><i>(wniosek zostaje odrzucony jeżeli nie zostanie osiągnięta wymagana minimalna liczba punktów – 3 punkty)</i>   |
| 2. | Analiza popytu i usługowa orientacja projektu | W ramach kryterium wnioskodawca powinien jasno zdefiniować wszystkich usługobiorców projektu oraz usługi objęte projektem i wskazać ich obecny i docelowy poziom e-dojrzałości (dotyczy usług A2C/A2B). Dla e-usług rozwijanych, które już istnieją w formie elektronicznej, należy również wskazać planowane nowe funkcjonalności, tj. szczególne cechy lub elementy danej usługi.<br><br>Ocenie podlegać będzie także poziom dostępności <sup>13</sup> usług proponowany w ramach projektu – czy jest zgodny z wynikami badań potrzeb usługobiorców; zaplanowano działania polegające na monitorowaniu usług pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich interesariuszy, ciągłości działania i powszechności wykorzystania.<br><br>W ramach kryterium wnioskodawca powinien również wiarygodnie wykazać, że co najmniej jedna z usług A2B, A2C objętych projektem na co najmniej trzecim poziomie e-dojrzałości będzie powszechnie wykorzystywana. | 0 – 32 punktów<br><br><i>(wniosek zostaje odrzucony jeżeli nie zostanie osiągnięta wymagana minimalna liczba punktów – 9 punktów)</i> |
| 3. | Wymagania dostępności wskazane w WCAG 2.0     | W ramach kryterium badane jest w jaki sposób systemy informatyczne wdrożone w projekcie wykraczają poza wymagania dostępności WCAG 2.0 na poziomie AA wskazane w załączniku nr 4 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych oraz w jaki sposób zadeklarowany poziom dostępności zostanie sprawdzony.  | 0 – 5 punktów<br><br><i>(wniosek nie zostaje odrzucony jeżeli w tym kryterium uzyska 0 punktów)</i>                                   |

<sup>13</sup> Poziom dostępności: czas bezawaryjnego działania usługi (np. systemu teleinformatycznego, usługi sieciowej, itp.) w stosunku do całości czasu, w którym usługa powinna być świadczona usługobiorcom – wartość mierzona w skali roku.

|    |   |  |  |
|----|---|--|--|
| 4. | Wykonalność i trwałość projektu   | <p>W ramach kryterium będzie oceniana wykonalność projektu w szczególności w obszarze technologicznych i ekonomicznych możliwości realizacji produktów projektu, w tym w kontekście procesu udzielania zamówień publicznych.</p> <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym.</p> <p>Ocenić podlegać będzie również poprawnie przeprowadzona analiza opcji udowadniająca wybór najkorzystniejszego wariantu realizacji projektu.</p>   | <p>0 – 19 punktów</p> <p><i>(wniosek zostaje odrzucony jeżeli nie zostanie osiągnięta wymagana minimalna liczba punktów – 12punktów)</i></p> |
| 5. | Zakres rzeczowy i struktura wydatków są kwalifikowalne i adekwatne do celów programu i projektu | <p>W ramach kryterium wnioskodawca, m.in. na podstawie planowanej architektury systemu teleinformatycznego oraz szczegółowego technicznego opisu projektu, powinien wykazać, że planowany zakres rzeczowy i struktura wydatków są optymalne w kontekście celów POPC oraz danego projektu, w tym również, że zaproponowane wydatki (w tym ponoszone przez wnioskodawcę i ewentualnego partnera) są uzasadnione i celowe.</p> <p>W przypadku, gdy w trakcie oceny tego kryterium wydatki, które w ocenie eksperta oceniającego wniosek nie wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych nie przekroczą 3 proc. wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt uzyska pozytywną ocenę, przy czym umowa o dofinansowanie będzie mogła być podpisana pod warunkiem dostosowania się wnioskodawcy do rekomendacji instytucji organizującej konkurs dotyczącej usunięcia określonych wydatków z wydatków kwalifikowanych.</p> <p>W przypadku, gdy w trakcie oceny tego kryterium wydatki uznane za niekwalifikowalne nie przekroczą 20 proc. wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt może uzyskać pozytywną ocenę, przy czym umowa o dofinansowanie będzie mogła być podpisana pod warunkiem dostosowania się wnioskodawcy do rekomendacji instytucji organizującej konkurs dotyczącej usunięcia określonych wydatków z wydatków kwalifikowanych. W przypadku, gdy wydatki uznane w trakcie oceny tego kryterium za niekwalifikowalne (tj. wydatki niecelowe, zawyżone, pozbawione uzasadnienia lub z nieadekwatnym uzasadnieniem) przekroczą 20 proc. wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt uzyska negatywną ocenę.</p> | <p>0 – 9 punktów</p> <p><i>(wniosek zostaje odrzucony jeżeli nie zostanie osiągnięta wymagana minimalna liczba punktów – 9 punktów)</i></p>  |
| 6. | Projekt realizuje jasno określone, społecznie istotne cele, wyrażone mierzalnymi wskaźnikami    | <p>W ramach kryterium należy wykazać m.in., że projekt realizuje społecznie istotne cele odnoszące się do poprawy warunków funkcjonowania przedsiębiorców lub poprawy jakości życia obywateli lub usprawnienia funkcjonowania państwa, wybrany przez wnioskodawcę typ projektu A2B/A2C wynika z hierarchii celów projektu oraz dominującego typu usług, projekt realizuje obligatoryjne wskaźniki produktu i obligatoryjny wskaźnik rezultatu bezpośredniego, a także projekt ma wpływ na realizację wskaźników rezultatu strategicznego wskazanych na poziomie POPC. Ponadto wnioskodawca powinien wykazać, że wybrał</p>   | <p>0 – 17 punktów</p> <p><i>(wniosek zostaje odrzucony jeżeli nie zostanie</i></p>   |

|    |  |  |   |
|----|--|--|---|
|    |  | wskaźniki produktu odpowiednie do celu i zakresu projektu, uzasadnić ich dobór oraz uzasadnić ich wartości docelowe. W ramach kryterium należy również wskazać sposób pomiaru wskaźników.  | <i>osiągnięta<br/>wymagana<br/>minimalna<br/>liczba punktów<br/>– 7 dla I typu<br/>projektów i 5<br/>dla II typu<br/>projektów)</i>                                   |
| 7. | Projekt jest realizowany w oparciu o metodykę zarządzania projektami | W ramach kryterium wnioskodawca powinien m.in. wskazać, w oparciu o jaką metodykę będzie zarządzał projektem, wykazać podmioty, których udział w projekcie jako partnerów jest niezbędny oraz opisać, w jaki sposób wybrana metodyka dokumentuje główne działania w projekcie. Elementem oceny przyjętej metodyki będzie również zaplanowany sposób zarządzania zespołem projektowym i zasobami ludzkimi, planowania i monitorowania postępów w realizacji projektu oraz zarządzanie ryzykiem. Należy także przedstawić następujące diagramy: struktury produktów, następstwa produktów oraz Gantta. | 0 – 12 punktów<br><br><i>(wniosek<br/>zostaje<br/>odrzucony jeżeli<br/>nie zostanie<br/>osiągnięta<br/>wymagana<br/>minimalna<br/>liczba punktów<br/>– 8 punktów)</i> |
| 8. | Analiza procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług        | W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług, która zawiera mapę procesów biznesowych, modele kluczowych procesów biznesowych, zakres zmian w tych procesach oraz ich właścicieli. Analiza powinna obejmować zarówno stan aktualny jak i stan docelowy. Wnioskodawca w analizie powinien także przedstawić informacje wykazujące, że przenoszone do sfery elektronicznej procesy biznesowe, w wyniku realizacji projektu w całości lub w części zostaną zoptymalizowane pod kątem świadczenia usług drogą elektroniczną.       | 0 – 19 punktów<br><br><i>(wniosek<br/>zostaje<br/>odrzucony jeżeli<br/>nie zostanie<br/>osiągnięta<br/>wymagana<br/>minimalna<br/>liczba punktów<br/>– 9 punktów)</i> |
| 9. | Dla projektu dokonano kompletnej analizy finansowej                  | W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić rzetelną analizę finansową oraz dokonać oszacowania przepływów finansowych (w okresie odniesienia 10 lat przy finansowej stopie dyskontowej na poziomie 4%) i wyliczenia wskaźników efektywności finansowej i wewnętrznej stopy zwrotu wraz z określeniem poziomu dofinansowania z zastosowaniem mechanizmu luki finansowej.  | 0 – 10 punktów<br><br><i>(wniosek<br/>zostaje<br/>odrzucony jeżeli<br/>nie zostanie<br/>osiągnięta<br/>wymagana</i>   |

|     |   |  |   |
|-----|---|--|---|
|     |   |  | <i>minimalna liczba punktów – 8 punktów)</i>  |
| 10. | Dla projektu dokonano rzetelnej i kompletnej analizy kosztów i korzyści                   | W ramach kryterium ocenie podlega rzetelność i kompletność analizy kosztów i korzyści pod kątem: metodycznego i rzetelnego oszacowania kosztów i korzyści dla wnioskodawcy i interesariuszy, zastosowania wymaganego okresu referencyjnego 10 lat i stopy dyskontowej 5 %, wyliczenia wskaźników efektywności ekonomicznej: ENPV (ekonomiczna wartość bieżąca netto), ERR (ekonomiczna stopa zwrotu), B/C (relacja zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów). Dokonana analiza musi potwierdzać przewagę korzyści nad kosztami. ENPV musi być większe od 0, ERR musi przewyższać przyjętą ekonomiczną stopę dyskontową, a B/C musi być większe niż 1. | 0 – 22 punkty<br><br><i>(wniosek zostaje odrzucony jeżeli nie zostanie osiągnięta wymagana minimalna liczba punktów – 16 punktów)</i> |
| 11. | Optymalizacja wykorzystania zasobów teleinformatycznych                                   | W ramach kryterium badane będzie, czy wnioskodawca dokonał analizy możliwości wykorzystania istniejącej infrastruktury teleinformatycznej/zasobów IT będących w posiadaniu instytucji administracji rządowej/instytucji publicznych. W ramach kryterium badane będzie także wykorzystanie zasobów/oprogramowania typu open source.   | 0 – 20 punktów<br><br><i>(wniosek nie zostaje odrzucony jeżeli w tym kryterium uzyska 0 punktów)</i>                                  |
| 12. | Kod źródłowy oprogramowania tworzonego w ramach projektu zostanie udostępniony publicznie | W ramach kryterium badane będzie, czy oprogramowanie tworzone w ramach projektu zostanie upublicznione na zasadach oprogramowania o otwartych źródłach, za wyjątkiem tych części kodu, które gwarantują bezpieczeństwo systemu, np. dane osobowe, w zakresie logowania, podpisu elektronicznego i anonimizacji,<br><br>Wnioskodawca zobowiązany jest podać informacje o zakresie udostępniania oprogramowania w odniesieniu do wszystkich właściwych produktów projektu, a także zadeklarować, że w ramach projektu nie będą używane żadne metody i techniki, których motywacją jest uczynienie kodu źródłowego mniej zrozumiałym lub mniej czytelnym            | 0 – 20 punktów<br><br><i>(wniosek nie zostaje odrzucony jeżeli w tym kryterium uzyska 0 punktów)</i>                                  |
| 13. | Zostaną utworzone automatyczne testy oprogramowania tworzonego w ramach projektu          | W ramach kryterium badane będzie, czy w ramach projektu wnioskodawca przewidział pokrycie testami automatycznymi kodu źródłowego oprogramowania tworzonego w ramach projektu.  | 0 – 15 punktów<br><br><i>(wniosek nie zostaje odrzucony jeżeli w tym kryterium</i>  |

|     |   |  |  |
|-----|---|--|--|
|     |   |  | <i>uzyska 0 punktów)</i>   |
| 14. | W ramach projektu zostaną udostępnione informacje sektora publicznego o znacznym potencjale ponownego wykorzystania | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że w ramach projektu zostaną udostępnione informacje sektora publicznego <sup>14</sup> o znacznym potencjale ponownego wykorzystania, przy użyciu odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API - ang. Application Programming Interface). | 0 – 15 punktów<br><br><i>(wniosek nie zostaje odrzucony jeżeli w tym kryterium uzyska 0 punktów)</i> |
| 15. | Projekt wpisuje się w jeden z priorytetowych obszarów tematycznych wskazanych w POPC                                | W ramach kryterium należy wykazać, że działania objęte projektem wpisują się w jeden z priorytetowych obszarów tematycznych wskazanych w dokumencie programowym POPC.  | 0 – 8 punktów<br><br><i>(wniosek nie zostaje odrzucony jeżeli w tym kryterium uzyska 0 punktów)</i>  |
| 16. | Projekt został zapisany w Kontrakcie Terytorialnym  | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że projekt został wpisany do Kontraktu Terytorialnego zawartego pomiędzy ministrem właściwym do spraw rozwoju a Samorządem Województwa.  | 0 – 4 punktów<br><br><i>(wniosek nie zostaje odrzucony jeżeli w tym kryterium uzyska 0 punktów)</i>  |
| 17. | Prawidłowość wyboru partnerów w projekcie (jeśli dotyczy)   | W ramach tego kryterium wnioskodawca zostaje poddany badaniu prawidłowości wyboru partnerów w projekcie – zgodnie z instrukcją określoną w <i>Przewodniku po merytorycznych kryteriach wyboru projektów dla działania 2.1.</i>   | TAK / NIE<br><br><i>(nie spełnienie tego kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</i>                   |

<sup>14</sup> Informacje sektora publicznego rozumiane zgodnie z dyrektywą 2003/98/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego, zmienioną przez dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/37/UE z dnia 26 czerwca 2013 r.



|     |  |   |  |
|-----|--|---|--|
| 18. | Zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (lub pomocy de minimis)                         | W ramach kryterium badana jest zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej lub pomocy de minimis – zgodnie z instrukcją określoną w <i>Przewodniku po merytorycznych kryteriach wyboru projektów dla działania 2.1.</i>  | TAK / NIE<br><br>(nie spełnienie tego kryterium oznacza odrzucenie wniosku)                  |
| 19. | Projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym              | W ramach kryterium badane jest czy projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym poprzez przedstawienie odpowiednich analiz potwierdzających tą zgodność i możliwość jego realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.   | TAK / NIE<br><br>(nie spełnienie tego kryterium oznacza odrzucenie wniosku)                  |
| 20. | Konieczność realizacji projektu wynika ze zobowiązań nałożonych prawem Unii Europejskiej         | W ramach tego kryterium badane jest czy konieczność realizacji projektu wynika z zobowiązań wobec Unii Europejskiej.  | 0 – 3 punktów<br><br>(wniosek nie zostaje odrzucony jeżeli w tym kryterium uzyska 0 punktów) |
| 21. | Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie centralnym i regionalnym | W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności – czy produkty specjalistyczne projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty.<br>Wnioskodawca powinien również wykazać, że produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2007-2013, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projektach zgłaszanych do POPC, są gotowe (tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla wdrożenia nowych usług). | TAK / NIE<br><br>(nie spełnienie tego kryterium oznacza odrzucenie wniosku)                  |
| 22. | Projekt jest realizowany zgodnie z wymaganiami w zakresie interoperacyjności                     | W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać, w jaki sposób wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu spełniają wymagania dotyczące interoperacyjności wskazane w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.  | TAK / NIE<br><br>(nie spełnienie tego kryterium oznacza odrzucenie wniosku)                  |

|     |   |  |   |
|-----|---|--|---|
| 23. | Systemy teleinformatyczne wdrożone w ramach projektu zapewnią bezpieczeństwo przetwarzania danych | W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać, w jaki sposób wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych. | TAK / NIE<br><br>(nie spełnienie tego kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
|-----|---|--|---|

## KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW FORMALNYCH I MERYTORYCZNYCH DLA DZIAŁANIA 2.1 (przyjęte przez KM POPC w dn. 25.10.2016 r.)

|   |   |
|---|---|
| <b>Numer i nazwa osi priorytetowej:</b>       | II. E-administracja i otwarty rząd  |
| <b>Numer i nazwa działania/ poddziałania:</b> | 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych  |
| <b>Typ projektu:</b>                          | I. Tworzenie lub rozwój e-usług publicznych (A2B, A2C)<br>II. Tworzenie lub rozwój usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) niezbędnych dla funkcjonowania e-usług publicznych (A2B, A2C). |
| <b>Kryteria formalne</b>                      |   |

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>                                  | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                                     |
|------------|---|---|
| 1.         | Złożenie wniosku o dofinansowanie w odpowiedniej formie | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

### **Definicja kryterium:**

Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie w formie określonej w regulaminie konkursu.

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b> | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                                     |
|------------|------------------------|---|
| 2.         | Pozytywna ocena KRMC   | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

Wnioskodawca przedstawił pozytywną ocenę projektu wydaną przez Komitet Rady Ministrów ds. Cyfryzacji w postaci Protokołu ustaleń<sup>15</sup>. Opinia KRMC została wydana nie wcześniej niż 9 miesięcy przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>                  | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                                     |
|------------|---|---|
| 3.         | Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

Wnioskodawca (i partnerzy – jeśli dotyczy) są podmiotami kwalifikującymi się do wsparcia w ramach działania, zgodnie z Programem Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 oraz Szczegółowym opisem osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>  | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                                     |
|------------|---|---|
| 4.         | Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

<sup>15</sup> „Protokół ustaleń” – Protokół, o którym mowa w § 16 Zarządzenia nr 48 Prezesa Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2016 r. w sprawie Komitetu Rady Ministrów ds. Cyfryzacji

Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:

- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. 2013 r. 885 ze zm.),
- art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. 2012 r. poz. 769),
- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz.U. 2012 r. poz. 768 ze zm.).

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>      | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                                     |
|------------|-----------------------------|---|
| 5.         | Miejsce realizacji projektu | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>                            | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                                     |
|------------|---|---|
| 6.         | Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków w POPC | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POPC, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r.

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>   | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                            |
|------------|--|--|
| 7.         | Prawidłowość określenia maksymalnego dopuszczalnego poziomu wsparcia | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie |

wniosku)

**Definicja kryterium:**

Wnioskowany poziom dofinansowania nie przekracza maksymalnego dopuszczonego w Szczegółowym opisie osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>    | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                                     |
|------------|---------------------------|---|
| 8.         | Kwalifikowalność projektu | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

Z opisu projektu wynika, że projekt może kwalifikować się do wsparcia w danym konkursie.

Dla projektu typu II wnioskodawca musi wskazać usługę A2B/A2C do rozwoju której przyczynia się usługa A2A.

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>   | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                                     |
|------------|--|---|
| 9.         | Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:

- projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6,
- nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e),
- projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.

| <i>Lp.</i> | <i>Nazwa kryterium</i>                    | <i>Opis znaczenia kryterium</i>                                     |
|------------|---|---|
| 10.        | Ogólnokrajowa dostępność efektów projektu | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

Wnioskodawca wykazał, że efekty realizacji projektu będą dostępne na terenie całego kraju.

| <i>Lp.</i> | <i>Nazwa kryterium</i> | <i>Opis znaczenia kryterium</i>                                     |
|------------|------------------------|---|
| 11.        | Budżet projektu        | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

Budżet projektu liczony w oparciu o wydatki kwalifikowalne nie przekracza 50 mln EUR według kursu określonego w sposób wskazany w regulaminie konkursu oraz wartości określonej w ogłoszeniu o konkursie i regulaminie danego konkursu.

| <i>Lp.</i> | <i>Nazwa kryterium</i>                                    | <i>Opis znaczenia kryterium</i>                                     |
|------------|---|---|
| 12.        | Akceptacja realizacji projektu przez właściwego decydenta | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

Do wniosku o dofinansowanie załączony został dokument potwierdzający akceptację realizacji projektu, zawierający podpis właściwego członka kierownictwa ministerstwa (w przypadku projektów realizowanych przez ministerstwa lub jednostki im podległe), podpis kierownika jednostki oraz właściwego członka

kierownictwa właściwego ministerstwa (w przypadku projektów realizowanych przez jednostki nadzorowane przez ministerstwa) lub podpis kierownika jednostki (w przypadku projektów realizowanych przez jednostki nie nadzorowane przez ministerstwa). Forma złożenia podpisu zależy będzie od formy składania wniosku określonej regulaminem konkursu.

W przypadku wniosków o dofinansowanie z obszaru wymiaru sprawiedliwości, składanych przez sądy oraz jednostki prokuratury, wymagana jest akceptacja właściwego członka kierownictwa Ministerstwa Sprawiedliwości.

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>             | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                                     |
|------------|------------------------------------|---|
| 13.        | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

W ramach kryterium wnioskodawca wykazał i uzasadnił pozytywny wpływ lub neutralność danego projektu w odniesieniu do zasad horyzontalnych UE:

- zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.),
- zasady równości szans kobiet i mężczyzn (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.),
- zasady zrównoważonego rozwoju (w szczególności należy wskazać i uzasadnić, czy projekt będzie wymagał oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.).

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>       | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                                     |
|------------|------------------------------|---|
| 14.        | Prezentacja założeń projektu | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**



Odbyła się prezentacja założeń projektu zgodna ze standardem określonym w regulaminie konkursu, a protokół z przeprowadzenia prezentacji (obejmujący w szczególności uwagi zgłoszone w trakcie prezentacji oraz odniesienie wnioskodawcy do nich) został załączony do dokumentacji.

|   |   |
|---|---|
| <b>Numer i nazwa osi priorytetowej:</b>       | II. E-administracja i otwarty rząd  |
| <b>Numer i nazwa działania/ poddziałania:</b> | 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych  |
| <b>Typ projektu:</b>                          | I. Tworzenie lub rozwój e-usług publicznych (A2B, A2C)<br>II. Tworzenie lub rozwój usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) niezbędnych dla funkcjonowania e-usług publicznych (A2B, A2C). |
| <b>Kryteria merytoryczne I stopnia</b>        |   |

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>  | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                                     |
|------------|---|---|
| 1.         | <b>Zgodność zakresu projektu z jego celem i celem programu POPC</b> | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

W ramach kryterium weryfikowane jest czy projekt realizuje jasno określone, społecznie istotne cele, wyrażone mierzalnymi wskaźnikami. Projekt podlega ocenie pod kątem poprawności wyboru typu projektu, zgodności z celami POPC oraz zgodności zakresu projektu z jego celem.

Kluczowe aspekty oceny:

- Czy projekt realizuje społecznie istotne cele odnoszące się do poprawy warunków funkcjonowania przedsiębiorców lub poprawy jakości życia obywateli lub usprawnienia funkcjonowania państwa?
- Czy cele projektu wpisują się w działanie 2.1. Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych PO PC ?
- Czy zakres projektu jest zgodny z celem projektu?
- Czy wskazany typ projektu wynika z hierarchii celów i dominującego w projekcie typu usług?
- Czy projekt ma wpływ na realizację wskaźników rezultatu strategicznego wskazanych na poziomie POPC?
- Czy projekt realizuje obligatoryjne wskaźniki produktu i obligatoryjny wskaźnik rezultatu bezpośredniego?

g) Czy wnioskodawca wybrał wskaźniki produktu odpowiednie do celu, uzasadnił ich dobór oraz ich wartości docelowe?

h) Czy wnioskodawca wskazał sposób pomiaru wskaźników?

(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich aspektach)

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>  | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                                     |
|------------|---|---|
| 2.         | Zgodność projektu z Opiszem Projektu Informatycznego przedstawionym i zaakceptowanym przez KRMC | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

W tym kryterium projekt podlega ocenie pod względem zgodności zakresu z opisem projektu informatycznego opiniowanym przez KRMC.

Kluczowe aspekty oceny:

Czy zakres projektu jest zgodny z opisem projektu informatycznego przedstawionym do oceny na poziomie KRMC?

(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich aspektach)

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>  | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                                     |
|------------|---|---|
| 3.         | Przygotowanie do realizacji projektu pod względem zgodności z otoczeniem prawnym oraz prawidłowość wyboru partnerów | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

W ramach kryterium badane jest czy projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym. Badana jest również prawidłowość wyboru partnerów projektu.

W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem, na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym. W przypadku braku możliwości

realizacji projektu i poszczególnych usług objętych projektem w obecnym stanie prawnym, wnioskodawca powinien wskazać wszystkie akty prawne niezbędne do zmiany oraz wykazać gotowość prawną, rozumianą w następujący sposób:

- jeśli dla realizacji projektu potrzebna jest zmiana ustawowa: projekt założeń projektu ustawy lub projekt ustawy (jeżeli dla ustawy nie przygotowano projektu założeń projektu ustawy), zostanie zatwierdzony przez Radę Ministrów przed zakończeniem oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu (stan prac legislacyjnych będzie badany w trakcie oceny merytorycznej),
- jeśli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia Rady Ministrów: uzgodnienia wewnątrzresortowe dla projektu rozporządzenia zostaną zakończone przed zakończeniem oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu (stan prac legislacyjnych będzie badany w trakcie oceny merytorycznej).

Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić harmonogram zadań prowadzących do zakończenia procesu legislacyjnego dla ww. aktów prawnych, uwzględniający przeprowadzenie konsultacji społecznych na internetowej platformie konsultacji publicznych (jeśli dotyczy – ze względu na aktualny etap procesu legislacyjnego).

W zakresie wyboru partnerów projektu, Wnioskodawca powinien wykazać, że w projekcie:

- partnerzy zostali wybrani zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020,
- w przypadku partnerstwa z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020: partner/partnerzy realizują co do zasady zadania, których z równie dobrym skutkiem dla osiągnięcia celów projektu nie mógłby zrealizować wykonawca wyłoniony zgodnie z prawem zamówień publicznych; partnerzy co do zasady posiadają znamiona beneficjenta, tj. będą w okresie trwałości projektu korzystać z jego efektów w celu realizacji swoich zadań publicznych określonych aktem prawnym/statutem/regulaminem; jeżeli partnerzy nie posiadają ww. znamion beneficjenta, to ich wybór jest dopuszczalny w świetle odpowiednich wyłączeń ze stosowania ustawy prawo zamówień publicznych, wskazanych w tej ustawie,
- w przypadku projektów hybrydowych w rozumieniu art. 34 ww. ustawy: partnerzy zostali wybrani zgodnie z właściwymi przepisami prawa,

Do wniosku o dofinansowanie należy dołączyć podpisane porozumienie lub umowę o partnerstwie, w której określono co najmniej:

- przedmiot porozumienia/umowy,
- prawa i obowiązki stron,
- zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie,

- partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu,
- sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiającą określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów,
- sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron z porozumienia lub umowy.

Kluczowe aspekty oceny:

- a) Czy wnioskodawca przedstawił analizy potwierdzające, że projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym?
- b) Czy określono, niezbędną ścieżkę legislacyjną dla aktów prawnych w trakcie procedowania i czy pozwala ona na skuteczne wdrożenie projektu i terminowe uruchomienie jego produktów? (jeśli dotyczy)
- c) Czy prawidłowo wybrano partnerów w projekcie ? (jeśli dotyczy)

(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich aspektach)

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>  | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                                     |
|------------|---|---|
| <b>4.</b>  | <b>Zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (lub pomocy de minimis)</b> | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

W ramach tego kryterium wnioskodawca zostaje poddany badaniu zgodności z zasadami udzielania pomocy publicznej lub pomocy de minimis. W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że udzielenie wsparcia na realizację projektu nie będzie spełniało przesłanek pomocy publicznej, o których mowa w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

W przypadku, gdy o wsparcie ubiegać się będą podmioty publiczne, których część działalności ma charakter gospodarczy w rozumieniu unijnym - w celu wyłączenia możliwości spełnienia przez takie podmioty przesłanek pomocy publicznej, o których mowa w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej – podmioty te powinny wykazać spełnienie odpowiednich warunków wsparcia wskazanych w dokumencie „Metodologia szacowania wysokości dofinansowania w związku z prowadzeniem przez Beneficjenta działania 2.1 Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 działalności gospodarczej w rozumieniu unijnym”, stanowiącym załącznik do regulaminu konkursu.

W przypadku zidentyfikowania wystąpienia pomocy publicznej i niezastosowania przez wnioskodawcę ww. metodologii, projekt otrzyma ocenę negatywną.

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>  | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                                     |
|------------|---|---|
| 5.         | <b>Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie centralnym i regionalnym</b> | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności - czy produkty specjalistyczne projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty.

Wnioskodawca powinien również wykazać, że produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2007-2013, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projektach zgłaszanych do POPC, są gotowe (tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla wdrożenia nowych usług).

Kluczowe aspekty oceny:

- a) Czy przedstawiono informację, czy i jakie projekty były realizowane w obszarze, którego dotyczy projekt i wykazano, że składany oceniany projekt w istotny sposób je rozwija, bez powtórzeń zakresu?
- b) Jeżeli projekt jest kontynuacją inwestycji z okresu 2007-2013 – czy potwierdzono zakończenie poprzedniego etapu inwestycji i przedstawiono analizę komplementarności? \*

(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich aspektach)

(\*) nie dotyczy projektów fazowanych

|   |   |
|---|---|
| <b>Numer i nazwa osi priorytetowej:</b>       | II. E-administracja i otwarty rząd  |
| <b>Numer i nazwa działania/ poddziałania:</b> | 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych  |
| <b>Typ projektu:</b>                          | I. Tworzenie lub rozwój e-usług publicznych (A2B, A2C)<br>II. Tworzenie lub rozwój usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) niezbędnych dla funkcjonowania e-usług publicznych (A2B, A2C). |
| <b>Kryteria merytoryczne II stopnia</b>       |   |

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>                             | <b>Opis znaczenia kryterium</b>         |
|------------|--|---|
| 1.         | <b>Wysoka dojrzałość i klarowny zakres e-usług</b> | Ocena<br>5 – 30 punktów<br>(minimum 15) |

**Definicja kryterium:**

Celem kryterium jest zapewnienie realizacji e-usług o wysokim poziomie dojrzałości, o szerokim zasięgu i zagwarantowanej interoperacyjności.

W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy zdefiniowano e-usługę w sposób kompletny, w szczególności czy określono grupę odbiorców, zidentyfikowano ich potrzeby i uzasadniono w jaki sposób e-usługa je zaspokoi.

Należy również opisać precyzyjnie sposób działania, tj. funkcjonalność e-usług oraz określić ich poziom dojrzałości. Opis powinien uwzględniać zmiany dotychczasowych procesów biznesowych oraz przedstawić sposób ich optymalizacji. Szczególnie starannie należy opisać te zmiany i potencjalne nowe działania organizacyjne, które są bezpośrednio związane z zapewnieniem odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa informacji. Wdrożenie e-usługi powinno znacząco upraszczać procedurę której dotyczy, zapewniając większą wygodę i skrócenie czasu jej realizacji oraz zmniejszenie obciążeń administracyjnych. Jeśli to możliwe, e-usługa nie powinna ograniczać się wyłącznie do cyfryzacji istniejących procedur (zamiana papierowego obiegu dokumentów na elektroniczny).

Ze względu na charakter projektów Typu II tj. tworzenie lub rozwój usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) niezbędnych dla funkcjonowania e-usług publicznych (A2B, A2C), z oceny wyłączone są niżej wymienione aspekty oceny w pkt. a) do f) oraz h). Pozostałe aspekty oceniane będą z uwzględnieniem zdefiniowanego przez Wnioskodawcę Typu projektu, zwłaszcza w kontekście specyficznego charakteru usług wewnątrzadministracyjnych.

Kluczowe aspekty oceny:

- a) Czy zdefiniowanie e-usługi jest klarowne i pełne - czy precyzyjnie określono jaką potrzebę zaspokaja e-usługa, jej funkcjonalność i sposób działania oraz grupę odbiorców? (nie dotyczy projektów typu II)
- b) Czy podany zakres funkcjonalny jest adekwatny do potrzeb? (nie dotyczy projektów typu II)
- c) Czy właściwie określono poziom dojrzałości e-usług i czy e-usługi objęte projektem posiadają co najmniej trzeci poziom e-dojrzałości? (nie dotyczy projektów typu II)
- d) Czy usługi będą wykorzystywane przez znaczącą część społeczeństwa? (nie dotyczy projektów typu II)
- e) Czy dokonano wiarygodnej analizy popytu na usługi objęte projektem? (nie dotyczy projektów typu II)
- f) Czy wnioskodawca przedstawił analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem e-usług oraz plan optymalizacji procesów biznesowych? Czy warstwa informatyczna projektów jest elementem jakościowej zmiany organizacyjnej? Czy zmiana zapewnia większą wygodę i skrócenie czasu realizacji spraw i zmniejsza obciążenia administracyjne? (nie dotyczy projektów typu II)
- g) Czy systemy informatyczne, przy pomocy których świadczona będzie e-usługa zaplanowano w sposób zapewniający interoperacyjność z innymi systemami administracji państwowej, wdrożonymi lub planowanymi do wdrożenia?
- h) Czy wprowadzenie e-usługi przyczyni się do porządkowania rejestrów publicznych i przyczyni się do ponownego wykorzystania przetwarzanych danych? (nie dotyczy projektów typu II)
- i) Czy konieczność realizacji projektu wynika ze zobowiązań nałożonych prawem Unii Europejskiej?
- j) Czy w ramach projektu udostępnione zostaną informacje sektora publicznego? Jeśli tak, to czy zapewnione zostaną odpowiednio udokumentowane interfejsy programistyczne?
- k) Czy projekt wpisuje się w się w obszary tematyczne opisane w części 1.1 POPC lub realizuje zalecenia Rady w sprawie krajowego programu reform Polski na rok 2014 wskazane w POPC?

(bez wypełnienia wymogu wskazanego w aspekcie z punktu g) kryterium nie może być ocenione pozytywnie)

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>               | <b>Opis znaczenia kryterium</b>         |
|------------|--------------------------------------|---|
| <b>2.</b>  | <b>Efektywność kosztowa projektu</b> | Ocena<br>5 – 30 punktów<br>(minimum 15) |

**Definicja kryterium:**

Celem kryterium jest zbadanie efektywności kosztowej proponowanego rozwiązania. W tym celu należy przedstawić analizę kosztów i korzyści, obejmującą w szczególności koszty i ich uzasadnienie w podziale na: oprogramowanie wytwarzane, zakup licencji oprogramowania standardowego, zakup infrastruktury, wynajem infrastruktury (chmura), koszty szkoleń, koszty osobowe i inne. Koszty powinny być rozbite na poszczególne lata oraz najważniejsze etapy realizacji i utrzymania. Analiza ekonomiczna może zostać przeprowadzona w sposób uproszczony i opierać się na oszacowaniu jakościowych i ilościowych skutków realizacji projektu.

Wnioskodawca powinien przedstawić wszystkie istotne gospodarcze, społeczne i środowiskowe efekty realizacji projektu w ujęciu ilościowym, a w przypadku korzyści niemożliwych do zwymiarowania – w sposób opisowy.

Wnioskodawca powinien również wskazać główne czynniki, od których zależy poziom niepewnych korzyści i kosztów (zmiennie krytyczne) oraz jakościowo lub ilościowo opisać mechanizm i znaczenie wpływu tych czynników na końcowy bilans kosztów i korzyści.

W przypadku, gdy w trakcie oceny spełnienia tego kryterium wydatki, które w ocenie eksperta oceniającego wniosek nie wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych nie przekroczą 3 proc. wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt uzyska pozytywną ocenę, przy czym umowa o dofinansowanie będzie mogła być podpisana pod warunkiem dostosowania się wnioskodawcy do rekomendacji instytucji organizującej konkurs, dotyczącej usunięcia określonych wydatków z wydatków kwalifikowanych.

W przypadku, gdy w trakcie oceny tego kryterium wydatki uznane za niekwalifikowalne nie przekroczą 20% wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt może uzyskać pozytywną ocenę, przy czym umowa o dofinansowanie będzie mogła być podpisana pod warunkiem dostosowania się wnioskodawcy do rekomendacji instytucji organizującej konkurs dotyczącej usunięcia określonych wydatków z wydatków kwalifikowanych.

W przypadku, gdy wydatki uznane w trakcie oceny tego kryterium za niekwalifikowalne (tj. wydatki niecelowe, zawyżone, pozbawione uzasadnienia lub z nieadekwatnym uzasadnieniem) przekroczą 20% wydatków pierwotnie wskazanych jako kwalifikowalne, projekt uzyska negatywną ocenę.

Kluczowe aspekty oceny:

- a) Czy przedstawione koszty są adekwatne, optymalne w kontekście celów danego projektu i należyście uzasadnione?
- b) Czy wydatki wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych pod względem rodzaju i wysokości?
- c) Czy wydatki zostały właściwie oszacowane, są uzasadnione i celowe?
- d) Czy udział poszczególnych składników jest prawidłowy?
- e) Czy terminy wydatkowania są prawidłowe z punktu widzenia realizacji etapów?
- f) Czy przeprowadzono uproszczoną, wiarygodną analizę kosztów i korzyści?
- g) Czy przeprowadzono poprawną analizę finansową i analizę trwałości?



h) Czy przeprowadzono analizę pod kątem możliwości wykorzystania rozwiązań stosowanych w innych jednostkach administracji publicznej?

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>   | <b>Opis znaczenia kryterium</b>         |
|------------|--|---|
| <b>3.</b>  | <b>Uzyskanie praw do korzystania z oprogramowania w sposób zabezpieczający interesy Wnioskodawcy</b> | Ocena<br>5 – 30 punktów<br>(minimum 15) |

**Definicja kryterium:**

W ramach kryterium należy przedstawić planowany sposób nabycia przez Wnioskodawcę praw do wykorzystywanego lub wytwarzanego oprogramowania. W szczególności należy uzasadnić zakup licencji zewnętrznych. Należy wykazać, że są one niezbędne oraz, że niemożliwe lub nieuzasadnione ekonomicznie jest zastąpienie tych licencji oprogramowaniem typu open-source.

Należy również określić, czy nastąpi publikacja kodu źródłowego i w jaki sposób. W przypadku wytwarzania oprogramowania innego niż open-source, należy wskazać czy zostaną przekazane prawa autorskie do kodu lub czy uzasadniono wybór innego rozwiązania. Jeżeli w ramach realizacji projektów powstaną biblioteki, to również podlegać powinny one przekazaniu wraz z prawami autorskimi do całości wykonanego kodu, algorytmów i procesów biznesowych w nich zawartych.

W przypadku zakupu licencji zewnętrznych, należy wykazać, że nie istnieje ryzyko vendor-lockingu, tj. uzależnienia się od dostawców w głównych - w szczególności kosztowych - aspektach planowanych rozwiązań.

Intencją kryterium jest wyraźne premiowanie rozwiązań otwartych i każde użycie innych rozwiązań powinno zostać uzasadnione.

Kluczowe aspekty oceny:

- Czy obszar, w którym przewidziano wykorzystanie oprogramowania innego niż otwarte jest dobrze zdefiniowany i dobrze uzasadniony?
- Czy obszar, w którym dopuszczono brak publikacji kodu wytworzonego oprogramowania jest dobrze zdefiniowany i dobrze uzasadniony?
- Czy ryzyko vendor-lockingu w zakresie oprogramowania jest akceptowalne?

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>  | <b>Opis znaczenia kryterium</b>         |
|------------|---|---|
| <b>4.</b>  | <b>Zapewnienie jakości oraz bezpieczeństwa oprogramowania</b> | Ocena<br>5 – 30 punktów<br>(minimum 15) |

**Definicja kryterium:**

Celem kryterium jest zapewnienie kontroli oprogramowania pod względem bezpieczeństwa i jakości kodów źródłowych.

W ramach kryterium, należy opisać planowane sposoby zapewnienia jakości i bezpieczeństwa oprogramowania. Należy wskazać sposoby i metody, którymi będzie sprawdzone oprogramowanie. Należy również określić, na jakich etapach te metody będą stosowane oraz w jaki sposób będą uwzględniane wyniki. Korzystanie z e-usług publicznych powinno być możliwie szeroko dostępne, bez mocno ograniczających wymogów w zakresie sprzętu i oprogramowania.

Kluczowe aspekty oceny:

- a) Czy zaplanowano analizę bezpieczeństwa kodu wytwarzanego oprogramowania?
- b) Czy wymagania analityczne rozwiązania zawierają wymagania dotyczące bezpieczeństwa teleinformatycznego odpowiednio do zakresu rozwiązania?
- c) Czy zaplanowano testy penetracyjne środowiska, w którym będzie funkcjonować oprogramowanie?
- d) Czy zaplanowano prowadzenie testów automatycznych, a ich zakres będzie opisany w dokumentacji analitycznej oprogramowania?
- e) Czy modularność systemu zapewnia ograniczenie złożoności i pozwoli na łatwiejsze modyfikacje systemu w przyszłości?

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>  | <b>Opis znaczenia kryterium</b>         |
|------------|---|---|
| <b>5.</b>  | <b>Zapewnienie wysokiej użyteczności funkcjonalnej e-usługi</b> | Ocena<br>5 – 30 punktów<br>(minimum 15) |

**Definicja kryterium:**

Celem kryterium jest premiowanie projektów, które zapewniają nowoczesny i dopasowany do potrzeb użytkownika model projektowania usług cyfrowych.

Podejście zakłada tworzenie rozwiązań w oparciu o realne potrzeby użytkowników, szybkie testowanie wypracowanych konceptów z użytkownikami, budowanie funkcjonalnych prototypów oraz dopasowanie e-usługi m.in. dla potrzeb osób niepełnosprawnych. Zakres pracy koncepcyjnej z użytkownikami końcowymi musi być adekwatny do typu projektu (np. nie jest konieczny w przypadkach projektów typu A2A).

W ramach kryterium należy przedstawić planowany przebieg procesu badawczego i projektowego oraz skalę zaangażowania użytkowników do współtworzenia e-usługi.

Ze względu na charakter projektów Typu II, tj. Tworzenie lub rozwój usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) niezbędnych dla funkcjonowania e-usług publicznych (A2B, A2C), z oceny wyłączone są niżej wymienione aspekty oceny w pkt. a) do e) oraz h). Pozostałe aspekty oceniane będą z uwzględnieniem zdefiniowanego przez Wnioskodawcę Typu projektu, zwłaszcza w kontekście specyficznego charakteru usług wewnątrzadministracyjnych.

Kluczowe aspekty oceny:

- a) Czy właściwie zbadano i zdefiniowano potrzeby grupy docelowej e-usługi ? (nie dotyczy projektów typu II)
  - b) Czy planowane jest zaangażowanie użytkowników końcowych do współpracy przy wymyślaniu rozwiązania problemu, który został zdefiniowany przez Wnioskującego? (nie dotyczy projektów typu II)
  - c) Czy, w jaki sposób, i na którym etapie przewidziane jest testowanie funkcjonalne e-usługi z docelowym użytkownikiem? (nie dotyczy projektów typu II)
  - d) Czy, w jaki sposób, i na właściwym etapie będzie badane zadowolenie użytkownika z e-usługi? (nie dotyczy projektów typu II)
  - e) Czy i w jaki sposób będzie projektowane doświadczenie użytkownika e-usługi? Czy zaplanowano działania w celu optymalizacji UX (user-experience) i zapewnienia ergonomii e-usługi w trakcie realizacji projektu? (nie dotyczy projektów typu II)
  - f) Czy systemy informatyczne wdrożone w projekcie / objęte zakresem projektu spełniają wymagania dostępności WCAG 2.0 na poziomie AA wskazane w załączniku nr 4 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych? Czy zaplanowano skuteczny sposób sprawdzenia zadeklarowanego poziomu dostępności?
  - g) Czy systemy informatyczne wdrożone w projekcie wykraczają poza wymagania dostępności WCAG 2.0 na poziomie AA?
  - h) Czy zbadano dostępność e-usługi (produkcyjnie lub w stadium realizacji) o podobnym zakresie funkcjonalnym? (nie dotyczy projektów typu II)
- (bez wypełnienia wymogu wskazanego w aspekcie z punktu f) kryterium nie może być ocenione pozytywnie)

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>  | <b>Opis znaczenia kryterium</b>         |
|------------|---|---|
| <b>6.</b>  | <b>Adekwatna metodyka prowadzenia i dokumentowania projektu</b> | Ocena<br>5 – 30 punktów<br>(minimum 15) |

**Definicja kryterium:**

Celem kryterium jest premiowanie rozwiązań opartych o stosowanie skutecznych i właściwych dla rozwoju projektu metod zarządzania projektami, zgodnych z dobrymi praktykami informatycznymi i dobrze się wpisujących do struktury organizacyjnej zespołu projektowego. Przyjęte podejście do zarządzania projektem (metodyka) powinno ograniczać generowanie nadmiarowej dokumentacji i redukować koszty. Powinno być ukierunkowane na skuteczne i szybkie osiągnięcie założeń funkcjonalnych projektu oraz częstą weryfikację efektów prac.

W ramach kryterium należy opisać najważniejsze planowane wzorce projektowe. W przypadku, kiedy planowane jest wykorzystanie specjalistycznych narzędzi, należy wskazać jakie to narzędzia. W ramach kryterium, należy również przedstawić sposób prowadzenia dokumentacji technicznej i użytkowej rozwiązania oraz uzasadnić jego adekwatność do skali i charakteru projektu.

Ważnym aspektem jest stosowanie podejścia projektowania i modelowania oprogramowania w oparciu o działające prototypy, w celu uzgadniania szczegółów, w miejsce wyłącznie standardowej dokumentacji technicznej. Dla zarządzania projektem istotnym jest stosowanie metodyk zwinnych oraz uznanych technologii wytwarzania oprogramowania.

Kluczowe aspekty oceny:

- a) Czy wnioskodawca przedstawił informacje dotyczącą planowanej struktury zarządzania i realizacji projektu ?
- b) Czy zaplanowana struktura zarządzania projektu uwzględnia stosowanie uznanej metodyki zarządzania projektami i prowadzenie projektu zgodnie z tą metodyką?
- c) Czy działające prototypy będą wykorzystywane w procesie projektowania docelowego systemu?
- d) Czy zaplanowano przebieg realizacji projektu w taki sposób, aby zapewnić przekazywanie przez wykonawcę znacznej części funkcjonalności w trakcie realizacji, etapami, w formie pozwalającej na ich testowanie przez wnioskodawcę i przyszłych użytkowników?

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>  | <b>Opis znaczenia kryterium</b>         |
|------------|---|---|
| 7.         | <b>Zapewnienie możliwości skutecznej kontroli realizacji projektu</b> | Ocena<br>5 – 30 punktów<br>(minimum 15) |

**Definicja kryterium:**

Kryterium ma na celu ocenę sposobu zapewnienia terminowości i realności projektu, wraz z zasadnością podziału na kamienie milowe. Ocenie podlega również system raportowania postępów. W opisie należy przedstawić kamienie milowe opisane w sposób funkcjonalny oraz opisać planowany stan realizacji projektu dla każdego z nich. Ponadto, należy opisać planowany sposób raportowania postępu prac oraz przedstawić opis zidentyfikowanych ryzyk wraz ze środkami zaradczymi oraz sposobem monitorowania i kontroli ryzyk.

Kluczowe aspekty oceny:

- a) Czy przedstawiony podział na kamienie milowe jest prawidłowy i adekwatny?
- b) Czy sposób kontroli kamieni milowych jest jednoznaczny i prosty dla instytucji zewnętrznych?
- c) Czy kamienie milowe korespondują z opisem funkcjonalnym systemu?
- d) Czy dotrzymanie przedstawionych terminów jest realne dla wskazanych kamieni milowych/etapów w projekcie?
- e) Czy projekt jest wykonalny w przedstawionym harmonogramie dla całego okresu realizacji projektu?
- f) Czy zidentyfikowano wszystkie istotne ryzyka w projekcie oraz opisano środki zaradcze?

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>  | <b>Opis znaczenia kryterium</b>         |
|------------|---|---|
| <b>8.</b>  | <b>Ekonomicznie i adekwatnie do potrzeb zaplanowana infrastruktura techniczna</b> | Ocena<br>5 – 30 punktów<br>(minimum 15) |

**Definicja kryterium:**

Celem kryterium jest ocena czy infrastruktura techniczna jest możliwie ekonomiczna i nie generuje niepotrzebnych kosztów, przy pełnym zachowaniu potrzeb bezpieczeństwa oraz skalowalności.

W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać planowaną do wykorzystania infrastrukturę techniczną, obejmującą w szczególności serwery oraz urządzenia telekomunikacyjne. Wnioskodawca powinien wyraźnie wskazać, jaka część infrastruktury już istnieje, jest planowana do zakupu lub będzie wynajęta w modelu chmury obliczeniowej.

Należy uzasadnić wybór dobranego rozwiązania oraz wykazać, że planowane parametry techniczne są adekwatne do potrzeb projektu. Należy również przedstawić możliwości skalowalności rozwiązania oraz określić czy, i z jakim zakupem dodatkowego oprogramowania łączy się wybrane rozwiązanie.

Należy wykazać, że uniknięto vendor locking na poziomie infrastruktury, czyli nie przyjęto wyłącznych rozwiązań własnych dostawcy, które uniemożliwiają lub istotnie utrudniają dalszą niezależną od dostawcy rozbudowę lub modyfikację rozwiązania.

Kluczowe aspekty oceny:

- a) Czy przewidziano wykorzystanie publicznej architektury chmurowej jako głównego rozwiązania infrastrukturalnego lub uzasadniono konieczność innego wyboru?
- b) Czy parametry techniczne są adekwatne do celów projektu? Czy właściwie wybrano rozwiązanie techniczne, czy uzasadniono wybór w oparciu o analizę opcji?
- c) Czy wykazano, że nie istnieje ryzyko uzależnienia się od dostawców w głównych - w szczególności kosztowo - aspektach planowanych rozwiązań?
- d) Czy wykorzystano infrastrukturę, która już jest w dyspozycji wnioskodawcy lub innych instytucji publicznych?
- e) Czy wykazano w jaki sposób zostanie zapewnione bezpieczeństwo rozwiązania na poziomie infrastruktury?

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>   | <b>Opis znaczenia kryterium</b>         |
|------------|--|---|
| <b>9.</b>  | <b>Zaplanowanie działań i zasobów zapewniających skuteczne wdrożenie i bezpieczne utrzymanie systemu</b> | Ocena<br>5 – 30 punktów<br>(minimum 15) |

**Definicja kryterium:**

Należy przedstawić informację na temat planowanej struktury zarządzania i realizacji projektu. W ramach kryterium należy wskazać w jaki sposób jest planowane utrzymanie systemu przy zachowaniu wymaganego poziomu efektywności oraz bezpieczeństwa informacji w perspektywie 5 lat po zakończeniu projektu. Należy wskazać, czy w tym okresie planowane jest prowadzenie prac usprawniających rozwiązanie i dostosowujących go do zmieniającego się otoczenia. Należy określić, czy prowadzone będą okresowe szkolenia i wsparcie techniczne dla operatorów systemu. Należy wskazać planowane koszty tych działań oraz sposób ich finansowania.

W ramach kryterium należy wskazać w jaki sposób jest planowane przeszkolenie użytkowników oraz utrzymanie ich kompetencji w perspektywie 5 lat po zakończeniu projektu. Należy wskazać metody szkolenia oraz zakres i grupy docelowe.

Kluczowe aspekty oceny:

- a) Czy wnioskodawca przedstawił informacje dotyczącą planowanej struktury zarządzania i realizacji projektu i czy jest ona adekwatna do planowanego zakresu projektu?
- b) Czy poprawnie przeprowadzono analizę wykonalności?
- c) Czy planowane utrzymanie zapewni możliwość dostosowywania systemu do zmieniającego się otoczenia?
- d) Czy jest zapewnione odpowiednie wsparcie dla użytkowników?
- e) Czy zaplanowany zakres szkoleń zapewni właściwą eksploatację systemu?
- f) Czy są przewidziane szkolenia zdalne?
- g) Czy etap utrzymania ma zapewnione zasoby na poziomie pozwalającym na stabilne użytkowanie?

**KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW FORMALNYCH I MERYTORYCZNYCH DLA TRYBU POZAKONKURSOWEGO W RAMACH DZIAŁANIA 2.1  
(przyjęte przez KM POPC w dn. 05.04.2017 r.)**

|   |   |
|---|---|
| <b>Numer i nazwa osi priorytetowej:</b>       | II. E-administracja i otwarty rząd  |
| <b>Numer i nazwa działania/ poddziałania:</b> | 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych  |
| <b>Typ projektu:</b>                          | III. Tworzenie lub rozwój e-usług publicznych (A2B, A2C)<br>IV. Tworzenie lub rozwój usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) niezbędnych dla funkcjonowania e-usług publicznych (A2B, A2C). |
| <b>Kryteria formalne</b>                      |   |

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>   | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                                     |
|------------|--|---|
| 1.         | <b>Złożenie wniosku o dofinansowanie w odpowiedniej formie</b> | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie w formie określonej w regulaminie naboru.

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>      | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                                     |
|------------|-----------------------------|---|
| 2.         | <b>Pozytywna ocena KRMC</b> | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

Wnioskodawca przedstawił pozytywną ocenę projektu wydaną przez Komitet Rady Ministrów ds. Cyfryzacji w postaci Protokołu ustaleń<sup>16</sup>. Opinia KRMC została wydana nie wcześniej niż 9 miesięcy przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>                         | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                                     |
|------------|--|---|
| <b>3.</b>  | <b>Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów</b> | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

Wnioskodawca (i partnerzy – jeśli dotyczy) są podmiotami kwalifikującymi się do wsparcia w ramach działania, zgodnie z Programem Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 oraz Szczegółowym opisem osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>   | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                                     |
|------------|--|---|
| <b>4.</b>  | <b>Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</b> | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:

- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. 2013 r. 885 ze zm.),
- art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. 2012 r. poz. 769),

---

<sup>16</sup> „Protokół ustaleń” – Protokół, o którym mowa w § 16 Zarządzenia nr 48 Prezesa Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2016 r. w sprawie Komitetu Rady Ministrów ds. Cyfryzacji.



- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz.U. 2012 r. poz. 768 ze zm.).

| <i>Lp.</i> | <i>Nazwa kryterium</i>             | <i>Opis znaczenia kryterium</i>                                     |
|------------|------------------------------------|---|
| 5.         | <b>Miejsce realizacji projektu</b> | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

| <i>Lp.</i> | <i>Nazwa kryterium</i>                                   | <i>Opis znaczenia kryterium</i>                                     |
|------------|--|---|
| 6.         | <b>Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków w POPC</b> | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POPC, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r.

| <i>Lp.</i> | <i>Nazwa kryterium</i>  | <i>Opis znaczenia kryterium</i>                                     |
|------------|---|---|
| 7.         | <b>Prawidłowość określenia maksymalnego dopuszczalnego poziomu wsparcia</b> | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

Wnioskowany poziom dofinansowania nie przekracza maksymalnego dopuszczalnego w Szczegółowym opisie osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.

| <i>Lp.</i> | <i>Nazwa kryterium</i>           | <i>Opis znaczenia kryterium</i>                                     |
|------------|----------------------------------|---|
| 8.         | <b>Kwalifikowalność projektu</b> | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

Z opisu projektu wynika, że projekt może kwalifikować się do wsparcia w danym naborze.

Dla projektu typu II wnioskodawca musi wskazać usługę A2B/A2C do rozwoju której przyczynia się usługa A2A.

| <i>Lp.</i> | <i>Nazwa kryterium</i>  | <i>Opis znaczenia kryterium</i>                                     |
|------------|---|---|
| 9.         | <b>Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</b> | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:

- projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6,
- nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e),
- projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.

| <i>Lp.</i> | <i>Nazwa kryterium</i>                           | <i>Opis znaczenia kryterium</i>                                     |
|------------|--|---|
| 10.        | <b>Ogólnokrajowa dostępność efektów projektu</b> | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

Wnioskodawca wykazał, że efekty realizacji projektu będą dostępne na terenie całego kraju.

| <i>Lp.</i> | <i>Nazwa kryterium</i> | <i>Opis znaczenia kryterium</i>                                     |
|------------|------------------------|---|
| 11.        | <b>Budżet projektu</b> | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

Budżet projektu liczony w oparciu o wydatki kwalifikowalne nie przekracza wartości wskazanej w Szczegółowym opisie osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.

| <i>Lp.</i> | <i>Nazwa kryterium</i>                    | <i>Opis znaczenia kryterium</i>                                     |
|------------|---|---|
| 12.        | <b>Zgodność z zasadami horyzontalnymi</b> | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

W ramach kryterium wnioskodawca wykazał i uzasadnił pozytywny wpływ lub neutralność danego projektu w odniesieniu do zasad horyzontalnych UE:

- zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.),

- zasady równości szans kobiet i mężczyzn (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.),
- zasady zrównoważonego rozwoju (w szczególności należy wskazać i uzasadnić, czy projekt będzie wymagał oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.).

| <i>Lp.</i> | <i>Nazwa kryterium</i>              | <i>Opis znaczenia kryterium</i>                                     |
|------------|-------------------------------------|---|
| 13.        | <b>Prezentacja założeń projektu</b> | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

Odbyła się prezentacja założeń projektu zgodna ze standardem określonym w regulaminie naboru, a protokół z przeprowadzenia prezentacji (obejmujący w szczególności uwagi zgłoszone w trakcie prezentacji oraz odniesienie wnioskodawcy do nich) został załączony do dokumentacji.

| <i>Lp.</i> | <i>Nazwa kryterium</i>  | <i>Opis znaczenia kryterium</i>                                     |
|------------|---|---|
| 14.        | <b>Projekt został zidentyfikowany jako projekt pozakonkursowy</b> | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

Dofinansowanie może uzyskać wyłącznie projekt, który znajduje się w wykazie projektów pozakonkursowych, stanowiącym załącznik do Szczegółowego opisu osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.

|   |   |
|---|---|
| <b>Numer i nazwa osi priorytetowej:</b>       | II. E-administracja i otwarty rząd  |
| <b>Numer i nazwa działania/ poddziałania:</b> | 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych  |
| <b>Typ projektu:</b>                          | V. Tworzenie lub rozwój e-usług publicznych (A2B, A2C)<br>VI. Tworzenie lub rozwój usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) niezbędnych dla funkcjonowania e-usług publicznych (A2B, A2C). |
| <b>Kryteria merytoryczne</b>                  |   |

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>  | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                                     |
|------------|---|---|
| 1.         | <b>Zgodność zakresu projektu z jego celem i celem programu POPC</b> | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

W ramach kryterium weryfikowane jest czy projekt realizuje jasno określone, społecznie istotne cele, wyrażone mierzalnymi wskaźnikami. Projekt podlega ocenie pod kątem poprawności wyboru typu projektu, zgodności z celami POPC oraz zgodności zakresu projektu z jego celem.

Kluczowe aspekty oceny:

- i) Czy projekt realizuje społecznie istotne cele odnoszące się do poprawy warunków funkcjonowania przedsiębiorców lub poprawy jakości życia obywateli lub usprawnienia funkcjonowania państwa?
- j) Czy cele projektu wpisują się w działanie 2.1. Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych PO PC ?
- k) Czy zakres projektu jest zgodny z celem projektu?
- l) Czy wskazany typ projektu wynika z hierarchii celów i dominującego w projekcie typu usług?
- m) Czy projekt ma wpływ na realizację wskaźników rezultatu strategicznego wskazanych na poziomie POPC?
- n) Czy projekt realizuje obligatoryjne wskaźniki produktu i obligatoryjny wskaźnik rezultatu bezpośredniego?
- o) Czy wnioskodawca wybrał wskaźniki produktu odpowiednie do celu, uzasadnił ich dobór oraz ich wartości docelowe?

p) Czy wnioskodawca wskazał sposób pomiaru wskaźników?

(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich aspektach)

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>  | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                                     |
|------------|---|---|
| <b>2.</b>  | <b>Zgodność projektu z Opisem Projektu Informatycznego przedstawionym i zaakceptowanym przez KRMC</b> | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

W tym kryterium projekt podlega ocenie pod względem zgodności zakresu z opisem projektu informatycznego opiniowanym przez KRMC.

Kluczowe aspekty oceny:

Czy zakres projektu jest zgodny z opisem projektu informatycznego przedstawionym do oceny na poziomie KRMC?

(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich aspektach)

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>  | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                                     |
|------------|---|---|
| <b>3.</b>  | <b>Przygotowanie do realizacji projektu pod względem zgodności z otoczeniem prawnym</b> | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

W ramach kryterium badane jest czy projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym.

W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem, na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym. W przypadku braku możliwości realizacji projektu i poszczególnych usług objętych projektem w obecnym stanie prawnym, wnioskodawca powinien wskazać wszystkie akty prawne niezbędne do zmiany oraz wykazać gotowość prawną, rozumianą w następujący sposób:

- jeśli dla realizacji projektu potrzebna jest zmiana ustawowa: projekt założeń projektu ustawy lub projekt ustawy (jeżeli dla ustawy nie przygotowano projektu założeń projektu ustawy), zostanie zatwierdzony przez Radę Ministrów przed zakończeniem oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu (stan prac legislacyjnych będzie badany w trakcie oceny merytorycznej),
- jeśli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia Rady Ministrów: uzgodnienia wewnątrzresortowe dla projektu rozporządzenia zostaną zakończone przed zakończeniem oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu (stan prac legislacyjnych będzie badany w trakcie oceny merytorycznej).

Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić harmonogram zadań prowadzących do zakończenia procesu legislacyjnego dla ww. aktów prawnych, uwzględniający przeprowadzenie konsultacji społecznych na internetowej platformie konsultacji publicznych (jeśli dotyczy – ze względu na aktualny etap procesu legislacyjnego).

Kluczowe aspekty oceny:

- d) Czy wnioskodawca przedstawił analizy potwierdzające, że projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym?
- e) Czy określono, niezbędną ścieżkę legislacyjną dla aktów prawnych w trakcie procedowania i czy pozwala ona na skuteczne wdrożenie projektu i terminowe uruchomienie jego produktów? (jeśli dotyczy)

(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich aspektach)

| <i>Lp.</i> | <i>Nazwa kryterium</i>                               | <i>Opis znaczenia kryterium</i>                                     |
|------------|--|---|
| 4.         | <b>Prawidłowość wyboru partnerów (jeśli dotyczy)</b> | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

W ramach kryterium badana jest prawidłowość wyboru partnerów projektu (jeśli dotyczy).

W zakresie wyboru partnerów projektu, Wnioskodawca powinien wykazać, że w projekcie:

- partnerzy zostali wybrani zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020,
- w przypadku partnerstwa z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020: partner/partnerzy realizują co do zasady zadania, których z równie dobrym skutkiem dla osiągnięcia celów projektu nie mógłby zrealizować wykonawca wyłoniony zgodnie z prawem zamówień publicznych; partnerzy co do zasady posiadają znamiona beneficjenta, tj. będą w okresie trwałości projektu korzystać z jego efektów w celu realizacji swoich zadań publicznych określonych aktem prawnym/statutem/regulaminem; jeżeli partnerzy nie posiadają ww. znamion beneficjenta, to ich wybór jest dopuszczalny w świetle odpowiednich wyłączeń ze stosowania ustawy prawo zamówień publicznych, wskazanych w tej ustawie,
- w przypadku projektów hybrydowych w rozumieniu art. 34 ww. ustawy: partnerzy zostali wybrani zgodnie z właściwymi przepisami prawa,

Do wniosku o dofinansowanie należy dołączyć podpisane porozumienie lub umowę o partnerstwie, w której określono co najmniej:

- przedmiot porozumienia/umowy,
- prawa i obowiązki stron,
- zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie,
- partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu,
- sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów,
- sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron z porozumienia lub umowy.

Kluczowe aspekty oceny:

- a) Czy prawidłowo wybrano partnerów w projekcie ? (jeśli dotyczy)

(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich aspektach)



| <i>Lp.</i> | <i>Nazwa kryterium</i>  | <i>Opis znaczenia kryterium</i>                                     |
|------------|---|---|
| 5.         | <b>Zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (lub pomocy de minimis)</b> | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

W ramach tego kryterium wnioskodawca zostaje poddany badaniu zgodności z zasadami udzielania pomocy publicznej lub pomocy de minimis. W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że udzielenie wsparcia na realizację projektu nie będzie spełniało przesłanek pomocy publicznej, o których mowa w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

W przypadku, gdy o wsparcie ubiegać się będą podmioty publiczne, których część działalności ma charakter gospodarczy w rozumieniu unijnym - w celu wyłączenia możliwości spełnienia przez takie podmioty przesłanek pomocy publicznej, o których mowa w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej – podmioty te powinny wykazać spełnienie odpowiednich warunków wsparcia wskazanych w dokumencie „Metodologia szacowania wysokości dofinansowania w związku z prowadzeniem przez Beneficjenta działania 2.1 Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 działalności gospodarczej w rozumieniu unijnym”, stanowiącym załącznik do regulaminu naboru.

W przypadku zidentyfikowania wystąpienia pomocy publicznej i niezastosowania przez wnioskodawcę ww. metodologii, projekt otrzyma ocenę negatywną.

| <i>Lp.</i> | <i>Nazwa kryterium</i>  | <i>Opis znaczenia kryterium</i>                                     |
|------------|---|---|
| 6.         | <b>Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie centralnym i regionalnym</b> | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności - czy produkty specjalistyczne projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty.

Wnioskodawca powinien również wykazać, że produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2007-2013, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projektach zgłaszanych do POPC, są gotowe (tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla wdrożenia nowych usług).

Kluczowe aspekty oceny:

- a) Czy przedstawiono informację, czy i jakie projekty były realizowane w obszarze, którego dotyczy projekt i wykazano, że składany oceniany projekt w istotny sposób je rozwija, bez powtórzeń zakresu?
- b) Jeżeli projekt jest kontynuacją inwestycji z okresu 2007-2013 – czy potwierdzono zakończenie poprzedniego etapu inwestycji i przedstawiono analizę komplementarności?\*

(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich aspektach)

(\* ) nie dotyczy projektów fazowanych

| <i>Lp.</i> | <i>Nazwa kryterium</i>                             | <i>Opis znaczenia kryterium</i>         |
|------------|--|---|
| 7.         | <b>Wysoka dojrzałość i klarowny zakres e-usług</b> | Ocena<br>5 – 30 punktów<br>(minimum 15) |

**Definicja kryterium:**

Celem kryterium jest zapewnienie realizacji tworzonych w ramach projektu e-usług o wysokim poziomie dojrzałości, o szerokim zasięgu i zagwarantowanej interoperacyjności.

W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy zdefiniowano e-usługę w sposób kompletny, w szczególności czy określono grupę odbiorców, zidentyfikowano ich potrzeby i uzasadniono w jaki sposób e-usługa je zaspokoi.

Należy również opisać precyzyjnie sposób działania, tj. funkcjonalność e-usług oraz określić ich poziom dojrzałości. Opis powinien uwzględniać zmiany dotychczasowych procesów biznesowych oraz przedstawić sposób ich optymalizacji. Szczególnie starannie należy opisać te zmiany i potencjalne nowe działania organizacyjne, które są bezpośrednio związane z zapewnieniem odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa informacji. Wdrożenie e-usługi powinno

znacząco upraszczać procedurę której dotyczy, zapewniając większą wygodę i skrócenie czasu jej realizacji oraz zmniejszenie obciążeń administracyjnych. Jeśli to możliwe, e-usługa nie powinna ograniczać się wyłącznie do cyfryzacji istniejących procedur (zamiana papierowego obiegu dokumentów na elektroniczny).

Ze względu na charakter tworzonych lub rozwijanych usług z oceny wyłączone są, dla usług A2A, niżej wymienione aspekty oceny w pkt. a) do f) oraz h).

Kluczowe aspekty oceny:

- a) Czy zdefiniowanie e-usługi jest klarowne i pełne - czy precyzyjnie określono jaką potrzebę zaspokaja e-usługa, jej funkcjonalność i sposób działania oraz grupę odbiorców? (nie dotyczy usług A2A)
- b) Czy podany zakres funkcjonalny jest adekwatny do potrzeb? (nie dotyczy usług A2A)
- c) Czy właściwie określono poziom dojrzałości e-usług i czy e-usługi objęte projektem posiadają co najmniej trzeci poziom e-dojrzałości? (nie dotyczy usług A2A)
- d) Czy usługi będą wykorzystywane przez znaczącą część społeczeństwa? (nie dotyczy usług A2A)
- e) Czy dokonano wiarygodnej analizy popytu na usługi objęte projektem? (nie dotyczy usług A2A)
- f) Czy wnioskodawca przedstawił analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem e-usług oraz plan optymalizacji procesów biznesowych? Czy warstwa informatyczna projektów jest elementem jakościowej zmiany organizacyjnej? Czy zmiana zapewnia większą wygodę i skrócenie czasu realizacji spraw i zmniejsza obciążenia administracyjne? (nie dotyczy usług A2A)
- g) Czy systemy informatyczne, przy pomocy których świadczona będzie e-usługa zaplanowano w sposób zapewniający interoperacyjność z innymi systemami administracji państwowej, wdrożonymi lub planowanymi do wdrożenia?
- h) Czy wprowadzenie e-usługi przyczyni się do porządkowania rejestrów publicznych i przyczyni się do ponownego wykorzystania przetwarzanych danych? (nie dotyczy usług A2A)
- i) Czy konieczność realizacji projektu wynika ze zobowiązań nałożonych prawem Unii Europejskiej?
- j) Czy w ramach projektu udostępnione zostaną informacje sektora publicznego? Jeśli tak, to czy zapewnione zostaną odpowiednio udokumentowane interfejsy programistyczne?

k) Czy projekt wpisuje się w obszary tematyczne opisane w części 1.1 POPC lub realizuje zalecenia Rady w sprawie krajowego programu reform Polski na rok 2014 wskazane w POPC?

(bez wypełnienia wymogu wskazanego w aspekcie z punktu g) kryterium nie może być ocenione pozytywnie)

| <i>Lp.</i> | <i>Nazwa kryterium</i>               | <i>Opis znaczenia kryterium</i>         |
|------------|--------------------------------------|---|
| 8.         | <b>Efektywność kosztowa projektu</b> | Ocena<br>5 – 30 punktów<br>(minimum 15) |

**Definicja kryterium:**

Celem kryterium jest zbadanie efektywności kosztowej proponowanego rozwiązania. W tym celu należy przedstawić analizę kosztów i korzyści, obejmującą w szczególności koszty i ich uzasadnienie w podziale na: oprogramowanie wytwarzane, zakup licencji oprogramowania standardowego, zakup infrastruktury, wynajem infrastruktury (chmura), koszty szkoleń, koszty osobowe i inne. Koszty powinny być rozbite na poszczególne lata oraz najważniejsze etapy realizacji i utrzymania. Analiza ekonomiczna może zostać przeprowadzona w sposób uproszczony i opierać się na oszacowaniu jakościowych i ilościowych skutków realizacji projektu.

Wnioskodawca powinien przedstawić wszystkie istotne gospodarcze, społeczne i środowiskowe efekty realizacji projektu w ujęciu ilościowym, a w przypadku korzyści niemożliwych do zwymiarowania – w sposób opisowy.

Wnioskodawca powinien również wskazać główne czynniki, od których zależy poziom niepewnych korzyści i kosztów (zmienne krytyczne) oraz jakościowo lub ilościowo opisać mechanizm i znaczenie wpływu tych czynników na końcowy bilans kosztów i korzyści.

Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych przez wnioskodawcę w budżecie projektu, zgodnie z regulaminem naboru.

Kluczowe aspekty oceny:

- a) Czy przedstawione koszty są adekwatne, optymalne w kontekście celów danego projektu i należyście uzasadnione?
- b) Czy wydatki wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych pod względem rodzaju i wysokości?

- c) Czy wydatki zostały właściwie oszacowane, są uzasadnione i celowe?
- d) Czy udział poszczególnych składników jest prawidłowy?
- e) Czy terminy wydatkowania są prawidłowe z punktu widzenia realizacji etapów?
- f) Czy przeprowadzono uproszczoną, wiarygodną analizę kosztów i korzyści?
- g) Czy przeprowadzono poprawną analizę finansową i analizę trwałości?
- h) Czy przeprowadzono analizę pod kątem możliwości wykorzystania rozwiązań stosowanych w innych jednostkach administracji publicznej?

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>   | <b>Opis znaczenia kryterium</b>         |
|------------|--|---|
| 9.         | <b>Uzyskanie praw do korzystania z oprogramowania w sposób zabezpieczający interesy Wnioskodawcy</b> | Ocena<br>5 – 30 punktów<br>(minimum 15) |

**Definicja kryterium:**

W ramach kryterium należy przedstawić planowany sposób nabycia przez Wnioskodawcę praw do wykorzystywanego lub wytwarzanego oprogramowania. W szczególności należy uzasadnić zakup licencji zewnętrznych. Należy wykazać, że są one niezbędne oraz, że niemożliwe lub nieuzasadnione ekonomicznie jest zastąpienie tych licencji oprogramowaniem typu open-source.

Należy również określić, czy nastąpi publikacja kodu źródłowego i w jaki sposób. W przypadku wytwarzania oprogramowania innego niż open-source, należy wskazać czy zostaną przekazane prawa autorskie do kodu lub czy uzasadniono wybór innego rozwiązania. Jeżeli w ramach realizacji projektów powstaną biblioteki, to również podlegać powinny one przekazaniu wraz z prawami autorskimi do całości wykonanego kodu, algorytmów i procesów biznesowych w nich zawartych.

W przypadku zakupu licencji zewnętrznych, należy wykazać, że nie istnieje ryzyko vendor-lockingu, tj. uzależnienia się od dostawców w głównych - w szczególności kosztowych - aspektach planowanych rozwiązań.

Intencją kryterium jest wyraźne premiowanie rozwiązań otwartych i każde użycie innych rozwiązań powinno zostać uzasadnione.

Kluczowe aspekty oceny:

- a) Czy obszar, w którym przewidziano wykorzystanie oprogramowania innego niż otwarte jest dobrze zdefiniowany i dobrze uzasadniony?

- b) Czy obszar, w którym dopuszczono brak publikacji kodu wytworzonego oprogramowania jest dobrze zdefiniowany i dobrze uzasadniony?
- c) Czy ryzyko vendor-lockingu w zakresie oprogramowania jest akceptowalne?

| <i>Lp.</i> | <i>Nazwa kryterium</i>  | <i>Opis znaczenia kryterium</i>         |
|------------|---|---|
| 10.        | <b>Zapewnienie jakości oraz bezpieczeństwa oprogramowania</b> | Ocena<br>5 – 30 punktów<br>(minimum 15) |

**Definicja kryterium:**

Celem kryterium jest zapewnienie kontroli oprogramowania pod względem bezpieczeństwa i jakości kodów źródłowych.

W ramach kryterium, należy opisać planowane sposoby zapewnienia jakości i bezpieczeństwa oprogramowania. Należy wskazać sposoby i metody, którymi będzie sprawdzone oprogramowanie. Należy również określić, na jakich etapach te metody będą stosowane oraz w jaki sposób będą uwzględniane wyniki. Korzystanie z e-usług publicznych powinno być możliwie szeroko dostępne, bez mocno ograniczających wymogów w zakresie sprzętu i oprogramowania.

Kluczowe aspekty oceny:

- a) Czy zaplanowano analizę bezpieczeństwa kodu wytwarzanego oprogramowania?
- b) Czy wymagania analityczne rozwiązania zawierają wymagania dotyczące bezpieczeństwa teleinformatycznego odpowiednio do zakresu rozwiązania?
- c) Czy zaplanowano testy penetracyjne środowiska, w którym będzie funkcjonować oprogramowanie?
- d) Czy zaplanowano prowadzenie testów automatycznych, a ich zakres będzie opisany w dokumentacji analitycznej oprogramowania? Czy modularność systemu zapewnia ograniczenie złożoności i pozwoli na łatwiejsze modyfikacje systemu w przyszłości?

| <i>Lp.</i> | <i>Nazwa kryterium</i>  | <i>Opis znaczenia kryterium</i>         |
|------------|---|---|
| 11.        | <b>Zapewnienie wysokiej użyteczności funkcjonalnej e-usługi</b> | Ocena<br>5 – 30 punktów<br>(minimum 15) |

### **Definicja kryterium:**

Celem kryterium jest premiowanie projektów, które zapewniają nowoczesny i dopasowany do potrzeb użytkownika model projektowania usług cyfrowych. Podejście zakłada tworzenie rozwiązań w oparciu o realne potrzeby użytkowników, szybkie testowanie wypracowanych konceptów z użytkownikami, budowanie funkcjonalnych prototypów oraz dopasowanie e-usługi m.in. dla potrzeb osób niepełnosprawnych. Zakres pracy koncepcyjnej z użytkownikami końcowymi musi być adekwatny do typu projektu (np. nie jest konieczny w przypadkach projektów typu A2A).

W ramach kryterium należy przedstawić planowany przebieg procesu badawczego i projektowego oraz skalę zaangażowania użytkowników do współtworzenia e-usługi.

Ze względu na charakter tworzonych lub rozwijanych usług z oceny wyłączone są, dla usług A2A, niżej wymienione aspekty oceny w pkt. a) do e) oraz h).

Kluczowe aspekty oceny:

- a) Czy właściwie zbadano i zdefiniowano potrzeby grupy docelowej e-usługi ? (nie dotyczy usług A2A)
  - b) Czy planowane jest zaangażowanie użytkowników końcowych do współpracy przy wymyślaniu rozwiązania problemu, który został zdefiniowany przez Wnioskującego? (nie dotyczy usług A2A)
  - c) Czy, w jaki sposób, i na którym etapie przewidziane jest testowanie funkcjonalne e-usługi z docelowym użytkownikiem? (nie dotyczy usług A2A)
  - d) Czy, w jaki sposób, i na właściwym etapie będzie badane zadowolenie użytkownika z e-usługi? (nie dotyczy usług A2A)
  - e) Czy i w jaki sposób będzie projektowane doświadczenie użytkownika e-usługi? Czy zaplanowano działania w celu optymalizacji UX (user-experience) i zapewnienia ergonomii e-usługi w trakcie realizacji projektu? (nie dotyczy usług A2A)
  - f) Czy systemy informatyczne wdrożone w projekcie / objęte zakresem projektu spełniają wymagania dostępności WCAG 2.0 na poziomie AA wskazane w załączniku nr 4 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych? Czy zaplanowano skuteczny sposób sprawdzenia zadeklarowanego poziomu dostępności?
  - g) Czy systemy informatyczne wdrożone w projekcie wykraczają poza wymagania dostępności WCAG 2.0 na poziomie AA?
  - h) Czy zbadano dostępność e-usługi (produkcyjnie lub w stadium realizacji) o podobnym zakresie funkcjonalnym? (nie dotyczy usług A2A)
- (bez wypełnienia wymogu wskazanego w aspekcie z punktu f) kryterium nie może być ocenione pozytywnie)

| <i>Lp.</i> | <i>Nazwa kryterium</i>  | <i>Opis znaczenia kryterium</i>         |
|------------|---|---|
| 12.        | <b>Adekwatna metodyka prowadzenia i dokumentowania projektu</b> | Ocena<br>5 – 30 punktów<br>(minimum 15) |

**Definicja kryterium:**

Celem kryterium jest premiowanie rozwiązań opartych o stosowanie skutecznych i właściwych dla rozwoju projektu metod zarządzania projektami, zgodnych z dobrymi praktykami informatycznymi i dobrze się wpisujących do struktury organizacyjnej zespołu projektowego. Przyjęte podejście do zarządzania projektem (metodyka) powinno ograniczać generowanie nadmiarowej dokumentacji i redukować koszty. Powinno być ukierunkowane na skuteczne i szybkie osiągnięcie założeń funkcjonalnych projektu oraz częstą weryfikację efektów prac.

W ramach kryterium należy opisać najważniejsze planowane wzorce projektowe. W przypadku, kiedy planowane jest wykorzystanie specjalistycznych narzędzi, należy wskazać jakie to narzędzia. W ramach kryterium, należy również przedstawić sposób prowadzenia dokumentacji technicznej i użytkowej rozwiązania oraz uzasadnić jego adekwatność do skali i charakteru projektu.

Ważnym aspektem jest stosowanie podejścia projektowania i modelowania oprogramowania w oparciu o działające prototypy, w celu uzgadniania szczegółów, w miejsce wyłącznie standardowej dokumentacji technicznej. Dla zarządzania projektem istotnym jest stosowanie metodyk zwinnych oraz uznanych technologii wytwarzania oprogramowania.

Kluczowe aspekty oceny:

- a) Czy wnioskodawca przedstawił informacje dotyczącą planowanej struktury zarządzania i realizacji projektu ?
- b) Czy zaplanowana struktura zarządzania projektu uwzględnia stosowanie uznanej metodyki zarządzania projektami i prowadzenie projektu zgodnie z tą metodyką?
- c) Czy działające prototypy będą wykorzystywane w procesie projektowania docelowego systemu?
- d) Czy zaplanowano przebieg realizacji projektu w taki sposób, aby zapewnić przekazywanie przez wykonawcę znacznej części funkcjonalności w trakcie realizacji, etapami, w formie pozwalającej na ich testowanie przez wnioskodawcę i przyszłych użytkowników?



| <i>Lp.</i> | <i>Nazwa kryterium</i>  | <i>Opis znaczenia kryterium</i>         |
|------------|---|---|
| 13.        | <b>Zapewnienie możliwości skutecznej kontroli realizacji projektu</b> | Ocena<br>5 – 30 punktów<br>(minimum 15) |

**Definicja kryterium:**

Kryterium ma na celu ocenę sposobu zapewnienia terminowości i realności projektu, wraz z zasadnością podziału na kamienie milowe. Ocenie podlega również system raportowania postępów. W opisie należy przedstawić kamienie milowe opisane w sposób funkcjonalny oraz opisać planowany stan realizacji projektu dla każdego z nich. Ponadto, należy opisać planowany sposób raportowania postępu prac oraz przedstawić opis zidentyfikowanych ryzyk wraz ze środkami zaradczymi oraz sposobem monitorowania i kontroli ryzyk.

Kluczowe aspekty oceny:

- a) Czy przedstawiony podział na kamienie milowe jest prawidłowy i adekwatny?
- b) Czy sposób kontroli kamieni milowych jest jednoznaczny i prosty dla instytucji zewnętrznych?
- c) Czy kamienie milowe korespondują z opisem funkcjonalnym systemu?
- d) Czy dotrzymanie przedstawionych terminów jest realne dla wskazanych kamieni milowych/etapów w projekcie?
- e) Czy projekt jest wykonalny w przedstawionym harmonogramie dla całego okresu realizacji projektu?
- f) Czy zidentyfikowano wszystkie istotne ryzyka w projekcie oraz opisano środki zaradcze?

| <i>Lp.</i> | <i>Nazwa kryterium</i>  | <i>Opis znaczenia kryterium</i>         |
|------------|---|---|
| 14.        | <b>Ekonomicznie i adekwatnie do potrzeb zaplanowana infrastruktura techniczna</b> | Ocena<br>5 – 30 punktów<br>(minimum 15) |

**Definicja kryterium:**

Celem kryterium jest ocena czy infrastruktura techniczna jest możliwie ekonomiczna i nie generuje niepotrzebnych kosztów, przy pełnym zachowaniu potrzeb bezpieczeństwa oraz skalowalności.

W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać planowaną do wykorzystania infrastrukturę techniczną, obejmującą w szczególności serwery oraz urządzenia telekomunikacyjne. Wnioskodawca powinien wyraźnie wskazać, jaka część infrastruktury już istnieje, jest planowana do zakupu lub będzie wynajęta w modelu chmury obliczeniowej.

Należy uzasadnić wybór dobranej rozwiązania oraz wykazać, że planowane parametry techniczne są adekwatne do potrzeb projektu. Należy również przedstawić możliwości skalowalności rozwiązania oraz określić czy, i z jakim zakupem dodatkowego oprogramowania łączy się wybrane rozwiązanie.

Należy wykazać, że uniknięto vendor locking na poziomie infrastruktury, czyli nie przyjęto wyłącznych rozwiązań własnych dostawcy, które uniemożliwiają lub istotnie utrudniają dalszą niezależną od dostawcy rozbudowę lub modyfikację rozwiązania.

Kluczowe aspekty oceny:

- a) Czy przewidziano wykorzystanie publicznej architektury chmurowej jako głównego rozwiązania infrastrukturalnego lub uzasadniono konieczność innego wyboru?
- b) Czy parametry techniczne są adekwatne do celów projektu? Czy właściwie wybrano rozwiązanie techniczne, czy uzasadniono wybór w oparciu o analizę opcji?
- c) Czy wykazano, że nie istnieje ryzyko uzależnienia się od dostawców w głównych - w szczególności kosztowo - aspektach planowanych rozwiązań?
- d) Czy wykorzystano infrastrukturę, która już jest w dyspozycji wnioskodawcy lub innych instytucji publicznych?
- e) Czy wykazano w jaki sposób zostanie zapewnione bezpieczeństwo rozwiązania na poziomie infrastruktury?

| <i>Lp.</i> | <i>Nazwa kryterium</i>   | <i>Opis znaczenia kryterium</i>         |
|------------|--|---|
| 15.        | <b>Zaplanowanie działań i zasobów zapewniających skuteczne wdrożenie i bezpieczne utrzymanie systemu</b> | Ocena<br>5 – 30 punktów<br>(minimum 15) |

**Definicja kryterium:**

Należy przedstawić informację na temat planowanej struktury zarządzania i realizacji projektu. W ramach kryterium należy wskazać w jaki sposób jest planowane utrzymanie systemu przy zachowaniu wymaganego poziomu efektywności oraz bezpieczeństwa informacji w perspektywie 5 lat po zakończeniu projektu. Należy wskazać, czy w tym okresie planowane jest prowadzenie prac usprawniających rozwiązanie i dostosowujących go do zmieniającego się otoczenia. Należy określić, czy prowadzone będą okresowe szkolenia i wsparcie techniczne dla operatorów systemu. Należy wskazać planowane koszty tych działań oraz sposób ich finansowania.

W ramach kryterium należy wskazać w jaki sposób jest planowane przeszkolenie użytkowników oraz utrzymanie ich kompetencji w perspektywie 5 lat po zakończeniu projektu. Należy wskazać metody szkolenia oraz zakres i grupy docelowe.

Kluczowe aspekty oceny:

- h) Czy wnioskodawca przedstawił informacje dotyczącą planowanej struktury zarządzania i realizacji projektu i czy jest ona adekwatna do planowanego zakresu projektu?
- i) Czy poprawnie przeprowadzono analizę wykonalności?
- j) Czy planowane utrzymanie zapewni możliwość dostosowywania systemu do zmieniającego się otoczenia?
- k) Czy jest zapewnione odpowiednie wsparcie dla użytkowników?
- l) Czy zaplanowany zakres szkoleń zapewni właściwą eksploatację systemu?
- m) Czy są przewidziane szkolenia zdalne?
- n) Czy etap utrzymania ma zapewnione zasoby na poziomie pozwalającym na stabilne użytkowanie?

**KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW FORMALNYCH I MERYTORYCZNYCH DLA DZIAŁANIA 2.2 POPC (przyjęte przez KM POPC w dn.23.10.2015)**

| <b>NUMER I NAZWA OSI PRIORYTETOWEJ: II. E-ADMINISTRACJA I OTWARTY RZĄD</b>   |   |   |   |
|--|---|---|---|
| <b>DZIAŁANIE 2.2 CYFRYZACJA PROCESÓW BACK – OFFICE W ADMINSTRACJI RZĄDOWEJ</b>   |   |   |   |
| <b>TYP PROJEKTU:</b>   |   |   |   |
| <p>I. Przenoszenie gotowych rozwiązań IT między urzędami.</p> <p>II. Wdrażanie nowych rozwiązań IT w urzędach, w tym opracowanie i wdrożenie horyzontalnych rozwiązań możliwych do zastosowania w skali całej administracji (wsparcie może dotyczyć również modernizacji istniejącego rozwiązania IT).</p> |   |   |   |
| <b>KRYTERIA FORMALNE</b>   |   |   |   |
| (Do oceny formalnej zostaną dopuszczone wnioski o dofinansowanie, które wpłynęły do Instytucji Organizującej Konkurs w terminie określonym w regulaminie konkursu)   |   |   |   |
| <b>Lp.</b>   | <b>Nazwa kryterium</b>  | <b>Definicja kryterium</b>  | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                                 |
| 1.   | Złożenie wniosku o dofinansowanie w odpowiedniej formie                                       | Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie w postaci elektronicznej zgodnie z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 2.   | Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania                                      | Wnioskodawca złożył kompletny wniosek o dofinansowanie wraz z kompletem wymaganych załączników.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 3.   | Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów   | Wnioskodawca (i partnerzy – jeśli dotyczy) są podmiotami kwalifikującymi się do wsparcia w ramach działania, zgodnie z Programem Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 oraz Szczegółowym opisem osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.                     | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 4.   | Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej | Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> <li>art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity:</li> </ul> | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza                     |

|     |  |   |  |
|-----|--|---|--|
|     |  | <p>Dz.U. 2013 r. 885 ze zm.),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. 2012 r. poz. 769),</li> <li>• art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz.U. 2012 r. poz. 768 ze zm.).</li> </ul>   | odrzućenie wniosku)  |
| 5.  | Miejsce realizacji projektu  | Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.   | tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie wniosku) |
| 6.  | Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków w POPC  | Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POPC, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r.  | tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie wniosku) |
| 7.  | Prawidłowość określenia maksymalnego dopuszczalnego poziomu wsparcia   | Wnioskowany poziom dofinansowania nie przekracza maksymalnego dopuszczonego w Szczegółowym opisie osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.  | tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie wniosku) |
| 8.  | Kwalifikowalność projektu  | Ogólna charakterystyka projektu wskazuje, że projekt może kwalifikować się do wsparcia w danym konkursie.   | tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie          |
| 9.  | Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | <p>Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6,</li> <li>• nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e),</li> <li>• projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.</li> </ul> | tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie wniosku) |
| 10. | Budżet projektu  | Budżet projektu liczony w oparciu o wydatki kwalifikowalne nie przekracza 50 mln EUR według kursu określonego w sposób wskazany w regulaminie konkursu.   | tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza                     |

|     |   |   |  |
|-----|---|---|--|
|     |   |   | odrzućcie wniosku)   |
| 11. | Data zakończenia projektu                                 | Data zakończenia projektu, rozumiana jako data podpisania ostatniego protokołu odbioru lub innego dokumentu równoważnego, przypada nie później niż 36 miesięcy od przewidywanej daty zawarcia umowy/porozumienia o dofinansowanie projektu, wskazanej w regulaminie konkursu.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku) |
| 12. | Akceptacja realizacji projektu przez właściwego decydenta | Do wniosku o dofinansowanie załączony został dokument potwierdzający akceptację realizacji projektu, zawierający podpis właściwego członka kierownictwa ministerstwa (w przypadku projektów realizowanych przez ministerstwa lub jednostki im podległe), podpis kierownika jednostki oraz właściwego członka kierownictwa właściwego ministerstwa (w przypadku projektów realizowanych przez jednostki nadzorowane przez ministerstwa) lub podpis kierownika jednostki (w przypadku projektów realizowanych przez jednostki nie nadzorowane przez ministerstwa). Forma złożenia podpisu zależy będzie od formy składania wniosku określonej regulaminem konkursu.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku) |
| 13. | Publiczna prezentacja założeń projektu                    | Odbyła się publiczna prezentacja założeń projektu zgodna ze standardem określonym w regulaminie konkursu.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku) |
| 14. | Zgodność z zasadami horyzontalnymi                        | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny wpływ lub neutralność danego projektu w odniesieniu do zasad horyzontalnych UE: <ul style="list-style-type: none"> <li>• zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.),</li> <li>• zasady równości szans kobiet i mężczyzn (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.),</li> <li>• zasady zrównoważonego rozwoju (w szczególności należy wskazać i uzasadnić, czy projekt będzie wymagał oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.).</li> </ul> | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku) |

#### KRYTERIA MERYTORYCZNE

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia |
|-----|-----------------|---------------------|----------------|
|-----|-----------------|---------------------|----------------|

|    |   |   | <b>kryterium</b>  |
|----|---|---|---|
| 1. | Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami interesariuszy   | W ramach kryterium należy wykazać, że została przeprowadzona rzetelna identyfikacja grup interesariuszy procesów back-office objętych cyfryzacją oraz ich aktualnych i prognozowanych potrzeb. Należy przedstawić wnioski z samooceny dokonanej w oparciu o katalog rekomendacji cyfrowego urzędu.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 2. | Projekt wpisuje się w co najmniej jeden z priorytetowych obszarów działania 2.2 wskazanych w Katalogu Rekomendacji Cyfrowego Urzędu | W ramach kryterium należy wykazać, że zakres projektu wpisuje się w co najmniej jeden z następujących obszarów tematycznych wskazanych w katalogu rekomendacji cyfrowego urzędu: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. systemy użytkowe: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) system teleinformatyczny do elektronicznego zarządzania dokumentacją (EZD),</li> <li>b) systemy/zintegrowane moduły systemów klasy ERP,</li> <li>c) systemy/moduły Business Intelligence,</li> </ol> </li> <li>2. bezpieczeństwo teleinformatyczne,</li> <li>3. zarządzanie infrastrukturą IT, w tym współdzielenie zasobów,</li> <li>4. podnoszenie kompetencji cyfrowych urzędników, w tym kadry IT.</li> </ol>  | 0-17 punkty<br>(0 pkt nie oznacza odrzucenia wniosku)           |
| 3. | Projekt wynika z dokumentu strategicznego obejmującego rozwój cyfrowy urzędu  | W ramach kryterium wnioskodawca jest zobowiązany wykazać, że realizacja projektu wynika z dokumentu strategicznego urzędu obejmującego jego rozwój cyfrowy: strategii ogólnej urzędu obejmującej jako jeden z elementów rozwój cyfrowy lub strategii rozwoju cyfrowego (strategii IT). Należy podać tytuł dokumentu oraz datę i formę prawną jego zatwierdzenia.<br>Dokument powinien odnosić się do: misji i wizji urzędu, opisu otoczenia i interesariuszy, analizy potrzeb, celów, planów wspierania misji i wizji urzędu poprzez rozwój cyfrowy urzędu, harmonogramu prac, identyfikacji i oceny ryzyk, sposobu i struktury organizacyjnej niezbędnej do zarządzania budowanymi narzędziami informatycznymi.<br>Do wniosku należy dołączyć skan lub kopię dokumentu.<br>Dołączony dokument może być dokumentem wewnętrznym danego urzędu (nie jest konieczne powoływanie się na dokument strategiczny dla właściwej polityki publicznej ani na strategię w rozumieniu ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju).<br>W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie obowiązek dołączenia ww. dokumentu strategicznego obejmującego rozwój cyfrowy urzędu spoczywa tylko na partnerze wiodącym. | 0-10 punktów<br>(0 pkt nie oznacza odrzucenia wniosku)          |

|    |  |   |   |
|----|--|---|---|
| 4. | Projekt realizuje jasno określone cele, wyrażone mierzalnymi wskaźnikami                               | W ramach kryterium należy wykazać, że projekt realizuje jasno określone cele odnoszące się do usprawnienia warunków funkcjonowania administracji rządowej poprzez cyfryzację procesów i procedur dotyczących obszaru back-office oraz że projekt: <ul style="list-style-type: none"> <li>• realizuje obligatoryjny wskaźnik produktu,</li> <li>• realizuje jeden określony przez wnioskodawcę wskaźnik rezultatu bezpośredniego.</li> </ul> Ponadto wnioskodawca powinien wykazać, że wybrał pozostałe wskaźniki produktu odpowiednie do celu i zakresu projektu, uzasadnić ich dobór oraz określić i uzasadnić ich wartości docelowe. W ramach kryterium należy również wskazać sposób pomiaru wskaźników. | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)       |
| 5. | Dla projektu określono dodatkowy wskaźnik rezultatu bezpośredniego                                     | W ramach kryterium punkty otrzyma projekt, w którym określono, dodatkowy (maksymalnie 1), obok jednego obligatoryjnego, wskaźnik rezultatu bezpośredniego, spełniający wymagania formalne określone w instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie, który jest adekwatny do celów i zakresu projektu.  | 0-5 punktów<br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| 6. | Projekt ma bezpośredni wpływ na realizację wskaźników rezultatu strategicznego na poziomie POPC        | W ramach kryterium należy wykazać, że projekt ma bezpośredni, mierzalny wpływ na realizację wskaźników rezultatu strategicznego wskazanych na poziomie POPC.  | 0-5 punkty<br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)  |
| 7. | Systemy informatyczne zostaną stworzone w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika | W ramach kryterium należy wykazać, że: projektowanie systemów teleinformatycznych będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika (wnioskodawca powinien wskazać krajową lub międzynarodową normę <sup>17</sup> , dotyczącą projektowania systemów interaktywnych, zgodnie z którą będą projektowane i budowane systemy w ramach projektu oraz opisać, w jaki sposób działania podejmowane w ramach projektu spełnią wymagania tej normy).  | 0-8 punktów<br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| 8. | Projekt jest skalowalny  | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wskazać konkretne warunki techniczne, które zapewnią skalowalność projektu, tj. możliwość rozbudowy systemu teleinformatycznego objętego projektem na inne jednostki, które nie zostały ujęte w projekcie.   | 0-6 punktów<br>(0 punktów w kryterium nie oznacza                     |

<sup>17</sup> Przykładowe normy projektowania zorientowanego na użytkownika: ISO 9241-210:2010 „Ergonomics of human-system interaction - Part 210: Human-centred design for interactive systems”, ISO/TR 16982:2002 „Ergonomics of human-system interaction - Usability methods supporting human-centered design”, ISO TR 18529:2000 „Human-centered lifecycle process descriptions”, PN-EN ISO 9241-210:2011 „Ergonomia interakcji człowieka i systemu - Część 210: Projektowanie ukierunkowane na człowieka w przypadku systemów interaktywnych”.



|     |  |   |  |
|-----|--|---|--|
|     |  |   | odrzućenia wniosku)  |
| 9.  | Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy opcji                                | W ramach kryterium należy jasno sformułować problem, jaki ma być rozwiązany w ramach projektu oraz wykazać, że wybrano najkorzystniejszy wariant jego rozwiązania.  | tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie wniosku) |
| 10. | Wydatki zaplanowane w projekcie są kwalifikowalne                              | W ramach kryterium weryfikowane będzie czy wydatki wskazane w projekcie wpisują się w rodzaje wydatków dopuszczalnych zgodnie z Krajowymi wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020 i Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w Programie Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 lub z projektami tych wytycznych w wersji załączonej do regulaminu konkursu.<br>W przypadku, gdy w trakcie oceny spełniania tego kryterium wydatki uznane za niekwalifikowalne nie przekroczą 3 proc. wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt uzyska pozytywną ocenę, przy czym umowa o dofinansowanie będzie mogła być podpisana pod warunkiem dostosowania się wnioskodawcy do rekomendacji instytucji organizującej konkurs dotyczącej usunięcia określonych wydatków z wydatków kwalifikowanych.  | tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie wniosku) |
| 11. | Zakres rzeczowy i struktura wydatków są adekwatne do celów programu i projektu | W ramach kryterium wnioskodawca, m.in. na podstawie planowanej architektury systemu teleinformatycznego oraz szczegółowego technicznego opisu projektu powinien wykazać, że planowany zakres rzeczowy oraz struktura i wysokość wydatków są optymalne w kontekście działania 2.2 POPC oraz danego projektu.<br>W przypadku, gdy w trakcie oceny spełniania tego kryterium wydatki uznane za niekwalifikowalne nie przekroczą 20 proc. wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt może uzyskać pozytywną ocenę, przy czym umowa o dofinansowanie będzie mogła być podpisana pod warunkiem dostosowania się wnioskodawcy do rekomendacji instytucji organizującej konkurs dotyczącej usunięcia określonych wydatków z wydatków kwalifikowanych.<br>W przypadku, gdy wydatki uznane w trakcie oceny spełniania tego kryterium za niekwalifikowalne (tj. wydatki niecelowe, zawyżone, pozbawione uzasadnienia lub z nieadekwatnym uzasadnieniem) przekroczą 20 proc. wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt uzyska negatywną ocenę. | tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie wniosku) |

|     |   |  |   |
|-----|---|--|---|
| 12. | Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy finansowej                                      | W ramach kryterium podlega ocenie wiarygodność analizy finansowej pod kątem: metodycznego i rzetelnego oszacowania przepływów finansowych w okresie odniesienia 10 lat przy finansowej stopie dyskontowej na poziomie 4 %; wyliczenia wskaźników efektywności finansowej FNPV/C (finansowa bieżąca wartość netto inwestycji) i FRR/C (finansowa wewnętrzna stopa zwrotu z inwestycji); określenia zdolności projektu do samofinansowania oraz określenia poziomu dofinansowania z zastosowaniem mechanizmu luki finansowej.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)         |
| 13. | Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy kosztów i korzyści                              | W ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność przeprowadzonej analizy kosztów i korzyści w oparciu o ekonomiczną analizę projektu oraz uzasadnienie realizacji projektu z punktu widzenia całej społeczności. Analiza ekonomiczna może zostać przeprowadzona w sposób uproszczony i opierać się na oszacowaniu jakościowych i ilościowych skutków realizacji projektu. Wnioskodawca powinien wymienić i opisać wszystkie istotne gospodarcze, społeczne i środowiskowe efekty projektu, oraz – w miarę możliwości – zaprezentować je w kategoriach ilościowych.<br>Powinien również wskazać główne czynniki, od których zależy poziom niepewnych korzyści i kosztów (zmienne krytyczne) oraz jakościowo lub ilościowo opisać mechanizm i znaczenie wpływu tych czynników na końcowy bilans kosztów i korzyści.<br>Z analizy musi wynikać przewaga korzyści nad kosztami.<br>Za okres odniesienia należy przyjąć 10 lat. | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)         |
| 14. | Dla projektu wiarygodnie wyliczono wskaźniki efektywności ekonomicznej                    | W ramach kryterium ocenie podlega, czy analiza kosztów i korzyści została wsparta wiarygodnym oszacowaniem wskaźników efektywności ekonomicznej: ENPV (ekonomiczna wartość bieżąca netto), ERR (ekonomiczna stopa zwrotu) oraz B/C (relacja zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów).<br>Za okres odniesienia należy przyjąć 10 lat, ekonomiczna stopa dyskontowa - 5%, analizę należy przeprowadzić w cenach stałych.   | 0 lub 5 punktów<br>(0 punktów kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| 15. | Wnioskodawca przedstawił analizę kluczowych procesów biznesowych                          | W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić analizę procesów biznesowych, dotyczących realizacji zadań z obszaru back-office z uwzględnieniem stanu aktualnego i docelowego. Należy przedstawić analizę uwzględniającą mapę procesów biznesowych, modele kluczowych (tzn. najważniejszych biznesowo, najkosztowniejszych i najczęściej wykonywanych) procesów biznesowych, zakres planowanych zmian w procesach biznesowych, właścicieli procesów biznesowych.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)         |
| 16. | Realizacja projektu zoptymalizuje procesy biznesowe i zmniejszy obciążenia interesariuszy | W ramach kryterium wnioskodawca otrzyma punkty jeśli wykaże, że optymalizacja procesów biznesowych przeprowadzona w ramach projektu wykracza poza przeniesienie całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej, a ponadto w znaczący i mierzalny sposób zmniejszy obciążenia dla podmiotów wykonujących zadania publiczne, w tym dla jej pracowników.  | 0-8 punktów<br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)   |

|     |   |  |  |
|-----|---|--|--|
| 17. | Projekt jest realizowany zgodnie z wymaganiami w zakresie interoperacyjności oraz dostępności   | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności, określonymi w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych i zadeklarować, że interfejsy i treści systemów informatycznych objętych projektem będą projektowane i budowane, z uwzględnieniem wytycznych Web Content Accessibility Guidelines 2.0 (WCAG 2.0) co najmniej na poziomie wskazanym w ww. rozporządzeniu.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)      |
| 18. | Interfejsy i treści systemów informatycznych wdrożonych w projekcie przewyższają wymagania dostępności wskazane w WCAG 2.0 na poziomie AA | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, w jaki sposób systemy informatyczne wdrożone w projekcie wykraczają poza wymagania dostępności WCAG 2.0 na poziomie AA wskazane w załączniku nr 4 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych oraz w jaki sposób zadeklarowany poziom dostępności zostanie sprawdzony. Punkty może uzyskać projekt w ramach którego wprowadzone zostaną dodatkowe rozwiązania wykraczające poza wymagania WCAG 2.0 na poziomie AA, na przykład tłumaczenia na język migowy, interfejsy i treści zaprojektowane dla osób o obniżonej normie intelektualnej.   | 0-6 punkty<br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| 19. | Projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym   | W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym. W przypadku braku możliwości realizacji projektu i poszczególnych usług objętych projektem w obecnym stanie prawnym, wnioskodawca powinien wskazać wszystkie akty prawne niezbędne do zmiany oraz wykazać gotowość prawną, rozumianą w następujący sposób: <ul style="list-style-type: none"> <li>• jeśli dla realizacji projektu potrzebna jest zmiana ustawowa: projekt założeń projektu ustawy lub projekt ustawy, jeżeli dla ustawy nie przygotowano projektu założeń projektu ustawy, zostanie zatwierdzony przez Radę Ministrów przed zakończeniem oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu (stan prac legislacyjnych będzie badany w trakcie oceny merytorycznej),</li> <li>• jeśli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia Rady Ministrów: uzgodnienia wewnątrzresortowe dla projektu rozporządzenia zostaną zakończone przed zakończeniem oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu (stan prac legislacyjnych będzie badany w trakcie oceny merytorycznej).</li> <li>• Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić harmonogram zadań prowadzących do zakończenia procesu legislacyjnego dla ww. aktów prawnych, uwzględniający przeprowadzenie konsultacji społecznych na internetowej platformie konsultacji</li> </ul> | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)      |

|     |   |  |   |
|-----|---|--|---|
|     |   | publicznych (jeśli dotyczy – ze względu na aktualny etap procesu legislacyjnego).  |   |
| 20. | Projekt jest wykonalny w danym zakresie, czasie i koszcie   | W ramach kryterium będzie oceniana wykonalność projektu w szczególności w obszarze technologicznych i ekonomicznych możliwości realizacji produktów projektu, w tym w kontekście procesu udzielania zamówień publicznych i możliwości zarządzania zmianą.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 21. | Efekty realizacji projektu mają zapewnioną trwałość organizacyjną, techniczną i finansową   | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 22. | Projekt jest realizowany zgodnie z metodyką zarządzania projektami  | W ramach kryterium będzie oceniane, czy wnioskodawca: wykazał zgodność sposobu realizacji projektu z dobrymi praktykami zarządczymi, w tym właściwie zdefiniował odpowiedzialność za projekt oraz zidentyfikował podmioty, których udział w projekcie jako partnerów jest niezbędny; wskazał metodykę, która zostanie wykorzystana do zarządzania realizacją projektu oraz wykazał, że jest ona zgodna z dobrymi praktykami w tym zakresie i uwzględnia wszystkie konieczne aspekty zarządzania projektem; wykazał, że w ramach wybranej metodyki prowadzony jest regularny monitoring ryzyk, zmian oraz postępu w realizacji projektu; przedstawił opis planu działań antykorupcyjnych dla projektu, przedstawił wystarczającej jakości: diagram struktury produktów, diagram następstwa produktów, diagram Gantta (harmonogram projektu).<br>Decydujące o ocenie pozytywnej będzie, czy przedstawione rozwiązania umożliwią skuteczną realizację projektu. | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 23. | Systemy teleinformatyczne wdrożone w ramach projektu zapewnią bezpieczeństwo przetwarzania danych   | W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać, w jaki sposób zapewni, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 24. | Systemy teleinformatyczne wdrożone w ramach projektu zapewnią zgodność z wymaganiami rozporządzenia parlamentu Europejskiego i Rady nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone w ramach projektu zapewnią zgodność z wymaganiami rozporządzenia parlamentu Europejskiego i Rady nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym albo wykazać, że wskazane przepisy nie mają zastosowania..   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 25. | Liczba urzędów uczestniczących w projekcie  | Projekt otrzyma punkty za realizację w formule partnerstwa w zależności od liczby urzędów  | 0-8   |

|     |   |   |  |
|-----|---|---|--|
|     | (jeżeli dotyczy)  | wdrażających rozwiązania informatyczne.   | (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosków)      |
| 26. | Prawidłowość wyboru partnerów w projekcie (jeżeli dotyczy)                                    | <p>Wnioskodawca wykazał, że w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>partnerzy zostali wybrani zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020,</li> <li>w przypadku partnerstwa z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020: partner/partnerzy realizują co do zasady zadania, których z równie dobrym skutkiem dla osiągnięcia celów projektu nie mógłby zrealizować wykonawca wyłoniony zgodnie z prawem zamówień publicznych; partnerzy co do zasady posiadają znamiona beneficjenta, tj. będą w okresie trwałości projektu korzystać z jego efektów w celu realizacji swoich zadań publicznych określonych aktem prawnym/statutem/regulaminem; jeżeli partnerzy nie posiadają ww. znamion beneficjenta, to ich wybór jest dopuszczalny w świetle odpowiednich wyłączeń ze stosowania ustawy prawo zamówień publicznych, wskazanych w tej ustawie,</li> <li>w przypadku projektów hybrydowych w rozumieniu art. 34 ww. ustawy: partnerzy zostali wybrani zgodnie z właściwymi przepisami prawa,</li> </ul> <p>Do wniosku o dofinansowanie należy dołączyć podpisane porozumienie lub umowę o partnerstwie, w której określono co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>przedmiot porozumienia/umowy,</li> <li>prawa i obowiązki stron,</li> <li>zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie,</li> <li>partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu,</li> <li>sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów,</li> <li>sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron z porozumienia lub umowy.</li> </ul> | tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 27. | Wnioskodawca przeanalizował uwagi zgłoszone w trakcie publicznej prezentacji założeń projektu | W ramach kryterium będzie oceniane, czy wnioskodawca przedstawił przekonujące uzasadnienie dla uwzględnienia i nieuwzględnienia uwag zgłoszonych w trakcie publicznej prezentacji założeń projektu.   | tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie)         |

|  |                                     |  |   |
|--|-------------------------------------|--|---|
|  |                                     |  | wniosku)  |
| 28.  | Brak występowania pomocy publicznej | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że udzielenie wsparcia na realizację projektu nie będzie spełniało przesłanek pomocy publicznej, o których mowa w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| Maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów: 78 |                                     |  |   |

**KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW FORMALNYCH I MERYTORYCZNYCH DLA DZIAŁANIA 2.2 POPC (przyjęte przez KM POPC w dn.23.06.2016)**

| <b>NUMER I NAZWA OSI PRIORYTETOWEJ: II. E-ADMINISTRACJA I OTWARTY RZĄD</b>  |   |  |   |
|---|---|--|---|
| <b>DZIAŁANIE 2.2 CYFRYZACJA PROCESÓW BACK – OFFICE W ADMINSTRACJI RZĄDOWEJ</b>  |   |  |   |
| <b>TYP PROJEKTU:</b>  |   |  |   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>I. Przenoszenie gotowych rozwiązań IT między urzędami.</li> <li>II. Wdrażanie nowych rozwiązań IT w urzędach, w tym opracowanie i wdrożenie horyzontalnych rozwiązań możliwych do zastosowania w skali całej administracji (wsparcie może dotyczyć również modernizacji istniejącego rozwiązania IT).</li> </ul> |   |  |   |
| <b>Kryteria formalne</b> (Do oceny formalnej zostaną dopuszczone wnioski o dofinansowanie, które wpłynęły do Instytucji Organizującej Konkurs w terminie określonym w regulaminie konkursu)   |   |  |   |
| <b>Lp.</b>  | <b>Nazwa kryterium</b>                                  | <b>Definicja kryterium</b>   | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                                     |
| 1.  | Złożenie wniosku o dofinansowanie w odpowiedniej formie | Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie w postaci zgodnej z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu.   | tak/nie<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 2.  | Pozytywna ocena KRMC                                    | Wnioskodawca przedstawił pozytywną ocenę projektu wydaną przez Komitet Rady Ministrów ds. Cyfryzacji. Badana będzie również zgodność zakresu zatwierdzonego przez KRMC z dokumentacją złożoną wraz z wnioskiem o dofinansowanie.<br><br>Opinia KRMC została wydana nie wcześniej niż 6 miesięcy przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. | tak/nie<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 3.  | Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów                 | Wnioskodawca (i partnerzy – jeśli dotyczy) są podmiotami kwalifikującymi się do wsparcia w ramach działania, zgodnie z Programem Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 oraz Szczegółowym opisem osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.  | tak/nie<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

|    |  |   |  |
|----|--|---|--|
| 4. | Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej  | <p>Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. 885 ze zm.),</li> <li>– art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. 2012 r. poz. 769),</li> <li>– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. 2012 r. poz. 768 ze zm.).</li> </ul> | <p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> |
| 5. | Miejsce realizacji projektu  | Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.   | <p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> |
| 6. | Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków w POPC  | Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POPC, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r.  | <p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> |
| 7. | Prawidłowość określenia maksymalnego dopuszczalnego poziomu wsparcia   | Wnioskowany poziom dofinansowania nie przekracza maksymalnego dopuszczonego w Szczegółowym opisie osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.  | <p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> |
| 8. | Kwalifikowalność projektu  | Ogólna charakterystyka projektu wskazuje, że projekt może kwalifikować się do wsparcia w danym konkursie.   | <p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> |
| 9. | Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z | <p>Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6,</li> <li>– nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa</li> </ul>   | <p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> |



|     |   |  |   |
|-----|---|--|---|
|     | dnia 17 grudnia 2013 r.                                   | dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e),<br>– projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.  | odrzućcie wniosku)  |
| 10. | Budżet projektu   | Budżet projektu liczony w oparciu o wydatki kwalifikowalne nie przekracza 50 mln EUR według kursu określonego w sposób wskazany w regulaminie konkursu.  | tak/nie<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 11. | Data zakończenia projektu                                 | Data zakończenia projektu, rozumiana jako data podpisania ostatniego protokołu odbioru lub innego dokumentu równoważnego, przypada nie później niż w terminie określonym wskazanym w regulaminie konkursu.   | tak/nie<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 12. | Akceptacja realizacji projektu przez właściwego decydenta | Do wniosku o dofinansowanie załączony został dokument potwierdzający akceptację realizacji projektu, zawierający podpis właściwego członka kierownictwa ministerstwa (w przypadku projektów realizowanych przez ministerstwa lub jednostki im podległe), podpis kierownika jednostki oraz właściwego członka kierownictwa właściwego ministerstwa (w przypadku projektów realizowanych przez jednostki nadzorowane przez ministerstwa) lub podpis kierownika jednostki (w przypadku projektów realizowanych przez jednostki nie nadzorowane przez ministerstwa). Forma złożenia podpisu zależy będzie od formy składania wniosku określonej regulaminem konkursu.<br><br>W przypadku wniosków o dofinansowanie z obszaru wymiaru sprawiedliwości składanych przez sądy oraz jednostki prokuratury wymagana jest akceptacja właściwego członka kierownictwa Ministerstwa Sprawiedliwości. | tak/nie<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 13. | Prezentacja założeń projektu                              | Odbyła się prezentacja założeń projektu zgodna ze standardem określonym w regulaminie konkursu, a protokół z przeprowadzenia prezentacji (obejmujący w szczególności uwagi zgłoszone w trakcie prezentacji oraz odniesienie wnioskodawcy do nich) został załączony do dokumentacji.  | tak/nie<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 14. | Zgodność z zasadami horyzontalnymi                        | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny wpływ lub neutralność danego projektu w odniesieniu do zasad horyzontalnych UE:<br><br><ul style="list-style-type: none"> <li>• zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.),</li> </ul>  | tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)        |

|                       |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• zasady równości szans kobiet i mężczyzn (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.),</li> <li>• zasady zrównoważonego rozwoju (w szczególności należy wskazać i uzasadnić, czy projekt będzie wymagał oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.).</li> </ul>   |  |
|-----------------------|---|--|--|
| Kryteria merytoryczne |   |  |  |
| Lp.                   | Nazwa kryterium   | Opis kryterium   | Opis znaczenia kryterium   |
| 1.                    | Zgodność projektu ze zdiagnozowanymi potrzebami urzędu w zakresie cyfryzacji procesów back-office | W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy została przeprowadzona rzetelna analiza potrzeb aktualnych i prognozowanych danego urzędu (lub urzędów) w zakresie procesów back-office objętych projektem.  | 0-12 punktów<br><br><i>(wniosek zostaje odrzucony, jeżeli nie zostanie osiągnięta wymagana minimalna liczba punktów – 6 punktów)</i> |
| 2.                    | Projekt wpisuje się w co najmniej jeden z tematycznych obszarów Działania 2.2 wskazanych w POPC   | W ramach kryterium należy wykazać, że zakres projektu wpisuje się w co najmniej jeden z następujących obszarów tematycznych wskazanych w POPC: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Systemy użytkowe: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) system teleinformatyczny do elektronicznego zarządzania dokumentacją (EZD),</li> <li>b) systemy/zintegrowane moduły systemów klasy ERP lub inne systemy/moduły automatyzujące pracę urzędu/urzędów i porządkujące procedury administracyjne wewnątrz urzędu,</li> </ol> </li> <li>2. bezpieczeństwo teleinformatyczne,</li> <li>3. zarządzanie infrastrukturą IT, w tym współdzielenie zasobów,</li> <li>4. podnoszenie kompetencji cyfrowych urzędników, w tym kadry IT (wyłącznie komplementarnie do obszarów wskazanych w pkt od 1 do 3).</li> </ol> | 0-14 punktów<br><br><i>(wniosek zostanie odrzucony, jeżeli nie zostanie osiągnięta minimalna, wymagana liczba punktów – 1 punkt)</i> |
| 3.                    | Wymagania dostępności   | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, w jaki sposób systemy informatyczne wdrożone w projekcie wykraczają poza wymagania dostępności WCAG 2.0 na poziomie AA wskazane w  | 0-5 punktów  |

|    |   |   |   |
|----|---|---|---|
|    | wskazane w WCAG 2.0   | załączniku nr 4 do <i>Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych</i> oraz w jaki sposób zadeklarowany poziom dostępności zostanie sprawdzony. Punkty może uzyskać projekt, w ramach którego wprowadzone zostaną dodatkowe rozwiązania wykraczające poza wymagania WCAG 2.0 na poziomie AA, na przykład tłumaczenia na język migowy, interfejsy i treści zaprojektowane dla osób o obniżonej normie intelektualnej.  | (uzyskanie 0 punktów w ramach kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)   |
| 4. | Wykonalność i trwałość projektu   | <p>W ramach kryterium będzie oceniana wykonalność projektu w szczególności w obszarze technologicznych i ekonomicznych możliwości realizacji produktów projektu, w tym w kontekście procesu udzielania zamówień publicznych i zarządzania zmianą.</p> <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym.</p> <p>Ocenić podlegać będzie również poprawnie przeprowadzona analiza opcji udowadniająca wybór najkorzystniejszego wariantu realizacji projektu, oraz zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami.</p>  | <p>0 – 20 punktów</p> <p>(wniosek zostanie odrzucony jeżeli nie zostanie osiągnięta wymagana minimalna ilość punktów – 13 punktów)</p>  |
| 5. | Zakres rzeczowy i struktura wydatków są kwalifikowalne i adekwatne do celów programu i projektu | <p>W ramach kryterium wnioskodawca wykaże, że proponowana architektura systemu i zaplanowane wydatki na infrastrukturę informatyczną i nieinformatyczną w najlepszy sposób przyczynią się do osiągnięcia celów programu i projektu.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy z opisu projektu wynika, że zakupy sprzętu będą bezpośrednio związane z cyfryzacją procesów i procedur dotyczących funkcjonowania obszaru back-office.</p> <p>Kategorie wydatków wskazane w projekcie wpisują się w katalog wydatków dopuszczalnych zgodnie z Krajowymi wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020 i Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w Programie Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 lub z projektami tych wytycznych lub z innym dokumentem zawierającym katalog wydatków kwalifikowalnych dla osi II POPC w wersji załączonej do regulaminu konkursu.</p> <p>W przypadku, gdy w trakcie oceny tego kryterium wydatki, które w ocenie eksperta oceniającego wniosek nie wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych nie przekroczą 3 proc. wydatków</p> | <p>0 – 8 punktów</p> <p>(wniosek zostanie odrzucony, jeżeli nie zostanie osiągnięta wymagana, minimalna liczba punktów – 8 punktów)</p> |

|    |  |   |   |
|----|--|---|---|
|    |  | <p>pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt uzyska pozytywną ocenę, przy czym umowa o dofinansowanie będzie mogła być podpisana pod warunkiem dostosowania się wnioskodawcy do rekomendacji instytucji organizującej konkurs dotyczącej usunięcia określonych wydatków z kategorii wydatków kwalifikowalnych.</p> <p>W przypadku, gdy w trakcie oceny tego kryterium wydatki uznane za niekwalifikowalne nie przekroczą 20 proc. wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt może uzyskać pozytywną ocenę, przy czym umowa o dofinansowanie będzie mogła być podpisana pod warunkiem dostosowania się wnioskodawcy do rekomendacji instytucji organizującej konkurs dotyczącej usunięcia określonych wydatków z wydatków kwalifikowanych. W przypadku, gdy wydatki uznane w trakcie oceny tego kryterium za niekwalifikowalne (tj. wydatki niecelowe, zawyżone, pozbawione uzasadnienia lub z nieadekwatnym uzasadnieniem) przekroczą 20 proc. wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt uzyska negatywną ocenę.</p> |   |
| 6. | Projekt realizuje jasno określone cele, wyrażone mierzalnymi wskaźnikami | <p>W ramach kryterium należy wykazać, że projekt realizuje jasno określone cele odnoszące się do usprawnienia warunków funkcjonowania administracji rządowej poprzez cyfryzację procesów i procedur dotyczących obszaru back-office oraz, że projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- realizuje obligatoryjny wskaźnik produktu,</li> <li>- realizuje jeden określony przez wnioskodawcę wskaźnik rezultatu bezpośredniego.</li> </ul> <p>Wnioskodawca powinien również wskazać, czy (a jeżeli tak, to wskazać w jaki sposób) projekt ma bezpośredni, mierzalny wpływ na realizację wskaźników rezultatu strategicznego wskazanych na poziomie POPC.</p> <p>Ponadto wnioskodawca powinien wykazać, że wybrał pozostałe wskaźniki produktu odpowiednie do celu i zakresu projektu, uzasadnić ich dobór oraz określić i uzasadnić ich wartości docelowe. W ramach kryterium należy również wskazać sposób pomiaru wskaźników.</p>  | <p>0 – 22</p> <p><i>(wniosek zostanie odrzucony, jeżeli nie zostanie osiągnięta wymagana, minimalna liczba punktów – 7 punktów)</i></p> |
| 7. | Projekt jest realizowany w oparciu o metodykę zarządzania projektami     | <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien m.in. wskazać, w oparciu o jaką metodykę będzie zarządzał projektem, wykazać podmioty, których udział w projekcie jako partnerów jest niezbędny oraz opisać, w jaki sposób wybrana metodyka dokumentuje główne działania w projekcie. Elementem oceny przyjętej metodyki będzie również zaplanowany sposób zarządzania zespołem projektowym i zasobami ludzkimi, planowania i monitorowania postępów w realizacji projektu oraz zarządzanie ryzykiem. Należy także przedstawić następujące diagramy: struktury produktów, następstwa produktów oraz Gantta.</p>   | <p>0 – 12 punktów</p> <p><i>(wniosek zostanie odrzucony, jeżeli nie zostanie osiągnięta wymagana, minimalna liczba punktów – 8)</i></p> |

|     |   |  |   |
|-----|---|--|---|
|     |   |  | <i>punktów)</i>   |
| 8.  | Analiza kluczowych procesów biznesowych                                 | <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić analizę procesów biznesowych, dotyczących realizacji zadań z obszaru back-office z uwzględnieniem stanu aktualnego i docelowego. Należy przedstawić analizę uwzględniającą mapę procesów biznesowych, modele kluczowych (tzn. najważniejszych biznesowo, najkosztowniejszych i najczęściej wykonywanych) procesów biznesowych, zakres planowanych zmian w procesach biznesowych, właścicieli procesów biznesowych.</p> <p>Wnioskodawca powinien przedstawić opis zmian w procesach biznesowych ze szczególnym uwzględnieniem roli, jaką będą pełniły planowane do wdrożenia systemy informatyczne. Dla każdego procesu biznesowego należy wskazać właściciela z uprawnieniami, które pozwalają mu na zmianę procesu biznesowego.</p> | <p>0 – 19 punktów</p> <p><i>(wniosek zostanie odrzucony, jeżeli nie zostanie osiągnięta wymagana, minimalna liczba punktów – 9 punktów)</i></p>   |
| 9.  | Dla projektu dokonano kompletnej analizy finansowej                     | <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić rzetelną analizę finansową oraz dokonać oszacowania przepływów finansowych (w okresie odniesienia 10 lat przy finansowej stopie dyskontowej na poziomie 4%) i wyliczenia wskaźników efektywności finansowej i wewnętrznej stopy zwrotu wraz z określeniem poziomu dofinansowania z zastosowaniem mechanizmu luki finansowej.</p>   | <p>0-10 punktów</p> <p><i>(wniosek zostanie odrzucony, jeżeli nie zostanie osiągnięta wymagana, minimalna liczba punktów – 8 punktów)</i></p>   |
| 10. | Dla projektu dokonano rzetelnej i kompletnej analizy kosztów i korzyści | <p>W ramach kryterium ocenie podlega rzetelność i kompletność analizy kosztów i korzyści pod kątem: metodycznego i rzetelnego oszacowania kosztów i korzyści dla wnioskodawcy i interesariuszy, zastosowania wymaganego okresu referencyjnego 10 lat i stopy dyskontowej 5 %, wyliczenia wskaźników efektywności ekonomicznej: ENPV (ekonomiczna wartość bieżąca netto), ERR (ekonomiczna stopa zwrotu), B/C (relacja zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów). Dokonana analiza musi potwierdzać przewagę korzyści nad kosztami. ENPV musi być większe od 0, ERR musi przewyższać przyjętą ekonomiczną stopę dyskontową, a B/C musi być większe niż 1.</p>  | <p>0-18 punktów</p> <p><i>(wniosek zostaje odrzucony, jeżeli nie zostanie osiągnięta minimalna, wymagana liczba punktów – 16 oraz w przypadku, gdy w ramach oceny kryterium nr 9 - Dla projektu dokonano kompletnej analizy finansowej – projekt nie otrzyma co najmniej 8 punktów)</i></p> |

|     |   |  |  |
|-----|---|--|--|
| 11. | Optimalizacja wykorzystania zasobów teleinformatycznych                                   | W ramach kryterium badane będzie, czy wnioskodawca dokonał analizy możliwości wykorzystania istniejącej infrastruktury teleinformatycznej/zasobów IT będących w posiadaniu instytucji administracji rządowej/instytucji publicznych. W ramach kryterium badane będzie także wykorzystanie zasobów/oprogramowania typu open source.   | 0 – 20 punktów<br><i>(uzyskanie 0 punktów w ramach kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</i> |
| 12. | Projekt jest skalowalny   | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wskazać konkretne warunki techniczne, które zapewnią skalowalność projektu, tj. możliwość rozbudowy systemu teleinformatycznego objętego projektem na inne jednostki, które nie zostały ujęte w projekcie.<br><br>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wskazać, czy i w jaki sposób realizacja projektu przyczyni się do opracowania i udostępnienia standardów i dobrych praktyk organizacyjnych w dziedzinie IT, które będą mogłyby zostać wykorzystane w innych urządzeniach/instytucjach.   | 0-12 punktów<br><i>(uzyskanie 0 punktów w ramach kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</i>   |
| 13. | Liczba urzędów uczestniczących w projekcie  | W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić informacje nt. wszystkich podmiotów zaangażowanych w realizację projektu w podziale na partnerów oraz odbiorców ostatecznych produktów projektu (dalej – odbiorcy projektu), rozumianych jako urzędy, w których wdrożone zostaną rozwiązania wytworzone w ramach projektu.  | 0-25<br><i>(uzyskanie 0 punktów w ramach kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</i>           |
| 14. | Kod źródłowy oprogramowania tworzonego w ramach projektu zostanie udostępniony publicznie | W ramach kryterium badane będzie, czy oprogramowanie tworzone w ramach projektu zostanie upublicznione na zasadach oprogramowania o otwartych źródłach, za wyjątkiem tych części kodu, które gwarantują bezpieczeństwo systemu, np. dane osobowe, w zakresie logowania, podpisu elektronicznego i anonimizacji.<br><br>Wnioskodawca zobowiązany jest podać informacje o zakresie udostępniania oprogramowania w odniesieniu do wszystkich właściwych produktów projektu, a także zadeklarować, że w ramach projektu nie będą używane żadne metody i techniki, których motywacją jest uczynienie kodu źródłowego mniej zrozumiałym lub mniej czytelnym. | 0 – 20 punktów<br><i>(uzyskanie 0 punktów w ramach kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</i> |
| 15. | Zostaną utworzone automatyczne testy oprogramowania tworzonego w                          | W ramach kryterium badane będzie, czy w ramach projektu wnioskodawca przewidział pokrycie testami automatycznymi kodu źródłowego oprogramowania tworzonego w ramach projektu.  | 0 – 15 punktów<br><i>(uzyskanie 0 punktów w ramach kryterium</i>                                 |

|     |  |   |   |
|-----|--|---|---|
|     | ramach projektu  |   | <i>nie oznacza odrzucenia wniosku)</i>  |
| 16. | Prawidłowość wyboru partnerów w projekcie (jeśli dotyczy)  | W ramach tego kryterium wnioskodawca zostaje poddany badaniu prawidłowości wyboru partnerów w projekcie.  | Tak / Nie<br><br><i>(brak spełnienia kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</i>                      |
| 17. | Zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (lub pomocy de minimis)                         | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że udzielenie wsparcia na realizację projektu nie będzie spełniało przesłanek pomocy publicznej, o których mowa w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.  | Tak / Nie<br><br><i>(brak spełnienia kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</i>                      |
| 18. | Projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym              | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym.  | Tak / Nie<br><br><i>(brak spełnienia kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</i>                      |
| 19. | Konieczność realizacji projektu wynika ze zobowiązań nałożonych prawem Unii Europejskiej         | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że konieczność realizacji projektu wynika z prawnych zobowiązań wobec UE.   | 0 – 3 punktów<br><br><i>(uzyskanie 0 punktów w ramach kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</i> |
| 20. | Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie centralnym i regionalnym | W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności – czy produkty specjalistyczne projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty.<br>Wnioskodawca powinien również wykazać, że produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2007-2013, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projektach zgłaszanych do POPC, są gotowe (tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla wdrożenia nowych usług). | Tak / Nie<br><br><i>(brak spełnienia kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</i>                      |
| 21. | Projekt jest realizowany zgodnie z wymaganiami w zakresie interoperacyjności                     | W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać, w jaki sposób wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu spełniają wymagania dotyczące interoperacyjności wskazane w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.  | Tak / Nie<br><br><i>(brak spełnienia kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</i>                      |

|     |   |  |  |
|-----|---|--|--|
| 22. | Systemy teleinformatyczne wdrożone w ramach projektu zapewnią bezpieczeństwo przetwarzania danych | W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać, w jaki sposób wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych. | Tak / Nie<br><br><i>(brak spełnienia kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</i> |
|-----|---|--|--|



**KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW FORMALNYCH I MERYTORYCZNYCH DLA DZIAŁANIA 2.2 POPC (przyjęte przez KM POPC w dn.25.10.2016)**

|   |   |
|---|---|
| <b>Numer i nazwa osi priorytetowej:</b>       | II. E-administracja i otwarty rząd  |
| <b>Numer i nazwa działania/ poddziałania:</b> | 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej  |
| <b>Typ projektu:</b>                          | I. przenoszenie gotowych rozwiązań IT między urzędami,<br>II. wdrażanie nowych rozwiązań IT w urzędach, w tym opracowanie i wdrożenie horyzontalnych rozwiązań możliwych do zastosowania w skali całej administracji (wsparcie może dotyczyć również modernizacji istniejącego rozwiązania IT). |
| <b>Kryteria formalne</b>                      |   |

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>                                  | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                                     |
|------------|---|---|
| 1.         | Złożenie wniosku o dofinansowanie w odpowiedniej formie | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie w formie określonej w regulaminie konkursu.

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b> | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                                     |
|------------|------------------------|---|
| 2.         | Pozytywna ocena KRMC   | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

Wnioskodawca przedstawił pozytywną ocenę projektu wydaną przez Komitet Rady Ministrów ds. cyfryzacji w postaci Protokołu ustaleń<sup>18</sup>. Opinia KRMC została wydana nie wcześniej niż 9 miesięcy przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>                  | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                                     |
|------------|---|---|
| 3.         | Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

Wnioskodawca (i partnerzy – jeśli dotyczy) są podmiotami kwalifikującymi się do wsparcia w ramach działania, zgodnie z Programem Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 oraz Szczegółowym opisem osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>  | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                                     |
|------------|---|---|
| 4.         | Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

<sup>18</sup> „Protokół ustaleń” – Protokół, o którym mowa w § 16 Zarządzenia nr 48 Prezesa Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2016 r. w sprawie Komitetu Rady Ministrów ds. Cyfryzacji

Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:

- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. 2013 r. 885 ze zm.),
- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. 2012 r. poz. 769),
- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz.U. 2012 r. poz. 768 ze zm.).

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>      | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                                     |
|------------|-----------------------------|---|
| 5.         | Miejsce realizacji projektu | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>                            | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                                     |
|------------|---|---|
| 6.         | Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków w POPC | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POPC, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r.

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>   | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                                     |
|------------|--|---|
| 7.         | Prawidłowość określenia maksymalnego dopuszczalnego poziomu wsparcia | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

wniosku)

**Definicja kryterium:**

Wnioskowany poziom dofinansowania nie przekracza maksymalnego dopuszczonego w Szczegółowym opisie osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>    | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                                     |
|------------|---------------------------|---|
| 8.         | Kwalifikowalność projektu | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

Z opisu projektu wynika, że projekt może kwalifikować się do wsparcia w danym konkursie.

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>   | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                                     |
|------------|--|---|
| 9.         | Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:

- projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6,
- nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e),
- projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b> | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                                     |
|------------|------------------------|---|
| 10.        | Budżet projektu        | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

Budżet projektu liczony w oparciu o wydatki kwalifikowalne nie przekracza 50 mln EUR według kursu określonego w sposób wskazany w regulaminie konkursu oraz wartości określonej w ogłoszeniu o konkursie i regulaminie danego konkursu.

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>                                    | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                                     |
|------------|---|---|
| 11.        | Akceptacja realizacji projektu przez właściwego decydenta | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

Do wniosku o dofinansowanie załączony został dokument potwierdzający akceptację realizacji projektu, zawierający podpis właściwego członka kierownictwa ministerstwa (w przypadku projektów realizowanych przez ministerstwa lub jednostki im podległe), podpis kierownika jednostki oraz właściwego członka kierownictwa właściwego ministerstwa (w przypadku projektów realizowanych przez jednostki nadzorowane przez ministerstwa) lub podpis kierownika jednostki (w przypadku projektów realizowanych przez jednostki nie nadzorowane przez ministerstwa). Forma złożenia podpisu zależeć będzie od formy składania wniosku określonej regulaminem konkursu.

W przypadku wniosków o dofinansowanie z obszaru wymiaru sprawiedliwości składanych przez sądy oraz jednostki prokuratury wymagana jest akceptacja właściwego członka kierownictwa Ministerstwa Sprawiedliwości.

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>             | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                            |
|------------|------------------------------------|--|
| 12.        | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie |

**Definicja kryterium:**

W ramach kryterium wnioskodawca wykazał i uzasadnił pozytywny wpływ lub neutralność danego projektu w odniesieniu do zasad horyzontalnych UE:

- zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.),
- zasady równości szans kobiet i mężczyzn (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.),
- zasady zrównoważonego rozwoju (w szczególności należy wskazać i uzasadnić, czy projekt będzie wymagał oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.).

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>       | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                                     |
|------------|------------------------------|---|
| 13.        | Prezentacja założeń projektu | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

Odbyła się prezentacja założeń projektu zgodna ze standardem określonym w regulaminie konkursu, a protokół z przeprowadzenia prezentacji (obejmujący w szczególności uwagi zgłoszone w trakcie prezentacji oraz odniesienie wnioskodawcy do nich) został załączony do dokumentacji.

|   |   |
|---|---|
| <b>Numer i nazwa osi priorytetowej:</b>       | II. E-administracja i otwarty rząd  |
| <b>Numer i nazwa działania/ poddziałania:</b> | 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej  |
| <b>Typ projektu:</b>                          | I. przenoszenie gotowych rozwiązań IT między urzędami,<br>II. wdrażanie nowych rozwiązań IT w urzędach, w tym opracowanie i wdrożenie horyzontalnych rozwiązań możliwych do zastosowania w skali całej administracji (wsparcie może dotyczyć również modernizacji istniejącego rozwiązania IT). |
| <b>Kryteria merytoryczne I stopnia</b>        |   |

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>                                       | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                                     |
|------------|--|---|
| 1.         | Zgodność zakresu projektu z jego celem i celem programu POPC | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

W ramach kryterium weryfikowane jest czy projekt realizuje jasno określone cele, wyrażone mierzalnymi wskaźnikami. Projekt podlega ocenie pod kątem poprawności wyboru typu projektu, zgodności z celami POPC oraz zgodności zakresu projektu z jego celem.

Kluczowe aspekty oceny:

- a) Czy cyfryzacja procesów back-office objętych projektem przyczynia się do poprawy warunków funkcjonowania przedsiębiorców lub poprawy jakości życia obywateli lub usprawnienia funkcjonowania państwa?
- b) Czy projekt usprawnia funkcjonowanie urzędu w aspektach wskazanych w Katalogu Rekomendacji Cyfrowego Urzędu opracowanym przez ministra właściwego ds. informatyzacji?
- c) Czy cele projektu wpisują się w działanie 2.2. Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej POPC?
- d) Czy zakres projektu jest zgodny z celem projektu?
- e) Czy projekt ma wpływ na realizację wskaźników rezultatu strategicznego wskazanych na poziomie POPC?

- f) Czy projekt realizuje obligatoryjny wskaźnik produktu?
- g) Czy wnioskodawca wybrał wskaźniki produktu odpowiednie do celu, uzasadnił ich dobór oraz ich wartości docelowe?
- h) Czy wnioskodawca wskazał sposób pomiaru wskaźników?

(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich aspektach)

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>   | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                                     |
|------------|--|---|
| 2.         | Zgodność projektu z Opisem Projektu Informatycznego przedstawionym i zaakceptowanym przez KRMC | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

W tym kryterium projekt podlega ocenie pod względem zgodności zakresu z Opisem Projektu Informatycznego opiniowanym przez KRMC.

Kluczowe aspekty oceny:

Czy zakres projektu jest zgodny z Opisem Projektu Informatycznego przedstawionym do oceny na poziomie KRMC?

(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich aspektach)

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>  | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                                     |
|------------|---|---|
| 3.         | Przygotowanie do realizacji projektu pod względem zgodności z otoczeniem prawnym oraz prawidłowość wyboru partnerów | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

W ramach kryterium badane jest czy projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym. Badana jest również prawidłowość wyboru partnerów projektu.

W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym. W przypadku braku możliwości



realizacji projektu i poszczególnych usług objętych projektem w obecnym stanie prawnym, wnioskodawca powinien wskazać wszystkie akty prawne niezbędne do zmiany oraz wykazać gotowość prawną, rozumianą w następujący sposób:

- jeśli dla realizacji projektu potrzebna jest zmiana ustawowa: projekt założeń projektu ustawy lub projekt ustawy (jeżeli dla ustawy nie przygotowano projektu założeń projektu ustawy), zostanie zatwierdzony przez Radę Ministrów przed zakończeniem oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu (stan prac legislacyjnych będzie badany w trakcie oceny merytorycznej),
- jeśli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia Rady Ministrów: uzgodnienia wewnątrzresortowe dla projektu rozporządzenia zostaną zakończone przed zakończeniem oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu (stan prac legislacyjnych będzie badany w trakcie oceny merytorycznej).

Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić harmonogram zadań prowadzących do zakończenia procesu legislacyjnego dla ww. aktów prawnych, uwzględniający przeprowadzenie konsultacji społecznych na internetowej platformie konsultacji publicznych (jeśli dotyczy – ze względu na aktualny etap procesu legislacyjnego).

W zakresie wyboru partnerów projektu, Wnioskodawca powinien wykazać, że w projekcie:

- partnerzy zostali wybrani zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020,
- w przypadku partnerstwa z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020: partner/partnerzy realizują co do zasady zadania, których z równie dobrym skutkiem dla osiągnięcia celów projektu nie mógłby zrealizować wykonawca wyłoniony zgodnie z prawem zamówień publicznych; partnerzy co do zasady posiadają znamiona beneficjenta, tj. będą w okresie trwałości projektu korzystać z jego efektów w celu realizacji swoich zadań publicznych określonych aktem prawnym/statutem/regulaminem; jeżeli partnerzy nie posiadają ww. znamion beneficjenta, to ich wybór jest dopuszczalny w świetle odpowiednich wyłączeń ze stosowania ustawy prawo zamówień publicznych, wskazanych w tej ustawie,
- w przypadku projektów hybrydowych w rozumieniu art. 34 ww. ustawy: partnerzy zostali wybrani zgodnie z właściwymi przepisami prawa.

Do wniosku o dofinansowanie należy dołączyć podpisane porozumienie lub umowę o partnerstwie, w której określono co najmniej:

- przedmiot porozumienia/umowy,
- prawa i obowiązki stron,
- zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie,

- partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu,
- sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów,
- sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron z porozumienia lub umowy.

Kluczowe aspekty oceny:

- a) Czy wnioskodawca przedstawił analizy potwierdzające, że projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym?
- b) Czy określono, niezbędną ścieżkę legislacyjną dla aktów prawnych w trakcie procedowania i czy pozwala ona na skuteczne wdrożenie projektu i terminowe uruchomienie jego produktów? (jeśli dotyczy)
- c) Czy prawidłowo wybrano partnerów w projekcie? (jeśli dotyczy)

(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich aspektach)

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>  | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                                     |
|------------|---|---|
| 4.         | <b>Zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (lub pomocy de minimis)</b> | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

W ramach tego kryterium wnioskodawca zostaje poddany badaniu zgodności z zasadami udzielania pomocy publicznej lub pomocy de minimis. W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że udzielenie wsparcia na realizację projektu nie będzie spełniało przesłanek pomocy publicznej, o których mowa w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>  | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                                     |
|------------|---|---|
| 5.         | <b>Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi lub zrealizowanymi przez urząd</b> | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, realizowanymi lub zrealizowanymi w urzędzie.

Wnioskodawca powinien również wykazać, że produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2007-2013, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projektach zgłaszanych do POPC, są gotowe tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi funkcjonalności.

Kluczowe aspekty oceny:

- c) Czy przedstawiono informację, czy i jakie projekty były realizowane przez urząd w obszarze, którego dotyczy projekt?
- d) Czy przedstawione rozwiązanie będzie łatwo przenaszalne do innych jednostek administracyjnych o podobnym charakterze?
- e) Jeżeli projekt jest kontynuacją inwestycji z okresu 2007-2013 – czy potwierdzono zakończenie poprzedniego etapu inwestycji i przedstawiono analizę komplementarności?

(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich aspektach)

|   |   |
|---|---|
| <b>Numer i nazwa osi priorytetowej:</b>       | II. E-administracja i otwarty rząd  |
| <b>Numer i nazwa działania/ poddziałania:</b> | 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej  |
| <b>Typ projektu:</b>                          | I. przenoszenie gotowych rozwiązań IT między urzędami,<br>II. wdrażanie nowych rozwiązań IT w urzędach, w tym opracowanie i wdrożenie horyzontalnych rozwiązań możliwych do zastosowania w skali całej administracji (wsparcie może dotyczyć również modernizacji istniejącego rozwiązania IT). |
| <b>Kryteria merytoryczne II stopnia</b>       |   |

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>                                      | <b>Opis znaczenia kryterium</b>         |
|------------|---|---|
| 1.         | <b>Optymalizacja procesów oraz celowość funkcjonalności</b> | Ocena<br>5 – 30 punktów<br>(minimum 15) |

**Definicja kryterium:**

Celem kryterium jest zapewnienie realizacji systemów usprawniających funkcjonowanie urzędu i zapewniających interoperacyjność.

W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy zdefiniowano funkcje systemu w sposób kompletny, w szczególności czy określono grupę odbiorców, zidentyfikowano ich potrzeby i uzasadniono w jaki sposób system je zaspokoi.

Należy również opisać precyzyjnie sposób działania tj. realizowane funkcjonalności, ich wpływ na pracę administracji, celowość rozwoju, wdrożenia w innej instytucji lub implementacji nowego rozwiązania.

Opis powinien uwzględniać zmiany dotychczasowych procesów biznesowych oraz przedstawić sposób ich optymalizacji. Szczególnie starannie należy opisać te zmiany i potencjalne nowe działania organizacyjne, które są bezpośrednio związane z zapewnieniem odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa informacji.

Wdrożenie systemu powinno upraszczać procedury których to wdrożenie dotyczy, zapewniając większą wygodę i skrócenie czasu jej realizacji oraz zmniejszenie obciążeń administracyjnych. Funkcjonalność nie może ograniczać się wyłącznie do cyfryzacji istniejących procedur (zamiana papierowego obiegu dokumentów na elektroniczny). Planowana funkcjonalność powinna uprościć pracę urzędników oraz poprzez to dążyć do uproszczenia kontaktów na linii administracja-obywatel.

W ramach poniższego kryterium należy wskazać czy istnieją dane, które mogą zostać upublicznione, oraz jeśli tak, to w jaki sposób to nastąpi.

Kluczowe aspekty oceny:

- a) Czy zdefiniowane funkcje systemu są klarowne i pełne - czy precyzyjnie określono jaką potrzebę zaspokaja system, jego funkcjonalność i sposób działania oraz grupę odbiorców?
- b) Czy podany zakres funkcjonalny jest adekwatny do potrzeb?
- c) Czy wdrożenie rozwiązania będzie miało, pośredni, pozytywny wpływ na usprawnienie pracy urzędu przekładające się na lepszą obsługę obywatela/przedsiębiorcy?
- d) Czy systemy informatyczne zaplanowano w sposób zapewniający interoperacyjność z innymi systemami administracji państwowej, wdrożonymi lub planowanymi do wdrożenia?
- e) Czy wnioskodawca przedstawił analizę procesów biznesowych dotyczących realizacji zadań z obszaru back-office z uwzględnieniem stanu aktualnego i docelowego oraz czy procesy biznesowe objęte rozwiązaniem będą zoptymalizowane i uproszczone?
- f) Czy w przypadku wdrożenia istniejących rozwiązań IT w innych instytucjach rozwiązanie to jest najlepszym z możliwych?
- g) Czy wprowadzenie systemu przyczyni się do porządkowania rejestrów publicznych i przyczyni się do ponownego wykorzystania przetwarzanych danych?
- h) Czy konieczność realizacji projektu wynika ze zobowiązań nałożonych prawem Unii Europejskiej?
- i) Czy w ramach projektu udostępnione zostaną informacje sektora publicznego? Jeśli tak, to czy zapewnione zostaną odpowiednio udokumentowane interfejsy programistyczne?

(bez wypełnienia wymogu wskazanego w aspekcie z punktu d) kryterium nie może być ocenione pozytywnie)

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>               | <b>Opis znaczenia kryterium</b>         |
|------------|--------------------------------------|---|
| <b>2.</b>  | <b>Efektywność kosztowa projektu</b> | Ocena<br>5 – 30 punktów<br>(minimum 15) |

**Definicja kryterium:**

Celem kryterium jest zbadanie efektywności kosztowej proponowanego rozwiązania. W tym celu należy przedstawić analizę kosztów i korzyści, obejmującą w szczególności koszty i ich uzasadnienie w podziale na: oprogramowanie wytwarzane, zakup licencji oprogramowania standardowego, zakup infrastruktury,

wynajem infrastruktury (chmura), koszty szkoleń, koszty osobowe i inne. Koszty powinny być rozbite na poszczególne lata oraz najważniejsze etapy realizacji i utrzymania. Analiza ekonomiczna może zostać przeprowadzona w sposób uproszczony i opierać się na oszacowaniu jakościowych i ilościowych skutków realizacji projektu.

Analiza powinna również uwzględniać procesy biznesowe, wskazywać w jaki sposób zaplanowane i zorganizowane zostaną zmiany związane z aktualizacją procesu biznesowego oraz w jaki sposób zostanie zmierzona różnica ekonomiczno-organizacyjna w stosunku do wcześniej realizowanych procesów.

Wnioskodawca powinien przedstawić wszystkie istotne gospodarcze, społeczne i środowiskowe efekty realizacji projektu w ujęciu ilościowym, a w przypadku korzyści niemożliwych do zwymiarowania – w sposób opisowy.

Wnioskodawca powinien uzasadnić koszty również w aspekcie wykorzystania opracowywanego rozwiązania w innych jednostkach administracji publicznej, szczególnie tych realizujących podobne zadania. W przypadku przenoszenia rozwiązania istniejącego, wnioskodawca powinien wykazać, że jest to najkorzystniejsze rozwiązanie, zarówno pod względem wdrożenia jak i dalszego utrzymania systemów.

Wnioskodawca powinien również wskazać główne czynniki, od których zależy poziom niepewnych korzyści i kosztów (zmienne krytyczne) oraz jakościowo lub ilościowo opisać mechanizm i znaczenie wpływu tych czynników na końcowy bilans kosztów i korzyści.

W przypadku, gdy w trakcie oceny spełnienia tego kryterium wydatki, które w ocenie eksperta oceniającego wniosek nie wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych nie przekroczą 3 proc. wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt uzyska pozytywną ocenę, przy czym umowa o dofinansowanie będzie mogła być podpisana pod warunkiem dostosowania się wnioskodawcy do rekomendacji instytucji organizującej konkurs dotyczącej usunięcia określonych wydatków z wydatków kwalifikowanych.

W przypadku, gdy w trakcie oceny tego kryterium wydatki uznane za niekwalifikowalne nie przekroczą 20% wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt może uzyskać pozytywną ocenę, przy czym umowa o dofinansowanie będzie mogła być podpisana pod warunkiem dostosowania się wnioskodawcy do rekomendacji instytucji organizującej konkurs dotyczącej usunięcia określonych wydatków z wydatków kwalifikowanych.

W przypadku, gdy wydatki uznane w trakcie oceny tego kryterium za niekwalifikowalne (tj. wydatki niecelowe, zawyżone, pozbawione uzasadnienia lub z nieadekwatnym uzasadnieniem) przekroczą 20% wydatków pierwotnie wskazanych jako kwalifikowalne, projekt uzyska negatywną ocenę.

Kluczowe aspekty oceny:

- a) Czy przedstawione koszty są adekwatne, optymalne w kontekście celów danego projektu i należyście uzasadnione?
- b) Czy wydatki wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych pod względem rodzaju i wysokości?
- c) Czy wydatki zostały właściwie oszacowane, są uzasadnione i celowe?

- d) Czy udział poszczególnych składników jest prawidłowy?
- e) Czy terminy wydatkowania są prawidłowe z punktu widzenia realizacji etapów?
- f) Czy przeprowadzono uproszczoną, wiarygodną analizę kosztów i korzyści?
- g) Czy w ramach analizy ujęto prawidłowe wskaźniki pomiaru różnicy ekonomiczno-organizacyjnej wynikającej z wdrożenia projektu?
- h) Czy przeprowadzono poprawną analizę finansową i analizę trwałości?
- i) Czy przeprowadzona analiza uwzględnia możliwość wykorzystania rozwiązania w innych jednostkach administracji publicznej?

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>   | <b>Opis znaczenia kryterium</b>         |
|------------|--|---|
| <b>3.</b>  | <b>Uzyskanie praw do korzystania z oprogramowania w sposób zabezpieczający interesy Wnioskodawcy</b> | Ocena<br>5 – 30 punktów<br>(minimum 15) |

**Definicja kryterium:**

W ramach kryterium należy przedstawić planowany sposób nabycia przez Wnioskodawcę praw do wykorzystywanego lub wytwarzanego oprogramowania. W szczególności należy uzasadnić zakup licencji zewnętrznych. Należy wykazać, że są one niezbędne oraz, że niemożliwe lub nieuzasadnione ekonomicznie jest zastąpienie tych licencji oprogramowaniem typu open-source.

Należy również określić czy nastąpi publikacja kodu źródłowego i w jaki sposób. W przypadku wytwarzania oprogramowania innego niż open-source, należy wskazać czy zostaną przekazane prawa autorskie do kodu, lub czy uzasadniono wybór innego rozwiązania. Jeżeli w ramach realizacji projektów powstaną biblioteki, to również podlegać powinny one przekazaniu wraz z prawami autorskimi do całości wykonanego kodu, algorytmów i procesów biznesowych w nich zawartych.

W przypadku zakupu licencji zewnętrznych, należy wykazać, że nie istnieje ryzyko vendor locking, tj. uzależnienia się od dostawców w głównych - w szczególności kosztowych - aspektach planowanych rozwiązań.

Intencją kryterium jest wyraźne premiowanie rozwiązań otwartych i każde użycie innych rozwiązań powinno zostać uzasadnione.

Kluczowe aspekty oceny:

- a) Czy obszar, w którym przewidziano wykorzystanie oprogramowania innego niż otwarte jest dobrze zdefiniowany i dobrze uzasadniony?
- b) Czy obszar, w którym dopuszczono brak publikacji kodu wytworzonego oprogramowania jest dobrze zdefiniowany i dobrze uzasadniony?
- c) Czy opracowane rozwiązanie, będzie mogło zostać wykorzystane w innych jednostkach administracji publicznej bez ponoszenia kosztów licencji?
- d) Czy ryzyko vendor locking w zakresie oprogramowania jest akceptowalne?

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>  | <b>Opis znaczenia kryterium</b>         |
|------------|---|---|
| 4.         | <b>Zapewnienie jakości oraz bezpieczeństwa oprogramowania</b> | Ocena<br>5 – 30 punktów<br>(minimum 15) |

**Definicja kryterium:**

Celem kryterium jest zapewnienie kontroli oprogramowania pod względem bezpieczeństwa i jakości kodów źródłowych.

W ramach kryterium, należy opisać planowane sposoby zapewnienia jakości i bezpieczeństwa oprogramowania. Należy wskazać sposoby i metody, którymi będzie sprawdzone oprogramowanie. Należy również określić, na jakich etapach te metody będą stosowane oraz w jaki sposób będą uwzględniane wyniki.

Kluczowe aspekty oceny:

- a) Czy zaplanowano analizę bezpieczeństwa kodu wytwarzanego oprogramowania?
- b) Czy wymagania analityczne rozwiązania zawierają wymagania dotyczące bezpieczeństwa teleinformatycznego odpowiednio do zakresu rozwiązania?
- c) Czy zaplanowano testy penetracyjne środowiska, w którym będzie funkcjonować oprogramowanie?
- d) Czy zaplanowano prowadzenie testów automatycznych, a ich zakres będzie opisany w dokumentacji analitycznej oprogramowania?
- e) Czy modularność systemu zapewnia ograniczenie złożoności i pozwoli na łatwiejsze modyfikacje systemu w przyszłości?

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>   | <b>Opis znaczenia kryterium</b>         |
|------------|--|---|
| 5.         | <b>Zapewnienie wysokiej użyteczności funkcjonalnej rozwiązania</b> | Ocena<br>5 – 30 punktów<br>(minimum 15) |

**Definicja kryterium:**

Celem kryterium jest premiowanie projektów, które zapewniają nowoczesny i dopasowany do potrzeb użytkownika model projektowania systemów informatycznych.

Podejście zakłada tworzenie rozwiązań w oparciu o realne potrzeby użytkowników, szybkie testowanie wypracowanych konceptów z użytkownikami, budowanie funkcjonalnych prototypów oraz dopasowanie funkcji systemu m.in. dla potrzeb osób niepełnosprawnych.

W ramach kryterium należy przedstawić planowany przebieg procesu projektowania oraz skalę zaangażowania użytkowników do współtworzenia systemu, dotyczy to również ewentualnych modyfikacji lub konfiguracji przenoszonych rozwiązań.



Kluczowe aspekty oceny:

- a) Czy właściwie zbadano i zdefiniowano potrzeby grupy docelowej rozwiązania?
  - b) Czy planowane jest zaangażowanie użytkowników końcowych do współpracy przy rozwiązywaniu problemu, który został zdefiniowany przez Wnioskującego?
  - c) Czy, w jaki sposób, i na którym etapie przewidziane jest testowanie funkcjonalne systemu z docelowym użytkownikiem?
  - d) Czy, w jaki sposób, i na właściwym etapie będzie badana ocena systemu przez użytkownika?
  - e) Czy zaplanowano działania w celu optymalizacji UX (user-experience) i zapewnienia ergonomii systemu w trakcie realizacji projektu?
  - f) Czy systemy informatyczne wdrożone w projekcie spełniają wymagania dostępności WCAG 2.0 na poziomie AA wskazane w załączniku nr 4 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych? Czy zaplanowano skuteczny sposób sprawdzenia zadeklarowanego poziomu dostępności?
  - g) Czy systemy informatyczne wdrożone w projekcie wykraczają poza wymagania dostępności WCAG 2.0 na poziomie AA?
- (bez wypełnienia wymogu wskazanego w aspekcie z punktu f) kryterium nie może być ocenione pozytywnie)

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>  | <b>Opis znaczenia kryterium</b>         |
|------------|---|---|
| <b>6.</b>  | <b>Adekwatna metodyka prowadzenia i dokumentowania projektu</b> | Ocena<br>5 – 30 punktów<br>(minimum 15) |

**Definicja kryterium:**

Celem kryterium jest premiowanie rozwiązań opartych o stosowanie skutecznych i właściwych dla rodzaju projektu metod zarządzania projektami, zgodnych z dobrymi praktykami informatycznymi i dobrze się wpisujących w organizację Wnioskodawcy. Przyjęte podejście do zarządzania projektem (metodyka) powinno ograniczać generowanie nadmiarowej dokumentacji i redukować koszty. Powinno być ukierunkowane na skuteczne i szybkie osiągnięcie założeń funkcjonalnych projektu, oraz częstą weryfikację efektów prac.

W ramach kryterium należy opisać najważniejsze planowane wzorce projektowe. W przypadku, kiedy planowane jest wykorzystanie specjalistycznych narzędzi, należy wskazać jakie to narzędzia. W ramach kryterium, należy również przedstawić sposób prowadzenia dokumentacji technicznej i użytkowej rozwiązania, oraz uzasadnić jego adekwatność do skali i charakteru projektu.

Ważnym aspektem jest stosowanie podejścia projektowania i modelowania oprogramowania w oparciu o działające prototypy, w celu uzgadniania szczegółów, w miejsce wyłącznie standardowej dokumentacji technicznej. Dla zarządzania projektem istotnym jest stosowanie metodyk zwinnych oraz uznanych technologii wytwarzania oprogramowania.

Kluczowe aspekty oceny:

- a) Czy wnioskodawca przedstawił informację dotyczącą planowanej struktury zarządzania i realizacji projektu?
- b) Czy zaplanowana struktura zarządzania projektu uwzględnia stosowanie uznanej metodyki zarządzania projektami i prowadzenie projektu zgodnie z tą metodyką?
- c) Czy działające prototypy będą wykorzystywane w procesie projektowania docelowego systemu?
- d) Czy zaplanowano przebieg realizacji projektu w taki sposób, aby zapewnić przekazywanie przez wykonawcę znacznej części funkcjonalności w trakcie realizacji, etapami, w formie pozwalającej na ich testowanie przez wnioskodawcę i przyszłych użytkowników?

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>  | <b>Opis znaczenia kryterium</b>         |
|------------|---|---|
| 7.         | <b>Zapewnienie możliwości skutecznej kontroli realizacji projektu</b> | Ocena<br>5 – 30 punktów<br>(minimum 15) |

**Definicja kryterium:**

Kryterium ma na celu ocenę sposobu zapewnienia terminowości i realności projektu, wraz z zasadnością podziału na kamienie milowe. Ocenie podlega również system raportowania postępów. W opisie należy przedstawić kamienie milowe opisane w sposób funkcjonalny oraz opisać planowany stan realizacji projektu dla każdego z nich. Ponadto należy opisać planowany sposób raportowania postępu prac oraz przedstawić opis zidentyfikowanych ryzyk wraz ze środkami zaradczymi oraz sposobem monitorowania i kontroli ryzyk.

Kluczowe aspekty oceny:

- a) Czy przedstawiony podział na kamienie milowe jest prawidłowy i adekwatny?
- b) Czy sposób kontroli kamieni milowych jest jednoznaczny i prosty dla instytucji zewnętrznych?
- c) Czy kamienie milowe korespondują z opisem funkcjonalnym systemu?
- d) Czy dotrzymanie przedstawionych terminów jest realne dla wskazanych kamieni milowych/etapów w projekcie?
- e) Czy projekt jest wykonalny w przedstawionym harmonogramie dla całego okresu realizacji projektu?
- f) Czy zidentyfikowano wszystkie istotne ryzyka w projekcie oraz opisano środki zaradcze?

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>  | <b>Opis znaczenia kryterium</b>         |
|------------|---|---|
| <b>8.</b>  | <b>Ekonomicznie i adekwatnie do potrzeb zaplanowana infrastruktura techniczna</b> | Ocena<br>5 – 30 punktów<br>(minimum 15) |

**Definicja kryterium:**

Celem kryterium jest ocena czy infrastruktura techniczna jest możliwie ekonomiczna i nie generuje niepotrzebnych kosztów, przy pełnym zachowaniu potrzeb bezpieczeństwa oraz skalowalności.

W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać planowaną do wykorzystania infrastrukturę techniczną, obejmującą w szczególności serwery oraz urządzenia telekomunikacyjne. Wnioskodawca powinien wyraźnie wskazać, jaka część infrastruktury już istnieje, jest planowana do zakupu lub będzie wynajęta w modelu chmury obliczeniowej.

Należy uzasadnić wybór dobranego rozwiązania oraz wykazać, że planowane parametry techniczne są adekwatne do potrzeb projektu. Należy również przedstawić możliwości skalowalności rozwiązania oraz określić czy, i z jakim zakupem dodatkowego oprogramowania łączy się wybrane rozwiązanie.

Należy wykazać, że uniknięto vendor locking na poziomie infrastruktury, czyli nie przyjęto wyłącznych rozwiązań własnych dostawcy, które uniemożliwiają lub istotnie utrudniają dalszą niezależną od dostawcy rozbudowę lub modyfikację rozwiązania.

Kluczowe aspekty oceny:

- a) Czy przewidziano wykorzystanie publicznej architektury chmurowej jako głównego rozwiązania infrastrukturalnego lub uzasadniono konieczność innego wyboru?
- b) Czy parametry techniczne są adekwatne do celów projektu? Czy właściwie wybrano rozwiązanie techniczne, czy uzasadniono wybór w oparciu o analizę opcji?
- c) Czy wykazano, że nie istnieje ryzyko uzależnienia się od dostawców w głównych - w szczególności kosztowo - aspektach planowanych rozwiązań?
- d) Czy wykorzystano infrastrukturę, która już jest w dyspozycji wnioskodawcy lub innych instytucji publicznych?
- e) Czy wykazano w jaki sposób zostanie zapewnione bezpieczeństwo rozwiązania na poziomie infrastruktury?

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>   | <b>Opis znaczenia kryterium</b>         |
|------------|--|---|
| <b>9.</b>  | <b>Zaplanowanie działań i zasobów zapewniających skuteczne wdrożenie i bezpieczne utrzymanie systemu</b> | Ocena<br>5 – 30 punktów<br>(minimum 15) |

**Definicja kryterium:**

Należy przedstawić informację na temat planowanej struktury zarządzania i realizacji projektu. W ramach kryterium należy wskazać w jaki sposób jest planowane utrzymanie systemu przy zachowaniu wymaganego poziomu efektywności oraz bezpieczeństwa informacji w perspektywie 5 lat po zakończeniu projektu. Należy wskazać, czy w tym okresie planowane jest prowadzenie prac usprawniających rozwiązanie i dostosowujących go do zmieniającego się otoczenia. Należy określić, czy prowadzone będą okresowe szkolenia i wsparcie techniczne dla operatorów systemu. Należy wskazać planowane koszty tych działań oraz sposób ich finansowania.

Intencją jest aby Wnioskodawca właściwie dostosował wszystkie procedury związane z wdrożeniem systemu jednakże nie wykraczał w tych działaniach poza zakres projektu.

Kluczowe aspekty oceny:

- a) Czy wnioskodawca przedstawił informację dotyczącą planowanej struktury zarządzania i realizacji projektu i czy jest ona adekwatna do planowanego zakresu projektu?
- b) Czy poprawnie przeprowadzono analizę wykonalności?
- c) Czy planowane utrzymanie zapewni możliwość dostosowywania systemu do zmieniającego się otoczenia?
- d) Czy jest zapewnione odpowiednie wsparcie dla użytkowników?
- e) Czy etap utrzymania ma zapewnione zasoby na poziomie pozwalającym na stabilne użytkowanie?

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>            | <b>Opis znaczenia kryterium</b>         |
|------------|-----------------------------------|---|
| 10.        | Szkolenia i materiały dydaktyczne | Ocena<br>5 – 30 punktów<br>(minimum 15) |

**Definicja kryterium:**

W ramach kryterium należy wskazać w jaki sposób jest planowane przeszkolenie użytkowników oraz utrzymanie ich kompetencji w perspektywie 5 lat po zakończeniu projektu. Należy wskazać metody szkolenia oraz zakres i grupy docelowe. W ramach kryterium należy opisać w jaki sposób nastąpi standaryzacja szkoleń, czy przewiduje się i w jaki sposób weryfikację kompetencji personelu. Czy planuje się okresowe badanie kompetencji operatorów i administratorów systemu. W kryterium tym należy również wskazać jakie materiały zostaną opracowane i dostarczone w ramach szkoleń i dokumentacji użytkownika, w jaki sposób będą udostępniane operatorom systemu. W jaki sposób zostanie zapewniona ich zgodność z wymaganiami dostępności zawartymi w specyfikacji WCAG 2.0 zgodnie z załącznikiem 4 do Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności. Intencją jest, aby materiały ze szkoleń wraz z dokumentacją użytkownika umożliwiły szybkie i łatwe zapoznanie się z systemem oraz żeby zawierały pełne opisy realizacji

standardowych funkcji realizowanych przez system informatyczny. W ramach kryterium należy ocenić wewnętrzną spójność szkoleń. Ocenie podlegają zarówno szkolenia i materiały operatorów jak i administratorów systemu.

Kluczowe aspekty oceny:

- a) Czy zaplanowany zakres szkoleń zapewni właściwą eksploatację systemu?
- b) Czy są przewidziane szkolenia zdalne?
- c) Czy przewidziany sposób szkoleń, dystrybucji i dostępu do materiałów szkoleniowych i dokumentacji zapewni spójność szkoleń?
- d) Czy przewidziany sposób weryfikacji wiedzy i umiejętności operatorów zapewni standaryzację wiedzy i poziomu obsługi systemu?

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>    | <b>Opis znaczenia kryterium</b>         |
|------------|---------------------------|---|
| 11.        | Infrastruktura pomocnicza | Ocena<br>5 – 30 punktów<br>(minimum 15) |

**Definicja kryterium:**

W ramach kryterium należy opisać planowaną do wykorzystania i zakupu infrastrukturę pomocniczą. Jako infrastrukturę pomocniczą rozumie się urządzenia elektroniczne, sprzęt telekomunikacyjny oraz biurowy niezbędny do wytworzenia oraz wdrożenia planowanego systemu informatycznego. W ramach kryterium należy dla każdego z rodzajów sprzętu uzasadnić potrzebę jego zakupu oraz wykazać jego powiązanie z realizowanymi funkcjami rozwiązania IT. Jeśli zakup infrastruktury łączy się z zakupem licencji na oprogramowanie, należy szczególnie precyzyjnie uzasadnić ten zakup, oraz wykazać, że jest on uzasadniony ekonomicznie oraz technologicznie. W ramach tego kryterium niedopuszczalny jest zakup infrastruktury mającej na celu hosting usług oraz infrastruktury której zakup wiąże się z koniecznością nabycia oprogramowania realizującego bezpośrednio funkcje biznesowe.

W kryterium tym należy podać szacowaną wartość zakupu oraz wykazać koszty eksploatacji w kolejnych latach po zakupie. Koszty eksploatacji powinny w szczególności zawierać zakup niezbędnych materiałów eksploatacyjnych, szkoleń personelu związanych z obsługą oraz obowiązkowych przeglądów, dodatkowych licencji itp.

Należy wykazać, że uniknięto vendor locking na poziomie infrastruktury pomocniczej, czyli nie przyjęto wyłącznych rozwiązań własnych dostawcy, które uniemożliwiają lub istotnie utrudniają dalszą niezależną od dostawcy rozbudowę lub modyfikację całego systemu.

Kluczowe aspekty oceny:

- a) Czy infrastruktura planowana do nabycia jest adekwatna i wpisuje się w funkcje realizowane przez system informatyczny?
- b) Czy prawidłowo uwzględniono wszystkie koszty eksploatacji i szkoleń?

c) Czy wykazano, że nie istnieje ryzyko uzależnienia się od dostawców w głównych - w szczególności kosztowo - aspektach planowanych rozwiązań?

**KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW FORMALNYCH I MERYTORYCZNYCH DLA TRYBU POZAKONKURSOWEGO W RAMACH DZIAŁANIA 2.2 (przyjęte przez KM POPC w dn. 05.04.2017 r.)**

|   |   |
|---|---|
| <b>Numer i nazwa osi priorytetowej:</b>       | II. E-administracja i otwarty rząd  |
| <b>Numer i nazwa działania/ poddziałania:</b> | 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej  |
| <b>Typ projektu:</b>                          | I. przenoszenie gotowych rozwiązań IT między urzędami,<br>II. wdrażanie nowych rozwiązań IT w urzędach, w tym opracowanie i wdrożenie horyzontalnych rozwiązań możliwych do zastosowania w skali całej administracji (wsparcie może dotyczyć również modernizacji istniejącego rozwiązania IT). |
| <b>Kryteria formalne</b>                      |   |

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>   | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                                     |
|------------|--|---|
| 1.         | <b>Złożenie wniosku o dofinansowanie w odpowiedniej formie</b> | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie w formie określonej w regulaminie naboru.

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b> | <b>Opis znaczenia kryterium</b> |
|------------|------------------------|---------------------------------|
|------------|------------------------|---------------------------------|

|           |                             |   |
|-----------|-----------------------------|---|
| <b>2.</b> | <b>Pozytywna ocena KRMC</b> | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
|-----------|-----------------------------|---|

**Definicja kryterium:**

Wnioskodawca przedstawił pozytywną ocenę projektu wydaną przez Komitet Rady Ministrów ds. cyfryzacji w postaci Protokołu ustaleń<sup>19</sup>. Opinia KRMC została wydana nie wcześniej niż 9 miesięcy przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.

| <i>Lp.</i> | <i>Nazwa kryterium</i>                         | <i>Opis znaczenia kryterium</i>                                     |
|------------|--|---|
| <b>3.</b>  | <b>Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów</b> | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

Wnioskodawca (i partnerzy – jeśli dotyczy) są podmiotami kwalifikującymi się do wsparcia w ramach działania, zgodnie z Programem Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 oraz Szczegółowym opisem osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.

| <i>Lp.</i> | <i>Nazwa kryterium</i>   | <i>Opis znaczenia kryterium</i>                                     |
|------------|--|---|
| <b>4.</b>  | <b>Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</b> | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:

---

<sup>19</sup> „Protokół ustaleń” – Protokół, o którym mowa w § 16 Zarządzenia nr 48 Prezesa Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2016 r. w sprawie Komitetu Rady Ministrów ds. Cyfryzacji.

- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. 2013 r. 885 ze zm.),
- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. 2012 r. poz. 769),
- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz.U. 2012 r. poz. 768 ze zm.).

| <i>Lp.</i> | <i>Nazwa kryterium</i>             | <i>Opis znaczenia kryterium</i>                                     |
|------------|------------------------------------|---|
| 5.         | <b>Miejsce realizacji projektu</b> | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

| <i>Lp.</i> | <i>Nazwa kryterium</i>                                   | <i>Opis znaczenia kryterium</i>                                     |
|------------|--|---|
| 6.         | <b>Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków w POPC</b> | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POPC, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r.

| <i>Lp.</i> | <i>Nazwa kryterium</i>  | <i>Opis znaczenia kryterium</i>                                     |
|------------|---|---|
| 7.         | <b>Prawidłowość określenia maksymalnego dopuszczalnego poziomu wsparcia</b> | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**



Wnioskowany poziom dofinansowania nie przekracza maksymalnego dopuszczanego w Szczegółowym opisie osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.

| <i>Lp.</i> | <i>Nazwa kryterium</i>           | <i>Opis znaczenia kryterium</i>                                     |
|------------|----------------------------------|---|
| 8.         | <b>Kwalifikowalność projektu</b> | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

Z opisu projektu wynika, że projekt może kwalifikować się do wsparcia w danym naborze.

| <i>Lp.</i> | <i>Nazwa kryterium</i>  | <i>Opis znaczenia kryterium</i>                                     |
|------------|---|---|
| 9.         | <b>Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</b> | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:

- projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6,
- nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e),
- projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.

| <i>Lp.</i> | <i>Nazwa kryterium</i> | <i>Opis znaczenia kryterium</i>                                     |
|------------|------------------------|---|
| 10.        | <b>Budżet projektu</b> | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

Budżet projektu liczony w oparciu o wydatki kwalifikowalne nie przekracza wartości wskazanej w Szczegółowym opisie osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.

| <i>Lp.</i> | <i>Nazwa kryterium</i>                    | <i>Opis znaczenia kryterium</i>                                     |
|------------|---|---|
| 11.        | <b>Zgodność z zasadami horyzontalnymi</b> | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

W ramach kryterium wnioskodawca wykazał i uzasadnił pozytywny wpływ lub neutralność danego projektu w odniesieniu do zasad horyzontalnych UE:

- zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.),
- zasady równości szans kobiet i mężczyzn (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.),
- zasady zrównoważonego rozwoju (w szczególności należy wskazać i uzasadnić, czy projekt będzie wymagał oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.).

| <i>Lp.</i> | <i>Nazwa kryterium</i>              | <i>Opis znaczenia kryterium</i>                                     |
|------------|-------------------------------------|---|
| 12.        | <b>Prezentacja założeń projektu</b> | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

Odbyła się prezentacja założeń projektu zgodna ze standardem określonym w regulaminie naboru, a protokół z przeprowadzenia prezentacji (obejmujący w szczególności uwagi zgłoszone w trakcie prezentacji oraz odniesienie wnioskodawcy do nich) został załączony do dokumentacji.

| <i>Lp.</i> | <i>Nazwa kryterium</i>  | <i>Opis znaczenia kryterium</i>                                     |
|------------|---|---|
| 13.        | <b>Projekt został zidentyfikowany jako projekt pozakonkursowy</b> | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

Dofinansowanie może uzyskać wyłącznie projekt, który znajduje się w wykazie projektów pozakonkursowych, stanowiącym załącznik do Szczegółowego opisu osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.

|   |   |
|---|---|
| <b>Numer i nazwa osi priorytetowej:</b>       | II. E-administracja i otwarty rząd  |
| <b>Numer i nazwa działania/ poddziałania:</b> | 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej  |
| <b>Typ projektu:</b>                          | I. przenoszenie gotowych rozwiązań IT między urzędami,<br>II. wdrażanie nowych rozwiązań IT w urzędach, w tym opracowanie i wdrożenie horyzontalnych rozwiązań możliwych do zastosowania w skali całej administracji (wsparcie może dotyczyć również modernizacji istniejącego rozwiązania IT). |
| <b>Kryteria merytoryczne</b>                  |   |

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>  | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                                     |
|------------|---|---|
| 1.         | <b>Zgodność zakresu projektu z jego celem i celem programu POPC</b> | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

W ramach kryterium weryfikowane jest czy projekt realizuje jasno określone cele, wyrażone mierzalnymi wskaźnikami. Projekt podlega ocenie pod kątem poprawności wyboru typu projektu, zgodności z celami POPC oraz zgodności zakresu projektu z jego celem.

Kluczowe aspekty oceny:

- a) Czy cyfryzacja procesów back-office objętych projektem przyczynia się do poprawy warunków funkcjonowania przedsiębiorców lub poprawy jakości życia obywateli lub usprawnienia funkcjonowania państwa?
- b) Czy projekt usprawnia funkcjonowanie urzędu w aspektach wskazanych w Katalogu Rekomendacji Cyfrowego Urzędu opracowanym przez ministra właściwego ds. informatyzacji?
- c) Czy cele projektu wpisują się w działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej POPC?

- d) Czy zakres projektu jest zgodny z celem projektu?
- e) Czy projekt ma wpływ na realizację wskaźników rezultatu strategicznego wskazanych na poziomie POPC?
- f) Czy projekt realizuje obligatoryjny wskaźnik produktu?
- g) Czy wnioskodawca wybrał wskaźniki produktu odpowiednie do celu, uzasadnił ich dobór oraz ich wartości docelowe?
- h) Czy wnioskodawca wskazał sposób pomiaru wskaźników?

(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich aspektach)

| <i>Lp.</i> | <i>Nazwa kryterium</i>  | <i>Opis znaczenia kryterium</i>                                     |
|------------|---|---|
| 2.         | <b>Zgodność projektu z Opisem Projektu Informatycznego przedstawionym i zaakceptowanym przez KRMC</b> | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

W tym kryterium projekt podlega ocenie pod względem zgodności zakresu z Opisem Projektu Informatycznego opiniowanym przez KRMC.

Kluczowe aspekty oceny:

Czy zakres projektu jest zgodny z Opisem Projektu Informatycznego przedstawionym do oceny na poziomie KRMC?

(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich aspektach)

| <i>Lp.</i> | <i>Nazwa kryterium</i>  | <i>Opis znaczenia kryterium</i>                                     |
|------------|---|---|
| 3.         | <b>Przygotowanie do realizacji projektu pod względem zgodności z otoczeniem prawnym</b> | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

### **Definicja kryterium:**

W ramach kryterium badane jest czy projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym.

W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym. W przypadku braku możliwości realizacji projektu i poszczególnych usług objętych projektem w obecnym stanie prawnym, wnioskodawca powinien wskazać wszystkie akty prawne niezbędne do zmiany oraz wykazać gotowość prawną, rozumianą w następujący sposób:

- jeśli dla realizacji projektu potrzebna jest zmiana ustawowa: projekt założeń projektu ustawy lub projekt ustawy (jeżeli dla ustawy nie przygotowano projektu założeń projektu ustawy), zostanie zatwierdzony przez Radę Ministrów przed zakończeniem oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu (stan prac legislacyjnych będzie badany w trakcie oceny merytorycznej),
- jeśli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia Rady Ministrów: uzgodnienia wewnątrzresortowe dla projektu rozporządzenia zostaną zakończone przed zakończeniem oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu (stan prac legislacyjnych będzie badany w trakcie oceny merytorycznej).

Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić harmonogram zadań prowadzących do zakończenia procesu legislacyjnego dla ww. aktów prawnych, uwzględniający przeprowadzenie konsultacji społecznych na internetowej platformie konsultacji publicznych (jeśli dotyczy – ze względu na aktualny etap procesu legislacyjnego).

Kluczowe aspekty oceny:

- a) Czy wnioskodawca przedstawił analizy potwierdzające, że projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym?
- b) Czy określono, niezbędną ścieżkę legislacyjną dla aktów prawnych w trakcie procedowania i czy pozwala ona na skuteczne wdrożenie projektu i terminowe uruchomienie jego produktów? (jeśli dotyczy)

(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich aspektach)

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>                               | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                                     |
|------------|--|---|
| <b>4.</b>  | <b>Prawidłowość wyboru partnerów (jeśli dotyczy)</b> | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

W ramach kryterium badana jest prawidłowość wyboru partnerów projektu (jeśli dotyczy).

W zakresie wyboru partnerów projektu, Wnioskodawca powinien wykazać, że w projekcie:

- partnerzy zostali wybrani zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020,
- w przypadku partnerstwa z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020: partner/partnerzy realizują co do zasady zadania, których z równie dobrym skutkiem dla osiągnięcia celów projektu nie mógłby zrealizować wykonawca wyłoniony zgodnie z prawem zamówień publicznych; partnerzy co do zasady posiadają znamiona beneficjenta, tj. będą w okresie trwałości projektu korzystać z jego efektów w celu realizacji swoich zadań publicznych określonych aktem prawnym/statutem/regulaminem; jeżeli partnerzy nie posiadają ww. znamion beneficjenta, to ich wybór jest dopuszczalny w świetle odpowiednich wyłączeń ze stosowania ustawy prawo zamówień publicznych, wskazanych w tej ustawie,
- w przypadku projektów hybrydowych w rozumieniu art. 34 ww. ustawy: partnerzy zostali wybrani zgodnie z właściwymi przepisami prawa.,

Do wniosku o dofinansowanie należy dołączyć podpisane porozumienie lub umowę o partnerstwie, w której określono co najmniej:

- przedmiot porozumienia/umowy,
- prawa i obowiązki stron,
- zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie,
- partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu,

- sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów,
- sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron z porozumienia lub umowy.

Kluczowe aspekty oceny:

- a) Czy prawidłowo wybrano partnerów w projekcie? (jeśli dotyczy)

(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich aspektach)

| <i>Lp.</i> | <i>Nazwa kryterium</i>  | <i>Opis znaczenia kryterium</i>                                     |
|------------|---|---|
| 5.         | <b>Zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (lub pomocy de minimis)</b> | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

W ramach tego kryterium wnioskodawca zostaje poddany badaniu zgodności z zasadami udzielania pomocy publicznej lub pomocy de minimis. W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że udzielenie wsparcia na realizację projektu nie będzie spełniało przesłanek pomocy publicznej, o których mowa w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

| <i>Lp.</i> | <i>Nazwa kryterium</i>  | <i>Opis znaczenia kryterium</i>                                     |
|------------|---|---|
| 6.         | <b>Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi lub zrealizowanymi przez urząd</b> | TAK/NIE<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**Definicja kryterium:**

W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, realizowanymi lub zrealizowanymi w urzędzie.



Wnioskodawca powinien również wykazać, że produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2007-2013, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projektach zgłaszanych do POPC, są gotowe tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi funkcjonalności.

Kluczowe aspekty oceny:

- a) Czy przedstawiono informację, czy i jakie projekty były realizowane przez urząd w obszarze, którego dotyczy projekt?
- b) Czy przedstawione rozwiązanie będzie łatwo przenaszalne do innych jednostek administracyjnych o podobnym charakterze?
- c) Jeżeli projekt jest kontynuacją inwestycji z okresu 2007-2013 – czy potwierdzono zakończenie poprzedniego etapu inwestycji i przedstawiono analizę komplementarności?

(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich aspektach)

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>                                      | <b>Opis znaczenia kryterium</b>         |
|------------|---|---|
| <b>7.</b>  | <b>Optimalizacja procesów oraz celowość funkcjonalności</b> | Ocena<br>5 – 30 punktów<br>(minimum 15) |

**Definicja kryterium:**

Celem kryterium jest zapewnienie realizacji systemów usprawniających funkcjonowanie urzędu i zapewniających interoperacyjność.

W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy zdefiniowano funkcje systemu w sposób kompletny, w szczególności czy określono grupę odbiorców, zidentyfikowano ich potrzeby i uzasadniono w jaki sposób system je zaspokoi.

Należy również opisać precyzyjnie sposób działania tj. realizowane funkcjonalności, ich wpływ na pracę administracji, celowość rozwoju, wdrożenia w innej instytucji lub implementacji nowego rozwiązania.

Opis powinien uwzględniać zmiany dotychczasowych procesów biznesowych oraz przedstawić sposób ich optymalizacji. Szczególnie starannie należy opisać te zmiany i potencjalne nowe działania organizacyjne, które są bezpośrednio związane z zapewnieniem odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa informacji.

Wdrożenie systemu powinno upraszczać procedury których to wdrożenie dotyczy, zapewniając większą wygodę i skrócenie czasu jej realizacji oraz zmniejszenie obciążeń administracyjnych. Funkcjonalność nie może ograniczać się wyłącznie do cyfryzacji istniejących procedur (zamiana papierowego obiegu dokumentów na elektroniczny). Planowana funkcjonalność powinna uprościć pracę urzędników oraz poprzez to dążyć do uproszczenia kontaktów na linii administracja-obywatel.

W ramach poniższego kryterium należy wskazać czy istnieją dane, które mogą zostać upublicznione, oraz jeśli tak, to w jaki sposób to nastąpi.

Kluczowe aspekty oceny:

- a) Czy zdefiniowane funkcje systemu są klarowne i pełne - czy precyzyjnie określono jaką potrzebę zaspokaja system, jego funkcjonalność i sposób działania oraz grupę odbiorców?
- b) Czy podany zakres funkcjonalny jest adekwatny do potrzeb?
- c) Czy wdrożenie rozwiązania będzie miało, pośredni, pozytywny wpływ na usprawnienie pracy urzędu przekładające się na lepszą obsługę obywatela/przedsiębiorcy?
- d) Czy systemy informatyczne zaplanowano w sposób zapewniający interoperacyjność z innymi systemami administracji państwowej, wdrożonymi lub planowanymi do wdrożenia?
- e) Czy wnioskodawca przedstawił analizę procesów biznesowych dotyczących realizacji zadań z obszaru back-office z uwzględnieniem stanu aktualnego i docelowego oraz czy procesy biznesowe objęte rozwiązaniem będą zoptymalizowane i uproszczone?
- f) Czy w przypadku wdrożenia istniejących rozwiązań IT w innych instytucjach rozwiązanie to jest najlepszym z możliwych?
- g) Czy wprowadzenie systemu przyczyni się do porządkowania rejestrów publicznych i przyczyni się do ponownego wykorzystania przetwarzanych danych?
- h) Czy konieczność realizacji projektu wynika ze zobowiązań nałożonych prawem Unii Europejskiej?
- i) Czy w ramach projektu udostępnione zostaną informacje sektora publicznego? Jeśli tak, to czy zapewnione zostaną odpowiednio udokumentowane interfejsy programistyczne?

(bez wypełnienia wymogu wskazanego w aspekcie z punktu d) kryterium nie może być ocenione pozytywnie)

| <i>Lp.</i> | <i>Nazwa kryterium</i>               | <i>Opis znaczenia kryterium</i>         |
|------------|--------------------------------------|---|
| 8.         | <b>Efektywność kosztowa projektu</b> | Ocena<br>5 – 30 punktów<br>(minimum 15) |

**Definicja kryterium:**

Celem kryterium jest zbadanie efektywności kosztowej proponowanego rozwiązania. W tym celu należy przedstawić analizę kosztów i korzyści, obejmującą w szczególności koszty i ich uzasadnienie w podziale na: oprogramowanie wytwarzane, zakup licencji oprogramowania standardowego, zakup infrastruktury, wynajem infrastruktury (chmura), koszty szkoleń, koszty osobowe i inne. Koszty powinny być rozbite na poszczególne lata oraz najważniejsze etapy realizacji i utrzymania. Analiza ekonomiczna może zostać przeprowadzona w sposób uproszczony i opierać się na oszacowaniu jakościowych i ilościowych skutków realizacji projektu.

Analiza powinna również uwzględniać procesy biznesowe, wskazywać w jaki sposób zaplanowane i zorganizowane zostaną zmiany związane z aktualizacją procesu biznesowego oraz w jaki sposób zostanie zmierzona różnica ekonomiczno-organizacyjna w stosunku do wcześniej realizowanych procesów.

Wnioskodawca powinien przedstawić wszystkie istotne gospodarcze, społeczne i środowiskowe efekty realizacji projektu w ujęciu ilościowym, a w przypadku korzyści niemożliwych do zymiarowania – w sposób opisowy.

Wnioskodawca powinien uzasadnić koszty również w aspekcie wykorzystania opracowywanego rozwiązania w innych jednostkach administracji publicznej, szczególnie tych realizujących podobne zadania. W przypadku przenoszenia rozwiązania istniejącego, wnioskodawca powinien wykazać, że jest to najkorzystniejsze rozwiązanie, zarówno pod względem wdrożenia jak i dalszego utrzymania systemów.

Wnioskodawca powinien również wskazać główne czynniki, od których zależy poziom niepewnych korzyści i kosztów (zmienne krytyczne) oraz jakościowo lub ilościowo opisać mechanizm i znaczenie wpływu tych czynników na końcowy bilans kosztów i korzyści.

Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych przez wnioskodawcę w budżecie projektu, zgodnie z regulaminem naboru.

Kluczowe aspekty oceny:

- a) Czy przedstawione koszty są adekwatne, optymalne w kontekście celów danego projektu i należyście uzasadnione?
- b) Czy wydatki wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych pod względem rodzaju i wysokości?

- c) Czy wydatki zostały właściwie oszacowane, są uzasadnione i celowe?
- d) Czy udział poszczególnych składników jest prawidłowy?
- e) Czy terminy wydatkowania są prawidłowe z punktu widzenia realizacji etapów?
- f) Czy przeprowadzono uproszczoną, wiarygodną analizę kosztów i korzyści?
- g) Czy w ramach analizy ujęto prawidłowe wskaźniki pomiaru różnicy ekonomiczno-organizacyjnej wynikającej z wdrożenia projektu?
- h) Czy przeprowadzono poprawną analizę finansową i analizę trwałości?
- i) Czy przeprowadzona analiza uwzględnia możliwość wykorzystania rozwiązania w innych jednostkach administracji publicznej?

| <i>Lp.</i> | <i>Nazwa kryterium</i>   | <i>Opis znaczenia kryterium</i>         |
|------------|--|---|
| 9.         | <b>Uzyskanie praw do korzystania z oprogramowania w sposób zabezpieczający interesy Wnioskodawcy</b> | Ocena<br>5 – 30 punktów<br>(minimum 15) |

**Definicja kryterium:**

W ramach kryterium należy przedstawić planowany sposób nabycia przez Wnioskodawcę praw do wykorzystywanego lub wytwarzanego oprogramowania. W szczególności należy uzasadnić zakup licencji zewnętrznych. Należy wykazać, że są one niezbędne oraz, że niemożliwe lub nieuzasadnione ekonomicznie jest zastąpienie tych licencji oprogramowaniem typu open-source.

Należy również określić czy nastąpi publikacja kodu źródłowego i w jaki sposób. W przypadku wytwarzania oprogramowania innego niż open-source, należy wskazać czy zostaną przekazane prawa autorskie do kodu, lub czy uzasadniono wybór innego rozwiązania. Jeżeli w ramach realizacji projektów powstaną biblioteki, to również podlegać powinny one przekazaniu wraz z prawami autorskimi do całości wykonanego kodu, algorytmów i procesów biznesowych w nich zawartych.

W przypadku zakupu licencji zewnętrznych, należy wykazać, że nie istnieje ryzyko vendor locking, tj. uzależnienia się od dostawców w głównych - w szczególności kosztowych - aspektach planowanych rozwiązań.

Intencją kryterium jest wyraźne premiowanie rozwiązań otwartych i każde użycie innych rozwiązań powinno zostać uzasadnione.

Kluczowe aspekty oceny:

- a) Czy obszar, w którym przewidziano wykorzystanie oprogramowania innego niż otwarte jest dobrze zdefiniowany i dobrze uzasadniony?
- b) Czy obszar, w którym dopuszczono brak publikacji kodu wytworzonego oprogramowania jest dobrze zdefiniowany i dobrze uzasadniony?
- c) Czy opracowane rozwiązanie, będzie mogło zostać wykorzystane w innych jednostkach administracji publicznej bez ponoszenia kosztów licencji?
- d) Czy ryzyko vendor locking w zakresie oprogramowania jest akceptowalne?

| <i>Lp.</i> | <i>Nazwa kryterium</i>  | <i>Opis znaczenia kryterium</i>         |
|------------|---|---|
| 10.        | <b>Zapewnienie jakości oraz bezpieczeństwa oprogramowania</b> | Ocena<br>5 – 30 punktów<br>(minimum 15) |

**Definicja kryterium:**

Celem kryterium jest zapewnienie kontroli oprogramowania pod względem bezpieczeństwa i jakości kodów źródłowych.

W ramach kryterium, należy opisać planowane sposoby zapewnienia jakości i bezpieczeństwa oprogramowania. Należy wskazać sposoby i metody, którymi będzie sprawdzone oprogramowanie. Należy również określić, na jakich etapach te metody będą stosowane oraz w jaki sposób będą uwzględniane wyniki.

Kluczowe aspekty oceny:

- a) Czy zaplanowano analizę bezpieczeństwa kodu wytwarzanego oprogramowania?
- b) Czy wymagania analityczne rozwiązania zawierają wymagania dotyczące bezpieczeństwa teleinformatycznego odpowiednio do zakresu rozwiązania?
- c) Czy zaplanowano testy penetracyjne środowiska, w którym będzie funkcjonować oprogramowanie?
- d) Czy zaplanowano prowadzenie testów automatycznych, a ich zakres będzie opisany w dokumentacji analitycznej oprogramowania? Czy modularność systemu zapewnia ograniczenie złożoności i pozwoli na łatwiejsze modyfikacje systemu w przyszłości?

| <i>Lp.</i> | <i>Nazwa kryterium</i>                                 | <i>Opis znaczenia kryterium</i> |
|------------|--|---------------------------------|
| 11.        | <b>Zapewnienie wysokiej użyteczności funkcjonalnej</b> | Ocena<br>5 – 30 punktów         |

**Definicja kryterium:**

Celem kryterium jest premiowanie projektów, które zapewniają nowoczesny i dopasowany do potrzeb użytkownika model projektowania systemów informatycznych.

Podejście zakłada tworzenie rozwiązań w oparciu o realne potrzeby użytkowników, szybkie testowanie wypracowanych konceptów z użytkownikami, budowanie funkcjonalnych prototypów oraz dopasowanie funkcji systemu m.in. dla potrzeb osób niepełnosprawnych.

W ramach kryterium należy przedstawić planowany przebieg procesu projektowania oraz skalę zaangażowania użytkowników do współtworzenia systemu, dotyczy to również ewentualnych modyfikacji lub konfiguracji przenoszonych rozwiązań.

Kluczowe aspekty oceny:

- a) Czy właściwie zbadano i zdefiniowano potrzeby grupy docelowej rozwiązania?
  - b) Czy planowane jest zaangażowanie użytkowników końcowych do współpracy przy rozwiązywaniu problemu, który został zdefiniowany przez Wnioskującego?
  - c) Czy, w jaki sposób, i na którym etapie przewidziane jest testowanie funkcjonalne systemu z docelowym użytkownikiem?
  - d) Czy, w jaki sposób, i na właściwym etapie będzie badana ocena systemu przez użytkownika?
  - e) Czy zaplanowano działania w celu optymalizacji UX (user-experience) i zapewnienia ergonomii systemu w trakcie realizacji projektu?
  - f) Czy systemy informatyczne wdrożone w projekcie spełniają wymagania dostępności WCAG 2.0 na poziomie AA wskazane w załączniku nr 4 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych? Czy zaplanowano skuteczny sposób sprawdzenia zadeklarowanego poziomu dostępności?
  - g) Czy systemy informatyczne wdrożone w projekcie wykraczają poza wymagania dostępności WCAG 2.0 na poziomie AA?
- (bez wypełnienia wymogu wskazanego w aspekcie z punktu f) kryterium nie może być ocenione pozytywnie)

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>  | <b>Opis znaczenia kryterium</b>         |
|------------|---|---|
| 12.        | <b>Adekwatna metodyka prowadzenia i dokumentowania projektu</b> | Ocena<br>5 – 30 punktów<br>(minimum 15) |

**Definicja kryterium:**

Celem kryterium jest premiowanie rozwiązań opartych o stosowanie skutecznych i właściwych dla rodzaju projektu metod zarządzania projektami, zgodnych z dobrymi praktykami informatycznymi i dobrze się wpisujących w organizację Wnioskodawcy. Przyjęte podejście do zarządzania projektem (metodyka) powinno ograniczać generowanie nadmiarowej dokumentacji i redukować koszty. Powinno być ukierunkowane na skuteczne i szybkie osiągnięcie założeń funkcjonalnych projektu, oraz częstą weryfikację efektów prac.

W ramach kryterium należy opisać najważniejsze planowane wzorce projektowe. W przypadku, kiedy planowane jest wykorzystanie specjalistycznych narzędzi, należy wskazać jakie to narzędzia. W ramach kryterium, należy również przedstawić sposób prowadzenia dokumentacji technicznej i użytkowej rozwiązania, oraz uzasadnić jego adekwatność do skali i charakteru projektu.

Ważnym aspektem jest stosowanie podejścia projektowania i modelowania oprogramowania w oparciu o działające prototypy, w celu uzgadniania szczegółów, w miejsce wyłącznie standardowej dokumentacji technicznej. Dla zarządzania projektem istotnym jest stosowanie metodyk zwinnych oraz uznanych technologii wytwarzania oprogramowania.

Kluczowe aspekty oceny:

- a) Czy wnioskodawca przedstawił informację dotyczącą planowanej struktury zarządzania i realizacji projektu?
- b) Czy zaplanowana struktura zarządzania projektu uwzględnia stosowanie uznanej metodyki zarządzania projektami i prowadzenie projektu zgodnie z tą metodyką?
- c) Czy działające prototypy będą wykorzystywane w procesie projektowania docelowego systemu?
- d) Czy zaplanowano przebieg realizacji projektu w taki sposób, aby zapewnić przekazywanie przez wykonawcę znacznej części funkcjonalności w trakcie realizacji, etapami, w formie pozwalającej na ich testowanie przez wnioskodawcę i przyszłych użytkowników?

| <i>Lp.</i> | <i>Nazwa kryterium</i>  | <i>Opis znaczenia kryterium</i>         |
|------------|---|---|
| 13.        | <b>Zapewnienie możliwości skutecznej kontroli realizacji projektu</b> | Ocena<br>5 – 30 punktów<br>(minimum 15) |

**Definicja kryterium:**

Kryterium ma na celu ocenę sposobu zapewnienia terminowości i realności projektu, wraz z zasadnością podziału na kamienie milowe. Ocenie podlega również system raportowania postępów. W opisie należy przedstawić kamienie milowe opisane w sposób funkcjonalny oraz opisać planowany stan realizacji projektu dla każdego z nich. Ponadto należy opisać planowany sposób raportowania postępu prac oraz przedstawić opis zidentyfikowanych ryzyk wraz ze środkami zaradczymi oraz sposobem monitorowania i kontroli ryzyk.

Kluczowe aspekty oceny:

- a) Czy przedstawiony podział na kamienie milowe jest prawidłowy i adekwatny?
- b) Czy sposób kontroli kamieni milowych jest jednoznaczny i prosty dla instytucji zewnętrznych?
- c) Czy kamienie milowe korespondują z opisem funkcjonalnym systemu?
- d) Czy dotrzymanie przedstawionych terminów jest realne dla wskazanych kamieni milowych/etapów w projekcie?
- e) Czy projekt jest wykonalny w przedstawionym harmonogramie dla całego okresu realizacji projektu?
- f) Czy zidentyfikowano wszystkie istotne ryzyka w projekcie oraz opisano środki zaradcze?

| <i>Lp.</i> | <i>Nazwa kryterium</i>  | <i>Opis znaczenia kryterium</i>         |
|------------|---|---|
| 14.        | <b>Ekonomicznie i adekwatnie do potrzeb zaplanowana infrastruktura techniczna</b> | Ocena<br>5 – 30 punktów<br>(minimum 15) |

**Definicja kryterium:**

Celem kryterium jest ocena czy infrastruktura techniczna jest możliwie ekonomiczna i nie generuje niepotrzebnych kosztów, przy pełnym zachowaniu potrzeb bezpieczeństwa oraz skalowalności.



W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać planowaną do wykorzystania infrastrukturę techniczną, obejmującą w szczególności serwery oraz urządzenia telekomunikacyjne. Wnioskodawca powinien wyraźnie wskazać, jaka część infrastruktury już istnieje, jest planowana do zakupu lub będzie wynajęta w modelu chmury obliczeniowej.

Należy uzasadnić wybór dobranego rozwiązania oraz wykazać, że planowane parametry techniczne są adekwatne do potrzeb projektu. Należy również przedstawić możliwości skalowalności rozwiązania oraz określić czy, i z jakim zakupem dodatkowego oprogramowania łączy się wybrane rozwiązanie.

Należy wykazać, że uniknięto vendor locking na poziomie infrastruktury, czyli nie przyjęto wyłącznych rozwiązań własnych dostawcy, które uniemożliwiają lub istotnie utrudniają dalszą niezależną od dostawcy rozbudowę lub modyfikację rozwiązania.

Kluczowe aspekty oceny:

- a) Czy przewidziano wykorzystanie publicznej architektury chmurowej jako głównego rozwiązania infrastrukturalnego lub uzasadniono konieczność innego wyboru?
- b) Czy parametry techniczne są adekwatne do celów projektu? Czy właściwie wybrano rozwiązanie techniczne, czy uzasadniono wybór w oparciu o analizę opcji?
- c) Czy wykazano, że nie istnieje ryzyko uzależnienia się od dostawców w głównych - w szczególności kosztowo - aspektach planowanych rozwiązań?
- d) Czy wykorzystano infrastrukturę, która już jest w dyspozycji wnioskodawcy lub innych instytucji publicznych?
- e) Czy wykazano w jaki sposób zostanie zapewnione bezpieczeństwo rozwiązania na poziomie infrastruktury?

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>   | <b>Opis znaczenia kryterium</b>         |
|------------|--|---|
| 15.        | <b>Zaplanowanie działań i zasobów zapewniających skuteczne wdrożenie i bezpieczne utrzymanie systemu</b> | Ocena<br>5 – 30 punktów<br>(minimum 15) |

**Definicja kryterium:**

Należy przedstawić informację na temat planowanej struktury zarządzania i realizacji projektu. W ramach kryterium należy wskazać w jaki sposób jest planowane utrzymanie systemu przy zachowaniu wymaganego poziomu efektywności oraz bezpieczeństwa informacji w perspektywie 5 lat po zakończeniu

projektu. Należy wskazać, czy w tym okresie planowane jest prowadzenie prac usprawniających rozwiązanie i dostosowujących go do zmieniającego się otoczenia. Należy określić, czy prowadzone będą okresowe szkolenia i wsparcie techniczne dla operatorów systemu. Należy wskazać planowane koszty tych działań oraz sposób ich finansowania.

Intencją jest aby Wnioskodawca właściwie dostosował wszystkie procedury związane z wdrożeniem systemu jednakże nie wykraczał w tych działaniach poza zakres projektu.

Kluczowe aspekty oceny:

- a) Czy wnioskodawca przedstawił informację dotyczącą planowanej struktury zarządzania i realizacji projektu i czy jest ona adekwatna do planowanego zakresu projektu?
- b) Czy poprawnie przeprowadzono analizę wykonalności?
- c) Czy planowane utrzymanie zapewni możliwość dostosowywania systemu do zmieniającego się otoczenia?
- d) Czy jest zapewnione odpowiednie wsparcie dla użytkowników?
- e) Czy etap utrzymania ma zapewnione zasoby na poziomie pozwalającym na stabilne użytkowanie?

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>                   | <b>Opis znaczenia kryterium</b>         |
|------------|--|---|
| 16.        | <b>Szkolenia i materiały dydaktyczne</b> | Ocena<br>5 – 30 punktów<br>(minimum 15) |

**Definicja kryterium:**

W ramach kryterium należy wskazać w jaki sposób jest planowane przeszkolenie użytkowników oraz utrzymanie ich kompetencji w perspektywie 5 lat po zakończeniu projektu. Należy wskazać metody szkolenia oraz zakres i grupy docelowe. W ramach kryterium należy opisać w jaki sposób nastąpi standaryzacja szkoleń, czy przewiduje się i w jaki sposób weryfikację kompetencji personelu. Czy planuje się okresowe badanie kompetencji operatorów i administratorów systemu. W kryterium tym należy również wskazać jakie materiały zostaną opracowane i dostarczone w ramach szkoleń i dokumentacji użytkownika, w jaki sposób będą udostępniane operatorom systemu. W jaki sposób zostanie zapewniona ich zgodność z wymaganiami dostępności zawartymi w specyfikacji WCAG 2.0 zgodnie z załącznikiem 4 do Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności. Intencją jest, aby materiały ze szkoleń wraz z dokumentacją użytkownika umożliwiały szybkie i łatwe zapoznanie się z systemem oraz żeby zawierały pełne

opisy realizacji standardowych funkcji realizowanych przez system informatyczny. W ramach kryterium należy ocenić wewnętrzną spójność szkoleń. Ocenie podlegają zarówno szkolenia i materiały operatorów jak i administratorów systemu.

Kluczowe aspekty oceny:

- a) Czy zaplanowany zakres szkoleń zapewni właściwą eksploatację systemu?
- b) Czy są przewidziane szkolenia zdalne?
- c) Czy przewidziany sposób szkoleń, dystrybucji i dostępu do materiałów szkoleniowych i dokumentacji zapewni spójność szkoleń?
- d) Czy przewidziany sposób weryfikacji wiedzy i umiejętności operatorów zapewni standaryzację wiedzy i poziomu obsługi systemu?

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa kryterium</b>           | <b>Opis znaczenia kryterium</b>         |
|------------|----------------------------------|---|
| 17.        | <b>Infrastruktura pomocnicza</b> | Ocena<br>5 – 30 punktów<br>(minimum 15) |

**Definicja kryterium:**

W ramach kryterium należy opisać planowaną do wykorzystania i zakupu infrastrukturę pomocniczą. Jako infrastrukturę pomocniczą rozumie się urządzenia elektroniczne, sprzęt telekomunikacyjny oraz biurowy niezbędny do wytworzenia oraz wdrożenia planowanego systemu informatycznego. W ramach kryterium należy dla każdego z rodzajów sprzętu uzasadnić potrzebę jego zakupu oraz wykazać jego powiązanie z realizowanymi funkcjami rozwiązania IT. Jeśli zakup infrastruktury łączy się z zakupem licencji na oprogramowanie, należy szczególnie precyzyjnie uzasadnić ten zakup, oraz wykazać, że jest on uzasadniony ekonomicznie oraz technologicznie. W ramach tego kryterium niedopuszczalny jest zakup infrastruktury mającej na celu hosting usług oraz infrastruktury której zakup wiąże się z koniecznością nabycia oprogramowania realizującego bezpośrednio funkcje biznesowe.

W kryterium tym należy podać szacowaną wartość zakupu oraz wykazać koszty eksploatacji w kolejnych latach po zakupie. Koszty eksploatacji powinny w szczególności zawierać zakup niezbędnych materiałów eksploatacyjnych, szkoleń personelu związanych z obsługą oraz obowiązkowych przeglądów, dodatkowych licencji itp.

Należy wykazać, że uniknięto vendor locking na poziomie infrastruktury pomocniczej, czyli nie przyjęto wyłącznych rozwiązań własnych dostawcy, które uniemożliwiają lub istotnie utrudniają dalszą niezależną od dostawcy rozbudowę lub modyfikację całego systemu.

Kluczowe aspekty oceny:

- a) Czy infrastruktura planowana do nabycia jest adekwatna i wpisuje się w funkcje realizowane przez system informatyczny?
- b) Czy prawidłowo uwzględniono wszystkie koszty eksploatacji i szkoleń?
- c) Czy wykazano, że nie istnieje ryzyko uzależnienia się od dostawców w głównych - w szczególności kosztowo - aspektach planowanych rozwiązań?

**KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW FORMALNYCH I MERYTORYCZNYCH DLA DZIAŁANIA 2.3 POPC (przyjęte przez KM POPC w dn.3.03.2015)**

| <b>NUMER I NAZWA OSI PRIORYTETOWEJ: II. E-ADMINISTRACJA I OTWARTY RZĄD</b>   |   |  |   |
|--|---|--|---|
| <b>DZIAŁANIE 2.3 CYFROWA DOSTĘPNOŚĆ I UŻYTECZNOŚĆ INFORMACJI SEKTORA PUBLICZNEGO</b>   |   |  |   |
| <b>PODDZIAŁNIE 2.3.1 Cyfrowe udostępnianie informacji sektora publicznego (ISP) ze źródeł administracyjnych oraz zasobów nauki</b>   |   |  |   |
| <b>TYP PROJEKTU: I. Cyfrowe udostępnienie ISP ze źródeł administracyjnych<br/>II. Cyfrowe udostępnienie zasobów nauki</b>  |   |  |   |
| <b>PODDZIAŁANIE 2.3.2 Cyfrowe udostępnianie ze źródeł kultury</b>  |   |  |   |
| <b>TYP PROJEKTU: I. Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury</b>  |   |  |   |
| <b>KRYTERIA FORMALNE</b><br>(Do oceny formalnej zostaną dopuszczone wnioski o dofinansowanie, które wpłynęły do Instytucji Organizującej Konkurs w terminie określonym w regulaminie konkursu) |   |  |   |
| <b>Lp.</b>   | <b>Nazwa kryterium</b>                                    | <b>Definicja kryterium</b>   | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                                 |
| 1.   | Złożenie wniosku o dofinansowanie w odpowiedniej formie   | Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie na odpowiednim formularzu i w formie elektronicznej lub papierowej, określonych w regulaminie konkursu.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 2.   | Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania  | Wnioskodawca złożył kompletny wniosek o dofinansowanie wraz z kompletem wymaganych załączników.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 3.   | Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów                   | Wnioskodawca (i partnerzy – jeśli dotyczy) są podmiotami kwalifikującymi się do wsparcia w ramach działania/poddziałania/typu projektu, zgodnie z Programem Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 oraz Szczegółowym opisem osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020. | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 4.   | Prawidłowość wyboru partnerów w projekcie (jeśli dotyczy) | Istotą kryterium jest ocena, czy partnerzy zostali wybrani zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.   |   |

|    |   |   |   |
|----|---|---|---|
|    |   | <p>Do wniosku należy dołączyć podpisane porozumienie lub umowę o partnerstwie, w której określono co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przedmiot porozumienia/umowy,</li> <li>• prawa i obowiązki stron,</li> <li>• zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, w tym podział obowiązków związanych z utrzymaniem projektu co najmniej w okresie trwałości,</li> <li>• partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu,</li> <li>• sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów,</li> </ul> <p>sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron z porozumienia lub umowy.</p> |   |
| 5. | Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej | <p>Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. 2013 r. 885 ze zm.),</li> <li>• art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. 2012 r. poz. 769),</li> <li>• art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz.U. 2012 r. poz. 768 ze zm.).</li> </ul>  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 6. | Wpisywanie się projektu we właściwe działanie/poddziałanie/typ projektu                       | Projekt wpisuje się we właściwe działanie/poddziałanie/typ projektu, zgodnie ze Szczegółowym opisem osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 oraz regulaminem konkursu.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 7. | Miejsce realizacji projektu   | Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 8. | Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków w POPC   | Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POPC, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie)         |

|     |  |   |   |
|-----|--|---|---|
|     |  |   | wniosku)  |
| 9.  | Prawidłowość określenia kwoty wsparcia   | Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla danego działania/poddziałania/typu projektu, określonymi w Szczegółowym opisie osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 oraz w regulaminie konkursu.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 10. | Kwalifikowalność wydatków  | Wydatki wskazane w projekcie wpisują się w rodzaje wydatków dopuszczalnych zgodnie z Krajowymi wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020 i Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w Programie Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 lub z projektami tych wytycznych w wersji załączonej do regulaminu konkursu.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 11. | Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.                     | Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: <ul style="list-style-type: none"> <li>projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6,</li> <li>nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e),</li> </ul> projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 12. | Budżet projektu  | Budżet projektu liczony w oparciu o wydatki kwalifikowalne nie przekracza 50 mln EUR (według kursu określonego w sposób wskazany w regulaminie konkursu).<br>Budżet projektu liczony w oparciu o wydatki kwalifikowalne jest nie niższy niż 4 mln zł.<br>Data rzeczowego zakończenia projektu, rozumiana jako data podpisania ostatniego protokołu odbioru lub innego dokumentu równoważnego, przypada nie później niż 36 miesięcy od daty zawarcia umowy/porozumienia o dofinansowaniu projektu (oszacowanej przez wnioskodawcę w oparciu o terminy wynikające z regulaminu konkursu).   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 13. | Data zakończenia projektu  | Data rzeczowego zakończenia projektu, rozumiana jako data podpisania ostatniego protokołu odbioru lub innego dokumentu równoważnego, przypada nie później niż 36 miesięcy od daty zawarcia umowy/porozumienia o dofinansowaniu projektu (oszacowanej przez wnioskodawcę w oparciu o terminy wynikające z regulaminu konkursu).  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 14. | Akceptacja realizacji projektu przez właściwego decydenta<br>(kryterium nie dotyczy zasobów nauki i kultury, odnosi się tylko do projektów dotyczących udostępnienia ISP ze źródeł | Do wniosku o dofinansowanie załączony został dokument potwierdzający akceptację realizacji projektu, zawierający podpis właściwego członka kierownictwa ministerstwa (w przypadku projektów realizowanych przez ministerstwa lub jednostki im podległe), podpis kierownika jednostki oraz właściwego członka kierownictwa właściwego ministerstwa (w przypadku projektów realizowanych przez jednostki nadzorowane przez ministerstwa) lub podpis   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

|     |   |  |   |
|-----|---|--|---|
|     | administracyjnych)  | kierownika jednostki (w przypadku projektów realizowanych przez jednostki nie nadzorowane przez ministerstwa). Forma złożenia podpisu zależy będzie od formy składania wniosku określonej regulaminem konkursu.  |   |
| 15. | Zgodność z zasadami pomocy publicznej (lub pomocy de minimis) | <p>Oceniana będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• prawidłowość odpowiedzi na pytanie, czy projekt podlega zasadom pomocy publicznej – tj. czy udzielenie wsparcia spełniałoby przesłanki, o których mowa w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.</li> </ul> <p>Jeśli wsparcie, o które ubiega się Wnioskodawca spełnia przesłanki pomocy publicznej, oceniane będzie również alternatywnie:</p> <p>2. W przypadku ubiegania się o pomoc publiczną lub pomoc de minimis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zgodność z warunkami wsparcia dotyczącymi pomocy publicznej lub pomocy de minimis, wynikającymi z aktów prawnych wskazanych w regulaminie konkursu, w tym w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> <li>– kwalifikowalność wnioskodawcy wynikająca z właściwych przepisów o pomocy publicznej lub pomocy de minimis będących podstawą prawną udzielenia wsparcia w ramach działania,</li> <li>– prawidłowość określenia statusu przedsiębiorstwa: a) w przypadku Wnioskodawców ubiegających się o pomoc publiczną na podstawie rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L z 26.06.2014 r.) - zgodnie z Załącznikiem I do tego rozporządzenia, b) w przypadku Wnioskodawców ubiegających się o pomoc de minimis na podstawie rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.) - zgodnie z art. 2 ust. 2 tego rozporządzenia, z uwzględnieniem dokumentu: Zalecenia Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r., dotyczące definicji przedsiębiorstw mikro, małych i średnich (Dz. Urz. L 124 z 20.5.2003 r., str. 36),</li> <li>– czy realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych dopuszczalnych we właściwych przepisach o pomocy publicznej lub pomocy de minimis będących podstawą prawną udzielenia wsparcia w ramach danego działania,</li> <li>– czy wnioskowana kwota i zakres projektu, w tym wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami o pomocy publicznej lub pomocy de minimis będących podstawą prawną udzielenia wsparcia w ramach działania.</li> </ul> </li> </ul> <p>3. W przypadku ubiegania się o wsparcie poza reżimem pomocy publicznej przez podmioty publiczne, których część działalności ma charakter gospodarczy w rozumieniu unijnym: spełnienie odpowiednich warunków wsparcia wskazanych w dokumencie „Metodologia</p> | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |



|     |  |   |   |
|-----|--|---|---|
|     |  | szacowania wysokości dofinansowania w związku z prowadzeniem przez Beneficjenta działania 2.1 i 2.3 Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 działalności gospodarczej w rozumieniu unijnym”, stanowiącym załącznik do regulaminu konkursu i w niezbędnym zakresie - wskazanym w regulaminie konkursu.  |   |
| 16. | Zgodność z zasadami horyzontalnymi     | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasady horyzontalne UE: <ul style="list-style-type: none"> <li>• promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.,</li> </ul> zrównoważony rozwój (w szczególności należy wskazać i uzasadnić, czy projekt będzie wymagał oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.). | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 17. | Publiczna prezentacja założeń projektu | Odbyła się publiczna prezentacja założeń projektu, z której protokół został załączony do wniosku o dofinansowanie. Informacja o terminie i miejscu publicznej prezentacji założeń projektu podlega udostępnieniu co najmniej na 14 dni przed dniem publicznej prezentacji.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

#### KRYTERIA MERYTORYCZNE

#### PODDZIAŁANIE 2.3.1 Cyfrowe udostępnianie informacji sektora publicznego (ISP) ze źródeł administracyjnych oraz zasobów nauki

#### TYP PROJEKTU: I. Cyfrowe udostępnienie ISP ze źródeł administracyjnych

| Lp. | Nazwa kryterium  | Definicja kryterium  | Opis znaczenia kryterium  |
|-----|--|--|---|
| 1.  | Wnioskodawca przeprowadził inwentaryzację ISP objętych projektem   | W ramach kryterium należy przedstawić opis przeprowadzonej inwentaryzacji zasobów ISP, które mają zostać objęte projektem, wskazując co najmniej: rodzaj i ilość poszczególnych zasobów, ich stopień unikalności, aktualny i planowany w ramach projektu zakres ich cyfrowego udostępnienia, planowany w ramach projektu model prawny cyfrowego udostępnienia zasobów oraz prawne możliwości i ograniczenia dla ich ponownego wykorzystania. | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 2.  | Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami grup docelowych, dla których udostępnia się cyfrowo ISP | W ramach kryterium należy wykazać, że została przeprowadzona rzetelna identyfikacja grup docelowych i ich potrzeb (zarówno aktualnych, jak i prognozowanych). Należy również opisać, w jaki sposób wnioski z analizy potrzeb grup docelowych wpłynęły na przyjęty w projekcie zakres i sposób udostępniania ISP.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie)         |

|    |   |  |  |
|----|---|--|--|
|    |   |  | wniosku)   |
| 3. | Cyfrowe udostępnienie ISP będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika   | W ramach kryterium należy wykazać, że: cyfrowe udostępnianie ISP objętych projektem będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika; korzystanie z cyfrowo udostępnianych ISP objętych projektem będzie możliwe niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii; Poziom dostępności ISP <sup>20</sup> proponowany w ramach projektu jest zgodny z wynikami badań potrzeb grup docelowych; zaplanowano działania polegające na monitorowaniu cyfrowego udostępniania ISP pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich grup docelowych, ciągłości działania i powszechności wykorzystania oraz satysfakcji użytkowników. | 0-20 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)    |
| 4. | Projekt przewiduje adekwatne działania informacyjno-promocyjne  | W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić wiarygodny, skuteczny i efektywny plan działań promocyjnych i informacyjnych, dotyczących poinformowania grup docelowych o cyfrowym udostępnianiu zasobów ISP objętych projektem. Plan powinien uwzględniać informacje uzyskane w trakcie przeprowadzania badań potrzeb grup docelowych, zwłaszcza dotyczących aktualnych i prognozowanych potrzeb grupy docelowej. Plan powinien uwzględniać również kwestie związane z podniesieniem świadomości i umiejętności, niezbędnych do korzystania z efektów projektu przez grupy docelowe.  | 0 lub 8 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| 5. | Cyfrowe udostępnienie ISP pozwoli osiągnąć jasno określone i istotne społecznie lub ekonomicznie cele   | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wiarygodnie wykazać, że projekt poprzez cyfrowe udostępnienie konkretnych zasobów ISP realizuje społecznie lub ekonomicznie istotne cele odnoszące się do poprawy warunków funkcjonowania przedsiębiorców lub poprawy jakości życia obywateli - uwzględniając obecny i docelowy zakres i sposób cyfrowego udostępniania ISP. Wnioskodawca powinien także określić potencjał ponownego wykorzystania udostępnianych cyfrowo ISP.   | 0-20 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)    |
| 6. | ISP udostępniane cyfrowo w ramach projektu wpisują się w jeden z priorytetowych obszarów, mających szczególne znaczenie dla ponownego wykorzystania ISP | W ramach kryterium należy wykazać, że ISP udostępniane cyfrowo w ramach projektu wpisują się w przynajmniej jeden z 5 kluczowych obszarów ISP, których udostępnienie do ponownego wykorzystania powinno być według Komisji Europejskiej priorytetem w całej Europie. Obszary te zostały wymienione w wytycznych <i>Commission Notice Guidelines on recommended standard licenses, datasets and charging for reuse of documents</i> (2014/C 240/01) i są to: dane geoprzestrzenne, dane środowiskowe, dane transportowe, statystyka publiczna w zakresie wskaźników demograficznych i ekonomicznych, dane gospodarcze.  | 0 lub 5 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| 7. | Cele projektu zostały wyrażone mierzalnymi wskaźnikami  | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wybrał wskaźniki odpowiednie do celu i zakresu projektu, uzasadnić ich dobór oraz określić i uzasadnić ich wartości bazowe i docelowe. W ramach kryterium należy również wskazać sposób pomiaru wskaźników.   | tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie)                   |

<sup>20</sup> Poziom dostępności: czas bezawaryjnego działania usługi (np. systemu teleinformatycznego, usługi sieciowej, itp.) w stosunku do całości czasu, w którym usługa powinna być świadczona usługobiorcom – wartość mierzona w skali roku.

|     |   |  |  |
|-----|---|--|--|
|     |   |  | wniosku)   |
| 8.  | Projekt zapewnia minimalny wymagany standard cyfrowego udostępniania ISP  | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że projekt spełnia minimalne standardy cyfrowego udostępniania ISP, dotyczące uwzględnienia standardów dostępności Web Content Accessibility Guidelines (WCAG), otwartości (co najmniej poziom 3 gwiazdek w skali „5 Star Open Data”), dołączenia metadanych, udostępnienia interfejsów dla programistów (API), z uwzględnieniem specyfiki typu udostępnianego zasobu.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)        |
| 9.  | Projekt w stopniu wyższym niż minimalny wymagany zapewnia podniesienie poziomu otwartości i dostępności cyfrowych ISP | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że projekt wykracza ponad minimalne standardy cyfrowego udostępniania ISP, poprzez: <ul style="list-style-type: none"> <li>dostępność na poziomie wyższym niż minimum określone w wytycznych WCAG 2.0 wskazane w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności;</li> <li>otwartość przeważającej procentowo części udostępnianych zasobów ISP na poziomie wyższym niż trzy gwiazdki na skali „5 Star Open Data”;</li> <li>udostępnienie danych surowych/źródłowych.</li> </ul> | 0-18 punktów<br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| 10. | Projekt jest realizowany zgodnie z wymaganiami w zakresie interoperacyjności  | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności, określonymi w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności (KRI), minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych. Wymóg dotyczy także wnioskodawców, którzy pod względem podmiotowym nie podlegają KRI.                                   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)        |
| 11. | Zakres bezpłatnego cyfrowego udostępniania ISP objętych projektem   | W ramach kryterium wnioskodawca powinien określić w jakim zakresie udostępniane cyfrowo zasoby ISP objęte projektem będą dostępne bezpłatnie dla grup docelowych. Regułą powinno być bezpłatne udostępnianie zasobów. Pobieranie opłat wymaga przedstawienia uzasadnienia.   | 0-8 punktów<br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)  |
| 12. | Zakres rzeczowy i struktura wydatków są adekwatne do celów programu i projektu  | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że planowany zakres rzeczowy i struktura wydatków są optymalne w kontekście celu szczegółowego 4 POPC oraz danego projektu.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)        |
| 13. | Wykorzystanie dostępnej infrastruktury  | W ramach kryterium punkty będą przyznawane tym projektom, dla których nie będzie   | 0 lub 8 punktów  |

|     |   |  |  |
|-----|---|--|--|
|     | teleinformatycznej na potrzeby realizacji projektu                                      | konieczne tworzenie nowej infrastruktury teleinformatycznej (także ze środków własnych wnioskodawcy), służącej cyfrowemu udostępnieniu zasobów ISP objętych projektem, przy założeniu udowodnienia przez wnioskodawcę, że zostaną zapewnione zasoby infrastrukturalne wystarczające do wdrożenia projektu i utrzymania go w okresie trwałości.   | (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)                 |
| 14. | Wykorzystanie do cyfrowego udostępniania zasobów platform lub repozytoriów zewnętrznych | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że cyfrowa dostępność zasobów objętych projektem realnie zwiększy się dzięki wykorzystaniu (wyłącznie lub dodatkowo) innych niż własna strona internetowa wnioskodawcy platform, repozytoriów, stron internetowych itp.  | 0 lub 5 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| 15. | Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy kosztów i korzyści                            | W ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność przeprowadzonej analizy kosztów i korzyści w oparciu o ekonomiczną analizę projektu. Analiza ekonomiczna może zostać przeprowadzona w sposób uproszczony i opierać się na oszacowaniu jakościowych i ilościowych skutków realizacji projektu.<br>Wnioskodawca powinien wymienić i opisać wszystkie istotne gospodarcze, społeczne i środowiskowe efekty projektu, oraz – w miarę możliwości – zaprezentować je w kategoriach ilościowych.<br>Powinien również wskazać główne czynniki, od których zależy poziom niepewnych korzyści i kosztów (zmienne krytyczne) oraz jakościowo lub ilościowo opisać mechanizm i znaczenie wpływu tych czynników na końcowy bilans kosztów i korzyści.                        | tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)           |
| 16. | Dla projektu wiarygodnie wyliczono wskaźniki efektywności ekonomicznej                  | W ramach kryterium ocenie podlega, czy analiza kosztów i korzyści została wsparta wiarygodnym oszacowaniem wskaźników efektywności ekonomicznej: ENPV (ekonomiczna wartość bieżąca netto), ERR (ekonomiczna stopa zwrotu) oraz B/C (relacja zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów).  | 0 lub 5 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| 17. | Projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym     | W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym. W przypadku braku możliwości realizacji projektu i cyfrowego udostępnienia ISP objętych projektem w obecnym stanie prawnym, wnioskodawca powinien wskazać wszystkie akty prawne niezbędne do zmiany oraz wykazać gotowość prawną, rozumianą w następujący sposób: <ul style="list-style-type: none"> <li>jeśli dla realizacji projektu potrzebna jest zmiana ustawowa: projekt założeń projektu ustawy lub projekt ustawy, jeżeli dla ustawy nie przygotowano projektu założeń</li> </ul> | tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)           |

|     |  |   |   |
|-----|--|---|---|
|     |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>projekt ustawy, został zatwierdzony przez Radę Ministrów,</li> <li>jeśli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia Rady Ministrów: projekt rozporządzenia powinien znajdować się na etapie zakończonych uzgodnień wewnątrzresortowych.</li> </ul>   |   |
| 18. | Projekt jest wykonalny w danym zakresie, czasie i koszcie  | W ramach kryterium będzie oceniana wykonalność projektu, w szczególności w obszarze technologicznych i ekonomicznych możliwości realizacji produktów projektu, w tym w kontekście procesu udzielania zamówień publicznych.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 19. | Efekty realizacji projektu mają zapewnioną trwałość organizacyjną, techniczną i finansową                              | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 20. | Projekt jest realizowany zgodnie z metodyką zarządzania projektami   | W ramach kryterium będzie oceniane, czy wnioskodawca: wykazał zgodność sposobu realizacji projektu z dobrymi praktykami zarządczymi, w tym właściwie zdefiniował odpowiedzialność za projekt oraz zidentyfikował podmioty, których udział w projekcie jako partnerów jest niezbędny; wskazał metodykę, która zostanie wykorzystana do zarządzania realizacją projektu oraz wykazał, że jest ona zgodna z dobrymi praktykami w tym zakresie i uwzględnia wszystkie konieczne aspekty zarządzania projektem; wykazał, że w ramach wybranej metodyki prowadzony jest regularny monitoring ryzyk, zmian oraz postępu w realizacji projektu; przedstawił dokument opisujący plan działań antykorupcyjnych dla projektu.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 21. | Systemy teleinformatyczne wdrożone i/lub wykorzystywane w ramach projektu zapewnią bezpieczeństwo przetwarzania danych | <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone i/lub wykorzystywane w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych.</p> <p>Instrukcja:<br/>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone i wykorzystywane w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych.</p> <p>Wnioskodawca wykaże, że wdrożone i/lub wykorzystywane w projekcie systemy teleinformatyczne zapewnią bezpieczeństwo zgodnie z zasadami przetwarzania informacji wskazanymi w obowiązujących przepisach. W dokumentacji należy, m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wykazać w jaki sposób w realizacji projektu zostanie zapewnione przestrzeganie wymagań, Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów</li> </ul> | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

|   |  |  |   |
|---|--|--|---|
|   |  | <p>teleinformatycznych, w obszarze zarządzania bezpieczeństwem informacji,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przedstawić klasyfikację przetwarzanych danych według stopnia wrażliwości: informacja publiczna, zwykle dane osobowe, wrażliwe dane osobowe<sup>21</sup>, informacje niejawne (zastrzeżone, poufne, tajne, ściśle tajne),</li> <li>– przedstawić opis mechanizmów służących: zapewnieniu bezpieczeństwa danych na każdym etapie cyklu życia usługi udostępniania ISP; zapewnieniu ochrony danych osobowych, w tym danych podlegających szczególnej ochronie; zachowaniu tajemnic prawnie chronionych,</li> <li>– wykazać, że jeżeli w ramach projektu zaplanowano wdrożenie systemów teleinformatycznych, zaplanowano przeprowadzenie testów penetracyjnych bezpieczeństwa systemu teleinformatycznego.</li> </ul>   |   |
| 22.   | Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie centralnym i regionalnym | <p>W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności – czy produkty projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty. Głównym celem kryterium jest uniknięcie sytuacji, w której wspierany projekt zakłada digitalizację i udostępnienie zasobów już obecnie dostępnych w wersji cyfrowej lub planowanych do cyfrowego udostępnienia w ramach innych przedsięwzięć.</p> <p>Wnioskodawca powinien również wykazać, że produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2007-2013, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projekcie zgłaszanym do POPC, są gotowe (tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla cyfrowego udostępnienia ISP objętych projektem).</p> | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| Maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów: 97  |  |  |   |
| <b>PODDZIAŁANIE 2.3.1 Cyfrowe udostępnianie informacji sektora publicznego (ISP) ze źródeł administracyjnych oraz zasobów nauki</b> |  |  |   |
| <b>TYP PROJEKTU: II. Cyfrowe udostępnienie zasobów nauki</b>  |  |  |   |
| 1.  | Wnioskodawca przeprowadził inwentaryzację zasobów nauki objętych projektem                       | <p>W ramach kryterium należy przedstawić opis przeprowadzonej inwentaryzacji zasobów nauki, które mają zostać objęte projektem, wskazując co najmniej: rodzaj i ilość poszczególnych zasobów, ich stopień unikalności, aktualny i planowany w ramach projektu zakres ich cyfrowego udostępnienia, planowany w ramach projektu model prawny cyfrowego udostępnienia zasobów oraz prawne możliwości i ograniczenia dla ich ponownego wykorzystania.</p>  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

<sup>21</sup> wrażliwe dane osobowe – dane, o których mowa w art. 27. ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U.2014.1182 j.t.).

|    |   |  |  |
|----|---|--|--|
| 2. | Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami grup docelowych, dla których udostępnia się cyfrowo zasoby nauki | W ramach kryterium należy wykazać, że została przeprowadzona rzetelna identyfikacja grup docelowych i ich potrzeb (zarówno aktualnych, jak i prognozowanych). Należy również opisać, w jaki sposób wnioski z analizy potrzeb grup docelowych wpłynęły na przyjęty w projekcie zakres i sposób udostępniania zasobów nauki.   | tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)           |
| 3. | Cyfrowe udostępnianie zasobów nauki będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika       | W ramach kryterium należy wykazać, że: cyfrowe udostępnianie zasoby nauki objętych projektem będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika; korzystanie z cyfrowo udostępnianych zasobów nauki objętych projektem będzie możliwe niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii; Poziom cyfrowej dostępności zasobów nauki <sup>22</sup> proponowany w ramach projektu jest zgodny z wynikami badań potrzeb grup docelowych; zaplanowano działania polegające na monitorowaniu cyfrowego udostępniania zasobów nauki pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich grup docelowych, ciągłości działania i powszechności wykorzystania oraz satysfakcji użytkowników. | 0-20 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)    |
| 4. | Projekt przewiduje adekwatne działania informacyjno-promocyjne  | W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić wiarygodny, skuteczny i efektywny plan działań promocyjnych i informacyjnych, dotyczących poinformowania grup docelowych o cyfrowym udostępnianiu zasobów nauki objętych projektem. Plan powinien uwzględniać informacje uzyskane w trakcie przeprowadzania badań potrzeb grup docelowych, zwłaszcza aktualnych i prognozowanych potrzeb grup docelowych. Plan powinien uwzględniać również kwestie związane z podniesieniem świadomości i umiejętności, niezbędnych do korzystania z efektów projektu przez grupy docelowe.  | 0 lub 8 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| 5. | Znaczenie cyfrowo udostępnianych zasobów dla obszaru nauki  | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wiarygodnie wykazać, że projekt zakłada cyfrowe udostępnienie zasobów mających duże znaczenie dla obszaru nauki, uwzględniając obecny i docelowy sposób cyfrowego udostępniania zasobów nauki. Wnioskodawca powinien także określić potencjał ponownego wykorzystania udostępnianych cyfrowo zasobów nauki.   | 0-24 punkty (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)     |
| 6. | Cele projektu zostały wyrażone mierzalnymi wskaźnikami  | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wybrał wskaźniki odpowiednie do celu i zakresu projektu, uzasadnić ich dobór oraz określić i uzasadnić ich wartości bazowe i docelowe. W ramach kryterium należy również wskazać sposób pomiaru wskaźników.   | tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)           |
| 7. | Projekt zapewnia minimalny wymagany standard cyfrowego udostępniania zasobów nauki  | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że projekt uwzględnia standardy Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) oraz że cyfrowo udostępniane zasoby nauki będą opisane metadanymi.   | tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza                               |

<sup>22</sup> Poziom dostępności: czas bezawaryjnego działania usługi (np. systemu teleinformatycznego, usługi sieciowej, itp.) w stosunku do całości czasu, w którym usługa powinna być świadczona usługobiorcom – wartość mierzona w skali roku.

|     |  |  |  |
|-----|--|--|--|
|     |  |  | odrzućcie wniosku)   |
| 8.  | Projekt w stopniu wyższym niż minimalny zapewnia podniesienie poziomu otwartości i dostępności cyfrowych zasobów nauki | <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że projekt wykracza ponad minimalne standardy cyfrowego udostępniania zasobów nauki, poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dostępność na poziomie wyższym niż minimum określone w wytycznych WCAG 2.0 wskazane w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności,</li> <li>• otwartość przeważającej procentowo części udostępnianych zasobów nauki na poziomie co najmniej 3 gwiazdek na skali "5 Star Open Data",</li> <li>• udostępnienie odpowiednio udokumentowanych interfejsów dla programistów (API),</li> <li>• udostępnienie danych surowych/źródłowych.</li> </ul> | 0-24 punkty (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)     |
| 9.  | Projekt jest realizowany zgodnie z wymaganiami w zakresie interoperacyjności   | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności, określonymi w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych. Wymóg dotyczy także wnioskodawców, którzy pod względem podmiotowym nie podlegają KRI.   | tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)           |
| 10. | Zakres bezpłatnego cyfrowego udostępniania zasobów nauki objętych projektem  | W ramach kryterium wnioskodawca powinien określić w jakim zakresie udostępniane cyfrowo zasoby objęte projektem, będą dostępne bezpłatnie dla grup docelowych. Regułą powinno być bezpłatne udostępnianie zasobów. Pobieranie opłat wymaga przedstawienia uzasadnienia.  | 0-8 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)     |
| 11. | Zakres rzeczowy i struktura wydatków są adekwatne do celów programu i projektu   | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że planowany zakres rzeczowy i struktura wydatków są optymalne w kontekście celu szczegółowego 4 POPC oraz danego projektu.  | tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)           |
| 12. | Wykorzystanie dostępnej infrastruktury teleinformatycznej na potrzeby realizacji projektu                              | W ramach kryterium punkty będą przyznawane tym projektom, dla których nie będzie konieczne tworzenie nowej infrastruktury teleinformatycznej (także ze środków własnych wnioskodawcy), służącej cyfrowemu udostępnieniu zasobów nauki objętych projektem, przy założeniu udowodnienia przez wnioskodawcę, że zostaną zapewnione zasoby infrastrukturalne wystarczające do wdrożenia projektu i utrzymania go w okresie trwałości.  | 0 lub 8 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| 13. | Wykorzystanie do cyfrowego udostępniania   | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że cyfrowa dostępność zasobów  | 0 lub 5 punktów  |



|     |   |   |  |
|-----|---|---|--|
|     | zasobów platform lub repozytoriów zewnętrznych  | objętych projektem realnie zwiększy się dzięki wykorzystaniu (wyłącznie lub dodatkowo) innych niż własna strona internetowa wnioskodawcy platform, repozytoriów, stron internetowych itp.   | (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)                 |
| 14. | Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy kosztów i korzyści                              | W ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność przeprowadzonej analizy kosztów i korzyści w oparciu o ekonomiczną analizę projektu. Analiza ekonomiczna może zostać przeprowadzona w sposób uproszczony i opierać się na oszacowaniu jakościowych i ilościowych skutków realizacji projektu.<br>Wnioskodawca powinien wymienić i opisać wszystkie istotne gospodarcze, społeczne i środowiskowe efekty projektu, oraz – w miarę możliwości – zaprezentować je w kategoriach ilościowych.<br>Powinien również wskazać główne czynniki, od których zależy poziom niepewnych korzyści i kosztów (zmienne krytyczne) oraz jakościowo lub ilościowo opisać mechanizm i znaczenie wpływu tych czynników na końcowy bilans kosztów i korzyści. | tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)           |
| 15. | Dla projektu wiarygodnie wyliczono wskaźniki efektywności ekonomicznej                    | W ramach kryterium ocenie podlega, czy analiza kosztów i korzyści została wsparta wiarygodnym oszacowaniem wskaźników efektywności ekonomicznej: ENPV (ekonomiczna wartość bieżąca netto), ERR (ekonomiczna stopa zwrotu) oraz B/C (relacja zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów).   | 0 lub 5 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| 16. | Projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym       | W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich i rzetelnych analiz możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym.   | tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)           |
| 17. | Projekt jest wykonalny w danym zakresie, czasie i koszcie                                 | W ramach kryterium będzie oceniana wykonalność projektu w szczególności w obszarze technologicznych i ekonomicznych możliwości realizacji produktów projektu, w tym w kontekście procesu udzielania zamówień publicznych.   | tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)           |
| 18. | Efekty realizacji projektu mają zapewnioną trwałość organizacyjną, techniczną i finansową | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym.   | tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)           |

|     |  |   |  |
|-----|--|---|--|
| 19. | Doświadczenie w realizacji projektów dotyczących cyfrowego udostępnienia zasobów nauki                                 | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać doświadczenie instytucjonalne własne lub partnerów (jeśli dotyczy) w zakresie realizacji co najmniej jednego projektu dotyczącego cyfrowego udostępnienia zasobów nauki - szczególnie w zakresie specyficznych zasobów objętych projektem.   | 0 lub 5 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| 20. | Projekt jest realizowany zgodnie z metodyką zarządzania projektami   | W ramach kryterium będzie oceniane, czy wnioskodawca: wykazał zgodność sposobu realizacji projektu z dobrymi praktykami zarządczymi, w tym właściwie zdefiniował odpowiedzialność za projekt oraz zidentyfikował podmioty, których udział w projekcie jako partnerów jest niezbędny; wskazał metodykę, która zostanie wykorzystana do zarządzania realizacją projektu oraz wykazał, że jest ona zgodna z dobrymi praktykami w tym zakresie i uwzględnia wszystkie konieczne aspekty zarządzania projektem; wykazał, że w ramach wybranej metodyki prowadzony jest regularny monitoring ryzyk, zmian oraz postępu w realizacji projektu; przedstawił dokument opisujący plan działań antykorupcyjnych dla projektu.  | tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)           |
| 21. | Systemy teleinformatyczne wdrożone i/lub wykorzystywane w ramach projektu zapewnią bezpieczeństwo przetwarzania danych | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone i/lub wykorzystywane w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych.   | tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)           |
| 22. | Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie centralnym i regionalnym                       | W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności – czy produkty projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty. Głównym celem kryterium jest uniknięcie sytuacji, w której wspierany projekt zakłada digitalizację i udostępnienie zasobów już obecnie dostępnych w wersji cyfrowej lub planowanych do cyfrowego udostępnienia w ramach innych przedsięwzięć.<br>Wnioskodawca powinien również wykazać, że produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2007-2013, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projekcie zgłaszanym do POPC, są gotowe (tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla cyfrowego udostępnienia zasobów nauki objętych projektem). | tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)           |

Maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów: 107

#### **PODDZIAŁANIE 2.3.2 Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury**

| TYP PROJEKTU: Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury |   |   |   |
|---|---|---|---|
| 1.  | Wnioskodawca przeprowadził inwentaryzację zasobów kultury objętych projektem  | W ramach kryterium należy przedstawić opis przeprowadzonej inwentaryzacji zasobów kultury, które mają zostać objęte projektem, wskazując co najmniej: rodzaj i ilość poszczególnych zasobów, ich stopień unikalności, aktualny i planowany w ramach projektu zakres ich cyfrowego udostępnienia, planowany w ramach projektu model prawny cyfrowego udostępnienia zasobów oraz prawne możliwości i ograniczenia dla ich ponownego wykorzystania.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)           |
| 2.  | Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami grup docelowych, dla których udostępnia się cyfrowo zasoby kultury | W ramach kryterium należy wykazać, że została przeprowadzona rzetelna identyfikacja grup docelowych i ich potrzeb (zarówno aktualnych, jak i prognozowanych). Należy również opisać, w jaki sposób wnioski z analizy potrzeb grup docelowych wpłynęły na przyjęty w projekcie zakres i sposób udostępniania zasobów kultury.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)           |
| 3.  | Cyfrowe udostępnianie zasobów kultury będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika       | W ramach kryterium należy wykazać, że: cyfrowe udostępnianie zasoby kultury objętych projektem będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika; korzystanie z cyfrowo udostępnianych zasobów kultury objętych projektem będzie możliwe niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii; Poziom dostępności zasobów kultury <sup>23</sup> proponowany w ramach projektu jest zgodny z wynikami badań potrzeb grup docelowych; zaplanowano działania polegające na monitorowaniu cyfrowego udostępniania zasobów kultury pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich grup docelowych, ciągłości działania i powszechności wykorzystania oraz satysfakcji użytkowników. | 0-20 punktów<br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)    |
| 4.  | Projekt przewiduje adekwatne działania informacyjno-promocyjne  | W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić wiarygodny, skuteczny i efektywny plan działań promocyjnych i informacyjnych, dotyczących poinformowania grup docelowych o cyfrowym udostępnianiu zasobów kultury objętych projektem. Plan powinien uwzględniać informacje uzyskane w trakcie przeprowadzania badań potrzeb grup docelowych, zwłaszcza dotyczących aktualnych i prognozowanych potrzeb grupy docelowej. Plan powinien uwzględniać również kwestie związane z podniesieniem świadomości i umiejętności, niezbędnych do korzystania z efektów projektu przez grupy docelowe.   | 0 lub 8 punktów<br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| 5.  | Znaczenie cyfrowo udostępnianych zasobów dla obszaru kultury  | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wiarygodnie wykazać, że projekt zakłada cyfrowe udostępnienie zasobów, mających duże znaczenie dla obszaru kultury, uwzględniając obecny i docelowy sposób i zakres cyfrowego udostępniania zasobów kultury. Wnioskodawca powinien także określić potencjał ponownego wykorzystania udostępnianych cyfrowo zasobów kultury.  | 0-20 punktów<br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia)            |

<sup>23</sup> Poziom dostępności: czas bezawaryjnego działania usługi (np. systemu teleinformatycznego, usługi sieciowej, itp.) w stosunku do całości czasu, w którym usługa powinna być świadczona usługobiorcom – wartość mierzona w skali roku.

|     |  |  |  |
|-----|--|--|--|
|     |  |  | wniosku)   |
| 6.  | Cele projektu zostały wyrażone mierzalnymi wskaźnikami   | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wybrał wskaźniki odpowiednie do celu i zakresu projektu, uzasadnić ich dobór oraz określić i uzasadnić ich wartości bazowe i docelowe. W ramach kryterium należy również wskazać sposób pomiaru wskaźników.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)        |
| 7.  | Projekt zapewnia minimalny wymagany standard cyfrowego udostępniania zasobów kultury                                     | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że projekt uwzględnia standardy Web Content Accessibility Guidelines (WCAG), oraz że cyfrowo udostępniane zasoby kultury będą opisane metadanymi.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)        |
| 8.  | Projekt w stopniu wyższym niż minimalny zapewnia podniesienie poziomu otwartości i dostępności cyfrowych zasobów kultury | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że projekt wykracza ponad minimalne standardy cyfrowego udostępniania zasobów kultury, poprzez: <ul style="list-style-type: none"> <li>– dostępność na poziomie wyższym niż minimum określone w wytycznych WCAG 2.0 wskazane w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności,</li> <li>– otwartość przeważającej procentowo części udostępnianych zasobów kultury na poziomie co najmniej 3 gwiazdek na skali "5 Star Open Data",</li> <li>– udostępnienie odpowiednio udokumentowanych interfejsów dla programistów (API).</li> </ul> | 0-18 punktów<br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| 9.  | Projekt jest realizowany zgodnie z wymaganiami w zakresie interoperacyjności   | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności, określonymi w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności (KRI), minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych. Wymóg dotyczy także wnioskodawców, którzy pod względem podmiotowym nie podlegają KRI.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)        |
| 10. | Zakres bezpłatnego cyfrowego udostępniania zasobów kultury objętych projektem  | W ramach kryterium wnioskodawca powinien określić w jakim zakresie udostępniane cyfrowo zasoby kultury objęte projektem, będą dostępne bezpłatnie dla grup docelowych. Regułą powinno być bezpłatne udostępnianie zasobów. Pobieranie opłat wymaga przedstawienia uzasadnienia.  | 0-8 punktów<br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)  |
| 11. | Zakres rzeczowy i struktura wydatków są adekwatne do celów programu i projektu   | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że planowany zakres rzeczowy i struktura wydatków są optymalne w kontekście celu szczegółowego 4 POPC oraz danego projektu.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)        |

|     |   |   |  |
|-----|---|---|--|
| 12. | Wykorzystanie dostępnej infrastruktury teleinformatycznej na potrzeby realizacji projektu       | W ramach kryterium punkty będą przyznawane tym projektom, dla których nie będzie konieczne tworzenie nowej infrastruktury teleinformatycznej (także ze środków własnych wnioskodawcy), służącej cyfrowemu udostępnieniu zasobów kultury objętych projektem, przy założeniu udowodnienia przez wnioskodawcę, że zostaną zapewnione zasoby infrastrukturalne wystarczające do wdrożenia projektu i utrzymania go w okresie trwałości.   | 0 lub 8 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| 13. | Wykorzystanie do cyfrowego udostępniania zasobów kultury platform lub repozytoriów zewnętrznych | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że cyfrowa dostępność zasobów kultury objętych projektem realnie zwiększy się dzięki wykorzystaniu (wyłącznie lub dodatkowo) innych niż własna strona internetowa wnioskodawcy platform, repozytoriów, stron internetowych itp.   | 0 lub 5 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| 14. | Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy kosztów i korzyści                                    | W ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność przeprowadzonej analizy kosztów i korzyści w oparciu o ekonomiczną analizę projektu. Analiza ekonomiczna może zostać przeprowadzona w sposób uproszczony i opierać się na oszacowaniu jakościowych i ilościowych skutków realizacji projektu.<br>Wnioskodawca powinien wymienić i opisać wszystkie istotne gospodarcze, społeczne i środowiskowe efekty projektu, oraz – w miarę możliwości – zaprezentować je w kategoriach ilościowych.<br>Powinien również wskazać główne czynniki, od których zależy poziom niepewnych korzyści i kosztów (zmiennie krytyczne) oraz jakościowo lub ilościowo opisać mechanizm i znaczenie wpływu tych czynników na końcowy bilans kosztów i korzyści.  | tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)           |
| 15. | Dla projektu wiarygodnie wyliczono wskaźniki efektywności ekonomicznej                          | W ramach kryterium ocenie podlega, czy analiza kosztów i korzyści została wsparta wiarygodnym oszacowaniem wskaźników efektywności ekonomicznej: ENPV (ekonomiczna wartość bieżąca netto), ERR (ekonomiczna stopa zwrotu) oraz B/C (relacja zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów).   | 0 lub 5 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| 16. | Projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym             | W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich i rzetelnych analiz możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym. W przypadku braku możliwości realizacji projektu i cyfrowego udostępnienia zasobów kultury objętych projektem w obecnym stanie prawnym prawa krajowego, przy istnieniu obowiązującej regulacji prawa Unii Europejskiej, należy wykazać, iż przepisy prawa Unii Europejskiej, w szczególności dotyczące dozwolonych sposobów korzystania z dzieł osieroconych wymagają wprowadzenia regulacji krajowych odpowiadających wymogom zawartym we właściwym akcie prawa Unii Europejskiej, a projekt | tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)           |

|     |   |  |   |
|-----|---|--|---|
|     |   | ustawy prawa krajowego spełnia te wymogi.  |   |
| 17  | Projekt jest wykonalny w danym zakresie, czasie i koszcie   | W ramach kryterium będzie oceniana wykonalność projektu w szczególności w obszarze technologicznych i ekonomicznych możliwości realizacji produktów projektu, w tym w kontekście procesu udzielania zamówień publicznych.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)           |
| 18. | Efekty realizacji projektu mają zapewnioną trwałość organizacyjną, techniczną i finansową                               | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)           |
| 19. | Doświadczenie w realizacji projektów dotyczących digitalizacji i cyfrowego udostępnienia zasobów kultury                | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać doświadczenie instytucjonalne własne lub partnerów (jeśli dotyczy) w zakresie realizacji projektów co najmniej jednego projektu dotyczącego digitalizacji i cyfrowego udostępnienia zasobów kultury – szczególnie w zakresie specyficznych zasobów objętych projektem.  | 0 lub 5 punktów<br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| 20. | Projekt jest realizowany zgodnie z metodyką zarządzania projektami  | W ramach kryterium będzie oceniane, czy wnioskodawca: wykazał zgodność sposobu realizacji projektu z dobrymi praktykami zarządczymi, w tym właściwie zdefiniował odpowiedzialność za projekt oraz zidentyfikował podmioty, których udział w projekcie jako partnerów jest niezbędny; wskazał metodykę, która zostanie wykorzystana do zarządzania realizacją projektu oraz wykazał, że jest ona zgodna z dobrymi praktykami w tym zakresie i uwzględnia wszystkie konieczne aspekty zarządzania projektem; wykazał, że w ramach wybranej metodyki prowadzony jest regularny monitoring ryzyk, zmian oraz postępu w realizacji projektu; przedstawił dokument opisujący plan działań antykorupcyjnych dla projektu. | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)           |
| 21. | Systemy teleinformatyczne wdrożone i/ lub wykorzystywane w ramach projektu zapewnią bezpieczeństwo przetwarzania danych | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone i/lub wykorzystywane w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)           |
| 22. | Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie centralnym i regionalnym                        | W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności – czy produkty projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty. Głównym celem kryterium jest uniknięcie sytuacji, w której wspierany projekt zakłada digitalizację i udostępnienie zasobów już obecnie dostępnych w wersji cyfrowej lub planowanych do cyfrowego udostępnienia w ramach innych przedsięwzięć<br>Wnioskodawca powinien również wykazać, że produkty projektów finansowanych z funduszy  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)           |

|   |  |   |  |
|---|--|---|--|
|   |  | <p>europejskich w latach 2007-2013, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projekcie zgłaszanym do POPC, są gotowe (tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla cyfrowego udostępnienia zasobów objętych projektem).</p> |  |
| <p>Maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów: 97</p> |  |   |  |

**KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW FORMALNYCH I MERYTORYCZNYCH DLA DZIAŁANIA 2.3 POPC (przyjęte przez KM POPC w dn. 16.12.2016 r.)**

| <p><b>NUMER I NAZWA OSI PRIORYTETOWEJ: II. E-ADMINISTRACJA I OTWARTY RZĄD</b></p>  |  |  |   |
|--|--|--|---|
| <p><b>DZIAŁANIE 2.3 CYFROWA DOSTĘPNOŚĆ I UŻYTECZNOŚĆ INFORMACJI SEKTORA PUBLICZNEGO</b></p>  |  |  |   |
| <p><b>KRYTERIA FORMALNE</b><br/>(Do oceny formalnej zostaną dopuszczone wnioski o dofinansowanie, które wpłynęły do Instytucji Organizującej Konkurs w terminie określonym w regulaminie konkursu)</p> |  |  |   |
| Lp.  | Nazwa kryterium  | Definicja kryterium  | Opis znaczenia kryterium  |
| 1.   | Złożenie wniosku o dofinansowanie w odpowiedniej formie  | Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie na odpowiednim formularzu i w formie elektronicznej lub papierowej, określonych w regulaminie konkursu. | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 2.   | Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania | Wnioskodawca złożył kompletny wniosek o dofinansowanie wraz z kompletem wymaganych załączników.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

|    |   |   |   |
|----|---|---|---|
| 3. | Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów   | Wnioskodawca (i partnerzy – jeśli dotyczy) są podmiotami kwalifikującymi się do wsparcia w ramach działania/poddziałania/typu projektu, zgodnie z Programem Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 oraz Szczegółowym opisem osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 4. | Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej | Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> <li>– art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. 2013 r. 885 ze zm.),</li> <li>– art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. 2012 r. poz. 769),</li> <li>– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz.U. 2012 r. poz. 768 ze zm.).</li> </ul> | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 5. | Wpisywanie się projektu we właściwe działanie/poddziałanie/typ projektu                       | Projekt wpisuje się we właściwe działanie/poddziałanie/typ projektu, zgodnie ze Szczegółowym opisem osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 oraz regulaminem konkursu.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 6. | Miejsce realizacji projektu   | Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 7. | Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków w POPC   | Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POPC, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |



|     |  |  |   |
|-----|--|--|---|
| 8.  | Prawidłowość określenia kwoty wsparcia   | Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla danego działania/poddziałania/typu projektu, określonymi w Szczegółowym opisie osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 oraz w regulaminie konkursu. Budżet projektu liczony w oparciu o wydatki kwalifikowalne nie przekracza 50 mln EUR (według kursu określonego w sposób wskazany w regulaminie konkursu).  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 9.  | Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.                                     | Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6,</li> <li>– nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e),</li> <li>– projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.</li> </ul>  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 10. | Data zakończenia projektu  | Planowana data rzeczowego zakończenia projektu, rozumiana jako data podpisania ostatniego protokołu odbioru lub innego dokumentu równoważnego, przypada nie później niż 36 miesięcy od daty zawarcia umowy/porozumienia o dofinansowaniu projektu (oszacowanej przez wnioskodawcę w oparciu o terminy wynikające z regulaminu konkursu).   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 11. | Akceptacja realizacji projektu przez właściwego decydenta (kryterium nie dotyczy zasobów nauki i kultury, odnosi się tylko do projektów dotyczących udostępnienia ISP ze źródeł administracyjnych) | Do wniosku o dofinansowanie załączony został dokument potwierdzający akceptację realizacji projektu, zawierający podpis właściwego członka kierownictwa ministerstwa (w przypadku projektów realizowanych przez ministerstwa lub jednostki im podległe), podpis kierownika jednostki oraz właściwego członka kierownictwa właściwego ministerstwa (w przypadku projektów realizowanych przez jednostki nadzorowane przez ministerstwa) lub podpis kierownika jednostki (w przypadku projektów realizowanych przez jednostki nie nadzorowane przez ministerstwa). Forma złożenia podpisu zależeć będzie od formy składania wniosku określonej regulaminem konkursu.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 12. | Zgodność z zasadami horyzontalnymi   | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasady horyzontalne UE: <ul style="list-style-type: none"> <li>– promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.,</li> <li>– zrównoważony rozwój (w szczególności należy wskazać i uzasadnić, czy projekt będzie wymagał oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.).</li> </ul> | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
| 13.   | Publiczna prezentacja założeń projektu  | Odbyła się publiczna prezentacja założeń projektu, z której protokół został załączony do wniosku o dofinansowanie. Informacja o terminie i miejscu publicznej prezentacji założeń projektu podlega udostępnieniu co najmniej na 14 dni przed dniem publicznej prezentacji.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 14.   | Pozytywna ocena KRMC projektu informatycznego   | Wnioskodawca przedstawił pozytywną ocenę projektu wydaną przez Komitet Rady Ministrów ds. Cyfryzacji w postaci Protokołu ustaleń <sup>24</sup> . Opinia KRMC została wydana nie wcześniej niż 9 miesięcy przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| <b>KRYTERIA MERYTORYCZNE</b>                                      |   |  |   |
| <b>PODDZIAŁANIE 2.3.2 Cyfrowe udostępnienie ze źródeł kultury</b> |   |  |   |
| <b>TYP PROJEKTU: I. Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury</b>     |   |  |   |
| 1.  | Wnioskodawca przeprowadził inwentaryzację zasobów kultury objętych projektem  | W ramach kryterium należy przedstawić opis przeprowadzonej inwentaryzacji zasobów kultury, które mają zostać objęte projektem, wskazując co najmniej: rodzaj i ilość poszczególnych zasobów, ich stopień unikalności, aktualny i planowany w ramach projektu zakres ich cyfrowego udostępnienia, planowany w ramach projektu model prawny cyfrowego udostępnienia zasobów oraz prawne możliwości i ograniczenia dla ich ponownego wykorzystania. | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 2.  | Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami grup docelowych, dla których udostępnia się cyfrowo zasoby kultury | W ramach kryterium należy wykazać, że została przeprowadzona rzetelna identyfikacja grup docelowych i ich potrzeb (zarówno aktualnych, jak i prognozowanych). Należy również opisać, w jaki sposób wnioski z analizy potrzeb grup docelowych wpłynęły na przyjęty w projekcie zakres i sposób udostępniania zasobów kultury.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

<sup>24</sup> „Protokół ustaleń” – Protokół, o którym mowa w § 16 Zarządzenia nr 48 Prezesa Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2016 r. w sprawie Komitetu Rady Ministrów ds. Cyfryzacji

|    |   |   |   |
|----|---|---|---|
| 3. | Cyfrowe udostępnianie zasobów kultury będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika | W ramach kryterium należy wykazać, że: cyfrowe udostępnianie zasoby kultury objętych projektem będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika; korzystanie z cyfrowo udostępnianych zasobów kultury objętych projektem będzie możliwe niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii; poziom dostępności zasobów kultury <sup>25</sup> proponowany w ramach projektu jest zgodny z wynikami badań potrzeb grup docelowych; zaplanowano działania polegające na monitorowaniu cyfrowego udostępniania zasobów kultury pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich grup docelowych, ciągłości działania i powszechności wykorzystania oraz satysfakcji użytkowników. | 0-20 punktów<br><br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)    |
| 4. | Zgodność projektu z Opiszem Projektu Informatycznego przedstawionym i zaakceptowanym przez KRMC                         | W ramach kryterium projekt podlega ocenie pod względem zgodności zakresu z opisem projektu informatycznego opiniowanym przez KRMC.  | tak/nie<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)           |
| 5. | Projekt przewiduje adekwatne działania informacyjno-promocyjne  | W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić wiarygodny, skuteczny i efektywny plan działań promocyjnych i informacyjnych, dotyczących poinformowania grup docelowych o cyfrowym udostępnianiu zasobów kultury objętych projektem. Plan powinien uwzględniać informacje uzyskane w trakcie przeprowadzania badań potrzeb grup docelowych, zwłaszcza dotyczących aktualnych i prognozowanych potrzeb grupy docelowej. Plan powinien uwzględniać również kwestie związane z podniesieniem świadomości i umiejętności, niezbędnych do korzystania z efektów projektu przez grupy docelowe.   | 0 lub 8 punktów<br><br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| 6. | Znaczenie cyfrowo udostępnianych zasobów dla obszaru kultury  | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wiarygodnie wykazać, że projekt zakłada cyfrowe udostępnienie zasobów, mających duże znaczenie dla obszaru kultury, uwzględniając obecny i docelowy sposób i zakres cyfrowego udostępniania zasobów kultury. Wnioskodawca powinien także określić potencjał ponownego wykorzystania udostępnianych cyfrowo zasobów kultury.  | 0-20 punktów<br><br>(0 punktów w nie oznacza kryterium odrzucenia wniosku)    |

<sup>25</sup> Poziom dostępności: czas bezawaryjnego działania usługi (np. systemu teleinformatycznego, usługi sieciowej, itp.) w stosunku do całości czasu, w którym usługa powinna być świadczona usługobiorcom – wartość mierzona w skali roku.

|     |  |   |  |
|-----|--|---|--|
| 7.  | Cele projektu zostały wyrażone mierzalnymi wskaźnikami   | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wybrał wskaźniki odpowiednie do celu i zakresu projektu, uzasadnić ich dobór oraz określić i uzasadnić ich wartości docelowe. W ramach kryterium należy również wskazać sposób pomiaru wskaźników.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)        |
| 8.  | Projekt zapewnia minimalny wymagany standard cyfrowego udostępniania zasobów kultury                                     | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że projekt uwzględnia standardy Web Content Accessibility Guidelines (WCAG), oraz że cyfrowo udostępniane zasoby kultury będą opisane metadanymi.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)        |
| 9.  | Projekt w stopniu wyższym niż minimalny zapewnia podniesienie poziomu otwartości i dostępności cyfrowych zasobów kultury | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że projekt wykracza ponad minimalne standardy cyfrowego udostępniania zasobów kultury, poprzez:<br>- dostępność na poziomie wyższym niż minimum określone w wytycznych WCAG 2.0 wskazane w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności,<br>- otwartość przeważającej procentowo części udostępnianych zasobów kultury na poziomie co najmniej 3 gwiazdek na skali "5 Star Open Data",<br>- udostępnienie odpowiednio udokumentowanych interfejsów dla programistów (API). | 0-18 punktów<br>(0 punktów w nie oznacza kryterium odrzucenia wniosku) |
| 10. | Projekt jest realizowany zgodnie z wymaganiami w zakresie interoperacyjności   | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności, określonymi w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności (KRI), minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.<br><br>Wymóg dotyczy także wnioskodawców, którzy pod względem podmiotowym nie podlegają KRI.                         | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)        |
| 11. | Zakres bezpłatnego cyfrowego udostępniania zasobów kultury objętych projektem  | W ramach kryterium wnioskodawca powinien określić w jakim zakresie udostępniane cyfrowo zasoby kultury objęte projektem, będą dostępne bezpłatnie dla grup docelowych. Regułą powinno być bezpłatne udostępnianie zasobów. Pobieranie opłat wymaga przedstawienia uzasadnienia.   | 0-8 punktów<br>(0 punktów w nie oznacza kryterium odrzucenia wniosku)  |

|     |   |   |  |
|-----|---|---|--|
| 12. | Zakres rzeczowy i struktura wydatków są adekwatne do celów programu i projektu                  | <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że planowany zakres rzeczowy i struktura wydatków są optymalne w kontekście celu szczegółowego 4 POPC oraz danego projektu.</p> <p>W przypadku, gdy w trakcie oceny spełnienia tego kryterium wydatki, które w ocenie eksperta oceniającego wniosek nie wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych nie przekroczą 3 proc. wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt uzyska pozytywną ocenę, przy czym umowa o dofinansowanie będzie mogła być podpisana pod warunkiem dostosowania się wnioskodawcy do rekomendacji instytucji organizującej konkurs, dotyczącej usunięcia określonych wydatków z wydatków kwalifikowanych.</p> <p>W przypadku, gdy w trakcie oceny tego kryterium wydatki uznane za niekwalifikowalne nie przekroczą 20% wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt może uzyskać pozytywną ocenę, przy czym umowa o dofinansowanie będzie mogła być podpisana pod warunkiem dostosowania się wnioskodawcy do rekomendacji instytucji organizującej konkurs dotyczącej usunięcia określonych wydatków z wydatków kwalifikowanych.</p> <p>W przypadku, gdy wydatki uznane w trakcie oceny tego kryterium za niekwalifikowalne (tj. wydatki niecelowe, zawyżone, pozbawione uzasadnienia lub z nieadekwatnym uzasadnieniem) przekroczą 20% wydatków pierwotnie wskazanych jako kwalifikowalne, projekt uzyska negatywną ocenę.</p> | <p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>           |
| 13. | Wykorzystanie dostępnej infrastruktury teleinformatycznej na potrzeby realizacji projektu       | <p>W ramach kryterium punkty będą przyznawane tym projektom, dla których nie będzie konieczne tworzenie nowej infrastruktury teleinformatycznej (także ze środków własnych wnioskodawcy), służącej cyfrowemu udostępnieniu zasobów kultury objętych projektem, przy założeniu udowodnienia przez wnioskodawcę, że zostaną zapewnione zasoby infrastrukturalne wystarczające do wdrożenia projektu i utrzymania go w okresie trwałości.</p>  | <p>0 lub 8 punktów</p> <p>(0 punktów w nie oznacza kryterium odrzucenia wniosku)</p> |
| 14. | Wykorzystanie do cyfrowego udostępniania zasobów kultury platform lub repozytoriów zewnętrznych | <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że cyfrowa dostępność zasobów kultury objętych projektem realnie zwiększy się dzięki wykorzystaniu (wyłącznie lub dodatkowo) innych niż własna strona internetowa wnioskodawcy platform, repozytoriów, stron internetowych itp.</p>  | <p>0 lub 5 punktów</p> <p>(0 punktów w nie oznacza kryterium odrzucenia wniosku)</p> |

|     |  |  |   |
|-----|--|--|---|
| 15. | Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy kosztów i korzyści             | <p>W ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność przeprowadzonej analizy kosztów i korzyści w oparciu o ekonomiczną analizę projektu. Analiza ekonomiczna może zostać przeprowadzona w sposób uproszczony i opierać się na oszacowaniu jakościowych i ilościowych skutków realizacji projektu.</p> <p>Wnioskodawca powinien wymienić i opisać wszystkie istotne gospodarcze, społeczne i środowiskowe efekty projektu, oraz – w miarę możliwości – zaprezentować je w kategoriach ilościowych.</p> <p>Powinien również wskazać główne czynniki, od których zależy poziom niepewnych korzyści i kosztów (zmienne krytyczne) oraz jakościowo lub ilościowo opisać mechanizm i znaczenie wpływu tych czynników na końcowy bilans kosztów i korzyści.</p>   | <p>tak/nie<br/>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>           |
| 16. | Dla projektu wiarygodnie wyliczono wskaźniki efektywności ekonomicznej   | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy analiza kosztów i korzyści została wsparta wiarygodnym oszacowaniem wskaźników efektywności ekonomicznej: ENPV (ekonomiczna wartość bieżąca netto), ERR (ekonomiczna stopa zwrotu) oraz B/C (relacja zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów).</p>   | <p>0 lub 5 punktów<br/>(0 punktów w nie oznacza kryterium odrzucenia wniosku)</p> |
| 17. | Zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (lub pomocy de minimis) | <p>Oceniana będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– prawidłowość odpowiedzi na pytanie, czy projekt podlega zasadom pomocy publicznej – tj. czy udzielenie wsparcia spełniałoby przesłanki, o których mowa w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.</li> </ul> <p>Jeśli wsparcie, o które ubiega się Wnioskodawca spełnia przesłanki pomocy publicznej, oceniane będzie również alternatywnie:</p> <p>W przypadku ubiegania się o pomoc publiczną lub pomoc de minimis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zgodność z warunkami wsparcia dotyczącymi pomocy publicznej lub pomocy de minimis, wynikającymi z aktów prawnych wskazanych w regulaminie konkursu, w tym w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> <li>– kwalifikowalność wnioskodawcy wynikająca z właściwych przepisów o pomocy publicznej lub pomocy de minimis będących podstawą prawną udzielenia wsparcia w ramach działania,</li> <li>– prawidłowość określenia statusu przedsiębiorstwa: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) w przypadku Wnioskodawców ubiegających się o pomoc publiczną na podstawie rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> | <p>tak/nie<br/>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>           |

|     |   |   |  |
|-----|---|---|--|
|     |   | <p>(Dz. Urz. UE L z 26.06.2014 r.) - zgodnie z Załącznikiem I do tego rozporządzenia,</p> <p>b) w przypadku Wnioskodawców ubiegających się o pomoc de minimis na podstawie rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.) - zgodnie z art. 2 ust. 2 tego rozporządzenia, z uwzględnieniem dokumentu: Zalecenia Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r., dotyczące definicji przedsiębiorstw mikro, małych i średnich (Dz. Urz. L 124 z 20.5.2003 r., str. 36),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– czy realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych dopuszczalnych we właściwych przepisach o pomocy publicznej lub pomocy de minimis będących podstawą prawną udzielenia wsparcia w ramach danego działania,</li> <li>– czy wnioskowana kwota i zakres projektu, w tym wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami o pomocy publicznej lub pomocy de minimis będących podstawą prawną udzielenia wsparcia w ramach działania.</li> </ul> |  |
| 18. | Projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym | <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich i rzetelnych analiz możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym. W przypadku braku możliwości realizacji projektu i cyfrowego udostępnienia zasobów kultury objętych projektem w obecnym stanie prawnym prawa krajowego, przy istnieniu obowiązującej regulacji prawa Unii Europejskiej, należy wykazać, iż przepisy prawa Unii Europejskiej, w szczególności dotyczące dozwolonych sposobów korzystania z dzieł osieroconych wymagają wprowadzenia regulacji krajowych odpowiadających wymogom zawartym we właściwym akcie prawa Unii Europejskiej, a projekt ustawy prawa krajowego spełnia te wymogi.</p>  | <p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> |
| 19. | Prawidłowość wyboru partnerów w projekcie (jeśli dotyczy)                           | <p>Istotą kryterium jest ocena, czy partnerzy zostali wybrani zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.</p> <p>Do wniosku należy dołączyć podpisane porozumienie lub umowę o partnerstwie, w której określono co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przedmiot porozumienia/umowy,</li> <li>– prawa i obowiązki stron,</li> <li>– zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, w tym podział obowiązków związanych z utrzymaniem projektu co najmniej w okresie trwałości,</li> <li>– partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu,</li> </ul>  | <p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> |

|     |  |   |   |
|-----|--|---|---|
|     |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>– sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów,</li> <li>– sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron z porozumienia lub umowy.</li> </ul> <p>W przypadku partnerstwa z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020: partner/partnerzy realizują co do zasady zadania, których z równie dobrym skutkiem dla osiągnięcia celów projektu nie mógłby zrealizować wykonawca wyłoniony zgodnie z prawem zamówień publicznych; partnerzy co do zasady posiadają znamiona beneficjenta, tj. będą w okresie trwałości projektu korzystać z jego efektów w celu realizacji swoich zadań publicznych określonych aktem prawnym / statutem / regulaminem; jeżeli partnerzy nie posiadają ww. znamion beneficjenta, to ich wybór jest dopuszczalny w świetle odpowiednich wyłączeń ze stosowania ustawy prawo zamówień publicznych, wskazanych w tej ustawie.</p> |   |
| 20. | Projekt jest wykonalny w danym zakresie, czasie i koszcie  | W ramach kryterium będzie oceniana wykonalność projektu w szczególności w obszarze technologicznych i ekonomicznych możliwości realizacji produktów projektu, w tym w kontekście procesu udzielania zamówień publicznych.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)           |
| 21. | Efekty realizacji projektu mają zapewnioną trwałość organizacyjną, techniczną i finansową                | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)           |
| 22. | Doświadczenie w realizacji projektów dotyczących digitalizacji i cyfrowego udostępnienia zasobów kultury | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać doświadczenie instytucjonalne własne lub partnerów (jeśli dotyczy) w zakresie realizacji projektów co najmniej jednego projektu dotyczącego digitalizacji i cyfrowego udostępnienia zasobów kultury – szczególnie w zakresie specyficznych zasobów objętych projektem.   | 0 lub 5 punktów<br>(0 punktów w nie oznacza kryterium odrzucenia wniosku) |



|     |  |  |   |
|-----|--|--|---|
|     | Projekt jest realizowany zgodnie z metodyką zarządzania projektami   | W ramach kryterium będzie oceniane, czy wnioskodawca: wykazał zgodność sposobu realizacji projektu z dobrymi praktykami zarządczymi, w tym właściwie zdefiniował odpowiedzialność za projekt oraz zidentyfikował podmioty, których udział w projekcie jako partnerów jest niezbędny; wskazał metodykę, która zostanie wykorzystana do zarządzania realizacją projektu oraz wykazał, że jest ona zgodna z dobrymi praktykami w tym zakresie i uwzględnia wszystkie konieczne aspekty zarządzania projektem; wykazał, że w ramach wybranej metodyki prowadzony jest regularny monitoring ryzyk, zmian oraz postępu w realizacji projektu; przedstawił dokument opisujący plan działań antykorupcyjnych dla projektu.   | tak/nie<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 23. | Systemy teleinformatyczne wdrożone i/lub wykorzystywane w ramach projektu zapewnią bezpieczeństwo przetwarzania danych | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone i/lub wykorzystywane w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych.  | tak/nie<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 24. | Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie centralnym i regionalnym                       | W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności – czy produkty projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty. Głównym celem kryterium jest uniknięcie sytuacji, w której wspierany projekt zakłada digitalizację i udostępnienie zasobów już obecnie dostępnych w wersji cyfrowej lub planowanych do cyfrowego udostępnienia w ramach innych przedsięwzięć. Wnioskodawca powinien również wykazać, że produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2007-2013, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projekcie zgłaszanym do POPC, są gotowe (tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla cyfrowego udostępnienia zasobów objętych projektem). | tak/nie<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

**KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW FORMALNYCH I MERYTORYCZNYCH DLA TRYBU POZAKONKURSOWEGO DZIAŁANIA 2.3 POPC (przyjęte przez KM POPC w dn. 05.04.2017)**

| <b>NUMER I NAZWA OSI PRIORYTETOWEJ: II. E-ADMINISTRACJA I OTWARTY RZĄD</b>   |   |  |   |
|--|---|--|---|
| <b>DZIAŁANIE 2.3 CYFROWA DOSTĘPNOŚĆ I UŻYTECZNOŚĆ INFORMACJI SEKTORA PUBLICZNEGO</b>   |   |  |   |
| <b>PODDZIAŁANIE 2.3.1 Cyfrowe udostępnianie informacji sektora publicznego (ISP) ze źródeł administracyjnych oraz zasobów nauki</b>                                |   |  |   |
| <b>TYP PROJEKTU: I. Cyfrowe udostępnienie ISP ze źródeł administracyjnych<br/>II. Cyfrowe udostępnienie zasobów nauki</b>  |   |  |   |
| <b>PODDZIAŁANIE 2.3.2 Cyfrowe udostępnianie ze źródeł kultury</b>  |   |  |   |
| <b>TYP PROJEKTU: I. Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury</b>  |   |  |   |
| <b>KRYTERIA FORMALNE</b>   |   |  |   |
| (Do oceny formalnej zostaną dopuszczone wnioski o dofinansowanie, które wpłynęły do Instytucji Organizującej Konkurs w terminie określonym w regulaminie konkursu) |   |  |   |
| <b>Lp.</b>   | <b>Nazwa kryterium</b>  | <b>Definicja kryterium</b>   | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                                 |
| 1.   | Złożenie wniosku o dofinansowanie w odpowiedniej formie                                       | Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie we wskazanym terminie na odpowiednim formularzu w sposób opisany w regulaminie naboru.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 2.   | Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów   | Wnioskodawca (i partnerzy – jeśli dotyczy) są podmiotami kwalifikującymi się do wsparcia w ramach działania/poddziałania/typu projektu, zgodnie z Programem Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 oraz Szczegółowym opisem osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 3.   | Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej | Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:<br>– art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. 2013 r. 885 ze zm.),<br>– art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

|    |  |   |   |
|----|--|---|---|
|    |  | <p>Polskiej (Dz.U. 2012 r. poz. 769),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz.U. 2012 r. poz. 768 ze zm.).</li> </ul>   |   |
| 4. | Wpisywanie się projektu we właściwe działanie/poddziałanie/typ projektu  | Projekt wpisuje się we właściwe działanie/poddziałanie/typ projektu, zgodnie ze Szczegółowym opisem osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 oraz regulaminem naboru.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 5. | Miejsce realizacji projektu  | Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 6. | Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków w POPC  | Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POPC, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 7. | Prawidłowość określenia kwoty wsparcia   | Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla danego działania/poddziałania/typu projektu, określonymi w Szczegółowym opisie osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 oraz w regulaminie naboru.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 8. | Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | <p>Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6,</li> <li>- nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e),</li> <li>- projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość</li> </ul> | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

|     |   |  |   |
|-----|---|--|---|
|     |   | operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.  |   |
| 9.  | Zgodność z zasadą równości szans i niedyskryminacji | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.).<br>W szczególności weryfikacja dotyczy wymogów określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 10. | Zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn  | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny wpływ projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.).<br>W szczególności weryfikacja dotyczy wymogów określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 11. | Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju            | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju (w szczególności należy wskazać i uzasadnić, czy projekt będzie wymagał oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.).   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 12. | Publiczna prezentacja założeń projektu              | Odbyła się publiczna prezentacja założeń projektu, z której protokół został załączony do wniosku o dofinansowanie. Informacja o terminie i miejscu publicznej prezentacji założeń projektu podlega udostępnieniu co najmniej na 14 dni przed dniem publicznej prezentacji.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

|     |  |   |   |
|-----|--|---|---|
| 13. | Pozytywna ocena KRMC projektu informatycznego              | Wnioskodawca przedstawił pozytywną ocenę projektu wydaną przez Komitet Rady Ministrów ds. Cyfryzacji w postaci Protokołu ustaleń <sup>26</sup> . Opinia KRMC została wydana nie wcześniej niż 9 miesięcy przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 14. | Projekt został zidentyfikowany jako projekt pozakonkursowy | Dofinansowanie może uzyskać wyłącznie projekt, który znajduje się w wykazie projektów pozakonkursowych, stanowiącym załącznik do Szczegółowego opisu osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.                         | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

#### KRYTERIA MERYTORYCZNE

#### PODDZIAŁANIE 2.3.1 Cyfrowe udostępnianie informacji sektora publicznego (ISP) ze źródeł administracyjnych oraz zasobów nauki

#### TYP PROJEKTU: I. Cyfrowe udostępnienie ISP ze źródeł administracyjnych

| Lp. | Nazwa kryterium  | Definicja kryterium  | Opis znaczenia kryterium  |
|-----|--|--|---|
| 1.  | Wnioskodawca przeprowadził inwentaryzację ISP objętych projektem   | W ramach kryterium należy przedstawić opis przeprowadzonej inwentaryzacji zasobów ISP, które mają zostać objęte projektem, wskazując co najmniej: rodzaj i ilość poszczególnych zasobów, ich stopień unikalności, aktualny i planowany w ramach projektu zakres ich cyfrowego udostępnienia, planowany w ramach projektu model prawny cyfrowego udostępnienia zasobów oraz prawne możliwości i ograniczenia dla ich ponownego wykorzystania. | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 2.  | Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami grup docelowych, dla których udostępnia się cyfrowo ISP | W ramach kryterium należy wykazać, że została przeprowadzona rzetelna identyfikacja grup docelowych i ich potrzeb (zarówno aktualnych, jak i prognozowanych). Należy również opisać, w jaki sposób wnioski z analizy potrzeb grup docelowych wpłynęły na przyjęty w projekcie zakres i sposób udostępniania ISP.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie)         |

<sup>26</sup> „Protokół ustaleń” – Protokół, o którym mowa w § 16 Zarządzenia nr 48 Prezesa Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2016 r. w sprawie Komitetu Rady Ministrów ds. Cyfryzacji

|    |   |  |   |
|----|---|--|---|
|    |   |  | wniosku)  |
| 3. | Cyfrowe udostępnienie ISP będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika | W ramach kryterium należy wykazać, że: cyfrowe udostępnianie ISP objętych projektem będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika; korzystanie z cyfrowo udostępnianych ISP objętych projektem będzie możliwe niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii; Poziom dostępności ISP <sup>27</sup> proponowany w ramach projektu jest zgodny z wynikami badań potrzeb grup docelowych; zaplanowano działania polegające na monitorowaniu cyfrowego udostępniania ISP pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich grup docelowych, ciągłości działania i powszechności wykorzystania oraz satysfakcji użytkowników. | 0-20 punktów<br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)    |
| 4. | Zgodność projektu z Opiszem Projektu Informatycznego przedstawionym i zaakceptowanym przez KRMC             | W ramach kryterium projekt podlega ocenie pod względem zgodności zakresu z opisem projektu informatycznego opiniowanym przez KRMC.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)           |
| 5. | Projekt przewiduje adekwatne działania informacyjno-promocyjne  | W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić wiarygodny, skuteczny i efektywny plan działań promocyjnych i informacyjnych, dotyczących poinformowania grup docelowych o cyfrowym udostępnianiu zasobów ISP objętych projektem. Plan powinien uwzględniać informacje uzyskane w trakcie przeprowadzania badań potrzeb grup docelowych, zwłaszcza dotyczących aktualnych i prognozowanych potrzeb grupy docelowej. Plan powinien uwzględniać również kwestie związane z podniesieniem świadomości i umiejętności, niezbędnych do korzystania z efektów projektu przez grupy docelowe.  | 0 lub 8 punktów<br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| 6. | Cyfrowe udostępnienie ISP pozwoli osiągnąć jasno określone i istotne społecznie lub ekonomicznie cele       | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wiarygodnie wykazać, że projekt poprzez cyfrowe udostępnienie konkretnych zasobów ISP realizuje społecznie lub ekonomicznie istotne cele odnoszące się do poprawy warunków funkcjonowania przedsiębiorców lub poprawy jakości   | 0-20 punktów<br>(0 punktów w kryterium nie                                |

<sup>27</sup> Poziom dostępności: czas bezawaryjnego działania usługi (np. systemu teleinformatycznego, usługi sieciowej, itp.) w stosunku do całości czasu, w którym usługa powinna być świadczona usługobiorcom – wartość mierzona w skali roku.

|     |   |   |   |
|-----|---|---|---|
|     |   | życia obywateli - uwzględniając obecny i docelowy zakres i sposób cyfrowego udostępniania ISP. Wnioskodawca powinien także określić potencjał ponownego wykorzystania udostępnianych cyfrowo ISP.   | oznacza odrzucenia wniosku)   |
| 7.  | ISP udostępniane cyfrowo w ramach projektu wpisują się w jeden z priorytetowych obszarów, mających szczególne znaczenie dla ponownego wykorzystania ISP | W ramach kryterium należy wykazać, że ISP udostępniane cyfrowo w ramach projektu wpisują się w przynajmniej jeden z 5 kluczowych obszarów ISP, których udostępnienie do ponownego wykorzystania powinno być według Komisji Europejskiej priorytetem w całej Europie. Obszary te zostały wymienione w wytycznych <i>Commission Notice Guidelines on recommended standard licenses, datasets and charging for reuse of documents (2014/C 240/01)</i> i są to: dane geoprzestrzenne, dane środowiskowe, dane transportowe, statystyka publiczna w zakresie wskaźników demograficznych i ekonomicznych, dane gospodarcze. | 0 lub 5 punktów<br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| 8.  | Cele projektu zostały wyrażone mierzalnymi wskaźnikami  | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wybrał wskaźniki odpowiednie do celu i zakresu projektu, uzasadnić ich dobór oraz określić i uzasadnić ich wartości docelowe. W ramach kryterium należy również wskazać sposób pomiaru wskaźników.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)           |
| 9.  | Projekt zapewnia minimalny wymagany standard cyfrowego udostępniania ISP  | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że projekt spełnia minimalne standardy cyfrowego udostępniania ISP, dotyczące uwzględnienia standardów dostępności Web Content Accessibility Guidelines (WCAG), otwartości (co najmniej poziom 3 gwiazdek w skali „5 Star Open Data”), dołączenia metadanych, udostępnienia interfejsów dla programistów (API), z uwzględnieniem specyfiki typu udostępnianego zasobu.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)           |
| 10. | Projekt w stopniu wyższym niż minimalny wymagany zapewnia podniesienie poziomu otwartości i dostępności cyfrowych ISP                                   | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że projekt wykracza ponad minimalne standardy cyfrowego udostępniania ISP, poprzez: <ul style="list-style-type: none"> <li>– dostępność na poziomie wyższym niż minimum określone w wytycznych WCAG 2.0 wskazane w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności;</li> <li>– otwartość przeważającej procentowo części udostępnianych zasobów ISP na poziomie wyższym niż trzy gwiazdki na skali „5 Star Open Data”;</li> <li>– udostępnienie danych surowych/źródłowych.</li> </ul>                          | 0-18 punktów<br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)    |

|     |   |  |   |
|-----|---|--|---|
|     |   |  |   |
| 11. | Projekt jest realizowany zgodnie z wymaganiami w zakresie interoperacyjności              | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności, określonymi w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności (KRI), minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych. Wymóg dotyczy także wnioskodawców, którzy pod względem podmiotowym nie podlegają KRI. | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)       |
| 12. | Zakres bezpłatnego cyfrowego udostępniania ISP objętych projektem                         | W ramach kryterium wnioskodawca powinien określić w jakim zakresie udostępniane cyfrowo zasoby ISP objęte projektem będą dostępne bezpłatnie dla grup docelowych. Regułą powinno być bezpłatne udostępnianie zasobów. Pobieranie opłat wymaga przedstawienia uzasadnienia.   | 0-8 punktów<br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| 13. | Kwalifikowalność i racjonalność wydatków zaplanowanych w budżecie projektu                | Weryfikacji podlega czy:<br>- wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu (czy są niezbędne do prawidłowej realizacji projektu a ich wysokość nie została zawyżona);<br>- kalkulacja kosztów została przygotowana w oparciu o realne dane oraz podano wiarygodną metodę ich oszacowania.<br><br>Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych przez wnioskodawcę w budżecie projektu, zgodnie z regulaminem naboru.                            | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)       |
| 14. | Wykorzystanie dostępnej infrastruktury teleinformatycznej na potrzeby realizacji projektu | W ramach kryterium punkty będą przyznawane tym projektom, dla których nie będzie konieczne tworzenie nowej infrastruktury teleinformatycznej (także ze środków własnych wnioskodawcy), służącej cyfrowemu udostępnieniu zasobów ISP objętych projektem, przy założeniu udowodnienia przez wnioskodawcę, że zostaną zapewnione zasoby infrastrukturalne   | 0 lub 8 punktów<br>(0 punktów w kryterium nie                         |



|     |   |   |   |
|-----|---|---|---|
|     |   | wystarczające do wdrożenia projektu i utrzymania go w okresie trwałości.  | oznacza odrzucenia wniosku)   |
| 15. | Wykorzystanie do cyfrowego udostępniania zasobów platform lub repozytoriów zewnętrznych | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że cyfrowa dostępność zasobów objętych projektem realnie zwiększy się dzięki wykorzystaniu (wyłącznie lub dodatkowo) innych niż własna strona internetowa wnioskodawcy platform, repozytoriów, stron internetowych itp.   | 0 lub 5 punktów<br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| 16. | Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy kosztów i korzyści                            | <p>W ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność przeprowadzonej analizy kosztów i korzyści w oparciu o ekonomiczną analizę projektu. Analiza ekonomiczna może zostać przeprowadzona w sposób uproszczony i opierać się na oszacowaniu jakościowych i ilościowych skutków realizacji projektu.</p> <p>Wnioskodawca powinien wymienić i opisać wszystkie istotne gospodarcze, społeczne i środowiskowe efekty projektu, oraz – w miarę możliwości – zaprezentować je w kategoriach ilościowych.</p> <p>Powinien również wskazać główne czynniki, od których zależy poziom niepewnych korzyści i kosztów (zmiennie krytyczne) oraz jakościowo lub ilościowo opisać mechanizm i znaczenie wpływu tych czynników na końcowy bilans kosztów i korzyści.</p> | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)           |
| 17. | Dla projektu wiarygodnie wyliczono wskaźniki efektywności ekonomicznej                  | W ramach kryterium ocenie podlega, czy analiza kosztów i korzyści została wsparta wiarygodnym oszacowaniem wskaźników efektywności ekonomicznej: ENPV (ekonomiczna wartość bieżąca netto), ERR (ekonomiczna stopa zwrotu) oraz B/C (relacja zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów).   | 0 lub 5 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)    |
| 18. | Zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (lub pomocy de minimis)                | <p>W ramach kryterium oceniana będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– prawidłowość odpowiedzi na pytanie, czy projekt podlega zasadom pomocy publicznej – tj. czy udzielenie wsparcia spełniałoby przesłanki, o których mowa w art. 107 ust. 1 Traktatu o</li> </ul>  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza                               |

|  |  |   |                     |
|--|--|---|---------------------|
|  |  | <p>funkcjonowaniu Unii Europejskiej.</p> <p>Jeśli wsparcie, o które ubiega się Wnioskodawca spełnia przesłanki pomocy publicznej, oceniane będzie również alternatywnie:</p> <p>W przypadku ubiegania się o pomoc publiczną lub pomoc de minimis:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- zgodność z warunkami wsparcia dotyczącymi pomocy publicznej lub pomocy de minimis, wynikającymi z aktów prawnych wskazanych w regulaminie naboru, w tym w szczególności:<ul style="list-style-type: none"><li>- kwalifikowalność wnioskodawcy wynikająca z właściwych przepisów o pomocy publicznej lub pomocy de minimis będących podstawą prawną udzielenia wsparcia w ramach działania,</li><li>- prawidłowość określenia statusu przedsiębiorstwa:<ul style="list-style-type: none"><li>a) w przypadku Wnioskodawców ubiegających się o pomoc publiczną na podstawie rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L z 26.06.2014 r.) - zgodnie z Załącznikiem I do tego rozporządzenia,</li><li>b) w przypadku Wnioskodawców ubiegających się o pomoc de minimis na podstawie rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12 2013 r.) - zgodnie z art. 2 ust. 2 tego rozporządzenia, z uwzględnieniem dokumentu: Zalecenia Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r., dotyczące definicji przedsiębiorstw mikro, małych i średnich (Dz. Urz. L 124 z 20.5.2003 r., str. 36),</li></ul></li></ul></li><li>- czy realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych dopuszczalnych we właściwych przepisach o pomocy publicznej lub pomocy de minimis będących podstawą prawną udzielenia wsparcia w ramach danego działania,</li><li>- czy wnioskowana kwota i zakres projektu, w tym wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami o pomocy publicznej lub pomocy de minimis będących podstawą prawną udzielenia wsparcia w ramach działania.</li></ul> | odrzucenie wniosku) |
|--|--|---|---------------------|

|     |   |  |   |
|-----|---|--|---|
|     |   |  |   |
| 19. | Projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym | <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym. W przypadku braku możliwości realizacji projektu i cyfrowego udostępnienia ISP objętych projektem w obecnym stanie prawnym, wnioskodawca powinien wskazać wszystkie akty prawne niezbędne do zmiany oraz wykazać gotowość prawną, rozumianą w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– jeśli dla realizacji projektu potrzebna jest zmiana ustawowa: projekt założeń projektu ustawy lub projekt ustawy, jeżeli dla ustawy nie przygotowano projektu założeń projektu ustawy, został zatwierdzony przez Radę Ministrów,</li> <li>– jeśli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia Rady Ministrów: projekt rozporządzenia powinien znajdować się na etapie zakończonych uzgodnień wewnątrzresortowych.</li> </ul> | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 20. | Prawidłowość wyboru partnerów w projekcie (jeśli dotyczy)                           | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy partnerzy zostali wybrani zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.</p> <p>Do wniosku należy dołączyć podpisane porozumienie lub umowę o partnerstwie, w której określono co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przedmiot porozumienia/umowy,</li> <li>– prawa i obowiązki stron,</li> <li>– zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, w tym podział obowiązków związanych z utrzymaniem projektu co najmniej w okresie trwałości,</li> <li>– partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu,</li> <li>– sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów,</li> </ul>  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

|     |   |  |   |
|-----|---|--|---|
|     |   | <p>– sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron z porozumienia lub umowy.</p> <p>W przypadku partnerstwa z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020: partner/partnerzy realizują co do zasady zadania, których z równie dobrym skutkiem dla osiągnięcia celów projektu nie mógłby zrealizować wykonawca wyłoniony zgodnie z prawem zamówień publicznych; partnerzy co do zasady posiadają znamiona beneficjenta, tj. będą w okresie trwałości projektu korzystać z jego efektów w celu realizacji swoich zadań publicznych określonych aktem prawnym/statutem/ regulaminem; jeżeli partnerzy nie posiadają ww. znamion beneficjenta, to ich wybór jest dopuszczalny w świetle odpowiednich wyłączeń ze stosowania ustawy prawo zamówień publicznych, wskazanych w tej ustawie.</p> |   |
| 21. | Projekt jest wykonalny w danym zakresie, czasie i koszcie                                 | W ramach kryterium będzie oceniana wykonalność projektu, w szczególności w obszarze technologicznych i ekonomicznych możliwości realizacji produktów projektu, w tym w kontekście procesu udzielania zamówień publicznych.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 22. | Efekty realizacji projektu mają zapewnioną trwałość organizacyjną, techniczną i finansową | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 23. | Projekt jest realizowany zgodnie z metodyką zarządzania projektami                        | W ramach kryterium będzie oceniane, czy wnioskodawca: wykazał zgodność sposobu realizacji projektu z dobrymi praktykami zarządczymi, w tym właściwie zdefiniował odpowiedzialność za projekt oraz zidentyfikował podmioty, których udział w projekcie jako partnerów jest niezbędny; wskazał metodykę, która zostanie wykorzystana do zarządzania realizacją projektu oraz wykazał, że jest ona zgodna z dobrymi praktykami w tym zakresie i uwzględnia wszystkie konieczne aspekty zarządzania projektem; wykazał, że w ramach wybranej metodyki prowadzony jest regularny monitoring ryzyk, zmian oraz postępu w realizacji projektu; przedstawił dokument opisujący plan działań antykorupcyjnych dla projektu.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

|     |  |   |   |
|-----|--|---|---|
| 24. | Systemy teleinformatyczne wdrożone i/lub wykorzystywane w ramach projektu zapewnią bezpieczeństwo przetwarzania danych | <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone i/lub wykorzystywane w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone i wykorzystywane w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych.</p> <p>Wnioskodawca wykaże, że wdrożone i/lub wykorzystywane w projekcie systemy teleinformatyczne zapewnią bezpieczeństwo zgodnie z zasadami przetwarzania informacji wskazanymi w obowiązujących przepisach. W dokumentacji należy, m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wykazać w jaki sposób w realizacji projektu zostanie zapewnione przestrzeganie wymagań, Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, w obszarze zarządzania bezpieczeństwem informacji,</li> <li>- przedstawić klasyfikację przetwarzanych danych według stopnia wrażliwości: informacja publiczna, zwykłe dane osobowe, wrażliwe dane osobowe<sup>28</sup>, informacje niejawne (zastrzeżone, poufne, tajne, ściśle tajne),</li> </ul> | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 25. | Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie centralnym i regionalnym                       | <p>W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności – czy produkty projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty. Głównym celem kryterium jest uniknięcie sytuacji, w której wspierany projekt zakłada digitalizację i udostępnienie zasobów już obecnie dostępnych w wersji cyfrowej lub planowanych do cyfrowego udostępnienia w ramach innych przedsięwzięć.</p> <p>Wnioskodawca powinien również wykazać, że produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2007-2013, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projekcie zgłaszanym do POPC, są gotowe (tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla cyfrowego udostępnienia ISP objętych</p>  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

<sup>28</sup> Wrażliwe dane osobowe – dane, o których mowa w art. 27. ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. 2014. Poz. 1182, tj.)

|   |   | projektem).  |   |
|---|---|--|---|
| Maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów: 97  |   |  |   |
| <b>PODDZIAŁANIE 2.3.1 Cyfrowe udostępnianie informacji sektora publicznego (ISP) ze źródeł administracyjnych oraz zasobów nauki</b> |   |  |   |
| <b>TYP PROJEKTU: II. Cyfrowe udostępnienie zasobów nauki</b>  |   |  |   |
| Lp.   | Nazwa kryterium   | Definicja kryterium  | Opis znaczenia kryterium  |
| 1.  | Wnioskodawca przeprowadził inwentaryzację zasobów nauki objętych projektem  | W ramach kryterium należy przedstawić opis przeprowadzonej inwentaryzacji zasobów nauki, które mają zostać objęte projektem, wskazując co najmniej: rodzaj i ilość poszczególnych zasobów, ich stopień unikalności, aktualny i planowany w ramach projektu zakres ich cyfrowego udostępnienia, planowany w ramach projektu model prawny cyfrowego udostępnienia zasobów oraz prawne możliwości i ograniczenia dla ich ponownego wykorzystania.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 2.  | Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami grup docelowych, dla których udostępnia się cyfrowo zasoby nauki | W ramach kryterium należy wykazać, że została przeprowadzona rzetelna identyfikacja grup docelowych i ich potrzeb (zarówno aktualnych, jak i prognozowanych). Należy również opisać, w jaki sposób wnioski z analizy potrzeb grup docelowych wpłynęły na przyjęty w projekcie zakres i sposób udostępniania zasobów nauki.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 3.  | Cyfrowe udostępnianie zasobów nauki będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika       | W ramach kryterium należy wykazać, że: cyfrowe udostępnianie zasoby nauki objętych projektem będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika; korzystanie z cyfrowo udostępnianych zasobów nauki objętych projektem będzie możliwe niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii; Poziom cyfrowej dostępności zasobów nauki <sup>29</sup> proponowany w ramach projektu jest zgodny z wynikami badań potrzeb grup docelowych; zaplanowano działania polegające na monitorowaniu cyfrowego | 0-20 punktów<br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia)  |

<sup>29</sup> Poziom dostępności: czas bezawaryjnego działania usługi (np. systemu teleinformatycznego, usługi sieciowej, itp.) w stosunku do całości czasu, w którym usługa powinna być świadczona usługobiorcom – wartość mierzona w skali roku.

|    |  |   |   |
|----|--|---|---|
|    |  | udostępniania zasobów nauki pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich grup docelowych, ciągłości działania i powszechności wykorzystania oraz satysfakcji użytkowników.   | wniosku)  |
| 4. | Zgodność projektu z Opisem Projektu Informatycznego przedstawionym i zaakceptowanym przez KRMC | W ramach kryterium projekt podlega ocenie pod względem zgodności zakresu z opisem projektu informatycznego opiniowanym przez KRMC.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)           |
| 5. | Projekt przewiduje adekwatne działania informacyjno-promocyjne                                 | W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić wiarygodny, skuteczny i efektywny plan działań promocyjnych i informacyjnych, dotyczących poinformowania grup docelowych o cyfrowym udostępnianiu zasobów nauki objętych projektem. Plan powinien uwzględniać informacje uzyskane w trakcie przeprowadzania badań potrzeb grup docelowych, zwłaszcza aktualnych i prognozowanych potrzeb grup docelowych. Plan powinien uwzględniać również kwestie związane z podniesieniem świadomości i umiejętności, niezbędnych do korzystania z efektów projektu przez grupy docelowe. | 0 lub 8 punktów<br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| 6. | Znaczenie cyfrowo udostępnianych zasobów dla obszaru nauki                                     | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wiarygodnie wykazać, że projekt zakłada cyfrowe udostępnienie zasobów mających duże znaczenie dla obszaru nauki, uwzględniając obecny i docelowy sposób cyfrowego udostępniania zasobów nauki. Wnioskodawca powinien także określić potencjał ponownego wykorzystania udostępnianych cyfrowo zasobów nauki.  | 0-24 punkty<br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)     |
| 7. | Cele projektu zostały wyrażone mierzalnymi wskaźnikami   | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wybrał wskaźniki odpowiednie do celu i zakresu projektu, uzasadnić ich dobór oraz określić i uzasadnić ich wartości docelowe. W ramach kryterium należy również wskazać sposób pomiaru wskaźników.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)           |

|     |  |  |   |
|-----|--|--|---|
| 8.  | Projekt zapewnia minimalny wymagany standard cyfrowego udostępniania zasobów nauki                                     | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że projekt uwzględnia standardy Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) oraz że cyfrowo udostępniane zasoby nauki będą opisane metadanymi.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)       |
| 9.  | Projekt w stopniu wyższym niż minimalny zapewnia podniesienie poziomu otwartości i dostępności cyfrowych zasobów nauki | <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że projekt wykracza ponad minimalne standardy cyfrowego udostępniania zasobów nauki, poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– dostępność na poziomie wyższym niż minimum określone w wytycznych WCAG 2.0 wskazane w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności,</li> <li>– otwartość przeważającej procentowo części udostępnianych zasobów nauki na poziomie co najmniej 3 gwiazdek na skali "5 Star Open Data",</li> <li>– udostępnienie odpowiednio udokumentowanych interfejsów dla programistów (API),</li> <li>– udostępnienie danych surowych/źródłowych.</li> </ul> | 0-24 punkty<br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| 10. | Projekt jest realizowany zgodnie z wymaganiami w zakresie interoperacyjności   | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności, określonymi w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych. Wymóg dotyczy także wnioskodawców, którzy pod względem podmiotowym nie podlegają KRI.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)       |
| 11. | Zakres bezpłatnego cyfrowego udostępniania zasobów nauki objętych projektem  | W ramach kryterium wnioskodawca powinien określić w jakim zakresie udostępniane cyfrowo zasoby objęte projektem, będą dostępne bezpłatnie dla grup docelowych. Regułą powinno być bezpłatne udostępnianie zasobów. Pobieranie opłat wymaga przedstawienia uzasadnienia.  | 0-8 punktów<br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |



|     |   |  |  |
|-----|---|--|--|
| 12. | Kwalifikowalność i racjonalność wydatków zaplanowanych w budżecie projektu                | <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu (czy są niezbędne do prawidłowej realizacji projektu a ich wysokość nie została zawyżona);</li> <li>- kalkulacja kosztów została przygotowana w oparciu o realne dane oraz podano wiarygodną metodę ich oszacowania.</li> </ul> <p>Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych przez wnioskodawcę w budżecie projektu, zgodnie z regulaminem naboru.</p> | <p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>           |
| 13. | Wykorzystanie dostępnej infrastruktury teleinformatycznej na potrzeby realizacji projektu | <p>W ramach kryterium punkty będą przyznawane tym projektom, dla których nie będzie konieczne tworzenie nowej infrastruktury teleinformatycznej (także ze środków własnych wnioskodawcy), służącej cyfrowemu udostępnieniu zasobów nauki objętych projektem, przy założeniu udowodnienia przez wnioskodawcę, że zostaną zapewnione zasoby infrastrukturalne wystarczające do wdrożenia projektu i utrzymania go w okresie trwałości.</p>   | <p>0 lub 8 punktów</p> <p>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p> |
| 14. | Wykorzystanie do cyfrowego udostępniania zasobów platform lub repozytoriów zewnętrznych   | <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że cyfrowa dostępność zasobów objętych projektem realnie zwiększy się dzięki wykorzystaniu (wyłącznie lub dodatkowo) innych niż własna strona internetowa wnioskodawcy platform, repozytoriów, stron internetowych itp.</p>   | <p>0 lub 5 punktów</p> <p>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p> |
| 15. | Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy kosztów i korzyści                              | <p>W ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność przeprowadzonej analizy kosztów i korzyści w oparciu o ekonomiczną analizę projektu. Analiza ekonomiczna może zostać przeprowadzona w sposób uproszczony i opierać się na oszacowaniu jakościowych i ilościowych skutków realizacji projektu.</p> <p>Wnioskodawca powinien wymienić i opisać wszystkie istotne gospodarcze, społeczne i środowiskowe efekty projektu, oraz – w miarę możliwości – zaprezentować je w kategoriach ilościowych.</p>  | <p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>           |

|     |  |   |   |
|-----|--|---|---|
|     |  | Powinien również wskazać główne czynniki, od których zależy poziom niepewnych korzyści i kosztów (zmiennie krytyczne) oraz jakościowo lub ilościowo opisać mechanizm i znaczenie wpływu tych czynników na końcowy bilans kosztów i korzyści.  |   |
| 16. | Dla projektu wiarygodnie wyliczono wskaźniki efektywności ekonomicznej   | W ramach kryterium ocenie podlega, czy analiza kosztów i korzyści została wsparta wiarygodnym oszacowaniem wskaźników efektywności ekonomicznej: ENPV (ekonomiczna wartość bieżąca netto), ERR (ekonomiczna stopa zwrotu) oraz B/C (relacja zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów).   | 0 lub 5 punktów<br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| 17. | Zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (lub pomocy de minimis) | <p>W ramach kryterium oceniana będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– prawidłowość odpowiedzi na pytanie, czy projekt podlega zasadom pomocy publicznej – tj. czy udzielenie wsparcia spełniałoby przesłanki, o których mowa w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.</li> </ul> <p>Jeśli wsparcie, o które ubiega się Wnioskodawca spełnia przesłanki pomocy publicznej, oceniane będzie również alternatywnie:</p> <p>W przypadku ubiegania się o pomoc publiczną lub pomoc de minimis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zgodność z warunkami wsparcia dotyczącymi pomocy publicznej lub pomocy de minimis, wynikającymi z aktów prawnych wskazanych w regulaminie naboru, w tym w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> <li>– kwalifikowalność wnioskodawcy wynikająca z właściwych przepisów o pomocy publicznej lub pomocy de minimis będących podstawą prawną udzielenia wsparcia w ramach działania,</li> <li>– prawidłowość określenia statusu przedsiębiorstwa: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) w przypadku Wnioskodawców ubiegających się o pomoc publiczną na podstawie rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L z 26.06.2014 r.) - zgodnie</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)           |

|     |   |   |   |
|-----|---|---|---|
|     |   | <p>z Załącznikiem I do tego rozporządzenia,</p> <p>b) w przypadku Wnioskodawców ubiegających się o pomoc de minimis na podstawie rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12 2013 r.) - zgodnie z art. 2 ust. 2 tego rozporządzenia, z uwzględnieniem dokumentu: Zalecenia Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r., dotyczące definicji przedsiębiorstw mikro, małych i średnich (Dz. Urz. L 124 z 20.5.2003 r., str. 36),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych dopuszczalnych we właściwych przepisach o pomocy publicznej lub pomocy de minimis będących podstawą prawną udzielenia wsparcia w ramach danego działania,</li> <li>- czy wnioskowana kwota i zakres projektu, w tym wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami o pomocy publicznej lub pomocy de minimis będących podstawą prawną udzielenia wsparcia w ramach działania.</li> </ul> |   |
| 18. | Projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym | W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich i rzetelnych analiz możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 19. | Prawidłowość wyboru partnerów w projekcie (jeśli dotyczy)                           | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy partnerzy zostali wybrani zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.</p> <p>Do wniosku należy dołączyć podpisane porozumienie lub umowę o partnerstwie, w której określono co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przedmiot porozumienia/umowy,</li> <li>- prawa i obowiązki stron,</li> </ul>  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

|     |   |   |   |
|-----|---|---|---|
|     |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, w tym podział obowiązków związanych z utrzymaniem projektu co najmniej w okresie trwałości,</li> <li>- partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu,</li> <li>- sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów,</li> <li>- sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron z porozumienia lub umowy.</li> </ul> <p>W przypadku partnerstwa z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020: partner/partnerzy realizują co do zasady zadania, których z równie dobrym skutkiem dla osiągnięcia celów projektu nie mógłby zrealizować wykonawca wyłoniony zgodnie z prawem zamówień publicznych; partnerzy co do zasady posiadają znamiona beneficjenta, tj. będą w okresie trwałości projektu korzystać z jego efektów w celu realizacji swoich zadań publicznych określonych aktem prawnym/statutem/regulaminem; jeżeli partnerzy nie posiadają ww. znamion beneficjenta, to ich wybór jest dopuszczalny w świetle odpowiednich wyłączeń ze stosowania ustawy prawo zamówień publicznych, wskazanych w tej ustawie.</p> |   |
| 20. | Projekt jest wykonalny w danym zakresie, czasie i koszcie                                 | W ramach kryterium będzie oceniana wykonalność projektu w szczególności w obszarze technologicznych i ekonomicznych możliwości realizacji produktów projektu, w tym w kontekście procesu udzielania zamówień publicznych.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 21. | Efekty realizacji projektu mają zapewnioną trwałość organizacyjną, techniczną i finansową | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

|     |  |   |   |
|-----|--|---|---|
| 22. | Doświadczenie w realizacji projektów dotyczących cyfrowego udostępnienia zasobów nauki                                 | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać doświadczenie instytucjonalne własne lub partnerów (jeśli dotyczy) w zakresie realizacji co najmniej jednego projektu dotyczącego cyfrowego udostępnienia zasobów nauki - szczególnie w zakresie specyficznych zasobów objętych projektem.   | 0 lub 5 punktów<br><br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| 23. | Projekt jest realizowany zgodnie z metodyką zarządzania projektami   | W ramach kryterium będzie oceniane, czy wnioskodawca: wykazał zgodność sposobu realizacji projektu z dobrymi praktykami zarządczymi, w tym właściwie zdefiniował odpowiedzialność za projekt oraz zidentyfikował podmioty, których udział w projekcie jako partnerów jest niezbędny; wskazał metodykę, która zostanie wykorzystana do zarządzania realizacją projektu oraz wykazał, że jest ona zgodna z dobrymi praktykami w tym zakresie i uwzględnia wszystkie konieczne aspekty zarządzania projektem; wykazał, że w ramach wybranej metodyki prowadzony jest regularny monitoring ryzyk, zmian oraz postępu w realizacji projektu; przedstawił dokument opisujący plan działań antykorupcyjnych dla projektu.  | tak/nie<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)           |
| 24. | Systemy teleinformatyczne wdrożone i/lub wykorzystywane w ramach projektu zapewnią bezpieczeństwo przetwarzania danych | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone i/lub wykorzystywane w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych.   | tak/nie<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)           |
| 25. | Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie centralnym i regionalnym                       | <p>W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności – czy produkty projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty. Głównym celem kryterium jest uniknięcie sytuacji, w której wspierany projekt zakłada digitalizację i udostępnienie zasobów już obecnie dostępnych w wersji cyfrowej lub planowanych do cyfrowego udostępnienia w ramach innych przedsięwzięć.</p> <p>Wnioskodawca powinien również wykazać, że produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2007-2013, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projekcie zgłaszanym do POPC, są gotowe (tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie</p> | tak/nie<br><br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)           |

|   |   | związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla cyfrowego udostępnienia zasobów nauki objętych projektem).  |   |
|---|---|---|---|
| Maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów: 107               |   |   |   |
| <b>PODDZIAŁANIE 2.3.2 Cyfrowe udostępnienie ze źródeł kultury</b> |   |   |   |
| <b>TYP PROJEKTU: I. Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury</b>     |   |   |   |
| <b>Lp.</b>  | <b>Nazwa kryterium</b>  | <b>Definicja kryterium</b>  | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                                 |
| 1.  | Wnioskodawca przeprowadził inwentaryzację zasobów kultury objętych projektem  | W ramach kryterium należy przedstawić opis przeprowadzonej inwentaryzacji zasobów kultury, które mają zostać objęte projektem, wskazując co najmniej: rodzaj i ilość poszczególnych zasobów, ich stopień unikalności, aktualny i planowany w ramach projektu zakres ich cyfrowego udostępnienia, planowany w ramach projektu model prawny cyfrowego udostępnienia zasobów oraz prawne możliwości i ograniczenia dla ich ponownego wykorzystania.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 2.  | Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami grup docelowych, dla których udostępnia się cyfrowo zasoby kultury | W ramach kryterium należy wykazać, że została przeprowadzona rzetelna identyfikacja grup docelowych i ich potrzeb (zarówno aktualnych, jak i prognozowanych). Należy również opisać, w jaki sposób wnioski z analizy potrzeb grup docelowych wpłynęły na przyjęty w projekcie zakres i sposób udostępniania zasobów kultury.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 3.  | Cyfrowe udostępnianie zasobów kultury będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika       | W ramach kryterium należy wykazać, że: cyfrowe udostępnianie zasoby kultury objętych projektem będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika; korzystanie z cyfrowo udostępnianych zasobów kultury objętych projektem będzie możliwe niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii; poziom dostępności zasobów kultury <sup>30</sup> proponowany w ramach projektu jest zgodny z wynikami badań potrzeb grup docelowych; zaplanowano działania polegające na monitorowaniu | 0-20 punktów<br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia)  |

<sup>30</sup> Poziom dostępności: czas bezawaryjnego działania usługi (np. systemu teleinformatycznego, usługi sieciowej, itp.) w stosunku do całości czasu, w którym usługa powinna być świadczona usługobiorcom – wartość mierzona w skali roku.

|    |  |   |   |
|----|--|---|---|
|    |  | cyfrowego udostępniania zasobów kultury pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich grup docelowych, ciągłości działania i powszechności wykorzystania oraz satysfakcji użytkowników.   | wniosku)  |
| 4. | Zgodność projektu z Opisem Projektu Informatycznego przedstawionym i zaakceptowanym przez KRMC | W ramach kryterium projekt podlega ocenie pod względem zgodności zakresu z opisem projektu informatycznego opiniowanym przez KRMC.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)           |
| 5. | Projekt przewiduje adekwatne działania informacyjno-promocyjne                                 | W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić wiarygodny, skuteczny i efektywny plan działań promocyjnych i informacyjnych, dotyczących poinformowania grup docelowych o cyfrowym udostępnianiu zasobów kultury objętych projektem. Plan powinien uwzględniać informacje uzyskane w trakcie przeprowadzania badań potrzeb grup docelowych, zwłaszcza dotyczących aktualnych i prognozowanych potrzeb grupy docelowej. Plan powinien uwzględniać również kwestie związane z podniesieniem świadomości i umiejętności, niezbędnych do korzystania z efektów projektu przez grupy docelowe. | 0 lub 8 punktów<br>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| 6. | Znaczenie cyfrowo udostępnianych zasobów dla obszaru kultury                                   | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wiarygodnie wykazać, że projekt zakłada cyfrowe udostępnienie zasobów, mających duże znaczenie dla obszaru kultury, uwzględniając obecny i docelowy sposób i zakres cyfrowego udostępniania zasobów kultury. Wnioskodawca powinien także określić potencjał ponownego wykorzystania udostępnianych cyfrowo zasobów kultury.  | 0-20 punktów<br>(0 punktów w nie oznacza kryterium odrzucenia wniosku)    |
| 7. | Cele projektu zostały wyrażone mierzalnymi wskaźnikami   | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wybrał wskaźniki odpowiednie do celu i zakresu projektu, uzasadnić ich dobór oraz określić i uzasadnić ich wartości docelowe. W ramach kryterium należy również wskazać sposób pomiaru wskaźników.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)           |

|     |  |   |  |
|-----|--|---|--|
| 8.  | Projekt zapewnia minimalny wymagany standard cyfrowego udostępniania zasobów kultury                                     | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że projekt uwzględnia standardy Web Content Accessibility Guidelines (WCAG), oraz że cyfrowo udostępniane zasoby kultury będą opisane metadanymi.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)        |
| 9.  | Projekt w stopniu wyższym niż minimalny zapewnia podniesienie poziomu otwartości i dostępności cyfrowych zasobów kultury | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że projekt wykracza ponad minimalne standardy cyfrowego udostępniania zasobów kultury, poprzez:<br>- dostępność na poziomie wyższym niż minimum określone w wytycznych WCAG 2.0 wskazane w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności,<br>- otwartość przeważającej procentowo części udostępnianych zasobów kultury na poziomie co najmniej 3 gwiazdek na skali "5 Star Open Data",<br>- udostępnienie odpowiednio udokumentowanych interfejsów dla programistów (API). | 0-18 punktów<br>(0 punktów w nie oznacza kryterium odrzucenia wniosku) |
| 10. | Projekt jest realizowany zgodnie z wymaganiami w zakresie interoperacyjności   | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności, określonymi w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności (KRI), minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.<br><br>Wymóg dotyczy także wnioskodawców, którzy pod względem podmiotowym nie podlegają KRI.                         | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)        |
| 11. | Zakres bezpłatnego cyfrowego udostępniania zasobów kultury objętych projektem  | W ramach kryterium wnioskodawca powinien określić w jakim zakresie udostępniane cyfrowo zasoby kultury objęte projektem, będą dostępne bezpłatnie dla grup docelowych. Regułą powinno być bezpłatne udostępnianie zasobów. Pobieranie opłat wymaga przedstawienia uzasadnienia.   | 0-8 punktów<br>(0 punktów w nie oznacza kryterium odrzucenia wniosku)  |



|     |   |   |  |
|-----|---|---|--|
| 12. | Kwalifikowalność i racjonalność wydatków zaplanowanych w budżecie projektu                      | <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu (czy są niezbędne do prawidłowej realizacji projektu a ich wysokość nie została zawyżona);</li> <li>- kalkulacja kosztów została przygotowana w oparciu o realne dane oraz podano wiarygodną metodę ich oszacowania.</li> </ul> <p>Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych przez wnioskodawcę w budżecie projektu, zgodnie z regulaminem naboru.</p>  | <p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>           |
| 13. | Wykorzystanie dostępnej infrastruktury teleinformatycznej na potrzeby realizacji projektu       | <p>W ramach kryterium punkty będą przyznawane tym projektom, dla których nie będzie konieczne tworzenie nowej infrastruktury teleinformatycznej (także ze środków własnych wnioskodawcy), służącej cyfrowemu udostępnieniu zasobów kultury objętych projektem, przy założeniu udowodnienia przez wnioskodawcę, że zostaną zapewnione zasoby infrastrukturalne wystarczające do wdrożenia projektu i utrzymania go w okresie trwałości.</p>  | <p>0 lub 8 punktów</p> <p>(0 punktów w nie oznacza kryterium odrzucenia wniosku)</p> |
| 14. | Wykorzystanie do cyfrowego udostępniania zasobów kultury platform lub repozytoriów zewnętrznych | <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że cyfrowa dostępność zasobów kultury objętych projektem realnie zwiększy się dzięki wykorzystaniu (wyłącznie lub dodatkowo) innych niż własna strona internetowa wnioskodawcy platform, repozytoriów, stron internetowych itp.</p>  | <p>0 lub 5 punktów</p> <p>(0 punktów w nie oznacza kryterium odrzucenia wniosku)</p> |
| 15. | Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy kosztów i korzyści                                    | <p>W ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność przeprowadzonej analizy kosztów i korzyści w oparciu o ekonomiczną analizę projektu. Analiza ekonomiczna może zostać przeprowadzona w sposób uproszczony i opierać się na oszacowaniu jakościowych i ilościowych skutków realizacji projektu.</p> <p>Wnioskodawca powinien wymienić i opisać wszystkie istotne gospodarcze, społeczne i środowiskowe efekty projektu, oraz – w miarę możliwości – zaprezentować je w kategoriach ilościowych.</p> <p>Powinien również wskazać główne czynniki, od których zależy poziom niepewnych korzyści i kosztów (zmiennie krytyczne) oraz jakościowo lub ilościowo opisać mechanizm i znaczenie</p> | <p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>           |

|     |  |   |   |
|-----|--|---|---|
|     |  | wpływu tych czynników na końcowy bilans kosztów i korzyści.   |   |
| 16. | Dla projektu wiarygodnie wyliczono wskaźniki efektywności ekonomicznej   | W ramach kryterium ocenie podlega, czy analiza kosztów i korzyści została wsparta wiarygodnym oszacowaniem wskaźników efektywności ekonomicznej: ENPV (ekonomiczna wartość bieżąca netto), ERR (ekonomiczna stopa zwrotu) oraz B/C (relacja zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów).   | 0 lub 5 punktów<br>(0 punktów w nie oznacza kryterium odrzucenia wniosku) |
| 17. | Zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (lub pomocy de minimis) | <p>W ramach kryterium oceniana będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– prawidłowość odpowiedzi na pytanie, czy projekt podlega zasadom pomocy publicznej – tj. czy udzielenie wsparcia spełniałoby przesłanki, o których mowa w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.</li> </ul> <p>Jeśli wsparcie, o które ubiega się Wnioskodawca spełnia przesłanki pomocy publicznej, oceniane będzie również alternatywnie:</p> <p>W przypadku ubiegania się o pomoc publiczną lub pomoc de minimis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zgodność z warunkami wsparcia dotyczącymi pomocy publicznej lub pomocy de minimis, wynikającymi z aktów prawnych wskazanych w regulaminie naboru, w tym w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> <li>– kwalifikowalność wnioskodawcy wynikająca z właściwych przepisów o pomocy publicznej lub pomocy de minimis będących podstawą prawną udzielenia wsparcia w ramach działania,</li> <li>– prawidłowość określenia statusu przedsiębiorstwa: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) w przypadku Wnioskodawców ubiegających się o pomoc publiczną na podstawie rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L z 26.06.2014 r.) - zgodnie z Załącznikiem I do tego rozporządzenia,</li> <li>b) w przypadku Wnioskodawców ubiegających się o pomoc de minimis na podstawie rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)           |

|     |   |   |   |
|-----|---|---|---|
|     |   | <p>r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12 2013 r.) - zgodnie z art. 2 ust. 2 tego rozporządzenia, z uwzględnieniem dokumentu: Zalecenia Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r., dotyczące definicji przedsiębiorstw mikro, małych i średnich (Dz. Urz. L 124 z 20.5.2003 r., str. 36),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych dopuszczalnych we właściwych przepisach o pomocy publicznej lub pomocy de minimis będących podstawą prawną udzielenia wsparcia w ramach danego działania,</li> <li>- czy wnioskowana kwota i zakres projektu, w tym wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami o pomocy publicznej lub pomocy de minimis będących podstawą prawną udzielenia wsparcia w ramach działania.</li> </ul> |   |
| 18. | Projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym | <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich i rzetelnych analiz możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym. W przypadku braku możliwości realizacji projektu i cyfrowego udostępnienia zasobów kultury objętych projektem w obecnym stanie prawnym prawa krajowego, przy istnieniu obowiązującej regulacji prawa Unii Europejskiej, należy wykazać, iż przepisy prawa Unii Europejskiej, w szczególności dotyczące dozwolonych sposobów korzystania z dzieł osieroconych wymagają wprowadzenia regulacji krajowych odpowiadających wymogom zawartym we właściwym akcie prawa Unii Europejskiej, a projekt ustawy prawa krajowego spełnia te wymogi.</p>  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 19. | Prawidłowość wyboru partnerów w projekcie (jeśli dotyczy)                           | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy partnerzy zostali wybrani zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.</p> <p>Do wniosku należy dołączyć podpisane porozumienie lub umowę o partnerstwie, w której określono co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przedmiot porozumienia/umowy,</li> <li>- prawa i obowiązki stron,</li> <li>- zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, w tym podział obowiązków</li> </ul>   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

|     |   |   |   |
|-----|---|---|---|
|     |   | <p>związanych z utrzymaniem projektu co najmniej w okresie trwałości,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu,</li> <li>- sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów,</li> <li>- sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron z porozumienia lub umowy.</li> </ul> <p>W przypadku partnerstwa z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020: partner/partnerzy realizują co do zasady zadania, których z równie dobrym skutkiem dla osiągnięcia celów projektu nie mógłby zrealizować wykonawca wyłoniony zgodnie z prawem zamówień publicznych; partnerzy co do zasady posiadają znamiona beneficjenta, tj. będą w okresie trwałości projektu korzystać z jego efektów w celu realizacji swoich zadań publicznych określonych aktem prawnym/statutem/regulaminem; jeżeli partnerzy nie posiadają ww. znamion beneficjenta, to ich wybór jest dopuszczalny w świetle odpowiednich wyłączeń ze stosowania ustawy prawo zamówień publicznych, wskazanych w tej ustawie.</p> |   |
| 20. | Projekt jest wykonalny w danym zakresie, czasie i koszcie                                 | W ramach kryterium będzie oceniana wykonalność projektu w szczególności w obszarze technologicznych i ekonomicznych możliwości realizacji produktów projektu, w tym w kontekście procesu udzielania zamówień publicznych  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 21. | Efekty realizacji projektu mają zapewnioną trwałość organizacyjną, techniczną i finansową | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 22. | Doświadczenie w realizacji projektów dotyczących digitalizacji i cyfrowego                | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać doświadczenie instytucjonalne własne lub partnerów (jeśli dotyczy) w zakresie realizacji projektów co najmniej jednego projektu dotyczącego digitalizacji i cyfrowego udostępnienia zasobów kultury – szczególnie w zakresie   | 0 lub 5 punktów<br>(0 punktów w nie                             |

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  | udostępnienia zasobów kultury  | specyficznych zasobów objętych projektem.  | oznacza kryterium odrzucenia wniosku)                           |
| 23.  | Projekt jest realizowany zgodnie z metodyką zarządzania projektami   | W ramach kryterium będzie oceniane, czy wnioskodawca: wykazał zgodność sposobu realizacji projektu z dobrymi praktykami zarządczymi, w tym właściwie zdefiniował odpowiedzialność za projekt oraz zidentyfikował podmioty, których udział w projekcie jako partnerów jest niezbędny; wskazał metodykę, która zostanie wykorzystana do zarządzania realizacją projektu oraz wykazał, że jest ona zgodna z dobrymi praktykami w tym zakresie i uwzględnia wszystkie konieczne aspekty zarządzania projektem; wykazał, że w ramach wybranej metodyki prowadzony jest regularny monitoring ryzyk, zmian oraz postępu w realizacji projektu; przedstawił dokument opisujący plan działań antykorupcyjnych dla projektu.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 24.  | Systemy teleinformatyczne wdrożone i/lub wykorzystywane w ramach projektu zapewnią bezpieczeństwo przetwarzania danych | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone i/lub wykorzystywane w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 25.  | Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie centralnym i regionalnym                       | W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności – czy produkty projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty. Głównym celem kryterium jest uniknięcie sytuacji, w której wspierany projekt zakłada digitalizację i udostępnienie zasobów już obecnie dostępnych w wersji cyfrowej lub planowanych do cyfrowego udostępnienia w ramach innych przedsięwzięć. Wnioskodawca powinien również wykazać, że produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2007-2013, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projekcie zgłaszanym do POPC, są gotowe (tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla cyfrowego udostępnienia zasobów objętych projektem). | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| Maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów: 97 |  |  |   |

**KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW FORMALNYCH I MERYTORYCZNYCH DLA DZIAŁANIA 3.1 POPC (przyjęte przez KM POPC w dniu 18.06.2015)**

| <b>CEL SZCZEGÓŁOWY 5: ZWIĘKSZENIE STOPNIA ORAZ POPRAWA UMIEJĘTNOŚCI KORZYSTANIA Z INTERNETU, W TYM E-USŁUG PUBLICZNYCH</b> |   |   |  |                          |
|--|---|---|--|--------------------------|
| <b>DZIAŁANIE 3.1 DZIAŁANIA SZKOLENIOWE NA RZECZ ROZWOJU KOMPETENCJI CYFROWYCH</b>  |   |   |  |                          |
| <b>KRYTERIA FORMALNE</b>   |   |   |  |                          |
| <b>Lp.</b>   | <b>Nazwa kryterium</b>  | <b>Opis kryterium</b>   | <b>Typ kryterium (dotyczy projektu czy wnioskodawcy)</b> | <b>Skala oceny (0-1)</b> |
| 1.   | Złożenie wniosku o dofinansowanie w wymaganej formie i wskazanym terminie                     | Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie we wskazanym terminie na odpowiednim formularzu i w formie elektronicznej lub papierowej, określonych w regulaminie konkursu.  | wnioskodawca   | 0-1                      |
| 2.   | Wniosek został złożony we właściwej instytucji  | Wniosek o dofinansowanie złożono do instytucji wskazanej w ogłoszeniu konkursu (w sposób opisany w regulaminie konkursu). Złożenie wniosku do niewłaściwej instytucji skutkuje jego odrzuceniem bez możliwości poprawy uchybienia.  | wnioskodawca   | 0-1                      |
| 3.   | Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania                                      | Wnioskodawca złożył kompletny wniosek o dofinansowanie wraz z kompletem wymaganych załączników.   | wnioskodawca   | 0-1                      |
| 4.   | Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów   | Wnioskodawca (i partnerzy – jeśli dotyczy) są podmiotami kwalifikującymi się do wsparcia w ramach działania, zgodnie z Programem Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 (POPC) oraz Szczegółowym opisem osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 (SZOP).<br>Wnioskodawca jest uprawniony do złożenia 1 projektu w 1 konkursie. | wnioskodawca   | 0-1                      |
| 5.   | Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej | Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> <li>• art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach</li> </ul>   | wnioskodawca   | 0-1                      |

|     |  |  |         |     |
|-----|--|--|---------|-----|
|     |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. 885 ze zm.),</li> <li>art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. 2012 r. poz. 769),</li> <li>art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. 2012 r. poz. 768 ze zm.).</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie oświadczenia wnioskodawcy oraz partnerów (jeśli dotyczy) dołączonego do wniosku o dofinansowanie projektu. Dodatkowo, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu Instytucja Pośrednicząca wystąpi do Ministra Finansów o informację czy wyłoniony wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie widnieją w Rejestrze podmiotów wykluczonych.</p> |         |     |
| 6.  | Miejsce realizacji projektu  | Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na terenie co najmniej dwóch województw.  | projekt | 0-1 |
| 7.  | Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków w POPC  | Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POPC, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r.   | projekt | 0-1 |
| 8.  | Okres realizacji projektu pozostaje w zgodności z założeniami działania 3.1 POPC   | Projekt będzie realizowany przez okres nieprzekraczający 3 lat od dnia podpisania umowy o dofinansowanie.  | projekt | 0-1 |
| 9.  | Zgodność z SZOP w zakresie wartości projektu oraz prawidłowości określenia kwoty dofinansowania  | Wartość projektu oraz wnioskowana kwota dofinansowania są zgodne z zapisami SZOP w tym zakresie.   | projekt | 0-1 |
| 10. | Kwalifikowalność wydatków  | Wydatki wskazane w projekcie wpisują się w rodzaje wydatków dopuszczalnych zgodnie z Krajowymi wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020 i Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w POPC.   | projekt | 0-1 |
| 11. | Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | <p>Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6,</li> <li>nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących</li> </ul>  | projekt | 0-1 |

|     |                                    |  |         |     |
|-----|------------------------------------|--|---------|-----|
|     |                                    | <p>przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.</li> </ul>  |         |     |
| 12. | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasady horyzontalne UE:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.,</li> <li>zrównoważony rozwój (w szczególności należy wskazać i uzasadnić, czy projekt będzie wymagał oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.).</li> </ul> | projekt | 0-1 |
| 13. | Wkład własny w projekcie           | Wnioskodawca przedstawił sposób zapewnienia wkładu własnego zgodnie z poziomem określonym w SZOP.  | projekt | 0-1 |

#### KRYTERIA MERYTORYCZNE OBLIGATORYJNE

| Lp. | Nazwa kryterium   | Opis kryterium   | Typ kryterium (dotyczy projektu czy wnioskodawcy) | Skala oceny (0-1) |
|-----|---|--|---|-------------------|
| 1.  | Wnioskodawca posiada doświadczenie w zakresie realizacji projektów dotyczących działań na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych | Przedmiotem badania jest, czy Wnioskodawca prowadzi działalność co najmniej od trzech lat kalendarzowych (decyduje data rejestracji) i w tym czasie realizował projekt lub projekty dotyczące działań na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych (finansowanych ze środków zewnętrznych) o łącznej wartości min. 2 mln PLN. Wartość projektów badana będzie na podstawie oświadczenia. | wnioskodawca                                      | 0-1               |



|    |   |   |         |     |
|----|---|---|---------|-----|
| 2. | Wniosek dotyczy projektu, w ramach którego działania wnioskodawcy obejmą co najmniej 40 gmin oraz maksymalnie 300 gmin, z których co najmniej 50% ma do 100% średniego dochodu na 1 mieszkańca w gminach do 100 tys. mieszkańców. | Przedmiotem badania jest, czy wnioskodawca przedstawił co najmniej 40 podpisanych porozumień z gminami wraz z lokalnymi diagnozami zasobów i potrzeb w zakresie kompetencji cyfrowych w obszarze będącym przedmiotem projektu dla każdej z gmin, z którą zostało podpisane porozumienie (diagnoza stanowi załącznik do porozumienia).   | projekt | 0-1 |
| 3. | Metodyka rozwoju kompetencji cyfrowych  | Weryfikacji podlega, czy metodyka rozwoju kompetencji cyfrowych została przygotowana w oparciu o katalog funkcjonalnych kompetencji cyfrowych, czy opisano metodę weryfikacji osiągniętych rezultatów przygotowaną na podstawie zakresu wskazanego w zał ..., uwzględniającą pomiar kompetencji przed i po przeprowadzeniu działań w zakresie podnoszenia kompetencji cyfrowych.  | projekt | 0-1 |
| 4. | Zawartość oferty szkoleniowej   | Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca uwzględnił w ofercie szkoleniowej naukę korzystania z elektronicznych usług publicznych (o zasięgu krajowym i lokalnym).  | projekt | 0-1 |
| 5. | Gminy, w których będzie realizowany projekt   | Wnioskodawca wskazuje liczbę uczestników korzystających ze wsparcia w ramach projektu. Liczba uczestników musi pozostawać w zgodności z lokalnymi diagnozami zasobów i potrzeb w zakresie kompetencji cyfrowych w obszarze będącym przedmiotem projektu.<br>Ustala się, że co najmniej 75% całkowitej liczby uczestników musi posiadać miejsce zamieszkania na terytorium gminy, mającej nie więcej niż 20 000 mieszkańców.<br>Pozostali uczestnicy mogą posiadać miejsce zamieszkania na terytorium gminy, mającej nie więcej niż 100 000 mieszkańców. | projekt | 0-1 |
| 6. | Wsparcie w ramach projektu jest adresowane do osób niepełnosprawnych <sup>31</sup>  | Wnioskodawca zapewni udział osób niepełnosprawnych wśród wszystkich uczestników korzystających ze wsparcia w ramach projektu, na poziomie minimum 5%.   | projekt | 0-1 |
| 7. | Dostępność działań w projekcie dla osób niepełnosprawnych   | Wnioskodawca zapewni osobom niepełnosprawnym dostępność na zasadach równości z innymi osobami do: infrastruktury, narzędzi, informacji oraz materiałów szkoleniowych i edukacyjnych – zgodnie z postanowieniami Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawach osób niepełnosprawnych.   | projekt | 0-1 |
| 8. | Poprawność doboru i oszacowania wartości wskaźników   | Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca podał nazwy i wartości co najmniej dla wskaźników obowiązkowych, określonych w Szczegółowym opisie osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na   | projekt | 0-1 |

<sup>31</sup> Zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j.: Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, ze zm.)

|    |   |  |         |     |
|----|---|--|---------|-----|
|    |   | lata 2014-2020 (SZOP).<br>Ponadto ocenie podlega realność osiągnięcia wskaźników i ich adekwatność dla danego rodzaju projektu, a także sposób obliczeń wskaźników przyjętych we wniosku o dofinansowanie.   |         |     |
| 9. | Wykonalność i poprawność harmonogramu realizacji projektu | Weryfikacji podlega, czy przedstawiony harmonogram realizacji projektu jest możliwy do realizacji z technicznego oraz organizacyjnego punktu widzenia, czy oparty został o prawidłowe założenia oraz czy harmonogram opisany został odpowiednio szczegółowo z uwzględnieniem wszystkich etapów projektu. Badaniu podlegają następujące elementy: <ul style="list-style-type: none"> <li>• opis przebiegu wdrożenia projektu precyzyjnie określa logicznie ułożony plan działań prowadzących do osiągnięcia założonych celów;</li> <li>• przebieg rzeczowo – finansowy projektu jest opisany w sposób jednoznaczny i precyzyjny oraz odzwierciedla opis planu działań.</li> </ul> | projekt | 0-1 |

#### KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWANE

| Lp. | Nazwa kryterium   | Opis kryterium  | Typ kryterium (dotyczy projektu czy wnioskodawcy) | Skala oceny (0-x)  |
|-----|---|---|---|--|
| 1.  | Potencjał wnioskodawcy z partnerami (jeśli dotyczy)                   | Oceniane jest, czy wnioskodawca z partnerami (jeśli dotyczy) dysponuje potencjałem kadrowym, w tym trenerami przygotowanymi do pracy z określonymi w projekcie grupami docelowymi, i technicznym (m.in. posiadane zaplecze sprzętowe) umożliwiającym prawidłową realizację projektu w odniesieniu do zaplanowanych działań. Potencjał ten został uwiarygodniony.  | wnioskodawca                                      | 0-20   |
| 2.  | Uzasadnienie i racjonalność kosztów zaplanowanych w budżecie projektu | Weryfikacji podlega, czy koszty zaplanowane w projekcie są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu (czy są niezbędne do prawidłowej realizacji projektu), czy kalkulacja kosztów została przygotowana w oparciu o realne dane oraz czy podano wiarygodną metodę ich oszacowania (w tym czy koszt jednostkowy osoby przeszkolonej nie został przeszacowany). | projekt   | 0-20<br>przy czym obligatoryjne jest uzyskanie w tym kryterium przynajmniej 10 punktów |

|    |                               |  |         |      |
|----|-------------------------------|--|---------|------|
| 3. | Koncepcja realizacji projektu | <p>Wnioskodawca przedstawia koncepcję realizacji projektu. Wnioskodawca przedstawia jedną koncepcję dla całego projektu, z uwzględnieniem specyfiki wynikającej z lokalnych diagnoz zasobów i potrzeb w zakresie kompetencji cyfrowych.</p> <p>Weryfikacji podlega trafność i adekwatność przyjętej przez wnioskodawcę metodologii realizacji projektu, w tym w szczególności w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) opisu wystandaryzowanej metodyki przygotowania lokalnych diagnoz zasobów i potrzeb w zakresie kompetencji cyfrowych poprzez np. wykorzystanie dostępnych statystyk lub metody konsultacyjne (np. grupy fokusowe z kluczowymi interesariuszami) (0-5);</li> <li>b) zastosowania i rozwinięcia relacyjnego modelu rozwoju kompetencji cyfrowych zgodnie z ramowym katalogiem kompetencji cyfrowych wraz z metodą weryfikacji osiągniętych rezultatów przygotowana na podstawie zakresu wskazanego w zał .... uwzględniającą pomiar kompetencji przed i po przeprowadzeniu działań w zakresie podnoszenia kompetencji cyfrowych. (0-10);</li> <li>c) opisu sposobu uwzględnienia w ofercie szkoleniowej specyficznych potrzeb poszczególnych grup odbiorców (pod kątem np. niepełnosprawności, poziomu wykluczenia, itp.) (0-5);</li> <li>d) ujęcia w koncepcji działań adresowanych do różnych grup wiekowych (0-10 pkt, przy czym obligatoryjne jest uzyskanie w tym kryterium przynajmniej 7 punktów): <ul style="list-style-type: none"> <li>i. oferta dla osób w wieku 18-34 (0/2) ,</li> <li>ii. oferta dla osób w wieku 35-43 (0/2),</li> <li>iii. oferta dla osób w wieku 44-64 (0/3),</li> <li>iv. oferta dla osób w wieku powyżej 65 (0/3)</li> </ul> </li> <li>e) opisu doboru grup docelowych, które będą objęte wsparciem wraz z uzasadnieniem oraz odniesieniem do badań i analiz je potwierdzających (np. grup osób o najwyższym zagrożeniu wykluczeniem cyfrowym, osób słabo wykształconych, niepełnosprawnych) (0-5);</li> <li>f) opisu planowanych do wykorzystania metod dotarcia do potencjalnych odbiorców ostatecznych oraz ich motywowania, biorąc pod uwagę kwestię tzw. barier miękkich, wraz ze wskazaniem uwarunkowań dla ich skuteczności (0-10, przy czym obligatoryjne jest uzyskanie w tym kryterium przynajmniej 5 punktów);</li> <li>g) sposobu wykorzystania w realizacji działań szkoleniowych potencjału</li> </ul> | projekt | 0-75 |
|----|-------------------------------|--|---------|------|

|    |                            |  |         |  |
|----|----------------------------|--|---------|--|
|    |                            | <p>działających na danym obszarze organizacji lub trenerów (0-5);</p> <p>h) planowanego zakresu wsparcia na rzecz trenerów kompetencji cyfrowych, w tym z zakresu kompetencji informatyczno-technicznych oraz z tzw. umiejętności miękkich (np. prowadzenie szkoleń, praca z osobami dorosłymi/seniorami/niepełnosprawnymi, umiejętności interpersonalne, wrażliwości na cechy indywidualne uczestników szkoleń) oraz propozycja narzędzia integracji, wymiany doświadczeń pomiędzy trenerami, a także sposób ich rekrutacji (wymagana będzie rekrutacja trenerów wśród społeczności lokalnej szczególnie w odniesieniu do najbardziej podstawowego poziomu szkoleń i w stosunku do grup, do których najtrudniej dotrzeć z regularną ofertą szkoleń) (0-5);</p> <p>i) metod koordynacji planowanego wsparcia w ramach projektu oraz modelu współpracy różnych podmiotów zaangażowanych w jego realizację (np. podział zadań i obowiązków pomiędzy liderem projektu, a jego partnerami) (0-5);</p> <p>j) propozycji wytworzenia nowych lub wykorzystania istniejących materiałów dydaktycznych oraz ich udostępnianie (0-5);</p> <p>k) planowane działania na rzecz wzmocnienia efektów prowadzonych szkoleń (0-5)</p> <p>l) opisu działań kontrolnych i monitoringowych (0-5).</p> |         |  |
| 4. | Obszar realizacji projektu | <p>Za każde 10 gmin do 100 gmin powyżej minimalnego wymaganego poziomu 40 gmin, a następnie za każde 25 gmin do maksymalnego limitu 300 gmin, na terytorium których będzie realizowany projekt, wnioskodawca otrzymuje dodatkowe punkty.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do przedstawienia porozumień wraz z lokalnymi diagnozami zasobów i potrzeb w zakresie kompetencji cyfrowych w obszarze będącym przedmiotem projektu dla każdej z gmin, z którą zostało podpisane porozumienie (diagnoza stanowi załącznik do porozumienia).</p>  | projekt | <p>0-14</p> <p>Powyżej 40 obywateli gmin - 1 pkt za każde 10 gmin do 100 gmin;</p> <p>następnie powyżej 100 gmin - 1 pkt za każde 25 gmin do limitu 300 gmin</p> |

|    |  |   |         |   |
|----|--|---|---------|---|
| 5. | Dodatkowy wkład własny   | Przedmiotem analizy jest poziom zapewnionego przez wnioskodawcę wkładu własnego powyżej minimalnego poziomu wynikającego z SZOP. Całkowita kwota oferowanego wkładu własnego jest odnoszona do całkowitej minimalnej kwoty wkładu własnego, wynikającej z kryteriów formalnych.   | projekt | 0-10<br>1 pkt za każdy dodatkowy w stosunku do poziomu minimalnego punkt procentowy wkładu własnego, nie więcej niż 10 pkt            |
| 6. | Wnioskodawca zapewnia wysoki udział osób niepełnosprawnych wśród wszystkich uczestników korzystających ze wsparcia w ramach projektu | Wnioskodawca zapewni udział osób niepełnosprawnych wśród wszystkich uczestników korzystających ze wsparcia w ramach projektu, na poziomie co najmniej 10%.  | projekt | 0/4<br>4 pkt za spełnienie kryterium  |
| 7. | Wnioskodawca zapewnia udział w projekcie osób niepełnosprawnych ze specjalnymi potrzebami szkoleniowymi                              | Wnioskodawca założył udział w projekcie osób niepełnosprawnych ze specjalnymi potrzebami szkoleniowymi na poziomie minimum 1% wszystkich osób zakwalifikowanych do projektu m.in. osób niewidomych i niedowidzących, osób niesłyszących i niedosłyszących, osób niepełnosprawnych intelektualnie, osób niepełnosprawnych ruchowo o ograniczonych możliwościach korzystania z komputera z standardowym wyposażeniem. | projekt | 0/3<br>3 pkt za spełnienie kryterium  |
| 8. | Udział w projekcie partnerów – samorządy województw  | Wnioskodawca zawarł porozumienie z samorządem województwa, na terenie którego realizowany będzie projekt.   | projekt | 0-6<br>3 pkt za zaangażowanie co najmniej 50% samorządów województw, na terenie których realizowanych jest projekt<br>6 – zaangażowan |

|     |   |  |         |   |
|-----|---|--|---------|---|
|     |   |  |         | ie 100% samorządów województw, na terenie których realizowanych jest projekt.   |
| 9.  | Udział w projekcie partnerów – organizacje pozarządowe                        | Wnioskodawca zawarł umowę partnerstwa z co najmniej 3 innymi NGO działającymi co najmniej na poziomie lokalnym w celu realizacji projektu. Dla uzyskania punktów w ramach tego kryterium w koncepcji realizacji projektu niezbędne jest opisanie roli partnera społecznego w projekcie oraz wskazanie, jaka część budżetu projektu zostanie przeznaczona na wydatki partnera.  | projekt | 0-5 przy czym 0-3 NGO – 0 pkt; 3 i więcej NGO – 5 pkt                           |
| 10. | Działania w ramach projektu obejmują gminy o niskim dochodzie na 1 mieszkańca | Przedmiotem badania jest, czy działania w ramach projektu obejmują gminy o niskim dochodzie na 1 mieszkańca, rozumianym jako dochód nieprzekraczający 100% średniego dochodu na 1 mieszkańca <sup>32</sup> . Obliczany jest procentowy udział gmin o dochodzie na 1 mieszkańca nieprzekraczającym 100% średniego dochodu na 1 mieszkańca w całkowitej liczbie gmin zgłoszonych przez wnioskodawcę do realizacji projektu. Procentowy udział jest zaokrąglany do pełnych 10%. | projekt | 0-12<br>3 pkt za wskaźnik 70%<br>6 pkt za 80%<br>9 pkt za 90%<br>12 pkt za 100% |
| 11. | Projekt wpisuje się w strategię ponadregionalne                               | Ocenie podlega, czy działania projektu wpisują się co najmniej w jedną strategię ponadregionalną.  | projekt | 0-1   |

<sup>32</sup> Średnia dla lat 2011-2013 wynosi 1325,00 zł.

**FORMALNE I MERYTORYCZNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW W DZIAŁANIU 3.1 POPC (II KONKURS dedykowany grupie wiekowej 65+, kryteria przyjęte przez KM POPC w dn. 25.10.2016 roku)**

| <b>CEL SZCZEGÓŁOWY 5: ZWIĘKSZENIE STOPNIA ORAZ POPRAWA UMIEJĘTNOŚCI KORZYSTANIA Z INTERNETU, W TYM E-USŁUG PUBLICZNYCH</b> |   |  |  |                          |
|--|---|--|--|--------------------------|
| <b>DZIAŁANIE 3.1 DZIAŁANIA SZKOLENIOWE NA RZECZ ROZWOJU KOMPETENCJI CYFROWYCH</b>  |   |  |  |                          |
| <b>KRYTERIA FORMALNE</b>   |   |  |  |                          |
| <b>Lp.</b>   | <b>Nazwa kryterium</b>  | <b>Opis kryterium</b>  | <b>Typ kryterium (dotyczy projektu czy wnioskodawcy)</b> | <b>Skala oceny (0-1)</b> |
| 1.   | Złożenie wniosku o dofinansowanie w wymaganej formie i wskazanym terminie                     | Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie we wskazanym terminie na odpowiednim formularzu w sposób opisany w regulaminie konkursu.  | wnioskodawca   | 0-1                      |
| 2.   | Złożenie wniosku o dofinansowanie we właściwej instytucji                                     | Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie do instytucji wskazanej w ogłoszeniu konkursu (na adres wskazany w regulaminie konkursu).   | wnioskodawca   | 0-1                      |
| 3.   | Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów   | Wnioskodawca i partnerzy są podmiotami kwalifikującymi się do wsparcia w ramach działania, zgodnie z Programem Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 (POPC) oraz Szczegółowym opisem osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 (SZOOP). | wnioskodawca   | 0-1                      |
| 4.   | Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej | Wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:<br>– art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. 885 ze zm.),           | wnioskodawca   | 0-1                      |

|    |   |  |         |     |
|----|---|--|---------|-----|
|    |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>– art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. 2012 r. poz. 769),</li> <li>– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. 2012 r. poz. 768 ze zm.).</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie oświadczenia wnioskodawcy oraz partnerów dołączonego do wniosku o dofinansowanie projektu. Dodatkowo, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu Instytucja Organizująca Konkurs wystąpi do Ministra Finansów o informację czy wyłoniony wnioskodawca oraz partnerzy nie widnieją w Rejestrze podmiotów wykluczonych.</p> |         |     |
| 5. | Miejsce realizacji projektu   | <p>Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>Projekt jest realizowany na terenie jednego województwa i obejmuje co najmniej 40 % gmin w danym województwie objętym projektem.</p>   | projekt | 0-1 |
| 6. | Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków w POPC                       | Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POPC, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r.   | projekt | 0-1 |
| 7. | Zgodność z okresem realizacji projektu dla działania 3.1 POPC           | Projekt będzie realizowany przez okres wskazany w regulaminie konkursu.  | projekt | 0-1 |
| 8. | Zgodność z SZOOP w zakresie wartości projektu oraz kwoty dofinansowania | Minimalna wartość projektu oraz maksymalna wnioskowana kwota dofinansowania są zgodne z SZOOP obowiązującym dla działania 3.1  | projekt | 0-1 |



|     |   |   |         |     |
|-----|---|---|---------|-----|
| 9   | Projekt wpisuje się w cele konkursu   | Ogólna charakterystyka projektu wskazuje, że projekt może uzyskać dofinansowanie w danym konkursie  | projekt | 0-1 |
| 10. | Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6,</li> <li>– projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.</li> </ul>   | projekt | 0-1 |
| 11. | Zgodność z zasadą równości szans i niedyskryminacji   | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.).<br><br>W szczególności weryfikacja dotyczy wymogów określonych w <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i> | projekt | 0-1 |
| 12. | Zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn  | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny wpływ projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.).<br><br>W szczególności weryfikacja dotyczy wymogów określonych w <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet</i>   | projekt | 0-1 |

|     |  |  |         |     |
|-----|--|--|---------|-----|
|     |  | <i>i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i>  |         |     |
| 13. | Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju (w szczególności należy wskazać i uzasadnić, czy projekt będzie wymagał oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.). | projekt | 0-1 |
| 14. | Wkład własny w projekcie                 | Wnioskodawca zadeklarował wkład własny w wysokości zgodnej z minimalnym poziomem określonym w SZOOP POPC.  | projekt | 0-1 |

**FORMALNE I MERYTORYCZNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA DZIAŁANIA 3.2 POPC (przyjęte przez KM POPC w dn. 23.06.2016)**

| <b>CEL SZCZEGÓŁOWY 5: ZWIĘKSZENIE STOPNIA ORAZ POPRAWA UMIEJĘTNOŚCI KORZYSTANIA Z INTERNETU, W TYM E-USŁUG PUBLICZNYCH</b> |   |   |  |                              |
|--|---|---|--|------------------------------|
| <b>DZIAŁANIE 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej</b>   |   |   |  |                              |
| <b>KRYTERIA FORMALNE</b>   |   |   |  |                              |
| <b>Lp.</b>   | <b>Nazwa kryterium</b>  | <b>Opis kryterium</b>   | <b>Typ kryterium<br/>(dotyczy<br/>projektu czy<br/>wnioskodawcy)</b> | <b>Skala oceny<br/>(0-1)</b> |
| 1.   | Złożenie wniosku o dofinansowanie w wymaganej formie i wskazanym terminie                     | Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie we wskazanym terminie na odpowiednim formularzu w formie elektronicznej lub papierowej w sposób opisany w regulaminie konkursu.  | wnioskodawca   | 0-1                          |
| 2.   | Złożenie wniosku o dofinansowanie we właściwej instytucji                                     | Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie do instytucji wskazanej w ogłoszeniu konkursu (w sposób opisany w regulaminie konkursu).   | wnioskodawca   | 0-1                          |
| 3.   | Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów   | Wnioskodawca i partnerzy są podmiotami kwalifikującymi się do wsparcia w ramach działania, zgodnie z Programem Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 (POPC) oraz Szczegółowym opisem osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 (SZOOP).                                      | wnioskodawca   | 0-1                          |
| 4.   | Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej | Wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> <li>– art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. 885 ze zm.),</li> </ul> | wnioskodawca   | 0-1                          |

|    |   |  |         |     |
|----|---|--|---------|-----|
|    |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>– art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. 2012 r. poz. 769),</li> <li>– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. 2012 r. poz. 768 ze zm.).</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie oświadczenia wnioskodawcy oraz partnerów dołączonego do wniosku o dofinansowanie projektu. Dodatkowo, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu Instytucja Organizująca Konkurs wystąpi do Ministra Finansów o informację czy wyłoniony wnioskodawca oraz partnerzy nie widnieją w Rejestrze podmiotów wykluczonych.</p> |         |     |
| 5. | Miejsce realizacji projektu   | <p>Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>Projekt jest realizowany na terenie gmin wiejskich i miejsko – wiejskich w danym NUTS – 3 objętym projektem.</p>   | projekt | 0-1 |
| 6. | Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków w POPC                       | Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POPC, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r.   | projekt | 0-1 |
| 7. | Zgodność z okresem realizacji projektu dla działania 3.2 POPC           | Projekt będzie realizowany przez okres nieprzekraczający 30 miesięcy od dnia zawarcia umowy o dofinansowanie.  | projekt | 0-1 |
| 8. | Zgodność z SZOOP w zakresie wartości projektu oraz kwoty dofinansowania | Minimalna wartość projektu oraz maksymalna wnioskowana kwota dofinansowania są zgodne z SZOOP obowiązującym dla działania 3.2.   | projekt | 0-1 |
| 9. | Zgodność wydatków z katalogiem wydatków kwalifikowalnych (potencjalna   | <p>Wydatki wskazane w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych w ramach działania.</p> <p>Dopuszcza się dokonywanie korekty wydatków wskazanych przez</p>  | projekt | 0-1 |

|     |   |   |         |     |
|-----|---|---|---------|-----|
|     | kwalikowalność wydatków)  | wnioskodawcę jako kwalifikowalne w ramach projektu zgodnie z regulaminem konkursu.  |         |     |
| 10. | Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6,</li> <li>– projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.</li> </ul>   | projekt | 0-1 |
| 11. | Zgodność z zasadą równości szans i niedyskryminacji   | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.).<br><br>W szczególności weryfikacja dotyczy wymogów określonych w <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i> | projekt | 0-1 |
| 12. | Zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn  | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny wpływ projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.).<br><br>W szczególności weryfikacja dotyczy wymogów określonych w <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i>  | projekt | 0-1 |

|     |  |  |         |     |
|-----|--|--|---------|-----|
| 13. | Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju (w szczególności należy wskazać i uzasadnić, czy projekt będzie wymagał oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.). | projekt | 0-1 |
| 14. | Wkład własny w projekcie                 | Wnioskodawca przedstawił sposób zapewnienia wkładu własnego w wysokości zgodnej z minimalnym poziomem określonym w SZOOP POPC.   | projekt | 0-1 |

| <b>KRYTERIA MERYTORYCZNE OBLIGATORYJNE</b> |                            |   |  |                          |
|--|----------------------------|---|--|--------------------------|
| <b>Lp.</b>                                 | <b>Nazwa kryterium</b>     | <b>Opis kryterium</b>   | <b>Typ kryterium (dotyczy projektu czy wnioskodawcy)</b> | <b>Skala oceny (0-1)</b> |
| 1.   | Doświadczenie wnioskodawcy | <p>Przedmiotem badania jest czy wnioskodawca na dzień 30 maja 2016 r. prowadził działalność (decyduje data rejestracji) i do tego czasu realizował projekt lub projekty dotyczące rozwoju kompetencji cyfrowych obejmujące co najmniej naukę programowania skierowaną do nauczycieli szkół podstawowych lub uczniów szkół podstawowych, w którym przeszkolił co najmniej 50 osób.</p> <p>W przypadku realizacji projektu w partnerstwie weryfikacji podlega, czy wnioskodawca z partnerami dysponuje ww. doświadczeniem. Wnioskodawca i partnerzy będą oceniani łącznie, tzn. spełnienie ww. warunków nie będzie konieczne odrębnie dla wnioskodawcy i każdego z partnerów.</p> | wnioskodawca   | 0-1                      |

|    |  |   |              |     |
|----|--|---|--------------|-----|
| 2. | Potencjał wnioskodawcy                 | <p>Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca dysponuje potencjałem kadrowym i technicznym umożliwiającym prawidłową realizację projektu w odniesieniu do zaplanowanych działań. W szczególności weryfikacji podlega doświadczenie i kompetencje kadry trenerskiej, którą dysponuje wnioskodawca.</p> <p>W przypadku, gdy projekt jest realizowany w partnerstwie wnioskodawca i partnerzy będą oceniani łącznie, tzn. spełnienie ww. warunków nie będzie konieczne odrębnie dla wnioskodawcy i każdego z partnerów.</p>   | wnioskodawca | 0-1 |
| 3. | Zakres planowanych w projekcie działań | <p>Weryfikacji podlega, czy opis zakresu planowanych w projekcie działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• obejmuje stacjonarną indywidualną lub grupową naukę zagadnień z obszaru kompetencji cyfrowych i medialnych, programowania i nauczania programowania dla nauczycieli publicznej edukacji wczesnoszkolnej (I etap) oraz jej kontynuację (II etap) w formule zajęć praktycznych prowadzonych przez nauczyciela wspólnie z trenerem (zajęć dla uczniów publicznych szkół podstawowych z klas 1-3)<sup>33, 34</sup>.</li> <li>• uwzględnia korzystanie z komputerów albo tabletów (zakupionych w ramach projektu albo będących własnością szkoły publicznej lub innego podmiotu, w którym prowadzone są szkolenia). Korzystanie z innych pomocy dydaktycznych jak roboty czy maty edukacyjne jest dowolne i zależne od założeń projektu,</li> </ul> | projekt      | 0-1 |

<sup>33</sup> Szkolenie nauczyciela w zakresie nauki nauczania programowania musi przebiegać w formie stacjonarnego szkolenia indywidualnego albo grupowego, prowadzonego w okresie 4 tygodni poprzedzających zajęcia dla uczniów szkół publicznych oraz szkolenia przy udziale trenera w formie zajęć praktycznych, prowadzonych w wymiarze 15 x 2 godziny lekcyjne dla uczniów klas 1-3 szkoły podstawowej. Wymagany jest osobisty udział trenera w co najmniej 5 z 15 ww. zajęć. W pozostałym zakresie dopuszcza się prowadzenie szkolenia zdalnie w sposób wskazany we wniosku o dofinansowanie bez uszczerbku dla utrzymania minimalnych merytorycznych wymogów szkolenia określonych w *Standardach wymagań kompetencji cyfrowych osób objętych szkoleniem*.

Zajęcia dla uczniów klas 1-3 szkoły podstawowej (15x2 godziny lekcyjne) będące jednocześnie formą praktycznego szkolenia dla nauczyciela odbywać się będą w pomieszczeniach publicznej szkoły podstawowej, w której uczą się uczniowie objęci projektem lub w odpowiednio przystosowanych pomieszczeniach innego podmiotu wskazanego we wniosku o dofinansowanie.

<sup>34</sup> Projekt może przewidywać – dodatkowo punktowane – prowadzenie zajęć dla min. 10 osób dorosłych – vide kryterium objęcie szkoleniem dodatkowych osób dorosłych

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• w przypadku zakupu sprzętu w ramach projektu uwzględnia istniejące zasoby sprzętu informatycznego/ komputerowego, którym dysponuje szkoła publiczna lub inny podmiot biorący udział w projekcie (tj. w którym prowadzone są szkolenia),</li> <li>• zapewnia przeprowadzenie jednych, związanych tematycznie z celem projektu zajęć dla uczniów szkół publicznych poza głównym miejscem ich prowadzenia (w instytucji z obszaru nauki lub edukacji lub kultury lub w szkole wyższej),</li> <li>• zapewnia pozostawienie sprzętu zakupionego w projekcie, przy pomocy którego prowadzono szkolenia (w szczególności komputerów, tabletów, robotów) oraz materiałów i pomocy dydaktycznych jako wyposażenia szkoły publicznej biorącej udział w projekcie lub w innej szkole publicznej zlokalizowanej na obszarze realizacji projektu oraz wskazuje sposób wyboru szkół/ szkoły, w których po zakończeniu projektu pozostanie sprzęt zapewniający jego przekazanie w pierwszej kolejności do placówek, które nie otrzymały sprzętu komputerowego w ramach innych projektów dofinansowanych ze środków UE. Sprzętu nie wolno rozdzielać pomiędzy szkoły w ilości mniejszej niż niezbędna do prowadzenia zajęć grupy uczniów (i nauczyciela) w standardzie analogicznym jak w toku realizacji projektu.</li> <li>• zapewnia przekazanie każdemu nauczycielowi, który ukończył szkolenie 1 szt. komputera albo tabletu<sup>35</sup> z systemem operacyjnym umożliwiającym korzystanie z oprogramowania wykorzystywanego w toku szkolenia, z zainstalowanym oprogramowaniem do nauki programowania wykorzystywanym do szkolenia, wersją elektroniczną materiałów dydaktycznych, skonfigurowaną pocztą elektroniczną od</li> </ul> |  |  |
|--|--|--|--|--|

<sup>35</sup> Maksymalna wartość możliwa do rozliczenia w projekcie 1500 zł/ szt. (dotyczy komputera albo tabletu)



|    |   |  |         |     |
|----|---|--|---------|-----|
|    |   | <p>dostawcy wskazanego przez nauczyciela oraz komunikatorem internetowym,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zapewnia nauczycielom wsparcie trenera oraz forum wymiany informacji i doświadczeń na etapie prowadzenia zajęć,</li> <li>• uwzględnia działania adresowane do kadry kierowniczej szkół, które zapewnią zwiększenie świadomości celów projektu</li> </ul>  |         |     |
| 4. | Wsparcie nauczycieli po zakończeniu kursu | <p>Weryfikacji podlega, czy opis planowanych w projekcie działań obejmuje wsparcie merytoryczne z zakresu programowania dla nauczycieli, którzy ukończyli pełen kurs nauczania.</p> <p>Wsparcie musi odbywać się w okresie co najmniej 6 miesięcy po zakończeniu realizacji projektu, uwzględniać posiadanie przez nauczyciela komputera albo tabletu sfinansowanego z projektu i polegać co najmniej na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zapewnieniu mentoringu – doradztwa zorientowanego na odkrywanie i rozwijanie potencjału nauczyciela,</li> <li>• bezpłatnej aktualizacji materiałów dydaktycznych,</li> <li>• zapewnieniu nauczycielom internetowego forum wymiany informacji i doświadczeń.</li> </ul> <p>Dodatkowo wsparcie może polegać np. na prowadzeniu kursów, webinarów itp.</p> | projekt | 0-1 |
| 5. | Miejsce organizacji szkoleń.              | <p>Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca wskazał gdzie na terenie objętym projektem będą przeprowadzane stacjonarne, indywidualne albo grupowe szkolenia nauczycieli szkół publicznych poprzedzające szkolenie w ramach zajęć pozalekcyjnych oraz wykazał przystosowanie ww. lokalizacji do prowadzenia szkoleń w przewidzianym przez siebie zakresie.</p> <p>Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca wskazał na terenie objętym projektem co najmniej jedną publiczną szkołę podstawową lub inną lokalizację, w której prowadzone będą szkolenia w zakresie nauki</p>   | projekt | 0-1 |

|    |   |  |         |     |
|----|---|--|---------|-----|
|    |   | programowania nauczyciela i uczniów oraz która jest do prowadzenia takich działań odpowiednio przystosowana pod względem lokalowym i infrastrukturalnym (np. sprzęt komputerowy – o ile nie będzie wykorzystywany sprzęt zakupiony w projekcie).   |         |     |
| 6. | Zastosowanie w projekcie <i>standardu wymagań kompetencji cyfrowych osób objętych szkoleniem w ramach projektu.</i> | Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca przewidział w pełni zastosowanie w projekcie <i>standardu wymagań kompetencji cyfrowych osób objętych szkoleniem w ramach projektu</i> , który stanowi element dokumentacji konkursowej. Przeprowadzane szkolenia muszą uwzględniać co najmniej minimalny zakres merytoryczny wynikający z ww. dokumentu.  | projekt | 0-1 |
| 7. | Uwzględnienie w projekcie badania początkowego i końcowego poziomu kompetencji cyfrowych osób objętych szkoleniem.  | Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca przewidział w odniesieniu do nauczycieli szkół publicznych i ew. innych osób dorosłych objętych szkoleniami w ramach projektu (tj. pracowników: publicznych placówek doskonalenia nauczycieli <sup>36</sup> albo bibliotek publicznych albo publicznych: domów kultury/ośrodków kultury/centrów kultury (publicznych instytucji kultury prowadzących działalność społeczno-kulturalną)) sformalizowane i udokumentowane (np. w formie ankiet, testów) badanie początkowego i końcowego (po zakończeniu pełnego kursu) poziomu kompetencji określonych w <i>standardzie wymagań kompetencji cyfrowych osób objętych szkoleniem</i> .<br><br>Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca przewidział w odniesieniu do uczniów klas 1-3 szkoły podstawowej objętych szkoleniami w ramach projektu sporządzanie wspólnie przez trenera i nauczyciela wstępnych i końcowych (po zakończeniu pełnego kursu) ocen opisowych poziomu kompetencji cyfrowych określonych w standardzie wymagań kompetencji cyfrowych osób objętych szkoleniem. | projekt | 0-1 |
| 8. | Uwzględnienie różnych poziomów zaawansowania odbiorców wsparcia i adekwatność doboru narzędzi i technik nauki.      | Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca uwzględnił w projekcie rozwiązania optymalne w zakresie podnoszenia kompetencji określonych w <i>standardzie wymagań kompetencji cyfrowych osób objętych szkoleniem w ramach projektu</i> , skierowane do osób o różnym początkowym poziomie zaawansowania.<br><br>W odniesieniu do szkolenia uczniów, weryfikacji podlega w szczególności   | projekt | 0-1 |

<sup>36</sup> O których mowa w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.)

|     |   |   |         |     |
|-----|---|---|---------|-----|
|     |   | czy wnioskodawca uwzględnił w projekcie fakt konieczności dedykowania szkoleń uczniom w różnym wieku (klasy 1-3 szkoły podstawowej) oraz czy przewidział sposób prowadzenia szkoleń dla uczniów o wysokim początkowym poziomie kompetencji oraz uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności.   |         |     |
| 9.  | Przygotowanie scenariuszy zajęć                                       | <p>Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca przygotował scenariusze zajęć uwzględniające zarówno stacjonarne, indywidualne albo grupowe szkolenie nauczycieli jak i późniejsze szkolenie nauczycieli i uczniów w ramach 15 trwających po 2 godziny lekcyjne zajęć z wyszczególnieniem co najmniej roli nauczyciela i uczniów, celu ogólnego i celów szczegółowych poszczególnych zajęć, opisu zadań i sposobu ich realizacji.</p> <p>Weryfikacji podlega, czy scenariusze uwzględniają zagadnienia merytoryczne odpowiadające wymogom <i>standardu wymagań kompetencji cyfrowych osób objętych szkoleniem w ramach projektu</i>, w szczególności zaś czy dotyczą szczegółowego sposobu wykorzystywania wybranego języka programowania (np. wskazanie komend, treści kodu, kolejnych kroków podejmowanych w ramach danego zadania) i oprogramowania w ramach prowadzenia zajęć w zakresie nauki programowania.</p>  | projekt | 0-1 |
| 10. | Racjonalność i efektywność wydatków zaplanowanych w budżecie projektu | <p>Weryfikacji podlega, czy wydatki zaplanowane w projekcie są racjonalne i odpowiadają cenom rynkowym oraz czy są niezbędne i adekwatne do realizacji celów projektów.</p> <p>Weryfikacji podlega czy wydatki zaplanowane w projekcie uwzględniają zinwentaryzowane zasoby sprzętu informatycznego, którym dysponuje szkoła lub inny podmiot, w którym prowadzone są szkolenia.</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawca składa wniosek o dofinansowanie więcej niż jednego projektu w ramach konkursu – czy wskazał mechanizm zabezpieczenia efektywności wydatków, w szczególności w zakresie dotyczącym zarządzania projektem i czy potwierdził, iż wie, że racjonalność i efektywność wydatków, w szczególności w ww. zakresie podlega weryfikacji w toku realizacji projektu.</p> <p>Dopuszcza się dokonywanie korekty nie większej niż określony w regulaminie konkursu % wydatków wskazanych we wniosku, w taki sposób, że oceniający wskazuje, w ramach której kategorii wydatków, o</p> | projekt | 0-1 |

|     |   |  |         |     |
|-----|---|--|---------|-----|
|     |   | <p>jaka kwotę należy dokonać korekty, aby uznać projekt za efektywny i racjonalny. Oceniający szczegółowo uzasadnia swoje stanowisko, w szczególności co do powodów i zakresu korekty. W przypadku skorygowania wydatków ocena (1) wystawiana jest warunkowo – brak zgody wnioskodawcy na korektę albo uznanie, że korekta powinna wynosić więcej niż wskazany w regulaminie konkursu % wydatków wskazanych we wniosku powoduje wystawienie oceny 0.</p> <p>Dokonanie korekty jest możliwe jedynie wtedy, gdy zdaniem oceniającego po jej zastosowaniu projekt jest nadal wykonalny i cel projektu zostanie osiągnięty.</p>  |         |     |
| 11. | Otwartość dostępu do produktów projektu                   | <p>Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca zapewni publikację utworów przygotowanych w ramach realizowanego projektu w sposób otwarty, przez co należy rozumieć dostępność materiałów na jednej z wolnych licencji określonych w dokumentacji konkursowej, zapewniających możliwość dowolnego wykorzystywania utworu, tworzenia i rozpowszechniania kopii utworu w całości lub we fragmentach oraz wprowadzania zmian i rozpowszechniania utworów zależnych.</p>   | projekt | 0-1 |
| 12. | Dostępność działań w projekcie dla osób niepełnosprawnych | <p>Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca zapewni osobom niepełnosprawnym dostępność na zasadach równości z innymi osobami do: infrastruktury, narzędzi, sprzętu informatycznego/ komputerowego oraz wytworzonych treści – zgodnie z postanowieniami Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawach osób niepełnosprawnych. Ponadto w ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że projekt uwzględni standardy Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.0).</p> <p>W szczególności weryfikacja dotyczy wymogów określonych w <i>Wytocznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i></p> | projekt | 0-1 |
| 13. | Poprawność doboru i oszacowania wartości wskaźników       | <p>Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca podał nazwy i wartości dla wskaźników wymaganych w konkursie..</p> <p>Ponadto ocenie podlega realność osiągnięcia wskaźników i ich adekwatność dla danego rodzaju i zakresu projektu, a także sposób</p>  | projekt | 0-1 |

|     |   |  |         |     |
|-----|---|--|---------|-----|
|     |   | obliczeń wskaźników przyjętych we wniosku o dofinansowanie.  |         |     |
| 14. | Wykonalność i poprawność harmonogramu realizacji projektu | <p>Weryfikacji podlega wykonalność:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Techniczna – czy przedsięwzięcie jest wykonalne przy użyciu zaproponowanych metodyk i technologii,</li> <li>- Ekonomiczna – czy przedsięwzięcie jest finansowo i ekonomicznie wykonalne,</li> <li>- Prawna – czy przedsięwzięcie jest wykonalne w określonych ramach instytucjonalnych i prawnych,</li> <li>- Operacyjna – czy przedsięwzięcie mieści się w dotychczasowej zwykłej działalności wnioskodawcy oraz czy wnioskodawca posiada funkcjonalną strukturę organizacyjną, dzięki której jest w stanie zrealizować projekt,</li> <li>- Planowa – czy przedsięwzięcie da się zrealizować w zakładanym czasie i dostępnych zasobach.</li> </ul> <p>Ponadto weryfikacji podlega, czy przedstawiony harmonogram realizacji projektu jest możliwy do realizacji z technicznego oraz organizacyjnego punktu widzenia, czy oparty został o prawidłowe założenia oraz czy harmonogram opisany został odpowiednio szczegółowo z uwzględnieniem wszystkich etapów projektu. Badaniu podlegają następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– czy opis przebiegu wdrożenia projektu precyzyjnie określa logicznie ułożony plan działań prowadzących do osiągnięcia założonych celów;</li> <li>– czy przebieg rzeczowo – finansowy projektu jest opisany w sposób jednoznaczny i precyzyjny oraz odzwierciedla opis planu działań.</li> </ul> | projekt | 0-1 |

| KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWANE |   |   |   |   |
|----------------------------------|---|---|---|---|
| Lp.                              | Nazwa kryterium                               | Opis kryterium  | Typ kryterium (dotyczy projektu czy wnioskodawcy) | Skala oceny (0-x)   |
| 1.                               | Liczba nauczycieli objętych wsparciem         | Weryfikacji podlega skala efektów realizacji zaplanowanych działań. Liczba przyznanych punktów w kryterium zależy będzie od liczby nauczycieli publicznej edukacji wczesnoszkolnej planowanych do objęcia pełnym wsparciem w zakresie nauczania programowania i nauki programowania, zgodnym z minimalnym zakresem określonym w <i>standardach wymagań kompetencji cyfrowych osób objętych szkoleniem w ramach projektu</i> i uwzględniającą dwie fazy szkolenia nauczyciela, gdzie fazę drugą stanowią prowadzone przy udziale trenera zajęcia dla grup uczniów klas 1-3 publicznej szkoły podstawowej o wskazanej wyżej liczebności i w wymiarze 15 x 2 godziny lekcyjne.   | projekt   | 0 albo ilość punktów równa ilości nauczycieli objętych wsparciem.<br><br>Przyznanie 0 pkt. skutkuje negatywną oceną projektu.                           |
| 2.                               | Objęcie szkoleniem dodatkowych osób dorosłych | Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca przewidział objęcie szkoleniami stacjonarnymi <sup>37</sup> co najmniej 10 osób (łącznie) spośród: pracowników miejscowo właściwej publicznej placówki doskonalenia nauczycieli <sup>38</sup> lub pracowników bibliotek publicznych z siedzibą w gminach wiejskich lub wiejsko miejskich na terenie danego NUTS-3 objętego projektem lub pracowników publicznych domów kultury/ośrodków kultury/centrów kultury (publicznych instytucji kultury prowadzących działalność społeczno-kulturalną) z siedzibą w gminach wiejskich lub wiejsko miejskich na terenie danego NUTS-3 objętego projektem.<br><br>Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca przewidział w pełni zastosowanie w projekcie standardu wymagań kompetencji cyfrowych osób objętych szkoleniem w ramach projektu (w części jak dla nauczyciela), który stanowi | projekt   | 0 albo maksymalnie 25 pkt.<br><br>(każde 10 osób = 5 pkt)<br><br>Przyznanie 0 pkt. nie skutkuje negatywną oceną projektu, a tym samym jego odrzuceniem. |

<sup>37</sup> Szkolenia te nie uwzględniają zajęć praktycznych w postaci nauki uczniów.

<sup>38</sup> O których mowa w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.)

|    |                        |  |         |  |
|----|------------------------|--|---------|--|
|    |                        | <p>element dokumentacji konkursowej.</p> <p>Weryfikacji podlega czy wnioskodawca przygotował scenariusze zajęć z wyszczególnieniem co najmniej celu ogólnego i celów szczegółowych poszczególnych zajęć, opisu zadań i sposobu ich realizacji.</p>   |         |  |
| 3. | Dodatkowy wkład własny | <p>Weryfikacji podlega poziom zapewnionego przez wnioskodawcę wkładu własnego powyżej minimalnego poziomu wynikającego z SZOOP POPC.</p> <p>Całkowita kwota oferowanego wkładu własnego jest odnoszona do całkowitej minimalnej kwoty wkładu własnego, wynikającej z kryteriów formalnych.</p> | projekt | <p>0-12,5</p> <p>(2,5 pkt za każdy dodatkowy w stosunku do poziomu minimalnego punkt procentowy wkładu własnego)</p> |

**FORMALNE I MERYTORYCZNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA DZIAŁANIA 3.2 POPC (zmiany do kryteriów przyjęte przez KM POPC w dn. 5 kwietnia 2017 r.)**

| <b>CEL SZCZEGÓŁOWY 5: ZWIĘKSZENIE STOPNIA ORAZ POPRAWA UMIEJĘTNOŚCI KORZYSTANIA Z INTERNETU, W TYM E-USŁUG PUBLICZNYCH</b> |   |   |  |                              |
|--|---|---|--|------------------------------|
| <b>DZIAŁANIE 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej</b>   |   |   |  |                              |
| <b>KRYTERIA FORMALNE</b>   |   |   |  |                              |
| <b>Lp.</b>   | <b>Nazwa kryterium</b>  | <b>Opis kryterium</b>   | <b>Typ kryterium<br/>(dotyczy projektu<br/>czy<br/>wnioskodawcy)</b> | <b>Skala oceny<br/>(0-1)</b> |
| 1.   | Złożenie wniosku o dofinansowanie w wymaganej formie i wskazanym terminie                     | Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie we wskazanym terminie na odpowiednim formularzu w formie elektronicznej lub papierowej w sposób opisany w regulaminie konkursu.  | wnioskodawca   | 0-1                          |
| 2.   | Złożenie wniosku o dofinansowanie we właściwej instytucji                                     | Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie do instytucji wskazanej w ogłoszeniu konkursu (w sposób opisany w regulaminie konkursu).   | wnioskodawca   | 0-1                          |
| 3.   | Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów   | Wnioskodawca i partnerzy są podmiotami kwalifikującymi się do wsparcia w ramach działania, zgodnie z Programem Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 (POPC) oraz Szczegółowym opisem osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 (SZOOP).                                      | wnioskodawca   | 0-1                          |
| 4.   | Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej | Wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> <li>– art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. 885 ze zm.),</li> </ul> | wnioskodawca   | 0-1                          |



|    |  |  |         |     |
|----|--|--|---------|-----|
|    |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>– art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. 2012 r. poz. 769),</li> <li>– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. 2012 r. poz. 768 ze zm.).</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie oświadczenia wnioskodawcy oraz partnerów dołączonego do wniosku o dofinansowanie projektu. Dodatkowo, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu Instytucja Organizująca Konkurs wystąpi do Ministra Finansów o informację czy wyłoniony wnioskodawca oraz partnerzy nie widnieją w Rejestrze podmiotów wykluczonych.</p> |         |     |
| 5. | Miejsce realizacji projektu  | <p>Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>Projekt jest realizowany na terenie gmin wiejskich i miejsko – wiejskich w danym NUTS – 3 objętym projektem, z wyłączeniem obszarów NUTS-3, na terenie których realizowany jest projekt wybrany do dofinansowania w naborze nr POPC.03.02.00-IP.01-00-001/16</p>   | projekt | 0-1 |
| 6. | Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków w POPC                                      | Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POPC, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r.   | projekt | 0-1 |
| 7. | Zgodność z okresem realizacji projektu dla działania 3.2 POPC                          | Projekt będzie realizowany przez okres nieprzekraczający 30 miesięcy od dnia zawarcia umowy o dofinansowanie.  | projekt | 0-1 |
| 8. | Zgodność z SZOOP w zakresie wartości projektu oraz kwoty dofinansowania                | Minimalna wartość projektu oraz maksymalna wnioskowana kwota dofinansowania są zgodne z SZOOP obowiązującym dla działania 3.2.   | projekt | 0-1 |
| 9. | Zgodność wydatków z katalogiem wydatków kwalifikowalnych (potencjalna kwalifikowalność | <p>Wydatki wskazane w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych w ramach działania.</p> <p>Dopuszcza się dokonywanie korekty wydatków wskazanych przez</p>  | projekt | 0-1 |

|     |   |   |         |     |
|-----|---|---|---------|-----|
|     | wydatków)   | wnioskodawcę jako kwalifikowalne w ramach projektu zgodnie z regulaminem konkursu.  |         |     |
| 10. | Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6,</li> <li>– projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.</li> </ul>   | projekt | 0-1 |
| 11. | Zgodność z zasadą równości szans i niedyskryminacji   | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.).<br><br>W szczególności weryfikacja dotyczy wymogów określonych w <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i> | projekt | 0-1 |
| 12. | Zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn  | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny wpływ projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.).<br><br>W szczególności weryfikacja dotyczy wymogów określonych w <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i>  | projekt | 0-1 |

|     |  |  |         |     |
|-----|--|--|---------|-----|
| 13. | Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju (w szczególności należy wskazać i uzasadnić, czy projekt będzie wymagał oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.). | projekt | 0-1 |
| 14. | Wkład własny w projekcie                 | Wnioskodawca przedstawił sposób zapewnienia wkładu własnego w wysokości zgodnej z minimalnym poziomem określonym w SZOOP POPC.   | projekt | 0-1 |

| <b>KRYTERIA MERYTORYCZNE OBLIGATORYJNE</b> |                            |   |  |                          |
|--|----------------------------|---|--|--------------------------|
| <b>Lp.</b>                                 | <b>Nazwa kryterium</b>     | <b>Opis kryterium</b>   | <b>Typ kryterium (dotyczy projektu czy wnioskodawcy)</b> | <b>Skala oceny (0-1)</b> |
| 1.   | Doświadczenie wnioskodawcy | <p>Przedmiotem badania jest czy wnioskodawca na dzień 30 maja 2016 r. prowadził działalność (decyduje data rejestracji) i do tego czasu realizował projekt lub projekty dotyczące rozwoju kompetencji cyfrowych obejmujące co najmniej naukę programowania skierowaną do nauczycieli szkół podstawowych lub uczniów szkół podstawowych, w którym przeszkolił co najmniej 50 osób.</p> <p>W przypadku realizacji projektu w partnerstwie weryfikacji podlega, czy wnioskodawca z partnerami dysponuje ww. doświadczeniem. Wnioskodawca i partnerzy będą oceniani łącznie, tzn. spełnienie ww. warunków nie będzie konieczne odrębnie dla wnioskodawcy i każdego z partnerów.</p> | wnioskodawca   | 0-1                      |

|    |  |  |              |     |
|----|--|--|--------------|-----|
| 2. | Potencjał wnioskodawcy                 | <p>Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca dysponuje potencjałem kadrowym i technicznym umożliwiającym prawidłową realizację projektu w odniesieniu do zaplanowanych działań. W szczególności weryfikacji podlega doświadczenie i kompetencje kadry trenerskiej, którą dysponuje wnioskodawca.</p> <p>W przypadku, gdy projekt jest realizowany w partnerstwie wnioskodawca i partnerzy będą oceniani łącznie, tzn. spełnienie ww. warunków nie będzie konieczne odrębnie dla wnioskodawcy i każdego z partnerów.</p>  | wnioskodawca | 0-1 |
| 3. | Zakres planowanych w projekcie działań | <p>Weryfikacji podlega, czy opis zakresu planowanych w projekcie działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>obejmuje stacjonarną indywidualną lub grupową naukę zagadnień z obszaru kompetencji cyfrowych i medialnych, programowania i nauczania programowania dla nauczycieli publicznej edukacji wczesnoszkolnej (I etap) oraz jej kontynuację (II etap) w formule zajęć praktycznych prowadzonych przez nauczyciela wspólnie z trenerem (zajęć dla uczniów publicznych szkół podstawowych z klas 1-3)<sup>39, 40</sup>.</li> <li>uwzględnia korzystanie z komputerów albo tabletów (zakupionych w ramach projektu albo będących własnością szkoły publicznej lub innego podmiotu, w którym prowadzone są szkolenia). Korzystanie z innych pomocy dydaktycznych jak roboty czy maty edukacyjne jest</li> </ul> | projekt      | 0-1 |

<sup>39</sup> Szkolenie nauczyciela w zakresie nauki nauczania programowania musi przebiegać w formie stacjonarnego szkolenia indywidualnego albo grupowego, prowadzonego w okresie

4 tygodni poprzedzających zajęcia dla uczniów szkół publicznych oraz szkolenia przy udziale trenera w formie zajęć praktycznych, prowadzonych w wymiarze 15 x 2 godziny lekcyjne dla uczniów klas 1-3 szkoły podstawowej. Wymagany jest osobisty udział trenera w co najmniej 5 z 15 ww. zajęć. W pozostałym zakresie dopuszcza się prowadzenie szkolenia zdalnie w sposób wskazany we wniosku o dofinansowanie bez uszczerbku dla utrzymania minimalnych merytorycznych wymogów szkolenia określonych w *Standardach wymagań kompetencji cyfrowych osób objętych szkoleniem*.

Zajęcia dla uczniów klas 1-3 szkoły podstawowej (15x2 godziny lekcyjne) będące jednocześnie formą praktycznego szkolenia dla nauczyciela odbywać się będą w pomieszczeniach publicznej szkoły podstawowej, w której uczą się uczniowie objęci projektem lub w odpowiednio przystosowanych pomieszczeniach innego podmiotu wskazanego we wniosku o dofinansowanie.

<sup>40</sup> Projekt może przewidywać – dodatkowo punktowane – prowadzenie zajęć dla min. 10 osób dorosłych – vide kryterium objęcie szkoleniem dodatkowych osób dorosłych

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  | <p>dowolne i zależne od założeń projektu,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w przypadku zakupu sprzętu w ramach projektu uwzględnia istniejące zasoby sprzętu informatycznego/ komputerowego, którym dysponuje szkoła publiczna lub inny podmiot biorący udział w projekcie (tj. w którym prowadzone są szkolenia),</li> <li>• zapewnia przeprowadzenie jednych, związanych tematycznie z celem projektu zajęć dla uczniów szkół publicznych poza głównym miejscem ich prowadzenia (w instytucji z obszaru nauki lub edukacji lub kultury lub w szkole wyższej),</li> <li>• zapewnia pozostawienie sprzętu zakupionego w projekcie, przy pomocy którego prowadzono szkolenia (w szczególności komputerów, tabletów, robotów) oraz materiałów i pomocy dydaktycznych jako wyposażenia szkoły publicznej biorącej udział w projekcie lub w innej szkole publicznej zlokalizowanej na obszarze realizacji projektu oraz wskazuje sposób wyboru szkół/ szkoły, w których po zakończeniu projektu pozostanie sprzęt zapewniający jego przekazanie w pierwszej kolejności do placówek, które nie otrzymały sprzętu komputerowego w ramach innych projektów dofinansowanych ze środków UE. Sprzętu nie wolno rozdzielać pomiędzy szkoły w ilości mniejszej niż niezbędna do prowadzenia zajęć grupy uczniów (i nauczyciela) w standardzie analogicznym jak w toku realizacji projektu.</li> <li>• zapewnia przekazanie każdemu nauczycielowi, który ukończył szkolenie 1 szt. komputera albo tabletu<sup>41</sup> z systemem operacyjnym umożliwiającym korzystanie z oprogramowania wykorzystywanego w toku szkolenia, z zainstalowanym oprogramowaniem do nauki</li> </ul> |  |  |
|--|--|--|--|--|

<sup>41</sup> Maksymalna wartość możliwa do rozliczenia w projekcie 1500 zł/ szt. (dotyczy komputera albo tabletu)

|    |   |  |         |     |
|----|---|--|---------|-----|
|    |   | <p>programowania wykorzystywanym do szkolenia, wersją elektroniczną materiałów dydaktycznych, skonfigurowaną pocztą elektroniczną od dostawcy wskazanego przez nauczyciela oraz komunikatorem internetowym,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zapewnia nauczycielom wsparcie trenera oraz forum wymiany informacji i doświadczeń na etapie prowadzenia zajęć,</li> <li>• uwzględnia działania adresowane do kadry kierowniczej szkół, które zapewnią zwiększenie świadomości celów projektu</li> </ul>  |         |     |
| 4. | Wsparcie nauczycieli po zakończeniu kursu | <p>Weryfikacji podlega, czy opis planowanych w projekcie działań obejmuje wsparcie merytoryczne z zakresu programowania dla nauczycieli, którzy ukończyli pełen kurs nauczania.</p> <p>Wsparcie musi odbywać się w okresie co najmniej 6 miesięcy po zakończeniu realizacji projektu, uwzględniać posiadanie przez nauczyciela komputera albo tabletu sfinansowanego z projektu i polegać co najmniej na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zapewnieniu mentoringu – doradztwa zorientowanego na odkrywanie i rozwijanie potencjału nauczyciela,</li> <li>• bezpłatnej aktualizacji materiałów dydaktycznych,</li> <li>• zapewnieniu nauczycielom internetowego forum wymiany informacji i doświadczeń.</li> </ul> <p>Dodatkowo wsparcie może polegać np. na prowadzeniu kursów, webinarów itp.</p> | projekt | 0-1 |
| 5. | Miejsce organizacji szkoleń.              | <p>Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca wskazał gdzie na terenie objętym projektem będą przeprowadzane stacjonarne, indywidualne albo grupowe szkolenia nauczycieli szkół publicznych poprzedzające szkolenie w ramach zajęć pozalekcyjnych oraz wykazał przystosowanie ww. lokalizacji do prowadzenia szkoleń w przewidzianym przez siebie zakresie.</p>   | projekt | 0-1 |

|    |   |  |         |     |
|----|---|--|---------|-----|
|    |   | Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca wskazał na terenie objętym projektem co najmniej jedną publiczną szkołę podstawową lub inną lokalizację, w której prowadzone będą szkolenia w zakresie nauki programowania nauczyciela i uczniów oraz która jest do prowadzenia takich działań odpowiednio przystosowana pod względem lokalowym i infrastrukturalnym (np. sprzęt komputerowy – o ile nie będzie wykorzystywany sprzęt zakupiony w projekcie).  |         |     |
| 6. | Zastosowanie w projekcie <i>standardu wymagań kompetencji cyfrowych osób objętych szkoleniem w ramach projektu.</i> | Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca przewidział w pełni zastosowanie w projekcie <i>standardu wymagań kompetencji cyfrowych osób objętych szkoleniem w ramach projektu</i> , który stanowi element dokumentacji konkursowej. Przeprowadzane szkolenia muszą uwzględniać co najmniej minimalny zakres merytoryczny wynikający z ww. dokumentu.  | projekt | 0-1 |
| 7. | Uwzględnienie w projekcie badania początkowego i końcowego poziomu kompetencji cyfrowych osób objętych szkoleniem.  | Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca przewidział w odniesieniu do nauczycieli szkół publicznych i ew. innych osób dorosłych objętych szkoleniami w ramach projektu (tj. pracowników: publicznych placówek doskonalenia nauczycieli <sup>42</sup> lub doradców metodycznych powołanych przez organ prowadzący właściwy miejscowo ośrodek doskonalenia nauczycieli albo pracowników bibliotek publicznych albo publicznych: domów kultury/ośrodków kultury/centrów kultury (publicznych instytucji kultury prowadzących działalność społeczno-kulturalną)) sformalizowane i udokumentowane (np. w formie ankiet, testów) badanie początkowego i końcowego (po zakończeniu pełnego kursu) poziomu kompetencji określonych w <i>standardzie wymagań kompetencji cyfrowych osób objętych szkoleniem</i> .<br><br>Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca przewidział w odniesieniu do uczniów klas 1-3 szkoły podstawowej objętych szkoleniami w ramach projektu sporządzanie wspólnie przez trenera i nauczyciela wstępnych i końcowych (po zakończeniu pełnego kursu) ocen opisowych poziomu kompetencji cyfrowych określonych w standardzie wymagań kompetencji cyfrowych osób objętych szkoleniem. | projekt | 0-1 |

<sup>42</sup> O których mowa w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.)

|     |  |  |         |     |
|-----|--|--|---------|-----|
| 8.  | Uwzględnienie różnych poziomów zaawansowania odbiorców wsparcia i adekwatność doboru narzędzi i technik nauki. | <p>Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca uwzględnił w projekcie rozwiązania optymalne w zakresie podnoszenia kompetencji określonych w <i>standardzie wymagań kompetencji cyfrowych osób objętych szkoleniem w ramach projektu</i>, skierowane do osób o różnym początkowym poziomie zaawansowania.</p> <p>W odniesieniu do szkolenia uczniów, weryfikacji podlega w szczególności czy wnioskodawca uwzględnił w projekcie fakt konieczności dedykowania szkoleń uczniom w różnym wieku (klasy 1-3 szkoły podstawowej) oraz czy przewidział sposób prowadzenia szkoleń dla uczniów o wysokim początkowym poziomie kompetencji oraz uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności.</p>   | projekt | 0-1 |
| 9.  | Przygotowanie scenariuszy zajęć  | <p>Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca przygotował scenariusze zajęć uwzględniające zarówno stacjonarne, indywidualne albo grupowe szkolenie nauczycieli jak i późniejsze szkolenie nauczycieli i uczniów w ramach 15 trwających po 2 godziny lekcyjne zajęć z wyszczególnieniem co najmniej roli nauczyciela i uczniów, celu ogólnego i celów szczegółowych poszczególnych zajęć, opisu zadań i sposobu ich realizacji.</p> <p>Weryfikacji podlega, czy scenariusze uwzględniają zagadnienia merytoryczne odpowiadające wymogom <i>standardu wymagań kompetencji cyfrowych osób objętych szkoleniem w ramach projektu</i>, w szczególności zaś czy dotyczą szczegółowego sposobu wykorzystywania wybranego języka programowania (np. wskazanie komend, treści kodu, kolejnych kroków podejmowanych w ramach danego zadania) i oprogramowania w ramach prowadzenia zajęć w zakresie nauki programowania.</p> | projekt | 0-1 |
| 10. | Racjonalność i efektywność wydatków zaplanowanych w budżecie projektu  | <p>Weryfikacji podlega, czy wydatki zaplanowane w projekcie są racjonalne i odpowiadają cenom rynkowym oraz czy są niezbędne i adekwatne do realizacji celów projektów.</p> <p>Weryfikacji podlega czy wydatki zaplanowane w projekcie uwzględniają zinwentaryzowane zasoby sprzętu informatycznego, którym dysponuje szkoła lub inny podmiot, w którym prowadzone są szkolenia.</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawca składa wnioski o dofinansowanie więcej niż jednego projektu w ramach konkursu – czy wskazał mechanizm zabezpieczenia efektywności wydatków, w szczególności w zakresie</p>   | projekt | 0-1 |



|     |   |  |         |     |
|-----|---|--|---------|-----|
|     |   | <p>dotyczącym zarządzania projektem i czy potwierdził, iż wie, że racjonalność i efektywność wydatków, w szczególności w ww. zakresie podlega weryfikacji w toku realizacji projektu.</p> <p>Dopuszcza się dokonywanie korekty nie większej niż określony w regulaminie konkursu % wydatków wskazanych we wniosku, w taki sposób, że oceniający wskazuje, w ramach której kategorii wydatków, o jaką kwotę należy dokonać korekty, aby uznać projekt za efektywny i racjonalny. Oceniający szczegółowo uzasadnia swoje stanowisko, w szczególności co do powodów i zakresu korekty. W przypadku skorygowania wydatków ocena (1) wystawiana jest warunkowo – brak zgody wnioskodawcy na korektę albo uznanie, że korekta powinna wynosić więcej niż wskazany w regulaminie konkursu % wydatków wskazanych we wniosku powoduje wystawienie oceny 0.</p> <p>Dokonanie korekty jest możliwe jedynie wtedy, gdy zdaniem oceniającego po jej zastosowaniu projekt jest nadal wykonalny i cel projektu zostanie osiągnięty.</p> |         |     |
| 11. | Otwartość dostępu do produktów projektu                   | <p>Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca zapewni publikację utworów przygotowanych w ramach realizowanego projektu w sposób otwarty, przez co należy rozumieć dostępność materiałów na jednej z wolnych licencji określonych w dokumentacji konkursowej, zapewniających możliwość dowolnego wykorzystywania utworu, tworzenia i rozpowszechniania kopii utworu w całości lub we fragmentach oraz wprowadzania zmian i rozpowszechniania utworów zależnych.</p>   | projekt | 0-1 |
| 12. | Dostępność działań w projekcie dla osób niepełnosprawnych | <p>Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca zapewni osobom niepełnosprawnym dostępność na zasadach równości z innymi osobami do: infrastruktury, narzędzi, sprzętu informatycznego/ komputerowego oraz wytworzonych treści – zgodnie z postanowieniami Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawach osób niepełnosprawnych. Ponadto w ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że projekt uwzględni standardy Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.0).</p> <p>W szczególności weryfikacja dotyczy wymogów określonych w <i>Wytucznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości</i></p>   | projekt | 0-1 |

|     |   |   |         |     |
|-----|---|---|---------|-----|
|     |   | <i>szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i>  |         |     |
| 13. | Poprawność doboru i oszacowania wartości wskaźników       | <p>Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca podał nazwy i wartości dla wskaźników wymaganych w konkursie..</p> <p>Ponadto ocenie podlega realność osiągnięcia wskaźników i ich adekwatność dla danego rodzaju i zakresu projektu, a także sposób obliczeń wskaźników przyjętych we wniosku o dofinansowanie.</p>   | projekt | 0-1 |
| 14. | Wykonalność i poprawność harmonogramu realizacji projektu | <p>Weryfikacji podlega wykonalność:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Techniczna – czy przedsięwzięcie jest wykonalne przy użyciu zaproponowanych metodyk i technologii,</li> <li>- Ekonomiczna – czy przedsięwzięcie jest finansowo i ekonomicznie wykonalne,</li> <li>- Prawna – czy przedsięwzięcie jest wykonalne w określonych ramach instytucjonalnych i prawnych,</li> <li>- Operacyjna – czy przedsięwzięcie mieści się w dotychczasowej zwykłej działalności wnioskodawcy oraz czy wnioskodawca posiada funkcjonalną strukturę organizacyjną, dzięki której jest w stanie zrealizować projekt,</li> <li>- Planowa – czy przedsięwzięcie da się zrealizować w zakładanym czasie i dostępnych zasobach.</li> </ul> <p>Ponadto weryfikacji podlega, czy przedstawiony harmonogram realizacji projektu jest możliwy do realizacji z technicznego oraz organizacyjnego punktu widzenia, czy oparty został o prawidłowe założenia oraz czy harmonogram opisany został odpowiednio szczegółowo z uwzględnieniem wszystkich etapów projektu. Badaniu podlegają następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy opis przebiegu wdrożenia projektu precyzyjnie określa logicznie ułożony plan działań prowadzących do osiągnięcia założonych celów;</li> </ul> | projekt | 0-1 |

|  |  |   |  |  |
|--|--|---|--|--|
|  |  | - czy przebieg rzeczowo – finansowy projektu jest opisany w sposób jednoznaczny i precyzyjny oraz odzwierciedla opis planu działań. |  |  |
|--|--|---|--|--|

| <b>KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWANE</b> |   |   |  |   |
|---|---|---|--|---|
| <b>Lp.</b>                              | <b>Nazwa kryterium</b>                        | <b>Opis kryterium</b>   | <b>Typ kryterium (dotyczy projektu czy wnioskodawcy)</b> | <b>Skala oceny (0-x)</b>  |
| 1.                                      | Liczba nauczycieli objętych wsparciem         | Weryfikacji podlega skala efektów realizacji zaplanowanych działań. Liczba przyznanych punktów w kryterium zależy będzie od liczby nauczycieli publicznej edukacji wczesnoszkolnej planowanych do objęcia pełnym wsparciem w zakresie nauczania programowania i nauki programowania, zgodnym z minimalnym zakresem określonym w <i>standardach wymagań kompetencji cyfrowych osób objętych szkoleniem w ramach projektu</i> i uwzględniającą dwie fazy szkolenia nauczyciela, gdzie fazę drugą stanowią prowadzone przy udziale trenera zajęcia dla grup uczniów klas 1-3 publicznej szkoły podstawowej o wskazanej wyżej liczebności i w wymiarze 15 x 2 godziny lekcyjne. | projekt  | 0 albo ilość punktów równa ilości nauczycieli objętych wsparciem.<br><br>Przyznanie 0 pkt. skutkuje negatywną oceną projektu.   |
| 2.                                      | Objęcie szkoleniem dodatkowych osób dorosłych | Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca przewidział objęcie szkoleniami stacjonarnymi <sup>43</sup> co najmniej 10 osób (łącznie) spośród: pracowników miejscowo właściwej publicznej placówki doskonalenia nauczycieli <sup>44</sup> lub doradców metodycznych powołanych przez organ prowadzący właściwy miejscowo ośrodek doskonalenia nauczycieli lub pracowników bibliotek publicznych z siedzibą w gminach wiejskich lub wiejsko miejskich na terenie danego NUTS-3 objętego projektem lub pracowników publicznych  | projekt  | 0 albo maksymalnie 25 pkt.<br><br>(każde 10 osób = 5 pkt)<br><br>Przyznanie 0 pkt. nie skutkuje negatywną oceną projektu, a tym |

<sup>43</sup> Szkolenia te nie uwzględniają zajęć praktycznych w postaci nauki uczniów.

<sup>44</sup> O których mowa w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.)

|    |                        |   |         |  |
|----|------------------------|---|---------|--|
|    |                        | <p>domów kultury/ośrodków kultury/centrów kultury (publicznych instytucji kultury prowadzących działalność społeczno-kulturalną) z siedzibą w gminach wiejskich lub wiejsko miejskich na terenie danego NUTS-3 objętego projektem.</p> <p>Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca przewidział w pełni zastosowanie w projekcie standardu wymagań kompetencji cyfrowych osób objętych szkoleniem w ramach projektu (w części jak dla nauczyciela), który stanowi element dokumentacji konkursowej.</p> <p>Weryfikacji podlega czy wnioskodawca przygotował scenariusze zajęć z wyszczególnieniem co najmniej celu ogólnego i celów szczegółowych poszczególnych zajęć, opisu zadań i sposobu ich realizacji.</p> |         | samym jego odrzuceniem.  |
| 3. | Dodatkowy wkład własny | <p>Weryfikacji podlega poziom zapewnionego przez wnioskodawcę wkładu własnego powyżej minimalnego poziomu wynikającego z SZOOP POPC.</p> <p>Całkowita kwota oferowanego wkładu własnego jest odnoszona do całkowitej minimalnej kwoty wkładu własnego, wynikającej z kryteriów formalnych.</p>  | projekt | <p>0-12,5</p> <p>(2,5 pkt za każdy dodatkowy w stosunku do poziomu minimalnego punkt procentowy wkładu własnego)</p> |

**FORMALNE I MERYTORYCZNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA DZIAŁANIA 3.3 POPC (przyjęte przez KM POPC w dn. 3.03.2015)**

| Cel szczegółowy 5: Zwiększenie stopnia oraz poprawa umiejętności korzystania z internetu, w tym e-usług publicznych                            |   |  |   |                   |
|--|---|--|---|-------------------|
| Działanie 3.3. E-pionier – wsparcie uzdolnionych programistów na rzecz rozwiązywania zidentyfikowanych problemów społecznych lub gospodarczych |   |  |   |                   |
| KRYTERIA FORMALNE  |   |  |   |                   |
| Lp.  | Nazwa kryterium   | Opis kryterium   | Typ kryterium (dotyczy projektu czy wnioskodawcy) | Skala oceny (0-1) |
| 1.   | Złożenie wniosku o dofinansowanie w odpowiedniej formie                                       | Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie na odpowiednim formularzu i w formie elektronicznej lub papierowej, określonych w regulaminie konkursu.   | wnioskodawca                                      | 0-1               |
| 2.   | Wniosek został złożony we właściwej instytucji  | Wniosek o dofinansowanie złożono do instytucji wskazanej w ogłoszeniu konkursu (w sposób opisany w Regulaminie przeprowadzania konkursu). Złożenie wniosku do niewłaściwej instytucji skutkuje jego odrzuceniem bez możliwości poprawy uchybienia.   | wnioskodawca                                      | 0-1               |
| 3.   | Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania                                      | Wnioskodawca złożył kompletny wniosek o dofinansowanie wraz z kompletem wymaganych załączników.  | wnioskodawca                                      | 0-1               |
| 4.   | Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów   | Wnioskodawca (i partnerzy – jeśli dotyczy) są podmiotami kwalifikującymi się do wsparcia w ramach działania, zgodnie z Programem Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 oraz Szczegółowym opisem osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.  | wnioskodawca                                      | 0-1               |
| 5.   | Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej | Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> <li>• art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. 2013 r. 885 ze zm.),</li> <li>• art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. 2012 r. poz. 769),</li> <li>• art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności</li> </ul> | wnioskodawca                                      | 0-1               |

|     |  |  |         |     |
|-----|--|--|---------|-----|
|     |  | podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz.U. 2012 r. poz. 768 ze zm.).   |         |     |
| 6.  | Wpisywanie się projektu we właściwe działanie/ typ projektu POPC   | Projekt wpisuje się we właściwe działanie/ typ projektu, zgodnie ze Szczegółowym opisem osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.   | projekt | 0-1 |
| 7.  | Miejsce realizacji projektu  | Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.  | projekt | 0-1 |
| 8.  | Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków w POPC  | Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POPC, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r.   | projekt | 0-1 |
| 9.  | Prawidłowość określenia kwoty wsparcia   | Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla danego działania/ typu projektu, określonymi w Szczegółowym opisie osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.  | projekt | 0-1 |
| 10. | Kwalifikowalność wydatków  | Wydatki wskazane w projekcie wpisują się w rodzaje wydatków dopuszczalnych zgodnie z Krajowymi wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020 i Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w Programie Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 lub z projektami tych wytycznych.  | projekt | 0-1 |
| 11. | Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: <ul style="list-style-type: none"> <li>• projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6,</li> <li>• nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e),</li> <li>• projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.</li> </ul> | projekt | 0-1 |
| 12. | Zgodność z zasadami horyzontalnymi   | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasady horyzontalne UE: <ul style="list-style-type: none"> <li>• promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.,</li> <li>• zrównoważony rozwój (w szczególności należy wskazać i uzasadnić, czy projekt będzie wymagał oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach</li> </ul>          | projekt | 0-1 |

|     |  |   |         |     |
|-----|--|---|---------|-----|
|     |  | oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.).  |         |     |
| 13. | Projekt został zidentyfikowany jako projekt pozakonkursowy | Do dofinansowania może zostać dopuszczony wyłącznie projekt, który znajduje się w wykazie stanowiącym załącznik do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych POPC          | projekt | 0-1 |
| 14. | Wkład własny w projekcie                                   | Wnioskodawca przedstawił sposób zapewnienia wkładu własnego w projekcie. Wkład własny może pochodzić od grantobiorców wybranych przez beneficjenta projektu grantowego. | projekt | 0-1 |

**Cel szczegółowy 5: Zwiększenie stopnia oraz poprawa umiejętności korzystania z internetu, w tym e-usług publicznych**

**Działanie 3.3. E-pionier – wsparcie uzdolnionych programistów na rzecz rozwiązywania zidentyfikowanych problemów społecznych lub gospodarczych**

**KRYTERIA MERYTORYCZNE**

| Lp. | Nazwa kryterium   | Opis kryterium  | Typ kryterium (dotyczy projektu czy wnioskodawcy) | Skala oceny (0-1) |
|-----|---|---|---|-------------------|
|     | Kryteria 0-1  |   |   |                   |
| 1.  | Kwalifikowalność i racjonalność kosztów zaplanowanych w budżecie projektu | Badamy, czy koszty zaplanowane w projekcie zawierają się w katalogu wydatków kwalifikowalnych dla działania 3.3, są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu (czy są niezbędne do prawidłowej realizacji projektu), czy kalkulacja kosztów została przygotowana w oparciu o realne dane oraz podano wiarygodną metodę ich oszacowania.   | projekt   | 0-1               |
| 2.  | Poprawność doboru i oszacowania wartości wskaźników                       | Sprawdzamy, czy wnioskodawca podał nazwy i wartości co najmniej dla wskaźników obowiązkowych, określonych w Szczegółowym opisie osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa (wartości bazowe dla tych wskaźników powinny wynosić zera, natomiast wartości docelowe powinny być różne od zera). Ponadto ocenie podlega realność osiągnięcia wskaźników i ich adekwatność dla danego rodzaju projektu, a także sposób obliczeń wskaźników przyjętych we wniosku o dofinansowanie.   | projekt   | 0-1               |
| 3.  | Wykonalność i poprawność harmonogramu realizacji projektu                 | Badamy, czy przedstawiony harmonogram realizacji projektu jest możliwy do realizacji z technicznego oraz organizacyjnego punktu widzenia, czy oparty został o prawidłowe założenia oraz czy harmonogram opisany został odpowiednio szczegółowo z uwzględnieniem wszystkich etapów projektu. Badamy czy: <ul style="list-style-type: none"> <li>• opis przebiegu wdrożenia projektu precyzyjnie określa logicznie ułożony plan działań prowadzących do osiągnięcia założonych celów,</li> <li>• przebieg rzeczowo – finansowy projektu jest opisany w sposób jednoznaczny i</li> </ul> | projekt   | 0-1               |

|    |  |   |              |      |
|----|--|---|--------------|------|
|    |  | precyzyjny oraz odzwierciedla opis planu działań.   |              |      |
|    | Kryteria punktowane  |   |              |      |
| 4. | Zgodność z celami działania/naboru                                 | Badamy w jakim stopniu projekt jest zgodny z celami działania 3.3   | projekt      | 0-5  |
| 5. | Koncepcja realizacji projektu                                      | <p>Badamy trafność i adekwatność przyjętej przez wnioskodawcę metodologii realizacji projektu, w tym w szczególności w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• planowanych zasad realizacji projektu grantowego (0-5);</li> <li>• narzędzi i metod dotarcia do potencjalnych grantobiorców (0-5);</li> <li>• zasad i warunków wyboru grantobiorców, w tym m.in. ramowych kryteriów wyboru zapewniających maksymalizację osiągnięcia celów projektu przez poszczególnych grantobiorców, których zadaniem będzie m.in. wyposażenie programistów w odpowiednie kompetencje i umiejętności oraz wypracowanie wdrażalnych i odpowiadających na konkretne i rzeczywiste problemy społeczne i gospodarcze rozwiązań (np. poprzez; zapewnienie udziału partnerów przy identyfikacji tychże problemów oraz ich udziału na etapie prac B+R oraz ewentualnie testowania opracowanych rozwiązań) (0-5);</li> <li>• podziału zadań i odpowiedzialności pomiędzy beneficjentem projektu grantowego i grantobiorcą, metod koordynacji realizowanych przez grantobiorców zadań (0-5);</li> <li>• zapisów projektu umowy o powierzenie grantu zawieranej między grantobiorcą, a beneficjentem projektu grantowego (0-5);</li> <li>• działań monitoringowych i kontrolnych (0-3);</li> <li>• działań informacyjno-promocyjnych (0-2).</li> </ul> | projekt      | 0-30 |
| 6. | Doświadczenie i potencjał wnioskodawcy                             | Badamy przedstawiony przez wnioskodawcę opis jego potencjału instytucjonalnego, a także czy posiada lub dysponuje on potencjałem kadrowym i technicznym (m.in. zespół ludzi, posiadane zaplecze sprzętowe) umożliwiającym prawidłową realizację projektu. Jeżeli poszczególne osoby zaangażowane w realizację projektu, posiadają odpowiednie kwalifikacje i doświadczenie to uznaje się, że Wnioskodawca posiada i dysponuje wystarczającym potencjałem kadrowym.  | wnioskodawca | 0-5  |
| 7. | Komplementarność działań   | Badamy czy zakres merytoryczny projektu jest komplementarny z innymi działaniami lub projektami (zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub planowanymi do realizacji), w tym ze środków UE, powiązanymi tematycznie z interwencją działania.  | projekt      | 0-5  |
| 8. | Perspektywiczność upowszechnienia i trwałości metodologii projektu | Badamy perspektywiczność, użyteczność, gwarancję i możliwość kontynuacji/powtórzenia projektu przez podmiot, a także możliwość odtworzenia projektu/ jego powtórnego przeprowadzenia. Wnioskodawca powinien opublikować   | projekt      | 0-5  |



|     |                        |   |         |     |
|-----|------------------------|---|---------|-----|
|     |                        | instrukcję wdrażania projektu z wyraźnym wskazaniem powiązań z przyjętą w projekcie logiką interwencji do wykorzystania jako dobra praktyka.  |         |     |
| 9.  | Innowacyjność projektu | Wnioskodawca powinien wykazać, na czym polega nowatorskie podejście w ramach zaproponowanego projektu. Należy przedstawić co stanowi wartość dodaną projektu oraz kompleksowość i interdyscyplinarność planowanych działań (w jaki sposób zostaną uzyskane lepsze rezultaty i wyższa efektywność w porównaniu z dotychczas stosowanymi praktykami). | projekt | 0-5 |
| 10. | Ewaluacja              | Badamy trafność przedstawionej przez wnioskodawcę koncepcji ewaluacji projektu.   | projekt | 0-5 |

**FORMALNE I MERYTORYCZNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW W DZIAŁANIU 3.4 POPC (przyjęte przez KM POPC w dn. 25.10.2016 roku)**

| <b>CEL SZCZEGÓŁOWY 5: ZWIĘKSZENIE STOPNIA ORAZ POPRAWA UMIEJĘTNOŚCI KORZYSTANIA Z INTERNETU, W TYM E-USŁUG PUBLICZNYCH</b>     |   |  |  |                          |
|--|---|--|--|--------------------------|
| <b>DZIAŁANIE 3.4. KAMPANIE EDUKACYJNO-INFORMACYJNE NA RZECZ UPOWSZECHNIENIA KORZYŚCI Z WYKORZYSTANIA TECHNOLOGII CYFROWYCH</b> |   |  |  |                          |
| <b>KRYTERIA FORMALNE</b>   |   |  |  |                          |
| <b>Lp.</b>   | <b>Nazwa kryterium</b>  | <b>Opis kryterium</b>  | <b>Typ kryterium (dotyczy projektu czy wnioskodawcy)</b> | <b>Skala oceny (0-1)</b> |
| 1.   | Złożenie wniosku o dofinansowanie w odpowiedniej formie             | Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie we wskazanym terminie na odpowiednim formularzu w sposób opisany w regulaminie naboru.  | wnioskodawca   | 0-1                      |
| 2.   | Złożenie wniosku o dofinansowanie do właściwej instytucji           | Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie do instytucji wskazanej w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie (w sposób opisany w regulaminie naboru). Złożenie wniosku do niewłaściwej instytucji skutkuje jego odrzuceniem bez możliwości poprawy uchybienia. | wnioskodawca   | 0-1                      |
| 3.   | Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania            | Wnioskodawca złożył kompletny wniosek o dofinansowanie wraz z kompletem wymaganych załączników.  | projekt  | 0-1                      |
| 4.   | Kwalifikowalność wnioskodawcy                                       | Wnioskodawca jest podmiotem kwalifikującym się do wsparcia w ramach działania, zgodnie z Programem Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 (POPC) oraz Szczegółowym opisem osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 (SZOOP).     | wnioskodawca   | 0-1                      |
| 5.   | Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze | Wnioskodawca nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:<br>– art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst   | wnioskodawca   | 0-1                      |

|    |  |  |              |     |
|----|--|--|--------------|-----|
|    | środków Unii Europejskiej  | <p>jednolity: Dz.U. 2013 r. 885 ze zm.),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. 2012 r. poz. 769),</li> <li>– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz.U. 2012 r. poz. 768 ze zm.).</li> </ul> |              |     |
| 6. | Zgodność projektu z właściwym działaniem/typem projektu POPC                       | Projekt odpowiada działaniu/typowi projektu, zgodnie ze SZOOP POPC oraz regulaminem naboru.  | projekt      | 0-1 |
| 7. | Miejsce realizacji projektu  | Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.  | projekt      | 0-1 |
| 8. | Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków w POPC                                  | Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POPC, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r.   | projekt      | 0-1 |
| 9. | Prawidłowość określenia kwoty wsparcia   | Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla danego działania/ typu projektu, określonymi w SZOOP POPC oraz w regulaminie naboru.   | projekt      | 0-1 |
| 10 | Zgodność wydatków z katalogiem wydatków kwalifikowalnych                           | <p>Wydatki wskazane w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych w ramach działania.</p> <p>Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne w ramach projektu zgodnie z regulaminem naboru.</p>  | projekt      | 0-1 |
| 11 | Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia | <p>Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6,</li> <li>– realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących</li> </ul>  | wnioskodawca | 0-1 |

|    |   |  |         |     |
|----|---|--|---------|-----|
|    | Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e) projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (art. 125 ust. 3 lit. e).   |         |     |
| 12 | Zgodność z zasadą równości szans i niedyskryminacji                         | <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.).</p> <p><i>W szczególności weryfikacja dotyczy wymogów określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i></p> | projekt | 0-1 |
| 13 | Zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn                          | <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny wpływ projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.).</p> <p><i>W szczególności weryfikacja dotyczy wymogów określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i></p>  | projekt | 0-1 |
| 14 | Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju                                    | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny wpływ lub neutralność danego projektu w odniesieniu do zasady zrównoważonego rozwoju (w szczególności należy wskazać i uzasadnić, czy projekt będzie wymagał oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.).  | projekt | 0-1 |
| 15 | Projekt został  | Dofinansowanie może uzyskać wyłącznie projekt, który znajduje się w wykazie  | projekt | 0-1 |

|                              | zidentyfikowany jako projekt pozakonkursowy                                | projektów pozakonkursowych stanowiącym załącznik do SZOOP POPC.   |  |                          |
|------------------------------|--|---|--|--------------------------|
| <b>KRYTERIA MERYTORYCZNE</b> |  |   |  |                          |
| <b>Lp.</b>                   | <b>Nazwa kryterium</b>   | <b>Opis kryterium</b>   | <b>Typ kryterium (dotyczy projektu czy wnioskodawcy)</b> | <b>Skala oceny (0-1)</b> |
| 1.                           | Kwalifikowalność i racjonalność wydatków zaplanowanych w budżecie projektu | <p>Weryfikacji podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu (czy są niezbędne do prawidłowej realizacji projektu a ich wysokość nie została zawyżona),</li> <li>– kalkulacja kosztów została przygotowana w oparciu o realne dane oraz podano wiarygodną metodę ich oszacowania.</li> </ul> <p>Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych przez wnioskodawcę w budżecie projektu, zgodnie z regulaminem naboru.</p>   | projekt  | 0-1                      |
| 2.                           | Brak pomocy państwa  | <p>Weryfikacji podlega czy wnioskodawca zapewnił we wniosku o dofinansowanie, że wybór wykonawców zostanie dokonany w trybie konkurencyjnym, zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.).</p> <p>Spełnienie powyższego kryterium ma znaczenie z punktu widzenia pomocy publicznej (art. 107 TFUE). W celu zapewnienia braku występowania pomocy państwa w ramach projektu w działaniu 3.4 w na tzw. drugim poziomie (tj. na poziomie Beneficjent – Wykonawcy), koniecznym jest zapewnienie przez wnioskodawcę wyboru wykonawców projektu na zasadach rynkowych, co będzie możliwe przez zastosowanie trybów konkurencyjnych, o których mowa w ustawie Prawo zamówień publicznych.</p> | projekt  | 0-1                      |
| 3.                           | Wykonalność i poprawność harmonogramu realizacji                           | <p>Weryfikacji podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przedstawiony harmonogram realizacji projektu jest możliwy do realizacji z technicznego oraz organizacyjnego punktu widzenia, czy oparty został o</li> </ul>   | projekt  | 0-1                      |

|    |  |  |              |     |
|----|--|--|--------------|-----|
|    | projektu   | <p>prawidłowe założenia oraz czy harmonogram opisany został odpowiednio szczegółowo z uwzględnieniem wszystkich etapów projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- opis przebiegu wdrożenia projektu precyzyjnie określa logicznie ułożony plan działań prowadzących do osiągnięcia założonych celów w założonym terminie,</li> <li>- przebieg rzeczowo – finansowy projektu jest opisany w sposób jednoznaczny i precyzyjny oraz odzwierciedla opis planu działań.</li> </ul>  |              |     |
| 4. | Dostęp dla osób z niepełnosprawnościami  | Weryfikacji podlega czy i w jaki sposób zapewniona zostanie dostępność dla osób niepełnosprawnych materiałów i technologii używanych w ramach realizacji zadania publicznego, zgodnie z postanowieniami Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawach osób niepełnosprawnych Ponadto w ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że projekt uwzględni standardy Web Content Accessibility Guidelines - WCAG 2.0 na poziomie AA.  | projekt      | 0-1 |
| 5. | Wniosek zawiera co najmniej wskaźniki obowiązkowe wraz z wartościami docelowymi. | Sprawdzamy czy wnioskodawca podał nazwy i wartości co najmniej dla wskaźnika produktu obowiązkowego <i>Liczba kampanii edukacyjno-informacyjno-edukacyjnych dotyczących TIK</i> , określonego w Instrukcji wypełniania wniosków. Wskaźnik produktu należy rozumieć, jako wskaźnik powiązany bezpośrednio z wydatkami ponoszonymi w projekcie. Wartości bazowe dla tego wskaźnika powinny wynosić zero, natomiast wartości docelowe powinny być różne od zera.  | projekt      | 0-1 |
| 6. | Dla projektu zostaną określone dodatkowe wskaźniki rezultatu bezpośredniego      | Przedmiotem badania jest czy wnioskodawca zadeklarował monitorowanie wskaźników związanych bezpośrednio z każdą kampanią edukacyjno-informacyjną. Wskaźniki te zostaną określone przez beneficjenta w trakcie wdrażania projektu po ustaleniu tematyki i grupy docelowej danej kampanii edukacyjno-informacyjnej i będą sprawozdawane we wnioskach o płatność pośrednią i końcową.<br><br>Zaproponowane wskaźniki powinny mieć odniesienie do wskaźników monitorowania efektów kampanii. Wskaźniki należy wyznaczyć w sposób umożliwiający monitorowanie efektów realizacji kampanii oraz przedstawienie porównania osiągniętego stanu faktycznego z warunkami początkowymi. | projekt      | 0-1 |
| 1. | Doświadczenie i potencjał wnioskodawcy   | Weryfikacji podlega przedstawiony przez wnioskodawcę opis jego potencjału instytucjonalnego, a także czy posiada lub dysponuje on potencjałem kadrowym i technicznym (m.in. zespół ludzi, posiadane zaplecze sprzętowe) umożliwiającym prawidłową realizację projektu. Jeżeli wnioskodawca dowiedzie, że poszczególne osoby zaangażowane w realizację projektu mają odpowiednie kwalifikacje i doświadczenie to uznaje się, że wnioskodawca posiada lub dysponuje odpowiednim  | wnioskodawca | 0-1 |

|    |   |   |         |     |
|----|---|---|---------|-----|
|    |   | potencjałem kadrowym.   |         |     |
| 2. | Założenia realizacji projektu   | <p>Weryfikacji podlega trafność i adekwatność przyjętej przez wnioskodawcę metodologii realizacji projektu, w tym w szczególności w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– planowanych zasad realizacji projektu, w tym czy planowany sposób zarządzania projektem gwarantuje jego efektywną oraz terminową realizację,</li> <li>– zasad i warunków wyboru wykonawców, których zadaniem będzie m.in. realizacja kampanii edukacyjno-informacyjnych o określonej tematyce, w tym: m.in. opracowanie pozacenowych kryteriów oceny ofert zapewniające przejrzystą, obiektywną i konkurencyjną procedurę wyboru wykonawców,</li> <li>– działań monitoringowych i kontrolnych.</li> </ul> <p>Weryfikacji podlega czy w projekcie zaplanowano badanie/ocenę efektywności podjętych w ramach jego działań, tj. pod kątem adekwatności, skuteczności, użyteczności i trwałości.</p>   | projekt | 0-1 |
| 3. | Koncepcja i adekwatność zaplanowanych działań informacyjno-promocyjnych | <p>Weryfikacji podlega czy została zaproponowana koncepcja kampanii oraz efektywność i trafność planowanych działań w odniesieniu do celów POPC:</p> <p>Analizowane będą w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– cele zaproponowanych kampanii edukacyjno-informacyjnych;</li> <li>– mechanizmy identyfikowania i doboru obszarów tematycznych;</li> <li>– dobór zidentyfikowanych grup docelowych wraz z opisem (ewentualne wskazanie grupy wsparcia – tj. grupy osób/instytucji za pomocą, których planowane jest pośrednie dotarcie z przekazem do grupy docelowej);</li> <li>– dobór narzędzi dotarcia do wybranych grup docelowych (uwzględniający dostępność dla osób z niepełnosprawnościami) oraz zasięgu i częstotliwości dotarcia do grupy docelowej,</li> <li>– kontekst planowanych działań, tj.: identyfikacja dotychczasowych działań promocyjnych oraz ich efekty, planowane wsparcie eksperckie, uzasadnienie dla poszczególnych planowanych działań, informacje w jaki sposób zostanie zapewniona wyjątkowość i rozpoznawalność kampanii,</li> </ul> | projekt | 0-1 |

|    |                  |   |         |     |
|----|------------------|---|---------|-----|
|    |                  | <p>– skuteczność wybranych form komunikacji w ramach działań informacyjno-promocyjnych (wstępna ocena zaproponowanych form komunikacji).</p> <p>Adekwatność zaproponowanych działań będzie badana w szczególności w odniesieniu do możliwości ich oddziaływania na wzrost świadomości odbiorców w zakresie realizacji celów POPC.</p> |         |     |
| 4. | Komplementarność | Weryfikacja polega czy zakres merytoryczny projektu jest komplementarny z innymi działaniami lub projektami (zrealizowanymi w latach 2007- 2015 lub będącymi w trakcie realizacji) w tym ze środków UE, powiązanymi tematycznie z interwencją działania.  | projekt | 0-1 |



**KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW FORMALNYCH I MERYTORYCZNYCH DLA OSI PRIORYTETOWEJ IV POMOC TECHNICZNA<sup>45</sup>**

| <b>KRYTERIA FORMALNE</b> |  |  |   |
|--------------------------|--|--|---|
| <b>Lp.</b>               | <b>Nazwa kryterium</b>   | <b>Definicja kryterium</b>   | <b>Opis sposobu oceny i znaczenia kryterium</b>                           |
| 1.                       | Kwalifikowalność wnioskodawcy  | Wnioskodawca jest podmiotem kwalifikującym się do wsparcia w ramach działania Osi Priorytetowej IV PO PC, zgodnie z Programem Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 oraz Szczegółowym opisem osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)           |
| 2.                       | Złożenie wniosku o dofinansowanie w odpowiedniej formie                  | Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie w formie określonej w informacji o naborze projektów w ramach Osi Priorytetowej IV PO PC, opublikowanej na stronie internetowej IZ PO PC.   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza zwrócenie wniosku do poprawy) |
| 3.                       | Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania                 | Wnioskodawca złożył kompletny wniosek o dofinansowanie wraz z kompletem wymaganych załączników.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza zwrócenie wniosku do poprawy) |
| 4.                       | Wpisywanie się projektu we właściwe działanie Osi Priorytetowej IV PO PC | Projekt realizuje właściwy cel szczegółowy wskazany w PO PC zgodnie ze Szczegółowym opisem osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 oraz informacją o naborze. Oznacza to, że:<br>- projekt wpisuje się we właściwe działanie/poddziałanie Osi Priorytetowej IV Pomoc Techniczna,<br>- wydatki projektu mieszczą się w ramach kategorii interwencji 121, 122, 123,<br>- zachowany został pułap maksymalnego poziomu dofinansowania. | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza zwrócenie wniosku do poprawy) |
| 5.                       | Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków w POPC                        | Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO PC, określonych w wytycznych wydanych na podstawie art. 5 ust. 1 pkt 10 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (D. U. z 2014 r. poz. 1146).   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza zwrócenie wniosku do poprawy) |
| 6.                       | Prawidłowość określenia kwoty wsparcia                                   | Wartość wniosku o dofinansowanie nie przekracza wysokości środków dostępnych dla poszczególnych beneficjentów pomocy technicznej PO PC.<br>Kryterium dotyczy porównania kumulatywnej wartości kolejnych wniosków o dofinansowanie dla pomocy technicznej PO PC z wysokością alokacji, jaką dysponuje dany beneficjent pomocy technicznej PO PC.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza zwrócenie wniosku do poprawy) |

<sup>45</sup> Do weryfikacji projektów w osi priorytetowej IV Pomoc Techniczna obowiązują te same kryteria formalne i merytoryczne dla wszystkich celów szczegółowych i działań.

|    |  |  |   |
|----|--|--|---|
| 7. | Zgodność z przepisami art. 125 ust. 3 lit. e), art. 65 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:<br>- nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e),<br>- projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6. | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza zwrócenie wniosku do poprawy) |
|----|--|--|---|

#### KRYTERIA MERYTORYCZNE

| LP. | Nazwa kryterium  | Definicja kryterium  | Punktacja   |
|-----|--|--|---|
| 1.  | Kwalifikowalność wydatków  | Wydatki wskazane w wniosku o dofinansowanie dla pomocy technicznej PO PC spełniają zasady kwalifikowalności określone w wytycznych wydanych na podstawie art. 5 ust. 1 pkt 10 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (D. U. z 2014 r. poz. 1146).  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza zwrócenie wniosku do poprawy) |
| 2.  | Wpływ planowanych działań na zwiększenie efektywności działań w zakresie realizacji PO PC. | Działania wskazane we wniosku o dofinansowanie wpływają na sprawne wykonywanie przez beneficjenta pomocy technicznej zadań związanych z realizacją PO PC.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza zwrócenie wniosku do poprawy) |
| 3.  | Efektywność kosztowa przy zachowaniu wysokiej jakości realizowanych działań.               | Wysokość nakładu środków przeznaczonych na dane zadanie jest proporcjonalna do skali realizacji tego zadania (np. stosunek nakładu kosztów do spodziewanych rezultatów takich jak liczba przeszkolonych osób, zakupionego sprzętu, uczestników konferencji).   | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza zwrócenie wniosku do poprawy) |
| 4.  | Zgodność z zasadami horyzontalnymi   | Działania wskazane we wniosku o dofinansowanie spełniają zasady horyzontalne określone w art. 5,7,8 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. U zarządź L 347 z 20 grudnia 2013 r., str. 374-469); | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza zwrócenie wniosku do poprawy) |
| 5.  | Uzasadniona potrzeba realizacji działań opisanych we wniosku o dofinansowanie              | Realizacja działań wskazanych we wniosku o dofinansowanie jest uzasadniona w kontekście funkcji pełnionych przez danego beneficjenta w systemie realizacji PO PC.  | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza zwrócenie wniosku do poprawy) |

|  |   |   |
|--|---|---|
| Zgodność z listą wskaźników zawartą w Programie Operacyjnym Polska Cyfrowa oraz w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych PO PC | Wskaźniki zostały prawidłowo dobrane w stosunku do zadań planowanych do realizacji w ramach projektu.                         | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza zwrócenie wniosku do poprawy) |
| Wykonalność zadań  | Wszystkie zadania wymienione we wniosku o dofinansowanie mają szansę realizacji w okresie objętym wnioskiem o dofinansowanie. | tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza zwrócenie wniosku do poprawy) |