Załącznik do uchwały Nr 3/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020

z dnia 22 lutego 2017 r.

**KRYTERIA OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ PROJEKTÓW UBIEGAJĄCYCH SIĘ O DOFINANSOWANIE W RAMACH RPOWP 2014-2020 - PROJEKTY ZINTEGROWANE (EFS+EFRR)**

**tryb konkursowy**

**I etap oceny - ocena uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego**

**Kryteria formalno-merytoryczne obligatoryjne - poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Ocena** |
|  | **Złożona dokumentacja (uproszczony wniosek o dofinansowanie) zostały przygotowane zgodnie z  wymogami konkursu** | Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań:   * wniosek złożono w terminie wskazanym w Regulaminie konkursu; * wniosek złożono na obowiązującym wzorze formularza; | TAK/NIE |
|  | **Wstępna kwalifikacja Wnioskodawcy i projektu do wsparcia** | Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań:   * Wnioskodawca jest zgodny z typem beneficjenta określonym w Regulaminie konkursu; * Wnioskodawca/y oraz Partnerzy (o ile dotyczy) nie podlega/ją wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania; * rodzaj projektu jest zgodny z Regulaminem konkursu; * lokalizacja projektu jest zgodna z wymogami Regulaminu konkursu; * poziom wnioskowanego dofinansowania nie przekracza pułapu lub/i kwoty określonych w Regulaminie konkursu; * wskazany przez Wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z zapisami Regulaminu konkursu | TAK/NIE |
| **3.** | **Analiza problemowa i zgodność projektu z właściwymi celami szczegółowymi RPOWP** | Wymogi kryterium:  Czy została przeprowadzona analiza problemowa (czy zostały zidentyfikowane problemy na które odpowiada projekt)?  Czy Wnioskodawca określił cele realizacji projektu?  Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu?  Czy cele projektu są zbieżne z celami osi/działania?  Czy z przeprowadzonej analizy problemowej wynika potrzeba finansowania projektu środkami publicznymi?  Czy trafnie dobrano i opisano zadania przewidziane do realizacji w ramach projektu (weryfikacja dotyczy: opisu i adekwatności zaplanowanych zadań w kontekście opisanych problemów i celu projektu, trafności i adekwatności doboru wskaźników (w tym wartości docelowej), które zostaną osiągnięte w ramach zadań w kontekście realizacji celu głównego projektu oraz właściwego celu szczegółowego RPOWP)? | TAK/NIE |
| **4.** | **Adekwatność doboru grupy docelowej** | Wymogi kryterium:  Czy projekt zawiera opis istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów)?  Czy opis grupy docelowej jest spójny z analizą problemową? | TAK/NIE |
| **5.** | **Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 oraz w RPOWP na lata 2014-2020** | Wymogi kryterium:  Czy wpływ projektu na realizację wszystkich zasad horyzontalnych (zrównoważony rozwój, równość szans i zapobieganie dyskryminacji, równość płci, przeciwdziałanie zmianom klimatu i ład przestrzenny, współpraca) jest neutralny lub pozytywny? | TAK/NIE |
| **6.** | **Potencjał i doświadczenie wnioskodawcy niezbędne do realizacji projektu zintegrowanego** | Wymogi kryterium:  Czy przedstawiony opis potencjału, w tym w szczególności potencjału finansowego, technicznego, kadrowego i społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatny do zakresu realizacji projektu zintegrowanego? | TAK/NIE |
| **7.** | **Zintegrowany charakter przedsięwzięcia** | Wymogi kryterium:  Czy inwestycja w infrastrukturę jest komplementarna i niezbędna do osiągnięcia celów właściwych dla części projektu właściwej dla EFS?  Czy wykazano dodatkowy efekt wynikający z zaplanowania wspólnych działań w formie projektu zintegrowanego? | TAK/NIE/ |
|  | **Zgodność z celami rozwojowymi określonymi w Strategii ZIT BOF (jeśli dotyczy)** | Wymogi kryterium:  Czy projekt realizuje cele Strategii ZIT BOF?  Czy projekt wynika ze zdiagnozowanych potrzeb i jest odpowiedzią na główne i istotne problemy określone w Strategii ZIT BOF? | TAK/NIE/ NIE DOTYCZY |
|  | **Poprawność doboru wskaźników uwzględnionych w Strategii ZIT BOF (jeśli dotyczy)** | Wymogi kryterium:  Czy projekt przyczynia się do osiągnięcia wskaźników monitoringu określonych w Strategii ZIT BOF? | TAK/NIE/ NIE DOTYCZY |

**II etap weryfikacji**

**Ogólne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla EFRR - ocena pełnego wniosku o dofinansowanie**

**Kryteria merytoryczne dopuszczające ogólne (obligatoryjne) – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Ocena** |
|  | **Zgodność wniosku o dofinansowanie z wnioskiem uproszczonym z I etapu oceny** | Wymogi kryterium:  Czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z uproszczonym wnioskiem o dofinansowanie pozytywnie ocenionym podczas pierwszego etapu oceny projektu zintegrowanego?  Czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie uszczegóławiają dane z wniosku uproszczonego i nie powodują znaczącej modyfikacji projektu, w szczególności jego założeń, celu i właściwych wskaźników jego realizacji, zakresu, budżetu, terminu realizacji?  (w ramach tego kryterium dopuszcza się negocjacje mające na celu uzyskanie pełnej zgodności złożonej dokumentacji z koncepcją ocenianą pozytywnie w I etapie) | TAK/NIE |
|  | **Wnioskodawca jest kwalifikowany do wsparcia** | Wymogi kryterium:  Czy wnioskodawca jest zgodny z typem beneficjenta i spełnia wymogi określone w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 (SZOOP) oraz Regulaminie konkursu? | TAK/NIE |
|  | **Wniosek dotyczy rodzaju projektu, który może zostać dofinansowany w ramach konkursu/działania** | Wymogi kryterium:  Czy rodzaj projektu jest zgodny z SZOOP i Regulaminem konkursu ?  Czy działalność Wnioskodawcy dotycząca projektu nie jest działalnością wykluczoną zgodnie z warunkami Regulaminu konkursu?  Czy lokalizacja projektu jest zgodna z SZOOP i Regulaminem konkursu ? | TAK/NIE |
|  | **Projekt spełnia wymóg minimalnej/maksymalnej wartości projektu oraz maksymalnego poziomu dofinansowania** | Warunkiem pozytywniej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań:   * wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie jest mniejsza niż minimalna wartość określona w Regulaminie konkursu lub/i SZOOP; * wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie jest większa niż maksymalna wartość określona w Regulaminie konkursu lub/i SZOOP; * całkowita wartość projektu jest zgodna z zapisami Regulaminu konkursu lub/i SZOOP; * poziom wnioskowanego dofinansowania nie przekracza pułapu lub/i kwoty określonych w Regulaminie konkursu lub/i SZOOP; * wnioskowana wartość dofinansowania nie przekracza wielkości wyliczonej w oparciu o wskaźnik luki finansowej (jeśli dotyczy); * w przypadku projektu objętego pomocą publiczną: * poziom dofinansowania nie przekracza pułapu wynikającego z przepisów dotyczących pomocy publicznej (jeśli dotyczy); * wartość pomocy jest zgodna z warunkami określonymi w przepisach Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 (jeśli dotyczy). | TAK/NIE/NIE DOTYCZY |
|  | **Termin i okres realizacji projektu jest zgodny z zasadami dofinansowania w ramach RPOWP** | Wymogi kryterium:  Wskazany przez Wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z zapisami Regulaminu Konkursu. | TAK/NIE |
|  | **Informacje zawarte w różnych częściach wniosku oraz załączników są ze sobą spójne.** | Wymogi kryterium:  Czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne?  Czy na podstawie zawartych we wniosku i załącznikach informacji możliwe jest dokonanie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych?\* | TAK/NIE |
|  | **Wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami działania, precyzyjnie określone, racjonalne i niezbędne do realizacji celów projektu** | Wymogi kryterium:  Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach działania/konkursu?  Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe?\*  Czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały oszacowane w sposób wiarygodny?\*  Czy wnioskodawca właściwie zastosował metodologię rozliczania wydatków w oparciu o uproszczone metody (jeśli dotyczy)?\*  Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są racjonalne?\*  Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są niezbędne do realizacji celów projektu? \* | TAK/NIE/NIE DOTYCZY |
|  | **Wykonalność techniczna projektu** | Wymogi kryterium:  Czy wnioskodawca posiada niezbędne prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne w realizacji projektu lub czy uzyskanie odpowiednich praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne?\*  Czy wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów?\*  Czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny?\*  Czy dołączona do wniosku dokumentacja OOŚ jest kompletna oraz została sporządzona zgodnie z dyrektywami UE, prawem krajowym oraz wytycznymi krajowymi w tym zakresie (jeśli dotyczy)?  Czy projekt będący przedmiotem złożonego wniosku o dofinansowanie nie został ukończony lub zrealizowany, zgodnie z Art. 65 ust. 6 Rozporządzenia 1303/2013, przed złożeniem tego wniosku?  Czy w dokumentacji projektowej w odniesieniu do planowanej infrastruktury uwzględniono ryzyka związane ze zmianami klimatu, w szczególności zagrożenie powodzią i sposób zarządzania tym ryzykiem (jeśli dotyczy)? | TAK/NIE/NIE DOTYCZY |
|  | **Wykonalność finansowa projektu** | Wymogi kryterium:  Czy prognozy finansowe nie zawierają istotnych błędów rachunkowych?  Czy prognozy finansowe zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi w dokumentacji konkursowej?  Czy w prognozach finansowych prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu?\*  Czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne?\*  Czy zapewniona jest płynność finansowa realizacji projektu?\*  Czy wskazane w prognozach poszczególne wielkości (wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) są wiarygodnie uzasadnione?\* | TAK/NIE |
|  | **Wnioskodawca zapewni trwałość projektu (jeśli dotyczy)** | Wymogi kryterium:  Czy wnioskodawca dokonał analizy czynników ryzyka dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działanie w przypadku ich wystąpienia?\*  Czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji oraz że projekt nie będzie poddany znaczącym modyfikacjom? | TAK/NIE /NIE DOTYCZY |
|  | **Pomoc publiczna w projekcie** | Wymogi kryterium:  Czy Wnioskodawca właściwie przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej (jeśli dotyczy)?  Czy wnioskodawca zastosował właściwe rozporządzenie/rozporządzenia pomocowe w przypadku gdy projekt jest objęty pomocą publiczną (jeśli dotyczy)?  Czy wnioskodawca i projekt spełnia wszystkie wymogi wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych (jeśli dotyczy)? | TAK/NIE/NIE DOTYCZY |

\* kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

**II etap weryfikacji**

**Ogólne kryteria oceny formalnej i merytorycznej dla EFS – ocena pełnego wniosku o dofinansowanie**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa kryteriów:** | | **1. KRYTERIA FORMALNE** | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
|  | Wniosek złożono w terminie wskazanym w regulaminie konkursu w rozumieniu art. 41 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. | Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu. | W przypadku projektów konkursowych spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów formalnych są odrzucane na etapie oceny formalnej. |
|  | Wniosek wypełniono w języku polskim. |
|  | Wniosek złożono we właściwej wersji generatora wniosków aplikacyjnych wskazanej w regulaminie konkursu. |
|  | Okres realizacji projektu jest zgodny z regulaminem konkursu. |
|  | Projekty o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego[[1]](#footnote-2) są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*, a projekty o wartości przekraczającej 100 000 EUR wkładu publicznego[[2]](#footnote-3) - na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków. |
|  | Udział wkładu własnego jest zgodny z regulaminem konkursu. |
|  | Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w:  - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn. zm.);  art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769);  - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz. U. 2014 r. poz. 1417). |
|  | Wnioskodawca zgodnie z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych RPOWP jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania RPOWP. |
|  | W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące:   1. wyboru partnerów spoza sektora finansów publicznych, o których mowa w art. 33 ust. 2-4 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy) oraz 2. braku powiązań, o których mowa w art. 33 ust. 6 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 oraz w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPOWP, pomiędzy podmiotami tworzącymi partnerstwo. |
| **Nazwa kryteriów:** | | **2. KRYTERIA MERYTORYCZNE** | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
|  | Zgodność wniosku o dofinansowanie z wnioskiem uproszczonym z I etapu oceny:   1. informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z uproszczonym wnioskiem o dofinansowanie pozytywnie ocenionym podczas pierwszego etapu oceny projektu zintegrowanego. 2. informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie uszczegóławiają dane z wniosku uproszczonego i nie powodują znaczącej modyfikacji projektu, w szczególności jego założeń, celu i właściwych wskaźników jego realizacji, zakresu, budżetu, terminu realizacji. | Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z warunków są odrzucane. |
|  | Dodatkowe informacje podane we wniosku o dofinansowanie nie powodują zmiany oceny kluczowych parametrów podlegających ocenie w ramach I etapu we wskazanych poniżej obszarach i stanowią odpowiedź na:   1. Analiza problemowa i zgodność projektu z właściwymi celami szczegółowymi RPOWP, w tym:  * wskazanie problemów, na które odpowiedź stanowi cel główny projektu oraz analiza (uzasadnienie) zidentyfikowanych problemów; * trafność doboru celu głównego projektu w odniesieniu do wskazanych problemów oraz sposobu w jaki projekt przyczyni się do osiągnięcia właściwych celów szczegółowych RPOWP;  1. Adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście wskazanego celu głównego projektu i właściwego celu szczegółowego RPOWP, w tym opis:  * istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej, potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu, a także barier, na które napotykają uczestnicy projektu; * sposobu rekrutacji uczestników projektu w odniesieniu do wskazanych cech grupy docelowej, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.  1. Trafność doboru i opisu zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, w tym:  * opis i adekwatność zaplanowanych zadań w kontekście opisanych problemów i celu projektu; * racjonalność harmonogramu realizacji projektu; * trafność i adekwatność doboru wskaźników (w tym wartości docelowej), które zostaną osiągnięte w ramach zadań w kontekście realizacji celu głównego projektu oraz właściwego celu szczegółowego RPOWP, z uwzględnieniem sposobu pomiaru, monitorowania oraz źródeł ich weryfikacji (w tym dokumentów potwierdzających rozliczenie kwot ryczałtowych/ stawek jednostkowych); * opis sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość projektu (o ile dotyczy);  1. Potencjał wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) w tym w szczególności:  * potencjał techniczny, w tym sprzętowy i warunki lokalowe wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposób jego wykorzystania w ramach projektu, * potencjał kadrowy wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposób jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie), * uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy).  1. Adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej:  * w obszarze tematycznym wsparcia projektu, * na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz * na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu. | Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu. Każde kryterium będzie mogło być oceniane warunkowo (będzie mogło podlegać negocjacjom). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów są odrzucane. |
|  | Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie oraz kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu. |
|  | Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym opis:   * sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu, a także sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka); * działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka. |
|  | Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu oraz zgodność wydatków z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, w tym:   * kwalifikowalność wydatków, w tym: niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów, racjonalność i efektywność wydatków projektu (relacja nakład-rezultat), w tym zgodność ze standardami i cenami rynkowymi, w szczególności określonymi w regulaminie konkursu, poprawność wniesienia wkładu własnego, * poprawność formalno-rachunkowa sporządzenia budżetu projektu oraz zgodność poziomu kosztów pośrednich z Wytycznymi. |
| **Nazwa kryteriów:** | | **3. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE** | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
|  | Zgodność z prawodawstwem unijnym oraz z właściwymi zasadami unijnymi, w tym:   * zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, o którym mowa w *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet  i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020* * zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami * zasadą zrównoważonego rozwoju. | Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dopuszczających ogólnych nr 1,2,3 są odrzucane na etapie oceny merytorycznej. |
|  | Zgodność z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. |
|  | Zgodność projektu z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu OperacyjnegoWojewództwa Podlaskiego, w tym w zakresie:  - zgodności wyboru grupy docelowej z wykazem zawartym w „Grupa docelowa/ostateczni odbiorcy wsparcia” w SZOOP,  - zgodności z limitami określonymi w SZOOP. |
|  | Zakres wsparcia w projekcie jest zgodny z warunkami określonymi przez IZ w regulaminie konkursu. | Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.  Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji gdy w treści wniosku o dofinansowanie znajdą się informacje/deklaracje potwierdzające spełnienie wszystkich warunków określonych w regulaminie konkursu na podstawie wytycznych horyzontalnych ministra właściwego ds. rozwoju odnoszących się do celu tematycznego, w ramach którego realizowany jest dany typu projektu/forma wsparcia zaplanowana w projekcie.  Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. | Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Kryterium nr 4 będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej. |
|  | Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym co oznacza:   * uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały za spełnione i/lub, * przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających   (Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych zmian wskazanych przez oceniających w Kartach Oceny Merytorycznej lub akceptacji przez IOK stanowiska Wnioskodawcy) | Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekt niespełniający kryterium jest odrzucany na etapie oceny merytorycznej.  Kryterium weryfikowane będzie na podstawie wniosku o dofinansowanie i stanowisk negocjacyjnych.  Kryterium będzie weryfikowane po przeprowadzeniu procesu negocjacji. |

1. Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia konkursu. [↑](#footnote-ref-2)
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