Załącznik do uchwały Nr 3/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020

z dnia 22 lutego 2017 r.

**KRYTERIA OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ PROJEKTÓW UBIEGAJĄCYCH SIĘ O DOFINANSOWANIE W RAMACH RPOWP 2014-2020 - PROJEKTY ZINTEGROWANE (EFS+EFRR)**

**tryb konkursowy**

**I etap oceny - ocena uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego**

**Kryteria formalno-merytoryczne obligatoryjne - poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Ocena** |
|  | **Złożona dokumentacja (uproszczony wniosek o dofinansowanie) zostały przygotowane zgodnie z  wymogami konkursu** | Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań:* wniosek złożono w terminie wskazanym w Regulaminie konkursu;
* wniosek złożono na obowiązującym wzorze formularza;
 | TAK/NIE |
|  | **Wstępna kwalifikacja Wnioskodawcy i projektu do wsparcia** | Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań:* Wnioskodawca jest zgodny z typem beneficjenta określonym w Regulaminie konkursu;
* Wnioskodawca/y oraz Partnerzy (o ile dotyczy) nie podlega/ją wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania;
* rodzaj projektu jest zgodny z Regulaminem konkursu;
* lokalizacja projektu jest zgodna z wymogami Regulaminu konkursu;
* poziom wnioskowanego dofinansowania nie przekracza pułapu lub/i kwoty określonych w Regulaminie konkursu;
* wskazany przez Wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z zapisami Regulaminu konkursu
 | TAK/NIE |
| **3.** | **Analiza problemowa i zgodność projektu z właściwymi celami szczegółowymi RPOWP** | Wymogi kryterium:Czy została przeprowadzona analiza problemowa (czy zostały zidentyfikowane problemy na które odpowiada projekt)?Czy Wnioskodawca określił cele realizacji projektu?Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu?Czy cele projektu są zbieżne z celami osi/działania?Czy z przeprowadzonej analizy problemowej wynika potrzeba finansowania projektu środkami publicznymi?Czy trafnie dobrano i opisano zadania przewidziane do realizacji w ramach projektu (weryfikacja dotyczy: opisu i adekwatności zaplanowanych zadań w kontekście opisanych problemów i celu projektu, trafności i adekwatności doboru wskaźników (w tym wartości docelowej), które zostaną osiągnięte w ramach zadań w kontekście realizacji celu głównego projektu oraz właściwego celu szczegółowego RPOWP)? | TAK/NIE |
| **4.** | **Adekwatność doboru grupy docelowej** | Wymogi kryterium:Czy projekt zawiera opis istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów)? Czy opis grupy docelowej jest spójny z analizą problemową?  | TAK/NIE |
| **5.** | **Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 oraz w RPOWP na lata 2014-2020** | Wymogi kryterium:Czy wpływ projektu na realizację wszystkich zasad horyzontalnych (zrównoważony rozwój, równość szans i zapobieganie dyskryminacji, równość płci, przeciwdziałanie zmianom klimatu i ład przestrzenny, współpraca) jest neutralny lub pozytywny? | TAK/NIE |
| **6.** | **Potencjał i doświadczenie wnioskodawcy niezbędne do realizacji projektu zintegrowanego** | Wymogi kryterium:Czy przedstawiony opis potencjału, w tym w szczególności potencjału finansowego, technicznego, kadrowego i społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatny do zakresu realizacji projektu zintegrowanego? | TAK/NIE |
| **7.** |  **Zintegrowany charakter przedsięwzięcia** | Wymogi kryterium:Czy inwestycja w infrastrukturę jest komplementarna i niezbędna do osiągnięcia celów właściwych dla części projektu właściwej dla EFS?Czy wykazano dodatkowy efekt wynikający z zaplanowania wspólnych działań w formie projektu zintegrowanego? | TAK/NIE/  |
|  | **Zgodność z celami rozwojowymi określonymi w Strategii ZIT BOF (jeśli dotyczy)** | Wymogi kryterium:Czy projekt realizuje cele Strategii ZIT BOF?Czy projekt wynika ze zdiagnozowanych potrzeb i jest odpowiedzią na główne i istotne problemy określone w Strategii ZIT BOF? | TAK/NIE/ NIE DOTYCZY |
|  | **Poprawność doboru wskaźników uwzględnionych w Strategii ZIT BOF (jeśli dotyczy)** | Wymogi kryterium:Czy projekt przyczynia się do osiągnięcia wskaźników monitoringu określonych w Strategii ZIT BOF? | TAK/NIE/ NIE DOTYCZY |

**II etap weryfikacji**

**Ogólne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla EFRR - ocena pełnego wniosku o dofinansowanie**

**Kryteria merytoryczne dopuszczające ogólne (obligatoryjne) – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Ocena** |
|  | **Zgodność wniosku o dofinansowanie z wnioskiem uproszczonym z I etapu oceny**  | Wymogi kryterium: Czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z uproszczonym wnioskiem o dofinansowanie pozytywnie ocenionym podczas pierwszego etapu oceny projektu zintegrowanego?Czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie uszczegóławiają dane z wniosku uproszczonego i nie powodują znaczącej modyfikacji projektu, w szczególności jego założeń, celu i właściwych wskaźników jego realizacji, zakresu, budżetu, terminu realizacji?(w ramach tego kryterium dopuszcza się negocjacje mające na celu uzyskanie pełnej zgodności złożonej dokumentacji z koncepcją ocenianą pozytywnie w I etapie) | TAK/NIE |
|  | **Wnioskodawca jest kwalifikowany do wsparcia** | Wymogi kryterium:Czy wnioskodawca jest zgodny z typem beneficjenta i spełnia wymogi określone w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 (SZOOP) oraz Regulaminie konkursu?  | TAK/NIE |
|  | **Wniosek dotyczy rodzaju projektu, który może zostać dofinansowany w ramach konkursu/działania** | Wymogi kryterium:Czy rodzaj projektu jest zgodny z SZOOP i Regulaminem konkursu ?Czy działalność Wnioskodawcy dotycząca projektu nie jest działalnością wykluczoną zgodnie z warunkami Regulaminu konkursu?Czy lokalizacja projektu jest zgodna z SZOOP i Regulaminem konkursu ? | TAK/NIE |
|  | **Projekt spełnia wymóg minimalnej/maksymalnej wartości projektu oraz maksymalnego poziomu dofinansowania** | Warunkiem pozytywniej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań:* wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie jest mniejsza niż minimalna wartość określona w Regulaminie konkursu lub/i SZOOP;
* wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie jest większa niż maksymalna wartość określona w Regulaminie konkursu lub/i SZOOP;
* całkowita wartość projektu jest zgodna z zapisami Regulaminu konkursu lub/i SZOOP;
* poziom wnioskowanego dofinansowania nie przekracza pułapu lub/i kwoty określonych w Regulaminie konkursu lub/i SZOOP;
* wnioskowana wartość dofinansowania nie przekracza wielkości wyliczonej w oparciu o wskaźnik luki finansowej (jeśli dotyczy);
* w przypadku projektu objętego pomocą publiczną:
* poziom dofinansowania nie przekracza pułapu wynikającego z przepisów dotyczących pomocy publicznej (jeśli dotyczy);
* wartość pomocy jest zgodna z warunkami określonymi w przepisach Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 (jeśli dotyczy).
 | TAK/NIE/NIE DOTYCZY |
|  | **Termin i okres realizacji projektu jest zgodny z zasadami dofinansowania w ramach RPOWP** | Wymogi kryterium: Wskazany przez Wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z zapisami Regulaminu Konkursu. | TAK/NIE |
|  | **Informacje zawarte w różnych częściach wniosku oraz załączników są ze sobą spójne.** | Wymogi kryterium:Czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne?Czy na podstawie zawartych we wniosku i załącznikach informacji możliwe jest dokonanie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych?\* | TAK/NIE  |
|  | **Wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami działania, precyzyjnie określone, racjonalne i niezbędne do realizacji celów projektu** | Wymogi kryterium:Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach działania/konkursu?Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe?\* Czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały oszacowane w sposób wiarygodny?\*Czy wnioskodawca właściwie zastosował metodologię rozliczania wydatków w oparciu o uproszczone metody (jeśli dotyczy)?\*Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są racjonalne?\*Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są niezbędne do realizacji celów projektu? \* | TAK/NIE/NIE DOTYCZY |
|  | **Wykonalność techniczna projektu** | Wymogi kryterium:Czy wnioskodawca posiada niezbędne prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne w realizacji projektu lub czy uzyskanie odpowiednich praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne?\* Czy wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów?\* Czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny?\*Czy dołączona do wniosku dokumentacja OOŚ jest kompletna oraz została sporządzona zgodnie z dyrektywami UE, prawem krajowym oraz wytycznymi krajowymi w tym zakresie (jeśli dotyczy)?Czy projekt będący przedmiotem złożonego wniosku o dofinansowanie nie został ukończony lub zrealizowany, zgodnie z Art. 65 ust. 6 Rozporządzenia 1303/2013, przed złożeniem tego wniosku?Czy w dokumentacji projektowej w odniesieniu do planowanej infrastruktury uwzględniono ryzyka związane ze zmianami klimatu, w szczególności zagrożenie powodzią i sposób zarządzania tym ryzykiem (jeśli dotyczy)? | TAK/NIE/NIE DOTYCZY |
|  | **Wykonalność finansowa projektu** | Wymogi kryterium:Czy prognozy finansowe nie zawierają istotnych błędów rachunkowych?Czy prognozy finansowe zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi w dokumentacji konkursowej?Czy w prognozach finansowych prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu?\*Czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne?\* Czy zapewniona jest płynność finansowa realizacji projektu?\*Czy wskazane w prognozach poszczególne wielkości (wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) są wiarygodnie uzasadnione?\* | TAK/NIE |
|  | **Wnioskodawca zapewni trwałość projektu (jeśli dotyczy)** | Wymogi kryterium:Czy wnioskodawca dokonał analizy czynników ryzyka dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działanie w przypadku ich wystąpienia?\*Czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji oraz że projekt nie będzie poddany znaczącym modyfikacjom? | TAK/NIE /NIE DOTYCZY |
|  | **Pomoc publiczna w projekcie** | Wymogi kryterium:Czy Wnioskodawca właściwie przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej (jeśli dotyczy)?Czy wnioskodawca zastosował właściwe rozporządzenie/rozporządzenia pomocowe w przypadku gdy projekt jest objęty pomocą publiczną (jeśli dotyczy)?Czy wnioskodawca i projekt spełnia wszystkie wymogi wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych (jeśli dotyczy)? | TAK/NIE/NIE DOTYCZY |

\* kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

**II etap weryfikacji**

**Ogólne kryteria oceny formalnej i merytorycznej dla EFS – ocena pełnego wniosku o dofinansowanie**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nazwa kryteriów:**  | **1. KRYTERIA FORMALNE** |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
|  | Wniosek złożono w terminie wskazanym w regulaminie konkursu w rozumieniu art. 41 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. | Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu. | W przypadku projektów konkursowych spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów formalnych są odrzucane na etapie oceny formalnej. |
|  | Wniosek wypełniono w języku polskim. |
|  | Wniosek złożono we właściwej wersji generatora wniosków aplikacyjnych wskazanej w regulaminie konkursu. |
|  | Okres realizacji projektu jest zgodny z regulaminem konkursu. |
|  | Projekty o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego[[1]](#footnote-2) są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*, a projekty o wartości przekraczającej 100 000 EUR wkładu publicznego[[2]](#footnote-3) - na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków. |
|  | Udział wkładu własnego jest zgodny z regulaminem konkursu. |
|  | Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w:- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn. zm.); art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769);- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz. U. 2014 r. poz. 1417). |
|  | Wnioskodawca zgodnie z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych RPOWP jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania RPOWP.  |
|  | W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące:1. wyboru partnerów spoza sektora finansów publicznych, o których mowa w art. 33 ust. 2-4 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy) oraz
2. braku powiązań, o których mowa w art. 33 ust. 6 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 oraz w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPOWP, pomiędzy podmiotami tworzącymi partnerstwo.
 |
| **Nazwa kryteriów:**  | **2. KRYTERIA MERYTORYCZNE** |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
|  | Zgodność wniosku o dofinansowanie z wnioskiem uproszczonym z I etapu oceny:1. informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z uproszczonym wnioskiem o dofinansowanie pozytywnie ocenionym podczas pierwszego etapu oceny projektu zintegrowanego.
2. informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie uszczegóławiają dane z wniosku uproszczonego i nie powodują znaczącej modyfikacji projektu, w szczególności jego założeń, celu i właściwych wskaźników jego realizacji, zakresu, budżetu, terminu realizacji.
 | Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z warunków są odrzucane. |
|  | Dodatkowe informacje podane we wniosku o dofinansowanie nie powodują zmiany oceny kluczowych parametrów podlegających ocenie w ramach I etapu we wskazanych poniżej obszarach i stanowią odpowiedź na:1. Analiza problemowa i zgodność projektu z właściwymi celami szczegółowymi RPOWP, w tym:
* wskazanie problemów, na które odpowiedź stanowi cel główny projektu oraz analiza (uzasadnienie) zidentyfikowanych problemów;
* trafność doboru celu głównego projektu w odniesieniu do wskazanych problemów oraz sposobu w jaki projekt przyczyni się do osiągnięcia właściwych celów szczegółowych RPOWP;
1. Adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście wskazanego celu głównego projektu i właściwego celu szczegółowego RPOWP, w tym opis:
* istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej, potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu, a także barier, na które napotykają uczestnicy projektu;
* sposobu rekrutacji uczestników projektu w odniesieniu do wskazanych cech grupy docelowej, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.
1. Trafność doboru i opisu zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, w tym:
* opis i adekwatność zaplanowanych zadań w kontekście opisanych problemów i celu projektu;
* racjonalność harmonogramu realizacji projektu;
* trafność i adekwatność doboru wskaźników (w tym wartości docelowej), które zostaną osiągnięte w ramach zadań w kontekście realizacji celu głównego projektu oraz właściwego celu szczegółowego RPOWP, z uwzględnieniem sposobu pomiaru, monitorowania oraz źródeł ich weryfikacji (w tym dokumentów potwierdzających rozliczenie kwot ryczałtowych/ stawek jednostkowych);
* opis sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość projektu (o ile dotyczy);
1. Potencjał wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) w tym w szczególności:
* potencjał techniczny, w tym sprzętowy i warunki lokalowe wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposób jego wykorzystania w ramach projektu,
* potencjał kadrowy wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposób jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie),
* uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy).
1. Adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej:
* w obszarze tematycznym wsparcia projektu,
* na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz
* na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu.
 | Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu. Każde kryterium będzie mogło być oceniane warunkowo (będzie mogło podlegać negocjacjom). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów są odrzucane. |
|  | Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie oraz kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu. |
|  | Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym opis:* sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu, a także sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka);
* działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka.
 |
|  | Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu oraz zgodność wydatków z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, w tym: * kwalifikowalność wydatków, w tym: niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów, racjonalność i efektywność wydatków projektu (relacja nakład-rezultat), w tym zgodność ze standardami i cenami rynkowymi, w szczególności określonymi w regulaminie konkursu, poprawność wniesienia wkładu własnego,
* poprawność formalno-rachunkowa sporządzenia budżetu projektu oraz zgodność poziomu kosztów pośrednich z Wytycznymi.
 |
| **Nazwa kryteriów:** | **3. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE** |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
|  | Zgodność z prawodawstwem unijnym oraz z właściwymi zasadami unijnymi, w tym:* zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, o którym mowa w *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*
* zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami
* zasadą zrównoważonego rozwoju.
 | Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dopuszczających ogólnych nr 1,2,3 są odrzucane na etapie oceny merytorycznej.  |
|  | Zgodność z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. |
|  | Zgodność projektu z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu OperacyjnegoWojewództwa Podlaskiego, w tym w zakresie:- zgodności wyboru grupy docelowej z wykazem zawartym w „Grupa docelowa/ostateczni odbiorcy wsparcia” w SZOOP,- zgodności z limitami określonymi w SZOOP.  |
|  | Zakres wsparcia w projekcie jest zgodny z warunkami określonymi przez IZ w regulaminie konkursu. | Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”.Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji gdy w treści wniosku o dofinansowanie znajdą się informacje/deklaracje potwierdzające spełnienie wszystkich warunków określonych w regulaminie konkursu na podstawie wytycznych horyzontalnych ministra właściwego ds. rozwoju odnoszących się do celu tematycznego, w ramach którego realizowany jest dany typu projektu/forma wsparcia zaplanowana w projekcie.Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. | Spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.Kryterium nr 4 będzie mogło być oceniane warunkowo na etapie oceny merytorycznej. |
|  | Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym co oznacza:* uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały za spełnione i/lub,
* przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających

(Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych zmian wskazanych przez oceniających w Kartach Oceny Merytorycznej lub akceptacji przez IOK stanowiska Wnioskodawcy) | Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekt niespełniający kryterium jest odrzucany na etapie oceny merytorycznej.Kryterium weryfikowane będzie na podstawie wniosku o dofinansowanie i stanowisk negocjacyjnych.Kryterium będzie weryfikowane po przeprowadzeniu procesu negocjacji. |

1. Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia konkursu. [↑](#footnote-ref-2)
2. Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia konkursu. [↑](#footnote-ref-3)