

Załącznik nr 1a do Regulaminu Pracy Komisji Projektów
oceniającej wnioski złożone w konkursie nr **RPMP.08.05.00-IP.02-12-022/17**
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020

/WZÓR/

KARTA OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ

pierwsza wersja wniosku

NUMER WNIOSKU	
DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	
NAZWA WNIOSKODAWCY	
TYTUŁ PROJEKTU	
SUMA KONTROLNA WNIOSKU	
OCENIAJĄCY	
DATA OCENY	

A. KRYTERIA FORMALNE					
KRYTERIUM	TAK	NIE	DO UZUPEŁNIENIA / POPRAWY	NIE DOTYCZY	UWAGI / UZASADNIENIE
Kwalifikowalność Wnioskodawcy i Partnerów (jeśli dotyczy).					
Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:					
1. Wnioskodawca i Partnerzy (jeśli dotyczy) znajdują się w katalogu typów Beneficjentów w SzOOP dla danego działania / poddziałania / typu projektu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
2. Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. w odniesieniu do Wnioskodawcy i Partnerów nie zachodzą przesłanki określone w: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. <i>o finansach publicznych</i> (j.t. Dz.U. z 2016 r., poz.1870, z późn. zm.), b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. <i>o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej</i> (Dz.U. z 2012 r., poz. 769), c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz.1541). Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

	<p>3. Wnioskodawca i partnerzy (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) posiadają łącznie roczny obrót równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie. W przypadku, gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy (12 miesięcy) należy wartość obrotu odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa.</p> <p>Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	<p>4. Wyboru partnera dokonano zgodnie z art. 33 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (jeśli dotyczy).</p> <p>Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenie przedstawione przez Wnioskodawcę.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2.	<p>Kwalifikowalność projektu. Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p>					
	<p>1. Projekt wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania / poddziałania, zgodnie z SzOOP i regulaminem konkursu.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	<p>2. Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę oddział czy inną formę działalności) na terenie województwa małopolskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewnia uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.</p> <p>Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	<p>3. Projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r. tj. Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

	<ul style="list-style-type: none"> – projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, – nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e), – projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. <p>Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.</p>					
	<p>4. Projekt (lub jego część) nie otrzymał dofinansowania z innych środków. Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	<p>5. Okres realizacji projektu jest zgodny z wymaganiami określonymi w Regulaminie konkursu.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	<p>6. Grupa docelowa jest zgodna z zapisami SzOOP oraz <i>Podręcznikiem kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020</i> oraz Regulaminem konkursu.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
3.	<p>Poprawność wypełnienia wniosku i załączników. W ramach kryterium ocenie podlega:</p>					
	<p>1. Czy wypełniono wszystkie wymagane pola wniosku.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	<p>2. Czy zostały przedstawione wszystkie wymagane załączniki (jeśli dotyczy).</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	<p>3. Czy załączniki zostały przygotowane zgodnie z instrukcją (jeśli dotyczy).</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Czy wniosek spełnia wszystkie obligatoryjne kryteria formalne lub może zostać skierowany do poprawy/uzupełnienia w tym zakresie?	TAK – należy przekazać projekt do oceny merytorycznej	NIE – należy skierować projekt do poprawy/ uzupełnienia	NIE – odrzucić wniosek
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. OBLIGATORYJNE KRYTERIA MERYTORYCZNE „0-1”					
KRYTERIUM	TAK	NIE	DO UZUPEŁNIENIA / POPRAWY	NIE DOTYCZY	UWAGI / UZASADNIENIE
Specyficzne warunki wstępne. W ramach oceny kryterium podlega:					
1. czy projekt jest zgodny ze specyficznymi warunkami dotyczącymi danego działania / poddziałania / typu projektu określonymi w SzOOP,	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
2. poprawność merytoryczna wypełnienia wniosku o dofinansowanie pod kątem zgodności z warunkami określonymi w regulaminie konkursu na podstawie w szczególności wytycznych horyzontalnych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, tj. Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków z Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
3. czy w przypadku projektów dotyczących tworzenia nowych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 średni koszt przypadający na 1 miejsce wynosi maksymalnie 20 000 zł,	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
4. czy wnioskodawca lub partner posiada tytuł prawny do lokalu, w którym będzie organizowana opieka nad dziećmi do lat 3 (żłobek, klub dziecięcy) lub uzyska taki tytuł	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

	<p>prawny przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu.</p> <p>Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenie przedstawione przez Wnioskodawcę.</p>					
2	<p>Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy <i>de minimis</i>. Weryfikacja projektu w ramach kryterium uwzględnia ocenę pod kątem występowania pomocy publicznej / pomocy <i>de minimis</i> na gruncie obowiązujących rozporządzeń. W ramach kryterium ocenie podlega:</p>					
	1. prawidłowość odpowiedzi na pytanie, czy projekt podlega zasadom pomocy publicznej w kontekście form wsparcia, wydatków i grup docelowych,	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	2. możliwość udzielenia pomocy <i>de minimis</i> /pomocy publicznej mając na względzie reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3.	<p>Zakres i limit finansowania krzyżowego (cross-financing) oraz zakupu środków trwałych. W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami określonymi w <i>Podręczniku kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, SzOOP</i> i regulaminie konkursu w zakresie:</p>					
	1. finansowania krzyżowego (cross-financingu) wraz z uzasadnieniem stosowania,	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	2. zakupionych środków trwałych wraz z uzasadnieniem stosowania.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4.	<p>Poprawność montażu finansowego projektu.</p>					

	<p>W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami określonymi w <i>Podręczniku kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020</i>, SzOOP i Regulaminie konkursu, w tym w szczególności w zakresie:</p> <p>a) poprawności określenia źródeł finansowania projektu, w tym maksymalnego procentu poziomu wsparcia UE wydatków kwalifikowanych oraz poziomu wkładu własnego,</p> <p>b) wartości całkowitej projektu (o ile dotyczy),</p> <p>c) kosztów pośrednich,</p> <p>d) prawidłowości stosowania uproszczonych metod rozliczania wydatków (o ile dotyczy),</p> <p>e) wydatków ponoszonych poza obszarem UE (o ile dotyczy).</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
<p>Wpływ na polityki horyzontalne:</p> <p>1. zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</p> <p>2. zasada zrównoważonego rozwoju</p> <p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z następującymi zasadami horyzontalnymi, w tym wpływ na realizację:</p>						
5.	1. zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	2. zasady zrównoważonego rozwoju.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Czy wniosek spełnia wszystkie obligatoryjne kryteria merytoryczne „0-1” lub może zostać skierowany do poprawy/uzupełnienia w tym zakresie?				TAK – wypełnić część C		NIE – odrzucić wniosek
				<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

C. OBLIGATORYJNE KRYTERIA MERYTORYCZNE „PUNKTOWE”

KRYTERIUM		WAGA	Max. liczba punktów		Przyznana liczba punktów					
			Bez wagi	Ogółem	Bez wagi	Ogółem				
1.	<p>Wpływ na polityki horyzontalne zasada równości szans kobiet i mężczyzn – minimum 6 pkt Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z zasadą horyzontalną - wpływ na realizację zasady równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum określonego w wytycznych horyzontalnych Ministra Infrastruktury i Rozwoju, tj. Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</p>	1	10	10						
	UZASADNIENIE OCENY:									
	Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):									
	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?									
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE							
	Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum: 1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe); 2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.									
	Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny:									
	1. We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.									
	<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1							
	2. Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.									
	<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1		<input type="checkbox"/> 2					
	3. W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.									
	<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1		<input type="checkbox"/> 2					
	4. Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.									
	<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1		<input type="checkbox"/> 2					
	5. We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.									

	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1			
	Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)?				
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE			
	Ocena w ramach kryterium odbywa się w następujący sposób: - projekt nie uzyskał w ramach oceny standardu minimum wymaganej minimalnej ilości punktów (0-2 pkt standardu minimum) – 0 pkt - projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum wymaganą minimalną ilość punktów (3 pkt standardu minimum) lub został zakwalifikowany do wyjątków – 6 pkt - projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum większą niż wymagana ilość punktów (4-5 pkt standardu minimum) – 8 pkt - projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum maksymalną ilość punktów (6 pkt standardu minimum) – 10 pkt				
2.	KRYTERIUM	WAGA	Max. liczba punktów		Przyznana liczba punktów
			Bez wagi	Ogółem	Bez wagi Ogółem
	Adekwatność celu głównego projektu i poprawność przyjętych wskaźników - minimum 6 pkt.	3	10	30	<i>Suma punktów</i> <i>Suma punktów</i>
	1. Adekwatność celu głównego projektu: 0-5 pkt W ramach subkryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> poprawność sformułowania celu głównego projektu, adekwatność celu głównego projektu do osiągnięcia celu szczegółowego / celów szczegółowych danego działania / poddziałania zgodnie z SzOOP, adekwatność celu głównego projektu do zdiagnozowanych problemów grupy docelowej w ramach projektu. 	3	5	15	
	<u>UZASADNIENIE OCENY:</u> <u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u>				
	2. Poprawność przyjętych wskaźników: 0-5 pkt W ramach subkryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> poprawność doboru wskaźników realizacji celu głównego, adekwatność wartości wskaźników produktu i rezultatu do zaplanowanych w projekcie działań, poprawność opisu sposobu pomiaru wskaźników produktu i rezultatu. 	3	5	15	
<u>UZASADNIENIE OCENY:</u> <u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u>					

	KRYTERIUM	WAGA	Max. liczba punktów		Przyznana liczba punktów	
			Bez wagi	Ogółem	Bez wagi	Ogółem
					Suma punktów	Suma punktów
3.	Adekwatność doboru grupy docelowej - minimum 6 pkt.	3	10	30		
	1. Adekwatność doboru grupy docelowej: 0-4 pkt W ramach subkryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście celu głównego projektu, poprawność, kompletność i spójność charakterystyki istotnych cech oraz opisu sytuacji problemowej grupy docelowej projektu (w kontekście potrzeb, oczekiwań i barier uczestników projektu). 	3	4	12		
	<u>UZASADNIENIE OCENY:</u> <u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u>					
	2. Opis sposobu rekrutacji: 0-6 pkt W ramach subkryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> poprawność opisu sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym opis zapewnienia dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami, adekwatność przedstawionego planu rekrutacji do uczestników i charakteru projektu (uwzględniającego zapewnienie dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami), zawierającego procedury rekrutacyjne (w tym katalog przejrzystych kryteriów rekrutacji, techniki i metody rekrutacji), a także wykazanie, że plan rekrutacji bazuje na wiarygodnych źródłach danych dotyczących skali zainteresowania planowanym wsparciem. 	3	6	18		
	<u>UZASADNIENIE OCENY:</u> <u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u>					

	KRYTERIUM	WAGA	Max. liczba punktów		Przyznana liczba punktów	
			Bez wagi	Ogółem	Bez wagi	Ogółem
4.	Adekwatność opisu i doboru zadań - minimum 6 pkt.	3	10	30	<i>Suma punktów</i>	<i>Suma punktów</i>
	Ocenie w ramach kryterium podlega: <ul style="list-style-type: none"> poprawność opisu zakresu merytorycznego zadań, z uwzględnieniem rodzaju i charakteru wsparcia, liczby uczestników projektu, adekwatność doboru poszczególnych zadań w kontekście osiągnięcia celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej, spójność i logiczność zadań w kontekście celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej, wskazanie podmiotu realizującego działania w ramach zadania, racjonalność harmonogramu realizacji projektu, w tym wskazanie terminów rozpoczęcia i zakończenia działań, kolejność realizowanych zadań. 	3	10	30		
	<u>UZASADNIENIE OCENY:</u> <u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u>					
	KRYTERIUM	WAGA	Max. liczba punktów		Przyznana liczba punktów	
			Bez wagi	Ogółem	Bez wagi	Ogółem
5.	Zdolność do efektywnej realizacji projektu - minimum 6 pkt.	2	10	20	<i>Suma punktów</i>	<i>Suma punktów</i>
	1. Potencjał wnioskodawcy / partnerów: 0-6 pkt W ramach subkryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> potencjał kadrowy wnioskodawcy / partnerów oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowe osoby, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowana funkcja w projekcie), potencjał finansowy i techniczny wnioskodawcy / partnerów (zaplecze, pomieszczenia, w tym dysponowanie tytułem prawnym do lokalu, w którym organizowana będzie opieka nad dziećmi do lat 3, sprzęt itp.) oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu. 	2	6	12		
	<u>UZASADNIENIE OCENY:</u> <u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u>					

	2. Doświadczenie Wnioskodawcy / Partnerów: 0-4 pkt W ramach subkryterium ocenie podlega doświadczenie Wnioskodawcy / partnerów w obszarze tematycznym odpowiadającym danemu projektowi, w realizacji działań na rzecz grupy docelowej, do której skierowany jest dany projekt, w realizacji działań na terytorium, na którym będzie realizowany dany projekt.	2	4	8		
	<u>UZASADNIENIE OCENY:</u> <u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u>					
6.	KRYTERIUM	WAGA	Max. liczba punktów		Przyznana liczba punktów	
			Bez wagi	Ogółem	Bez wagi	Ogółem
	Ryzyko nieosiągnięcia założeń projektu - minimum 6 pkt.	2	10	20	<i>Suma punktów</i>	<i>Suma punktów</i>
	Ocenie w ramach kryterium podlega kompletność i trafność opisu ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym:					
	<ul style="list-style-type: none"> analizy sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników produktu / rezultatu, oceny prawdopodobieństwa wystąpienia powyższych sytuacji, opisu możliwych sposobów przeciwdziałania ryzyku lub minimalizowania negatywnych efektów w przypadku jego wystąpienia. 	2	10	20		
<u>UZASADNIENIE OCENY:</u> <u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u>						

	KRYTERIUM	WAGA	Max. liczba punktów		Przyznana liczba punktów	
			Bez wagi	Ogółem	Bez wagi	Ogółem
7.	Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola Partnerów (jeśli dotyczy) - minimum 6 pkt.	1	10	10	Suma punktów	Suma punktów
	Kryterium dla projektów realizowanych w partnerstwie i/lub uwzględniających zadania zlecone					
	1. Sposób zarządzania projektem: 0-6 pkt W ramach subkryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> poprawność, kompletność i spójność opisu sposobu zarządzania projektem, w tym: <ul style="list-style-type: none"> podział obowiązków i zakres zadań na poszczególnych stanowiskach, wymiar zaangażowania personelu, sposób podejmowania decyzji. 	1	6	6		
	UZASADNIENIE OCENY: Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):					
	2. Rola partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu: 0-4 pkt W ramach subkryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> poprawność opisu oraz uzasadnienie roli partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu, z uwzględnieniem zadań zleconych. 	1	4	4		
	UZASADNIENIE OCENY: Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):					
	Kryterium dla projektów nierealizowanych w partnerstwie i/lub uwzględniających zadania zlecone					
	Ocenie w ramach kryterium podlega: <ul style="list-style-type: none"> poprawność, kompletność i spójność opisu sposobu zarządzania projektem, w tym: <ul style="list-style-type: none"> podział obowiązków i zakres zadań na poszczególnych stanowiskach, wymiar zaangażowania personelu, sposób podejmowania decyzji. 	1	10	10		
	UZASADNIENIE OCENY: Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):					

	KRYTERIUM	WAGA	Max. liczba punktów		Przyznana liczba punktów	
			Bez wagi	Ogółem	Bez wagi	Ogółem
					Suma punktów	Suma punktów
8.	Kwalifikowalność i efektywność wydatków - minimum 6 pkt.	2	10	20		
	1. Kwalifikowalność, w tym niezbędność i racjonalność wydatków zgodnie z <i>Podręcznikiem kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020</i> , wytycznymi horyzontalnymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego (jeśli dotyczy) oraz Regulaminem konkursu: 0-4 pkt	2	4	8		
	UZASADNIENIE OCENY:					
	Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):					
	2. Efektywność zaplanowanych wydatków w kontekście celu głównego oraz zadań podejmowanych w projekcie: 0-5 pkt	2	5	10		
	UZASADNIENIE OCENY:					
	Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):					
	3. Prawidłowość sporządzenia tabel finansowych: 0-1 pkt	2	1	2		
	UZASADNIENIE OCENY:					
	Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):					
	Numer i nazwa kwestionowanej pozycji budżetowej	Kwota wnioskowana	Kwota kwestionowana przez KOP	Kwota proponowana przez KOP		
1.						
2.						
3.						
RAZEM:						

Czy wniosek spełnia wszystkie obligatoryjne kryteria merytoryczne „punktowe” lub może zostać skierowany do poprawy/uzupełnienia zakresie kryteriów punktowych?	TAK – wypełnić część D	NIE – odrzucić wniosek i wypełnić część E
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KRYTERIUM MERYTORYCZNE PREMIUJĄCE (część nie jest wypełniana w przypadku, gdy wniosek jest odrzucony)			
1. Wpływ na tworzenie nowych miejsc opieki w gminie o niskiej ocenie sytuacji w zakresie opieki nad dziećmi do lat 3	Waga	Bez wagi	Ogółem
<p>W ramach kryterium ocenie podlega wpływ projektu na tworzenie nowych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w gminie o niskiej ocenie sytuacji w zakresie opieki nad dziećmi do lat 3.</p> <ul style="list-style-type: none"> projekt zakłada utworzenie nowych miejsc opieki na terenie gminy, której końcowa ocena sytuacji w zakresie opieki nad dziećmi do lat 3 jest bardzo zła – 10 pkt projekt zakłada utworzenie nowych miejsc opieki na terenie gminy, której końcowa ocena sytuacji w zakresie opieki nad dziećmi do lat 3 jest zła – 8 pkt projekt zakłada utworzenie nowych miejsc opieki na terenie gminy, której końcowa ocena sytuacji w zakresie opieki nad dziećmi do lat 3 jest umiarkowanie zła – 6 pkt projekt zakłada utworzenie nowych miejsc opieki na terenie gminy, której końcowa ocena sytuacji w zakresie opieki nad dziećmi do lat 3 jest umiarkowanie dobra – 4 pkt projekt zakłada utworzenie nowych miejsc opieki na terenie gminy, której końcowa ocena sytuacji w zakresie opieki nad dziećmi do lat 3 jest dobra – 2 pkt projekt zakłada utworzenie nowych miejsc opieki na terenie gminy, której końcowa ocena sytuacji w zakresie opieki nad dziećmi do lat 3 jest bardzo dobra – 0 pkt <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p>	3		
UZASADNIENIE OCENY:			

2. Preferowane formy opieki nad dziećmi do lat 3	Waga	Bez wagi	Ogółem
<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt dotyczy tworzenia nowych miejsc opieki w żłobku lub u dziennego opiekuna tj. w tych formach opieki, które w sposób pełniejszy odpowiadają potrzebom rodziców/opiekunów, którzy pragną powrócić/wejść na rynek pracy.</p> <ul style="list-style-type: none"> projekt zakłada utworzenie nowych miejsc opieki w żłobku lub u dziennego opiekuna – 10 pkt projekt nie zakłada utworzenia nowych miejsc opieki w żłobku i u dziennego opiekuna – 0 pkt. <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p> <p><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></p>	2		
3. Realizacja projektów rewitalizacyjnych	Waga	Bez wagi	Ogółem
<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) programu rewitalizacji znajdującego się w wykazie programów rewitalizacji prowadzonym przez Instytucję Zarządzającą RPO. Wynikanie projektu z programu rewitalizacji oznacza albo wskazanie go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> projekt wynika z obowiązującego programu rewitalizacji, znajdującego się w wykazie programów rewitalizacji prowadzonym przez Instytucję Zarządzającą RPO - 10 pkt projekt nie spełnia powyższego warunku - 0 pkt. <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p> <p><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></p>	1		
4. Realizacja usług przez podmiot ekonomii społecznej	Waga	Bez wagi	Ogółem
<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> projekt przewiduje realizację usług w zakresie opieki nad dziećmi do lat 3 przez podmiot ekonomii społecznej w rozumieniu Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020, tj.: projekt jest realizowany przez podmiot ekonomii społecznej lub projekt realizowany jest w partnerstwie z podmiotem ekonomii społecznej – 10 pkt projekt nie spełnia powyższych warunków – 0 pkt. <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny</p> <p><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></p>	1		

E. PODSUMOWANIE OCENY							
KRYTERIA „0-1”		KRYTERIA PUNKTOWE					
TAK	<input type="checkbox"/>	Czy wniosek uzyskał wymagane minimum punktowe w ramach każdego kryterium?		<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE	
NIE	<input type="checkbox"/>	Minimalna wymagana łączna liczba punktów	Maksymalna łączna liczba punktów	Łączna liczba uzyskanych punktów			DO POPRAWY/ UZUPEŁNIENIA
				KRYTERIA OBLIGATORYJNE	KRYTERIUM PREMIUJĄCE	RAZEM	
DO POPRAWY/ UZUPEŁNIENIA	<input type="checkbox"/>	102	240				<input type="checkbox"/>
UWAGI DODATKOWE:							

OCENA	<input type="checkbox"/> Projekt poprawny	<input type="checkbox"/> Projekt do poprawy / uzupełnienia	<input type="checkbox"/> Projekt odrzucony
PROPONOWANA KWOTA DOFINANSOWANIA PROJEKTU ¹			
PROPONOWANA KWOTA WKŁADU WŁASNEGO			
PROPONOWANA WARTOŚĆ PROJEKTU			

OCENIAJĄCY	(imię i nazwisko) (data i podpis)
------------	--

¹ Część dot. proponowanej kwoty dofinansowania, wkładu własnego i wartości projektu jest wypełniana w przypadku, gdy wniosek jest poprawny.