

Załącznik do uchwały Nr 51/2016
Komitetu Monitorującego Regionalny
Program Operacyjny Województwa
Podlaskiego na lata 2014-2020
z dnia 16 grudnia 2016 r.

**KRYTERIA OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ PROJEKTÓW UBIEGAJĄCYCH SIĘ O DOFINANSOWANIE W RAMACH RPOWP 2014-2020
(dotyczą Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego)**

Kryteria formalne obligatoryjne

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Wnioskodawca jest kwalifikowany do wsparcia	Wymogi kryterium: Wnioskodawca jest zgodny z typem beneficjenta i spełnia wymogi określone w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 (SZOOP) oraz regulaminie konkursu.	TAK/NIE
2.	Wniosek dotyczy rodzaju projektu, który może zostać dofinansowany w ramach konkursu/działania	Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań: – rodzaj projektu jest zgodny z regulaminem konkursu i SZOOP; – działalność wnioskodawcy dotycząca projektu nie jest działalnością wykluczoną zgodnie z warunkami regulaminu konkursu; – lokalizacja projektu jest zgodna z wymogami regulaminu konkursu i SZOOP;	TAK/NIE

3.	Projekt spełnia wymóg minimalnej/maksymalnej wartości projektu oraz maksymalnego poziomu dofinansowania	<p>Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie jest mniejsza niż minimalna wartość określona w regulaminie konkursu lub/i SZOOP; – wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie jest większa niż maksymalna wartość określona w regulaminie konkursu lub/i SZOOP; – całkowita wartość projektu jest zgodna z zapisami regulaminu konkursu lub/i SZOOP; – poziom wnioskowanego dofinansowania nie przekracza pułapu lub/i kwoty określonych w regulaminie konkursu lub/i SZOOP; – wnioskowana wartość dofinansowania nie przekracza wielkości wyliczonej w oparciu o wskaźnik luki finansowej (jeśli dotyczy); – w przypadku projektu objętego pomocą publiczną: <ul style="list-style-type: none"> ▪ poziom dofinansowania nie przekracza pułapu wynikającego z przepisów dotyczących pomocy publicznej (jeśli dotyczy); ▪ wartość pomocy jest zgodna z warunkami określonymi w przepisach Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 (jeśli dotyczy). 	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
4.	Termin i okres realizacji projektu jest zgodny z zasadami dofinansowania w ramach RPOWP	<p>Wymogi kryterium: Wskazany przez wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z zapisami Regulaminu Konkursu.</p>	TAK/NIE

Warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami merytorycznymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych.

Kryteria merytoryczne dopuszczające ogólne (obligatoryjne) – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
-----	-----------------	----------------	-------

1.	Informacje zawarte w różnych częściach wniosku oraz załączników są ze sobą spójne.	Wymogi kryterium: Czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne? Czy na podstawie zawartych we wniosku i załącznikach informacji możliwe jest dokonanie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych?*	TAK/NIE
2.	Wnioskodawca wiarygodnie uzasadnił, konieczność realizacji projektu oraz związek celów projektu z celami osi/działania	Wymogi kryterium: Czy uzasadnienie realizacji projektu jest wiarygodne?*Czy wnioskodawca określił cele realizacji projektu? Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu? Czy cele projektu są zbieżne z celami osi/działania? Czy wnioskodawca wskazał i wiarygodnie uzasadnił potrzebę finansowania projektu środkami publicznymi?*	TAK/NIE
3.	Wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami działania, precyzyjnie określone, racjonalne i niezbędne do realizacji celów projektu	Wymogi kryterium: Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach działania/konkursu? Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe?*Czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały oszacowane w sposób wiarygodny?*Czy wnioskodawca właściwie zastosował metodologię rozliczania wydatków w oparciu o stawki ryczałtowe (jeśli dotyczy)?*Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są racjonalne?*Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są niezbędne do realizacji celów projektu?*	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

4.	Wykonalność techniczna projektu	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy wnioskodawca posiada niezbędne prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne w realizacji projektu lub czy uzyskanie odpowiednich praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne?*</p> <p>Czy wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów?*</p> <p>Czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny?*</p> <p>Czy dołączona do wniosku dokumentacja OOS jest kompletna oraz została sporządzona zgodnie z dyrektywami UE, prawem krajowym oraz wytycznymi krajowymi w tym zakresie (jeśli dotyczy)?</p> <p>Czy projekt będący przedmiotem złożonego wniosku o dofinansowanie nie został ukończony lub zrealizowany, zgodnie z Art. 65 ust. 6 Rozporządzenia 1303/2013, przed złożeniem tego wniosku?</p> <p>Czy w dokumentacji projektowej w odniesieniu do planowanej infrastruktury uwzględniono ryzyka związane ze zmianami klimatu, w szczególności zagrożenie powodzią i sposób zarządzania tym ryzykiem (jeśli dotyczy)?</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
5.	Wykonalność finansowa projektu	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy prognozy finansowe nie zawierają istotnych błędów rachunkowych?</p> <p>Czy prognozy finansowe zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi w dokumentacji konkursowej?</p> <p>Czy w prognozach finansowych prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu?*</p> <p>Czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne?*</p> <p>Czy zapewniona jest płynność finansowa realizacji projektu?*</p> <p>Czy wskazane w prognozach poszczególne wielkości (wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) są wiarygodnie uzasadnione?*</p>	TAK/NIE

6.	Wnioskodawca zapewni trwałość projektu (jeśli dotyczy)	Wymogi kryterium: Czy wnioskodawca dokonał analizy czynników ryzyka dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działanie w przypadku ich wystąpienia? [*] Czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji oraz że projekt nie będzie poddany znaczącym modyfikacjom?	TAK/NIE /NIE DOTYCZY
7.	Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 oraz w RPOWP na lata 2014-2020	Wymogi kryterium: Czy wpływ projektu na realizację wszystkich zasad horyzontalnych (zrównoważony rozwój, równość szans i zapobieganie dyskryminacji, równość płci, przeciwdziałanie zmianom klimatu i ład przestrzenny, współpraca) jest neutralny lub pozytywny?	TAK/NIE
8.	Pomoc publiczna w projekcie	Wymogi kryterium: Czy wnioskodawca właściwie przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej (jeśli dotyczy)? Czy wnioskodawca zastosował właściwe rozporządzenie/rozporządzenia pomocowe w przypadku gdy projekt jest objęty pomocą publiczną (jeśli dotyczy)? Czy wnioskodawca i projekt spełnia wszystkie wymogi wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych (jeśli dotyczy)?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

^{*} kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych