Załącznik nr 13 do Regulaminu   
konkursu nr RPWM.05.02.00-IP.02-28-001/17(…)

z dnia 26.01.2017 r.

**Wzór Karty oceny kryteriów merytorycznych punktowych i premiujących wyboru projektów w ramach   
Działania 5.2 Gospodarka wodno-ściekowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020**

KARTA OCENY KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH PUNKTOWYCH I PREMIUJĄCYCH WYBORU PROJEKTÓW

**Nr wniosku:** ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**Tytuł projektu:** ………………………………………………………………………………………………………...…………………………………………

**Wnioskodawca:** ………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

**Data wpływu wniosku:** ………………………………………………………………………………………………………………………………………….

**ID wniosku:** …………………………………………………………………………………………………………………………………………………….…

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **KRYTERIUM** | **SKALA PUNKTOWA** | **PRZYZNANA PUNKTACJA** | **UZASADNIENIE EKSPERTA** |
| **C** | **KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE** | | | |
| 1. | Wielkość RLM która w wyniku realizacji projektu zostanie przyłączona do wybudowanej / zmodernizowanej kanalizacji | Projekt może otrzymać 0-8 punktów.  8 pkt – 2 001 RLM i powyżej  6 pkt – 1 001-2 000 RLM  4 pkt – 501-1 000 RLM  2 pkt – 301- 500 RLM  0 pkt – 300 RLM |  |  |
| 2. | Wskaźnik jednostkowych kosztów inwestycyjnych | Projekt może otrzymać 0-8 punktów:  Przy zastosowaniu kryterium porównania wskaźnika dokonuje się wg następującego wzoru:  (x/y)\*8 pkt., gdzie „x” – to najniższy wskaźnik, natomiast „y” – to wskaźnik oceniany. |  |  |
| 3. | Wskaźnik kosztu inwestycyjnego na 1 kg usuniętego ładunku BZT5 | Projekt może otrzymać 0-8 punktów:  Przy zastosowaniu kryterium porównania wskaźnika dokonuje się wg następującego wzoru:  (x/y)\*8 pkt., gdzie „x” – to najniższy wskaźnik, natomiast „y” – to wskaźnik oceniany. |  |  |
| 4. | Efektywność kosztowa wpływająca na wykonanie wskaźnika | Projekt może otrzymać od 0 do 4 punktów.  Efektywność kosztowa wpływająca na wykonanie jednostki wskaźnika w odniesieniu do budowy km sieci kanalizacji sanitarnej.   * Efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 562 500 zł/km włącznie) – 4 pkt * Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 562 500 do 757 000 zł/km włącznie) – 3 pkt * Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 757 000 do 937 500 zł/km włącznie) – 1 pkt * Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (937 500 zł/km i więcej) – 0 pkt |  |  |
| Efektywność kosztowa wpływająca na wykonanie jednostki wskaźnika w odniesieniu do budowy km sieci wodociągowej.   * Efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 315 069 zł/km włącznie) – 4 pkt * Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 315 069 do 420 092 zł/km włącznie) – 3 pkt * Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 420 093 do 525 116 zł/km włącznie) – 1 pkt * Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (525 117 zł/km i więcej) – 0 pkt |
| 5. | Przygotowanie projektu – gotowość do realizacji inwestycji | Projekt może otrzymać 0-24 punktów:  a) własność gruntów - 2 pkt - uregulowana w 100% dla całego projektu  b)wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę w stosunku do wartości wszystkich zadań, w zaokrągleniu do pełnych procent –  14 pkt – 86 – 100%  10 pkt – 71 – 85%  7 pkt – 56 – 70%  3 pkt – 40 - 55%  0 pkt – do 39%  c)wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości projektu, w zaokrągleniu do pełnych procent  8 pkt – 86 – 100%  6 pkt – 71 – 85%  4 pkt – 56 – 70%  2 pkt – 40 - 55%  0 pkt – do 39% |  |  |
| **SUMA:** | | |  |  |
| **D** | **KRYTERIA MERYTORYCZNE - PREMIUJĄCE (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)** | | | |
| 1a. | Zgodność projektu z zasadami horyzontalnym wynikającymi z RPO WiM 2014-2020  - kryterium wykorzystania nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) | 1 pkt – dzięki projektowi zostanie przygotowane zostaną systemy informatyczne i zwiększy się zdolność do ich użytkowania i/lub nastąpi wykorzystanie usług telekomunikacyjnych do przekazywania i zdalnego przetwarzania informacji |  |  |
| 0 pkt – projekt nie wykorzystuje nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) |
| 1b. | Zgodność projektu  z zasadami horyzontalnym wynikającymi z RPO WiM 2014-2020  - kryterium partnerstwa komunikacji z interesariuszami | 1 pkt - Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) zapewnili komunikację  z interesariuszami projektu w sposób wskazany w opisie kryterium |  |  |
| 0 pkt - Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie zapewnili komunikacji  z interesariuszami projektu w sposób wskazany w opisie kryterium |
| 1c. | Zgodność projektu  z zasadami horyzontalnym wynikającymi z RPO WiM 2014-2020  - kryterium efektywne  i racjonalne wykorzystywanie zasobów naturalnych oraz stosowanie rozwiązań przyjaznych środowisku | 1 pkt - w projekcie przewidziano działania w obszarze ochrony środowiska mające na celu generowanie większej wartości przy użyciu mniejszej ilości materiałów  i zastosowaniu innego sposobu zużycia przyjaznego środowisku. |  |  |
| 0 pkt - w projekcie nie przewidziano działań efektywnie i racjonalnie wykorzystujących zasoby naturalne i stosujących rozwiązania przyjazne środowisku |
| 1d. | Zgodność projektu  z zasadami horyzontalnym wynikającymi z RPO WiM 2014-2020  - kryterium stosowania klauzul społecznych  w zamówieniach publicznych. | 1 pkt - w zamówieniach publicznych realizowanych w ramach projektu zobowiązano się do stosowania kryteriów odnoszących się do kwestii społecznych. |  |  |
| 0 pkt - w zamówieniach publicznych realizowanych z ramach projektu nie wskazano, czy wśród kryteriów wyboru  oferentów będą kryteria odnoszące  się do kwestii społecznych |
| 0 pkt - projekt realizuje wybrane problemy kluczowych interesariuszy |
| 2. | Projekt realizuje kilka komplementarnych celów | 1 pkt - projekt realizuje kilka uzupełniających się celów wymagających odrębnych działań |  |  |
| 0 pkt - projekt realizuje jeden cel |
| 3. | Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) posiadają doświadczenie w realizacji podobnych projektów | 1 pkt - Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) zrealizowali z sukcesem przynajmniej jeden podobny projekt  lub przedsięwzięcie współfinansowane ze środków europejskich od roku 2007 |
| 0 pkt - Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie posiadają doświadczenia w realizacji podobnych projektów lub przedsięwzięć |
| 4. | Komplementarność projektu | 1 pkt - projekt jest realizowany  w porozumieniu, partnerstwie lub innej formie współpracy |  |  |
| 2 pkt - projekt jest końcowym elementem wypełniającym ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze na danym obszarze |
| 1 pkt - projekt bezpośrednio wykorzystuje produkty bądź rezultaty innego projektu |
| 1 pkt - projekt pełni łącznie z innymi projektami tę samą funkcję, dzięki czemu w pełni wykorzystywane  są możliwości istniejącej infrastruktury |
| 1 pkt - projekt łącznie z innymi projektami jest wykorzystywany  przez tych samych użytkowników |
| 0 pkt – projekt nie jest komplementarny i nie jest realizowany w porozumieniu |
| 5. | Termin zakończenia projektu | 0 pkt – projekt nie zostanie zakończony w ciągu 1 roku od podpisania umowy o dofinansowanie |  |  |
| 10 pkt – projekt zostanie zakończony w ciągu 1 roku od podpisania umowy o dofinansowanie |
| **SUMA:** | | |  |  |
|  | | | | |