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# Kryteria formalne

| **Rodzaj kryteriów** | **Grupa kryteriów** | **Obszar kryteriów** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Formalne | Dopuszczalności | A. Podstawowe | A.1.  Poprawność złożenia wniosku | Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.:   * czy został złożony w terminie i miejscu wskazanych w wezwaniu/ regulaminie konkursu, * czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim, * czy został złożony projekt zintegrowany, tj. czy w odpowiedzi na konkurs w ramach Poddziałania 8.1.2. został złożony wniosek o dofinansowanie projektu, w ramach którego wskazano komplementarność z projektem będącym przedmiotem oceny (weryfikacja kryterium na podstawie listy projektów złożonych w konkursie dofinansowanym ze środków EFRR). | **TAK / NIE** kryterium obligatoryjne |
| A.2.  Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/Poddziałania | Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP i doprecyzowanymi w SzOOP dla Działania/Poddziałania oraz wezwaniu/ regulaminie konkursu, w tym:   * typem projektu, * obszarem realizacji projektu   oraz w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS:   * grupą docelową, * odpowiednimi wskaźnikami monitorowania określonymi w RPO WP. | **TAK / NIE** kryterium obligatoryjne |
| A.3.  Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów | Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP i doprecyzowanych w SzOOP oraz wezwaniu/ regulaminie konkursu. | **TAK / NIE** kryterium obligatoryjne |
| A.4.  Partnerstwo | Weryfikacji podlega:   * czy w projekcie występuje partnerstwo (dotyczy wyłącznie naborów z określonym wymogiem partnerstwa), * czy występujące w projekcie partnerstwo z podmiotami spoza sektora finansów publicznych spełnia warunki określone w art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. | **TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne |
| A.5.  Kwalifikowalność wartości projektu | W przypadku Działań/Poddziałań, dla których w wezwaniu/regulaminie konkursu określono maksymalną/minimalną wartość projektu oraz obowiązek zastosowania uproszczonych form rozliczania i limitów dla określonych rodzajów kosztów wynikających z *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020* oraz *Wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020* weryfikacji podlega spełnienie przez projekt określonych warunków w tym zakresie. | **TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne |
| A.6.  Kwalifikowalność okresu realizacji projektu | Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z:   * warunkami określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu, * okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy)   oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego. | **TAK / NIE**  kryterium obligatoryjne |
| A.7.  Pomoc publiczna | W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania pomocy publicznej, weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej. | **TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne |
| A.8.  Montaż finansowy projektu | Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z EFRR lub EFS i wysokości kwoty wsparcia (jeśli dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu. | **TAK / NIE** kryterium obligatoryjne |
| A.10.  Zgodność z politykami horyzontalnymi UE | Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie:   * promowania zrównoważonego rozwoju, * równości szans i niedyskryminacji   oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn. | **TAK / NIE** kryterium obligatoryjne |
| A.11.  Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi | Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wskazanymi w UP, RPO WP, SzOOP oraz wezwaniu/ regulaminie konkursu. W szczególności weryfikacja, czy zakres projektu jest zgodny z:   * zapisami właściwego Programu Rewitalizacji, * treścią uzgodnień pomiędzy IZ RPO WP a wnioskodawcą. | **TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne |
| B.1.  Efektywność  społeczno-zatrudnieniowa | Weryfikacji podlega wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej dla grupy docelowej projektu mierzony na zakończenie realizacji projektu, określony na poziomie:   * co najmniej 56% - w odniesieniu do osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w projekcie, * co najmniej 46% - w odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną, osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi objętych wsparciem w projekcie. | **TAK / NIE**  kryterium obligatoryjne |
| B.2.  Koszt przypadający na uczestnika | Weryfikacji podlega średni koszt przypadający na uczestnika projektu, określony na maksymalnym poziomie 20 000 zł. | **TAK / NIE**  kryterium obligatoryjne |
| B.3.  Status projektu zintegrowanego | Weryfikacji podlega czy projekt złożony w odpowiedzi na konkurs w ramach Poddziałania 8.1.2. spełnił kryteria formalne dopuszczalności – A. Podstawowe (weryfikacja na podstawie informacji przekazanej przez Komisję Oceny Projektów w ramach EFRR). | **TAK / NIE**  kryterium obligatoryjne |

# Kryteria wykonalności

| **Rodzaj kryteriów** | **Grupa kryteriów** | **Obszar kryteriów** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Merytoryczne | Wykonalności | A.  Wykonalność rzeczowa projektu | A.1.  Wykonalność rzeczowa projektu | Weryfikacji podlega wykonalność rzeczowa projektu pod kątem:   * czy możliwa jest realizacja zaplanowanych w projekcie zadań w zakładanym terminie, * czy możliwe jest osiągnięcie założonych w projekcie rezultatów poprzez zaplanowane w projekcie zadania, * czy zidentyfikowane ryzyko i sposoby jego ograniczania zostało trafnie określone w kontekście osiągania rezultatów projektu, * czy zastosowane w projekcie wskaźniki monitoringowe są adekwatne do wybranego typu projektu, zadań i rezultatów projektu, * czy sposób realizacji projektu jest zgodny z przepisami prawa odpowiednimi dla wybranych w ramach danego projektu specyficznych form/rodzajów wsparcia, * czy projekt jest zgodny z odpowiednimi wytycznymi horyzontalnymi i programowymi oraz standardami realizacji wsparcia określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu, * czy projekt jest spójny z założeniami przedstawionymi w  uproszczonym wniosku o dofinansowanie projektu i zaakceptowanymi przez oceniających na etapie preselekcji (dotyczy wyłącznie konkursów, w których przewidziany został etap preselekcji).   Istnieje możliwość dokonania **warunkowej oceny** spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny. | **TAK / NIE**  kryterium obligatoryjne |
| B.  Wykonalność finansowa projektu | B.1.  Poprawność  sporządzenia budżetu | Weryfikacji podlega poprawność sporządzenia budżetu pod kątem, czy planowane wydatki zostały wykazane i opisane w budżecie projektu zgodnie z zapisami wskazanej w wezwaniu/regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.  Istnieje możliwość dokonania **warunkowej oceny** spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny. | **TAK / NIE**  kryterium obligatoryjne |
| B.2.  Niezbędność planowanych wydatków na realizację projektu | Weryfikacji podlega niezbędność planowanych wydatków w budżecie na realizację projektu pod kątem:   * czy wynikają one bezpośrednio z zakresu zadań w projekcie, * czy przyczyniają się one do osiągnięcia rezultatów projektu.   Istnieje możliwość dokonania **warunkowej oceny** spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny. | **TAK / NIE**  kryterium obligatoryjne |
| B.3.  Racjonalność i efektywność planowanych wydatków | Weryfikacji podlega racjonalność i efektywność planowanych wydatków pod kątem:   * czy są racjonalne i efektywne w odniesieniu do zakresu rzeczowego projektu i czasu jego realizacji, * czy są zgodne ze stawkami rynkowymi i/lub z taryfikatorem wydatków, * czy określone w projekcie nakłady finansowe służą osiągnięciu możliwie najkorzystniejszych efektów realizacji zadań, * czy są adekwatne do planowanych rezultatów projektu  z uwzględnieniem jego zakresu i specyfiki.   Istnieje możliwość dokonania **warunkowej oceny** spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny. | **TAK / NIE**  kryterium obligatoryjne |
|  |  | B.4.  Kwalifikowalność wydatków | Weryfikacji podlega kwalifikowalność wydatków pod kątem, czy są one zgodne z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* oraz *Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020*. | **TAK / NIE**  kryterium obligatoryjne |
| C.  Wykonalność instytucjonalna projektu | C.1.  Potencjał finansowy wnioskodawcy / partnera | Weryfikacji podlega potencjał finansowy wnioskodawcy i partnera/-ów projektu (jeśli dotyczy) pod kątem:   * czy planowane roczne wydatki ujęte w budżecie projektu są równe lub mniejsze w odniesieniu do przychodów wnioskodawcy (lub łącznie wnioskodawcy i partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy, * czy w przypadku uwzględnienia w projekcie obrotów partnera/-ów, obroty wnioskodawcy stanowią co najmniej 50% rocznych wydatków ujętych w budżecie projektu, * czy informacje na temat przychodów wnioskodawcy (i/lub partnera/- ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy są zgodne z zapisami wskazanej w regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.   Istnieje możliwość dokonania **warunkowej oceny** spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny. | **TAK / NIE**  kryterium obligatoryjne |
| C.2.  Zasoby techniczne wnioskodawcy/ partnera | Weryfikacji podlegają zasoby techniczne posiadane lub nabywane/ wynajmowane/ adaptowane przez wnioskodawcę (i/lub partnera/-ów) pod kątem:   * czy wykazane w projekcie sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe są niezbędne do prawidłowej realizacji wsparcia na rzecz grupy docelowej i osiągnięcia rezultatów zaplanowanych w projekcie, * czy wykazane sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe wykorzystane do realizacji działań na rzecz grupy docelowej są zgodne  z budżetem projektu.   Istnieje możliwość dokonania **warunkowej oceny** spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny. | **TAK / NIE**  kryterium obligatoryjne |
|  |  | C.3. Sposób zarządzania projektem | Weryfikacji podlega sposób zarządzania projektem pod kątem:   * czy zakresy obowiązków przypisane poszczególnym stanowiskom są adekwatne do zakresu rzeczowo-finansowego projektu, * czy kwalifikacje i kompetencje osób zajmujących dane stanowisko są adekwatne do zakresu obowiązków przypisanego do tego stanowiska, * czy przyjęta metodyka i/lub struktura zarządzania projektem zapewnia prawidłową jego realizację, * czy przyjęte zasady i narzędzia kontroli i monitoringu umożliwią zapewnienie właściwej oceny i kontroli realizacji harmonogramu, budżetu i wskaźników projektu oraz należyte zarządzanie zidentyfikowanym ryzykiem w poszczególnych zadaniach.   Istnieje możliwość dokonania **warunkowej oceny** spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny. | **TAK / NIE**  kryterium obligatoryjne |

# Kryteria strategiczne I stopnia

| **Rodzaj kryteriów** | **Grupa kryteriów** | **Obszar kryteriów** | **Nazwa kryterium** | | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia**  **Waga Max. liczba   punktów** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Merytoryczne | Strategiczne | A.  Wkład projektu w realizację Programu | A.1.  Profil projektu na tle zapisów Programu | | Weryfikacji podlega wpisywanie się założeń, celów i zakresu przedmiotowego projektu w wyzwania, cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania. | **TAK / NIE**  kryterium obligatoryjne | |
| A.2.  Potrzeba realizacji projektu | | Weryfikacji podlega istota i waga zidentyfikowanego problemu/-ów w powiązaniu ze specyficznymi cechami grupy docelowej objętej wsparciem w projekcie w kontekście wskazanych danych i źródeł jego/ich pochodzenia pod kątem:   * czy wszystkie zidentyfikowane specyficzne cechy grupy docelowej mają bezpośredni wpływ na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym w pełni stanowią jego/ich źródła i przyczyny, * czy wszystkie wskazane w projekcie problemy grupy docelowej zostały nazwane i opisane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na ich podstawie zakresu zadań, * czy występuje pełne powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie wszystkie przedstawione dane spełniają łącznie następujące warunki: * są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie), * są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej), * są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia. | **TAK / NIE**  kryterium obligatoryjne | |
| A.3.  Trwałość rezultatów | | Weryfikacji podlega trwałość projektu pod kątem, czy cały zakres wsparcia zaplanowany w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się wymiernie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują). | **TAK / NIE**  kryterium obligatoryjne | |
| B.  Metodyka projektu | B.1.  Kompleksowość projektu | | Weryfikacji podlega dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania | **TAK / NIE**  kryterium obligatoryjne | |
| B.2.  Doświadczenie wnioskodawcy/ partnera | | Weryfikacji podlega doświadczenie wnioskodawcy (i/lub partnera/- ów) pod kątem, czy wykazano co najmniej jeden projekt/ przedsięwzięcie realizowane w formie:   * projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007   i/lub   * projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego,   którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem co najmniej dwóch z następujących obszarów:   * grupa docelowa, * zadania merytoryczne, * obszar realizacji (terytorium). | **TAK / NIE**  kryterium obligatoryjne | |
| B.3. Komplementarność projektu | | Weryfikacji podlega związek projektu z innymi projektami/ przedsięwzięciami (niezależnie od źródła finansowania) pod kątem, czy wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/ przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniający jeden z następujących warunków:   * projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie, * projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia). | **TAK / NIE**  kryterium obligatoryjne | |
| C.  Specyficzne ukierunkowanie projektu | C.1.  Partnerstwo | | Ocenie podlega stopień, w jakim partnerstwo w projekcie przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.  **0 pkt** – projekt realizowany jest w partnerstwie organizacji pozarządowej z instytucjami integracji i pomocy społecznej i/lub podmiotami ekonomii społecznej/przedsiębiorstwami społecznymi, które nie przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.  **1 pkt** – projekt realizowany jest w partnerstwie organizacji pozarządowej z instytucjami integracji i pomocy społecznej i/lub podmiotami ekonomii społecznej/przedsiębiorstwami społecznymi, które przyczyni się do osiągnięcia większości rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.  **2 pkt** – projekt realizowany jest w partnerstwie organizacji pozarządowej z instytucjami integracji i pomocy społecznej i/lub podmiotami ekonomii społecznej/przedsiębiorstwami społecznymi, które przyczyni się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania. | **4** | **8** |
| C.2.  Wolontariat/ animacja środowiskowa | | Ocenie podlega stopień, w jakim projekt realizowany jest przy wykorzystaniu wolontariatu i/lub animacji środowiskowej, które przyczynią się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.  **0 pkt** – projekt realizowany jest przy wykorzystaniu wolontariatu i/lub animacji środowiskowej, które nie przyczynią się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.  **1 pkt** – projekt realizowany jest przy wykorzystaniu wolontariatu i/lub animacji środowiskowej, które przyczynią się do osiągnięcia większości rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.  **2 pkt** – projekt realizowany jest przy wykorzystaniu wolontariatu i/lub animacji środowiskowej, które przyczynią się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania | **2** | **4** |
| C.3.  Trwałość efektów | | Ocenie podlega stopień, w jakim projekt zapewnia trwałość efektów poprzez utrzymanie wspartych w ramach projektów miejsc świadczenia usług społecznych.  **1 pkt** – projekt zakłada utrzymanie wspartych w jego ramach miejsc świadczenia usług społecznych w liczbie odpowiadającej faktycznemu i prognozowanemu zapotrzebowaniu na tego typu usługi przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu.  **2 pkt** – projekt zakłada utrzymanie wspartych w jego ramach miejsc świadczenia usług społecznych w liczbie odpowiadającej faktycznemu i prognozowanemu zapotrzebowaniu na tego typu usługi przez okres dłuższy niż okres realizacji projektu | **2** | **4** |
| C.4. Komplementarność projektu z interwencją w ramach PO Pomoc Żywnościowa | | Ocenie podlega stopień, w jakim projekt obejmie wsparciem osoby będące uczestnikami projektów realizowanych w ramach PO Pomoc Żywnościowa.  **0 pkt** – mniej niż połowę grupy docelowej projektu stanowią osoby będące uczestnikami projektów realizowanych w ramach PO Pomoc Żywnościowa.  **1 pkt** – co najmniej połowę grupy docelowej projektu stanowią osoby będące uczestnikami projektów realizowanych w ramach PO Pomoc Żywnościowa.  **2 pkt** – grupę docelową projektu w całości stanowią osoby będące uczestnikami projektów realizowanych w ramach PO Pomoc Żywnościowa. | **2** | **4** |
| **OCENA CAŁKOWITA** | | | | **20** | |
|  | | D. Projekt zintegrowany | D.1.  Status projektu zintegrowanego | Weryfikacji podlega, czy projekty składające się na projekt zintegrowany, złożone w odpowiedzi na konkursy w ramach Poddziałania 6.2.2. oraz Poddziałania 8.1.2., spełniły wszystkie obligatoryjne kryteria merytoryczne, tj. wykonalności i strategiczne I stopnia w obszarach A. Wkład projektu w realizację Programu, B. Metodyka projektu oraz C. Specyficzne ukierunkowanie projektu (jeśli występują; weryfikacja na podstawie informacji przekazanej przez Komisję Oceny Projektów w ramach EFRR). | | **TAK / NIE**  kryterium obligatoryjne | |

# Kryteria strategiczne ii stopnia

| **Rodzaj kryteriów** | **Grupa kryteriów** | **Obszar kryteriów** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia**  **Waga Max. liczba   punktów** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Merytoryczne | Strategiczne | Oddziaływanie strategiczne projektu zintegrowanego | A.1.  Efekt rewitalizacyjny projektu zintegrowanego | Ocenie podlega skuteczność (na tle innych projektów) przyjętych rozwiązań, mechanizmów i zaplanowanych działań pod kątem osiągnięcia realnych i trwałych efektów rewitalizacyjnych na obszarze zdegradowanym.  W ramach oceny uwzględnione zostaną m.in. wątki efektywności i celowości zawiązanego na rzecz projektu partnerstwa (w szczególności z instytucjami integracji społecznej i/lub instytucjami rynku pracy i/lub organizacjami pozarządowymi i/lub podmiotami ekonomii społecznej) oraz realnego zaangażowania pracodawców w działania projektowe.  **0 pkt** – realizacja projektu zintegrowanego przyczyni się do osiągnięcia efektów rewitalizacyjnych na obszarze zdegradowanym, lecz przyjęte rozwiązania, mechanizmy i zaplanowane działania nie dają gwarancji trwałości zaplanowanych efektów.  **1 pkt** – realizacja projektu zintegrowanego przyczyni się do osiągnięcia efektów rewitalizacyjnych na obszarze zdegradowanym, lecz przyjęte rozwiązania, mechanizmy i zaplanowane działania dają gwarancję trwałości jedynie części zaplanowanych efektów.  **3 pkt** – realizacja projektu zintegrowanego przyczyni się do osiągnięcia efektów rewitalizacyjnych na obszarze zdegradowanym, a przyjęte rozwiązania, mechanizmy i zaplanowane działania dają gwarancję trwałości wszystkich zaplanowanych efektów | **10** | **30** |
|  | A.2.  Spójność projektu zintegrowanego | Ocenie podlega stopień w jakim planowane działania infrastrukturalne zostały logicznie powiązane z działaniami w obszarze aktywizacji społeczno-zawodowej/usług społecznych (na tle innych projektów). W szczególności, ocenie podlegać będzie nadrzędność działań w zakresie aktywizacji społecznozawodowej/usług społecznych nad działaniami infrastrukturalnym oraz uzasadnienie racjonalności planowanych działań infrastrukturalnych w kontekście celów społecznych projektu zintegrowanego.  **0 pkt** – większość zaplanowanych w projekcie zintegrowanym działań infrastrukturalnych nie przyczynia się do uzyskania zaplanowanych celów w zakresie aktywizacji społecznozawodowej/usług społecznych.  **1 pkt** – większość zaplanowanych w projekcie zintegrowanym działań infrastrukturalnych przyczynia się do uzyskania zaplanowanych celów w zakresie aktywizacji społecznozawodowej/usług społecznych.  **3 pkt** – wszystkie zaplanowane w projekcie zintegrowanym działania infrastrukturalne przyczyniają się do uzyskania zaplanowanych celów w zakresie aktywizacji społecznozawodowej/usług społecznych. | **10** | **30** |
|  | A.3.  Wkład projektu zintegrowanego w zakładane efekty realizacji Programu | Ocenie podlega stopień, w jakim efekty realizacji projektu zintegrowanego stanowią wkład w osiągnięcie założonych rezultatów (na tle innych projektów), w tym przede wszystkim wskaźników/ram wykonania zdefiniowanych w Osi Priorytetowej/ Poddziałaniu. W szczególności ocenie podlega wkład przedsięwzięcia we wskaźniki produktu i rezultatu bezpośredniego zdefiniowane w ramach Podziałania 6.1.2. lub 6.2.2.  **0 pkt** – planowane efekty projektu zintegrowanego nie wniosą istotnego wkładu w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/Działania  **0 pkt** – planowane efekty projektu zintegrowanego wniosą istotny wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/Działania, lecz stosunek dofinansowania z Programu do efektów, w świetle celów projektu, jest niekorzystny.  **1 pkt** – planowane efekty projektu zintegrowanego wniosą przeciętny wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/Działania, a stosunek dofinansowania z Programu do efektów, w świetle celów projektu, jest korzystny.  **2 pkt** – planowane efekty projektu zintegrowanego wniosą ponadprzeciętny wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/Działania, a stosunek dofinansowania do efektów, w świetle celów projektu, jest korzystny. | **10** | **20** |
|  | A.4.  Priorytetowość realizacji projektu zintegrowanego | Ocenie podlega pilność proponowanych działań na tle konsekwencji ich zaniechania (na tle innych projektów). W szczególności ocenie podlega pilność realizacji projektu zintegrowanego w kontekście skali negatywnych zjawisk społecznych na obszarze zdegradowanym. Ocena bazować będzie na analizie porównawczej wartości wskaźników przyjętych na etapie delimitacji obszaru zdegradowanego.  **0 pkt** – skala negatywnych zjawisk społecznych występujących na obszarze zdegradowanym nie wskazuje na ponadprzeciętną pilność realizacji projektu.  **1 pkt** – skala negatywnych zjawisk społecznych występujących na obszarze zdegradowanym wskazuje na ponadprzeciętną pilność realizacji projektu. | **5** | **5** |
| **RAZEM A** | | | **85** | |
| B.  Kontekst projektu zintegrowanego | B.1. Komplementarność projektu zintegrowanego | Ocenie podlega związek (na tle innych projektów) projektu zintegrowanego z innymi przedsięwzięciami o charakterze rewitalizacyjnym w danym mieście (zrealizowanymi, w trakcie realizacji, przesądzonymi do realizacji w przyszłości, niezależnie od źródła finansowania) oraz stopień w jakim analizowane projekty i ich rezultaty warunkują lub wzmacniają się nawzajem. W szczególności ocenie podlegać będzie komplementarność projektu zintegrowanego z innymi przedsięwzięciami zaplanowanymi w Programie Rewitalizacji.  0 pkt – projekt zintegrowany nie jest powiązany z projektem/projektami zrealizowanymi/w trakcie realizacji oraz projektami przesądzonymi do realizacji w przyszłości (w Programie Rewitalizacji) w taki sposób, że: ich rezultaty wzmacniają się wzajemnie lub projekty warunkują się wzajemnie/stanowią następujące po sobie etapy określonego programu działania.  1 pkt – projekt zintegrowany jest powiązany z projektem/projektami zrealizowanymi/w trakcie realizacji lub projektami przesądzonymi co do realizacji w przyszłości (w Programie Rewitalizacji) w taki sposób, że ich rezultaty wzmacniają się wzajemnie.  2 pkt – projekt zintegrowany jest silnie powiązany zarówno z projektem/projektami zrealizowanymi/w trakcie realizacji, jak i z projektami przesądzonymi co do realizacji w przyszłości (w Programie Rewitalizacji) w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu działania. | **5** | **10** |
| **RAZEM B** | | | **10** | |
| C.  Wartość dodana projektu zintegrowanego | C.1.  Lokalizacja projektu zintegrowanego | Ocenie podlega lokalizacja projektu na terenie miasta rdzeniowego miejskiego obszaru funkcjonalnego (tj. Chojnic, Człuchowa, Malborka, Sztumu, Starogardu Gdańskiego, Kwidzyna, Lęborka, Słupska, Ustki, Kościerzyny, Bytowa).  **0 pkt** – projekt nie jest zlokalizowany na terenie miasta rdzeniowego miejskiego obszaru funkcjonalnego.  **1 pkt** – projekt jest zlokalizowany na terenie miasta rdzeniowego miejskiego obszaru funkcjonalnego | **5** | **5** |
| C.2.  Partnerstwo publiczno-prywatne | Ocenie podlega fakt zastosowania formuły partnerstwa publiczno-prywatnego (PPP) oraz stopień, w jakim ww. partnerstwo przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu zintegrowanego wyrażonych poprzez wskaźniki produktu i rezultatu bezpośredniego, w szczególności zdefiniowane w ramach Podziałania 6.1.2 lub 6.2.2.  **0 pkt** – projekt nie jest realizowany w formule PPP lub projekt jest realizowany w formule PPP, lecz jej zastosowanie nie przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki produktu i rezultatu bezpośredniego.  **1 pkt** – projekt realizowany jest w formule PPP, co przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki produktu i rezultatu bezpośredniego | **2** | **2** |
| C.3.  Innowacyjne podejście | Ocenie podlega zastosowanie w ramach projektu zintegrowanego ponadstandardowych (na tle innych projektów), nie wymaganych prawem/regulaminem konkursu metod/narzędzi (szczególnie w zakresie kształtowania postaw społecznych i włączania lokalnej społeczności w działania rewitalizacyjne w ramach finansowania krzyżowego).  **0 pkt** – projekt nie przewiduje zastosowania innowacyjnego podejścia lub opis planowanych działań nie udowadnia w sposób przekonywujący innowacyjności zastosowanych metod/narzędzi.  **1 pkt** – projekt przewiduje zastosowanie innowacyjnego podejścia, a opis planowanych działań udowadnia w sposób przekonywujący innowacyjność zastosowanych metod/narzędzi. | **2** | **2** |
| C.4.  Ład przestrzenny | Ocenie podlega nawiązywanie działań infrastrukturalnych do historii, tradycji i tożsamości tkanki miejskiej obszaru zdegradowanego oraz realizacja prac projektowych przy wykorzystaniu formuły konkursu architektonicznego, urbanistyczno-architektonicznego lub urbanistycznego.  **0 pkt** – planowane działania infrastrukturalne projektu nie nawiązują do historii, tradycji i tożsamości tkanki miejskiej obszaru zdegradowanego.  **1 pkt** – planowane działania infrastrukturalne projektu nawiązują do historii, tradycji i tożsamości tkanki miejskiej obszaru zdegradowanego.  **2 pkt** – planowane działania infrastrukturalne projektu nawiązują do historii, tradycji i tożsamości tkanki miejskiej obszaru zdegradowanego, a przy ich projektowaniu wykorzystano formułę konkursu architektonicznego, urbanistyczno-architektonicznego lub urbanistycznego. | **2** | **4** |
| C.5.  Funkcje ponadlokalne | Ocenie podlega w jaki sposób zaplanowane w projekcie działania przyczynią się do stworzenia warunków dla rozwoju funkcji miejskich o oddziaływaniu ponadlokalnym, w szczególności o charakterze gospodarczym.  **0 pkt** – planowane w ramach projektu działania nie przyczynią się do stworzenia warunków dla rozwoju funkcji miejskich o oddziaływaniu ponadlokalnym.  **1 pkt** – planowane w ramach projektu działania przyczynią się do stworzenia warunków rozwoju funkcji miejskich o oddziaływaniu ponadlokalnym. | **2** | **2** |
| **RAZEM C** | | | **15** | |
| **OCENA CAŁKOWITA** | | | | | **110** | |