

**FORMALNE I MERYTORYCZNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW W DZIAŁANIU 3.1 POPC (II KONKURS)**

<b>CEL SZCZEGÓŁOWY 5: ZWIĘKSZENIE STOPNIA ORAZ POPRAWA UMIEJĘTNOŚCI KORZYSTANIA Z INTERNETU, W TYM E-USŁUG PUBLICZNYCH</b>				
<b>DZIAŁANIE 3.1 DZIAŁANIA SZKOLENIOWE NA RZECZ ROZWOJU KOMPETENCJI CYFROWYCH</b>				
<b>KRYTERIA FORMALNE</b>				
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Opis kryterium</b>	<b>Typ kryterium (dotyczy projektu czy wnioskodawcy)</b>	<b>Skala oceny (0-1)</b>
1.	Złożenie wniosku o dofinansowanie w wymaganej formie i wskazanym terminie	Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie we wskazanym terminie na odpowiednim formularzu w sposób opisany w regulaminie konkursu.	wnioskodawca	0-1
2.	Złożenie wniosku o dofinansowanie we właściwej instytucji	Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie do instytucji wskazanej w ogłoszeniu konkursu (na adres wskazany w regulaminie konkursu).	wnioskodawca	0-1
3.	Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów	Wnioskodawca i partnerzy są podmiotami kwalifikującymi się do wsparcia w ramach działania, zgodnie z Programem Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 (POPC) oraz Szczegółowym opisem osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 (SZOOP).	wnioskodawca	0-1
4.	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	Wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> <li>– art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. 885 ze zm.),</li> <li>– art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. 2012 r. poz. 769),</li> <li>– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione</li> </ul>	wnioskodawca	0-1

		<p>pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. 2012 r. poz. 768 ze zm.).</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie oświadczenia wnioskodawcy oraz partnerów dołączonego do wniosku o dofinansowanie projektu. Dodatkowo, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu Instytucja Organizująca Konkurs wystąpi do Ministra Finansów o informację czy wyłoniony wnioskodawca oraz partnerzy nie widnieją w Rejestrze podmiotów wykluczonych.</p>		
5.	Miejsce realizacji projektu	<p>Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>Projekt jest realizowany na terenie jednego województwa i obejmuje co najmniej 40 % gmin w danym województwie objętym projektem.</p>	projekt	0-1
6.	Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków w POPC	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POPC, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r.	projekt	0-1
7.	Zgodność z okresem realizacji projektu dla działania 3.1 POPC	Projekt będzie realizowany przez okres wskazany w regulaminie konkursu.	projekt	0-1
8.	Zgodność z SZOOP w zakresie wartości projektu oraz kwoty dofinansowania	Minimalna wartość projektu oraz maksymalna wnioskowana kwota dofinansowania są zgodne z SZOOP obowiązującym dla działania 3.1	projekt	0-1
9	Projekt wpisuje się w cele konkursu	Ogólna charakterystyka projektu wskazuje, że projekt może uzyskać dofinansowanie w danym konkursie	projekt	0-1
10.	Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	<p>Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6,</li> <li>- projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.</li> </ul>	projekt	0-1

11.	Zgodność z zasadą równości szans i niedyskryminacji	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.).</p> <p><i>W szczególności weryfikacja dotyczy wymogów określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i></p>	projekt	0-1
12.	Zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny wpływ projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.).</p> <p><i>W szczególności weryfikacja dotyczy wymogów określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i></p>	projekt	0-1
13.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju (w szczególności należy wskazać i uzasadnić, czy projekt będzie wymagał oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.).</p>	projekt	0-1
14.	Wkład własny w projekcie	<p>Wnioskodawca zadeklarował wkład własny w wysokości zgodnej z minimalnym poziomem określonym w SZOOP POPC.</p>	projekt	0-1

KRYTERIA MERYTORYCZNE OBLIGATORYJNE				
Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Typ kryterium (dotyczy projektu czy wnioskodawcy)	Skala oceny (0-1)
1.	Doświadczenie wnioskodawcy	<p>Przedmiotem badania jest czy wnioskodawca na dzień 22 września 2016 r. prowadził działalność przez okres co najmniej 1 roku kalendarzowego (decyduje data rejestracji) i do tego czasu realizował projekt/projekty/szkolenia/kursy/warsztaty o łącznej wartości nie mniejszej niż 1,5 mln zł dotyczące rozwoju kompetencji cyfrowych obejmujące co najmniej szkolenie osób z grupy 50+, w którym przeszkolił łącznie nie mniej niż 100 osób 50+.</p> <p>W przypadku realizacji projektu w partnerstwie weryfikacji podlega, czy wnioskodawca z partnerami dysponuje ww. doświadczeniem. Wnioskodawca i partnerzy będą oceniani łącznie, tzn. spełnienie ww. warunków nie będzie konieczne odrębnie dla wnioskodawcy i każdego z partnerów.</p>	wnioskodawca	0-1
2.	Potencjał wnioskodawcy	<p>Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca dysponuje potencjałem kadrowym i technicznym umożliwiającym prawidłową realizację projektu w odniesieniu do zaplanowanych działań. W szczególności weryfikacji podlega doświadczenie i kompetencje kadry trenerskiej, którą dysponuje wnioskodawca.</p> <p>W przypadku, gdy projekt jest realizowany w partnerstwie wnioskodawca i partnerzy będą oceniani łącznie, tzn. spełnienie ww. warunków nie będzie konieczne odrębnie dla wnioskodawcy i każdego z partnerów.</p>	wnioskodawca	0-1
3.	Zakres planowanych w projekcie działań	Weryfikacji podlega, czy opis planowanych w projekcie działań obejmuje wszystkie elementy określone we wzorze koncepcji realizacji projektu, w tym w szczególności prowadzenie szkoleń i animacji z obszaru kompetencji cyfrowych i medialnych osób z grupy 65+.	projekt	0-1
4.	Minimalna liczba osób 65+ objętych wsparciem	Liczba uczestników w projekcie wynosi minimum 0,005 populacji osób 65+ w województwie na podstawie badania GUS pt. „Ludność. Stan i struktura ludności oraz ruch naturalny w przekroju terytorialnym. Stan w dniu 31 grudnia 2015 roku” (stanowiącego załącznik do kryteriów).	projekt	0-1

5.	Zastosowanie w projekcie <i>standardu wymagań kompetencji cyfrowych osób objętych szkoleniem w ramach projektu.</i>	Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca przewidział w pełni zastosowanie w projekcie <i>standardu wymagań kompetencji cyfrowych osób objętych szkoleniem w ramach projektu</i> , który stanowi element dokumentacji konkursowej. Przeprowadzane szkolenia muszą uwzględniać minimalny zakres merytoryczny wynikający z ww. dokumentu.	projekt	0-1
6.	Zgodność wydatków z katalogiem wydatków kwalifikowalnych	<p>Wydatki wskazane w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych w ramach działania.</p> <p>Dopuszcza się dokonywanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. korekty budżetu wydatków wskazanych jako kwalifikowalne przez Wnioskodawcę, zgodnie z Regulaminem konkursu, w tym polegającej na: pomniejszeniu wydatków kwalifikowalnych o wydatek niezgodny z katalogiem wydatków możliwych do sfinansowania w ramach działania 3.1. Dopuszcza się dokonywanie pomniejszenia budżetu wydatków kwalifikowalnych nie większego niż określony w regulaminie konkursu % wydatków wskazanych we wniosku, w taki sposób, że oceniający wskazuje, jaki wydatek należy usunąć. Oceniający szczegółowo uzasadnia swoje stanowisko, w szczególności co do powodów i zakresu korekty. W przypadku skorygowania wydatków ocena (1) wystawiana jest warunkowo – brak zgody wnioskodawcy na korektę albo uznanie, że korekta powinna wynosić więcej niż wskazany w regulaminie konkursu % wydatków wskazanych we wniosku powoduje wystawienie oceny 0.</li> <li>2. przesunięcia między kategoriami wydatków.</li> </ol>	projekt	0-1
7.	Racjonalność i efektywność wydatków zaplanowanych w budżecie projektu	<p>Weryfikacji podlega, czy wydatki zaplanowane w projekcie są racjonalne i odpowiadają cenom rynkowym oraz czy są niezbędne i adekwatne do realizacji celów projektów.</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawca składa wniosek o dofinansowanie więcej niż jednego projektu w ramach konkursu – czy wskazał mechanizm zabezpieczenia efektywności wydatków, w szczególności w zakresie dotyczącym zarządzania projektem i czy potwierdził, iż wie, że racjonalność i efektywność wydatków, w szczególności w ww. zakresie podlega weryfikacji w toku realizacji projektu.</p> <p>Dopuszcza się dokonywanie pomniejszenia budżetu wydatków kwalifikowalnych nie większego niż określony w regulaminie konkursu % wydatków wskazanych we wniosku, w taki sposób, że oceniający wskazuje, w ramach której kategorii wydatków, o jaką kwotę należy dokonać korekty, aby uznać projekt za efektywny</p>	projekt	0-1

		<p>i racjonalny. Oceniający szczegółowo uzasadnia swoje stanowisko, w szczególności co do powodów i zakresu korekty. W przypadku skorygowania wydatków ocena (1) wystawiana jest warunkowo – brak zgody wnioskodawcy na korektę albo uznanie, że korekta powinna wynosić więcej niż wskazany w regulaminie konkursu % wydatków wskazanych we wniosku powoduje wystawienie oceny 0.</p> <p>Dokonanie korekty jest możliwe jedynie wtedy, gdy zdaniem oceniającego po jej zastosowaniu projekt jest nadal wykonalny i cel projektu zostanie osiągnięty.</p> <p>Wydatki muszą być opisane zgodnie ze wskazówkami zawartymi w Instrukcji wypełnienia wniosku.</p>		
8.	Dostępność działań w projekcie dla osób z niepełnosprawnościami	<p>Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca zapewni osobom z niepełnosprawnościami dostępność na zasadach równości z innymi osobami do: infrastruktury, narzędzi, sprzętu informatycznego/ komputerowego oraz wytworzonych treści – zgodnie z postanowieniami Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawach osób niepełnosprawnych. Ponadto w ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że projekt uwzględni standardy Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.0).</p> <p><i>W szczególności weryfikacja dotyczy wymogów określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i></p>	projekt	0-1
9.	Otwartość dostępu do produktów projektu	<p>Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca zapewni publikację utworów przygotowanych w ramach realizowanego projektu w sposób otwarty, przez co należy rozumieć dostępność materiałów na jednej z wolnych licencji określonych w dokumentacji konkursowej, zapewniających możliwość dowolnego wykorzystywania utworu, tworzenia i rozpowszechniania kopii utworu w całości lub we fragmentach oraz wprowadzania zmian i rozpowszechniania utworów zależnych.</p>	projekt	0-1
10.	Poprawność doboru i oszacowania wartości wskaźników	<p>Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca podał wartości dla wskaźników wymaganych w konkursie.</p> <p>Ponadto ocenie podlega realność osiągnięcia wskaźników i ich adekwatność dla danego rodzaju i zakresu projektu, a także sposób obliczeń (metodologia) wskaźników przyjętych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wskaźniki muszą być opisane zgodnie ze wskazówkami zawartymi w Instrukcji</p>	projekt	0-1

		wypełnienia wniosku.		
11.	Projekt jest wykonalny w danym zakresie, czasie i koszcie	<p>W ramach kryterium będzie oceniana wykonalność projektu w szczególności w obszarze możliwości realizacji zadań projektu, w tym również w kontekście procesu udzielania zamówień publicznych.</p> <p>W ramach kryterium oceniana będzie czy Wnioskodawca wykazał m.in. że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- projekt jest wykonalny w przewidzianym terminie,</li> <li>- projekt jest wykonalny przy założonym budżecie, - harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i zapewnia wystarczającą możliwość zarządzania zmianą dotyczącą terminów realizacji poszczególnych zadań.</li> </ul>	projekt	0-1

<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWANE</b>				
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Opis kryterium</b>	<b>Typ kryterium (dotyczy projektu czy wnioskodawcy)</b>	<b>Skala oceny (0-x)</b>
1.	Liczba osób 65+ objętych wsparciem	<p>Weryfikacji podlega skala efektów realizacji zaplanowanych działań. Liczba przyznanych punktów w kryterium zależeć będzie od liczby osób 65+ planowanych do objęcia pełnym wsparciem w nabywaniu kompetencji cyfrowych zgodnym z minimalnym zakresem określonym w <i>standardach wymagań kompetencji cyfrowych osób objętych szkoleniem w ramach projektu</i>.</p> <p>Za każde kolejne 25 osób powyżej wymaganego minimum – 1 punkt.</p>	projekt	<p>0 albo 1 punkt za każde dodatkowe 25 osób powyżej wymaganego minimum.</p> <p>Przyznanie 0 pkt. nie skutkuje negatywną oceną projektu, a tym samym jego odrzuceniem.</p>
2	Gminy wiejskie objęte projektem	Za każdą gminę wiejską objętą projektem w województwie wnioskodawca otrzymuje 4 punkty.	projekt	<p>0 albo 4 punkt za każdą gminę wiejską.</p> <p>Przyznanie 0 pkt.</p>

				nie skutkuje negatywną oceną projektu, a tym samym jego odrzuceniem.
3.	Dodatkowy wkład własny	<p>Weryfikacji podlega poziom zapewnionego przez wnioskodawcę wkładu własnego powyżej minimalnego poziomu wynikającego z SZOOP POPC.</p> <p>Całkowita kwota oferowanego wkładu własnego jest odnoszona do całkowitej minimalnej kwoty wkładu własnego, wynikającej z kryteriów formalnych.</p>	projekt	<p>0-12</p> <p>(2 pkt za każdy dodatkowy punkt procentowy wkładu własnego w stosunku do poziomu minimalnego)</p> <p>Przyznanie 0 pkt. nie skutkuje negatywną oceną projektu, a tym samym jego odrzuceniem</p>