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# Kryteria formalne

| **Rodzaj kryteriów** | **Grupa kryteriów** | **Obszar kryteriów** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Formalne | Dopuszczalności | A. Podstawowe | A.1.  Poprawność złożenia wniosku | Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: czy został złożony  w terminie i miejscu wskazanych w wezwaniu/regulaminie konkursu oraz czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim. | **TAK / NIE** kryterium obligatoryjne |
| A.2.  Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/Poddziałania | Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP i doprecyzowanymi w SzOOP dla Działania/Poddziałania oraz wezwaniu/regulaminie konkursu, w tym:   * typem projektu, * obszarem realizacji projektu   oraz w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS:   * grupą docelową, * odpowiednimi wskaźnikami monitorowania określonymi w RPO WP. | **TAK / NIE** kryterium obligatoryjne |
| A.3.  Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów | Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP i doprecyzowanych w SzOOP oraz wezwaniu/ regulaminie konkursu. | **TAK / NIE** kryterium obligatoryjne |
| A.4.  Partnerstwo  (jeśli dotyczy) | Weryfikacji podlega:   * czy w projekcie występuje partnerstwo (dotyczy wyłącznie naborów z określonym wymogiem partnerstwa), * czy występujące w projekcie partnerstwo z podmiotami spoza sektora finansów publicznych spełnia warunki określone w art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. | **TAK / NIE /  NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne |
| A.5.  Kwalifikowalność wartości projektu (jeśli dotyczy) | W przypadku Działań/Poddziałań, dla których w wezwaniu/ regulaminie konkursu określono maksymalną/minimalną wartość projektu oraz obowiązek zastosowania uproszczonych form rozliczania i limitów dla określonych rodzajów kosztów wynikających z Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014–2020 oraz Wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 weryfikacji podlega spełnienie przez projekt określonych warunków w tym zakresie. | **TAK / NIE /  NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne |
| A.6.  Kwalifikowalność okresu realizacji projektu | Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z:   * warunkami określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu, * okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy)   oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego. | **TAK / NIE**  kryterium obligatoryjne |
| A.7.  Pomoc publiczna  (jeśli dotyczy) | W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania pomocy publicznej, weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej. | **TAK / NIE /  NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne |
| A.8.  Montaż finansowy projektu | Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z EFRR lub EFS i wysokości kwoty wsparcia (jeśli dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu. | **TAK / NIE** kryterium obligatoryjne |
| A.9.  Cross-financing  (jeśli dotyczy) | W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania cross-financingu, weryfikacji podlega:   * czy występuje on w projekcie, * czy spełnia on warunki określone w RPO WP i doprecyzowane w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu. | **TAK / NIE /  NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne |
| A.10.  Zgodność z politykami horyzontalnymi UE | Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie:   * promowania zrównoważonego rozwoju, * równości szans i niedyskryminacji   oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn. | **TAK / NIE** kryterium obligatoryjne |
| A.11.  Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi | Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wskazanymi w UP, RPO WP, SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu. | **TAK / NIE /  NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne |
|  |  | B. Specyficzne | B.1. Zakres projektu | Weryfikacji podlega, czy działania realizowane w projekcie są zgodne z wymogami obowiązującymi w ramach właściwych konkursów krajowych realizowanych ze środków innych niż środki EFS w zakresie profilaktyki raka piersi lub raka szyjki macicy lub raka jelita grubego (w zależności od programu profilaktycznego, którego dotyczy projekt). |  |
| B.2. Specyficzny typ wnioskodawcy/partnera | Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca lub partner w projekcie jest podmiotem leczniczym udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna (na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z płatnikiem) oraz w przypadku realizacji w projekcie działań w zakresie profilaktyki raka piersi lub raka szyjki macicy posiada kontrakt z płatnikiem w niniejszym zakresie. | **TAK / NIE**  kryterium obligatoryjne |
| B.3. Grupa docelowa | Weryfikacji podlega, czy minimum 20% kobiet, które wzięły udział  w badaniu profilaktycznym w kierunku wykrycia raka piersi lub raka szyjki macicy w wyniku działań realizowanych w projekcie, stanowią kobiety w wieku aktywności zawodowej, które na podstawie SIMP nigdy nie wykonywały badań profilaktycznych w kierunku wykrycia raka piersi lub raka szyjki macicy (w zależności od programu profilaktycznego, którego dotyczy projekt).  Kryterium dotyczy wyłącznie projektów, które zakładają realizację działań w zakresie profilaktyki raka piersi lub raka szyjki macicy. | **TAK / NIE**  kryterium obligatoryjne |

# Kryteria wykonalności

| **Rodzaj kryteriów** | **Grupa kryteriów** | **Obszar kryteriów** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Merytoryczne | Wykonalności | A.  Wykonalność rzeczowa projektu | A.1.  Wykonalność rzeczowa projektu | Weryfikacji podlega wykonalnośćrzeczowa projektu pod kątem:   * czy możliwa jest realizacja zaplanowanych w projekcie zadań  w zakładanym terminie, * czy możliwe jest osiągnięcie założonych w projekcie rezultatów poprzez zaplanowane w projekcie zadania, * czy zidentyfikowane ryzyko i sposoby jego ograniczania zostało trafnie określone w kontekście osiągania rezultatów projektu, * czy zastosowane w projekcie wskaźniki monitoringowe są adekwatne do wybranego typu projektu, zadań i rezultatów projektu, * czy sposób realizacji projektu jest zgodny z przepisami prawa odpowiednimi dla wybranych w ramach danego projektu specyficznych form/rodzajów wsparcia, * czy projekt jest zgodny z odpowiednimi wytycznymi horyzontalnymi  i programowymi oraz standardami realizacji wsparcia określonymi  w wezwaniu/regulaminie konkursu.   Istnieje możliwość dokonania **warunkowej oceny** spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny. | **TAK / NIE**  kryterium obligatoryjne |
| B.  Wykonalność finansowa projektu | B.1.  Poprawność  sporządzenia budżetu | Weryfikacji podlega poprawność sporządzenia budżetu pod kątem, czy planowane wydatki zostały wykazane i opisane w budżecie projektu zgodnie z zapisami wskazanej w wezwaniu/regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.  Istnieje możliwość dokonania **warunkowej oceny** spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny. | **TAK / NIE**  kryterium obligatoryjne |
| B.2.  Niezbędność planowanych wydatków na realizację projektu | Weryfikacji podlega niezbędność planowanych wydatków w budżecie na realizację projektu pod kątem:   * czy wynikają one bezpośrednio z zakresu zadań w projekcie, * czy przyczyniają się one do osiągnięcia rezultatów projektu.   Istnieje możliwość dokonania **warunkowej oceny** spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny. | **TAK / NIE**  kryterium obligatoryjne |
| B.3.  Racjonalność i efektywność planowanych wydatków | Weryfikacji podlega racjonalność i efektywność planowanych wydatków pod kątem:   * czy są racjonalne i efektywne w odniesieniu do zakresu rzeczowego projektu i czasu jego realizacji, * czy są zgodne ze stawkami rynkowymi i/lub z taryfikatorem wydatków, * czy określone w projekcie nakłady finansowe służą osiągnięciu możliwie najkorzystniejszych efektów realizacji zadań, * czy są adekwatne do planowanych rezultatów projektu  z uwzględnieniem jego zakresu i specyfiki.   Istnieje możliwość dokonania **warunkowej oceny** spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny. | **TAK / NIE**  kryterium obligatoryjne |
|  |  | B.4.  Kwalifikowalność wydatków | Weryfikacji podlega kwalifikowalność wydatków pod kątem, czy są one zgodne z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* oraz *Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020*. | **TAK / NIE**  kryterium obligatoryjne |
| C.  Wykonalność instytucjonalna projektu | C.1.  Potencjał finansowy wnioskodawcy / partnera | Weryfikacji podlega potencjał finansowy wnioskodawcy i partnera/-ów projektu (jeśli dotyczy) pod kątem:   * czy planowane roczne wydatki ujęte w budżecie projektu są równe lub mniejsze w odniesieniu do przychodów wnioskodawcy (lub łącznie wnioskodawcy i partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy, * czy w przypadku uwzględnienia w projekcie obrotów partnera/-ów, obroty wnioskodawcy stanowią co najmniej 50% rocznych wydatków ujętych w budżecie projektu, * czy informacje na temat przychodów wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy są zgodne  z zapisami wskazanej w regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.   Istnieje możliwość dokonania **warunkowej oceny** spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny. | **TAK / NIE**  kryterium obligatoryjne |
| C.2.  Zasoby techniczne wnioskodawcy/ partnera | Weryfikacji podlegają zasoby techniczne posiadane lub nabywane/ wynajmowane/ adaptowane przez wnioskodawcę (i/lub partnera/-ów) pod kątem:   * czy wykazane w projekcie sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe są niezbędne do prawidłowej realizacji wsparcia na rzecz grupy docelowej i osiągnięcia rezultatów zaplanowanych w projekcie, * czy wykazane sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe wykorzystane do realizacji działań na rzecz grupy docelowej są zgodne  z budżetem projektu.   Istnieje możliwość dokonania **warunkowej oceny** spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny. | **TAK / NIE**  kryterium obligatoryjne |
|  |  | C.3. Sposób zarządzania projektem | Ocenie podlega sposób zarządzania projektem pod kątem:   * czy zakresy obowiązków przypisane poszczególnym stanowiskom są adekwatne do zakresu rzeczowo-finansowego projektu, * czy kwalifikacje i kompetencje osób zajmujących dane stanowisko są adekwatne do zakresu obowiązków przypisanego do tego stanowiska, * czy przyjęta metodyka i/lub struktura zarządzania projektem zapewnia prawidłową jego realizację, * czy przyjęte zasady i narzędzia kontroli i monitoringu umożliwią zapewnienie właściwej oceny i kontroli realizacji harmonogramu, budżetu i wskaźników projektu oraz należyte zarządzanie zidentyfikowanym ryzykiem w poszczególnych zadaniach.   Istnieje możliwość dokonania **warunkowej oceny** spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny. | **TAK / NIE**  kryterium obligatoryjne |

# Kryteria strategiczne I stopnia

| **Rodzaj kryteriów** | **Grupa kryteriów** | **Obszar kryteriów** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia**  **Waga Max. liczba   punktów** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Merytoryczne | Strategiczne | A.  Wkład projektu w realizację Programu | A.1.  Profil projektu na tle zapisów Programu | Ocenie podlega stopień, w jakim projekt skierowany jest do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie zidentyfikowanych problemów.  W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami.  **0 pkt** – w przypadku, gdy charakterystyka grupy docelowej, w szczególności poprzez opis jej złożoności i specyfiki wskazuje, iż projekt nie jest skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie.  **1 pkt** – w przypadku, gdy charakterystyka grupy docelowej, w szczególności poprzez opis jej złożoności i specyfiki wskazuje, iż projekt jest w większości skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie.  **2 pkt** – w przypadku, gdy charakterystyka grupy docelowej,  w szczególności poprzez opis jej złożoności i specyfiki wskazuje, iż projekt jest wyłącznie skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie.  **2 pkt** – projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT. | **2,5** | **5** |
| A.2.  Potrzeba realizacji projektu | Ocenie podlega istota i waga zidentyfikowanego problemu/-ów w powiązaniu ze specyficznymi cechami grupy docelowej objętej wsparciem w projekcie w kontekście wskazanych danych i źródeł jego/ich pochodzenia.  W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami.  Cechy grupy docelowej  **0 pkt** – zidentyfikowane specyficzne cechy grupy docelowej nie mają wpływu na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym nie stanowią one jego/ich źródła i przyczyny.  **1 pkt** – większość zidentyfikowanych specyficznych cech grupy docelowej ma wpływ na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym nie w pełni stanowią one jego/ich źródła i przyczyny.  **3 pkt** – wszystkie zidentyfikowane specyficzne cechy grupy docelowej mają bezpośredni wpływ na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym w pełni stanowią jego/ich źródła i przyczyny.  **3 pkt** – projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT.  Problemy grupy docelowej  **0 pkt** – wskazane w projekcie problemy grupy docelowej nie zostały zdefiniowane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na jego podstawie zakresu zadań.  **1 pkt** – większość wskazanych w projekcie problemów grupy docelowej zostało zdefiniowane w sposób zrozumiały  i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na ich podstawie zakresu zadań.  **3 pkt** – wszystkie wskazane w projekcie problemy grupy docelowej zostały nazwane i opisane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na ich podstawie zakresu zadań.  **3 pkt** – projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT.  Dane i ich źródła pochodzenia  **0 pkt** – nie występuje powiązanie merytoryczne między danymi  a zdefiniowanymi problemami i/lub wszystkie przedstawione dane nie spełniają łącznie następujących warunków:   * są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie), * są efektem analiz/ konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej), * są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia.   **1 pkt** – występuje częściowe powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie wszystkie przedstawione dane spełniają łącznie następujące warunki:   * są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie), * są efektem analiz/ konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej), * są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia.   **2 pkt** – występuje pełne powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie wszystkie przedstawione dane spełniają łącznie następujące warunki:   * są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie), * są efektem analiz/ konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej), * są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia.   **2 pkt** – projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT. | **5** | **40** |
| A.3.  Trwałość rezultatów | Ocenie podlega trwałość projektu pod kątem stopnia, w jakim wsparcie zaplanowane w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się do osiągnięcia odpowiednich celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).  **0 pkt** – wsparcie zaplanowane w projekcie na rzecz grupy docelowej nie przyczyni się wymiernie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).  **1 pkt** – większość zakresu wsparcia zaplanowanego w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się wymiernie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).  **2 pkt** – cały zakres wsparcia zaplanowany w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się wymiernie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują). | **2,5** | **5** |
| **RAZEM A** | | | **50** | |
| **B. Metodyka projektu** | B.1.  Kompleksowość projektu | Ocenie podlega dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania.  Zadania w kontekście problemów  **0 pkt** – zadania i podzadania nie są logicznie i adekwatnie przyporządkowane do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej.  **1 pkt** – większość zadań i podzadań jest logicznie i adekwatnie przyporządkowana do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej.  **2 pkt** – wszystkie zadania i podzadania są logicznie i adekwatnie przyporządkowane do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej.  Jakość zadań  **0 pkt** – jakość i zaplanowany przebieg wsparcia nie pozwoli na efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu.  **1 pkt** – jakość i zaplanowany przebieg wsparcia pozwoli częściowo na efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu.  **2 pkt** – jakość i zaplanowany przebieg wsparcia w pełni gwarantują efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu.  Zakres zadań  **0 pkt** – zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia nie jest adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym nie przyczyni się on do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej.  **1 pkt** – zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia jest w większości adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier  i problemów uczestników projektu, a tym samym częściowo przyczyni się on do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej.  **3 pkt** – zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia jest w pełni adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym w całości przyczyni się do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej. | **5** | **35** |
| B.2.  Doświadczenie wnioskodawcy/ partnera | Ocenie podlega doświadczenie wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) w zakresie stopnia, w jakim wskazane projekty/ przedsięwzięcia są zgodne z obecnym projektem pod kątem następujących obszarów:   * grupa docelowa, * zadania merytoryczne, * obszar realizacji (terytorium).   **0 pkt** – nie wykazano projektu/ przedsięwzięcia realizowanego  w formie:   * projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007   i/lub   * projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/ partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego,   których zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem co najmniej dwóch z następujących obszarów:   * grupa docelowa, * zadania merytoryczne, * obszar realizacji (terytorium).   **1 pkt** – wykazano co najmniej jeden projekt/ przedsięwzięcie realizowane w formie:   * projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007   i/lub   * projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego,   którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem co najmniej dwóch z następujących obszarów:   * grupa docelowa, * zadania merytoryczne, * obszar realizacji (terytorium).   **2 pkt** – wykazano co najmniej jeden projekt/ przedsięwzięcie realizowane w formie:   * projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007   i/lub   * projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego,   którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem wszystkich następujących obszarów:   * grupa docelowa, * zadania merytoryczne, * obszar realizacji (terytorium). | **5** | **10** |
| B.3. Komplementarność projektu | Ocenie podlega związek projektu z innymi projektami/ przedsięwzięciami (niezależnie od źródła finansowania).  **0 pkt** – nie wskazano przykładu powiązań między projektami/ przedsięwzięciami zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniającymi następujące warunki:   * projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia)   albo   * projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie.   **1 pkt** – wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/ przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniającymi następujący warunek:   * projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie.   **2 pkt** – wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/ przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniającymi następujący warunek:   * projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia). | **2,5** | **5** |
| **RAZEM B** | | | **50** | |
| **C. Specyficzne ukierunkowanie projektu** | C.1.  Partnerstwo | Ocenie podlega stopień, w jakim partnerstwo w projekcie przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.  **0 pkt** – projekt realizowany jest w partnerstwie pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego i/lub organizacjami pozarządowymi i/lub podmiotami leczniczymi i/lub przedsiębiorcami i/lub instytucjami naukowymi i/lub sektorem oświaty, które nie przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.  **1 pkt** – projekt realizowany jest w partnerstwie pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego i/lub organizacjami pozarządowymi i/lub podmiotami leczniczymi i/lub przedsiębiorcami i/lub instytucjami naukowymi i/lub sektorem oświaty, które przyczyni się do osiągnięcia większości rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.  **2 pkt** – projekt realizowany jest w partnerstwie pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego i/lub organizacjami pozarządowymi i/lub podmiotami leczniczymi i/lub przedsiębiorcami i/lub instytucjami naukowymi i/lub sektorem oświaty, które przyczyni się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania. | **2** | **4** |
| C.2.  Partnerstwo podmiotu leczniczego z organizacją pozarządową | Ocenie podlega stopień, w jakim partnerstwo podmiotu leczniczego z organizacją pozarządową repezentującą interesy pacjentów onkologicznych i posiadającą co najmniej 2 letnie doświadczenie w zakresie działań profilaktycznych dot. raka piersi lub raka szyjki macicy lub raka jelita grubego  (w zależności od programu profilaktycznego, którego dotyczy projekt) w projekcie przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.  **0 pkt** – projekt realizowany jest w partnerstwie podmiotu leczniczego z organizacją pozarządową repezentującą interesy pacjentów onkologicznych i posiadającą co najmniej 2 letnie doświadczenie w zakresie działań profilaktycznych dot. raka piersi lub raka szyjki macicy lub raka jelita grubego (w zależności od programu profilaktycznego, którego dotyczy projekt), które nie przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.  **1 pkt** – projekt realizowany jest w partnerstwie podmiotu leczniczego z organizacją pozarządową repezentującą interesy pacjentów onkologicznych i posiadającą co najmniej 2 letnie doświadczenie w zakresie działań profilaktycznych dot. raka piersi lub raka szyjki macicy lub raka jelita grubego (w zależności od programu profilaktycznego, którego dotyczy projekt), które przyczyni się do osiągnięcia większości rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.  **2 pkt** – projekt realizowany jest w partnerstwie podmiotu leczniczego z organizacją pozarządową repezentującą interesy pacjentów onkologicznych i posiadającą co najmniej 2 letnie doświadczenie w zakresie działań profilaktycznych dot. raka piersi lub raka szyjki macicy lub raka jelita grubego (w zależności od programu profilaktycznego, którego dotyczy projekt), które przyczyni się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania. | **4** | **8** |
| C.3. Okresowe badania lekarskie pracowników | Ocenie podlega, czy projekt przewiduje działania służące realizacji badań mammograficznych lub cytologicznych podczas okresowych badań lekarskich pracowników lub czy projekt przewiduje włączenie badań kolonoskopowych do pakietu badań dodatkowo wykonywanych podczas okresowych badań lekarskich pracowników (w zależności od programu profilaktycznego, którego dotyczy projekt).  **0 pkt** – projekt nie przewiduje działań służących realizacji badań mammograficznych lub cytologicznych podczas okresowych badań lekarskich pracowników lub projekt nie przewiduje włączenia badań kolonoskopowych do pakietu badań dodatkowo wykonywanych podczas okresowych badań lekarskich pracowników (w zależności od programu profilaktycznego, którego dotyczy projekt).  **2 pkt** – projekt przewiduje działania służące realizacji badań mammograficznych lub cytologicznych podczas okresowych badań lekarskich pracowników lub projekt przewiduje włączenie badań kolonoskopowych do pakietu badań dodatkowo wykonywanych podczas okresowych badań lekarskich pracowników (w zależności od programu profilaktycznego, którego dotyczy projekt). | **3** | **6** |
|  | C.4. Lokalizacja | Ocenie podlega, czy projekt przewiduje udzielanie świadczeń zdrowotnych na terenach wskazanych jako tzw. „białe plamy” (na podstawie przedstawionego w regulaminie konkursu wykazu takich obszarów w województwie pomorskim) w zakresie działań profilaktycznych dot. raka piersi lub raka szyjki macicy lub raka jelita grubego(w zależności od programu profilaktycznego, którego dotyczy projekt).  **0 pkt –** projekt nie jest realizowany na terenach wskazanych jako tzw. „białe plamy” w zakresie działań profilaktycznych dot. raka piersi lub raka szyjki macicy lub raka jelita grubego(w zależności od programu profilaktycznego, którego dotyczy projekt).  **1 pkt –** projekt jest realizowany na obszarze minimum dwóch powiatów wskazanych jako tzw. „białe plamy” w zakresie działań profilaktycznych dot. raka piersi lub raka szyjki macicy lub raka jelita grubego (w zależności od programu profilaktycznego, którego dotyczy projekt).  **3 pkt –** projekt jest realizowany wyłącznie na obszarach wskazanych jako tzw. „białe plamy” w zakresie działań profilaktycznych dot. raka piersi lub raka szyjki macicy lub raka jelita grubego (w zależności od programu profilaktycznego, którego dotyczy projekt). | **4** | **12** |
| **RAZEM C** | | | **30** | |
| **OCENA CAŁKOWITA** | | | | | **130** | |