

Zarząd Województwa Śląskiego

REGULAMIN KONKURSU

nr RPSL.01.01.00-IZ.01-24-078/16

w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa
Śląskiego na lata 2014-2020

OŚ PRIORYTETOWA I NOWOCZESNA GOSPODARKA

DZIAŁANIE 1.1. Kluczowa dla regionu infrastruktura badawcza

Regulamin konkursu został opracowany w celu przedstawienia zasad aplikowania oraz reguł wyboru projektów do dofinansowania w ramach Działania 1.1. Dokument został przygotowany na podstawie obowiązujących przepisów prawa krajowego oraz unijnego. Jakiegokolwiek rozbieżności pomiędzy tym dokumentem a przepisami prawa rozstrzygać należy na rzecz przepisów prawa.

Katowice, listopad 2016



Spis treści

1. Podstawy prawne	5
2. Podstawowe informacje o konkursie	6
2.1 Założenia ogólne	6
2.1.1 Ograniczenia i limity w realizacji projektów, w tym również szczególne warunki dostępu dla konkursu (jeśli dotyczy).....	7
2.2 Typy projektów możliwych do realizacji w ramach konkursu.....	8
2.3 Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie.....	8
2.4 Wymagania dotyczące partnerstwa w projekcie (jeśli dotyczy).....	8
2.5 Grupa docelowa	8
2.6 Kwota środków przeznaczonych na dofinansowanie projektów.....	9
2.7 Forma, miejsce i sposób złożenia wniosku o dofinansowanie	9
3. Wskaźniki pomiaru stopnia osiągnięcia założeń konkursu	11
4. Kryteria wyboru projektów.....	14
5. Procedura oceny i wyboru projektów do dofinansowania	15
5.1 Rozstrzygnięcie konkursu	34
5.2 Procedura odwoławcza	39
6. Kwalifikowalność wydatków w ramach konkursu	39
7. Wymagania dotyczące realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnością oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn.....	40
8. Umowa o dofinansowanie.....	40
8.1 Warunki zawarcia umowy o dofinansowanie	41
8.2 Zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy o dofinansowanie	41
9. Dodatkowe informacje	43
10. Forma i sposób udzielania Wnioskodawcy wyjaśnień w kwestiach dotyczących konkursu.....	43
11. Załączniki.....	46

Wykaz skrótów

1. EFRR – Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
2. ePUAP – elektroniczna Platforma Usług Administracji Publicznej dostępna pod adresem <http://epuap.gov.pl>;
3. IOK- Instytucja Organizująca Konkurs- Zarząd Województwa Śląskiego/ Śląskie Centrum Przedsiębiorczości/ Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach;
4. IZ RPO WSL – Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020;
5. KOP – Komisja Oceny Projektów;
6. JST – Jednostka Samorządu Terytorialnego
7. LSI 2014 – Lokalny system informatyczny RPO WSL 2014-2020, wersja szkoleniowa dostępna jest pod adresem: <https://lsi-szkol.slaskie.pl>, natomiast wersja produkcyjna pod adresem: <https://lsi.slaskie.pl>
8. SEKAP – System Elektronicznej Komunikacji Administracji Publicznej dostępnej pod adresem <https://www.sekap.pl>;
9. SZOOP - Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020;
10. RIS - Regionalna Strategia Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020
11. B+R – Prace badawczo-rozwojowe (B&R, B+R, ang. Research and Development – R&D) – działalność o charakterze naukowym lub technicznym, której celem jest zwiększenie zasobu wiedzy, w tym wiedzy o człowieku, kulturze i społeczeństwie, jak również dla znalezienia nowych zastosowań dla tej wiedzy. Działalność badawcza i rozwojowa obejmuje trzy rodzaje badań: badania podstawowe, badania przemysłowe (dawniej – stosowane), prace rozwojowe.

Słownik pojęć

1. **Awaria krytyczna LSI 2014** - rozumiana jako nieprawidłowości w działaniu po stronie systemu uniemożliwiające korzystanie użytkownikom z podstawowych usług¹ w zakresie naborów, potwierdzonych przez IOK.
2. **Braki formalne** – uchybienia we właściwym przygotowaniu dokumentacji aplikacyjnej, w tym poprawnym ustaleniu poziomu (%) dofinansowania, kwalifikowalności wydatków, okresu realizacji projektu, zgodności z zasadami horyzontalnymi, określanie wskaźników, projektów powiązanych;
3. **Dzień** – ilekroć w *Regulaminie konkursu* mowa jest o dniach należy przez to rozumieć dni kalendarzowe;
4. **Decyzja o dofinansowaniu projektu** – decyzja podjęta przez jednostkę sektora finansów publicznych, która stanowi podstawę dofinansowania projektu, w przypadku gdy ta jednostka jest jednocześnie wnioskodawcą zgodnie z art. 2 pkt 2 i art. 9 ust 2 pkt 3 ustawy wdrożeniowej.
5. **Istotna modyfikacja** – modyfikacja dotycząca elementów merytorycznych wniosku, której skutkiem jest zmiana podmiotowa Wnioskodawcy

¹ Podstawowe usługi w zakresie naborów: wypełnianie formularza elektronicznego i generowanie wniosku o dofinansowanie.

lub przedmiotowa projektu bądź jego wskaźników lub celów mających wpływ na kryteria wyboru projektów;

6. **Oczywista omyłka** – za oczywiste omyłki uznaje się błędy rachunkowe w wykonaniu działania matematycznego, błędy pisarskie oraz inne oczywiste omyłki rozumiane jako: omyłki widoczne, polegające na przekręcaniu, opuszczeniu wyrazu, błędy logiczne lub mające postać innej niedokładności przypadkowej bądź też wady procesu myślowo-redakcyjnego. Poprawa oczywistych omyłek nie może wiązać się ze zmianą zawartości merytorycznej wniosku.
7. **Oczywisty błąd pisarski** - omyłki widoczne, przekręcenie, opuszczenie wyrazu, błąd logiczny, błąd pisarski lub inna podobna usterka w tekście, również omyłka, która nie jest widoczna w treści samego wniosku, jest jednak omyłką wynikającą z porównania treści innych fragmentów wniosku i / lub pozostałych dokumentów, stanowiących załączniki do wniosku, a przez dokonanie poprawki tej omyłki, właściwy sens oświadczenia pozostaje bez zmian.
8. **Oczywisty błąd rachunkowy** – z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek. Oczywisty błąd rachunkowy rozumie się jako widoczny błąd rachunkowy popełniony przez wnioskodawcę, polegający na uzyskaniu nieprawidłowego wyniku działania arytmetycznego a w szczególności błędne zsumowanie lub odjęcie poszczególnych pozycji, brak prawidłowego zaokrąglenia kwoty, itp.
9. **Portal** – portal internetowy (www.funduszeuropejskie.gov.pl) dostarczający informacje na temat wszystkich programów operacyjnych w Polsce.
10. **Rozporządzenie ogólne** - rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320);
11. **Suma kontrolna CRC** – (cykliczny kod nadmiarowy) system sum kontrolnych wykorzystywany do wykrywania przypadkowych błędów pojawiających się podczas przesyłania i magazynowania danych binarnych.
12. **Ustawa wdrożeniowa** – ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 217);
13. **Umowa o dofinansowanie projektu** - umowa zawarta między właściwą instytucją a Wnioskodawcą, którego projekt został wybrany do dofinansowania, zawierająca co najmniej elementy, o których mowa w art. 206 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.) albo porozumienie, o którym mowa w art. 206 ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, zawarte między właściwą instytucją a Wnioskodawcą, którego projekt został wybrany do dofinansowania;

14. Wnioskodawca – podmiot, który złożył wniosek o dofinansowanie projektu.

1. Podstawy prawne

1. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320),
2. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 r., str. 289);
3. Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. Urz. UE L 138 z 13.05.2014 r., str. 5);
4. Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis [Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.];
5. Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu [Dz. Urz. UE L 187/1 z 26.06.2014];
6. Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2016 r., 217 t.j.);
7. Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 121 z późn. zm.);
8. Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 23);

9. Ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404 z późn. zm.);
10. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. 2015 poz. 488);
11. Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 16 czerwca 2016 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę badawczą w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (Dz. U. 2016 poz. 899);

oraz

Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 (RPO WSL 2014-2020) uchwalony przez Zarząd Województwa Śląskiego Uchwałą nr 139/6/V/2014 z dnia 29 grudnia 2014 r. i zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej z dnia 18 grudnia 2014 r nr **CCI 2014PL16M2OP012**.

Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych dla RPO WSL 2014-2020 wraz z załącznikami uchwalony przez Zarząd Województwa Śląskiego Uchwałą nr 1457/126/V/2016 z dnia 19 lipca 2016 r.

Umowa Partnerstwa zatwierdzona przez Komisję Europejską w dniu 23 maja 2014 r (aktualizacja grudzień 2015)

2. Podstawowe informacje o konkursie

2.1 Założenia ogólne

- Instytucją Organizującą Konkurs (IOK) jest: Zarząd Województwa Śląskiego, jako **Instytucja Zarządzająca** Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014-2020.
- Zadania IOK wykonuje Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego [adres: ul. Ligonja 46, 40-037 Katowice, poprzez Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (FR) [adres: ul. Dąbrowskiego 23, 40-037 Katowice].
- Przedmiotem konkursu jest wybór do dofinansowania projektów, realizowanych w ramach Osi Priorytetowej I Nowoczesna Gospodarka, Działanie 1.1 Kluczowa dla regionu infrastruktura badawcza.
- Celem szczegółowym do osiągnięcia poprzez realizację projektów dofinansowanych w ramach Działania 1.1 jest zwiększone urynkowanie działalności badawczo-rozwojowej.
- Nabór wniosków o dofinansowanie projektów będzie prowadzony od dnia **29.08.2016 r.** (od godziny 0:00) do dnia **30.06.2017 r.** (do godz. 12:00). Wnioski złożone po upływie terminu zamknięcia naboru będą pozostawione bez rozpatrzenia.
- Wybór projektów do dofinansowania następuje w **trybie konkursowym**.
- Projekty dofinansowane będą w ramach środków **Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego**.

2.1.1 Ograniczenia i limity w realizacji projektów, w tym również szczególne warunki dostępu dla konkursu (jeśli dotyczy)

- Projekt w zakresie infrastruktury B+R został uzgodniony z ministrem właściwym ds. nauki i szkolnictwa wyższego, Narodowym Centrum Badań i Rozwoju i ministrem właściwym ds. rozwoju regionalnego w celu uniknięcia powielania inwestycji i uzyskał pozytywną rekomendację.
- Projekt w zakresie infrastruktury B+R po uzgodnieniu pomiędzy wyżej wskazanymi stronami, znajduje się w Kontrakcie Terytorialnym (zał. nr 5b).
- Projekt wpisuje się w Regionalną Strategię Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020 i służy pracom badawczo-rozwojowym z obszarów regionalnych inteligentnych specjalizacji.
- Projekt został wskazany w dokumencie wykonawczym do Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020 tj. Modelu wdrożeniowym Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020.
- Nowy projekt w zakresie infrastruktury B+R w jednostkach naukowych może otrzymać wsparcie jedynie, gdy stanowi element dopełniający istniejące zasoby, w tym powstałe w ramach udzielonego wsparcia w ramach perspektywy 2007-2013.
- Część projektu dotycząca wykorzystania infrastruktury badawczej do prowadzenia działalności gospodarczej jest nie mniejsza niż 40% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu.
- Finansowy udział wnioskodawcy jest nie mniejszy niż 2,5% kosztów kwalifikowalnych projektu.
- Projekt nie polega na przeprowadzeniu prac badawczo-rozwojowych i stosowanych.
- Infrastruktura badawcza służy realizacji wskazanych we projekcie badań (konieczne jest przedstawienie opisu prac B+R, których realizacji będzie służyła dofinansowywana infrastruktura oraz opisu ich zastosowania w gospodarce).
- Infrastruktura badawcza powstała w ramach projektu będzie wykorzystywana do prowadzenia działalności gospodarczej.
- Powstała w wyniku projektu infrastruktura B+R będzie dostępna dla podmiotów/osób spoza jednostki otrzymującej wsparcie.
- Wyłączone ze wsparcia są inwestycje w infrastrukturę dydaktyczną oraz infrastrukturę wykorzystywaną do świadczenia usług zdrowotnych.
- Plan finansowy przewiduje znaczny wzrost udziału przychodów ze źródeł sektora przedsiębiorstw w ogólnych przychodach wnioskodawcy.

- Przedsięwzięcie charakteryzuje możliwie wysoki stopień współfinansowania ze źródeł prywatnych.

2.2 Typy projektów możliwych do realizacji w ramach konkursu

W ramach konkursu przewiduje się realizację następującego typu projektu: budowa, wyposażenie w aparaturę naukowo-badawczą kluczowej infrastruktury badawczej, służącej realizacji badań naukowych zgodnych z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami.

2.3 Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie

O dofinansowanie mogą ubiegać się następujące typy podmiotów:

1. Jednostki naukowe
2. Konsorcja naukowe
3. Konsorcja naukowo-przemysłowe
4. Konsorcja, których liderem jest jednostka naukowa z udziałem podmiotów:
 - Uczelnie
 - Jednostki naukowe
 - Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia
 - Jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych
 - Podmioty wykonujące działalność leczniczą, w rozumieniu ustawy o działalności leczniczej
 - Fundacje

Wymienione typy beneficjentów mogą realizować przedsięwzięcia w ramach projektów partnerskich w rozumieniu art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020, jak również w ramach projektów hybrydowych w rozumieniu art. 34 ww. ustawy.

2.4 Wymagania dotyczące partnerstwa w projekcie (jeśli dotyczy)

1. Możliwość realizacji projektów w partnerstwie została określona w art. 33 ustawy wdrożeniowej.
2. W przypadku realizacji projektu w partnerstwie wymagane jest zawarcie umowy partnerskiej przed dniem zamknięcia naboru. W przypadku braku odpowiedniego dokumentu wnioskodawca będzie mógł uzupełnić załącznik, pod warunkiem, iż data jego wystawienia nie będzie późniejsza niż data zamknięcia naboru.
3. Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy – wnioskodawca i partnerzy muszą wpisywać się w katalog beneficjentów programu i regulaminu naboru.

2.5 Grupa docelowa – nie dotyczy

2.6 Kwota środków przeznaczonych na dofinansowanie projektów

1. Kwota środków z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego przeznaczonych na dofinansowanie projektów w niniejszym konkursie wynosi **50 000 000 EUR²** co stanowi **221 305 000 PLN** (słownie: dwieście dwadzieścia jeden milionów trzysta pięć tysięcy 00/100).

W ramach działania nie przewidziano wsparcia wkładu własnego z budżetu państwa.

2. Maksymalny poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu wynosi 80 %, w tym, zgodnie z zasadami pomocy publicznej:

- dla części gospodarczej : intensywność udzielanej pomocy publicznej i pomocy de minimis wynosi maksymalnie 50 %

- dla części niegospodarczej 100 %

3. Wnioskowane dofinansowanie w ramach projektu nie może przekroczyć alokacji przyznanej na konkurs.

4. Nie ustala się minimalnej dopuszczalnej w konkursie wartości projektu.

5. Maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu złożonego do dofinansowania nie może przekroczyć 50 mln EUR³.

6. W przypadku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 lit. j Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, pomoc stanowi pomoc indywidualną podlegającą notyfikacji Komisji Europejskiej i może być udzielona po jej zatwierdzeniu przez Komisję Europejską.

2.7 Forma, miejsce i sposób złożenia wniosku o dofinansowanie

Wnioskodawcy przy składaniu wniosku o dofinansowanie realizacji projektów w ramach RPO WSL 2014-2020, wyłącznie w formie elektronicznej, zobowiązani są przygotować wniosek aplikacyjny za pomocą LSI 2014 (<https://lsi.slaskie.pl>) następnie przesłać go w formacie .pdf do Instytucji Organizującej Konkurs (IOK) z wykorzystaniem SEKAP (<https://www.sekap.pl>) lub ePUAP (<http://www.epuap.gov.pl>).

Wnioskodawca zobowiązany jest do zapoznania się z regulaminem i zasadami działania systemu informatycznego.

Wniosek o dofinansowanie projektu w ramach RPO WSL 2014-2020 należy wypełnić zgodnie z *Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie* zawierającą objaśnienia, w jaki sposób wypełnić poszczególne pola wniosku. *Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie* stanowi załącznik do regulaminu danego konkursu udostępnionego wraz z ogłoszeniem o konkursie na stronie internetowej IOK.

² Alokacja wyrażona w Euro 50 000 000 zostaje przeliczona wg kursu wymiany PLN/EUR Europejskiego Banku Centralnego z przedostatniego dnia kwotowania środków w EBC w miesiącu poprzedzającym miesiąc, w którym dokonuje się wyliczenia wartości alokacji Programu, tj. kurs obowiązujący na miesiąc lipiec z 29 czerwca 2016r. (1€= 4,4261PLN). Z uwagi na konieczność ogłoszenia naborów w PLN, wybór projektów do dofinansowania oraz podpisanie umów będzie uzależnione od dostępności środków.

³ Aby dokonać konwersji walutowej PLN/EUR należy posłużyć się średnią arytmetyczną kursów średnich miesięcznych Narodowego Banku Polskiego, z ostatnich kolejno następujących po sobie sześciu miesięcy bezpośrednio poprzedzających miesiąc złożenia wniosku o dofinansowanie (kursy te publikowane są w mediach elektronicznych pod adresem: http://www.nbp.pl/home.aspx?f=/kursy/kursy_archiwum.htm Informacji należy szukać na stronach Narodowego Banku Polskiego, zgodnie ze ścieżką: Statystyka i sprawozdawczość → Kursy → Archiwalne kursy walut → Kursy średnie miesięczne, na koniec miesiąca, średnie roczne. Wskazany adres strony może ulec zmianie.

Wniosek musi zostać przesłany jako oryginalny plik pobrany z LSI 2014, zapisanie pliku w programie do odczytów plików PDF może spowodować modyfikację sumy kontrolnej pliku, co spowoduje negatywną weryfikację autentyczności wniosku o dofinansowanie projektu.

Wygenerowany w formacie PDF i podpisany wniosek o dofinansowanie projektu należy złożyć do IOK w wersji elektronicznej przy wykorzystaniu platformy elektronicznej SEKAP lub ePUAP, do dnia zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie.

Za złożenie wniosku o dofinansowanie projektu w ramach naboru uznaje się przesłanie do IOK wygenerowanego za pomocą LSI 2014 wniosku o dofinansowanie projektu w formacie PDF, podpisanego przy pomocy jednego z trzech sposobów: bezpiecznego podpisu złożonego przy pomocy klucza weryfikowanego certyfikatem kwalifikowanym, podpisu złożonego przy pomocy klucza weryfikowanego certyfikatem CC SEKAP, podpisu złożonego przy użyciu Profilu Zaufanego ePUAP.

Potwierdzeniem złożenia wniosku o dofinansowanie jest Urzędowe Poświadczenie Odbioru (UPO), które dla instytucji publicznych ma formę Urzędowego Poświadczenia Przedłożenia (UPP) i jest dowodem dostarczenia dokumentu elektronicznego na skrzynkę kontaktową SEKAP/ lub skrytkę ePUAP.

UPO/UPP jest formą elektronicznej zwrotki i jest również podpisane elektronicznie.

W przypadku awarii krytycznej LSI 2014 w ostatnim dniu trwania naboru wniosków o dofinansowanie projektów, przewiduje się wydłużenie trwania naboru o 1 dzień, przy czym uznaje się, iż nie będzie to stanowiło zmiany *Regulaminu konkursu*. IOK poda do publicznej wiadomości, na stronie internetowej oraz portalu, informację o awarii krytycznej LSI 2014 i przedłużeniu terminu zakończenia naboru.

W przypadku innej awarii systemów informatycznych niż opisana powyżej decyzję o sposobie postępowania podejmuje IOK po indywidualnym rozpatrzeniu sprawy.

2.7.1 W przypadku awarii technicznej systemów informatycznych należy kontaktować się z:

System informatyczny	Instytucja zarządzająca systemem	Kontakt	
		e-mail	Nr tel
LSI 2014	Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego Wydział Rozwoju Regionalnego	Instytucja Organizująca Konkurs	
		lsifr@slaskie.pl	(32) 774 03 18 w dni robocze w godz. 7:30-15:30
SEKAP	Śląskie Centrum Społeczeństwa Informatycznego	scsi@e-slask.pl	(32) 700 78 16 w dni robocze w godz. 7:30-15:30
ePUAP	Centrum Cyfrowej Administracji	epuap- pomoc@coi.gov.pl	(42) 253 54 50 w dni robocze w godz. 7:30-15:30

3. Wskaźniki pomiaru stopnia osiągnięcia założeń konkursu

1. W ramach przedmiotowego konkursu wskaźnikami obligatoryjnymi dla wszystkich Wnioskodawców (według załącznika nr 2 do SZOOP RPO WSL 2014-2020 Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań) są:

wskaźniki produktu:

- a) **Liczba wspartych laboratoriów badawczych** – liczba laboratoriów badawczych wybudowanych (utworzonych), rozbudowanych, przebudowanych lub doposażonych w aparaturę naukowo-badawczą w wyniku udzielonego wsparcia i przygotowanych do prowadzenia prac B+R. Przez laboratorium należy rozumieć technicznie i organizacyjnie wydzielone pomieszczenie wyposażone w niezbędną aparaturę naukowo-badawczą.
- b) **Nakłady inwestycyjne na zakup aparatury naukowo-badawczej** – nakłady poniesione przez beneficjenta na zakup aparatury naukowo-badawczej w związku z realizowanym projektem. Nakłady obejmują dofinansowanie i wkład własny. Aparatura naukowo-badawcza: zestawy urządzeń badawczych, pomiarowych lub laboratoryjnych o małym stopniu uniwersalności i wysokich parametrach technicznych (zazwyczaj wyższych o kilka rzędów dokładności pomiaru w stosunku do typowej aparatury stosowanej dla celów produkcyjnych lub eksploatacyjnych). Do aparatury naukowo-badawczej nie zalicza się sprzętu komputerowego i innych urządzeń nie wykorzystywanych bezpośrednio do realizacji prac B+R.
- c) **Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej** – liczba pracowników naukowo-badawczych zatrudnionych we wspartej infrastrukturze B+R tj. istniejące stanowiska pracy w obiektach infrastruktury badawczej dla bezpośredniego wykonywania prac badawczo-rozwojowych, i na które bezpośrednio wpływa projekt. Stanowiska muszą być wypełnione (wakaty nie są wliczane). Pracownicy obsługi technicznej prac badawczo-rozwojowych (tj. wykonujący prace nie bezpośrednio zaangażowane w badania) nie są wliczani. Liczbę pracowników należy wykazywać w ekwiwalencie pełnego czasu pracy (EPC).
- d) **Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju** – łączna wartość wkładu prywatnego we wspieranym projekcie, w którym formą wsparcia jest dofinansowanie, w tym niekwalifikowalna część projektu.
- e) **Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R** – liczba jednostek naukowych uczestniczących w realizacji projektu obejmującego inwestycyjne nakłady na działalność B+R (zgodnie z katalogiem kosztów kwalifikowanych). Wsparcie infrastruktury badawczej może obejmować budowę, rozbudowę, przebudowę lub doposażenie przez zakup aparatury naukowo-badawczej.

wskaźniki rezultatu bezpośredniego:

- a) **Wzrost przychodów z sektora biznesowego** – przychody z działalności wspartej infrastruktury B+R; wskaźnik monitorowany na poziomie projektu, określony na podstawie danych z analizy finansowej
- b) **Liczba przedsiębiorstw korzystających ze wspartej infrastruktury badawczej** – liczba przedsiębiorstw które w ramach działalności B+R skorzystały (samodzielnie, we współpracy z jednostką naukową, przez jednostkę naukową na zlecenie przedsiębiorstwa) ze wspartej infrastruktury badawczej, niezależnie od tego, kto był beneficjentem zrealizowanego projektu. Na poziomie projektu – to samo przedsiębiorstwo wykazywane jest jeden raz niezależnie od tego, ile projektów zrealizowało przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury badawczej.
- c) **Liczba projektów B+R realizowanych przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury badawczej** – liczba projektów obejmujących prace B+R, przy realizacji których wykorzystana została wsparta infrastruktura badawcza.

2. Beneficjenci zobowiązani są do monitorowania następujących wskaźników horyzontalnych:

wskaźniki produktu horyzontalne:

- a) **Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami** – Wskaźnik odnosi się do liczby obiektów, które zaopatrzone w specjalne pojazdy, windy, urządzenia głośnomówiące, bądź inne udogodnienia (tj. usunięcie barier w dostępie, w szczególności barier architektonicznych) ułatwiający dostęp do tych obiektów i poruszanie się po nich osobom niepełnosprawnym ruchowo czy sensorycznie. Jako obiekty budowlane należy rozumieć konstrukcje połączone z gruntem w sposób trwały, wykonane z materiałów budowlanych i elementów składowych, będące wynikiem prac budowlanych (wg def. PKOB). Należy podać liczbę obiektów, a nie sprzętów, urządzeń itp., w które obiekty zaopatrzone. Jeśli instytucja, zakład itp. składa się z kilku obiektów, należy zliczyć wszystkie, które dostosowano do potrzeb osób niepełnosprawnych.
- b) **Liczba osób objętych szkoleniami/ doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych** – Wskaźnik mierzy liczbę osób objętych szkoleniami/doradztwem w zakresie nabywania/ doskonalenia umiejętności warunkujących efektywne korzystanie z mediów elektronicznych, tj. m.in. korzystania z komputera, różnych rodzajów oprogramowania, Internetu oraz kompetencji ściśle informatycznych (np. programowanie, zarządzanie bazami danych, administracja sieciami, administracja witrynami internetowymi). Wskaźnik ma agregować wszystkie osoby objęte wsparciem w zakresie TIK we wszystkich programach i projektach, także tych, gdzie szkolenie dotyczy obsługi specyficznego systemu teleinformatycznego, którego wdrożenia dotyczy projekt.

- c) **Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami** – Racjonalne usprawnienie oznacza konieczne i odpowiednie zmiany oraz dostosowania, nie nakładające nieproporcjonalnego lub nadmiernego obciążenia, rozpatrywane osobno dla każdego konkretnego przypadku, w celu zapewnienia osobom z niepełnosprawnościami możliwości korzystania z wszelkich praw człowieka i podstawowych wolności oraz ich wykonywania na zasadzie równości z innymi osobami. Wskaźnik mierzony w momencie rozliczenia wydatku związanego z racjonalnymi usprawnieniami. Przykłady racjonalnych usprawnień: tłumacz języka migowego, transport niskopodłogowy, dostosowanie infrastruktury (nie tylko budynku, ale też dostosowanie infrastruktury komputerowej np. programy powiększające, mówiące, drukarki materiałów w alfabecie Braille'a), osoby asystujące, odpowiednie dostosowanie wyżywienia. Definicja na podstawie: Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

wskaźniki rezultatu bezpośredniego horyzontalne:

- d) **Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)** – Nowe miejsca pracy brutto we wspartych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) w przeliczeniu na ekwiwalenty pełnego czasu pracy (EPC) - umowa o pracę. Przede wszystkim wskaźnik ""przed-po"" ujmuje wzrost zatrudnienia, który jest bezpośrednią konsekwencją realizacji projektu (nie wlicza się pracowników zatrudnionych do realizacji projektu). Stanowiska muszą być obsadzone (wakaty nie są liczone) oraz zwiększać całkowitą liczbę miejsc pracy w podmiocie. Jeśli łączne zatrudnienie w podmiocie nie wzrasta, wartość jest równa zero - jest to traktowane jako wyrównanie, a nie zwiększenie. Zachowane itp. miejsca pracy nie są wliczane. Brutto: Nie bierze się pod uwagę pochodzenia pracownika dopóki bezpośrednio przyczynia się do wzrostu łącznego zatrudnienia w danej organizacji. Wskaźnik powinien być stosowany, jeśli wzrost zatrudnienia może być wiarygodnie przypisany do wsparcia. Ekwiwalent pełnego czasu pracy: Praca może być na pełen etat, w niepełnym wymiarze czasu pracy lub sezonowa. Sezonowe i niepełne etaty zostaną przeliczone na EPC za pomocą standardów Międzynarodowej Organizacji Pracy/ statystycznych / innych. Trwałość: Zgodnie z art. 71 rozporządzenia ogólnego zachowanie trwałości miejsc pracy wynosi 3 lata od wniosku o płatność końcową.
- e) **Liczba utrzymanych miejsc pracy** – Nowo utworzone miejsca pracy w wyniku projektu , które nie powodują wzrostu zatrudnienia w organizacji, a więc nie spełniają definicji wskaźnika Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) tylko w tym zakresie. Ekwiwalent pełnego czasu pracy: Praca może być na pełen etat, w niepełnym wymiarze czasu pracy lub sezonowa. Sezonowe i niepełne etaty zostaną przeliczone na EPC za pomocą standardów Międzynarodowej Organizacji Pracy/ statystycznych / innych. Trwałość: Zgodnie z art. 71 rozporządzenia ogólnego zachowanie trwałości miejsc pracy wynosi 3 lata od wniosku o płatność końcową.

- f) **Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy** – Nowo utworzone miejsce pracy w wyniku realizacji projektu, nie spełniające żadnej z ww. definicji wskaźników (ani wskaźnika Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa), ani wskaźnika Liczba utrzymanych miejsc pracy). Do wskaźnika wlicza się np. umowy cywilnoprawne, miejsca pracy do obsługi projektu, nietrwałe miejsca pracy.

W sytuacji realizacji projektu, który wpływać będzie na realizację wskaźników horyzontalnych, konieczne jest ich monitorowanie na etapie wdrażania projektu. Nie jest obligatoryjne natomiast wskazywanie wartości docelowych dla tych wskaźników na etapie przygotowywania wniosku o dofinansowanie projektu. Oznacza to, że na etapie wniosku o dofinansowanie projektu wartości docelowe tych wskaźników mogą przybrać wartość „0”. Natomiast na etapie realizacji projektu powinien zostać odnotowany faktyczny przyrost wybranego wskaźnika.

Dopuszcza się zmianę sposobu zaszeregowania wskaźników określonych w pkt. 3.1 i 3.2 polegającą na przypisaniu ww. wskaźnikom innego aniżeli pierwotny charakteru (np. wskaźnik oznaczony pierwotnie jako „produkt” po zmianie zaszeregowania będzie wskaźnikiem rezultatu bezpośredniego)⁴. Uznaje się przy tym, iż zmiana ta nie będzie stanowiła zmiany *Regulaminu konkursu* oraz nie będzie miała wpływu na ocenę projektu (w szczególności na ilość przyznanych punktów na etapie oceny merytorycznej). W przypadku wystąpienia opisanej sytuacji Wnioskodawcy zostaną o takim fakcie poinformowani na stronie www.rpo.slaskie.pl/faq w sekcji „Często zadawane pytania”.

3. Dla przedmiotowego konkursu ustala się **koszt jednostkowy** dla wskaźników:

- a) liczba wspartych laboratoriów badawczych – 13 017 941,17 zł.
- b) liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej – 4 426 100,00 zł.
- c) liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R – 22 130 500 zł.

4. Ustalony koszt jednostkowy dla ww. wskaźników ma zastosowanie na etapie oceny merytorycznej projektu i odnosi się do kryterium merytorycznego ogólnego pn. Wpływ na wskaźniki RPO w zakresie EFRR.

4. Kryteria wyboru projektów

⁴ Możliwość zmiany sposobu zaszeregowania poszczególnych wskaźników związana jest z trwającymi pracami Ministerstwa Rozwoju nad ostatecznym kształtem Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych 2014-2020 (WLWK 2014). Każdorazowa aktualizacja WLWK 2014 w tym zakresie wpływa na konieczność dostosowania dokumentów programowych (tu: SZOOP RPO WSL na lata 2014-2020) do obowiązujących oznaczeń wskaźników.

Ocena wniosków dokonywana jest w oparciu o kryteria wyboru projektów zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPO WSL 2014-2020, przedstawione w załączniku nr 3 do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014-2020 – Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań

Kryteria wyboru projektów w ramach działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

4.1 Ocena formalna

1. Po zamknięciu naboru następuje rejestracja złożonych wniosków. Po zakończeniu procesu rejestracji powoływana jest Komisja Oceny Projektów i rozpoczyna się proces oceny projektów. W pierwszej kolejności prowadzona jest ocena formalna wniosków o dofinansowanie projektów pod kątem kryteriów dopuszczających. W przypadku niespełnienia któregokolwiek z kryteriów dopuszczających 0/1, wnioskodawca nie ma możliwości poprawy wniosku o dofinansowanie.
2. Projekt, który spełnił wszystkie kryteria dopuszczające, poddawany jest dalszej ocenie formalnej pod kątem spełnienia kryteriów oceny formalnej. Niespełnienie w ramach oceny któregokolwiek z kryteriów oceny formalnej powoduje, że projekt otrzymuje ocenę negatywną, na skutek czego nie może być skierowany do kolejnego etapu oceny.

4.1.1 Kryteria oceny formalnej

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1	Termin wniesienia wniosku o dofinansowanie projektu	Wniosek wypełniono i zatwierdzono w LSI oraz złożono w terminie określonym w regulaminie.	Kryterium formalne dopuszczające Brak możliwości uzupełnienia/ poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
2	Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są uprawnieni do złożenia wniosku o dofinansowanie: wpisują się w katalog beneficjentów przewidzianych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP oraz regulaminie. W przypadku projektów partnerskich podpisano umowę partnerstwa. W przypadku realizacji projektów partnerskich lub hybrydowych (zgodnie z art. 33 i 34 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020) partner prywatny nie musi wpisywać się w katalog beneficjentów przewidzianych w regulaminie, jednocześnie SZOOP na lata 2014-2020 musi dopuszczać realizację projektu w takiej formule. Partnerstwo nie zostało zawarte pomiędzy podmiotami powiązаныmi w rozumieniu Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 (załącznik I). Wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów.	Kryterium formalne dopuszczające Brak możliwości uzupełnienia/ poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
3	Kwalifikowalność przedmiotowa projektu	Projekt jest zgodny z przedmiotem naboru, w tym typami projektów podlegającymi dofinansowaniu oraz warunkami dostępu określonymi w regulaminie. Projekt jest realizowany na terenie województwa śląskiego. Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.	Kryterium formalne dopuszczające Brak możliwości uzupełnienia/ poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
4	Poprawność ustalenia wartości całkowitej projektu oraz wartości kosztów	Wartość projektu jest zgodna z wartościami określonymi w SZOOP RPO WSL na lata 2014-2020 oraz w regulaminie (jeśli dotyczy). Wartość kosztów kwalifikowalnych projektu jest zgodna z wartościami określonymi w SZOOP RPO WSL na lata 2014-2020 oraz w regulaminie	Kryterium formalne dopuszczające Brak możliwości uzupełnienia/ poprawy wniosku	0/1	ocena formalna

	kwifikowalnych	(jeśli dotyczy).			
5	Kompletność dokumentacji projektu na moment zamknięcia naboru	Data dokumentów przedstawianych w załączeniu do wniosku o dofinansowanie projektu jest zgodna z terminem zamknięcia naboru. Przedstawienie dokumentów wymaganych w regulaminie na skutek uzupełnienia wniosku, opatrzonych datą późniejszą niż termin zamknięcia naboru oznacza niespełnienie kryterium. Kryterium nie dotyczy oświadczeń wnioskodawcy oraz partnerów, przedstawianych w załączeniu do wniosku o dofinansowanie projektu.	Kryterium formalne dopuszczające Brak możliwości uzupełnienia/ poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
6	Forma wniesienia wniosku o dofinansowanie projektu	Wniosek o dofinansowanie projektu został przygotowany i złożony zgodnie z wymogami regulaminu. Wniosek wypełniony i zatwierdzony w LSI złożono za pośrednictwem SEKAP/e-PUAP, w formie elektronicznej, na formularzu odpowiadającym wzorowi wniosku o dofinansowanie określonego w regulaminie. Wniosek w SEKAP / e-PUAP jest tożsamy z wersją wniosku złożonego w lokalnym systemie informatycznym, suma kontrolna obu jest taka sama. Wniosek opatrzony podpisem wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania wnioskodawcy. Podpis cyfrowy jest ważny, gdy został złożony w okresie ważności certyfikatu.	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy	0/1	ocena formalna
7	Zgodność projektu z RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP	Projekt jest zgodny z zapisami RPO WSL na lata 2014-2020 oraz SZOOP.	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy	0/1	ocena formalna
8	Właściwe przygotowanie wniosku o dofinansowanie projektu	Wniosek i załączniki są przygotowane zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu. Załączniki są aktualne, zgodne z prawem unijnym i krajowym, właściwe zakresem.	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
9	Poprawność ustalenia poziomu (%) dofinansowania projektu	Poprawność ustalenia poziomu dofinansowania z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy). Wyczerpania przedstawione we wniosku są poprawne pod względem rachunkowym. Wnioskowane dofinansowanie nie przekracza alokacji przeznaczonej na nabór.	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
10	Kwalifikowalność wydatków	Wydatki wskazane w projekcie wpisują się w rodzaje wydatków dopuszczalnych zgodnie z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności	Kryterium formalne	0/1	ocena formalna

		wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 i Wytycznymi programowymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach EFRR RPO WSL 2014-2020 oraz regulaminem. Wydatki mieszczą się w limitach określonych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP, Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Wytycznych programowych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach EFRR RPO WSL 2014-2020 oraz regulaminie (jeśli dotyczy).	Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku		
11	Okres realizacji projektu	Okres realizacji projektu, rozumiany jako czas od daty zawarcia umowy/porozumienia o dofinansowanie projektu (oszacowanej przez wnioskodawcę w oparciu o terminy wynikające z regulaminu) do daty finansowego zakończenia projektu, nie przekracza 48 miesięcy. W ramach oceny formalnej na prośbę wnioskodawcy w uzasadnionych technicznie przypadkach Instytucja Organizująca Konkurs może wyrazić zgodę na wydłużenie okresu realizacji projektu.	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
12	Zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis	Jeśli wsparcie nie stanowi pomocy publicznej lub pomocy de minimis: - wnioskodawca dokonał właściwej analizy projektu pod kątem przesłanek wynikających z art. 107 TFUE. Jeśli wsparcie stanowi pomoc publiczną lub pomoc de minimis: - projekt podlega zasadom pomocy publicznej (lub pomocy de minimis) i kwalifikuje się do jej otrzymania. Projekt spełnia kryteria wynikające z właściwego programu pomocowego, w tym zasady dotyczące kwalifikowalności wydatków.	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
13	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi	Wnioskodawca wykazał pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasady horyzontalne UE: - zasadę partnerstwa, - zasadę promowania równości szans kobiet i mężczyzn, - zasadę zrównoważonego rozwoju, - zasadę zachowania polityki przestrzennej, - zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprównościami, m.in. poprzez budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji.	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna

14	Wskaźniki projektu	<p>Wskaźniki zostały dobrane odpowiednio do zakresu rzeczowego projektu, w tym wskaźniki obligatoryjne (jeśli dotyczą danego zakresu projektu).</p> <p>Wykazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika. Przedstawiona metodologia jest weryfikowalna, umożliwia rozliczenie wskaźników projektu.</p>	<p>Kryterium formalne</p> <p>Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku</p>	0/1	ocena formalna
15	Projekty powiązane z działaniami realizowanymi ze środków EFS (jeśli dotyczy)	<p>Projekt inwestycyjny ma charakter uzupełniający i powiązany jest z działaniami finansowanymi ze środków EFS, które to działania pełnią rolę wiodącą w rozwiązywaniu zidentyfikowanych problemów.</p> <p>Załączono oświadczenie, że wnioskodawca zrealizował/ zrealizuje projekt z dofinansowaniem EFS w ramach RPO WSL 2014-2020 powiązany ze wsparciem infrastrukturą.</p>	<p>Kryterium formalne</p> <p>Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku</p>	0/1	ocena formalna

4.2 Ocena merytoryczna

W ramach oceny merytorycznej projekt poddawany jest ocenie pod kątem spełnienia następujących kryteriów:

- a) kryteria ogólne – wspólne dla wszystkich projektów, niezależnie od określonego typu projektu,
- b) kryteria specyficzne – dedykowane konkretnym działaniom/poddziałaniom/typom projektów, charakterystyczne i niezbędne dla oceny danego projektu, punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia,
- c) kryteria dodatkowe - wspólne dla wszystkich projektów, niezależnie od określonego typu projektu.

Sposób dokonywania oceny merytorycznej

Po pozytywnym zakończeniu oceny formalnej projekt kierowany jest do oceny merytorycznej.

Projekty oceniane są w ramach kryteriów (zarówno ogólnych jak i specyficznych) zerojedynkowo oraz poprzez przyznanie punktów.

Kryteria zerojedynkowe oceniane są w pierwszej kolejności i mają charakter obligatoryjny. Niespełnienie co najmniej jednego kryterium zerojedynkowego (0/1) spośród kryteriów ogólnych lub specyficznych powoduje, że projekt otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania.

Po pozytywnym zakończeniu oceny pod względem kryteriów zerojedynkowych następuje ocena punktowa. W ramach każdego kryterium punktowanego możliwe jest przyznanie maksymalnie 4 punktów (całe punkty). Ponadto zakłada się system wartościowania znaczenia poszczególnych kryteriów punktowanych poprzez przypisanie im wag: przyznana punktacja dla każdego kryterium będzie pomnożona przez jego wagę. W przypadku, gdy we wniosku łączone są różne typy projektów a dla każdego typu przewidziano różne zestawy kryteriów specyficznych, projekt oceniany jest proporcjonalnie do udziału wydatków kwalifikowalnych każdego z typów projektu w całkowitych wydatkach kwalifikowanych.

Otrzymane sumy ocen kryteriów ogólnych i specyficznych mnoży się przez proporcje właściwe dla danego zestawu kryteriów (kryteria ogólne: 60%, kryteria specyficzne: 40%).

Projekt otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji, dla danego działania/poddziałania/typu/typów projektu. Projekt, który uzyska mniej niż 60% punktów otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania.

Projekt, który uzyska co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji, otrzyma punkty przyznane w ramach kryteriów dodatkowych o wartości 0,2 pkt za spełnienie każdego kryterium dodatkowego. Każdy projekt będzie oceniony pod względem wszystkich kryteriów dodatkowych – przypisanie punktu do danego kryterium będzie miało miejsce jedynie wówczas, gdy dany typ projektu wpisuje się w przedmiotowe kryterium. Ze względu na charakter poszczególnych kryteriów dodatkowych, ocena przeprowadzana będzie przez ekspertów z danej dziedziny. Dodatkowe punkty będą zsumowane z ostatecznym wynikiem uzyskanym z oceny kryteriów ogólnych i specyficznych.

W oparciu o ostateczną liczbę punktów otrzymaną przez projekt przygotowuje się listę projektów o której mowa w art. 44 ust. 4 ustawy wdrożeniowej.

4.2.1 Kryteria merytoryczne ogólne

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1	Realność wskaźników	Ekspert weryfikuje, czy zaplanowane do osiągnięcia w projekcie efekty w postaci wskaźników są możliwe do zrealizowania przy pomocy działań zaplanowanych w projekcie. Kryterium nie jest spełnione kiedy ekspert uzna, że oszacowane wartości wskaźników są zbyt wysokie lub zakres działań jest niewystarczający do ich osiągnięcia w zadeklarowanej wartości.	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	n/d
2	Właściwie przygotowana analiza finansowa i ekonomiczna projektu	Ekspert, na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w opisie zawartym w części B wniosku, weryfikuje adekwatność i poprawność przyjętych założeń, danych wejściowych oraz przepływów finansowych generowanych przez projekt. Analiza powinna uwzględniać uwarunkowania rynkowe danej branży oraz specyfikę projektu ujmując ilościowe i jakościowe skutki realizacji projektu w oparciu o wszystkie istotne środowiskowe, gospodarcze i społeczne efekty prezentując je, jeżeli to możliwe w kategoriach ilościowych.	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	n/d
3	Trwałość rezultatów projektu	Ekspert weryfikuje, czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym.	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	n/d

4	Poprawność oszacowania budżetu inwestycyjnego projektu	<p>Ekspert weryfikuje czy wydatki zastały zaplanowane/poniesione z uwzględnieniem:</p> <p>a) niezbędności i adekwatności do zaplanowanych rezultatów</p> <p>b) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,</p> <p>c) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;</p> <p>d) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;</p> <p>e) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.</p>	merytoryczne	<p>Punktowa: 0-4</p> <p>Ekspert obniża punktację w przypadku kiedy weryfikacja wydatków, przeprowadzana pod kątem:</p> <p>a) niezbędności i adekwatności do zaplanowanych rezultatów,</p> <p>b) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,</p> <p>c) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów,</p> <p>d) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań,</p> <p>e) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań,</p> <p>nie pozwala uznać, iż budżet został oszacowany prawidłowo. W takim przypadku, ekspert zobowiązany jest wskazać konkretne elementy, wpływające na poprawność oszacowania budżetu inwestycyjnego projektu, podając zastrzeżenia co do ich realności czy wiarygodności.</p>	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	1,5
5	Zasadność przedstawionych w projekcie danych określonych w analizie finansowej i ekonomicznej	<p>Ekspert, na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w opisie zawartym w części B wniosku, weryfikuje adekwatność i poprawność przyjętych założeń, danych wejściowych oraz operacyjnych przepływów finansowych generowanych przez projekt. Analiza powinna uwzględniać uwarunkowania rynkowe danej branży oraz specyfikę projektu zarówno w kontekście analizy finansowej jak i ekonomicznej.</p>	merytoryczne	<p>Punktowa: 1-4</p> <p>Ekspert obniża punktację w przypadku kiedy przyjęte w projekcie założenia dotyczące zakresu działań, charakteru beneficjenta, sytuacji rynkowej itp. nie stanowią wystarczającej ręką wygenerowania przepływów finansowych określonych w analizie finansowej i ekonomicznej. W przypadku ww. zastrzeżeń ekspert obowiązany jest wskazać konkretne pozycje analizy finansowej i/lub ekonomicznej podając zastrzeżenia co do ich realności czy wiarygodności.</p>	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	2,0
6		Ekspert weryfikuje relację wartości kosztu jednostkowego wskaźnika (wartość efektu/PLN) określoną dla projektu do	merytoryczne	<p>Punktowa: 0-4</p> <p>X - wartość wskaźnika kosztu</p>	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	1,0

	Wpływ na wskaźniki RPO w zakresie EFRR	wartości przyjętej przy wyznaczeniu oczekiwanej wartości wskaźnika dla RPO WSL 2014-2020. Wartość kosztu jednostkowego dla wskaźnika określona zostanie w regulaminie danego naboru. Pod uwagę brane są w pierwszej kolejności wskaźniki do „ram wykonania”. Jeżeli dla działania/poddziałania nie określono takich wskaźników, pod uwagę brany jest wskaźnik, którego koszt jednostkowy jest najmniej korzystny w odniesieniu do przyjętego do szacowania wskaźników w RPO WSL 2014-2020. Wskaźnik kosztu jednostkowego odnosi się do wartości dofinansowania kosztów związanych z osiągnięciem wskaźnika.		jednostkowego RPO WSL 2014-2020 Y - wartość dofinansowania do jednostki wskaźnika w projekcie [wartość wskaźnika/PLN] Z - relacja X/Y Punktacja: 4 pkt - $Z > 1,70$ 3 pkt - $1,50 < Z \leq 1,70$ 2 pkt - $1,20 < Z \leq 1,50$ 1 pkt - $1,00 < Z \leq 1,20$ 0 pkt - $Z \leq 1,00$		
7	Efektywność projektu	Ekspert na podstawie dostępnych aktów prawnych oraz doświadczenia i specjalistycznej wiedzy weryfikuje, czy planowane efekty są proporcjonalne w stosunku do planowanych do poniesienia lub zaangażowania nakładów inwestycyjnych, zasobów infrastrukturalnych, ludzkich, etc. Ocenie podlegać będzie nie tylko kwestia ilościowa efektów projektu, wykazanych np. w postaci liczby uzyskanych produktów/rezultatów, ale również kwestia jakościowa otrzymanych produktów/rezultatów (w tym m.in.: dodatkowy efekt projektu, wartość merytoryczna projektu, efektywność wydatków projektu przy zachowaniu wysokiej jakości).	merytoryczne	Punktowa: 0-4 Kryterium oceniane poprzez wiedzę ekspercką w zależności od stopnia efektywności projektu.	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	1,5
8		Ekspert weryfikuje formalno-prawną gotowość projektu do realizacji poprzez ocenę dołączonych na etapie składania wniosku dokumentów w postaci zezwolenia na inwestycję, zabezpieczenia środków finansowych na realizację inwestycji, przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego.	merytoryczne	Punktowa: 0-4 1 pkt – inwestycja posiada prawomocną decyzję dot. postępowania ws. oceny oddziaływania na środowisko (dla całości projektu, wszystkich przedsięwzięć w nim zawartych). Projekty, dla których zgodnie z prawem decyzja taka nie jest wymagana otrzymują 1 pkt; 1 pkt – inwestycja posiada wymagane	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	2,0

	Stopień przygotowania inwestycji do realizacji			<p>prawem zezwolenia na inwestycję obejmujące wszystkie przedsięwzięcia, będące składowymi projektu (np. pozwolenie na budowę, ZRID, decyzja konserwatora zabytków, zgłoszenie robót budowlanych, itp.; w przypadku decyzji musi mieć ona charakter ostateczny). Projekty, dla których zgodnie z prawem zezwolenie takie nie jest wymagane otrzymują 1 pkt;</p> <p>1 pkt – wnioskodawca przedstawił dokumenty potwierdzające zabezpieczenie środków na pokrycie minimum wkładu własnego do kosztów kwalifikowanych (zgodnie z wymogami określonymi w regulaminie konkursu);</p> <p>1 pkt – ogłoszono postępowania o udzielenie zamówienia publicznego obejmującego min. 50% całkowitych wydatków kwalifikowanych.</p> <p>Punkty za poszczególne elementy sumują się do wartości 4.</p>		
9	Zasięg oddziaływania projektu	Ekspert, na podstawie zakresu projektu dokonywać będzie oceny wpływu projektu na otoczenie. W uzasadnieniu dla przyznanych punktów ekspert zobowiązany będzie do wskazania konkretnych przesłanek, którymi kierował się przy ocenie.	merytoryczne	<p>Punktowa: 1-4</p> <p>1pkt - zasięg oddziaływania – lokalny (ograniczony do terenu jednej gminy);</p> <p>2pkt - zasięg oddziaływania ponadlokalny (wykraczający poza granice gminy);</p> <p>3pkt – zasięg regionalny (obejmujący całe województwo) bądź co najmniej subregionalny w przypadku konkursów dedykowanych ZIT/RIT;</p> <p>4pkt – zasięg ponadregionalny (obejmujący całe województwo i wykraczający poza terytorium województwa).</p> <p>Stwierdzenie zasięgu ponadregionalnego musi być</p>	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	2,0

				<p>uzasadnione wynikaniem projektu ze strategii ponadregionalnej oraz wykazaniem, że inwestycja ma ponadregionalny charakter, czyli spełnia choć jedno z poniższych kryteriów:</p> <ol style="list-style-type: none">1. projekt realizowany w partnerstwie (rozumiane zgodnie z art. 28a uzppr) z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętych strategią ponadregionalną;2. projekt realizowany jest na terenie więcej niż jednego województwa objętego strategią ponadregionalną;3. projekt jest komplementarny z projektem z innego województwa objętego strategią ponadregionalną;4. projekt o oddziaływaniu ponadregionalnym, w których odbiorcami pomocy/grupą docelową są mieszkańcy więcej niż jednego województwa objętego strategią ponadregionalną.	
--	--	--	--	--	--

2. Kryteria merytoryczne specyficzne

Pozytywna weryfikacja projektu w zakresie oceny kryteriów merytorycznych stanowi warunek dopuszczający do oceny merytorycznej przy zastosowaniu kryteriów specyficznych dla działania 1.1.

Kryteria dla Działania 1.1.

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1	Przedmiotem projektu jest infrastruktura badawcza wykorzystywana do prowadzenia działalności gospodarczej w rozumieniu przepisów prawa wspólnotowego dotyczących pomocy publicznej	<p>Ocenić podlega, czy przedmiotem projektu jest wsparcie infrastruktury badawczej, wykorzystywanej do prowadzenia działalności gospodarczej w rozumieniu przepisów prawa wspólnotowego dotyczących pomocy publicznej.</p> <p>Zgodnie z art. 2 pkt 91 rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dn. 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu: infrastruktura badawcza oznacza obiekty, zasoby i powiązane z nimi usługi, które są wykorzystywane przez środowisko naukowe do prowadzenia badań naukowych w swoich dziedzinach i obejmuje wyposażenie naukowe lub zestaw przyrządów, zasoby oparte na wiedzy takie jak zbiory, archiwa lub uporządkowane informacje naukowe, infrastrukturę opartą na technologiach informacyjno-komunikacyjnych taką jak sieć, infrastrukturę komputerową, oprogramowanie i infrastrukturę łączności lub wszelki inny podmiot o wyjątkowym charakterze niezbędny do prowadzenia badań naukowych. Takie różne rodzaje infrastruktury badawczej mogą być zlokalizowane w jednej placówce lub „rozproszone” (zorganizowana sieć zasobów) zgodnie z art. 2 lit. a) rozporządzenia Rady (WE) nr 723/2009 z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie wspólnotowych ram prawnych konsorcjum na rzecz europejskiej infrastruktury badawczej (ERIC).</p>	merytoryczne 0/1	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
2	Część projektu dotycząca wykorzystania infrastruktury badawczej do prowadzenia działalności gospodarczej jest	Weryfikacja, czy planowana przez wnioskodawcę działalność gospodarcza z wykorzystaniem infrastruktury badawczej nie ma charakteru tylko pomocniczego.	merytoryczne 0/1	0/1	Ocena merytoryczna	n/d

	nie mniejsza niż 40% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu	Przewiduje się działalność gospodarczą na poziomie minimum 40% całkowitych rocznych zasobów danej infrastruktury.				
3	Finansowy udział wnioskodawcy jest nie mniejszy niż 2,5% kosztów kwalifikowalnych projektu	Budżet projektu przewiduje, że minimum 2,5% kosztów kwalifikowalnych będzie stanowiło wkład finansowy wnioskodawcy.	merytoryczne 0/1	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
4	Plan finansowy przedsięwzięcia przewiduje znaczny wzrost udziału przychodów ze źródeł sektora przedsiębiorstw w ogólnych przychodach wnioskodawcy	Ocena realności przedstawionego planu finansowego wnioskodawcy, który przewiduje znaczny wzrost udziału przychodów ze źródeł sektora przedsiębiorstw w ogólnych przychodach wnioskodawcy.	merytoryczne 0/1	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
5	Dostępność infrastruktury badawczej dla podmiotów/osób spoza jednostki otrzymującej wsparcie	Powstała w wyniku przedsięwzięcia infrastruktura badawcza będzie dostępna dla podmiotów/osób spoza jednostki otrzymującej wsparcie zgodnie z przepisami art. 26 ust. 4 rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dn. 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. Z opisu projektu powinno wynikać, że dostęp do infrastruktury jest udzielany szeregowi użytkowników na przejrzystych i niedyskryminacyjnych zasadach. Przedsiębiorcom, które finansują co najmniej 10% kosztów kwalifikowalnych inwestycji w infrastrukturę, można przyznać preferencyjny dostęp na bardziej korzystnych warunkach. Aby uniknąć nadmiernej rekompensaty, dostęp ten musi być proporcjonalny do wkładu przedsiębiorstwa w koszty inwestycji, a warunki te należy podawać do wiadomości publicznej. Oceniający weryfikuje, czy przedstawione zasady dostępu gwarantują zachowanie wyżej wymienionych wymogów.	merytoryczne 0/1	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
6	Przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury badawczej wpisuje się w Regionalną Strategię Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013–2020 i służy pracom badawczo-	Projekt został wskazany w dokumencie wykonawczym do Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013–2020. Planowana w ramach projektu infrastruktura służy pracom badawczo-rozwojowym z obszaru inteligentnych specjalizacji zidentyfikowanych w Regionalnej Strategii	merytoryczne 0/1	0/1	Ocena merytoryczna	n/d

	rozwojowym z obszarów regionalnych inteligentnych specjalizacji	Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013–2020.				
7	Kluczowe znaczenie infrastruktury badawczej dla regionu	<p>Wnioskodawca wykazał i opisał kluczowe znaczenie infrastruktury badawczej dla regionu.</p> <p>Infrastruktura badawcza wsparta w ramach projektu nie powieła istniejących zasobów oraz uzupełnia wcześniej wytworzoną infrastrukturę badawczo-rozwojową (dopełnia istniejące zasoby, w tym powstałe w ramach wsparcia udzielonego w ramach perspektywy 2007-2013).</p>	merytoryczne 0/1	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
8	Plan prac badawczo-rozwojowych (agendy badawcze)	<p>Wnioskodawca/ partnerzy przedłożyli rzetelny plan prac badawczo-rozwojowych, które będą wykonywane z wykorzystaniem infrastruktury będącej przedmiotem projektu.</p> <p>Plan prac badawczo-rozwojowych powinien zawierać minimum: główne obszary badawcze, orientacyjny plan prac badawczo-rozwojowych, obejmujący 5 letni okres trwałości projektu, główne rezultaty zaplanowanych prac badawczo-rozwojowych, zastosowanie w gospodarce.</p>	merytoryczne 0/1	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
9	Wykonalność rozwiązań technicznych oraz ich zgodność z obowiązującymi regulacjami prawnymi	Ocenie podlegają zaproponowane w projekcie elementy inwestycji, technologie, parametry techniczne oraz zgodność rozwiązań z obowiązującymi regulacjami prawnymi.	merytoryczne 0/1	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
10	Adekwatność infrastruktury do planowanych prac badawczo-rozwojowych służących gospodarce	<p>Przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury badawczej służy realizacji przedstawionych w projekcie prac badawczo-rozwojowych.</p> <p>Oceniający dokonuje oceny na podstawie zakresu rzeczowego projektu oraz opisu prac B+R, których realizacji będzie służyła dofinansowywana infrastruktura, a także na podstawie opisu ich zastosowania w gospodarce.</p>	merytoryczne punktowane	<p>Skala punktowa: 1-4 pkt, gdzie:</p> <p>1 pkt - wnioskodawca posiada ogólny plan prac badawczo-rozwojowych, jakie mają być zrealizowane przy wykorzystaniu infrastruktury badawczej;</p> <p>2 pkt - wnioskodawca posiada plan prac badawczo-rozwojowych oraz indykatorywny harmonogram wykorzystania infrastruktury badawczej;</p> <p>3 pkt - wnioskodawca posiada plan prac badawczo-rozwojowych i harmonogram a wyniki potencjalnie znajdują się w obszarze</p>	Ocena merytoryczna	2

				zainteresowania rynku; 4 pkt - wnioskodawca posiada plan badań i harmonogram oraz wykazał konkretne zastosowania ich wyników w praktyce gospodarczej.		
11	Dostępność opisanych w projekcie prac badawczo-rozwojowych	Dostępność opisanych w projekcie prac badawczo-rozwojowych na terenie województwa, kraju. Najwyżej oceniona będzie infrastruktura służąca pracom badawczo-rozwojowym, których wyniki są trudno dostępne na rynku. Analizie podlega dostępność opisanych w projekcie prac badawczo-rozwojowych, w tym m.in. opis istniejącej konkurencji, zapotrzebowanie na prace badawczo-rozwojowe realizowane przy udziale wspartej infrastruktury badawczej.	merytoryczne punktowane	Skala punktowa: 1-4 pkt, gdzie: 1 pkt - dostępność prac badawczo-rozwojowych na terenie województwa i pozostałej części kraju; 2 pkt - dostępność prac badawczo-rozwojowych na terenie województwa, niedostępność na terenie pozostałej części kraju; 3 pkt - dostępność prac badawczo-rozwojowych na terenie pozostałej części kraju, niedostępność na terenie województwa; 4 pkt - brak dostępności prac badawczo-rozwojowych na terenie województwa i kraju.	Ocena merytoryczna	2
12	Wykorzystanie infrastruktury badawczej do prowadzenia działalności gospodarczej	Ocena planu finansowego uwzględniającego założenia dotyczące wykorzystania infrastruktury do prowadzenia działalności gospodarczej, jak i niegospodarczej z zastosowaniem przepisów art. 26 ust. 2 rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dn. 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym z zastosowaniem art. 107 i 108 Traktatu o finansowaniu, kosztach i dochodach z każdego rodzaju działalności rozliczanych osobno.	merytoryczne punktowane	Skala punktowa: 1-4 pkt, gdzie; 1 pkt - wykorzystanie infrastruktury badawczej do prowadzenia działalności gospodarczej w wysokości 40% lub powyżej; 2 pkt - wykorzystanie infrastruktury badawczej do prowadzenia działalności gospodarczej powyżej 60%; 3 pkt - wykorzystanie infrastruktury badawczej do prowadzenia działalności gospodarczej powyżej 80%; 4 pkt - wykorzystanie infrastruktury badawczej do prowadzenia działalności gospodarczej w 100% .	Ocena merytoryczna	2
13	Udział przedsiębiorców w finansowaniu kosztów inwestycji w infrastrukturę badawczą	Ocena udziału przedsiębiorców w finansowaniu kosztów inwestycji w infrastrukturę badawczą. Wnioskodawca otrzymuje punkty odpowiednio do udziału środków przedsiębiorców w finansowaniu kosztów	merytoryczne punktowane	Skala punktowa: 0-4 pkt, gdzie: 0 pkt - brak środków przedsiębiorstw w kosztach kwalifikowalnych inwestycji;	Ocena merytoryczna	2

		kwalikowalnych inwestycji.		1 pkt - do 10% środków przedsiębiorstw w kosztach kwalifikowalnych inwestycji; 2 pkt - do 15% środków przedsiębiorstw w kosztach kwalifikowalnych inwestycji; 3 pkt - do 20% środków przedsiębiorstw w kosztach kwalifikowalnych inwestycji; 4 pkt - powyżej 20% środków przedsiębiorstw w kosztach kwalifikowalnych inwestycji.		
14	Współpraca wnioskodawcy/ partnerów projektu z przedsiębiorcą	Współpraca wnioskodawcy/ partnerów projektu z przedsiębiorcą w zakresie komercyjnych prac badawczo-rozwojowych, przy wykorzystaniu infrastruktury badawczej będącej przedmiotem projektu. Ocenie podlega przyszłe wykorzystanie infrastruktury i wykazanie, że będzie ona używana przez i na rzecz przedsiębiorstw.	merytoryczne punktowane	Skala punktowa: 1-4 pkt, gdzie; 1 pkt - wnioskodawca rozpoznał możliwości wykorzystania infrastruktury badawczej dla celów realizacji prac badawczo-rozwojowych dla przedsiębiorców; 2 pkt - wnioskodawca zawarł porozumienia o współpracy z przedsiębiorcą/przedsiębiorcami w zakresie wykorzystania infrastruktury badawczej; 3 pkt - wnioskodawca zawarł porozumienia o współpracy z przedsiębiorcą/przedsiębiorcami w zakresie wykorzystania infrastruktury badawczej oraz dotychczas prowadził współpracę z firmami w zakresie prac badawczo-rozwojowych; 4 pkt – w ramach zawartego porozumienia wnioskodawca posiada uzgodniony z przedsiębiorcą/przedsiębiorcami zakres prac badawczo-rozwojowych z wykorzystaniem infrastruktury.	Ocena merytoryczna	2

4.2.3 Kryteria merytoryczne dodatkowe

Lp.	Kryterium	Definicja	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1	Zastosowanie w projekcie OZE	Projekt może otrzymać dodatkowe punkty za zastosowanie w ramach inwestycji instalacji OZE.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
2	Konkursy architektoniczne, architektoniczno-urbanistyczne, urbanistyczne w RPO WSL	<p>Dodatkowe punkty uzyskują inwestycje, które przewidują wyłanianie projektów w drodze konkursów architektonicznych lub urbanistycznych. Inwestycja realizowana jest z troską o estetykę przyczynia się do przywrócenia ładu przestrzennego. Konkurs odbył się lub też wnioskodawca oświadcza o planowaniu realizacji inwestycji wyłonionej w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym (i wówczas przedłoży jego wyniki i dokumentację techniczną po spisaniu umowy na finansowanie inwestycji).</p> <p>Nie dotyczy projektów realizowanych w formule PFU.</p> <p>Kryterium dotyczy jedynie obiektów kubaturowych (zwłaszcza obiektów użyteczności publicznej, np. obiektów zabytkowych, o funkcji rekreacyjnej, turystycznej, administracyjnej, komunikacyjnej - dworce kolejowe, lotniska) oraz zagospodarowania terenu (przestrzeni publicznych, projektów urbanistycznych dot. przekształcania lub rekultywacji terenu, terenów zielonych i parków, transportu publicznego - multimodalnych węzłów przesiadkowych) oraz terenów położonych w obszarze rewitalizacji.</p>	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
3	Program Rewitalizacji	Projekt wynika z Programu Rewitalizacji zgodnego z Wytocznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. Programy Rewitalizacji podlegają ocenie przez Zespół ds. rewitalizacji.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
4	Realizacja projektu w partnerstwie	Projekty realizowane w partnerstwie otrzymują dodatkowe punkty.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
5	Rozwój ruchu rowerowego w mieście	Projekt zawiera elementy wpływające na zwiększenie udziału ruchu rowerowego w ogóle podróży, w tym zwłaszcza poprzez zwiększenie roli roweru jako codziennego środka transportu.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
6	Regionalna Strategia Innowacji Województwa Śląskiego	Inwestycja zgodna z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
7	Komplementarność	Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych,	0,2 pkt	Ocena merytoryczna

		uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągnięcie wspólnego lub takiego samego celu. Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową. Ekspert ocenia, jaka jest zależność między projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) oraz na wskazaniu efektów synergii.		
8	Integracja z ePUAP, PEUP(SEKAP)	Powstałe w ramach projektu systemy teleinformatyczne zakładają integrację z krajową platformą ePUAP i/lub regionalną PEUP, umożliwiając korzystanie z e-usługi poprzez ww. platformy.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
9	Realizacja projektu z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury	Przedmiotowy projekt wykorzystuje istniejącą bazę infrastrukturalną.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
10	Rozwój sieci drogowej na terenie Województwa Śląskiego	Projekt przyczynia się do uzupełnienia brakujących elementów (odcinki, obiekty) kluczowej sieci drogowej województwa śląskiego.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
11	Rozlokowanie mieszkań socjalnych/chronionych/wspomaganych	Oceniana będzie dekoncentracja lokali socjalnych/chronionych/wspomaganych realizowanych w ramach projektu. Kryterium będzie spełnione jeśli w ani jednym budynku objętym projektem powierzchnia wszystkich lokali socjalnych/chronionych/wspomaganych nie przekroczy 50% powierzchni całkowitej.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
12	Zielone zamówienia publiczne	Zielone zamówienia publiczne oznaczają politykę, w ramach której zamawiający włącza kryteria i/lub wymagania ekologiczne do procesu zakupów (procedur udzielania zamówień publicznych) i poszukuje rozwiązań ograniczających negatywny wpływ produktów/usług na środowisko oraz uwzględniających cały cykl życia produktów, a poprzez to wpływa na rozwój i upowszechnienie technologii środowiskowych. W ramach kryterium oceniane będzie zastosowanie „zielonych zamówień publicznych” w postępowaniach zakończonych. Opis zamówienia uwzględniający kwestię „zielonych zamówień publicznych” (np. odwołanie do aspektów/kryteriów środowiskowych /m.in. energooszczędności, surowców odnawialnych i z odzysku, niskiej emisji, niskiego poziomu odpadów/) powinien zostać zawarty w module Rejestr postępowania / zamówień LSI.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna

4.3 Kryteria zgodności ze strategią ZIT/RIT – **nie dotyczy**

5. Procedura oceny i wyboru projektów do dofinansowania

1. Termin prowadzenia oceny wniosku nie powinien przekroczyć **50 dni** licząc od momentu powołania Komisji Oceny Projektów, z uwzględnieniem wstrzymania terminu oceny na uzupełnienie, poprawę dokumentacji przez wnioskodawcę, decyzji Dyrektora FR o przedłużeniu terminu oceny. Jeżeli przedłużenie oceny wpływa na szacowany termin rozstrzygnięcia konkursu, o którym mowa w pkt 6.3.1 niniejszego regulaminu, IOK informuje o tym fakcie na stronie internetowej.
2. Sposób działania KOP określa regulamin pracy KOP.
3. Za moment rozpoczęcia procesu oceny wniosków uznaje się moment powołania KOP.

Sposób dokonywania oceny formalnej wniosków

1. Ocena formalna wniosku o dofinansowanie dokonywana jest metodą zerojedynkową przez co najmniej dwóch pracowników IOK.
2. Ocena dokonywana jest w oparciu o kryteria wyboru projektów zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPO WSL 2014-2020, stanowiące zał. 3 do SZOOP.
3. Katalog elementów projektu, które nie będą podlegać poprawie (zgodnie z odpowiednimi kryteriami dopuszczającymi) dotyczy następujących okoliczności:
 - a) złożenia wniosku na odpowiednim formularzu i w postaci elektronicznej - wnioski złożone poza systemem LSI pozostają bez rozpatrzenia;
 - b) posiadania w momencie zamknięcia naboru dokumentów (załączników) wymaganych w regulaminie – w przypadku konieczności dołączenia do wniosku aplikacyjnych dokumentów określonych jako obligatoryjne, wnioskodawca jest zobowiązany do ich złożenia w terminie naboru. W przypadku braku odpowiedniego dokumentu wnioskodawca będzie mógł uzupełnić załącznik, pod warunkiem, iż data jego wystawienia nie będzie późniejsza niż data zamknięcia naboru;
 - c) kwalifikowalności podmiotowej wnioskodawcy – wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) wpisują się w katalog beneficjentów programu i regulamin naboru;
 - d) posiadania na moment zamknięcia naboru umowy partnerskiej oraz wybór partnerów zgodnie z art. 33 ustawy wdrożeniowej (tylko w przypadku występowania partnerstwa w projekcie);
 - e) niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania wsparcia na podstawie właściwych przepisów prawa;
 - f) kwalifikowalności przedmiotowej projektu – traktowanej jako zgodność z przedmiotem naboru, w tym z typami projektów podlegającymi dofinansowaniu oraz warunkami dostępu określonymi w pkt.2. niniejszego regulaminu, a także weryfikującej czy inwestycja nie została zakończona przed złożeniem wniosku o dofinansowanie oraz czy jest realizowana na terenie województwa śląskiego (lub jej efekty wpływają na rozwój województwa śląskiego);

- g) nieprzekraczania wartości maksymalnej/ minimalnej kosztów kwalifikowalnych/całkowitych projektu – w przypadku gdy stosowne ograniczenia wynikają z SZOOP bądź regulaminu konkursu.
4. W przypadku stwierdzenia we wniosku o dofinansowanie braków formalnych lub oczywistych omyłek IOK wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku lub poprawienia w nim oczywistej omyłki w wyznaczonym terminie nie krótszym niż 7 dni od dnia doręczenia wezwania, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia.
 5. Z zastrzeżeniem pkt. 3 sekcji „Sposób dokonywania oceny formalnej wniosków”, wnioski o dofinansowanie może podlegać poprawie i uzupełnieniu jedynie w zakresie, który umożliwiają kryteria wyboru projektów, oraz pod warunkiem, że uzupełnienie lub poprawa dotyczą braków formalnych lub oczywistych omyłek.
 6. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach, gdy brak możliwości usunięcia uchybienia we wskazanym terminie wynika z okoliczności niezależnych od wnioskodawcy, na jego pisemny wniosek złożony do IOK za pośrednictwem SEKAP lub ePUAP w terminie dokonania poprawy, Dyrektor FR przy zachowaniu zasady równego traktowania wnioskodawców ma możliwość wyznaczyć inny termin na dokonanie poprawy lub uzupełnienia – pod warunkiem, iż nie będzie to stanowić zagrożenia dla terminowego rozstrzygnięcia konkursu.
 7. Usuwanie uchybienia formalne wnioskodawca powinien stosować się do wskazówek zawartych w otrzymanym z IOK wezwaniu oraz przestrzegać reguł dotyczących przygotowywania dokumentacji konkursowej opisanych w Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie.
 8. Uzupełnienie lub poprawa wniosku o dofinansowanie w wyznaczonym terminie nie może prowadzić do jego istotnej modyfikacji. Dopuszczalne jest dokonanie uzupełnień lub poprawy wniosku w zakresie i trybie wskazanym przez IOK. Decyzję o ponownym uzupełnieniu wniosku, przy zachowaniu zasady równego traktowania wnioskodawców, podejmuje dyrektor FR na podstawie notatki służbowej.
 9. Po uzupełnieniu/poprawie wniosku o dofinansowanie ocena formalna jest kontynuowana. Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów oceny formalnej powoduje odrzucenie wniosku o dofinansowanie, na skutek czego projekt nie może być skierowany do kolejnego etapu oceny.
 10. Projekt, który spełnił wszystkie kryteria dopuszczające, poddawany jest dalszej ocenie pod kątem pozostałych kryteriów oceny formalnej.
 11. Informacja o wyniku oceny formalnej przekazywana jest wnioskodawcy za pośrednictwem LSI, a w przypadku odrzucenia wniosku o dofinansowanie, również w formie pisemnej z uzasadnieniem. Informacja zawiera pouczenie o przysługującym środku odwoławczym i nie stanowi decyzji w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.).
 12. W przypadku braku odpowiedzi wnioskodawcy na wezwanie IOK dotyczące uzupełnienia/poprawy w wyznaczonym terminie wniosek pozostaje bez rozpatrzenia.
 13. Wniosek o dofinansowanie może zostać wycofany z oceny formalnej na pisemną prośbę wnioskodawcy.

14. Niezwłocznie po zakończeniu oceny formalnej wszystkich projektów złożonych w konkursie IOK zamieszcza na swojej stronie internetowej zbiorczą listę projektów zakwalifikowanych do oceny merytorycznej.

Sposób dokonywania oceny merytorycznej wniosków

1. Ocena merytoryczna przeprowadzana jest przez ekspertów.
2. W trakcie oceny merytorycznej projektu, w przypadku zaistnienia wątpliwości/lub konieczności uzyskania od wnioskodawcy dodatkowych informacji bądź wyjaśnień, na wniosek osoby oceniającej, IOK może zwrócić się do wnioskodawcy o złożenie wyjaśnień dotyczących wniosku. Złożone wyjaśnienia stanowią integralną część dokumentacji aplikacyjnej. Wprowadzone treści powinny być jednoznaczne oraz umożliwiać weryfikację okoliczności będących przedmiotem oceny. Ewentualne zmiany treści wniosku o dofinansowanie, będące konsekwencją złożonych wyjaśnień, mogą mieć wyłącznie charakter porządkowy i doprecyzowujący. Wyjaśnienia nie mogą również odnosić się do kwestii całkowicie pominiętych przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie. W przypadku niezłożenia wyjaśnień w wyznaczonym przez IOK terminie, ocena projektu przeprowadzana jest na podstawie dostępnych we wniosku informacji.
3. W przypadku wystąpienia znacznych rozbieżności w końcowych ocenach projektu, lub w przypadku skrajnych ocen któregośkolwiek z kryteriów, oceniający członkowie KOP wzywani są do dyskusji w celu usunięcia rozbieżności. Gdy usunięcie rozbieżności w drodze konsensusu nie jest możliwe, oceny danego projektu dokonuje inna para w ramach obradującej KOP lub dodatkowi członkowie KOP powołani do oceny w ramach uzupełnienia składu KOP. Ponowna ocena projektu jest wiążąca, gdy nie występują znaczne rozbieżności w ocenie wniosku.
4. Za znaczne rozbieżności przyjmuje się:
 - a) w kryteriach zerojedynkowych (0/1) przyznanie ocen skrajnych przez oceniających,
 - b) w kryteriach punktowanych w skali od 0 do 4, przyznanie przez jednego oceniającego w danym kryterium 0 punktów i jakiegokolwiek innej wartości punktowej przyznanej przez drugiego oceniającego w tym samym kryterium (tj. 0 i 1, 0 i 2, 0 i 3, 0 i 4) oraz przyznanie w danym kryterium 1 punktu przez jednego oceniającego i 4 punktów przez drugiego oceniającego,
 - c) przyznanie przez jednego członka KOP liczby punktów, która kwalifikuje projekt do uzyskania oceny pozytywnej i równoczesne przyznanie przez drugiego członka KOP liczby punktów, która kwalifikuje projekt do uzyskania oceny negatywnej.
5. Wniosek o dofinansowanie może zostać wycofany z oceny merytorycznej na prośbę wnioskodawcy.
6. Na podstawie kart oceny merytorycznej projektów oraz metodologii obliczania ostatecznej punktacji projektów, przygotowywana jest *lista ocenionych projektów*. Na liście uwzględnione są wszystkie projekty, które podlegały ocenie w ramach KOP, uszeregowane od projektów, które uzyskały największą liczbę punktów do projektów najniższej oceny.

7. Informacja o wyniku oceny merytorycznej przekazywana jest wnioskodawcy za pośrednictwem LSI, a w przypadku odrzucenia projektu, również w formie pisemnej z uzasadnieniem. Informacja zawiera pouczenie o przysługującym środku odwoławczym i nie stanowi decyzji w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 23).
8. W przypadku stwierdzenia na etapie oceny merytorycznej, że wniosek o dofinansowanie nie spełnia kryteriów formalnych, wniosek kierowany jest do ponownej oceny formalnej, zgodnie ze sposobem dokonywania oceny formalnej wniosków.

5.1 Rozstrzygnięcie konkursu

1. Rozstrzygnięcie konkursu, w tym podjęcie decyzji w zakresie wyboru do dofinansowania, następuje poprzez zatwierdzenie *listy ocenionych projektów* Szacowany termin rozstrzygnięcia konkursu: **grudzień 2017 r.**
2. W uzasadnionych przypadkach Dyrektor FR podejmuje decyzję o wydłużeniu trwania oceny. Wnioskodawcy zostaną o takim fakcie poinformowani na stronie www.rpo.slaskie.pl.
3. Informacja o projektach wybranych do dofinansowania jest upubliczniana na stronie internetowej www.rpo.slaskie.pl oraz na portalu w formie odrębnej listy nie później niż 7 dni od dnia rozstrzygnięcia konkursu. Lista ta uwzględnia projekty, które uzyskały wymaganą liczbę punktów z wyróżnieniem projektów wybranych do dofinansowania.
4. Wnioskodawcy projektów, o których mowa w pkt. 3 informowani są o zakończeniu oceny, jej wyniku wraz z uzasadnieniem oceny w formie pisemnej. Wnioskodawcom, których projekty nie zostały wybrane do dofinansowania wraz z informacją o wynikach oceny przekazywane jest pouczenie o przysługującym środku odwoławczym. Informacja nie stanowi decyzji w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 23).
5. Po rozstrzygnięciu konkursu IZ może zwiększyć kwotę przeznaczoną na dofinansowanie w konkursie i wybierać do dofinansowania projekty, które uzyskały wymaganą liczbę punktów, lecz ze względu na wyczerpanie pierwotnej kwoty przyznanej na dofinansowanie w konkursie nie zostały wybrane do dofinansowania w wyniku rozstrzygnięcia konkursu.
6. Przesłanką zmiany listy, o której mowa w pkt. 1 są również rozstrzygnięcia zapadające w ramach procedury odwoławczej, o której mowa w ppkt 5.2 Projekty, które uzyskały wymaganą liczbę punktów, lecz ze względu na wyczerpanie pierwotnej alokacji przeznaczonej na dofinansowanie w konkursie nie zostały wybrane do dofinansowania w wyniku rozstrzygnięcia konkursu mogą zostać wybrane do dofinansowania, w sytuacji:
 - a) dostępności alokacji przeznaczonej na konkurs, spowodowanej w szczególności:
 - i. rezygnacją z podpisania umowy o dofinansowanie przez wnioskodawcę, którego projekt został wybrany do dofinansowania w ramach konkursu;
 - ii. powstaniem oszczędności przy realizacji projektów wybranych do dofinansowania w ramach konkursu;

- iii. rozwiązaniem umowy o dofinansowanie dla projektu wybranego do dofinansowania w ramach konkursu;
- b) zwiększenia alokacji na konkurs, co może w szczególności wynikać z:
- i. realokacji środków w ramach działań lub poddziałań w programie operacyjnym;
 - ii. powstania oszczędności w ramach tego samego działania lub poddziałania przy realizacji projektów złożonych w ramach innych konkursów dla tych działań/poddziałań;
 - iii. rozwiązania umowy o dofinansowanie w ramach tego samego działania lub poddziałania dla projektu złożonego w ramach innych konkursów dla tych działań/poddziałań.
7. Dodatkowy wybór do dofinansowania następuje zgodnie z kolejnością zamieszczania projektów na liście, przy czym ze względu na zasadę równego traktowania wnioskodawców, wybór projektów musi objąć projekty, które uzyskały taką samą liczbę punktów w ramach konkursu.
 8. Informacja o dodatkowym wyborze projektów do dofinansowania upubliczniana jest poprzez zmianę listy o której mowa w pkt. 1.
 9. W przypadku zmiany listy na stronie internetowej www.rpo.slaskie.pl oraz na portalu zamieszczana jest dodatkowa informacja dotycząca podstawy przyznania dofinansowania innej niż w wyniku rozstrzygnięcia konkursu.
 10. Wybór projektu do dofinansowania wynikający z przesłanek, o których mowa w pkt. 5 następuje zgodnie z kolejnością zamieszczenia projektów na liście ocenionych projektów. W przypadku projektów, które uzyskały taką samą liczbę punktów wyborem obejmuje się wszystkie te projekty.
 11. IOK dopuszcza zmianę wniosku o dofinansowanie przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, pod warunkiem, że wnioskowane zmiany nie posiadają znamion istotnej modyfikacji projektu oraz po uzyskaniu zgody IOK.
 12. Przedłożenie skorygowanego, poprawnego wniosku o dofinansowanie wraz z niezbędnymi dokumentami nie może nastąpić później niż w terminie 5 miesięcy od daty uchwały Zarządu Województwa Śląskiego w sprawie wyboru projektów do dofinansowania.
 13. Po wyborze do dofinansowania beneficjent zobowiązany jest do złożenia harmonogramu składania wniosków o płatność. Wzór harmonogramu wraz z zasadami oraz instrukcją jego wypełniania znajdować się będą w Wytocznych programowych w zakresie realizacji projektów EFRR RPO WSL 2014-2020.
 14. IOK może podjąć decyzję o przeprowadzeniu weryfikacji dokumentów w zakresie prawidłowości przeprowadzenia właściwych procedur dotyczących udzielania zamówień publicznych lub oceny oddziaływania na środowisko lub udzielania pomocy publicznej. Kontrole te mogą być prowadzone przed dniem otrzymania przez wnioskodawcę informacji o wyborze do dofinansowania i pełnią co do zasady funkcję prewencyjną i doradczą.
 15. Konsekwencją przeprowadzonej kontroli uprzedniej może być brak możliwości podpisania umowy o dofinansowanie lub weryfikacja kosztów kwalifikowalnych projektu.

5.2 Procedura odwoławcza

Wnioskodawcy, w przypadku negatywnej oceny jego projektu, o której mowa w art. 53 ust. 2 ustawy wdrożeniowej przysługuje prawo wniesienia protestu zgodnie z art. 53 ust. 1 wskazanej ustawy, w celu ponownego sprawdzenia złożonego wniosku w zakresie spełnienia kryteriów wyboru projektów, na zasadach określonych szczegółowo w rozdziale 15 ustawy wdrożeniowej oraz *Regulaminie procedury odwoławczej IZ RPO WSL Zasady wnoszenia i rozpatrywania środków odwoławczych*, stanowiącym załącznik nr 4 do niniejszego regulaminu.

6. Kwalifikowalność wydatków w ramach konkursu

1. Katalog kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem został określony w dokumentach:
 - a) Szczegółowy opis osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020;
 - b) Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 (Wytyczne Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju);
 - c) Wytyczne programowe w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach EFRR RPO WSL 2014-2020;
 - d) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. z 2015 r., poz. 488);
 - e) Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 16 czerwca 2016 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę badawczą w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (Dz. U. 2016 poz. 899);
 - f) Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, art. 26 pomoc inwestycyjna na infrastrukturę badawczą [Dz. Urz. UE L 187/1 z 26.06.2014].
2. Początkiem okresu kwalifikowalności wydatków jest **1 stycznia 2014 r.** W przypadku projektów rozpoczętych przed początkową datą kwalifikowalności wydatków, do współfinansowania kwalifikują się jedynie wydatki faktycznie poniesione od tej daty. Wydatki poniesione wcześniej nie stanowią wydatku kwalifikowalnego.
3. Kończącą datą kwalifikowalności wydatków jest **31 grudnia 2023 r.**
4. Okres kwalifikowalności wydatków w ramach danego projektu określony jest w umowie o dofinansowanie, przy czym okres ten nie może wykraczać poza daty graniczne określone powyżej.
5. W przypadku projektów objętych pomocą publiczną udzieloną na podstawie programu pomocowego albo poza programem pomocowym obowiązują ramy czasowe określone odpowiednio w tym programie pomocowym albo w akcie przyznającym pomoc.

7. Wymagania dotyczące realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnością oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn (jeśli dotyczy)

Zgodnie z zapisami Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 „co do zasady, wszystkie produkty projektów realizowanych ze środków EFS, EFRR i FS (produkty, towary, usługi, infrastruktura) są dostępne dla wszystkich osób, w tym również dostosowane do zidentyfikowanych potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Oznacza to, że muszą być zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania”. Uznaje się zatem, iż projekty realizowane w ramach RPO WSL na lata 2014 – 2020 muszą wykazać, iż w tym zakresie są zgodne z zapisami prawa krajowego i międzynarodowego i tym samym w treści wniosku należy uzasadnić, iż wpływają pozytywnie na zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

W przypadku realizacji pozostałych zasad horyzontalnych (partnerstwa, promowania równości szans kobiet i mężczyzn, zrównoważonego rozwoju oraz zasady zachowania polityki przestrzennej) wpływ projektów składanych do dofinansowania w ramach RPO WSL na lata 2014 – 2020 oznaczony może zostać jako pozytywny lub neutralny.

8. Umowa o dofinansowanie

Na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie IOK będzie wymagać od ubiegającego się o dofinansowanie uzupełnienia niezbędnej dokumentacji. Informacja o konieczności uzupełnienia dokumentacji zostanie przekazana wnioskodawcy wyłącznie w formie elektronicznej, za pośrednictwem platformy SEKAP (System Elektroniczej Komunikacji Administracji Publicznej, <https://www.sekap.pl/katalostartk.seam?id=56001>) lub ePUAP (Elektroniczna Platforma Usług Administracji Publicznej, <http://www.epuap.gov.pl>). W przypadku plików, które przekraczają wielkość możliwą do zamieszczania i wysyłania drogą elektroniczną, IOK dopuszcza możliwość przekazania dokumentów na płycie CD i złożenie ich w Kancelarii Ogólnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego.

Dokumenty należy podpisać za pomocą bezpiecznego podpisu elektronicznego weryfikowalnego kwalifikowanym certyfikatem, certyfikatu CC SEKAP lub profilu zaufanego ePUAP.

Celem podpisania umowy o dofinansowanie wnioskodawca musi przedłożyć do IOK dokumenty niewynikające z instrukcji wypełniania wniosku i załączników, m.in:

- Oświadczenie o poniesionych wydatkach;
- Oświadczenie o posiadanych rachunkach bankowych;
- Wykaz realizowanych i zrealizowanych projektów współfinansowanych ze środków krajowych;

- Oświadczenie dot. trybu zaprojektuj i wybuduj
- Oświadczenie dot. zabezpieczenia wkładu własnego dla projektów stanowiących pomoc publiczną;
- Zaświadczenie o pomocy de minimis;
- Karta wzorów podpisów;
- Oświadczenie dotyczące utrzymania trwałości projektu;
- Dokumenty dotyczące wszystkich trybów udzielenia zamówień publicznych wymienionych w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz zamówień przeprowadzonych zgodnie z zasadą konkurencyjności (o wartości powyżej 50 000 zł netto)

Ponadto, w zależności od typu projektu IOK może wymagać przedstawienia dodatkowych dokumentów niezbędnych do podpisania umowy o dofinansowanie projektu, m.in.:

- Ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę;
- Oświadczenie o formie zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy;
- Dokumenty potwierdzające wartość otrzymanych środków ze źródeł zewnętrznych;
- Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów sieci Natura 2000;
- Oświadczenie o wartości otrzymanej pomocy de minimis otrzymanej w ciągu 3 lat kalendarzowych poprzedzających złożenie wniosku (dotyczy projektów w których występuje pomoc de minimis). Tożsamy wymóg dotyczy partnerów przy projektach realizowanych w partnerstwie krajowym, gdy otrzymują pomoc publiczną;
- Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis (dotyczy projektów, w których występuje pomoc de minimis). Tożsamy wymóg dotyczy partnerów przy projektach realizowanych w partnerstwie krajowym, gdy otrzymują pomoc publiczną.

IOK zastrzega sobie prawo, w uzasadnionych przypadkach, do wezwania wnioskodawcy do złożenia innych dokumentów niezbędnych do zawarcia umowy o dofinansowanie niż wskazane w pierwotnym wezwaniu do uzupełnienia.

8.1 Warunki zawarcia umowy o dofinansowanie

Warunki zawarcia umowy o dofinansowanie

1. Termin na złożenie kompletnych, poprawnych i prawomocnych dokumentów wynosi 5 miesięcy, liczone od daty podjęcia uchwały w sprawie rozstrzygnięcia konkursu.
2. Istnieje możliwość uzupełnienia dokumentów niezbędnych do podpisania umowy w terminie umożliwiającym jej zawarcie. Za złożenie dokumentów uznaje się datę ich przekazania w formie elektronicznej za pośrednictwem platformy SEKAP lub ePUAP.
3. Maksymalny termin na podpisanie umowy o dofinansowanie wynosi 6 miesięcy od podjęcia uchwały w sprawie rozstrzygnięcia konkursu lub uchwały o dodatkowym wyborze, o której mowa w pkt. 5.1.7.
4. Co do zasady podpisanie umowy o dofinansowanie poprzedzone będzie kontrolą zamówień udzielonych przed otrzymaniem pisma wzywającego beneficjenta o uzupełnienie dokumentów niezbędnych do podpisania umowy o dofinansowanie.
5. W przypadku wystąpienia nieprawidłowości skutkującej nałożeniem korekty finansowej beneficjent będzie zobowiązany do pomniejszenia wartości dofinansowania wynikającej z nałożonej korekty.
6. Niespełnienie przez wnioskodawcę warunków określonych w pkt 1 oraz pkt 2 lub niepodpisanie umowy w terminie, o którym mowa w pkt 3, oznacza rezygnację z ubiegania się o dofinansowanie. W takim przypadku projekt jest skreślany z listy projektów wybranych do dofinansowania.
7. Przygotowane przez IOK trzy egzemplarze umowy w formie pisemnej w pierwszej kolejności podpisuje beneficjent, a następnie IOK. Za datę podpisania umowy o dofinansowanie rozumie się datę złożenia ostatniego podpisu przez Członka Zarządu Województwa lub osobę upoważnioną ze strony IOK.
8. IOK zastrzega sobie prawo do przedłużenia terminu na podpisanie umowy o dofinansowanie w przypadku braku dostępności środków EFRR na zakontraktowanie projektu.
9. W przypadku wystąpienia podejrzenia nadużycia finansowego IOK rozważy wstrzymanie podpisania umowy o dofinansowanie projektu do czasu wyjaśnienia sprawy. Jednakże, jeżeli istnieje wysokie prawdopodobieństwo, że nadużycie finansowe miało miejsce, IOK wstrzyma podpisanie umowy. W sytuacji stwierdzenia nadużycia finansowego, np. fałszerstwa dokumentów stanowiących załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu, IOK odstąpi od zawarcia umowy o dofinansowanie.
10. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w projekcie, którego realizacja rozpoczęła się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, jeżeli wartość tej nieprawidłowości nie skutkowałaby uznaniem całości wydatków za niekwalifikowalne oraz nie istnieje podejrzenie nadużycia finansowego, umowa o dofinansowanie projektu może zostać zawarta. Wydatki nieprawidłowe nie będą jednak mogły być uznane za kwalifikowalne i zostaną pomniejszone w aneksie do umowy o dofinansowanie.

11. W sytuacji, gdy nieprawidłowość dotyczy zamówienia publicznego kluczowego dla realizacji projektu rozpoczętego przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, i jednocześnie nieprawidłowość nie skutkowałaby nałożeniem korekty 100% na wydatki objęte zamówieniem, zawarcie umowy z beneficjentem nadal jest możliwe. Wydatki nieprawidłowe nie będą mogły być uznane za kwalifikowalne i zostaną pomniejszone w aneksie do umowy o dofinansowanie.

12. W przypadku, gdy kwoty nieprawidłowości nie będzie można precyzyjnie określić, wartość nieprawidłowości zostanie obliczona zgodnie z rozporządzeniem wydanym na podstawie art. 24 ust. 13 ustawy wdrożeniowej.

8.2 Zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy o dofinansowanie

1. Beneficjent wnosi do IZ RPO WSL poprawnie ustanowione zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy na kwotę nie mniejszą niż wysokość łącznej kwoty dofinansowania, o której mowa w § 3 ust. 2 pkt 1) i 2) umowy, w formach wskazanych w przepisach rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie warunków i trybu udzielania i rozliczania zaliczek oraz zakresu i terminów składania wniosków o płatność w ramach programów finansowych z udziałem środków europejskich (Dz. U z 2009 nr 223, poz. 1786 z późn. zm.), w terminie do 30 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy.

2. W uzasadnionych przypadkach IZ RPO WSL dopuszcza wniesienie zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy w terminie późniejszym niż 30 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy, ale nie później niż do dnia złożenia pierwszego wniosku o płatność.

3. Zabezpieczenie, o którym mowa w ust. 1 ustanawiane jest na okres od dnia zawarcia umowy do upływu okresu trwałości projektu, o którym mowa w § 1 pkt 11) umowy. Koszty ustanowienia, zmiany i wykreślenia zabezpieczenia ponosi beneficjent.

4. W przypadku prawidłowego wypełnienia przez beneficjenta wszelkich zobowiązań określonych w umowie, IZ RPO WSL zwróci ustanowione zabezpieczenie po upływie okresu trwałości projektu, o którym mowa w §1 pkt 11) umowy

9. Dodatkowe informacje

1. Wnioskodawcy mają prawo dostępu do dokumentów z konkursu związanych z oceną złożonego przez siebie wniosku o dofinansowanie, przy zachowaniu zasady anonimowości osób dokonujących oceny wniosku.

2. Na podstawie art. 37 ust. 6 ustawy wdrożeniowej informacją publiczną, w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 782), nie są:

a) wszelkie dokumenty i informacje przedstawiane przez wnioskodawców, do momentu zawarcia z nimi umowy o dofinansowanie projektu albo wydania w stosunku do nich decyzji o dofinansowaniu projektu,

- b) dokumenty wytworzone lub przygotowane w związku z oceną dokumentów i informacji przedstawianych przez wnioskodawców, do momentu rozstrzygnięcia konkursu albo zamieszczenia informacji na stronie właściwej instytucji oraz na portalu o wyborze w trybie pozakonkursowym projektu do dofinansowania.
3. Jednocześnie wystąpienie okoliczności, o których mowa w lit. a i b, tzn. zawarcie umowy o dofinansowanie lub wydanie decyzji o dofinansowaniu projektu albo rozstrzygnięcie konkursu lub zamieszczenie informacji na stronie właściwej instytucji oraz na portalu o wyborze w trybie pozakonkursowym projektu do dofinansowania oznacza, że dokumenty i informacje, o których mowa w lit. a i b, stają się informacjami publicznymi, których udostępnienie lub odmowa udostępnienia będzie następowało w trybie określonym ustawą o dostępie do informacji publicznej.
 4. Regulamin konkursu może ulegać zmianom w trakcie trwania konkursu. Do czasu rozstrzygnięcia konkursu regulamin nie może być zmieniany w sposób skutkujący nierównym traktowaniem wnioskodawców, chyba, że konieczność jego zmiany wynika z przepisów prawa powszechnie obowiązującego. W przypadku zmiany regulaminu IOK zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na portalu informację o zmianie regulaminu, aktualną treść regulaminu, uzasadnienie oraz termin, od którego zmiana obowiązuje.
 5. W razie zmiany lub wejścia w życie nowych przepisów prawnych lub wytycznych Ministerstwa Rozwoju, IOK zastrzega sobie prawo dokonania zmian w regulaminie konkursu, pod warunkiem dochowania zgodności z przepisami określonymi w ustawie wdrożeniowej. Informacja o zmianie regulaminu konkursu wraz ze wskazaniem daty, od której obowiązuje zmiana zostanie zamieszczona na stronie internetowej IOK (także na portalu).
 6. Termin zakończenia projektu i poszczególnych zadań nie powinien co do zasady przekraczać okresu 48 miesięcy od daty podpisania umowy o dofinansowanie (porozumienia/decyzji).
 7. W uzasadnionych sytuacjach IOK ma prawo anulować konkurs. Przestankami do anulowania konkursu mogą być:
 - a) zmiana krajowych/unijnych aktów prawnych/wytycznych wpływających w sposób istotny na proces wyboru projektów do dofinansowania;
 - b) inne zdarzenia losowe, których nie da się przewidzieć na etapie konstruowania założeń przedmiotowego regulaminu.
 8. W przypadku anulowania konkursu IOK przekaze do publicznej wiadomości informację o anulowaniu konkursu wraz z podaniem przyczyny.

10. Forma i sposób udzielania Wnioskodawcy wyjaśnień w kwestiach dotyczących konkursu

Wnioskodawca wyraża zgodę na doręczanie pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

1. Korespondencja dotycząca wniosku o dofinansowanie prowadzona jest z Wnioskodawcą za pomocą środków komunikacji elektronicznej, skrzynka podawcza SEKAP dostępna jest pod adresem internetowym: <https://www.sekap.pl/katalogstartk.seam?id=56000> lub skrzynka podawcza ePUAP/UMWSL/skrytka.
2. Zawiadomienie o wyniku oceny wniosku zostanie przekazane w sposób elektroniczny na indywidualną Skrzynkę Kontaktową PeUP na platformie SEKAP lub ePUAP, z której został złożony wniosek o dofinansowanie lub elektroniczną skrzynkę podawczą (do pomiotu publicznego). Zawiadomienie uznaje się za skutecznie doręczone w przypadku otrzymania przez IOK prawidłowego (opatrzonego podpisem elektronicznym) Urzędowego Poświadczenia Odbioru/Urzędowego Poświadczenia Przedłożenia.
3. Pismo uznaje się za doręczone zgodnie z art. 46, art. 57 § 5 pkt 1) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 23).
4. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się zastosowanie innych dodatkowych form komunikacji z Wnioskodawcą.
5. W przypadku konieczności udzielenia Wnioskodawcy wyjaśnień w kwestiach dotyczących konkursu oraz pomocy w interpretacji postanowień *Regulamin konkursu*, IOK udziela indywidualnie odpowiedzi na pytania Wnioskodawcy:

- osobiście w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego
ul. Dąbrowskiego 23, Katowice
w godzinach pracy: 7:30 – 15:30
w celu uzgodnienia terminu spotkania należy skontaktować się pod numerami telefonu: +48 32 77 40 307 (Referat oceny projektów 3)

- telefonicznie lub mailowo:
Główny Punkt Informacyjny o Funduszach Europejskich w Katowicach
ul. Dąbrowskiego 23,
godziny pracy: pon. 7:00 – 17:00, wt. – pt. 7:30 – 15:30.
Telefony konsultantów:
+48 32 77 40 172,
+48 32 77 40 193
+48 32 77 40 194,
+48 32 77 40 418
adres e-mail: punktinformacyjny@slaskie.pl

Lokalny Punkt Informacyjny Funduszy Europejskich w Bielsku-Białej
ul. Cieszyńska 367, 43-382 Bielsko- Biała
godziny pracy: pon. 8:00 – 18:00, wt. – pt. 8:00 – 16:00
Telefony konsultantów:
+48 33 47 50 135,
+48 33 49 60 201

Lokalny Punkt Informacyjny Funduszy Europejskich w Rybniku
ul. Powstańców Śląskich 34, 44-200 Rybnik
godziny pracy: pon. 7:00 – 17:00, wt. – pt. 7:30 – 15:30
Telefony konsultantów:
+48 32 431 50 25,
+48 32 423 70 32

Lokalny Punkt Informacyjny Funduszy Europejskich w Sosnowcu
ul. Kilińskiego 25, 41-200 Sosnowiec
godziny pracy: pon. 7:00 – 17:00, wt. – pt. 7:30 – 15:30
Telefony konsultantów:
+48 32 263 50 37,
+48 32 360 70 62

Lokalny Punkt Informacyjny Funduszy Europejskich w Częstochowie
Aleja NMP 24, I klatka, lokal 1,4, 42-202 Częstochowa
godziny pracy: pon. 7:00 – 17:00, wt. – pt. 7:30 – 15:30
Telefony konsultantów:
+48 34 360 56 87,
+48 34 324 50 75,
fax: 34 360 57 47

11. Załączniki

Integralną część niniejszego *Regulaminu konkursu* stanowią:

Zał. nr 1: Wzór wniosku o dofinansowanie realizacji projektu

Zał. nr 2: Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie

Zał. nr 3: Wzór umowy o dofinansowanie projektu

Zał. nr 4: Regulamin procedury odwoławczej dla Wnioskodawców IZ RPO WSL / IP RPO WSL. Zasady wnoszenia i rozpatrywania protestów.