

Załącznik nr 7.10 wzór listy sprawdzającej wniosek o dofinansowanie

**Lista sprawdzająca wniosek o dofinansowanie projektu konkursowego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa
Zachodniopomorskiego 2014-2020**

INSTYTUCJA ORGANIZUJĄCA KONKURS: **Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie**

NUMER KONKURSU: **RPZP.06.05.00-IP.02-32-K17/16**

NUMER WNIOSKU: ...

SUMA KONTROLNA WNIOSKU: ...

NAZWA BENEFICJENTA: ...

TYTUŁ PROJEKTU: ...

OCENIAJĄCY: ...

CZĘŚĆ A. KRYTERIA DOPUSZCZALNOŚCI		
1.	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami Działania.	
	– Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym <i>RPO WZ 2014-2020</i> oraz ze wskaźnikami dla danego Działania/typu projektu?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>): ...		
2.	Zgodność z typem projektu.	
	– Czy projekt jest zgodny z typem projektu wskazanym w <i>Regulaminie konkursu</i> oraz uwarunkowaniami wynikającymi z zapisów <i>SOOP RPO WZ 2014-2020</i> dla danego typu projektów? – Czy opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Beneficjenta typem projektu oraz grupą docelową? – Czy charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu i rezultatu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach Działania 6.5?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>): ...		
3.	Zgodność z wymogami pomocy publicznej.	
	– Czy projekt jest zgodny z regułami pomocy publicznej i/lub pomocy de minimis?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>): ...		
4.	Zgodność z zasadami horyzontalnymi.	
	- Czy projekt jest zgodny z:	
	1. zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, w oparciu o standard minimum,	
	2. właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi w tym z:	
	- zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami,	
	- koncepcją zrównoważonego rozwoju?	
	Czy projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowym w tym z:	
– zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, koncepcją zrównoważonego rozwoju?		
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE
Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>): ...		
Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum.		
Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się <i>standardu minimum</i> ?		

<input type="checkbox"/> TAK – uzasadnić i przejść do punktu 5		<input type="checkbox"/> NIE	
Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić stwierdzenie przez KOP, iż projekt należy do wyjątku</i>): ...			
Wyjątki, co do których nie stosuje się <i>standardu minimum</i> : 1. profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe), 2. zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.			
<i>Standard minimum</i> jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.			
1.	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
	<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1
2.	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
3.	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.		
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
4.	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
5.	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.		
	<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1
Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie <i>standardu minimum</i>)?			
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE	
Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>): ...			
5.	Kwalifikowalność Beneficjenta/Partnera. Czy Beneficjent oraz Partner/rzy (o ile dotyczy) nie podlega/ją wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych? Czy Beneficjent oraz Partner/rzy (o ile dotyczy) zgodnie ze <i>SOOP RPO WZ 2014-2020</i> jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach Działania/typu/ów projektów, w którym		

	ogłoszony został konkurs ?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
	Uzasadnienie (należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium): ...		
6.	Uproszczone metody rozliczania wydatków. Czy projekt, w którym łączna wartość środków publicznych nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100.000 EUR ¹ , jest rozliczany jedną z uproszczonych metod rozliczania wydatków w projektach finansowanych ze środków EFS, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> oraz określoną w <i>Regulaminie konkursu</i> ? Czy koszty pośrednie rozliczane są w oparciu o stawki ryczałtowe, zgodne z limitami określonymi w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> ?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
	Uzasadnienie (należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium): ...		
7.	Poprawność wypełnienia wniosku Czy wniosek został wypełniony w języku polskim ?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
	Uzasadnienie (należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium): ...		
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA DOPUSZCZALNOŚCI			
1.	Wymogi organizacyjne. 1. Czy Beneficjent od co najmniej 1 roku na dzień złożenia wniosku posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu na terenie województwa zachodniopomorskiego? 2. Czy Beneficjent w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa zachodniopomorskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu? 3. Czy Beneficjent składa nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
	Uzasadnienie (należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium): ...		
2.	Zgodność wsparcia.		

¹ Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE (kurs opublikowany w: <http://ec.europa.eu/budget/infoeuro/index.cfm?fuseaction=home&Language=en>) aktualny na dzień ogłoszenia konkursu w przypadku projektów konkursowych. Jeżeli link jest nieaktywny, należy skorzystać z: http://ec.europa.eu/budget/contracts_grants/info_contracts/infoeuro/index_en.cfm

<p>1. Czy projekt jest skierowany do osób biernych zawodowo z obszaru województwa zachodniopomorskiego (w przypadku osób fizycznych, uczących się lub zamieszkujących na obszarze województwa zachodniopomorskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego)?</p> <p>2. Czy wskaźnik efektywności zatrudnieniowej zostanie osiągnięty na poziomie określonym w <i>Komunikacie Ministra Rozwoju w sprawie wyznaczenia minimalnych poziomów kryterium efektywności zatrudnieniowej dla Regionalnych Programów Operacyjnych</i>:</p> <p>a) dla osób w wieku 50 lat i więcej;</p> <p>b) dla kobiet;</p> <p>c) dla osób z niepełnosprawnościami;</p> <p>d) dla osób o niskich kwalifikacjach?</p> <p>3. Czy w ramach projektu realizowana jest indywidualna i kompleksowa aktywizacja zawodowo-edukacyjna osób biernych zawodowo, która opiera się na co najmniej trzech elementach pomocy wskazanych w typach operacji? Przy czym dwa elementy określone w typie operacji 2a) wsparcie oraz pomoc w zakresie określenia ścieżki zawodowej są obligatoryjne? Kolejne elementy wsparcia są fakultatywne.</p> <p>4. Czy w przypadku szkoleń zawodowych przewidzianych do realizacji w ramach projektu, ich zakres jest zgodny z zapotrzebowaniem zgłaszanym przez konkretnych przedsiębiorców na pracowników o określonych kwalifikacjach zawodowych (na podstawie diagnozy zawartej we wniosku o dofinansowanie)?</p> <p>5. Czy usługi szkoleniowe oferowane w projekcie gwarantują efektywność wsparcia poprzez nabycie kwalifikacji zawodowych lub nabycie kompetencji potwierdzonych dokumentem w rozumieniu Wytycznych Ministra Rozwoju w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020?</p> <p>6. Czy w przypadku zdiagnozowania potrzeb osoby z niepełnosprawnościami obligatoryjnie zapewniane jest wsparcie trenera pracy realizującego działania w zakresie zatrudnienia wspomaganego?</p> <p>7. Czy Beneficjent wniesie wkład własny w wysokości określonej w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020?</p>		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<p>Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>):</p> <p>...</p>		
<p>Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dopuszczalności?</p>		
<input type="checkbox"/> TAK – wypełnić część B		<input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek (na podstawie uzasadnień zawartych w części A)
<p>Uwagi²:</p>		

CZĘŚĆ B. KRYTERIA WYKONALNOŚCI		
1.	Zgodność prawna.	
	– Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym, w tym przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
<p>Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>):</p> <p>...</p>		
2.	Zdolność organizacyjno-operacyjna.	
	– Czy Beneficjent gwarantuje zdolność organizacyjną do realizacji projektu zgodnie z zakresem	

² Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie IOK - dodatkowych wyjaśnień/informacji w trakcie trwania oceny jak również informacji pozyskanych na temat wnioskodawcy lub projektu, które miały wpływ na ocenę (jeśli dotyczy).

	wskazany we wniosku?			
	<ul style="list-style-type: none"> – Czy Beneficjent dysponuje doświadczeniem w realizacji podobnych przedsięwzięć? – Czy Beneficjent zapewni do realizacji projektu odpowiednio wykwalifikowaną kadrę, zarówno do jego obsługi jak i realizacji przedsięwzięć merytorycznych? – Czy Beneficjent dysponuje odpowiednim potencjałem technicznym? 			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY	
	Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>):			
	...			
3.	Zdolność finansowa. <ul style="list-style-type: none"> – Czy kondycja finansowa Beneficjenta gwarantuje osiągnięcie deklarowanych produktów lub rezultatów, zgodnie z deklarowanym planem finansowym i w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie? Czy Beneficjent zapewnia środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości (jeśli dotyczy)? – Czy Beneficjent oraz Partner/rzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za rok kalendarzowy równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w danym projekcie i innych projektach realizowanych w ramach EFS, których stroną umowy o dofinansowanie jest instytucja, w której dokonywana jest ocena wniosku w roku kalendarzowym, w którym wydatki są najwyższe? 			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY	
	Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>):			
	...			
4.	Celowość partnerstwa. <ul style="list-style-type: none"> – Czy projekt spełnia wymogi utworzenia partnerstwa zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020? – Czy w celu wspólnej realizacji projektu, może zostać utworzone partnerstwo przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt, zwany dalej „projektem partnerskim”, na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie? 			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY	
	Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>):			
	...			
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria wykonalności?				
<input type="checkbox"/> TAK – wypełnić część C		<input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek (na podstawie uzasadnień zawartych w części B)		
Uwagi ³ :				

CZĘŚĆ C. KRYTERIA JAKOŚCI

Lp.	Nazwa/definicja kryterium	Maksymalna / minimalna	Liczba punktów	Uzasadnienie oceny w
-----	---------------------------	------------------------	----------------	----------------------

³ Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie IOK - dodatkowych wyjaśnień/informacji w trakcie trwania oceny jak również informacji pozyskanych na temat wnioskodawcy lub projektu, które miały wpływ na ocenę (jeśli dotyczy).

		liczba punktów ⁴	Waga punktowa	Liczba punktów	Suma punktów	przypadku przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna
			A	B	C = A x B	
1.	<p>Odpowiedność/Adekwatność /Trafność.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Stopień w jakim projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej zawartą w Regulaminie konkursu oraz we wniosku o dofinansowanie. – Projekt jest spójny merytorycznie w zakresie wskazanego opisu grupy docelowej, trafności doboru zadań, harmonogramu zadań, wskaźników planowanych do osiągnięcia, szacowanego budżetu projektu oraz przyczynia się do osiągnięcia celów RPO WZ 2014-2020 – Projekt jest spójny i kompletny w zakresie ocenianego kryterium. <p>Skala punktów (1-5) waga 6</p>	30/18	6			
2.	<p>Skuteczność.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Stopień, w jakim projekt przyczyni się do rozwiązania/złagodzenia sytuacji problemowej zawartej w Regulaminie konkursu oraz we wniosku o dofinansowanie. – Projekt jest spójny i kompletny w zakresie ocenianego kryterium. <p>Skala punktów (1-5) waga 4</p>	20/12	4			
3.	<p>Efektywność.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Stopień/poziom osiągnięcia zakładanych rezultatów w odniesieniu do zaplanowanych kosztów. – Ocena relacji nakład/rezultat. – Projekt jest spójny i kompletny w zakresie ocenianego kryterium. <p>Skala punktów (1-5) waga 4</p>	20	4			
4.	<p>Użyteczność.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Trafność doboru form wsparcia w odniesieniu do zdiagnozowanych problemów grupy 	20/12	4			

⁴ W przypadku gdy nie określono minimalnej liczby punktów pozostawić jedynie maksymalną.

	<p>docelowej.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Weryfikacja stopnia w jakim projekt przyczyni się do zaspokojenia potrzeb grup docelowych i w jaki sposób. – Projekt jest spójny i kompletny w zakresie ocenianego kryterium. <p>Skala punktów (1-5) waga 4</p>					
5.	<p>Trwałość.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Stopień zmian u uczestników projektu w wyniku zaproponowanych działań w ramach projektu. – Ocena w jakim stopniu zaproponowane w projekcie instrumenty wsparcia oraz zaplanowane rezultaty przyczynią się do trwałej zmiany sytuacji grup docelowych. – Projekt jest spójny i kompletny w zakresie ocenianego kryterium. <p>Skala punktów (1-5) waga 2</p>	10/6	2			
Suma punktów						
Czy wniosek uzyskał wymagane minimum 60% punktów za spełnienie poszczególnych kryteriów jakości:			<input type="checkbox"/> TAK – przejść do części D		<input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek (na podstawie uzasadnień zawartych w części C)	
Uwagi ⁵ :						

CZĘŚĆ D. KRYTERIA PREMIUJĄCE				
Lp.	Nazwa/definicja kryterium	Kryterium jest:		Uzasadnienie oceny niespełnienia kryteriów
		spełnione	niespełnione	
1.	Projekt skierowany jest do osób z co najmniej jednej z poniżej wskazanych grup: <ul style="list-style-type: none"> – osób z gmin wiejskich i/lub miejsko-wiejskich z obszaru Specjalnej Strefy Włączenia, – co najmniej 50% grupy docelowej stanowią osoby z niepełnosprawnościami. 	<input type="checkbox"/> - 10 pkt	<input type="checkbox"/>	
2.	W przypadku objęcia wsparciem osób z niepełnosprawnościami, Beneficjentem i/lub Partnerem jest podmiot statutowo zajmujący	<input type="checkbox"/> - 10 pkt	<input type="checkbox"/>	

⁵ Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie IOK - dodatkowych wyjaśnień/informacji w trakcie trwania oceny jak również informacji pozyskanych na temat wnioskodawcy lub projektu, które miały wpływ na ocenę (jeśli dotyczy).

	się pomocą osobom niepełnosprawnym oraz posiadający dwuletnie doświadczenie w aktywizacji zawodowej osób niepełnosprawnych.			
3.	Wnioskodawca posiada na dzień złożenia wniosku co najmniej 3 letnie doświadczenie w aktywizacji osób biernych zawodowo na terenie województwa zachodniopomorskiego i co najmniej od 3 lat przed złożeniem wniosku prowadził biuro/siedzibę na terenie województwa zachodniopomorskiego	<input type="checkbox"/> - 10 pkt	<input type="checkbox"/>	
4.	Co najmniej 60% uczestników projektu, którzy odbywali praktyki zawodowe/staż/subsydiowane zatrudnienie w ramach projektu uzyska zatrudnienie.	<input type="checkbox"/> - 5 pkt	<input type="checkbox"/>	
Suma dodatkowych punktów przyznanych za spełnienie kryteriów premiujących:				
Uwagi ⁶ :				

CZĘŚĆ E. PODSUMOWANIE UZYSKANYCH PUNKTÓW	
Liczba punktów przyznanych w części C:	
Liczba punktów przyznanych w części D:⁷	
Suma punktów (C + D)	

CZĘŚĆ F. KRYTERIA ADMINISTRACYJNOŚCI			
1.	Spójność i kompletność zapisów.		
	– Czy wniosek jest spójny i kompletny w odniesieniu do dokonanej oceny w zakresie kryteriów jakości oraz został sporządzony zgodnie z obowiązującym <i>Regulaminem konkursu</i> ?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium oraz wskazać zakres poprawy i/lub uzupełnienia</i>):			
...			
2.	Intensywność wsparcia.		
	– Czy wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami <i>Regulaminu konkursu</i> ?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium oraz wskazać zakres poprawy i/lub uzupełnienia</i>):			
...			

⁶ Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie IOK - dodatkowych wyjaśnień/informacji w trakcie trwania oceny jak również informacji pozyskanych na temat wnioskodawcy lub projektu, które miały wpływ na ocenę (jeśli dotyczy).

⁷ Wypełnić jeśli dotyczy.

3.	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków				
<ul style="list-style-type: none"> – Czy wydatki w projekcie są zgodne z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> oraz z <i>Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020</i>? – Czy planowane wydatki są uzasadnione, niezbędne, racjonalne i adekwatne do zakresu merytorycznego projektu, w tym opisu grupy docelowej i planowanego wsparcia? – Czy wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w <i>Regulaminie konkursu</i> (jeśli dotyczy)? – Czy poziom wydatków w ramach cross-financingu oraz środków trwałych jest zgodny z poziomem tych wydatków wskazanym w <i>Regulaminie konkursu</i>? 					
<input type="checkbox"/> TAK			<input type="checkbox"/> NIE		
Wydatki uznane jako niekwalifikowalne⁸					
Numer zadania	Numer pozycji w zadaniu	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Uzasadnienie i wskazanie zakresu do poprawy	
Kwestionowane wysokości wydatków⁹					
Numer zadania i pozycji w zadaniu	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość pozycji	Różnica	Uzasadnienie
Inne kwestie do uzupełnienia/poprawy wynikające z oceny kryterium <i>Zgodność z kwalifikowalnością wydatków</i> Uzasadnienie: ...					
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria administracyjności?					
<input type="checkbox"/> TAK – przejść do części G			<input type="checkbox"/> NIE – zgodnie z uzasadnieniami zawartymi w części F i przejść do części G ¹⁰		
Uwagi ¹¹ :					

CZĘŚĆ G. POPRAWNOŚĆ WNIOSKU POD KĄTEM OCZYWISTYCH OMYŁEK (na mocy art. 43 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020).

⁸ Wypełnić jeśli dotyczy.

⁹ Wypełnić jeśli dotyczy.

¹⁰ W przypadku niezłożenia poprawy i/lub uzupełnienia wniosku w zakresie kryteriów administracyjności w terminie wskazanym przez IOK, wniosek zostaje uznany za oceniony negatywnie w zakresie kryteriów administracyjności i nie jest kierowany do dalszej oceny. Uznaje się, iż ocena negatywna ostatecznie dokonywana jest na podstawie niniejszej odpowiedzi.

¹¹ Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie IOK - dodatkowych wyjaśnień/informacji w trakcie trwania oceny jak również informacji pozyskanych na temat wnioskodawcy lub projektu, które miały wpływ na ocenę (jeśli dotyczy).

1.	Czy wniosek zawiera oczywiste omyłki (<i>określone we właściwym Regulaminie konkursu</i>)?	
	<input type="checkbox"/> TAK – wskazać oczywiste omyłki i skierować wniosek do poprawy/uzupełnienia i przejść do części H	<input type="checkbox"/> NIE – przejść do części H
Oczywiste omyłki: ...		
Uwagi ¹² :		

CZĘŚĆ H. PODSUMOWANIE W ODNIESIENIU DO OCENY KRYTERIÓW ADMINISTRACYJNOŚCI ORAZ OCZYWISTYCH OMYŁEK (na mocy art. 43 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020)

1.	Czy wniosek zostaje skierowany do poprawy/uzupełnienia w zakresie kryteriów administracyjności i/lub oczywistych omyłek (zgodnie z uwagami zawartymi w częściach F i G)?	
	<input type="checkbox"/> TAK – przekazać wniosek do poprawy i/lub uzupełnienia (zgodnie z uwagami zawartymi w częściach F i/lub G)	<input type="checkbox"/> NIE

CZĘŚĆ I. PODSUMOWANIE DOKONANEJ OCENY

CZY NA PODSTAWIE DOKONANEJ OCENY PROJEKT MA MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA DOFINANSOWANIA?

<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE (skierować projekt do korekty na podstawie uzasadnień zawartych w części F i/lub G) ¹³
------------------------------	--

Kwota dofinansowania: PLN

.....

podpis oceniającego

.....

data

¹² Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie IOK - dodatkowych wyjaśnień/informacji w trakcie trwania oceny jak również informacji pozyskanych na temat wnioskodawcy lub projektu, które miały wpływ na ocenę (jeśli dotyczy).

¹³ W przypadku niezłożenia poprawy i/lub uzupełnienia wniosku w zakresie kryteriów administracyjności w terminie wskazanym przez IOK, wniosek zostaje uznany za oceniony negatywnie w zakresie kryteriów administracyjności i nie jest kierowany do dalszej oceny. Uznaje się, iż ocena negatywna ostatecznie dokonywana jest na podstawie odpowiedzi zawartej w części F Listy sprawdzającej.