



# REGULAMIN KONKURSU

Program Operacyjny Infrastruktura i środowisko  
2014-2020

## **O priorytetowa II - Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu**

Działanie 2.4 Ochrona przyrody i edukacja ekologiczna

Typ projektu 2.4.1 Ochrona in-situ lub ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych

Podtyp projektu 2.4.1a Działania o charakterze dobrych praktyk, związane z ochroną zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych

Konkurs nr 2.4.1/1/2016

(08.11.2016r.)

## PODSTAWA PRAWNA

Niniejszy regulamin został przygotowany w szczególności na podstawie:

- Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 r., s. 320) zwanego dalej **rozporządzeniem ogólnym**;
- Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1300/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Funduszu Spójności uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1084/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 r. s.281) zwanego dalej **rozporządzeniem FS**;
- Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217), zwanej dalej **ustawą wdrożeń**;
- Programu Operacyjnego Infrastruktura i środowisko 2014-2020 zatwierdzonego decyzją Komisji Europejskiej z dnia 16 grudnia 2014 r., zwanego dalej **POI 2014-2020**;
- Szczegółowego opisu osi priorytetowych Programu Operacyjnego Infrastruktura i środowisko zaakceptowanego przez podsekretarza stanu w Ministerstwie Rozwoju w dniu 13 kwietnia 2016 r. (wersja 1.4), zwanego dalej **SzOPI** - wraz z załącznikami (w tym w szczególności z załącznikiem nr 6, tj. Systemem oceny i wyboru projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i środowisko 2014-2020);
- Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i środowisko na lata 2014 - 2020 z dnia 22 września 2015 r.;
- Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 z dnia 31 marca 2015 r.;
- Wytycznych w zakresie gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej na lata 2014-2020.

## SÚOWNIK POJ

**Beneficjent** - podmiot, b d cy stron umowy zawartej w ramach POli 2014-2020, nale y przez to rozumie rÓwnie podmiot upowa niony do ponoszenia wydatków wskazany we wniosku o dofinansowanie projektu;

**Institucja Organizuj ca Konkurs (IOK)** Ę instytucja odpowiedzialna za ogł szenie i przeprowadzenie konkursu oraz ocen wniosków o dofinansowanie.

**Institucja Po rednicz ca (IP)** Ę podmiot, o którym mowa w art. 2 pkt 9 ustawy wdro eniowej. W przypadku II osi priorytetowej POli 2014-2020 funkcj IP peñni Minister rodowiska

**Institucja Wdra aj ca (IW)** Ę podmiot, o którym mowa w art. 2 pkt 10 ustawy wdro eniowej. W przypadku dziañania, którego dotyczy konkurs, funkcj IW peñni Centrum Koordynacji Projektów rodowiskowych;

**Institucja Zarz dzaj ca (IZ)** Ę instytucja, o której mowa w art. 2 pkt 11 ustawy wdro eniowej. W przypadku POli 2014-2020 funkcj IZ peñni Minister Rozwoju;

**Komisja Oceny Projektów (KOP)** Ę komisja, o której mowa w art. 44 ustawy wdro eniowej tj. komisja, która dokonuje oceny speñnienia kryteriów wyboru projektów uczestnicz cych w konkursie. W skł ad KOP wchodz pracownicy instytucji organizuj cej konkurs (IOK, tj. IW) oraz eksperci, o których mowa w art. 49 ustawy wdro eniowej;

**Portal** Ę portal internetowy, o którym mowa w art. 2 pkt 16 ustawy wdro eniowej, dost pny pod adresem [www.funduszeuropejskie.gov.pl](http://www.funduszeuropejskie.gov.pl);

**Projekt** Ę przedsi wzie cie, o którym mowa w art. 2 pkt 18 ustawy wdro eniowej, tj. przedsi wzie cie zmierzaj ce do osi gni cia zał onego celu okre lonego wska nikami, z okre lonym pocz tkiem i ko cem realizacji, zgł szone do obj cia albo obj te współfinansowaniem UE jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójno ci w ramach programu operacyjnego;

**Strona internetowa IW** . strona internetowa [www.ckps.lasy.gov.pl](http://www.ckps.lasy.gov.pl);

**Umowa o dofinansowanie** - umowa o dofinansowanie projektu, o której mowa w art. 2 pkt 26 lit. a ustawy wdro eniowej;

**Wnioskodawca** - podmiot, który zj o yñwniosek o dofinansowanie projektu.

## POSTANOWIENIA OGÓLNE

1. Proces naboru i oceny projektów reguluj : ustawa wdro eniowa, Wytyczne w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 oraz Zał cznik nr 6 do Szczegółowego opisu osi priorytetowych POli 2014-2020 (dalej: SZOOP) - System oceny i wyboru projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i rodowisko 2014-2020.
2. Niniejszy regulamin okre la warunki, na jakich odbywa si nabór wniosków o dofinansowanie projektów w trybie konkursowym w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i rodowisko, dla Osi priorytetowej II . Ochrona rodowiska, w tym

adaptacja do zmian klimatu; Działanie 2.4: Ochrona przyrody i edukacja ekologiczna; Typ projektu 2.4.1: Ochrona in-situ lub ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych; Podtyp projektu 2.4.1a: Działania o charakterze dobrych praktyk, związane z ochroną zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych.

3. Nabór wniosków o dofinansowanie rozpoczyna się w dniu 29.04.2016 r. i kończy się w dniu 29.07.2016 r.
4. Centrum Koordynacji Projektów środowiskowych (ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. nr 3, 02-362 Warszawa - adres siedziby od dnia 09.11.2015 r.) pełni rolę Instytucji Wdrażającej (IW) oraz Instytucji Organizującej Konkurs (IOK) na podstawie art. 40 ustawy wdrożeniowej ogłasza nabór wniosków o dofinansowanie projektów w ramach działania 2.4, podtyp projektów 2.4.1a.
5. Kwota środków przeznaczonych na dofinansowanie w ramach niniejszego konkursu wynosi 82 095 236,00 zł (rodki Funduszu Spójności).
6. Zgodnie z art. 46 ust. 2 ustawy wdrożeniowej, kwota środków przeznaczonych na dofinansowanie projektów w ramach konkursu może zostać zwiększona po jego rozstrzygnięciu. IOK wystąpi do IP z prośbą o zgodę na zwiększenie kwoty środków przeznaczonych na dofinansowanie w ramach konkursu, jeżeli w wyniku oceny okaże się, że kwota przeznaczona na konkurs nie jest wystarczająca do dofinansowania projektów, które pozytywnie przeszły ocenę.
7. Celem konkursu jest wyłonienie projektów, które w największym stopniu przyczynią się do osiągnięcia celów określonych dla działania 2.4., typu projektu 2.4.1 w II osi priorytetowej POIi 2014-2020.
8. Poziom współfinansowania projektu ze środków Funduszu Spójności wynosi maksymalnie 85% wartości wydatków kwalifikowanych projektu zgodnie z zapisami SzOOP dla działania 2.4 Ochrona przyrody i edukacja ekologiczna (obowiązuje tego w dniu ogłoszenia konkursu). Wnioskowana kwota dofinansowania określona w dokumentacji aplikacyjnej (Plan Realizacji Projektu, który stanowi załącznik do wniosku o dofinansowanie) nie może przekroczyć 85% kosztów kwalifikowalnych projektu (kwota zaokrąglona w dół do dwóch miejsc po przecinku).
9. Konkurs jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
10. Konkurs przeprowadzany jest w sposób przejrzysty, rzetelny, bezstronny i jawny, z zapewnieniem równego traktowania wnioskodawców oraz równego publicznego dostępu do informacji o warunkach i sposobie wyboru projektów do dofinansowania. Złożenie wniosku jest równoznaczne z wyrażeniem zgody na publikowanie informacji

w nim zawartych, w zakresie koniecznym do ogłoszenia wyników konkursu tj. zgodnie z pkt 98 Systemu oceny i wyboru projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i środowisko 2014-2020:

- a) nazwy wnioskodawcy;
  - b) tytułu projektu;
  - c) wartości przyznanego dofinansowania;
  - d) kosztu całkowitego projektu;
  - e) wyniku oceny.
11. Zgodnie z art. 37 ust. 4 ustawy wdrożeniowej, o wiadczenia oraz dane zawarte we wniosku o dofinansowanie projektu składane pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera klauzulę następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za podanie fałszywych danych lub zjawienie fałszywych o wiadczeń.” Klauzula ta zastępuje pouczenie IP o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań.
12. Zgodnie z art. 37 ust. 6 ustawy wdrożeniowej dokumenty i informacje przedstawiane przez wnioskodawców, z którymi zawarto umowy o dofinansowanie projektu albo w stosunku do których wydano decyzje o dofinansowaniu projektu, a także dokumenty wytworzone lub przygotowane w związku z ocenami dokumentów i informacji przedstawianych przez wnioskodawców do czasu rozstrzygnięcia konkursu albo zamieszczenia informacji, o której mowa w art. 48 ust. 6, nie stanowią informacji publicznej w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 34).
13. Ocena wniosków o dofinansowanie dokonywana jest w oparciu o przyjęte przez Komitet Monitorujący POI 2014-2020 kryteria horyzontalne oraz kryteria sektorowe obowiązujące w dniu ogłoszenia konkursu. Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań, stanowi Załącznik nr 3 do SzOOP oraz Załącznik nr 4 do niniejszego regulaminu.
14. W zakresie doręczenia zastosowanie mają przepisy od art. 39 do art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 1960 Nr 30 poz.168 z późn. zm.).
15. Doręczenie dokumentów będzie odbywać się :
- a) za pokwitowaniem przez operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (Dz.U. poz. 1529) lub
  - b) przez pracowników lub inne upoważnione osoby lub organy lub

- c) w przypadkach określonych w dalszych częściach regulaminu - drogą elektroniczną poprzez e-mail.
16. Wnioskodawca ma obowiązek zawiadomić IOK o każdej zmianie swojego adresu, w tym adresu elektronicznego, o którym mowa w pkt. 15c regulaminu. W przypadku niedopełnienia tego obowiązku, doręczenie pisma pod dotychczasowy adres będzie miało skutek prawny, zgodnie z art. 41 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2015 r. poz. 211 z późn. zm.).
  17. Do obliczania terminów wskazanych w niniejszym regulaminie stosuje się art. 57 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego.
  18. Termin dostarczenia pism i wyjątkiem uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo:
    - a) wpłynęło do kancelarii Centrum Koordynacji Projektów Rodowiskowych (ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. nr 3, 02-362 Warszawa), w godzinach 8.00 - 16.00 lub;
    - b) zostały nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012r. - Prawo pocztowe (w latach 2016-2025 funkcję operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe, pełni Poczta Polska S.A.).
  19. W sytuacjach innych niż powyżej wskazane, w tym w szczególności w przypadku dostarczenia dokumentu do IOK przez upoważnione osoby lub organy albo nadania go w placówce pocztowej operatora innego niż operator wyznaczony w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe, za termin dostarczenia uważa się datę wpływu dokumentu do IOK.
  20. Dni, które nie zostały wprost określone w niniejszym dokumencie, oznaczają dni kalendarzowe.
  21. Z uwagi na ograniczony czas przeprowadzenia oceny projektu, przy przesyłaniu dokumentów i wyjątkiem za pomocą wyznaczonego operatora pocztowego zaleca się korzystanie z najszybszych dostępnych form dostarczania przesyłek.
  22. Wnioskodawca może w każdym czasie trwania konkursu wycofać zgłoszony wniosek. Informacja o wycofaniu wniosku musi zostać przekazana na piśmie do IOK, która niezwłocznie potwierdza ten fakt i odsyła wniosek do wnioskodawcy.

## UCZESTNICY KONKURSU

23. Do konkursu mogły przystąpić następujące podmioty:
- a) Regionalne Dyrekcje Ochrony środowiska (forma prawna<sup>1</sup> . kod 401),
  - b) Parki narodowe (forma prawna . kod 428),
  - c) jednostki administracji rządowej lub samorządowej (forma prawna . kod 132, kod 401, kod 403, kod 428, kod 429, kod 430, kod 431),
  - d) jednostki badawczo-naukowe (forma prawna . kod 428, kod 165),
  - e) uczelnie (forma prawna . kod 044),
  - f) pozarządowe organizacje ekologiczne (forma prawna . kod 148, kod 155),
  - g) jednostki organizacyjne Lasów Państwowych, z wyłączeniem DGLP (forma prawna . kod 428),
  - h) urzędy morskie (forma prawna . kod 401).
24. W każdym przypadku we wniosku należy wskazać jednego beneficjenta środków. Zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach POIi 2014-2020, w uzasadnionych przypadkach wnioskodawca może wskazać dodatkowo inny podmiot, który:
- a) poniósł już wydatki kwalifikowane - w takim przypadku wnioskodawca dołącza do wniosku o dofinansowanie oświadczenie, w którym potwierdza, że wydatki poniesione przez ten podmiot spełniają warunki kwalifikowania wydatków,
  - b) będzie ponosił wydatki kwalifikowane - w takim przypadku wnioskodawca zawiera porozumienie lub umowę zawartą z poszanowaniem obowiązujących przepisów, w tym przepisów dotyczących zamówień publicznych i pomocy publicznej, pomiędzy wnioskodawcą a danym podmiotem, na podstawie której staje się on podmiotem upoważnionym do ponoszenia wydatków kwalifikowanych w przyszłości w ramach danego projektu.
25. Podmiot upoważniony do ponoszenia wydatków kwalifikowalnych, o którym mowa w pkt 24, musi mieć się w katalogu podmiotów określonym w punkcie 23 niniejszego rozdziału.

---

<sup>1</sup> Formy prawne - zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 sierpnia 2014 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji rejestru podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i oświadczeń oraz szczegółowych warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informacyjne administracji publicznej (Dz.U. 08 z 08 października 2014 roku, poz. 1353).

26. Składaj cy wnioski, chc c otrzyma wsparcie finansowe na projekt w ramach POli 2014-2020, zobowi zani s zapozna si z programem i jego zażo eniami oraz adresowanymi do wnioskodawców i beneficjentów innymi dokumentami tego programu, a w szczególno ci SzOOP wraz z odpowiednimi kryteriami wyboru projektów i *Instrukcj wype niania wniosku o dofinansowanie* oraz skrupulatnie przestrzega zawartych w nich zasad.
27. W konkursie, zgodnie z art. 37 ust.3 ustawy wdro eniowej, nie mo e by wybrany projekt:
- a) którego wnioskodawca zostaj wykluczony z mo liwo ci otrzymania dofinansowania na podstawie:
- i. art. 207 ust. 4 Ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r. (Dz.U. z 2013r. poz. 885 z pó n. zm) lub
  - ii. art. 12 ust. 1 pkt 1 Ustawy o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywaj cym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 15 czerwca 2012 r. (Dz. U. z 2012r. poz. 769) lub
  - iii. art. 9 ust. 1 pkt 2a Ustawy o odpowiedzialno ci podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod gro b kary z dnia 28 pa dziernika 2002 r. (Dz. U. z 2014 r. poz. 1417).
- b) który, w rozumieniu art. 65 ust. 6 rozporz dzenia ogólnego, zostaj fizycznie uko czony (w przypadku robót budowlanych) lub w pe ni zrealizowany (w przypadku dostaw i usżug) przed przedżo eniem do IOK wniosku o dofinansowanie w ramach POli , niezale nie od tego, czy wszystkie dotycz ce tego projektu pżatno ci zostaj przez beneficjenta dokonane . z zastrze eniem zasad okre lonych dla pomocy publicznej. Przez projekt uko czony/zrealizowany nale y rozumie projekt, dla którego przed dniem zżo enia wniosku o dofinansowanie nast piż odbiór ostatnich robót, dostaw lub usżug.
28. Wnioskodawca nie mo e ubiega si o dofinansowanie projektu w ramach post powania konkursowego, je li projekt ten widnieje w obowi zuj cym wykazie projektów zidentyfikowanych POli lub zostaj z niego usuni ty.



## RODZAJE PROJEKTÓW

29. Dofinansowaniem objęte zostaną projekty służyące ochronie in-situ lub ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych, w tym wprowadzanie gatunków zagrożonych do siedlisk zastępczych. Podstawą oceny (i decyzji o dofinansowaniu) planowanych do realizacji działań są kryteria wyboru projektów.
30. W ramach działania wspierane będą projekty związane z ochroną wybranych gatunków i siedlisk na terenach parków narodowych oraz obszarach Natura 2000 jak również poza obszarami chronionymi np. na obszarach występowania cennych gatunków i siedlisk. W ramach działania nie mogą być finansowane działania ochronne zaplanowane dla obszarów Natura 2000 leżących na terenach rezerwatów i parków krajobrazowych, jeżeli takie działania zostały zaplanowane do realizacji przez danego typ beneficjenta w ramach regionalnych programów operacyjnych.
31. Działania mogą dotyczyć w szczególności:
  - ochrony in-situ lub restytucji gatunków zagrożonych wyginięciem;
  - odtwarzania siedlisk i kształtowania warunków dla ich trwałego zachowania (m.in. poprzez poprawę warunków hydrologicznych, eliminację gatunków inwazyjnych, utrzymywanie/odtworzenie właściwej struktury gatunkowej siedlisk, powstrzymanie naturalnej sukcesji siedlisk nieleśnych);
  - zmniejszenia presji na gatunki i siedliska m.in. poprzez ograniczanie dostępu do ostoi wybranych gatunków, właściwe ukierunkowanie ruchu turystycznego (budowa lub modernizacja miejsc infrastruktury służącej zabezpieczeniu obszarów chronionych przed nadmierną i niekontrolowaną presją turystów w tym: budowa lub modernizacja ścieżek dydaktycznych, ścieżek rowerowych, szlaków, parkingów, punktów widokowych, wież widokowych, zadaszki);
  - ochrony ex-situ lub wprowadzenia gatunków zagrożonych wyginięciem do siedlisk zastępczych.
32. Projekty powinny zakończyć się do 31.12.2021 r.
33. Po zakończeniu projektu należy zapewnić trwałe utrzymanie efektów zrealizowanych działań, co najmniej w okresie trwania projektu w rozumieniu art. 71 ust. 1 rozporządzenia nr 1303/2013, tj. w okresie 5 lat od wypłaty płatności (lub zatwierdzenia wniosku o płatność, jeżeli brak płatności). Przez zachowanie trwania projektów należy rozumieć w szczególności zabezpieczenie i właściwe utrzymanie sprzętu oraz powstającej infrastruktury po zakończeniu realizacji

projektu (tj. prace konserwacyjne, naprawy), o ile s ą niezb edne dla podtrzymania efektów projektu, jak równie wszelkie prace po zako czeniu projektu niezb edne do utrzymania pierwotnych celów projektu.

34. Dofinansowanie, co do zasady, nie b ędzie stanowiło pomocy publicznej<sup>2</sup> (jako wsparcie projektów zwi ązanych z wykonywaniem zada ania publicznego). W przypadkach w ątpliwych, w których zachodzi ryzyko wpływu wsparcia udzielonego dla projektu na konkurencj ę lub wymian ę handlow ą pomi ędzy pa ństwami członkowskimi UE, gdy dofinansowanie stanowi b ędzie niewielk ą warto ść, dopuszczalna jest pomoc de minimis. Je śli dofinansowanie nie b ędzie spełnia ło warunków pomocy de minimis, wówczas pomoc b ędzie mogła by ć udzielona jako pomoc indywidualna zwolniona z obow iązku notyfikacji (np. je śli spełni warunki ogólnego rozporz ądzenia w sprawie wyłącze ń blokowych) albo po notyfikacji Komisji Europejskiej na podstawie art. 108 ust. 3 TFUE.

### **PROCEDURA WYBORU PROJEKTÓW**

35. Proces wyboru projektów w trybie konkursowym skł ąda si ę z nast ępuj ących etapów:
- a) ogł ęszenie o naborze wniosków;
  - b) nabór wniosków;
  - c) ocena wniosków wg kryteriów formalnych i merytorycznych I stopnia;
  - d) utworzenie listy rankingowej i jej akceptacja przez IP;
  - e) ocena wniosków wg kryteriów merytorycznych II stopnia;
  - f) utworzenie listy projektów wybranych do dofinansowania i jej akceptacja przez IP;
  - g) podpisywanie umów o dofinansowanie pomi ędzy IW a Beneficjentami;

### **OGŁ ęSZENIE O NABORZE WNIOSKÓW**

36. IOK wraz z ogł ęszeniem o konkursie umieszcza na stronie internetowej IW ([www.ckps.lasy.gov.pl](http://www.ckps.lasy.gov.pl)) szczegółyowy harmonogram poszczególnych etapów konkursu i na bież ąco aktualizuje, wskazuj ąc przyczyny ewentualnych zmian lub opó źnie ń.

### **NABÓR WNIOSKÓW**

37. Nabór wniosków o dofinansowanie rozpoczyna si ę i ko ńczy w terminie wskazanym w pkt 3 regulaminu konkursu.
38. Wniosek o dofinansowanie wraz z zał ącznikami wymaganymi na etapie oceny formalnej i merytorycznej I stopnia nale ży zło ży ć w siedzibie IOK, tj. Centrum

---

<sup>2</sup> Pomoc publiczna w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE)

Koordinacji Projektów rodowiskowych, ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. nr 3, 02-362 Warszawa. Na kopercie zawierającej dokumentację aplikacyjną należy umieścić wyraźną adnotację, a przesyłka zawiera wniosek o dofinansowanie oraz podać numer konkursu.

39. Wnioski przyjmowane są przez IOK w dni robocze w godzinach 8:00-16:00. Poprzez złożenie wniosku rozumie się jego dorczenie do siedziby IOK osobiście lub za pośrednictwem operatora pocztowego lub kuriera (z uwzględnieniem interpretacji zachowania terminu dostarczenia dokumentów podanej w pkt 18 i 19 Regulaminu).
40. Formularz wniosku o dofinansowanie (wersja do wypełnienia) należy pobrać ze strony [www.ckps.lasy.gov.pl](http://www.ckps.lasy.gov.pl)
41. Wzór wniosku o dofinansowanie wraz z instrukcją jego wypełniania stanowi załącznik nr 1 do niniejszego regulaminu. Wnioski złożone w formie innej niż na wzorze określonym w załączniku 1 nie podlegają rozpatrzeniu.
42. Wypełniony wniosek wraz z załącznikami należy złożyć w jednym egzemplarzu w wersji papierowej, podpisanej przez osobę upoważnioną do reprezentacji Wnioskodawcy, opatrzonej pieczęcią imienną i pieczęcią instytucji.
43. Wraz z wersją papierową należy złożyć na elektronicznym nośniku danych to samo wersję elektroniczną wniosku oraz załączników, zawierającą:
  - zeskanowany, wypełniony i podpisany wniosek o dofinansowanie w formacie PDF lub JPG,
  - wersję elektroniczną (edytowalną) wniosku o dofinansowanie oraz Planu realizacji projektu,
  - wersję elektroniczną (edytowalną) Harmonogramu realizacji projektu w formacie Excel,
  - zeskanowane załączniki w postaci plików JPG lub PDF.
44. Wnioski są rejestrowane w systemie kancelaryjnym zgodnie z procedurą przyjętą w instytucji organizującej konkurs i jest im nadawany indywidualny numer. W toku oceny w korespondencji z Wnioskodawcą należy posługiwać się nadanym numerem wniosku o dofinansowanie.
45. Wniosek powinien być wypełniony w języku polskim. Tytuł projektu powinien w sposób jasny obrazować zakres i przedmiot projektu.
46. Złożony wniosek musi być kompletny tj. powinien:

- a) zawiera wszystkie strony;
  - b) zawiera wypełnione wszystkie wymagane pola wniosku (o ile dotyczy danego projektu);
  - c) by prawidłowo podpisany zgodnie z zasadami reprezentacji wnioskującego i opiewany w pkt. 5 formularza wniosku;
  - d) zawiera wszystkie wymagane załączniki.
47. Załączniki stanowią uzupełnienie i potwierdzenie danych zawartych we wniosku. Zakres wymaganych załączników projektów konkursowych przedstawiony został w Załączniku nr 2 do regulaminu. Dodatkowe dokumenty załączone do wniosku o dofinansowanie nie będą brane pod uwagę przy ocenie. W przypadku konieczności uzupełnienia informacji podanych w poszczególnych polach formularza wniosku lub Planu Realizacji Projektu, można zrobić to w piśmie przewodnim przekazującym wniosek o dofinansowanie wyraźnie zaznaczając, którego pola formularza dotyczy uzupełnienie (jednak co do zasady należy formułować wymagane informacje tak, aby mieściły się one w limicie znaków określonym dla poszczególnych pól formularzy).
48. Kopie dokumentów, które stanowią załączniki do wniosku, muszą być poświadczane za zgodność z oryginałem na każdej stronie, lub, gdy dokument posiada ponumerowane strony - na pierwszej stronie kopii powinna znaleźć się adnotacja zgodna z oryginałem od strony 0 do strony 0 + oraz czytelny podpis lub pieczęć imienna i parafa osoby podpisującej wniosek lub innej osoby posiadającej upoważnienie do poświadczania zgodności dokumentów z oryginałem (pisemne upoważnienie dla takiej osoby dołączone jest do wniosku). Jeżeli załącznik do wniosku przedkładany jest w oryginale (np. o poświadczenie), musi być podpisany przez osobę podpisującą wniosek lub inną osobę posiadającą upoważnienie do reprezentacji wnioskodawcy. Takie upoważnienie należy również dołączyć do dokumentacji aplikacyjnej.
49. Wersja elektroniczna załączników powinna spełniać następujące warunki:
- a. nazwy plików powinny wskazywać na ich zawartość;
  - b. obrazy (mapy, zdjęcia, skany, etc.) powinny być czytelne i zapisane w formacie jpg lub pdf, natomiast tabele/modele finansowe w formacie xls,xlsx lub xlsxm (arkusze kalkulacyjne muszą mieć odblokowane formuły, aby można było przeleżdzi poprawno dokonanych wyliczeń);
  - c. kopie dokumentów powinny być poświadczane za zgodność z oryginałem według zasad opisanych powyżej;

- d. wielkość poszczególnych załączników nie może przekraczać 100 MB.
50. Na udzielenie wiadoomości instytucji wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić oryginał dokumentu do wglądu lub kopię poświadczoną za zgodność z oryginałem w trakcie trwania konkursu. W przypadku pozytywnego wyniku konkursu i podpisania umowy o dofinansowanie, wymienione dokumenty należy przechowywać do celów kontroli do końca okresu trwania projektu. Powyższe dotyczy również dokumentów wymienianych w oświadczeniach o ich posiadaniu.
51. Wnioski złożone po terminie zakończenia naboru nie będą rozpatrywane i zostaną zwrócone wnioskodawcy.
52. Wnioskodawca, którego wniosek zostanie pozostawiony bez rozpatrzenia, zostanie poinformowany o tym fakcie pisemnie przez instytucję organizującą konkurs, wraz z uzasadnieniem takiej decyzji.

### **OCENA WNIOSKÓW O DOFINANSOWANIE**

53. Rzetelnej i bezstronnej oceny spełniania kryteriów przez projekt dokonuje Komisja Oceny Projektów (KOP), działająca na podstawie odrębnego regulaminu stanowiącego Załącznik nr 8 do niniejszego regulaminu konkursu.
54. KOP powoływana jest odrębnie do każdego konkursu.
55. Członkami KOP są pracownicy IOK oraz eksperci z wykazu kandydatów na ekspertów POIi 2014-2020, o którym mowa w art. 49 ust. 10-11 ustawy wdrożeniowej, wybrani w wyniku jawnie przeprowadzonego naboru.
56. Liczba ekspertów, o których mowa w pkt 55 regulaminu, może być na każdym etapie oceny (również w toku procedury odwoławczej). Zakres powierzonej oceny uzależniony jest od liczby złożonych wniosków o dofinansowanie podlegających ocenie oraz zakresu tematycznego projektów zgłoszonych do dofinansowania.
57. KOP może ponadto skorzystać z opinii eksperta niebędącego członkiem KOP w sprawach innych niż ocena spełnienia kryteriów wyboru projektów, np. zajęcia stanowiska względem zagadnień merytorycznych. Rola eksperta ma wówczas charakter opiniodawczo-doradczy.
58. Ocena wniosków pod kątem spełnienia kryteriów wyboru składa się z dwóch etapów:
- a) oceny formalnej i merytorycznej I stopnia przeprowadzanej równolegle, oraz
  - b) oceny merytorycznej II stopnia.

59. Całkowity czas oceny wniosku o dofinansowanie nie powinien przekroczyć 120 dni od daty jego wpływu do IOK. W uzasadnionych przypadkach termin ten może być wydłużony przez IP o 60 dni.
60. W szczególnie uzasadnionych przypadkach za zgodą IZ ocena projektu może zostać wstrzymana na czas nie dłuższy niż 120 dni.
61. Do czasu oceny, o którym mowa w punkcie 59, nie wlicza się czasu związanego z udzielaniem przez wnioskodawcę wyjaśnień lub uzupełnianiem braków formalnych wniosku i oczywistych omyłek.
62. Do czasu oceny nie wlicza się czasu związanego z przedłożeniem pełnej dokumentacji do oceny merytorycznej II stopnia, o którym mowa w punkcie 99.

#### **UZUPEŁNIENIA WE WNIOSKU O DOFINANSOWANIE BRAKÓW FORMALNYCH LUB POPRAWIENIA W NIM OCZYWISTYCH OMYŁEK**

63. Jeżeli w wyniku weryfikacji wniosku o dofinansowanie zostaną stwierdzone braki formalne (np. nieczytelny dokument, a także brak podpisu, parafy czy pieczęci) lub oczywiste omyłki (np. błędne rachunkowe, błędne pisarskie), wnioskodawca jest zobowiązany do uzupełnienia wniosku lub poprawienia w nim oczywistej omyłki w terminie nie krótszym niż 7 dni od daty otrzymania pisma z IOK pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia i w konsekwencji niedopuszczenia projektu do oceny lub dalszej oceny. Wezwanie do uzupełnienia braków formalnych lub oczywistych omyłek jest możliwe na każdym etapie oceny wniosku (na etapie oceny formalnej i merytorycznej I stopnia oraz etapie oceny merytorycznej II stopnia).
64. Uzupełnienie wniosku o dofinansowanie projektu lub poprawienie w nim oczywistej omyłki, o którym mowa w pkt 63, nie może prowadzić do jego istotnej modyfikacji. Katalog przykładowych zmian, które powodują istotną modyfikację projektu, stanowi załącznik nr 10 do niniejszego Regulaminu.
65. Ocena, czy uzupełnienie wniosku o dofinansowanie lub poprawienie w nim oczywistej omyłki doprowadzi do istotnej modyfikacji wniosku o dofinansowanie, o której mowa w art. 43 ust. 2 ustawy wdrożeniowej, jest dokonywana przez IOK.
66. W przypadku dokonania uzupełnienia braków formalnych lub poprawy oczywistych omyłek, wnioskodawca przekazuje do IOK uzupełniony lub poprawiony wniosek o dofinansowanie wraz z załącznikami, które wymagają korekty. Jeżeli wskazane poprawki/uzupełnienia nie dotyczą formularza wniosku o dofinansowanie, a jedynie

zażyciowników, nie ma konieczności ponownego składania do IOK wniosku o dofinansowanie.

67. Wraz ze zaktualizowaną dokumentacją aplikacyjną wnioskodawca składa oświadczenie, w którym informuje o zakresie wprowadzonych zmian.
68. W przypadku rozbieżności dotyczących istotnych kwestii wniosku pomiędzy zapisami zawartymi w formularzu wniosku o dofinansowanie, a zapisami w zażyciownikach do wniosku, jako podstawę traktuje się wniosek o dofinansowanie. W szczególności, w przypadku rozbieżności we wnioskowanej kwocie dofinansowania, podstawę stanowi kwota wskazana we wniosku o dofinansowanie.
69. W przypadku braku uzupełnienia braków formalnych lub poprawy oczywistych omyłek w wyznaczonym terminie, IOK informuje wnioskodawcę o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia ze wskazaniem przyczyn. Bez możliwości wniesienia skargi odwoławczej.

#### **OCENA FORMALNA I MERYTORYCZNA I STOPNIA**

70. Ocena wg kryteriów formalnych i merytorycznych I stopnia dokonywana jest równolegle na podstawie list sprawdzających stanowiących Zażyciowniki nr 5 i 6 do niniejszego regulaminu konkursu. Czas oceny formalnej i merytorycznej I stopnia co do zasady nie powinien przekroczyć 60 dni (do czasu oceny nie wlicza się czasu związanego z udzielaniem przez wnioskodawcę wyjaśnień lub uzupełnianiem braków formalnych wniosku i oczywistych omyłek). Ocena formalna jest oceną 0/1, co oznacza, że weryfikacja dokonywana będzie pod kątem spełnienia lub niespełnienia danego kryterium. Metodologia oceny merytorycznej I stopnia projektu polega na przyznaniu punktów za dane kryterium oraz przemnożeniu przyznanej liczby punktów przez odpowiednią dla danego kryterium wagę. Brak przyznania projektowi punktów za dane kryterium merytoryczne I stopnia nie stanowi podstawy do negatywnej oceny projektu. Każdy projekt oceniany jest pod kątem spełnienia wszystkich kryteriów formalnych i merytorycznych I stopnia.
71. Suma punktów otrzymanych przez projekt podczas oceny wg kryteriów merytorycznych I stopnia stanowi wynik oceny na tym etapie.
72. Projekt otrzymuje negatywną ocenę w przypadku, gdy chociaż jedno kryterium formalne nie zostanie spełnione lub gdy w wyniku przeprowadzenia oceny wg kryteriów merytorycznych I stopnia projekt nie uzyskałby co najmniej minimum 60% maksymalnej liczby punktów.

73. W wyniku oceny projektu kryteriami, o których mowa w pkt 70, dopuszczalne jest jednokrotne, dla każdego typu kryteriów wezwanie Wnioskodawcy do wyjaśnienia na piśmie wyjaśnienia co do treści złozonego wniosku o dofinansowanie i ewentualnego uzupełnienia lub poprawy dokumentacji aplikacyjnej. Wnioskodawca jest wzywany do wyjaśnienia i ewentualnego uzupełnienia dokumentacji aplikacyjnej w terminie 7 dni od daty otrzymania pisma z IOK. Ewentualne uzupełnienie lub poprawa dokumentacji aplikacyjnej, dokonane w wyniku ww. wyjaśnienia, nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu. Ww. działania będą realizowane w sposób gwarantujący równe traktowanie Wnioskodawców. Katalog przykładowych zmian, które powodują istotną modyfikację projektu stanowi załącznik nr 10 do niniejszego Regulaminu.
74. Wezwanie do wyjaśnienia oraz ewentualnej poprawy lub uzupełnienia wniosku określa, w których kryteriach wniosek wymaga doprecyzowania oraz zawiera wskazanie zakresu i przyczyn niezgodności.
75. Wezwanie zostanie przesłane do wnioskodawcy przez operatora pocztowego (za zwrotnym potwierdzeniem odbioru) oraz dodatkowo drogą mailową, pod warunkiem wskazania przez wnioskodawcę adresu e-mail we wniosku o dofinansowanie.
76. Uzupełnienie przez wnioskodawcę dokumentów wymaganych na etapie oceny formalnej i merytorycznej I stopnia co do zasady może dotyczyć tylko dokumentów uzyskanych do dnia zakończenia składania wniosków w ramach niniejszego konkursu. W szczególnie uzasadnionych przypadkach dopuszczalne jest przedłożenie dokumentu, który wszedł w życie, uprawomocnił się lub stał się ostateczny po dniu zakończenia składania wniosków, o ile dokument jest uzyskiwany od innego organu, a wnioskodawca dołoży należytej staranności występującej odpowiednio wcześniej o jego uzyskanie. W zakresie oceny kryteriami merytorycznymi I stopnia w przypadku złozonego niewystarczających wyjaśnień lub nie przekazania uzupełnień wynikających z uwag, wniosek zostanie oceniony na podstawie przedłożonych niepełnych dokumentów.
77. W przypadku dokonania uzupełnienia braków formalnych lub poprawy oczywistych omyłek wnioskodawca przekazuje do IOK poprawiony wniosek o dofinansowanie wraz z załącznikami, które wymagają korekty. Wraz ze zaktualizowaną dokumentacją aplikacyjną wnioskodawca składa oświadczenie, w którym informuje o zakresie wprowadzonych zmian. Wniosek wraz z załącznikami powinny zostać podpisane zgodnie z wymogami określonymi w pkt. 42.
78. Zakres zmian dokonanych przez wnioskodawcę we wniosku oraz załącznikach nie może wykraczać poza zgłoszone przez IOK uwagi i zalecenia. Co do zasady



samodzielne wprowadzanie poprawek może dotyczyć tylko oczywistych błędów rachunkowych i językowych.

79. Wyjaśnienia i wymagane dokumenty złożone po terminie wyznaczonym przez IOK nie są brane pod uwagę podczas oceny.
80. Uzupełnienie lub poprawa wniosku w wyniku złożenia wyjaśnienia nie gwarantuje pozytywnej oceny projektu.
81. Dopuszcza się warunkowe spełnienie kryteriów formalnych nr 5 i 12, w przypadku braku pozytywnej opinii służb odpowiedzialnych za ochronę przyrody na obszarze realizacji projektu, a wnioskodawca dołoży należytej staranności w celu jej uzyskania przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Instytucja Wdrażająca określa jednakowoż dla wszystkich wniosków złożonych w naborze termin na uzupełnienie ww. opinii. Termin ten będzie wcześniejszy niż dzień zakończenia I etapu oceny (fazy formalnej i merytorycznej I stopnia). W przypadku niedotrzymania terminu lub niedostarczenia wymaganych dokumentów projekt jest oceniany negatywnie.
82. Niezwłocznie, ale w terminie nie dłuższym niż 7 dni od dnia zakończenia oceny formalnej i merytorycznej I stopnia, tj. podpisania list sprawdzających do oceny formalnej i merytorycznej I stopnia wniosku, wnioskodawca jest informowany o wyniku oceny (wraz z uzasadnieniem i podaniem liczby otrzymanych punktów), w tym o warunkowym spełnieniu kryteriów formalnych, ze wskazaniem terminu złożenia wymaganych uzupełnień (o ile dotyczy) albo o ocenie negatywnej wraz z podaniem jej uzasadnienia oraz uzasadnieniem liczby punktów przyznanych projektowi za każde kryterium, w którym projekt nie uzyskał maksymalnej liczby punktów. W przypadku, gdy ocena formalna zostanie zakończona przed zakończeniem oceny merytorycznej I stopnia, termin liczony jest od dnia podpisania listy sprawdzającej do oceny merytorycznej I stopnia.
83. W przypadku, gdy przed rozpoczęciem oceny merytorycznej I stopnia projekt uzyskał negatywną ocenę z powodu niespełnienia kryteriów formalnych, IOK nie przeprowadza jego oceny merytorycznej. W takim przypadku informacja, o której mowa w pkt 82 jest wysyłana do wnioskodawcy w terminie 7 dni od dnia zakończenia oceny formalnej (tj. podpisania listy sprawdzającej dla oceny formalnej).
84. Jeżeli projekt uzyskał ocenę negatywną z powodu niespełnienia kryteriów formalnych lub nie uzyskał w ramach oceny merytorycznej I stopnia co najmniej 59 punktów, co stanowi 60% maksymalnej liczby punktów, informacja o negatywnej ocenie zawiera

ponadto pouczenie o prawie do wniesienia protestu, terminie oraz wymogach formalnych jego wnoszenia i instytucji, do której należy ten rodek wniesienia.

85. IOK nadaje każdemu projektowi, który pozytywnie przeszedł ocenę wg kryteriów formalnych, jednoznacznie identyfikujący numer krajowy wg formatu określonego w Wytycznych w zakresie gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej na lata 2014-2020 oraz wprowadza go do właściwego systemu informatycznego.
86. Na etapie oceny spełnienia kryteriów merytorycznych I stopnia (kryteria numer 2, 3, 7, 10) IOK może formułować rekomendacje dotyczące aspektów rozpatrywanych podczas oceny merytorycznej II stopnia. Rekomendacje mają na celu zwiększenie efektywności wykorzystania środków i mogą dotyczyć m.in.: określenia kierunków aktualizacji i uszczegółowienia opisu projektu i harmonogramu rzeczowo-finansowego przedkandydanta na etapie oceny merytorycznej II stopnia, uszczegółowienia wskaźników monitorowania projektu oraz dokumentów pozwalających uznać przedsięwzięcie za zrealizowane, dostarczenia dodatkowych opracowań itp. Rekomendacje są formułowane w sposób gwarantujący równe traktowanie wnioskodawców.
87. IOK przesyła niezwłocznie do IP zestawienie projektów, które pozytywnie przeszły ocenę wg kryteriów formalnych oraz uzyskały minimum 60% punktów w wyniku oceny wg kryteriów merytorycznych I stopnia.
88. IOK zatrzymuje w celach dokumentacyjnych egzemplarz wersji papierowej wniosku projektu, który nie spełnił kryteriów formalnych lub nie uzyskał w ramach oceny merytorycznej I stopnia co najmniej 60% punktów i uzyskał ocenę negatywną.

#### **UTWORZENIE LIST RANKINGOWYCH**

89. Po zakończeniu pierwszego etapu oceny, IOK tworzy listę rankingową.
90. Lista rankingowa obejmuje jedynie projekty, które podczas oceny wg kryteriów merytorycznych I stopnia uzyskały co najmniej 59 punktów, co stanowi 60% punktów oraz spełniają wszystkie kryteria formalne. Liczba punktów uzyskanych przez projekt decyduje o miejscu na liście rankingowej.
91. W przypadku, gdy suma wnioskowanego dofinansowania w projektach, które przeszły pozytywnie ocenę merytoryczną I stopnia przekracza dostępną w konkursie dla danego typu projektów alokację, projekty na liście rankingowej są dzielone na podstawowe i rezerwowe.

92. Projekty, które uzyskają minimum 60% punktów w wyniku oceny wg kryteriów merytorycznych I stopnia, w kolejności od pierwszego na liście rankingowej do wyczerpania alokacji dostępnej w ramach konkursu, mają status projektów podstawowych. Pozostałe projekty, które uzyskają minimalny próg punktacji określony w regulaminie są projektami rezerwowymi.
93. W przypadku, gdy projekty umieszczone na liście rankingowej otrzymają jednakową liczbę punktów, a suma wnioskowanego w ramach tych projektów dofinansowania przekracza pozostałą dla konkursu alokację, projekty te są klasyfikowane według uzyskanego wyniku oceny – zgodnie z kryteriami merytorycznymi I stopnia numer 2 (znaczenie projektu dla potrzeb ochrony przyrody) i numer 3 (adekwatność i trafność zaplanowanych zadań i metod ich realizacji). W przypadku uzyskania takiej samej liczby punktów w ramach tej klasyfikacji projekty traktowane są jednakowo, przy jednoczesnym, proporcjonalnym do wnioskowanego, obniżeniu dofinansowania.
94. Listy rankingowe przedstawiane są do zatwierdzenia przez IP.
95. Zatwierdzone listy rankingowe są publikowane na stronie internetowej IOK i zawierają następujące informacje: numer wniosku, nazwisko wnioskodawcy, tytuł projektu, województwo, całkowity koszt projektu, wnioskowaną kwotę dofinansowania oraz liczbę uzyskanych punktów, a także status projektu.
96. W przypadku, gdy wartość wnioskowanego dofinansowania ostatniego z projektów podstawowych przekracza pozostałą alokację w ramach konkursu, wnioskodawca proszony jest o pisemne wyrażenie zgody na realizację projektu przy obniżonym dofinansowaniu. W przypadku powstania wolnej kwoty w pierwszej kolejności jest ona przekazywana dla tego projektu do pełnej wysokości wnioskowanego dofinansowania, o czym informuje się wnioskodawcę w ww. piśmie.
97. W przypadku identyfikacji wolnych środków, w pierwszej kolejności następuje proporcjonalne uzupełnienie dofinansowania projektów z poziomem obniżonym na podstawie pkt 93 lub 96 (o ile dotyczy), a w następnej kolejności dofinansowanie otrzymuje projekt rezerwowi, który uzyskał najwyższą liczbę punktów w ocenie w oparciu o kryteria merytoryczne I stopnia (otrzymuje tym samym status projektu podstawowego).
98. W przypadku braku zgody wnioskodawcy na obniżenie dofinansowania na warunkach opisanych w pkt 93 i 96 dany projekt uzyskuje status projektu rezerwowego, a uwolnione środki przekazywane są dla kolejnego projektu z listy rezerwowej.

99. Wnioskodawcy w terminie 7 dni od dnia akceptacji listy rankingowej przez IP s informowani przez IOK pisemnie o miejscu projektu na li cie rankingowej oraz o statusie projektu, a w przypadku projektów, które uzyskają status podstawowych o przyj ciu wniosku do dalszej oceny i ustalonych rekomendacjach dla projektu oraz terminie i sposobie ich wdro enia. Wnioskodawca w takim przypadku jest ponadto informowany o terminie na zjż enie deklaracji o przygotowaniu peynej dokumentacji do ostatecznej oceny projektu oraz o terminie na dostarczenie zaż czników, o których mowa w zaż czniku nr 3. Termin na zjż enie peynej dokumentacji do ostatecznej oceny jest wyznaczany przez IOK i b dzie wynosi nie wi cej ni 45 dni od publikacji listy rankingowej na stronie internetowej IW i na Portalu. Termin ten jest nieprzekraczalny, tj. dokumenty dostarczone po ww. terminie nie b d podlegają rozpatrzeniu.
100. Wnioskodawcy projektów umieszczonych na li cie rankingowej jako projekty rezerwowe, otrzymuj równie pouczenie o prawie do wniesienia protestu oraz sposobie jego wniesienia.
101. W przypadku, gdy jedyn podstaw do niezakwalifikowania projektu do dofinansowania jest wyczerpanie alokacji na dziażanie lub priorytet, rodki odwożawcze nie przysjguguj .

## **OCENA MERYTORYCZNA II STOPNIA**

102. Ocena projektów znajduj cych si na li cie podstawowej wg kryteriów merytorycznych II stopnia dokonywana jest na podstawie list sprawdzaj cych stanowi cych Zaż cznik nr 7 do niniejszego regulaminu.
103. Ocena merytoryczna II stopnia jest ocen 0/1, co oznacza e dokonywana b dzie pod k tem speynienia b d niespeynienia danego kryterium oceny. Aby uzyska decyzj o dofinansowaniu projektu, wszystkie kryteria merytoryczne II stopnia musz by speynione (o ile dotycz danego projektu).
104. W przypadku konieczno ci wdro enia rekomendacji sformużowanych podczas oceny merytorycznej I stopnia wnioskodawca przekazuje do IOK skorygowany w okre lonym w ramach rekomendacji zakresie wniosek o dofinansowanie (wraz z zaż cznikami . je li dotyczy). Wraz ze zaktualizowan dokumentacj aplikacyjn wnioskodawca skjada o wiadczenie, w którym informuje o zakresie wprowadzonych zmian.
105. W wyniku oceny projektu kryteriami, o których mowa w pkt 102, dopuszczalne jest jednokrotne wezwanie Wnioskodawcy do zjż enia na pi mie wyja nie co do tre ci zjż onego wniosku o dofinansowanie i ewentualnego uzupeynienia lub poprawy

dokumentacji aplikacyjnej. Wnioskodawca jest wzywany do zło enia wyja nie i ewentualnego uzupe nienia dokumentacji aplikacyjnej w terminie 10 dni od daty otrzymania pisma z IOK. Ww. dzia nia b d realizowane w sposób gwarantuj cy równe traktowanie Wnioskodawców. Ewentualne uzupe nienie dokumentacji aplikacyjnej dokonane w wyniku ww. wyja nie nie mo e prowadzi do istotnej modyfikacji projektu. Katalog przykładowych zmian, które powoduj istotn modyfikacj projektu stanowi zał cznik nr 10 do niniejszego Regulaminu.

106. Wezwanie do zło enia wyja nie okre la, które kryteria nie zostają spe nione oraz zawiera wskazanie zakresu i przyczyn niezgodno ci. Zarówno wezwanie do uzupe niania, jak i samo uzupe nienie powinno dotyczy jedynie kryteriów merytorycznych II stopnia.
107. Wezwanie zostanie przesłane do wnioskodawcy przez operatora pocztowego (za zwrotnym potwierdzeniem odbioru) oraz dodatkowo drog mailow , pod warunkiem wskazania przez wnioskodawc adresu e-mail we wniosku o dofinansowanie.
108. Uzupe nienie przez wnioskodawc dokumentów wymaganych na etapie oceny merytorycznej II stopnia, co do zasady mo e dotyczy tylko dokumentów uzyskanych do dnia zako czenia oceny formalnej i merytorycznej I stopnia. W szczególnie uzasadnionych przypadkach dopuszczalne jest przedło enie dokumentu uzyskanego po tej dacie, o ile dokument jest uzyskiwany od innego organu, a wnioskodawca doł ył nale ytej staranno ci wyst puj c odpowiednio wcze niej o jego uzyskanie.
109. Zakres zmian dokonanych przez wnioskodawc we wniosku oraz zał cznikach nie mo e wykracza poza zgłoszone przez IOK uwagi i zalecenia. Co do zasady samodzielne wprowadzanie poprawek mo e dotyczy tylko oczywistych bł dów rachunkowych i j zykowych.
110. Uzupe nienie/poprawa wniosku po terminie wyznaczonym przez IOK nie jest brane pod uwag podczas oceny.
111. Uzupe nienie wniosku w wyniku zło enia wyja nie nie gwarantuje pozytywnej oceny projektu.
112. W przypadku, kiedy na etapie oceny merytorycznej II stopnia oka e si , i konieczna jest zmiana zako czonej wcze niej oceny projektu w zakresie kryterium formalnego lub merytorycznego I stopnia, IOK dokonuje ponownej oceny wniosku w tym zakresie. Wnioskodawca jest informowany o wyniku ponownej oceny formalnej lub merytorycznej I stopnia razem z informacj o wyniku oceny merytorycznej II stopnia. Procedur

odwoławcz stosuje się jedynie do kryteriów dotyczących bieżącego etapu i powtórnej oceny kryteriów wcześniejszych.

113. Zmiana oceny, o której mowa w pkt 112 nie może wynikać z wdrożonych rekomendacji.
114. Zmiana oceny, o której mowa w pkt 112 w zależności od jej wyniku może skutkować zmianą statusu projektu i jego miejsca na liście rankingowej lub oceną negatywną wniosku.
115. Projekt uzyskuje ocenę negatywną w przypadku, gdy nie spełni chociażby jednego kryterium merytorycznego II stopnia (jeśli dotyczy danego projektu). Dopuszcza się warunkowe spełnienie dowolnych dwóch kryteriów merytorycznych II stopnia, jeżeli mogłyby one być spełnione. W takim przypadku projekt otrzymuje pozytywną ocenę merytoryczną II stopnia z zastrzeżeniem przedstawienia w oznaczonym terminie (nie później niż do czasu publikacji listy projektów wybranych do dofinansowania, o której mowa w punkcie 121) określonych dokumentów lub innych danych. W przypadku niedotrzymania terminu lub niedostarczenia wymaganych dokumentów projekt jest oceniany negatywnie. Negatywnie oceniany jest ten projekt, jeżeli po dostarczeniu brakującej decyzji administracyjnej, której brak byłby warunkowego uznania spełnienia któregośkolwiek z kryteriów określonych w pkt 115, ta decyzja dotyczy zakresu różniącego się od opisanego we wniosku lub powoduje istotną zmianę projektu (zmian lokalizacji obiektów, ich konstrukcji ze skutkiem zmiany kosztów projektu powyżej 10% lub konieczności uzyskania następujących decyzji administracyjnych) - co w rezultacie oznacza brak spełnienia warunkowo dopuszczonego kryterium wyboru projektu.
116. W przypadku wydania warunkowego potwierdzenia spełnienia kryteriów, o którym mowa w pkt 115 IOK przed umieszczeniem projektu na liście projektów wybranych do dofinansowania dokonuje weryfikacji wypełnienia przez wnioskodawcę warunków sformułowanych w wyniku przeprowadzonej oceny. W przypadku niespełnienia ww. warunków projekt uzyskuje ocenę negatywną.
117. Niespełnienie kryterium następuje również w przypadku braku w złożonym do weryfikacji wniosku informacji pozwalającej na ocenę kryterium lub zawarcie informacji niepełnej, tj. niewystarczającej do stwierdzenia, że kryterium zostało spełnione.
118. Wnioskodawca niezwłocznie, ale w terminie nie dłuższym niż 7 dni od dnia zakończenia oceny projektu wg kryteriów merytorycznych II stopnia, jest informowany przez IOK o spełnieniu kryteriów wyboru projektów (w tym również warunkowym) wraz z uzasadnieniem i proponowanym terminem podpisania umowy o dofinansowanie lub o niespełnieniu przez projekt kryteriów wyboru i negatywnej ocenie wniosku. Informacja

o uzyskaniu przez projekt oceny negatywnej zawiera uzasadnienie ze wskazaniem przyczyn uznania poszczególnych kryteriów za niespełnione oraz pouczenie o prawie do wniesienia protestu, terminie oraz wymogach formalnych jego wnoszenia i instytucji, do której należy ten rodek wniesienia. Projekty, które uzyskały negatywną ocenę, mogą aplikować w kolejnych konkursach, o ile IOK taki ogłosi, a powód negatywnej oceny projektu zostanie wyeliminowany.

119. IOK zatrzymuje w celach dokumentacyjnych egzemplarz wersji papierowej wniosku projektu, który nie spełnił kryteriów w ramach oceny merytorycznej II stopnia.

### **UTWORZENIE LISTY PROJEKTÓW WYBRANYCH DO DOFINANSOWANIA**

120. Po zakończeniu oceny wszystkich projektów IOK sporządza protokół zawierający informacje o przebiegu i wynikach oceny (w tym warunkowych). Protokół zawiera w szczególności:

- a) informacje o regulaminie konkursu i jego zmianach, zawierające, co najmniej datę zatwierdzenia regulaminu oraz jego zmian (o ile dotyczy);
- b) skrótowy opis działań przeprowadzonych przez KOP z wyszczególnieniem terminów i formy podejmowanych działań, podjętych decyzji oraz ewentualnych zdarzeń niestandardowych, w tym w szczególności nieprawidłowości przebiegu prac KOP lub ujawnienia w tym celu do bezstronności ekspertów;
- c) list opracowany przez sekretarza KOP, o której mowa w pkt 121 Regulaminu;
- d) wskazanie miejsca przechowywania dokumentacji związanej z oceną projektów (karty ocen projektów, o wiadczenia dotyczące bezstronności itp.).

121. Zgodnie z art. 44 ust. 4 ustawy wdroeniowej IOK przygotowuje list ocenionych projektów, zawierając przyznane oceny, wskazując projekty, które wypełniły wymagania art. 39 ust. 2 ustawy wdroeniowej, tj.:

- a) spełniły kryteria wyboru projektów i otrzymały wystarczającą liczbę punktów, albo;
- b) uzyskały kolejno największą liczbę punktów, w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na objęcie dofinansowaniem wszystkich projektów, jeżeli uzyskały wymagany liczbę punktów.

122. Lista ocenionych projektów zawiera w odniesieniu do każdego projektu co najmniej numer projektu, tytuł projektu, nazw wnioskodawcy, całkowity koszt projektu, kwotę wnioskowanego dofinansowania oraz wynik oceny. Lista powinna być uszeregowana

od projektów, które uzyskają najwyższe liczby punktów do projektów najmniej ocenionych. Na liście uwzględnia się wszystkie projekty, które podlegają ocenie.

123. IP, zgodnie z art. 46. ust 1 ustawy wdroeniowej, rozstrzyga konkurs zatwierdzając listę ocenionych projektów, o której mowa w pkt 121.
124. IOK w terminie 7 dni od rozstrzygnięcia konkursu zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na Portalu listę projektów wybranych do dofinansowania, o której jest mowa w art. 46 ust. 4 ustawy wdroeniowej. Informacja zawiera następujące elementy: datę rozpoczęcia konkursu (jego numer), numer projektu, tytuł projektu, nazwisko wnioskodawcy, całkowity koszt projektu, wartość przyznanego dofinansowania, wynik oceny. Lista może podlegać aktualizacji np. w wyniku zwiększenia kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów. Przy aktualizacji wskazane zostaną przyczyny zmiany listy. Przesłanki zmiany listy są również rozstrzygnięcia zapadające w ramach procedury odwoławczej, o której mowa w rozdziale 15 ustawy wdroeniowej.

### **PODPISANIE UMÓW O DOFINANSOWANIE**

125. Zgodnie z art. 52 ust. 2 ustawy wdroeniowej umowa o dofinansowanie projektu może zostać podpisana, a decyzja o dofinansowaniu projektu może zostać podjęta, jeżeli projekt spełnia wszystkie kryteria, na podstawie których został wybrany do dofinansowania. IOK może przeprowadzić weryfikację, czy projekt spełnia wszystkie kryteria wyboru w dniu podpisania umowy o dofinansowanie.
126. Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie Wnioskodawca może być wezwany do złożenia do IOK dokumentacji potwierdzającej o wiadczenia złożone na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w terminie i zakresie określonym pisemnie przez IOK. W przypadku niedostarczenia lub niezgodności dokumentów ze złożonymi o wiadczeniami, projekt nie podlega dalszemu rozpatrywaniu.
127. Umowa o dofinansowanie podpisywana jest nie później niż 60 dni od poinformowania wnioskodawcy przez IW o wyborze projektu do dofinansowania zgodnie z pkt. 118. W przypadku, w którym wnioskodawca, z przyczyn leżących po jego stronie, nie podpisuje umowy o dofinansowanie w ciągu 60 dni od dnia otrzymania ww. informacji, projekt nie uzyskuje dofinansowania. W uzasadnionych przypadkach ww. termin może zostać przedłużony przez IP o maksymalnie 90 dni.



128. Wnioskodawcy projektów, które zostają wybrane do dofinansowania podpisują umowy o dofinansowanie z IW zgodnie ze wzorem umowy opracowanym przez IZ<sup>3</sup>.
129. Lista projektów, które otrzymają dofinansowanie jest umieszczana na stronie internetowej IW oraz na Portalu.

### **PROCEDURA ODWOŁAWCZA**

130. Wnioskodawcy w przypadku negatywnej oceny projektu, o której mowa w art. 53 ust. 2 ustawy wdroeniowej, przysięguje prawo wniesienia protestu na zasadach określonych w rozdziale 15 ustawy wdroeniowej. Wnioskodawca może wnieść protest w terminie 14 dni od dnia doręczenia pisemnej informacji o zakończeniu oceny i jej wyniku.
131. Protest wnoszony jest do IP. Ministra Rodowiska, za pośrednictwem IW.
132. Protest wnoszony jest w formie pisemnej i powinien spełniać wymogi formalne określone w art. 54 ust. 2 ustawy wdroeniowej tj. zawiera :
- a) oznaczenie instytucji wyższej do rozpatrzenia protestu;
  - b) oznaczenie wnioskodawcy;
  - c) numer wniosku o dofinansowanie projektu;
  - d) wskazanie kryteriów wyboru projektów, z których ocen wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem;
  - e) wskazanie zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce, wraz z uzasadnieniem;
  - f) podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania wnioskodawcy.
133. W przypadku wniesienia protestu niespełniającego wymogów formalnych określonych w pkt 132 lit. a) . c) oraz lit. f) lub zawierającego oczywiste omyłki, IW wzywa wnioskodawcę do jego uzupełnienia lub poprawienia w nim oczywistych omyłek, w terminie 7 dni, licząc od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia protestu bez rozpatrzenia.

---

<sup>3</sup> Wzory umów stanowi załącznik nr 9 do niniejszego regulaminu. Wzory mogą podlegać aktualizacji na mocy decyzji IZ.

134. IW w terminie 21 dni od dnia otrzymania protestu (z zastrzeżeniem punktu 133) przeprowadza weryfikację dokonaną przez siebie oceny projektu w zakresie kryteriów, których dotyczy protest - oraz zarzutów o charakterze proceduralnym, o których mowa w art. 54 ust. 2 pkt 4 i 5 ustawy wdroeniowej.
135. W wyniku przeprowadzonej weryfikacji dokonanej oceny IW może dokonać zmiany podjętego rozstrzygnięcia zgodnie z art. 56 ust. 2 pkt 1 ustawy wdroeniowej albo podtrzyma podjęte rozstrzygnięcie i przekaza protest do IP w celu rozpatrzenia zgodnie z art. 56 ust. 2 pkt 2 ustawy wdroeniowej.
136. IP zgodnie z art. 57 ustawy wdroeniowej rozpatruje protest w terminie 30 dni od dnia jego otrzymania. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności, gdy w trakcie rozpatrywania protestu konieczne jest skorzystanie z pomocy ekspertów, termin rozpatrzenia protestu może być przedłużony, o czym właściwa instytucja informuje na piśmie wnioskodawcę. Zgodnie z art. 57 ustawy wdroeniowej termin rozpatrzenia protestu nie może przekroczyć w rzeczywistości 60 dni od dnia jego otrzymania. IP po rozpatrzeniu protestu informuje wnioskodawcę o jego wyniku zgodnie z art. 58 ustawy wdroeniowej.
137. IP w wyniku rozpatrzenia protestu może:
- a) skierować projekt do właściwego etapu oceny albo umieścić go na liście projektów wybranych do dofinansowania w wyniku przeprowadzenia procedury odwoławczej, informując o tym wnioskodawcę - zgodnie z art. 58 ust. 2 pkt 1 ustawy wdroeniowej, albo;
  - b) przekazać sprawę do IOK w celu przeprowadzenia ponownej oceny projektu, jeżeli stwierdzi, że doszło do naruszenia obowiązujących procedur i konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na wynik oceny, informując wnioskodawcę na piśmie o przekazaniu sprawy - zgodnie z art. 58 ust. 2 pkt 2 ustawy wdroeniowej.
138. Ponowna ocena projektu polega na powtórnej weryfikacji projektu w zakresie kryteriów i zarzutów, o których mowa w art. 54 ust. 2 pkt 4 i 5 ustawy wdroeniowej. IW informuje wnioskodawcę na piśmie o wyniku ponownej oceny i:
- a) w przypadku pozytywnej ponownej oceny projektu odpowiednio kieruje projekt do właściwego etapu oceny albo umieszcza go na liście projektów wybranych do dofinansowania w wyniku przeprowadzenia procedury odwoławczej;
  - b) w przypadku negatywnej ponownej oceny projektu do informacji żąda dodatkowo pouczenie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 61 ustawy wdroeniowej.

139. Protest pozostawia si bez rozpatrzenia, je li pomimo prawidłowego pouczenia, o którym mowa w pkt 84 i 118 regulaminu zostaïwniesiony:
- a) po terminie;
  - b) przez podmiot wykluczony z mo liwo ci otrzymania dofinansowania;
  - c) bez speñnienia wymogów okre lonych w pkt 132 lit d) regulaminu;
- o czym wnioskodawca informowany jest na pi mie przez IW. Informacja, o pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia zawiera pouczenie o mo liwo ci wniesienia skargi do s du administracyjnego na zasadach okre lonych w art. 61 ustawy wdro eniowej.
140. W rozpatrywaniu protestu oraz weryfikacji przeprowadzonej oceny, o której mowa w pkt 134 regulaminu, a tak e w ponownej ocenie, o której mowa w pkt 137 regulaminu, nie mog bra udziaï osoby, które byïy zaanga owane w przygotowanie projektu lub jego ocen - podlegaj one wyÿ czeniu, zgodnie z art. 24 § 1 ustawy - Kodeks post powania administracyjnego.
141. W przypadku nieuwzgl dnienia protestu, negatywnej ponownej oceny projektu lub pozostawienie protestu bez rozpatrzenia, w tym w przypadku, o którym mowa w art. 66 ust. 2 pkt 1 ustawy wdro eniowej, wnioskodawcy przysïguje mo liwo wniesienia skargi do wojewódzkiego s du administracyjnego, zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. . Prawo o post powaniu przed s dami administracyjnymi (Dz.U. z 2012 r. poz. 270, z pó n. zm).
142. Skarg do s du administracyjnego zgodnie z art. 61 ust. 2 ustawy wdro eniowej wnioskodawca wnosi w terminie 14 dni od otrzymania informacji o nieuwzgl dnieniu protestu przez IP lub informacji o negatywnej ponownej ocenie przeprowadzonej przez IW lub informacji o pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia, w tym z powodu wyczerpania kwoty na dofinansowanie projektu, wraz z kompletn dokumentacj obejmuj c :
- a) wniosek o dofinansowanie;
  - b) informacj o wynikach oceny projektu;
  - c) wniesiony protest;
  - d) informacj IP o wyniku rozpatrzenia protestu lub informacj IW o wyniku negatywnym ponownej oceny projektu lub informacj IW o pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia, o której mowa w pkt 139 regulaminu.

143. Skarga jest rozpatrywana w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia. W przypadku wniesienia skargi bez kompletnej dokumentacji lub bez uiszczenia wpisu stałego s d wzywa wnioskodawc do uzupełnienia dokumentacji lub uiszczenia wpisu w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia skargi bez rozpatrzenia. Wezwanie wstrzymuje bieg terminu na rozpatrzenie skargi.
144. S d w wyniku rozpoznania skargi mo e:
- a) uwzgl dni skarg , stwierdzaj c, e:
    - i. ocena projektu zostaã przeprowadzona w sposób naruszaj cy prawo i naruszenie to miaø istotny wpÿw na wynik oceny, przekazuj c jednocze nie spraw do ponownego rozpatrzenia przez IW;
    - ii. pozostawienie protestu bez rozpatrzenia byø nieuzasadnione, przekazuj c spraw do rozpatrzenia przez IP lub IW;
  - b) oddali skarg w przypadku jej nieuwzgl dnienia;
  - c) umorzy post powanie w sprawie, je eli jest ono bezprzedmiotowe.
145. Skarga kasacyjna w terminie 14 dni od dnia dor czenia rozstrzygni cia wojewódzkiego s du administracyjnego wraz z kompletn dokumentacj , zgodnie z art. 62 ustawy wdro eniowej mo e zosta wniesiona do naczelnego s du administracyjnego przez:
- a) wnioskodawc ;
  - b) IP;
  - c) IW . w przypadku pozostawienia protestu bez rozpatrzenia oraz dokonania negatywnej ponownej oceny projektu przez t instytucj .
146. Skarga kasacyjna jest rozpatrywana w terminie 30 dni od jej wniesienia. W przypadku wniesienia skargi bez kompletnej dokumentacji lub bez uiszczenia wpisu stałego s d wzywa wnioskodawc do uzupełnienia dokumentacji lub uiszczenia wpisu w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia skargi bez rozpatrzenia. Wezwanie wstrzymuje bieg terminu na rozpatrzenie skargi.
147. Procedura odwoławcza nie wstrzymuje zawierania umów o dofinansowanie z wnioskodawcami, których projekty zostaã wybrane do dofinansowania.
148. Prawomocne rozstrzygni cie s du administracyjnego, polegaj ce na oddaleniu skargi albo pozostawieniu skargi bez rozpatrzenia, ko czy procedur odwoławcz oraz procedur wyboru projektu.

149. W przypadku, gdy w trakcie procedury odwoławczej wyczerpane zostaną środki przeznaczone na dofinansowanie w ramach działania, IP lub IOK pozostawiają protest bez rozpatrzenia informując wnioskodawcę o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego. Sąd administracyjny, jeżeli uwzględni skargę, nie przekazuje sprawy do ponownego rozpatrzenia.

### **FORMA I SPOSÓB UDZIELANIA WNIOSKODAWCY WYJAŚNIENIE W KWESTIACH DOTYCZĄCYCH KONKURSU**

150. Instytucja organizująca konkurs udziela informacji i wyjaśnień w kwestiach dotyczących konkursu. Pytania mogą być składane poprzez pocztę elektroniczną na adres: [ochronaprzyrody@ckps.lasy.gov.pl](mailto:ochronaprzyrody@ckps.lasy.gov.pl)

151. Odpowiedzi udzielane są indywidualnie, bez zbędnej zwłoki, a ponadto odpowiedzi na zapytania skierowane drogą pisemną (w tym poprzez pocztę elektroniczną) publikowane są na stronie internetowej IOK pod adresem [www.ckps.lasy.gov.pl](http://www.ckps.lasy.gov.pl).

152. Instytucja organizująca konkurs co do zasady bierze odpowiedzialność za zamieszczanie odpowiedzi na wszystkie pytania dotyczące konkursu (chyba, że odpowiedź polega wyłącznie na odesłaniu do właściwego dokumentu) bez konieczności informowania o zgłaszającym je podmiocie. Jedynie w przypadku, gdy liczba pytań jest znacząca i negatywnie wpływa na realizację podstawowych zadań instytucji, publikacja odpowiedzi dotyczy najbardziej kluczowych lub powtarzających się pytań.

153. W przypadku potrzeby zmiany odpowiedzi, zmiana taka zostanie opublikowana na stronie internetowej [www.ckps.lasy.gov.pl](http://www.ckps.lasy.gov.pl) i obowiązuje ona od dnia publikacji na stronie. Wnioskodawca nie ponosi negatywnych konsekwencji złożenia wniosku zgodnie z treścią odpowiedzi aktualnej na dzień złożenia wniosku.

154. Instytucja organizująca konkurs zapewnia wnioskodawcom uczestniczącym w danym konkursie dostęp do dokumentów związanych z oceną złożonego przez nich projektu.

### **POSTANOWIENIA KOŃCOWE**

155. IOK nie ponosi odpowiedzialności za niezawinione przez niego działania operatora pocztowego wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe.

156. Regulamin w pełnym brzmieniu jest dostępny do wglądu w siedzibie IOK oraz na stronie internetowej: [www.ckps.lasy.gov.pl](http://www.ckps.lasy.gov.pl)
157. W sprawach nieregulowanych niniejszym regulaminem decyduje IOK w porozumieniu z IP.
158. W trakcie trwania konkursu IOK zastrzega sobie możliwość zmiany zapisów w treści regulaminu oraz w załącznikach. Zmiany regulaminu nie mogą skutkować nierównym traktowaniem wnioskodawców. IOK podaje do publicznej wiadomości, w szczególności na swojej stronie internetowej oraz na Portalu, regulamin konkursu oraz jego zmiany, wraz z ich uzasadnieniem, oraz termin, od którego są stosowane.
159. W szczególnie uzasadnionych przypadkach IP za zgodą IZ może wstrzymać ocenę wniosków w zakresie jednego lub więcej kryteriów. O zawieszeniu oceny niezwłocznie informowani są wszyscy wnioskodawcy, których zawieszenie dotyczy. Ocena jest wznowiana niezwłocznie po ustąpieniu przeszkody uniemożliwiającej zakończenie oceny.
160. Decyzją IOK - za zgodą IZ - w szczególnie uzasadnionych przypadkach konkurs może zostać anulowany, w tym np. w przypadku wystąpienia przesłanek niezależnych od instytucji, których nie dało się przewidzieć na etapie ogłoszenia konkursu, a które uniemożliwiają jego przeprowadzenie lub w przypadku niewpłynięcia w terminie określonym w ogłoszeniu żadnego projektu spełniającego kryteria formalne, lub w przypadku, gdy żaden z projektów nie otrzyma w wyniku oceny merytorycznej I stopnia wymaganej minimalnej liczby punktów. Informacja o anulowaniu konkursu zostanie podana do publicznej wiadomości na stronie [www.ckps.lasy.gov.pl](http://www.ckps.lasy.gov.pl) oraz na Portalu.
161. Orientacyjny termin rozstrzygnięcia konkursu 15.02.2017r.

**Załączniki do regulaminu:**

- 1) Wzór wniosku o dofinansowanie wraz z instrukcją jego wypełnienia
- 2) Lista i zakres wymaganych załączników do wniosku o dofinansowanie na etapie oceny formalnej i merytorycznej I stopnia
- 3) Lista i zakres wymaganych załączników do wniosku o dofinansowanie na etapie oceny merytorycznej II stopnia.
- 4) Kryteria wyboru projektów wraz z podaniem ich znaczenia
- 5) Listy sprawdzające do oceny formalnej
- 6) Lista sprawdzająca do oceny merytorycznej I stopnia
- 7) Lista sprawdzająca do oceny merytorycznej II stopnia
- 8) Regulamin pracy Komisji Oceny Projektów.
- 9) Wzory umów o dofinansowanie
- 10) Katalog istotnej modyfikacji projektu.