

**Pytania i odpowiedzi dot. konkursu nr POWR.02.17.00-IP.04-00-008/16
pn. „Szkolenia z zakresu prawa gospodarczego i cywilnego dla kadr sądów powszechnych”**

(Pytania i odpowiedzi będą na bieżąco uzupełniane przez Ministerstwo Sprawiedliwości – Instytucję Organizującą Konkurs)

1. W jaki sposób należy wskazać we wniosku o dofinansowanie w punkcie 1.8 obszar realizacji projektu np. dla apelacji krakowskiej i katowickiej?

Odpowiedź IOK: Projekty w ramach konkursu nr POWR.02.17.00-IP.04-00-008/16 realizowane są regionalnie / lokalnie (na terenie 2-3 apelacji). Natomiast formularz wniosku o dofinansowanie w części 1.8 jest ograniczony co do wyboru obszaru realizacji projektu. Można jedynie zaznaczyć pole „Cała Polska” albo wybrać opcję „Dodaj obszar realizacji projektu” i dodawać z list rozwijanych kolejno: województwa, powiaty i gminy. Jako obszar realizacji projektu w części 1.8 należy wybrać te województwa (i lub powiaty), na których obszarze położone są apelacje objęte wsparciem w projekcie. Opcję „Dodaj obszar realizacji projektu” można wybierać wielokrotnie. W sytuacji gdy obszar realizacji projektu obejmuje obszar całego województwa albo całego powiatu, wskazywanie odpowiednio poszczególnych powiatów albo gmin składających się na obszar realizacji projektu nie jest wymagane.

Apelacje, do których odnosi się projekt, należy wymienić w innej niż 1.8 części wniosku – np. części 3.2.

2. Czy szkolenia mogą trwać dłużej niż 16 godzin szkoleniowych?

Odpowiedź IOK: Zgodnie z brzmieniem kryterium dostępu nr 6 wg RPD w projekcie ma nastąpić „realizacja szkoleń w wymiarze 16 godzin szkoleniowych na uczestnika (1 godzina szkoleniowa = 45 minut”. Ponieważ w kryterium nie założono, że jest to minimalny wymiar godzinowy (tj. nie posłużono się określeniem „co najmniej” lub „minimum” 16 godzin szkoleniowych), nie należy przewidywać w projekcie szkoleń w wyższym wymiarze.

3. Jeśli rozpoczęcie projektu zostanie zaplanowane od 1 maja 2017, to czy zostanie spełnione kryterium dostępu nr 1?

Odpowiedź IOK: Kryterium dot. okresu realizacji projektu (kryterium nr 3 wg RPD) wymaga, aby projekt rozpoczął się „nie później niż 2 miesiące od daty rozstrzygnięcia konkursu”. Jako planowaną datę rozstrzygnięcia konkursu IOK wskazała w Regulaminie konkursu (m. in. na str. 12) ostatni dzień lutego 2017 roku (tj. 28.02.2017 r.). Terminy wskazane w Regulaminie – zgodnie z art. 50 ustawy wdrożeniowej – obliczane są w sposób zgodny z Kodeksem postępowania administracyjnego (por. str. 13 Regulaminu konkursu). Jak stanowi art. 57 § 3 k.p.a. terminy określone w miesiącach kończą się z upływem tego dnia w ostatnim miesiącu, który odpowiada początkowemu dniowi terminu, a gdyby takiego dnia w ostatnim miesiącu nie było – w ostatnim dniu tego miesiąca. Oznacza to, że projekt nie może rozpoczynać się później niż 28 kwietnia 2017 roku. W celu ułatwienia późniejszego rozliczania projektu (harmonogram płatności, wnioski o płatność), IOK sugeruje wskazanie rozpoczęcia realizacji projektu z dniem 01.03.2017 r. lub 01.04.2017 r.

4. Co rozumieją Państwo przez opracowanie efektów planowanych szkoleń? Czy ma zostać opracowany dokument (np. raport) w tym zakresie?

Odpowiedź IOK: Opracowanie efektów planowanych szkoleń jest niezbędne, aby móc ocenić efektywność prowadzonych szkoleń i tym samym zrealizowanie wskaźnika rezultatu „Liczba pracowników wymiaru sprawiedliwości, którzy podnieśli kompetencje w zakresie prawa cywilnego i gospodarczego”. Zgodnie z SZOOP, podniesienie kompetencji oznacza zakończenie udziału w szkoleniu, w ramach którego zwalidowano na podstawie testów kompetencyjnych (*pre test* i *post test*; niezbędne jest więc uprzednie zdefiniowanie standardów wymagań, tj. efektów szkolenia), czy pracownik nabył nową wiedzę lub umiejętności. Wnioskodawca musi więc określić (np. jako element programu), co stanowi o zrealizowanych celach szkolenia (np. jaki wynik musi być osiągnięty przez uczestnika na teście końcowym, co dokładnie będzie weryfikowane na pre teście i post teście). IOK nie wymaga opracowania odrębnego raportu w tym zakresie, ale we wnioskach o płatność Wnioskodawca będzie musiał wykazać, na jakim poziomie zrealizowano wskaźnik rezultatu i na jakiej podstawie to stwierdzono.

5. Czy są zalecenia, ile ma być zadań projektowych ?

Odpowiedź IOK: Liczbę zadań projektowych ustala sam Wnioskodawca. IOK wskazała jedynie w Regulaminie konkursu, jakie działania mają zostać zrealizowane w ramach projektu, czego jednak nie należy utożsamiać z liczbą zadań (np. jedno zadanie może realizować kilka działań).

6. Czy w ramach kosztów bezpośrednich kwalifikowalne są koszty związane z zakwaterowaniem i wyżywieniem Wykładowców oraz zwrot kosztów podróży Wykładowców?

Odpowiedź IOK: O ile zaistnieje taka konieczność – koszty takie można uznać za kwalifikowalne w projekcie. Koszty te powinny zostać uwzględnione w umowach z trenerami.

7. Proszę o doprecyzowanie kryterium premiującego nr 1: „Trenerami są prawnicy z minimum 5 letnim doświadczeniem szkoleniowym obejmującym szkolenia z prawa gospodarczego”:

a) Co rozumieją Państwo przez 5 letnie doświadczenie? Czy Państwa zdaniem kryterium zostanie spełnione, jeżeli trenerem będzie prawnik, który w ciągu ostatnich 5 lat przeprowadził jedno szkolenie z prawa gospodarczego?

b) W uzasadnieniu do ww. kryterium jest mowa o tym, iż jest potrzeba doboru wykładowców wysokiej klasy specjalistów z doświadczeniem orzecznictwem.

Czy aby spełnić to kryterium, niezbędne jest, aby każdy z wykładowców był sędzią lub sędzią w stanie spoczynku? A może kryterium zostanie spełnione, gdy jeden z wykładowców będzie sędzią z 5 letnim doświadczeniem szkoleniowym z zakresu prawa gospodarczego?

Odpowiedź IOK: Kryterium premiujące nr 1 wymaga zaangażowania trenerów - prawników z minimum 5 letnim doświadczeniem szkoleniowym obejmującym szkolenia z prawa gospodarczego, przy czym IOK widzi jednocześnie potrzebę angażowania trenerów z doświadczeniem orzecznictwem. Wymagania te należy rozpatrywać łącznie (doświadczenie orzecznictwem obok 5 letniego doświadczenia szkoleniowego). O ile szkolenia będą organizowane w obszarze prawa gospodarczego – trenerzy powinni mieć podstawowe doświadczenie szkoleniowe w tym obszarze (np. w formie ciągłej współpracy - nie jest wystarczające jedno szkolenie w tym obszarze). Ponieważ szczegółowe tematy szkoleń dopiero będą ustalone w wyniku konsultacji z sądami, może się okazać, że nie wszystkie szkolenia (albo nie

wszystkie elementy szkolenia – np. w przypadku połączenia prawa gospodarczego z karnym) muszą być prowadzone przez trenerów – orzeczników z 5 letnim stażem szkoleniowym z zakresu prawa gospodarczego. W takim przypadku, kryterium premiujące zostanie spełnione, jeśli wśród trenerów znajdują się osoby z takim doświadczeniem (tam, gdzie jest to niezbędne ze względu na tematykę szkolenia).

- 8. Czy szkolenia wskazane w Pkt. III.4 pkt 1 regulaminu z zakresu prawa gospodarczego, cywilnego w powiązaniu z prawem gospodarczym (w tym prawa własności intelektualnej), prawa upadłościowego należy zrealizować wszystkie, czy można wybrać część z tych szkoleń? Ile programów szkoleń powinno powstać?**

Odpowiedź IOK: Zgodnie z Regulaminem konkursu (str. 23) typ operacji, w ramach którego organizowany jest konkurs, określa możliwą tematykę szkoleń, a dodatkowo jest ona zawężona poprzez grupę docelową konkursu. Wnioskodawca powinien realizować szkolenia z zakresu prawa gospodarczego, cywilnego w powiązaniu z prawem gospodarczym (w tym prawa własności intelektualnej), prawa upadłościowego. Jednocześnie jednak, jak stanowi kryterium dostępu nr 6 wg RPD, w projekcie wymagane jest opracowanie, po konsultacjach z sądami apelacyjnymi i/lub okręgowymi z obszaru realizacji projektu, szczegółowego programu (programów) szkoleń, uwzględniającego zróżnicowane potrzeby grupy docelowej. Oznacza to, że Wnioskodawca powinien skonsultować z sądami, jakie konkretne tematy szkoleń mają zostać zrealizowane w obszarze prawa gospodarczego, cywilnego w powiązaniu z prawem gospodarczym (w tym prawa własności intelektualnej), prawa upadłościowego (sądy określałyby swoje potrzeby szkoleniowe). Wyniki tych konsultacji przesądzą, czy szkolenia będą realizowane we wszystkich, czy w części z ww. obszarów (oraz ile ostatecznie będzie programów szkoleń). Aby odpowiednio oszacować budżet projektu, wnioskodawca może z góry założyć liczbę opracowywanych i realizowanych w projekcie programów (np. 3), a w toku konsultacji z sądami ustalić, jaki dokładnie zakres tematyczny mają obejmować szkolenia (sądy zostałyby poinformowane, że mogą zostać zorganizowane np. szkolenia nie więcej niż z 3 różnych tematów).

- 9. Jak należy interpretować materiały on – line (kryterium premiujące nr 2)? Czy kryterium zostanie spełnione jeżeli na platformie szkoleniowej zostaną zamieszczone materiały dydaktyczne?**

Odpowiedź IOK: Zgodnie z kryterium premiującym nr 2 w ramach projektu mają zostać opracowane dotatkowo i udostępnione sądom powszechnym z obszaru realizacji projektu materiały w wersji on-line (elektronicznej) umożliwiające samokształcenie oraz weryfikację nabytej wiedzy. Kryterium nie zostanie spełnione, jeżeli na platformie szkoleniowej zostaną zamieszczone materiały dydaktyczne opracowane dla szkoleń stacjonarnych. Powinny powstać materiały dedykowane kształceniu za pomocą środków elektronicznych, także pod kątem weryfikacji nabytej wiedzy (np. test on-line).

- 10. Od 2009 roku w naszej jednostce obowiązuje zarządzenie, zgodnie z którym wykładowcom przysługuje wyższe wynagrodzenie niż jest to wskazane w załączniku 12 do regulaminu konkursu, czy wówczas kwalifikowalne będą stawki wynagrodzeń obowiązujące w naszej jednostce, jeśli do wniosku o dofinansowanie załączymy obowiązujące wewnętrzne zarządzenie? Czy jest możliwe przekroczenie stawek wynagrodzeń trenerów wskazanych w załączniku nr 12 do regulaminu?**

Odpowiedź IOK: W załączniku nr 12 „Zestawienie standardu i cen rynkowych w zakresie najczęściej finansowanych wydatków w ramach PO WER” do Regulaminu dodano zastrzeżenie następującej treści „zestawienie służy ocenie racjonalności i efektywności kosztowej planowanych wydatków dokonywanej na etapie oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie. Zestawienie zawiera maksymalne stawki. W przypadku stawek przekraczających dopuszczalny limit, wnioskodawca zobowiązany jest do przedstawienia szczegółowego uzasadnienia”. IOK zaleca nieprzekraczanie obowiązujących stawek, ale jeśli wyższe stawki wynikają np. z przepisów prawa i stawek obowiązujących u Wnioskodawcy (wprowadzonych wcześniej niż ogłoszono konkurs) albo stawki zgodne z zestawieniem uniemożliwiłyby pozyskanie odpowiedniej klasy trenerów, mogłyby to być dopuszczalne (po uzasadnieniu).

- 11. Kryterium dostępu nr 1 wymaga, aby wnioskodawca posiadał łącznie z partnerami (o ile dotyczy) udokumentowane doświadczenie w realizacji - w okresie 3 lat przed upływem terminu składania wniosków o dofinansowanie w ramach Konkursu - co najmniej jednego szkolenia/cyklu szkoleń dla sektora sprawiedliwości, w którym wzięło udział min. 100 uczestników. Czy doświadczenie w tym zakresie może mieć tylko partner? Czy w grę wchodzi tylko szkolenia prawnicze? Czy chodzi wyłącznie o szkolenia dla tej samej grupy docelowej, jaka jest w konkursie?**

Odpowiedź IOK: Jeśli projekt jest projektem partnerskim, doświadczenie szkoleniowe oceniane jest w ramach partnerstwa: może je spełnić tylko lider, tylko partner (jeden z partnerów) lub łącznie. W regulaminie konkursu nie sprecyzowane, o jaką tematykę szkoleń chodzi (istotniejsze jest tu samo doświadczenie szkoleniowe dla kadr sektora sprawiedliwości). Użyte określenie „sektor sprawiedliwości” jest zakresowo szersze niż grupa docelowa konkursu (tj. sędziowie, asesory sądowi, referendarze sądowi, asystenci sędziów). Oczywiście, o ile wnioskodawca posiada doświadczenie szkoleniowe tożsame lub zbliżone do tematyki konkursu i dla grupy docelowej konkursu, należy w pierwszej kolejności wykazać właśnie je. Pozwoli to uzyskać wyższą punktację w zakresie oceny merytorycznej w części 4.4 wniosku o dofinansowanie. Aby spełnić kryterium dostępu należy udokumentować tylko 1 szkolenie /cykl szkoleń. Pozostałe szkolenia wystarczy opisać w części 4.4 wniosku.

12. Czy wymagana jest ewaluacja działań projektowych?

Odpowiedź IOK: Nie, ankiety ewaluacyjnej na zakończenia szkolenia wskazanej w kryterium dostępu nr 6 z RPD nie należy utożsamiać z wymogiem przeprowadzenia ewaluacji projektu. Ankieta ma pozwolić zebrać opinie uczestników szkolenia co do warunków jego realizacji i pozwolić – być może – na wprowadzenie ulepszeń przy okazji szkoleń dla kolejnych grup.

13. Czy wnioskodawcą w ramach ogłoszonego konkursu POWR.02.17.00-IP.04-00-008/16 może być Okręgowa Izba Adwokacka?

Odpowiedź IOK: O dofinansowanie w konkursie POWR.02.17.00-IP.04-00-008/16 - zgodnie z regulaminem konkursu - może ubiegać się: organizacja pozarządowa, partner społeczny zgodnie z definicją przyjętą w PO WER, przedsiębiorca, szkoła wyższa, jednostka naukowa lub Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury.

Możliwość złożenia wniosku przez Okręgową Izbę Adwokacką można rozpatrywać jedynie w kontekście uznania Izby za organizację pozarządową w rozumieniu art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Zgodnie tym przepisem, organizacjami pozarządowymi są, nie będące jednostkami sektora finansów publicznych, w rozumieniu przepisów o finansach publicznych, i niedziałające w celu osiągnięcia zysku, osoby prawne lub jednostki nieposiadające osobowości prawnej utworzone na podstawie przepisów ustaw. Wydaje się, że w przypadku Okręgowej Izby Adwokackiej wszystkie te przesłanki są spełnione, a jeśli tak - podmiot ten wpisuje się w katalog podmiotów uprawnionych do złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach konkursu.

14. Założenia projektu mówią o tym, że należy się wykazać doświadczeniem w szkoleniu kadr dla sądownictwa powszechnego - czy za takie doświadczenie można uznać organizację szkoleń dla kadr sądowniczych organizowane przez wnioskodawcę w partnerstwie z innym podmiotem?

Odpowiedź IOK: Jeśli wnioskodawca był współorganizatorem szkolenia (co potrafi udokumentować), to należałoby uznać, że posiada doświadczenie w organizacji szkolenia dla kadr wymiaru sprawiedliwości.

15. Czy wnioskodawca działając w partnerstwie, musi mieć partnerów działających w obrębie tej samej apelacji? Np. czy dopuszcza się sytuację, że okrętem flagowym byłaby uczelnia mieszcząca się na terenie apelacji AB (obszar wsparcia w projekcie), a partnerem byłaby uczelnia siostrzana całkowicie nastawiona na kształcenie prawników, ale działająca poza obszarem apelacji AB?

Odpowiedź IOK: Zasięg terytorialny projektu odnosi się do obszaru wsparcia projektu, tj. wybranych 2 lub 3 apelacji według kryterium dostępu nr 4 z RPD: „Wnioskodawca zapewni udzielenie wsparcia w zakresie objętym konkursem na terenie jednej z podanych niżej grup sądów:

- apelacji warszawskiej i łódzkiej – min. 1000 uczestników, dostępna alokacja 1 850 000 PLN,
- apelacji gdańskiej, białostockiej i szczecińskiej – min. 1000 uczestników, dostępna alokacja 1 850 000 PLN,
- apelacji poznańskiej i wrocławskiej – min. 700 uczestników, dostępna alokacja 1 295 000 PLN,
- apelacji krakowskiej i katowickiej – min. 1000 uczestników, dostępna alokacja 1 850 000 PLN,
- apelacji lubelskiej i rzeszowskiej – min. 400 uczestników, dostępna alokacja 740 000 PLN”

W uzasadnieniu kryterium (wiążącym dla wnioskodawców, brany pod uwagę przy ocenie spełnienia kryterium dostępu) wskazano, że wprowadzony podział uwzględnia kryterium geograficzne: szkolenia mają odbywać się w takich odległościach od miejsc zamieszkania, aby umożliwić potencjalnym uczestnikom łatwy dojazd, bez konieczności przeznaczania na ten cel dodatkowego dnia pracy.

Oznacza to, że przy ocenie spełnienia tego kryterium nie jest brana pod uwagę siedziba wnioskodawcy ani ewentualnych partnerów, ale miejsce organizacji szkoleń – na terenie objętych wsparciem apelacji. Jeśli więc wnioskodawca założyłby wsparcie apelacji AB– szkolenia



powinny być realizowane na terenie właśnie tych apelacji, a nie poza obszarem apelacji AB (siedziba partnera). Przy spełnieniu tego warunku, nie ma przeszkód do zawarcia partnerstwa z podmiotem mającym siedzibę poza obszarem wsparcia w projekcie.

16. Jak rozumieć zapis: "W przypadku realizacji projektów w partnerstwie pomiędzy podmiotem niebędącym jednostką sektora finansów publicznych oraz jednostką sektora finansów publicznych porównywane są tylko te wydatki i obrót, które dotyczą podmiotu niebędącego jednostką sektora finansów publicznych"?

Czy to oznacza, że należy podać tylko obrót organizacji pozarządowej? Czy w sytuacji takiego partnerstwa (międzysektorowego - gdzie nie podawane są informacje o obrotach jednostki sektora finansów publ.) sprawdzany jest wymóg dot. wysokości obrotów w stosunku do łącznych rocznych najwyższych wydatków w planowanym projekcie?

Odpowiedź IOK: Należy podać jedynie obroty partnera (organizacji pozarządowej). Obroty partnera należy odnieść do kwoty wydatków w zadaniach, za które partner odpowiada (we wniosku o dofinansowanie do każdego wydatku można przypisać partnera realizującego ten wydatek; brak przypisania oznacza, że wydatek ponosi lider). Obroty partnera nie mogą być wyższe niż kwota wydatków w zadaniach powierzonych partnerowi. Porównujemy obrót partnera do wydatków ponoszonych przez partnera w tym roku realizacji projektu, w którym wydatki te są najwyższe.

17. Na jakim poziomie musi być rozwiązany test sprawdzający nabyte kompetencje, aby można było uznać, że nastąpił wzrost kompetencji u uczestników szkoleń?

Odpowiedź IOK: Zgodnie z kryterium dostępu nr 6 w RPD jednym z działań wymaganych od wnioskodawców jest opracowanie opisu zakładanych efektów planowanych szkoleń (podniesienia kompetencji uczestników) i kryteriów ich weryfikacji. Oznacza to, że wnioskodawca sam określa (przed rozpoczęciem szkoleń), na jakim poziomie ma nastąpić przyrost wiedzy i jak to będzie w teście zweryfikowane (np. poprzez określenie, że dla uznania szkolenia za ukończone i możliwości wliczenia uczestnika szkoleń do wskaźnika rezultatu „Liczba pracowników wymiaru sprawiedliwości, którzy podnieśli kompetencje w zakresie prawa cywilnego i gospodarczego” niezbędne jest uzyskanie przez uczestnika wyniku post testu o X% wyższego niż wynik pre testu).

18. Czy zamiast certyfikatów można wydawać uczestnikom szkoleń zaświadczenia potwierdzającego udział w szkoleniu, ponieważ aby wydawać uczestnikom certyfikaty trzeba być instytucją certyfikującą?

Odpowiedź IOK: Uczestnicy szkolenia muszą otrzymać dokument, który będzie stanowić dla nich potwierdzenie ukończenia szkolenia. Zarówno certyfikat, jak i zaświadczenie spełniają tę funkcję. IOK uznaje je za dokumenty równoważne.

19. Czy można realizować usługi noclegu w hotelach 4 gwiazdkowych, jeżeli cena noclegu w hotelu 4* będzie niższa niż w hotelu trzygwiazdkowym i będzie zgodna z Załącznikiem 12 do Regulaminu Konkursu? Wprowadzenie zapisu w SIWZ, iż usługa noclegowa ma być realizowana w hotelu maksymalnie 3* wiązać się będzie z ograniczeniem konkurencji.

Odpowiedź IOK: Co do zasady Wnioskodawcę - przy konstruowaniu wniosku - obowiązuje i cena noclegu, i jego standard. Dopuszczenie kwalifikowalności kosztów noclegów w hotelach o standardzie wyższym niż 3* mogłoby mieć miejsce jedynie na etapie realizacji projektu i wynikać z konkretnych sytuacji, jakie wystąpiły w projekcie, np. gdyby nie było wolnych miejsc w hotelach 3*, czy gdyby Wnioskodawca wykazał, że zaoferowana przez hotel 4* cena jest niższa niż stawka we wszystkich hotelach 3* na danym obszarze, itp. Wnioskodawca nie powinien we wniosku o dofinansowanie planować z góry noclegów w hotelach 4*.

20. Czy Wnioskodawca w trakcie realizacji projektu będzie zobligowany do zbierania i archiwizowania kopii certyfikatów/zaświadczeń? Czy wystarczy lista z podpisami uczestników szkoleń potwierdzająca odbiór certyfikatu/ zaświadczenia?

Odpowiedź IOK: Wnioskodawca może przechowywać kopie certyfikatów / zaświadczeń, ale wystarczające będzie archiwizowanie list potwierdzających odbiór certyfikatów / zaświadczeń i wzorcowego (szablonowego) zaświadczenia / certyfikatu.

21. Czy dla spełnienia kryterium dostępu nr 1 wystarczającym będzie załączenie do wniosku aplikacyjnego raportu z projektu zrealizowanego w okresie 3 lat przed upływem terminu składaniu wniosków podpisanego przez Dyrektora Instytucji?

Odpowiedź IOK: Jeśli wnioskodawca realizował projekt, który otrzymał dofinansowanie ze źródeł zewnętrznych, to raport z projektu podpisany przez wnioskodawcę nie jest wystarczający dla spełnienia kryterium dostępu. Wymagane byłoby dołączenie również potwierdzenia / przyjęcia raportu przez podmiot, który przyznał dofinansowanie. W raporcie muszą też znajdować się dane wskazujące, dla ilu uczestników odbyły się szkolenia (min. 100), w jakim terminie (w okresie 3 lat przed upływem terminu składaniu wniosków o dofinansowanie w konkursie) i czy byli to pracownicy sektora sprawiedliwości.

22. Czy w związku z tym, że po ogłoszeniu konkursu weszły w życie nowe „Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków...”, wnioskodawca powinien zaplanować w budżecie nowe stawki ryczałtowe kosztów pośrednich, czy też obowiązujące w Wytycznych na dzień ogłoszenia konkursu?

Odpowiedź IOK: W tym konkretnym przypadku należy zastosować stawki kosztów pośrednich według Wytycznych wskazanych w regulaminie konkursu tj. *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 z dnia 10 kwietnia 2015 roku*. Stawki te są wpisane dodatkowo w regulaminie konkursu IOK (str. 20). Koszty pośrednie powinny wynosić: a) 25% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości do 1 mln zł włącznie, b) 20% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości powyżej 1 mln zł do 2 mln zł włącznie.

23. Czy osoby korzystające z materiałów on-line zaliczane są do uczestników projektu?

Odpowiedź IOK: Takie osoby są grupą docelową projektu (kadrą sądów powszechnych specjalizującą się w prawie cywilnym, gospodarczym lub karnym gospodarczym, ale niekoniecznie są jego uczestnikami (uczestnicy to osoby biorące udział w dwudniowych szkoleniach). Grupa docelowa jest pojęciem szerszym zakresowo niż uczestnicy projektu (i mieści w sobie uczestników projektu). Jest to wyraźnie wskazane w uzasadnieniu do kryterium premiującego nr 2, w regulaminie konkursu: „Ze względu na fakt, że uczestnikami każdego z projektów będzie ok. 30 % potencjalnej grupy docelowej, zasadnym wydaje się opracowanie dodatkowych materiałów szkoleniowych, które umożliwią pozostałej kadrze sądów powszechnych, która nie weźmie udziału w szkoleniach stacjonarnych, samokształcenie wraz z weryfikacją nabytej wiedzy. Jest

to także cenne dla uczestników szkoleń, którzy w ten sposób mogą utrwalić materiał szkoleniowy. Materiały powinny zostać udostępnione sądom powszechnym z obszaru realizacji projektu”.

24. Czy materiały on-line powinny być w formie e-learningowej, czy też mogą być to np. skrypty do pobrania?

Odpowiedź IOK: Zgodnie z kryterium premiującym nr 2 w ramach projektu mają zostać opracowane dodatkowo i udostępnione sądom powszechnym z obszaru realizacji projektu materiały w wersji on-line (elektronicznej) umożliwiające samokształcenie oraz weryfikację nabytej wiedzy. Powinny powstać materiały dedykowane kształceniu za pomocą środków elektronicznych, także pod kątem weryfikacji nabytej wiedzy (np. test on-line). Same skrypty, nawet dodatkowo opracowane, nie są wystarczające.

25. Czy osoby, które uzyskały pozytywną ocenę testu wiedzy on-line zaliczane są do wskaźnika rezultatu: liczba osób pracowników wymiaru sprawiedliwości, którzy podnieśli kompetencje w zakresie prawa cywilnego i gospodarczego?

Odpowiedź IOK: Takie osoby nie są wliczane do wskaźnika rezultatu. Metodologia wskaźników opisana jest w regulaminie konkursu. Test weryfikujący podniesienie kompetencji dotyczy uczestników projektu, którzy uczestniczyli w dwudniowych, stacjonarnych szkoleniach, czyli działaniach obowiązkowych do realizacji w projekcie. Materiały on-line są elementem dodatkowym, wskazanym w kryterium premiującym, powinny być tak skonstruowane, aby osoby z nich korzystające mogły samodzielnie zweryfikować swój przyrost wiedzy.

26. Odnośnie do kryterium dostępu 1 (pkt. 2.2 wniosku): Wnioskodawcą jest szkoła wyższa posiadająca/y łącznie z partnerami (o ile dotyczy) udokumentowane doświadczenie w realizacji - w okresie 3 lat przed upływem terminu składania wniosków o dofinansowanie w ramach Konkursu - co najmniej jednego szkolenia/cyklu szkoleń dla sektora sprawiedliwości, w którym wzięło udział min. 100 uczestników. Czy wykazane doświadczenie przez uczelnię wyższą w prowadzeniu studiów podyplomowych (dla min. 100 uczestników) będzie uznane za wystarczające do spełnienia tego kryterium?

Odpowiedź IOK: Interpretacja rozumienia kryterium w taki sposób wymagała ujęcia jej w regulaminie konkursu. W związku z powyższym został zmieniony regulaminu w tym zakresie (tj. w przypadku uczelni wyższych i jednostek naukowych jako cykl szkoleń można rozumieć studia podyplomowe). Nabór wniosków został wydłużony do 5 grudnia br.

- 27. Odnośnie do kryterium nr 1: „Trenerami są prawnicy z minimum 5 letnim doświadczeniem szkoleniowym obejmującym szkolenia z prawa gospodarczego”. Proszę o doprecyzowanie zapisu „doświadczenie orzecznicze”.
Czy chodzi tylko i wyłącznie o sędziów, czy też traktujemy zapis rozszerzająco i możemy uznać warunek za spełniony w przypadku np. radców prawnych i adwokatów posiadających również doświadczenie orzecznicze.**

Odpowiedź IOK: Doświadczenie orzecznicze dotyczy orzeczeń sądowych, tj. czynności podejmowanych przez sąd. Trudno w tym przypadku zastosować wykładnię rozszerzającą, ponieważ radcowie prawni czy adwokaci orzeczeń nie wydają. Doświadczenie orzecznicze mogą mieć jedynie osoby uczestniczące w przygotowaniu orzeczenia. Warunek jest spełniony także w przypadku tych osób, które w przeszłości wydawały orzeczenia, natomiast obecnie się tym nie zajmują (np. sędziowie w stanie spoczynku).

- 28. Czy kryterium dostępu nr 1 będzie spełnione, jeśli wykażemy się udokumentowanym doświadczeniem w realizacji kilku szkoleń w ostatnich 3 latach, w których łącznie wzięło udział ponad 100 osób z sektora sprawiedliwości?**

Odpowiedź IOK: Kryterium dostępu nr 1 powinno w takiej sytuacji zostać spełnione. Nie jest ważne, organizacją ilu szkoleń dla sektora sprawiedliwości wykaże się wnioskodawca / partner. Łączna liczba uczestników tych szkoleń musi wynieść co najmniej 100 osób.