Załącznik do uchwały Nr 60/2016
Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020
z dnia 28 czerwca 2016 r.

Kryteria wyboru projektów

Oś priorytetowa: 2 Cyfrowy region
Działanie: 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych
Priorytet Inwestycyjny: 2 c Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e- uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia
Cel szczegółowy: Większy zakres stosowania TIK w sferze usług publicznych
Schemat: rozwój e-usług publicznych w zakresie zdrowia

Kryterium		Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
A. Kryteria Formalne			
A.1	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu w terminie oraz do instytucji wskazanej w regulaminie konkursu, w odpowiedzi na właściwy konkurs. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosku o dofinansowanie projektu udostępniony przez IZ RPO. Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis „wersja próbna” nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

B. Kryteria merytoryczne – ogólne			
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy / partnerów	Ocenie podlega czy wniosek o dofinansowanie projektu został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.: Województwo Kujawsko-Pomorskie w partnerstwie z jednostkami sektora finansów publicznych lub ich związkami oraz jednostkami, dla których organem prowadzącym lub właścicielem są jednostki sektora finansów publicznych . Na moment podpisania umowy partnerzy muszą posiadać siedzibę/oddział na terenie województwa kujawsko-pomorskiego. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Wybór partnera/ów projektu został dokonany zgodnie z obowiązującymi przepisami	Ocenie podlega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217). Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	**<u>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy):</u>** Ocenie podlega czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2015 r. poz. 1212), - przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. 2016, poz. 217). Weryfikacji podlega również: • czy na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym oraz • czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji[1]. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki. **<u>Wykluczenia przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</u>** 1. Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006). 2. Projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.	

[1] Zgodnie z art. 3 ust. 3 lit. d) rozporządzenia 1301/2013 ze wsparcia EFRR są wykluczone przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa.

		Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację przedmiotu projektu lub kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	
B.4	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego zgodnie z art. 70 Rozporządzenia 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.[2] Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Gotowość prawna projektu	Ocenie podlega czy projekt może być realizowany bez przeszkód formalno-prawnych (weryfikowane jest czy projekt został przygotowany zgodnie z zobowiązującym prawem). W ramach kryterium należy sprawdzić, czy wnioskodawca przeanalizował możliwości realizacji oraz gotowość do realizacji projektu na podstawie obowiązujących przepisów prawa.[3] Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa	Ocenie podlega czy wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie konkursu oraz czy załączniki	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) W ramach kryterium istnieje możliwość

[2] Rozporządzenie nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006(Dz. U. UE L 2013, nr 347, s.320 ze zm.).

[3] W przypadku braku możliwości realizacji projektu w obecnym stanie prawnym, wnioskodawca powinien wskazać niezbędne do zmiany akty prawne oraz wykazać gotowość prawną tj. 1. Jeżeli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana ustawowa: projekt założeń projektu ustawy lub projekt ustawy (jeżeli dla ustawy nie przygotowano projektu założeń projektu ustawy), został zatwierdzony przez Radę Ministrów, 2. Jeżeli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia rady Ministrów: projekt rozporządzenia powinien znajdować się na etapie zakończonych uzgodnień wewnątrzresortowych.

	polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020	do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z *Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020.* Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.	poprawy błędów w załącznikach, o elementy wskazane przez IOK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.
B.7	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	Ocena będzie polegać na sprawdzeniu czy w projekcie nie wystąpi pomoc publiczna. Pozytywną ocenę otrzymają tylko projekty, w których nie zostanie zidentyfikowana pomoc publiczna. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu 2.1 Wysoka dostępność i jakość usług publicznych	Ocenie podlega czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy mieszkańcy regionu oraz instytucje publiczne uzyskają dostęp do usług elektronicznych z zakresu użyteczności publicznej w obszarze e-zdrowia. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Działania 2.1	Ocenie podlega czy projekt dotyczy przedsięwzięcia z zakresu: 1. Rozwój elektronicznych usług publicznych i systemów dziedzinowych z zakresu e-zdrowia 2. Informatyzacja podmiotów ze sfery zdrowia 3. Tworzenie i rozwijanie systemów publicznych w zakresie zdrowia. Inwestycje w infrastrukturę inną niż informatyczna (tzw. twarda infrastruktura, obejmującą wyłącznie sprzęt i wyposażenie) będą dopuszczalne w ograniczonym i incydentalnym zakresie – wyłącznie jako element uzupełniający projektu. Warunkiem wsparcia będzie wykazanie przez Wnioskodawcę, że inwestycje w tego typu	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		infrastrukturę są niezbędne do realizacji celów projektu oraz przedstawienie przeprowadzonej w tym zakresie inwentaryzacji potwierdzającej niedostępność lub brak wystarczających zasobów. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	
B.10	Wskaźniki realizacji celów projektu	Ocenie podlega: – czy wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia? – czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu? – czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu? Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) W ramach kryterium istnieje możliwość poprawy błędów we wniosku o dofinansowanie projektu oraz załącznikach, o elementy wskazane przez IOK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.
B.11	Prawidłowość określenia wkładu własnego	Ocenie podlega czy wkład własny wnioskodawcy stanowi nie mniej niż 15 % wydatków kwalifikowalnych. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) W ramach kryterium istnieje możliwość poprawy błędów we wniosku o dofinansowanie projektu oraz załącznikach, o elementy wskazane przez IOK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.
B.12	Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu	Ocenie podlega czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. Na podstawie art. 65 ust. 6 Rozporządzenia nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. wsparcia nie uzyskają projekty, jeśli zostały one fizycznie ukończone lub w pełni wdrożone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020 niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	
B.13	Trwałość operacji	Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.14	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Ocenie podlega czy: • harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur? • założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi? • wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu? • zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny? • wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu? • wnioskodawca przewidział wspólne zamówienia, np. grupowe zakupy systemów wsparcia (oprogramowanie, sprzęt, usługi, itp.)? Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) W ramach kryterium istnieje możliwość poprawy błędów w harmonogramie realizacji projektu, o elementy wskazane przez IOK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.
B.15	Kwalifikowalność wydatków	Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.: • Czy zostały poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między dniem 1 stycznia 2014 r. a dniem 31 grudnia 2023 r.)? • Czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego? • Czy wydatki są zgodne z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków aktualnymi na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) W ramach kryterium istnieje możliwość poprawy błędów we wniosku o dofinansowanie projektu oraz załącznikach, o elementy wskazane przez IOK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.

		projektu; • Czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu? • Czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu? • Czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów? • Czy wydatki zostaną dokonane w sposób oszczędny, tzn. w oparciu o zasadę dążenia do uzyskania założonych efektów przy jak najniższej kwocie wydatku; czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione w odpowiedniej wysokości, czy wydatki są logicznie powiązane i wynikają z zaplanowanych działań? Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	
B.16	Poziom cross-financingu został prawidłowo zaplanowany i nie wykracza poza ustalony limit	Ocenie podlega, czy wartość wydatków w ramach cross-financingu nie przekracza łącznie 10% wydatków projektu. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.17	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi	Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z: 1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasadą uniwersalnego projektowania. 3. Zasadą zrównoważonego rozwoju. Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		osobę oceniającą za trafne i poprawne[4]. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	
B.18	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	Ocenie podlega czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności: – Czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy)?, – Czy wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych?, – Czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne?, – Czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych?, – Czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz?, – Czy zapewniona została trwałość finansowa projektu? Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) W ramach kryterium istnieje możliwość poprawy błędów, o elementy wskazane przez IOK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.
B.19	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C. Kryteria merytoryczne szczegółowe			
C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępowe			
C.1.1	Komplementarność z działaniami realizowanymi	Ocenie podlega czy projekt wykazuje cechy komplementarności z projektami realizowanymi wcześniej. Przez komplementarność należy	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza

[4] Uwaga: stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020* w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).

	w zakresie budowy społeczeństwa informacyjnego w perspektywie 2007-2013	rozumieć zapewnienie mechanizmów integracji systemów informatycznych, z systemami wytworzonymi wcześniej, zapewnienie mechanizmów wykorzystania zgromadzonych danych, uzupełniania zgromadzonych danych o nowe zbiory i rejestry oraz rozbudowywanie istniejących systemów o kolejne funkcjonalności i aplikacje. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	odrzucenie wniosku)
C.1.2	Interoperacyjność systemów i rozwiązań	Ocenie podlega czy systemy teleinformatyczne w ramach projektu są wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi z: 1. wytycznych *Web Content Accessibility Guidelines 2.0 (WCAG 2.0)*, 2. rozporządzenia Rady Ministrów z 12.04.2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2016 poz.113), czy tworzone systemy informatyczne i teleinformatyczne w ramach projektu zapewniają interoperacyjność rozumianą jako zdolność współdziałania i wymiany danych z istniejącymi i planowanymi e-usługami oraz w ramach różnych komponentów e-administracji oraz czy wnioskodawca zapewni zgodność przedsięwzięcia ze standardami wymiany informacji opracowanymi przez Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia jeśli projekt obejmuje obszary wspierane w projektach P1, P2 i P4? Należy zweryfikować czy wnioskodawca oświadczył, że w dokumentacji przetargowej zamieści zapis mówiący o tym, że wykonawca będzie miał obowiązek dostosowania produktu (systemu zamawiającego) do standardów zastosowanych w P1, P2 i P4. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

C.1.3	Bezpieczeństwo systemów teleinformatycznych	Ocenie podlega czy wnioskodawca uwzględnił we wniosku o dofinansowanie projektu realizację polityki bezpieczeństwa i zaplanował audyt wytworzonych w ramach projektu systemów pod tym kątem. Ponadto należy sprawdzić czy Wnioskodawca opisał koncepcję organizacyjną, która będzie przyjęta na etapie trwałości projektu, umożliwiającą wdrożenie polityki bezpieczeństwa. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.4	Opisowe rezultaty realizacji projektu	Ocenie podlega czy wnioskodawca uwzględni w projekcie: 1. Udostępnianie aplikacji jako usługi SaaS (Software as a Service), zrealizowane w technologii chmury obliczeniowej, jeżeli zapewnia efektywne kosztowo wykorzystanie zasobów informatycznych; 2. Centralizację zasobów rozumianą jako zgromadzenie infrastruktury sprzętowej w centrach przetwarzania danych, z których usługi są udostępniane odbiorcom poprzez usługi transmisji danych; 3. Udostępnianie danych z rejestrów pomiędzy jednostkami publicznymi uczestniczącym w projekcie pozwalająca na ich wielokrotne, ponowne wykorzystanie (Reuse); 4. Udostępnianie aplikacji jako usługi SaaS, zrealizowane w technologii chmury obliczeniowej, dostosowane do standardów wymiany danych z Systemem Informacji Medycznej opublikowanymi przez Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia w tym projektami P1, P2, P4; 5. Udostępnianie aplikacji jako usługi SaaS, realizowane w technologii chmury obliczeniowej, zapewniające skalowalność systemu poprzez możliwość zwiększenia liczby użytkowników;	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		6. Udostępnianie aplikacji jako usługi SaaS, realizowane w technologii chmury obliczeniowej, realizuje co najmniej usługę przyjmowania, archiwizacji i udostępniania Elektronicznej Dokumentacji Medycznej zgodnej z standardem HL7 CDA, a w przypadku repozytoriów badań obrazowych przyjmowania, archiwizacji i udostępniania obiektów DICOM. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.		
C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe				
			liczba punktów możliwa do uzyskania	**minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium**
C.2.1	Zgodność sposobu realizacji usług świadczonych w ramach projektu z dobrymi praktykami ITIL *(Information Technology Infrastructure Library)*	Ocenie podlega czy usługi świadczone w ramach projektu realizowane są zgodnie z zasadami dobrych praktyk eksploatacji systemów informatycznych opisanych w ITIL. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Tak – 5 pkt Nie – 0 pkt	n/d
C.2.2	Projekty realizowane w partnerstwie	Ocenie podlega czy w projekcie uczestniczy odpowiednia ilość partnerów uczestniczących w procesie wymiany danych. Punkty będą przyznawane w następujący sposób: • Liczba partnerów < 10 - 5 pkt • Liczba partnerów ≥ 10 < 15 - 10 pkt • Liczba parterów ≥ 15 - 15 pkt Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	0 – 15 pkt według oceny	5 pkt

C.2.3	Projekt zakłada obsługę otwartych standardów komunikacyjnych	Ocenie podlega czy projekt będzie umożliwiał komunikację z innymi systemami informatycznymi oraz wymianę danych przy wykorzystaniu otwartych standardów komunikacyjnych lub czy będzie zakładał publikowanie specyfikacji i dokumentów opisujących interfejs komunikacyjny w sposób wystarczający do celów integracyjnych. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Tak – 5 pkt Nie – 0 pkt	n/d
C.2.4	Stopień dojrzałości e-usług	Ocenie podlega stopień dojrzałości uruchomionych/rozwiniętych e-usług w ramach projektu. Punktowane będzie tworzenie nowych e-usług na co najmniej 3 poziomie dojrzałości oraz rozwijanie już istniejących usług w formie elektronicznej. Punkty przyznawane są za najwyższy poziom interakcji, niezależnie od liczby uruchomionych e-usług na poszczególnych poziomach. Punkty za uruchomienie e-usług w ramach projektu nie sumują się np. w przypadku gdy wnioskodawca uruchomi 2 e-usługi na 3 poziomie dojrzałości oraz 1 e-usługę na 4 poziomie dojrzałości wówczas otrzymuje 15 pkt. W przypadku usług A2A punkty przyznawane są za to, że realizacja projektu przyczyni się do usprawnienia/lepszego świadczenia e-usług (A2B lub A2C) co najmniej na 3 poziomie dojrzałości już świadczonych przez wnioskodawcę lub przyczyni się do uruchomienia/rozwinięcia e-usług (A2B lub A2C) na co najmniej 3 poziomie dojrzałości w ramach projektu. - nie uruchomiono/nie rozwinięto żadnych e-usług - 0 pkt; - w przypadku uruchomionych/rozwiniętych w ramach projektu e-usług A2A, gdy przedmiotem projektu nie jest uruchomienie/rozwinięcie żadnej e-usługi A2B lub A2C na co najmniej 3 poziomie dojrzałości, ale ma ścisły związek z e-usługą A2B lub A2C świadczona przez wnioskodawcę – 5 pkt; - uruchomiono/rozwinięto e-usługę na 3 poziomie dojrzałości (niezależnie od liczby uruchomionych/rozwiniętych e-usług) – 10 pkt; - uruchomiono/rozwinięto e-usługę na 4 poziomie dojrzałości (niezależnie od liczby uruchomionych/rozwiniętych e-usług) –	0 – 20 pkt według oceny	5 pkt.

		15 pkt; - uruchomiono/rozwinięto e-usługę na 5 poziomie dojrzałości (niezależnie od liczby uruchomionych/rozwiniętych e-usług) – 20 pkt. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.		
C.2.5	Ponowne wykorzystanie informacji sektora publicznego	Ocenie podlega czy Wnioskodawca wykazał, że w ramach projektu udostępnione zostaną informacje sektora publicznego w znacznym potencjale ponownego wykorzystania i przy użyciu odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API) zgodnie z ustawą z dnia 25 lutego 2016 r. o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz. U. poz. 352)? Punkty należy przyznać w następujący sposób: - w ramach projektu nie zostaną udostępnione informacje o znacznym potencjale ponownego wykorzystania oraz projekt nie poprawi dostępu do informacji sektora publicznego poprzez odpowiednio udokumentowane interfejsy programistyczne (API) – 0 pkt; - w ramach projektu zostaną udostępnione informacje o znacznym potencjale ponownego wykorzystania – 5 pkt; - w ramach projektu zostaną udostępnione informacje o znacznym potencjale ponownego wykorzystania oraz projekt poprawi dostęp do informacji sektora publicznego poprzez odpowiednio udokumentowane interfejsy programistyczne (API) - 10 pkt. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	0 – 10 pkt według oceny	5 pkt.
C.2.6	Projekt umożliwia podmiotom udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej prowadzenia i wymiany EDM	Kryteria premiują projekty ukierunkowane na umożliwienie podmiotom udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej prowadzenia i wymiany EDM, w tym poprzez:	Tak – 5 pkt Nie – 0 pkt	n/d

		– uzupełnienie zasobów infrastruktury techniczno-systemowej, tj. sprzęt, oprogramowanie itp., pod warunkiem wykazania deficytów w tym zakresie, lub – budowę lub rozbudowę oprogramowania klasy HIS oraz systemów gabinetowych (zawierających m.in. moduły ułatwiające pracę personelu medycznego), pod warunkiem wykazania deficytów w tym zakresie, lub – szkolenia dla personelu. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.		
C.2.7	Projekt obejmuje najszerszy kręg podmiotów udzielających świadczeń opieki zdrowotnej	Ocenie podlega czy wnioskodawca zapewni, że projekt obejmie szeroki krąg podmiotów udzielających świadczeń opieki zdrowotnej w danym województwie tj. bez względu na typ – opieka szpitalna, AOS, POZ oraz bez względu na podmiot tworzący. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Nie – 0 pkt. Tak – 5 pkt.	n/d
C.2.8	Projekt umożliwia wymianę EDM pomiędzy AOS i POZ	Ocenie podlega czy w odniesieniu do projektów dotyczących wymiany EDM, projekty ukierunkowane są na możliwość jej wymiany pomiędzy AOS i POZ. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Nie – 0 pkt. Tak – 5 pkt.	n/d
C.2.9	Projekt zawiera funkcjonalności w zakresie budowy i rozwoju dla pacjentów	Ocenie podlega czy projekt zawiera funkcjonalności w zakresie budowy i rozwoju usług dla pacjentów (usługi A2C) np. budowę/ rozbudowę systemów e-rejestracji. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Nie – 0 pkt. Tak – 5 pkt.	n/d

C.2.10	Projekt zawiera rozwiązania synergiczne	Ocenie podlega czy projekt zawiera rozwiązania synergiczne - typu grupowe zakupy systemów wsparcia (oprogramowanie, sprzęt, usługi itp.) czy tworzenie centrów kompetencji, które zapewnią wsparcie m.in. w zakresie budowy architektury systemów informacyjnych, zakupu usług, ITS i oprogramowania oraz przygotowania OPZ. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Nie – 0 pkt. Tak – 5 pkt.	n/d
C.2.11	Projekt uwzględnia funkcjonalności z zakresu telemedycyny ukierunkowane na współpracę szpitala z POZ	W przypadku projektów z zakresu telemedycyny, ocenie podlega czy projekt zawiera działania ukierunkowane na współpracę szpitala/AOS z POZ (np. telekonsultacje). Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Nie – 0 pkt. Tak – 5 pkt.	n/d
C.2.12	Projekt uwzględnia funkcjonalności z zakresu telemedycyny ukierunkowane na deinstytucjonalizację	W przypadku projektów z zakresu telemedycyny, ocenie podlega czy projekt zawiera działania ukierunkowane na deinstytucjonalizację opieki zdrowotnej poprzez rozwój opieki nad pacjentem w warunkach domowych (np. telemonitoring). Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Nie – 0 pkt. Tak – 5 pkt.	n/d
C.2.13	Projekt zawiera rozwiązania gwarantujące i podnoszące bezpieczeństwo w zakresie ciągłości działania systemów do prowadzenia EDM	Ocenie podlega czy projekt zawiera rozwiązania gwarantujące i podnoszące bezpieczeństwo w zakresie ciągłości działania systemów do prowadzenia EDM, platform regionalnych, w tym szczególnie w zakresie prowadzenia, wymiany i długoterminowego przechowywania EDM. Dotyczy podmiotów opieki zdrowotnej wykorzystujących i wdrażających te rozwiązania i właścicieli platform regionalnych. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Nie – 0 pkt. Tak – 5 pkt.	n/d