Załącznik do uchwały Nr 11/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020

z dnia 17 marca 2016 r.

**KRYTERIA OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ PROJEKTÓW UBIEGAJĄCYCH SIĘ O DOFINANSOWANIE W RAMACH RPOWP 2014-2020 - PROJEKTY ZINTEGROWANE**

**tryb konkursowy**

**I etap oceny - ocena uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu zintegrowanego**

**Kryteria formalno-merytoryczne obligatoryjne - poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Ocena** |
|  | **Złożona dokumentacja (uproszczony wniosek o dofinansowanie) zostały przygotowane zgodnie z  wymogami konkursu** | Warunkiem pozytywniej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań:   * wniosek złożono w terminie wskazanym w regulaminie konkursu * wniosek złożono na obowiązującym wzorze formularza * wniosek został opatrzony podpisem osoby/osób uprawnionych do reprezentowania wnioskodawcy * wniosek złożono w formie określonej w regulaminie konkursu | TAK/NIE |
|  | **Wstępna kwalifikacja wnioskodawcy i projektu do wsparcia** | Warunkiem pozytywniej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań:   * Wnioskodawca jest zgodny z typem beneficjenta określonym w regulaminie konkursu; * Wnioskodawca/y oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlega/ją wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania; * rodzaj projektu jest zgodny z regulaminem konkursu; * lokalizacja projektu jest zgodna z wymogami regulaminu konkursu; * poziom wnioskowanego dofinansowania nie przekracza pułapu lub/i kwoty określonych w regulaminie konkursu; * wskazany przez wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z zapisami regulaminu konkursu | TAK/NIE |
|  | **Złożona dokumentacja zawiera wymagane informacje** | Warunkiem pozytywniej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań:   * złożona dokumentacja zawiera treści niezbędne do oceny merytorycznej zgodnie z wymogami regulaminu konkursu i właściwej instrukcji. | TAK/NIE |
|  | **Wnioskodawca wiarygodnie uzasadnił konieczność realizacji projektu oraz związek celów projektu z celami osi/działania oraz dokonał trafnej analizy problemowej i doboru zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu\*** | Wymogi kryterium:  Czy została przeprowadzona analiza problemowa (czy zostały zidentyfikowane problemy na które odpowiada projekt)?  Czy uzasadnienie realizacji projektu jest wiarygodne?\*  Czy wnioskodawca określił cele realizacji projektu?  Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu?  Czy cele projektu są zbieżne z celami osi/działania?  Czy wnioskodawca wskazał i wiarygodnie uzasadnił potrzebę finansowania projektu środkami publicznymi?\*  Czy trafnie dobrano i opisano zadania przewidziane do realizacji w ramach projektu (weryfikacja dotyczy: opisu i adekwatność zaplanowanych zadań w kontekście opisanych problemów i celu projektu, racjonalności harmonogramu realizacji projektu, trafności i adekwatności doboru wskaźników (w tym wartości docelowej), które zostaną osiągnięte w ramach zadań w kontekście realizacji celu głównego projektu oraz właściwego celu szczegółowego RPOWP)? | TAK/NIE |
|  | **Adekwatność doboru grupy docelowej\*** | Wymogi kryterium:  Czy projekt zawiera opis istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów)?  Czy opis grupy docelowej jest spójny z analizą problemową?  Czy projekt zawiera opis sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami adekwatny do wskazanych istotnych cech uczestników?  Czy w kontekście przedstawionego ww. opisu dobór grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego RPOWP jest adekwatny? | TAK/NIE |
|  | **Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 oraz w RPOWP na lata 2014-2020** | Wymogi kryterium:  Czy wpływ projektu na realizację wszystkich zasad horyzontalnych (zrównoważony rozwój, równość szans i zapobieganie dyskryminacji, równość płci, przeciwdziałanie zmianom klimatu i ład przestrzenny, współpraca) jest neutralny lub pozytywny? | TAK/NIE |
|  | **Potencjał i doświadczenie wnioskodawcy niezbędne do realizacji projektu zintegrowanego.** | Wymogi kryterium:  Czy przedstawiony opis potencjału, w tym w szczególności potencjału finansowego, technicznego, kadrowego i społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatny do zakresu realizacji projektu zintegrowanego?  Czy uzasadniono wybór partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy)? | TAK/NIE |
|  | **Powiązanie celów inwestycji z działaniami finansowanymi z EFS (jeśli dotyczy)** | Wymogi kryterium:  Czy inwestycja w infrastrukturę jest komplementarna względem planowanej interwencji tzw. miękkiej tj. właściwej dla EFS?  Czy infrastruktura jest niezbędna do osiągnięcia celów właściwych dla części projektu właściwej dla EFS? | TAK/NIE/ NIE DOTYCZY |
|  | **Zintegrowany charakter przedsięwzięcia** | Wymogi kryterium:  Czy projekt ma charakter zintegrowany czyli czy obejmuje interwencję właściwą dla co najmniej dwóch różnych priorytetów inwestycyjnych?  Czy wykazano dodatkowy efekt wynikający z zaplanowania wspólnych działań w formie projektu zintegrowanego? | TAK/NIE |
|  | **Zgodność z celami rozwojowymi określonymi w Strategii ZIT BOF\*\* (jeśli dotyczy)** | Wymogi kryterium:  Czy projekt realizuje cele Strategii ZIT BOF?  Czy projekt wynika ze zdiagnozowanych potrzeb i jest odpowiedzią na główne i istotne problemy określone w Strategii ZIT BOF? | TAK/NIE/ NIE DOTYCZY |
|  | **Poprawność doboru wskaźników uwzględnionych w Strategii ZIT BOF\*\*(jeśli dotyczy)** | Wymogi kryterium:  Czy projekt przyczynia się do osiągnięcia wskaźników monitoringu określonych w Strategii ZIT BOF? | TAK/NIE/ NIE DOTYCZY |

\*kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych w przypadku projektów zintegrowanych EFS-EFRR

\*\* kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez pracowników IP ZIT BOF

**II etap weryfikacji**

**Ogólne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla EFRR - ocena pełnego wniosku o dofinansowanie**

**Kryteria merytoryczne dopuszczające ogólne (obligatoryjne) – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Ocena** |
|  | **Zgodność wniosku o dofinansowanie z wnioskiem uproszczonym z I etapu oceny** | Wymogi kryterium:  Czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z uproszczonym wnioskiem o dofinansowanie pozytywnie ocenionym podczas pierwszego etapu oceny projektu zintegrowanego?  Czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie uszczegóławiają dane z wniosku uproszczonego i nie powodują znaczącej modyfikacji projektu, w szczególności jego założeń, celu i właściwych wskaźników jego realizacji, zakresu, budżetu, terminu realizacji?  (w ramach tego kryterium dopuszcza się negocjacje mające na celu uzyskanie pełnej zgodności złożonej dokumentacji z koncepcją ocenianą pozytywnie w I etapie) | TAK/NIE |
|  | **Wnioskodawca jest kwalifikowany do wsparcia** | Wymogi kryterium:  Czy wnioskodawca jest zgodny z typem beneficjenta i spełnia wymogi określone w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 (SZOOP)? | TAK/NIE |
|  | **Wniosek dotyczy rodzaju projektu, który może zostać dofinansowany w ramach konkursu/działania** | Wymogi kryterium:  Czy rodzaj projektu jest zgodny z SZOOP?  Czy lokalizacja projektu jest zgodna z SZOOP? | TAK/NIE |
|  | **Projekt spełnia wymóg minimalnej/maksymalnej wartości projektu oraz maksymalnego poziomu dofinansowania** | Warunkiem pozytywniej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań:   * wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie jest mniejsza niż minimalna wartość określona w regulaminie konkursu lub/i SZOOP; * wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie jest większa niż maksymalna wartość określona w regulaminie konkursu lub/i SZOOP; * całkowita wartość projektu jest zgodna z zapisami regulaminu konkursu lub/i SZOOP; * poziom wnioskowanego dofinansowania nie przekracza pułapu lub/i kwoty określonych w regulaminie konkursu lub/i SZOOP; * wnioskowana wartość dofinansowania nie przekracza wielkości wyliczonej w oparciu o wskaźnik luki finansowej (jeśli dotyczy); * w przypadku projektu objętego pomocą publiczną: * poziom dofinansowania nie przekracza pułapu wynikającego z przepisów dotyczących pomocy publicznej (jeśli dotyczy); * wartość pomocy jest zgodna z warunkami określonymi w przepisach Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 (jeśli dotyczy). | TAK/NIE |
|  | **Informacje zawarte w różnych częściach wniosku, biznes planu/studium wykonalności oraz załączników są ze sobą spójne.** | Wymogi kryterium:  Czy złożona dokumentacja zawiera wniosek o dofinansowanie oraz biznes plan/studium wykonalności (jeśli dotyczy)?  Czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne?  Czy na podstawie zawartych we wniosku i załącznikach informacji możliwe jest dokonanie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych?\* | TAK/NIE/ NIE DOTYCZY |
|  | **Wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami działania, precyzyjnie określone, racjonalne i niezbędne do realizacji celów projektu** | Wymogi kryterium:  Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach działania/konkursu?  Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe?\*  Czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały oszacowane w sposób wiarygodny?\*  Czy wnioskodawca właściwie zastosował metodologię rozliczania wydatków w oparciu o uproszczone metody (jeśli dotyczy)?\*  Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są racjonalne?\*  Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są niezbędne do realizacji celów projektu? \* | TAK/NIE/NIE DOTYCZY |
|  | **Wykonalność techniczna projektu** | Wymogi kryterium:  Czy wnioskodawca posiada niezbędne prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne w realizacji projektu lub czy uzyskanie odpowiednich praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne?\*  Czy wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów?\*  Czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny?\*  Czy dołączona do wniosku dokumentacja OOŚ jest kompletna oraz została sporządzona zgodnie z dyrektywami UE, prawem krajowym oraz wytycznymi krajowymi w tym zakresie (jeśli dotyczy)?  Czy projekt będący przedmiotem złożonego wniosku o dofinansowanie nie został ukończony lub zrealizowany, zgodnie z Art. 65 ust. 6 Rozporządzenia 1303/2013, przed złożeniem tego wniosku?  Czy w dokumentacji projektowej w odniesieniu do planowanej infrastruktury uwzględniono ryzyka związane ze zmianami klimatu, w szczególności zagrożenie powodzią i sposób zarządzania tym ryzykiem (jeśli dotyczy)? | TAK/NIE/NIE DOTYCZY |
|  | **Wykonalność finansowa projektu** | Wymogi kryterium:  Czy prognozy finansowe nie zawierają istotnych błędów rachunkowych?  Czy prognozy finansowe zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi w dokumentacji konkursowej?  Czy w prognozach finansowych prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu?\*  Czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne?\*  Czy zapewniona jest płynność finansowa realizacji projektu?\*  Czy wskazane w prognozach poszczególne wielkości (wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) są wiarygodnie uzasadnione?\* | TAK/NIE |
|  | **Wnioskodawca zapewni trwałość projektu (jeśli dotyczy)** | Wymogi kryterium:  Czy wnioskodawca dokonał analizy czynników ryzyka dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działanie w przypadku ich wystąpienia?\*  Czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji oraz że projekt nie będzie poddany znaczącym modyfikacjom? | TAK/NIE /NIE DOTYCZY |
|  | **Pomoc publiczna w projekcie** | Wymogi kryterium:  Czy wnioskodawca przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej (jeśli dotyczy)?  Czy wnioskodawca zastosował właściwe rozporządzenie/rozporządzenia pomocowe w przypadku gdy projekt jest objęty pomocą publiczną (jeśli dotyczy)?  Czy wnioskodawca i projekt spełnia wszystkie wymogi wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych (jeśli dotyczy)? | TAK/NIE/NIE DOTYCZY |

\* kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

**II etap weryfikacji**

**Ogólne kryteria oceny formalnej i merytorycznej dla EFS – ocena pełnego wniosku o dofinansowanie**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa kryteriów:** | | **1. KRYTERIA FORMALNE** | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
|  | Wniosek złożono w terminie wskazanym w regulaminie konkursu w rozumieniu art. 41 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. | Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu. | W przypadku projektów konkursowych spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów formalnych są odrzucane na etapie oceny formalnej. |
|  | Wniosek wypełniono w języku polskim. |
|  | Wniosek złożono we właściwej wersji generatora wniosków aplikacyjnych wskazanej w regulaminie konkursu. |
|  | Okres realizacji projektu jest zgodny z regulaminem konkursu. |
|  | Projekty o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego[[1]](#footnote-2) są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*, a projekty o wartości przekraczającej 100 000 EUR wkładu publicznego[[2]](#footnote-3) - na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków. |
|  | Udział wkładu własnego jest zgodny z regulaminem konkursu. |
|  | Poziom kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem jest zgodny z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. |
|  | Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w:  - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn. zm.);  art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769);  - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz. U. 2014 r. poz. 1417). |
|  | Wnioskodawca zgodnie z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych RPOWP jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania RPOWP. |
|  | W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące:   1. wyboru partnerów spoza sektora finansów publicznych, o których mowa w art. 33 ust. 2-4 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy) oraz 2. braku powiązań, o których mowa w art. 33 ust. 6 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 oraz w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPOWP, pomiędzy podmiotami tworzącymi partnerstwo. |
| **Nazwa kryteriów:** | | **2. KRYTERIA MERYTORYCZNE** | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
|  | Zgodność wniosku o dofinansowanie z wnioskiem uproszczonym z I etapu oceny:   1. informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z uproszczonym wnioskiem o dofinansowanie pozytywnie ocenionym podczas pierwszego etapu oceny projektu zintegrowanego. 2. informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie uszczegóławiają dane z wniosku uproszczonego i nie powodują znaczącej modyfikacji projektu, w szczególności jego założeń, celu i właściwych wskaźników jego realizacji, zakresu, budżetu, terminu realizacji. | Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.  Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z warunków są odrzucane. |
|  | Dodatkowe informacje podane we wniosku o dofinansowanie nie powodują zmiany oceny kluczowych parametrów podlegających ocenie w ramach I etapu tj.:   1. Analiza problemowa i zgodność projektu z właściwymi celami szczegółowymi RPOWP, w tym:  * wskazanie problemów, na które odpowiedź stanowi cel główny projektu oraz analiza (uzasadnienie) zidentyfikowanych problemów; * trafność doboru celu głównego projektu w odniesieniu do wskazanych problemów oraz sposobu w jaki projekt przyczyni się do osiągnięcia właściwych celów szczegółowych RPOWP;  1. Adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście wskazanego celu głównego projektu i właściwego celu szczegółowego RPOWP, w tym opis:  * istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej, potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu, a także barier, na które napotykają uczestnicy projektu; * sposobu rekrutacji uczestników projektu w odniesieniu do wskazanych cech grupy docelowej, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.  1. Trafność doboru i opisu zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, w tym:  * opis i adekwatność zaplanowanych zadań w kontekście opisanych problemów i celu projektu; * racjonalność harmonogramu realizacji projektu; * trafność i adekwatność doboru wskaźników (w tym wartości docelowej), które zostaną osiągnięte w ramach zadań w kontekście realizacji celu głównego projektu oraz właściwego celu szczegółowego RPOWP, z uwzględnieniem sposobu pomiaru, monitorowania oraz źródeł ich weryfikacji (w tym dokumentów potwierdzających rozliczenie kwot ryczałtowych/ stawek jednostkowych); * opis sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość projektu (o ile dotyczy);  1. Potencjał wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) w tym w szczególności:  * potencjał techniczny, w tym sprzętowy i warunki lokalowe wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposób jego wykorzystania w ramach projektu, * potencjał kadrowy wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposób jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie), * uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy).  1. Adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej:  * w obszarze tematycznym wsparcia projektu, * na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz * na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu. | Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu. Każde kryterium będzie mogło być oceniane warunkowo (będzie mogło podlegać negocjacjom). | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów są odrzucane. |
|  | Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie oraz kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu. |
|  | Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym opis:   * sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu, a także sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka); * działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka. |
|  | Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu oraz zgodność wydatków z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, w tym:   * kwalifikowalność wydatków, w tym: niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów, racjonalność i efektywność wydatków projektu (relacja nakład-rezultat), w tym zgodność ze standardami i cenami rynkowymi, w szczególności określonymi w regulaminie konkursu, poprawność wniesienia wkładu własnego, * poprawność formalno-rachunkowa sporządzenia budżetu projektu. |
| **Nazwa kryteriów:** | | **3. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE** | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
|  | Zgodność z prawodawstwem unijnym oraz z właściwymi zasadami unijnymi, w tym:   * zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, o którym mowa w *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet  i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020* * zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami * zasadą zrównoważonego rozwoju. | Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dopuszczających ogólnych są odrzucane na etapie oceny merytorycznej. |
|  | Zgodność z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. |
|  | Zgodność projektu z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu OperacyjnegoWojewództwa Podlaskiego, w tym w zakresie:  - zgodności wyboru grupy docelowej z wykazem zawartym w „Grupa docelowa/ostateczni odbiorcy wsparcia” w SZOOP,  - zgodności z limitami określonymi w SZOOP. |
|  | Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym co oznacza:   * uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały za spełnione i/lub, * przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających   (Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych zmian wskazanych przez oceniających w Kartach Oceny Merytorycznej lub akceptacji przez IOK stanowiska Wnioskodawcy) | Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekt niespełniający kryterium jest odrzucany na etapie oceny merytorycznej.  Kryterium weryfikowane będzie na podstawie wniosku o dofinansowanie i stanowisk negocjacyjnych.  Kryterium będzie weryfikowane po przeprowadzeniu procesu negocjacji. |
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