Załącznik do uchwały Nr 43/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020   
z dnia 29 października 2015 r.

**Kryteria oceny projektów w trybie konkursowym (projekty zintegrowane)**

### Typ projektu zintegrowanego: Kształcenie zawodowe

### Działanie 3.3. Kształcenie zawodowe młodzieży na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki

### Poddziałanie 3.3.1 Kształcenie zawodowe młodzieży na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki

### Działanie 8.2 Uzupełnienie deficytów w zakresie infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej

### Poddziałanie 8.2.2 Infrastruktura edukacyjna na obszarze Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego.

**Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne** – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Opis kryterium** | **Ocena** |
| 1. | **Pozytywny wpływ projektu na dostosowanie infrastruktury kształcenia zawodowego do potrzeb rynku pracy** | **Wymogi kryterium:**  Czy Wnioskodawca zaplanował działania dotyczące dostosowania infrastruktury kształcenia zawodowego do potrzeb rynku pracy? | TAK/NIE |
| 2. | **Projekt przyczynia się do podniesienia atrakcyjności i elastyczności kształcenia zawodowego** | Wymogi kryterium:  Czy Wnioskodawca uwzględnił w projekcie informacje dotyczące wpływu projektu na podniesienie atrakcyjności i elastyczności kształcenia zawodowego? | TAK/NIE |
| 3. | **Racjonalność planowanej inwestycji\*** | **Wymogi kryterium:**  Czy przed przygotowaniem projektu przeprowadzona została analiza wykonalności i trwałości finansowej uwzględniająca trendy demograficzne i sytuację na regionalnym rynku pracy ?  Czy z przeprowadzonej przez Wnioskodawcę analizy wynika, że Wnioskodawca zapewni wykonalność i trwałość finansową przedsięwzięcia ?  Czy z analizy wynika, że przygotowywana inwestycja jest zgodna z prognozowanym zapotrzebowaniem? | TAK/NIE |
| 4. | **Współpraca z Centrum Kompetencji BOF\*\*** | **Wymogi kryterium:**  Ocena kryterium:  Czy Wnioskodawca deklaruje współpracę z Centrum Kompetencji BOF, która może przynieść efekty (ilościowe i jakościowe) we wzmacnianiu kształcenia zawodowego oraz jego dostosowaniu do potrzeb rynku pracy? | TAK/NIE |

\* kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez ekspertów zewnętrznych

\*\* kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez pracowników IP ZIT BOF

**Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące)** – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Opis kryterium** | **Maksymalna ilość punktów** |
| 1. | **Wpływ projektu na wzrost efektywności kształcenia zawodowego** | **Ocena kryterium:**  Ocenie podlegać będą zastosowane w projekcie rozwiązania przyczyniające się do jak najbardziej efektywnej współpracy placówek oświatowych kształcących w zawodzie z pracodawcami:  15 pkt.- przygotowanie zawodowe uzyskane z wykorzystaniem laboratoriów/sal do praktycznej nauki zawodu z uzyskaniem gwarancji zatrudnienia pracodawcy,  10 pkt. -przygotowanie zawodowe uzyskane z wykorzystaniem laboratoriów/sal do praktycznej nauki zawodu wraz z przygotowaniem zawodowym u pracodawcy (praktyki),  5 pkt.- przygotowanie zawodowe w celu udostępnienia wiedzy praktycznej, z udziałem oddelegowanego przez pracodawcę pracownika lub eksperta pracującego w danym zawodzie,  2 pkt.- przygotowanie zawodowe uzyskane z wykorzystaniem laboratoriów/sal do praktycznej nauki zawodu. | **15** |
| 2. | **Poprawa dostępu do sal / laboratoriów praktycznej nauki zawodu /dostosowanie zakupionego sprzętu do praktycznej nauki zawodu dla osób niepełnosprawnych** | **Ocena kryterium:**  Ocenie podlegać będą wszelkie udogodnienia, które pozwolą osobom niepełnosprawnym kształcić się w wybranym przez siebie zawodzie poparte analizą zasadności zastosowania danego rozwiązania:  10 pkt. - dostosowanie sal / laboratoriów do praktycznej nauki zawodu dla osób niepełnosprawnych wraz z dostosowaniem wyposażenia dla osób niepełnosprawnych,  7 pkt. - dostosowanie sal / laboratoriów do praktycznej nauki zawodu dla osób niepełnosprawnych,  5 pkt. - zakup wyposażenia przystosowanego dla osób z ograniczoną zdolnością ruchową oraz do potrzeb osób niedosłyszących, osób niedowidzących, słabo widzących,  3 pkt. - zakup wyposażenia przystosowanego dla osób z ograniczoną zdolnością ruchową lub do potrzeb osób niedosłyszących, osób niedowidzących, słabowidzących. | **10** |
| 3. | **Zakres oferty edukacyjnej** | **Ocena kryterium:**  Ocenie podlegać będzie wykorzystanie wybudowanych/wyposażonych laboratoriów/sal w celu podniesienia jakości kształcenia zawodowego:  15 pkt. - inwestycja obejmuje przygotowanie laboratoriów/sal do nabycia nowych kwalifikacji dla czterech i więcej zawodów / specjalizacji,  10 pkt. - inwestycja obejmuje przygotowanie laboratoriów/sal do nabycia nowych kwalifikacji dla trzech zawodów/specjalizacji,  5 pkt. -inwestycja obejmuje przygotowanie laboratoriów/sal do nabycia nowych kwalifikacji dla dwóch zawodów/specjalizacji,  0 pkt. - inwestycja obejmuje przygotowanie laboratoriów/sali do nabycia nowych kwalifikacji dla jednego zawodu/specjalizacji. | **15** |
| 4. | **Kompleksowość projektu** | **Ocena kryterium:**  Ocenie podlegać będzie kompleksowość wykazanych w projekcie działań. Wymogiem bezwzględnym powiązanie inwestycji z działaniami właściwymi dla EFS, przy czym uzasadnienie interwencji w zakresie infrastruktury musi być powiązane z interwencją EFS. Punktacja przyznawana jest w zależności od zakresu projektu w części interwencji właściwej dla EFS:  20 pkt. - w zakresie interwencji właściwej dla EFS projekt obejmuje pełny zakres właściwy dla kompleksowego programu rozwojowego szkoły/placówki (pełny zakres typu projektu 2 w SZOOP RPOWP),  10 pkt. - w zakresie interwencji właściwej dla EFS projekt obejmuje pełny wybrane elementy właściwe dla kompleksowego programu rozwojowego szkoły/placówki (wybrane punkty z zakres typu projektu 2 w SZOOP RPOWP,   1. pkt. - projekt dotyczy jedynie wąskiego fragmentu programu rozwojowego szkoły/placówki. | **20** |
| 5. | **Dostosowanie kierunków kształcenia do potrzeb regionalnej gospodarki\*** | **Ocena kryterium:**  Ocenie podlegać będzie, czy wspierany kierunek kształcenia zawodowego wynika z zapotrzebowania regionalnej gospodarki:  5 pkt. –projekt jest związany bezpośrednio z obszarami specjalizacji regionalnych określonych w RIS3 właściwych dla tzw. Rdzenia specjalizacji,  5 pkt. - zapotrzebowanie na dany zawód uwzględniony w projekcie znajduje potwierdzenie w analizach dotyczących regionalnego rynku pracy (np. wykazany w dokumentach Wojewódzkiego Urzędu Pracy),  5 pkt – projekt uwzględnia co najmniej 3 rekomendacje zawarte w RIS3 w odniesieniu do Działania: *Kształtowanie postaw przedsiębiorczych i kreatywnych na wszystkich etapach edukacji.*  Punktacja podlega sumowaniu. | **15** |
| 6. | **Współpraca otoczeniem społeczno-gospodarczym** | **Ocena kryterium:**  Ocenie podlegać będzie, zakres aktywności szkoły/placówki w podejmowaniu współpracy z otoczeniem społeczno – gospodarczym:  5 pkt .- Wnioskodawca prowadzi współpracę z pracodawcami, wykraczającą poza obowiązki wynikające z podstawy programowej przyjętej dla danego zawodu/grupy zawodów. Ocenie podlegać będzie forma, zakres tematyczny oraz wymiar czasowy prowadzonej przez placówkę współpracy z pracodawcami w związku z infrastrukturą powstałą w wyniku realizacji projektu,  3 pkt – Wnioskodawca deklaruje współpracę ze szkołami wyższymi w zakresie wzmacniania kształcenia zawodowego w szczególności w zakresie: kształtowania kompetencji zawodowych uczniów i zwiększania ich zatrudnialności oraz kształcenia kompetencji niezbędnych z punktu widzenia potrzeb rynku pracy,  2 pkt. - Wnioskodawca deklaruje współpracę z instytucjami rynku pracy, która może przynieść efekty (ilościowe i jakościowe) we wzmacnianiu kształcenia zawodowego w szczególności w zakresie: kształtowania kompetencji zawodowych uczniów i zwiększania ich zatrudnialności oraz kształcenia kompetencji niezbędnych z punktu widzenia potrzeb rynku pracy.  Punktacja podlega sumowaniu. | **10** |
| 7. | **Innowacyjność projektu** **\*** | **Ocena kryterium:**  Ocenie podlegać będzie, czy infrastruktura i narzędzia przygotowane w ramach projektu stworzą adekwatne środowisko do aktywnego, samosterownego uczenia się i rozwoju, sprzyjające twórczemu myśleniu, eksperymentowaniu, przełamywaniu szablonowych schematów komunikowania się i postępowania, w tym wpływ na rozwój innowacji w gospodarce (potencjał dla innowacji np. wpływ na tworzenie warunków do podjęcia/rozwoju współpracy sektora edukacji z sektorem gospodarki):  2 pkt. – innowacyjność w projekcie dotyczy programów nauczania,  2 pkt. – innowacyjność w projekcie dotyczy wykorzystania infrastruktury, wyposażenia, lub wykorzystywanych technologii,  2 pkt. – innowacyjność w projekcie dotyczy kształcenia modułowego,  2 pkt. – w projekcie zakłada się wykorzystanie innowacyjnych praktyk wypracowanych w perspektywie finansowej 2007-2013.  Punktacja podlega sumowaniu | **8** |
| 8. | **Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny (siła oddziaływania)\*\*** | **Ocena kryterium:**  Ocenie podlegać będzie wpływ efektów realizacji projektu na rozwój gospodarczy i społeczny regionu, przy uwzględnieniu zrównoważonego rozwoju w wymiarze metropolitalnym. Punkty będą przyznawane w następujący sposób:  7 pkt. – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF,  4 pkt. – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF,  1 pkt. – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF.  Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny będzie badany na podstawie relatywnego stopnia realizacji czynników wpływających na kształtowanie się wskaźników strategicznych na podstawie poniższego wzoru:  jeżeli wskaźnik strategiczny jest stymulantą,  jeżeli wskaźnik strategiczny jest destymulantą,  gdzie:  *Wk*  – wskaźnik k-tego projektu ocenianego w konkursie,  *k*  – numer projektu ocenianego w konkursie,  *Sk* – wskaźnik oceniający wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy,  *Smax* – najwyższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, spośród wszystkich projektów złożonych w danym konkursie (Smax = max{Si}, i = 1, 2, …, k),  *Smin*  – najniższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, badana na podstawie wszystkich projektów złożonych w danym konkursie (Smin = min{Si}, i = 1, 2, …, k).  Punktacja będzie przyznawana na podstawie wskaźnika *Wk* w następujący sposób:  40% i mniej – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF  Powyżej 40% do 80% włącznie – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF  Powyżej 80% – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF.  Wskaźnik oceniający wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy będzie ustalany indywidualnie dla każdego konkursu i szczegółowo opisywany w jego Regulaminie. | **7** |
| **RAZEM** | | | **100** |

\* kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez ekspertów zewnętrznych

\*\* kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez pracowników IP ZIT BOF