

**Wykaz zmian do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego
na lata 2014-2020**

L.p.	Sekcja dokumentu	Treść zmiany	Uzasadnienie
1.	Opis systemu wyboru projektów	<p>W części dotyczącej etapu przedkonkursowego w lit. d zastąpienie zapisu w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>uzgodnienia i pozytywnego zaopiniowania przez IZ RPO WM programów rewitalizacji (etap przedkonkursowy w ramach działań 11.1 i 11.4), planów rozwoju uzdrowisk oraz planów rozwoju zbiorników wodnych.</i> <p>zapisem w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • uzgodnienia z IZ RPO WM programów rewitalizacji (etap przedkonkursowy w ramach działań 11.1, 11.2 i 11.4) oraz uzgodnienia i pozytywnego zaopiniowania przez IZ RPO WM planów rozwoju uzdrowisk oraz planów rozwoju zbiorników wodnych. 	<p>Uporządkowanie dotychczasowych zapisów, w tym uzupełnienie opisu dotyczącego etapu przedkonkursowego o działanie 11.2, w kontekście procedury uzgadniania programów rewitalizacji.</p>
2.	Opis systemu wyboru projektów	<p>W schemacie nr 5. Tryb konkursowy: LOKALNE PLANY ROZWOJU – REWITALIZACJA, UZDROWISKA I ZBIORNIKI WODNE:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wprowadzenie w tytule i treści schematu, odniesienia do działania 11.2, w kontekście procedury uzgadniania programów rewitalizacji • w opisie właściwej procedury konkursowej, w części dotyczącej komplementarności z EFS zastąpienie zapisu w brzmieniu: <i>W ramach osi 8, 9 lub 10 RPO WM (EFS) wnioskodawca będzie mógł uzyskać preferencje podczas oceny projektu, jeżeli wykaże, że projekt ubiegający się o wsparcie został uzgodniony w PRU / PR / PRZW na etapie</i> 	<p>Uporządkowanie dotychczasowych zapisów, w tym uzupełnienie schematu o działanie 11.2, w kontekście procedury uzgadniania programów rewitalizacji oraz weryfikacja opisu komplementarności EFRR i EFS na etapie właściwej procedury konkursowej – w kontekście przedsięwzięć rewitalizacyjnych.</p>

		<p><i>przedkonkursowym</i> <i>Na projekty finansowane ze środków EFS, które zostaną uzgodnione z IZ RPO w PR, w naborach dla odpowiednich działań i poddziałań EFS, zabezpieczone zostaną środki finansowe dedykowane przedsięwzięciom rewitalizacyjnym</i></p> <p>zapisem w brzmieniu:</p> <p><i>W odniesieniu do projektów finansowanych ze środków EFS, które zostaną uzgodnione z IZ RPO WM w PR, w naborach dla odpowiednich działań i poddziałań EFS, zostaną zastosowane kryteria premiujące dla przedsięwzięć rewitalizacyjnych</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • wskazanie działań, w przypadku których zostaną zastosowane kryteria premiujące dla przedsięwzięć rewitalizacyjnych. 	
3.	Działanie 1.2	<p>W pkt. 5, w części wstępnej opisującej zakres działania – usunięcie zapisu w brzmieniu: <i>preferowane będą projekty charakteryzujące się wyższym poziomem gotowości technologicznej ocenianej przed rozpoczęciem realizacji projektu.</i></p>	<p>Skorygowanie dotychczasowych zapisów w celu zapewnienia spójności z kryteriami wyboru projektów zatwierdzonymi przez Komitet Monitorujący RPO WM 2014-2020 oraz w konsekwencji wydzielenia w poddziałaniu 1.2.1 odrębnego typu projektów (typ B), dedykowanego przedsięwzięciom charakteryzującym się wyższym poziomem gotowości technologicznej.</p>
4.	Poddziałanie 1.2.1	<p>W pkt. 5, w części zawierającej opis zakresu poddziałania, doprecyzowanie dotychczasowego zapisu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>nabycie wyników badań lub prac rozwojowych, jeżeli celem przedsięwzięcia jest prowadzenie dalszych prac badawczo-rozwojowych, zmierzających do opracowania innowacyjnego rozwiązania w oparciu o prace B+R dotyczące nowych właściwości danej technologii lub możliwości jej zastosowania w nowych warunkach związanych z indywidualnymi potrzebami danego przedsiębiorstwa.</i> 	<p>Doprecyzowanie istniejących zapisów, w kontekście zakresu wsparcia kwalifikowanego w ramach poddziałania 1.2.1.</p>
5.	Poddziałanie 1.2.1	<p>W pkt. 5, w części zawierającej opis zakresu poddziałania, zastąpienie zapisu w brzmieniu:</p>	<p>Doprecyzowanie i uporządkowanie istniejących zapisów, w tym przeniesienie ze słownika terminologicznego do opisu karty działania – definicji</p>

		<ul style="list-style-type: none"> uruchomienie pierwszej produkcji (eksperymentalnej i niekomercyjnej), <p>zapisem w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> uruchomienie pierwszej produkcji, która zawiera się w zakresie eksperymentalnych prac rozwojowych i oznacza pierwsze wdrożenie przemysłowe odnoszące się do zwiększenia skali obiektów pilotażowych lub do pierwszych w swoim rodzaju urządzeń i obiektów, obejmujące kroki następujące po uruchomieniu linii pilotażowej, w ramach której zawarta jest faza testowania, ale nie produkcja masowa lub działalność handlowa. 	pierwszej produkcji, w brzmieniu zgodnym z treścią RPO WM.
6.	Poddziałanie 1.2.1	<p>W pkt. 5, w części zawierającej opis zakresu podziałania, uzupełnienie ppkt d) o zapis w brzmieniu:</p> <p><i>d) przerwanie realizacji projektu oraz rezygnacja z wdrożenia wyników prac B+R nie skutkuje koniecznością zwrotu środków wyłącznie w przypadku, gdy w trakcie realizacji prac B+R lub po ich zakończeniu wykazane zostanie, że wdrożenie nie jest możliwe z względów technicznych i/lub ze względu na brak lub nikłą wartość merytoryczną wyników prowadzonych prac B+R, bądź też nie jest uzasadnione ze względów ekonomicznych (beneficjent powinien ujawnić powyższe okoliczności na możliwie najwcześniejszym etapie realizacji projektu);</i></p>	Doprecyzowanie dotychczasowych zapisów.
7.	Poddziałanie 1.2.2	<p>W pkt. 5, w części zawierającej opis zakresu podziałania, usunięcie zapisu w brzmieniu: <i>uzupełniająco możliwe jest uzyskanie wsparcia w zakresie rozwoju kadr B+R, w tym poprzez zapewnienie wsparcia doradczego w zakresie ubiegania się o status centrum badawczo-rozwojowego, w rozumieniu ustawy z dn. 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej.</i></p>	<p>Wskazane zapisy dotyczą wybranego zakresu wydatków kwalifikowanych w ramach podziałania 1.2.2. Jednocześnie zapisy te zostały uwzględnione w Podręczniku kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach RPO WM 2014-2020.</p> <p>Modyfikacja zapisów SzOOP ma na celu ograniczenie powielania tych samych zapisów w różnych dokumentach programowych.</p>
8.	Poddziałanie 1.2.2	<p>W pkt. 5, w części zawierającej opis zakresu podziałania, dodanie zapisu w brzmieniu:</p> <p>W przypadku projektów objętych regionalną pomocą</p>	<p>Uzupełnienie dotychczasowych zapisów w celu zapewnienia zgodności z wymogami rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, w zakresie warunków wsparcia projektów objętych regionalną pomocą</p>

		<p>inwestycyjną warunkiem uzyskania wsparcia jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zapewnienie, że infrastruktura B+R, wsparta w ramach projektu, będzie wykorzystywana do świadczenia usług B+R na rzecz podmiotów zewnętrznych, co znajdzie odzwierciedlenie w planie dotyczącym prac badawczo-rozwojowych. 	<p>inwestycyjną, przy uwzględnieniu wymogów wynikających z definicji inwestycji początkowej.</p>
9.	Poddziałanie 1.2.3	<p>W pkt. 5, w części zawierającej opis zakresu podziałania, zastąpienie dotychczasowych zapisów, zapisami w brzmieniu:</p> <p><i>Celem bonów na innowacje jest wzmacnianie współpracy mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw z sektorem naukowo-badawczym oraz proinnowacyjnym otoczeniem biznesu, a także zapewnienie podmiotom z sektora MŚP dostępu do wysokiej jakości usług badawczo-rozwojowych oraz proinnowacyjnych, istotnych w procesie opracowywania nowych lub ulepszonych produktów, usług bądź też zmian procesowych w przedsiębiorstwie.</i></p> <p><i>Pomoc udzielana w formule bonów prowadzić powinna do usprawnienia procesu transferu technologii i zwiększenia poziomu wdrażania do działalności rynkowej przedsiębiorstw innowacji o charakterze technologicznym lub nietechnologicznym.</i></p> <p>Wsparcie może zostać przeznaczone w szczególności na zakup usług badawczo-rozwojowych i/lub proinnowacyjnych.</p> <p><i>Katalog usług badawczo-rozwojowych kwalifikowanych zarówno w ramach małego jak i dużego bonu na innowacje obejmuje:</i></p> <p>a) typ 1: usługi w zakresie badań przemysłowych i/lub eksperymentalnych prac rozwojowych, dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>badań mających na celu zdobycie nowej wiedzy oraz umiejętności, prowadzących do opracowania nowych produktów, procesów lub usług, lub też wprowadzenia znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów lub usług</i> • <i>opracowania prototypów, projektów demonstracyjnych</i> 	<p>Wprowadzenie modyfikacji dotyczących zakresu wsparcia w ramach podziałania 1.2.3 wynika z analizy własnej doświadczeń przez IZ/IP, jak również uwag kierowanych przez potencjalnych beneficjentów / wnioskodawców, w konsekwencji przeprowadzenia pierwszego naboru wniosków o dofinansowanie w przedmiotowym podziałaniu.</p> <p>Zakres zmian obejmuje w szczególności uzupełnienie, doprecyzowanie i modyfikację zakresu usług wspieranych w ramach podziałania 1.2.3 – m.in. w powiązaniu z wyodrębnionymi typami projektu, tj. małym i dużym bonem na innowacje.</p>

		<p>lub pilotażowych, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, których ostateczny kształt zasadniczo nie jest jeszcze określony;</p> <p>b) typ 2: usługi w zakresie wzornictwa, dotyczące wykonania projektu wzorniczego, obejmującego opracowanie cech technicznych, użytkowych lub estetycznych danego produktu, bądź też wykonania projektu inżynierskiego, obejmującego projekty szczegółowe: konstrukcyjny, technologiczny oraz projekty oprzyrządowania.</p> <p>Katalog usług proinnowacyjnych kwalifikowanych w ramach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • małego bonu na innowacje, • dużego bonu na innowacje – wyłącznie jako część szerszego projektu obejmującego usługi w zakresie badań przemysłowych i/lub eksperymentalnych prac rozwojowych, bądź usługi w zakresie wzornictwa <p>c) typ 3: usługi w zakresie opracowania studium wykonalności dla projektów badawczo-rozwojowych, zawierającego ocenę i analizę potencjału projektu, która ma wesprzeć proces decyzyjny poprzez obiektywne i racjonalne określenie jego mocnych i słabych stron oraz możliwości i zagrożeń z nim związanych, zasobów, jakie będą niezbędne do realizacji projektu, oraz ocenę szans jego powodzenia;</p> <p>d) typ 4: usługi w zakresie zaawansowanych badań rynkowych i analiz przedwdrożeniowych, opartych na włączeniu użytkowników końcowych do procesu rozwoju nowego produktu lub usługi (usługi living lab), które uwzględniają co najmniej dwa cykle testów w celu optymalizacji wyników końcowych projektu;</p> <p>e) typ 5: usługi w zakresie wykonania badań dotyczących jakości i zgodności z określonymi wymogami lub normami oraz certyfikacji nowych lub znacząco ulepszonych rozwiązań;</p>	
--	--	---	--

f) **typ 6: usługi w zakresie ochrony własności intelektualnej**, w związku z przygotowaniem zgłoszenia patentowego lub zgłoszeniem patentowym, które dotyczą: wykonania analiz i ekspertyz prawnych, ekonomicznych, marketingowych i technicznych dotyczących przedmiotu zgłoszenia lub postępowania; analiz i ekspertyz w zakresie wyceny wartości własności intelektualnej, perspektyw rynkowych i uwarunkowań prawnych komercjalizacji.

W ramach bonów na innowacje mogą być kwalifikowane usługi:

- przewidujące podwyższenie poziomu gotowości technologicznej do poziomu IX (technology readiness levels – TRL), tj. sprawdzenie technologii w warunkach rzeczywistych odniosło zamierzony efekt. Wskazuje to, że demonstrowana technologia jest już w ostatecznej formie i może zostać zaimplementowana w docelowym systemie. Między innymi dotyczy to wykorzystania opracowanych systemów w warunkach rzeczywistych.

W ramach bonów na innowacje nie będą kwalifikowane usługi:

- dotyczące produkcji masowej lub działalności handlowej,
- dotyczące rutynowych i/lub okresowych zmian wprowadzanych do istniejących produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, usług oraz innych operacji w toku, nawet jeśli takie zmiany mają charakter ulepszeń.

W przypadku projektów w obszarze technologii informacyjnych i komunikacyjnych, w których część badawcza wiąże się z przeprowadzeniem prac B+R w zakresie oprogramowania komputerowego, uwzględnione zostały zasady określone w Podręczniku Frascati. Proponowane procedury standardowe dla badań statystycznych w zakresie działalności badawczo-rozwojowej, OECD, 2002 r. Zgodnie z zapisami Podręcznika: czynności rutynowe związane z oprogramowaniem, niepociągające za sobą postępu naukowego, czy technicznego, ani wyeliminowania niepewności o charakterze technicznym nie powinny być zaliczane do B+R.

Przykładowe czynności, które nie są pracami B+R to: tworzenie

		<p><i>aplikacji biznesowych i systemów informatycznych na podstawie znanych metod i istniejących narzędzi informatycznych, obsługa istniejących systemów, konwersja oraz/lub tłumaczenie języków komputerowych, dodawanie funkcjonalności dla użytkownika w programach użytkowych, usuwanie błędów z systemów (debugging), adaptacja istniejącego oprogramowania, przygotowywanie dokumentacji dla użytkownika.</i></p>	
10.	Poddziałanie 1.2.3	<p>W pkt. 5, w części zawierającej opis zasad realizacji podziałania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w ppkt b) zastąpienie dotychczasowych zapisów, zapisem w brzmieniu: wnioskodawca samodzielnie wybiera wykonawcę usługi/usług, • wprowadzenie ppkt c), d) i e) – w brzmieniu odpowiednio: <ul style="list-style-type: none"> c) podmioty uprawnione do świadczenia usług badawczo-rozwojowych – typu 1 i 2 oraz usług proinnowacyjnych – typu 3, 4, 5, 6: <ul style="list-style-type: none"> • jednostki naukowe, w rozumieniu ustawy z dn. 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki, posiadające przyznaną kategorię naukową A+, A lub B, o której mowa w tej ustawie, • przedsiębiorcy posiadający status centrum badawczo-rozwojowego w rozumieniu ustawy z dn. 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej oraz posiadający siedzibę na terytorium RP, • niezależne jednostki, stanowiące akredytowane laboratorium (posiadająca akredytację Polskiego Centrum Akredytacji) lub notyfikowane laboratorium (ujęte w aktualnym obwieszczeniu ministra właściwego ds. gospodarki w sprawie informacji o notyfikowanych jednostkach certyfikujących i jednostkach kontrolujących oraz notyfikowanych laboratoriach), posiadające siedzibę na terytorium RP, • centra transferu technologii w rozumieniu ustawy z 	<p>Wprowadzenie modyfikacji dotyczących zakresu wsparcia w ramach podziałania 1.2.3 wynika z analizy własnej doświadczeń przez IZ/IP, jak również uwag kierowanych przez potencjalnych beneficjentów / wnioskodawców, w konsekwencji przeprowadzenia pierwszego naboru wniosków o dofinansowanie w przedmiotowym podziałaniu.</p> <p>Zakres modyfikacji obejmuje wprowadzenie klasyfikacji wykonawców usług wspieranych w podziałaniu 1.2.3 – pod kątem typów usług, do świadczenia których uprawnione będą poszczególne podmioty.</p>

		<p>dn. 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym,</p> <ul style="list-style-type: none"> • spółki celowe w rozumieniu ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym; <p>d) podmioty uprawnione do świadczenia usług proinnowacyjnych – typu 3, 4, 5, 6:</p> <ul style="list-style-type: none"> • instytucje otoczenia biznesu (IOB) – ośrodki innowacji, tj. podmioty posiadające status ośrodków innowacji akredytowanych w ramach wdrożonego przez Ministerstwo Rozwoju systemu akredytacji ośrodków innowacji świadczących proinnowacyjne usługi na rzecz przedsiębiorstw (ujęte na aktualnej liście akredytowanych ośrodków innowacji); <p>e) usługi wspierane w ramach poddziałania 1.2.3 mogą być realizowane również przez konsorcja z udziałem podmiotów uprawnionych do samodzielnego świadczenia poszczególnych typów usług.</p>	
11.	Działanie 1.3	<p>W pkt. 5, w części zawierającej opis zakresu poddziałania dotyczący typu projektu A:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zastąpienie dotychczasowego zapisu w brzmieniu: <i>uzupełnienie potencjału infrastrukturalnego instytucji otoczenia biznesu – ośrodków innowacji, w szczególności infrastruktury badawczo-rozwojowej, niezbędnej do rozszerzenia oferty proinnowacyjnych usług świadczonych na rzecz firm technologicznych</i> <p>zapisem w brzmieniu: uzupełnienie potencjału infrastrukturalnego wyspecjalizowanych ośrodków innowacji (parki technologiczne, inkubatory technologiczne, centra wyspecjalizowane w zakresie badań i transferu technologii), w szczególności w zakresie infrastruktury badawczo-rozwojowej, niezbędnej do rozszerzenia oferty proinnowacyjnych usług świadczonych na rzecz firm technologicznych</p>	<p>Modyfikacja zapisów wynika z potrzeby dostosowania zakresu przedmiotowego projektów potencjalnie możliwych do realizacji w ramach typu projektu A, zgodnie z zapisami SzOOP – do zakresu wsparcia wynikającego z zapisów RPO WM, przy jednoczesnym zastrzeżeniu, że definicja IOB – ośrodki innowacji, bazująca na systemie akredytacji wdrożonym przez MR – nie jest adekwatna do zakresu projektów możliwych do realizacji w tym typie projektów RPO WM.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • usunięcie dotychczasowego zapisu w brzmieniu: <i>Wsparcie skierowane zostanie do instytucji otoczenia biznesu – ośrodków innowacji, tj. podmiotów posiadających osobowość prawną i siedzibę na terytorium RP, które zaliczają się do kategorii obejmującej: parki technologiczne (w tym parki naukowe, badawcze, przemysłowo-technologiczne), inkubatory technologiczne, spółki celowe uczelni oraz centra transferu technologii, których działalność polega głównie na: świadczeniu usług badawczo-rozwojowych; świadczeniu usług doradczych w zakresie: badań naukowych, prac rozwojowych, wsparcia innowacji, transferu technologii lub praw własności intelektualnej; sprzedaży wartości niematerialnych i prawnych; dzierżawie, najmie nieruchomości lub infrastruktury technicznej do celów prowadzenia badań naukowych, prac rozwojowych lub działalności innowacyjnej.</i> 	
12.	Działanie 1.3	<p>W pkt. 10 – w zakresie typu beneficjenta, w części dotyczącej typu projektu A, zastąpienie zapisu w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>instytucje otoczenia biznesu – ośrodki innowacji</i> <p>zapisem w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • instytucje otoczenia biznesu. 	<p>Modyfikacja wynika z potrzeby dostosowania katalogu beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie, zgodnie z zapisami SzOOP – do zakresu projektów potencjalnie możliwych do realizacji w ramach typu projektu A, zgodnie z zapisami RPO WM, przy jednoczesnym zastrzeżeniu, że definicja IOB – ośrodki innowacji, bazująca na systemie akredytacji wdrożonym przez MR – nie jest adekwatna do zakresu projektów możliwych do realizacji w tym typie projektów RPO WM.</p>
13.	Działanie 3.1	<p>W pkt. 5, w części zawierającej opis zasad realizacji działania, zastąpienie zapisu w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>SAG to wydzielony pod względem obszarowym i przygotowany do inwestycji teren o powierzchni co najmniej 2 ha, odpowiadający zapotrzebowaniu potencjalnych inwestorów, na którym zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego lub dokumentem równoważnym, jest lub będzie prowadzona działalność gospodarcza.</i> <p>zapisem w brzmieniu:</p>	<p>Doprecyzowanie dotychczasowych zapisów w związku z zapytaniami kierowanymi przez potencjalnych beneficjentów / wnioskodawców w ramach trwającego naboru kart projektów subregionalnych.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • SAG to wydzielony pod względem obszarowym i przygotowany do inwestycji teren o powierzchni co najmniej 2 ha, <u>odpowiadający zapotrzebowaniu potencjalnych inwestorów</u>, na którym zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego lub dokumentem równoważnym, jest prowadzona działalność gospodarcza (w przypadku projektów polegających na dozbrojeniu SAG w istniejących granicach) lub będzie prowadzona działalność gospodarcza (w przypadku projektów polegających na tworzeniu SAG lub poszerzeniu granic istniejącej już strefy o nowy niezagospodarowany teren). 	
14.	Działanie 3.1	<p>W pkt. 5, w części zawierającej opis zasad realizacji działania, zastąpienie zapisu w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>projekty uwarunkowane są zapewnieniem właściwego dostępu do terenów inwestycyjnych,</i> <p>zapisem w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>projekty uwarunkowane są zapewnieniem właściwego dostępu do terenów inwestycyjnych – wymagane jest bezpośrednio skomunikowanie SAG, co najmniej z drogą powiatową lub gminną najpóźniej w momencie zakończenia inwestycji związanej z tworzeniem nowej lub rozbudową istniejącej SAG</i> 	Uzupełnienie dotychczasowych zapisów o wymóg wskazany w kryteriach wyboru projektów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący RPO WM dla poddziałań 3.1.1 oraz 3.1.2.
15.	Działanie 3.1	<p>W pkt. 5, w części zawierającej opis zasad realizacji działania przeniesiono z części opisowych odnoszących się do poszczególnych poddziałań zastąpienie zapisu w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>rozbudowa SAG rozumiana jest jako poszerzenie granic istniejącej już strefy lub dozbrojenie strefy w istniejących granicach</i> <p>zapisem w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>rozbudowa SAG rozumiana jest jako poszerzenie granic istniejącej już strefy o nowy niezagospodarowany teren lub dozbrojenie strefy w istniejących granicach</i> 	Doprecyzowanie dotychczasowych zapisów w związku z zapytaniami kierowanymi przez potencjalnych beneficjentów / wnioskodawców w ramach trwającego naboru kart projektów subregionalnych.
16.	Działanie 3.1	W pkt. 5, w części zawierającej opis zasad realizacji działania	Doprecyzowanie dotychczasowych zapisów w związku z zapytaniami kierowanymi przez

		<p>dodanie zapisu w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> uzbrajany teren (dot. terenu niezagospodarowanego) stanowi własność Beneficjenta lub JST lub Skarbu Państwa lub Beneficjent włada gruntem w inny sposób dający mu realną możliwość realizacji zobowiązań wynikających z realizowanego projektu, w tym w szczególności zagospodarowania terenu poprzez zaoferowanie go przedsiębiorcom i utrzymania trwałości projektu, 	<p>potencjalnych beneficjentów / wnioskodawców w ramach trwającego naboru kart projektów subregionalnych.</p>
17.	Działanie 3.1	<p>W pkt. 5, w części zawierającej opis zasad realizacji działania zastąpienie zapisu w brzmieniu:</p> <p><i>Za teren zagospodarowany SAG uznaje się teren, którego na moment zamknięcia programu operacyjnego nie można zaoferować jako terenu wolnego dla przedsiębiorstw (włączając w to tzw. rezerwy terenowe), pod warunkiem potwierdzenia tego stanu stosownymi umowami.</i></p> <p>zapisem w brzmieniu:</p> <p><i>Za teren zagospodarowany SAG uznaje się teren, którego na moment określony w umowie o dofinansowanie nie można zaoferować jako terenu wolnego dla przedsiębiorstw (włączając w to tzw. rezerwy terenowe), pod warunkiem potwierdzenia tego stanu stosownymi umowami lub wypisami z ksiąg wieczystych, potwierdzających stan własności zagospodarowanych działek.</i></p>	<p>Doprecyzowanie dotychczasowych zapisów w związku z zapytaniami kierowanymi przez potencjalnych beneficjentów / wnioskodawców w ramach trwającego naboru kart projektów subregionalnych.</p> <p>Dodatkowo, w odniesieniu do kwestii momentu, w którym Beneficjent miałby wykazać się pełnym zagospodarowaniem SAG, wprowadzono odwołanie do zapisów umowy o dofinansowanie, mając na uwadze, że okres trwałości projektów realizowanym pod koniec okresu programowania może przekraczać ten wskazany w poprzedniej wersji zapisu.</p>
18.	Działanie 3.1	<p>W pkt. 10, w części zawierającej katalog typów beneficjentów zastąpienia zapisu w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>podmioty zarządzające terenami inwestycyjnymi (SAG)</i> <p>zapisem w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>podmioty zarządzające terenami inwestycyjnymi (SAG) – instytucje otoczenia biznesu, jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną, podmioty zarządzające terenami inwestycyjnymi, w których większość udziałów lub akcji posiadają JST lub Skarb</i> 	<p>Doprecyzowanie dotychczasowych zapisów w związku z zapytaniami kierowanymi przez potencjalnych beneficjentów / wnioskodawców w ramach trwającego naboru kart projektów subregionalnych.</p>

		Państwa	
19.	Poddziałanie 3.3.2	W pkt. 7. w zakresie listy wskaźników rezultatu bezpośredniego: usunięcie sformułowania w nawiasie (wskaźnik o charakterze informacyjnym) w odniesieniu do wskaźnika <i>Liczba kontraktów handlowych zagranicznych podpisanych przez przedsiębiorstwa wsparte w zakresie internacjonalizacji</i>	Poprawa oczywistej omyłki.
20.	Poddziałanie 3.4.1, 3.4.2, 3.4.3, 3.4.4	W pkt. 7 i 8 w zakresie listy wskaźników rezultatu bezpośredniego oraz listy wskaźników produktu: <ul style="list-style-type: none"> zmiana kwalifikacji wskaźnika z produktu na rezultat bezpośredni: <i>(8) Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach</i> 	Oznaczenie zgodne z właściwym charakterem / rodzajem efektu mierzonego dzięki zastosowaniu przedmiotowego wskaźnika.
21.	Poddziałania 4.3.1, 4.3.2, 4.3.3	W pkt. 5 – w ramach każdego ze wskazanych poddziałań zastąpienie zapisu w brzmieniu: <ul style="list-style-type: none"> <i>Zakres projektu powinien wynikać z przeprowadzonego audytu</i> zapisem w brzmieniu: <ul style="list-style-type: none"> <i>Wyniki audytu energetycznego powinny zostać uwzględnione w pełnym zakresie w ramach realizacji projektu inwestycyjnego.</i> <i>Opracowanie audytu energetycznego powinno być zgodne z metodyką przyjętą przez Instytucję Zarządzającą RPO WM.</i>	Doprecyzowanie wymogów stawianych beneficjentom w związku z realizacją projektów z zakresu kompleksowej modernizacji energetycznej, w ramach których obowiązkiem jest opracowanie audytu energetycznego oraz realizacja projektu w pełnym zakresie wynikającym z audytu. Metodyka opracowywania audytów energetycznych dla projektów ubiegających się o wsparcie zostanie załączona do dokumentacji konkursowej / dokumentacji służącej ocenie projektów pozakonkursowych.
22.	Poddziałania 4.3.1, 4.3.2, 4.3.3	W pkt. 5 – w ramach każdego ze wskazanych poddziałań wprowadzenie zapisu w brzmieniu: <ul style="list-style-type: none"> <i>Do czasu opracowania map potrzeb zdrowotnych możliwe jest warunkowe ubieganie się o wsparcie projektów z zakresu modernizacji energetycznej szpitali – wsparcie będzie podlegać zwrotowi w przypadku, gdy mapy potrzeb zdrowotnych nie potwierdzą zasadności funkcjonowania danego obiektu w publicznym systemie ochrony zdrowia, co znajdzie odzwierciedlenie w umowie o dofinansowanie.</i> 	Wprowadzenie zapisu jest wynikiem stanowiska Ministerstwa Rozwoju (z dn. 26 listopada 2015 r.), zgodnie z którym do decyzji IZ należy określenie podejścia w obszarze projektów szpitali związanych z termomodernizacją. Wprowadzony zapis zapewnia możliwość podpisania ze szpitalem umowy o dofinansowanie, jednak z zastrzeżeniem, iż w przypadku braku zgodności z mapami potrzeb zdrowotnych otrzymane przez szpital wsparcie zostanie zwrócone.

23.	Działanie 4.5	<p>W pkt 5, w części zawierającej opis zasad realizacji poddziałania dodanie zapis w brzmieniu:</p> <p>Wszystkie projekty związane z mobilnością miejską muszą uwzględnić szersze podejście i wpisywać się w kwestie niskoemisyjności zidentyfikowane we właściwych dokumentach strategicznych, przede wszystkim w planach dotyczących gospodarki niskoemisyjnej.</p>	<p>Doprecyzowanie zapisów w oparciu o przekazaną przez Ministerstwo Rozwoju wspólną interpretację postanowień Umowy Partnerstwa w zakresie zrównoważonej intermodalnej mobilności miejskiej (PI 4e).</p>
24.	Działanie 4.5	<p>W pkt 5, w części zawierającej opis zasad realizacji działania dodano zapis w brzmieniu:</p> <p>Dlatego też projekty realizowane w ramach niniejszego działania powinny spełniać następujące przesłanki:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kryterium celowościowe 1: szersze wykorzystanie bardziej efektywnego transportu publicznego oraz niezmotoryzowanego indywidualnego, • kryterium celowościowe 2: zmniejszenie wykorzystania samochodów osobowych, • kryterium celowościowe 3: lepsza integracja gałęzi transportu, • kryterium celowościowe 4: niższa emisja zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz niższe zatłoczenie, • kryterium celowościowe 5: poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego. <p>W efekcie, podejmowane działania muszą być zintegrowane i kompleksowe.</p>	<p>Doprecyzowanie zapisów w oparciu o przekazaną przez Ministerstwo Rozwoju wspólną interpretację postanowień Umowy Partnerstwa w zakresie zrównoważonej intermodalnej mobilności miejskiej (PI 4e).</p>
25.	Działanie 4.5	<p>W pkt 5, w części zawierającej opis zasad realizacji działania dodano zapis doprecyzujący, że typ taboru powinien wynikać z wielokryterialnej analizy przechodzenia na bardziej przyjazny dla środowiska tabor.</p>	<p>Doprecyzowanie zapisów w oparciu o przekazaną przez Ministerstwo Rozwoju wspólną interpretację postanowień Umowy Partnerstwa w zakresie zrównoważonej intermodalnej mobilności miejskiej (PI 4e).</p>
26.	Działanie 4.5	<p>W pkt 5, w części zawierającej opis zasad realizacji działania dodano przypis wskazujący, że:</p> <p>W Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i</p>	<p>Uzupełnienie zapisów w celu upowszechnienia wiedzy o prowadzonym doradztwie w zakresie prac nad PGN.</p>

		Gospodarki Wodnej działają doradcy energetyczni, którzy w ramach projektu realizowanego przez NFOŚiGW w perspektywie finansowej 2014-2020 ze środków POIiŚ mogą wspierać merytorycznie przygotowanie takiego dokumentu.	
27.	Działanie 4.5	<p>W pkt 5, w części zawierającej opis zasad realizacji działania, w odniesieniu do kwestii zawartości dokumentów przygotowywanych na potrzeby aplikowania po środki działania 4.5 dodano zapis w brzmieniu:</p> <p>W przypadku planowanych inwestycji dotyczących taboru miejskiego, liczba pojazdów powinna wynikać z analizy zrównoważonej mobilności miejskiej wchodzącej w skład takiego dokumentu.</p>	Doprecyzowanie zapisów w oparciu o przekazaną przez Ministerstwo Rozwoju wspólną interpretację postanowień Umowy Partnerstwa w zakresie zrównoważonej intermodalnej mobilności miejskiej (PI 4e).
28.	Działanie 5.1	<p>W pkt 23 – w odniesieniu do planowanego zakresu stosowania systemu zaliczek – modyfikacja zapisów w celu dopuszczenia możliwości stosowania systemu zaliczek w ramach działania 5.1.</p>	Wprowadzenie zapisu ma na celu dopuszczenie możliwości stosowania zaliczek – w odpowiedzi na uwagi zgłaszane przez potencjalnych beneficjentów wsparcia w działaniu 5.1
29.	Działanie 6.1.1	<p>W pkt. 5 – w zakresie uwarunkowań dla realizacji przedsięwzięć w ramach poddziałania 6.1.1 usuwa się zapisy w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Prace związane z konieczną w tym przypadku digitalizacją obiektów mogą być realizowane tylko do procentowej / kwotowej wysokości kosztów kwalifikowanych projektu, zgodnie z Podręcznikiem kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020</i> • <i>Działania dotyczące prac przy zabytkach ruchomych mogą być realizowane tylko do procentowej/ kwotowej wysokości kosztów kwalifikowanych projektu, która będzie określona w Podręczniku kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020</i> • <i>Działania dotyczące prezentacji dziedzictwa kulturowego mogą być realizowane tylko do procentowej/ kwotowej wysokości kosztów kwalifikowanych projektu, która będzie</i> 	Usunięcie zapisów ma charakter porządkowy: dostosowanie do zmian wprowadzonych w <i>Podręczniku kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach RPO WM 2014-2020</i> ; zrezygnowano z limitów dotyczących poszczególnych kategorii wydatków: w zamian wprowadzenie jednego limitu – minimum 60% na wydatki związane z realizacją prac konserwatorskich oraz restauratorskich przy zabytkach nieruchomych.

		<p>określona w Podręczniku kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Działania dotyczące promocji szlaku kulturowego mogą być realizowane tylko do procentowej/ kwotowej wysokości kosztów kwalifikowanych projektu, która będzie określona w Podręczniku kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020</i> • <i>Prace te mogą być realizowane tylko do procentowej/ kwotowej wysokości kosztów kwalifikowanych projektu, która będzie określona w Podręczniku kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020</i> 	
30.	Działanie 6.1.1	<p>W pkt. 18 – w zakresie demarkacji pomiędzy RPO WM a PO IŚ dodanie zapisu w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Projekty realizowane przez instytucje kultury (państwowe oraz współprowadzone przez Ministra właściwego ds. kultury i ochrony dziedzictwa narodowego), Naczelną Dyрекcję Archiwów Państwowych oraz archiwa państwowe, szkoły i uczelnie artystyczne prowadzone i nadzorowane przez MKiDN mogą ubiegać się o dofinansowanie wyłącznie w ramach PO IiŚ i są wyłączone ze wsparcia w ramach RPO WM.</i> 	Dostosowanie zapisów SzOOP do zaproponowanego przez Ministerstwo Rozwoju oraz Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego podziału interwencji pomiędzy poziom krajowy i regionalny.
31.	Poddziałanie 6.3.2	<p>W pkt. 5 – w zakresie uwarunkowań dla realizacji przedsięwzięć w ramach działania 6.3 dodanie zapisu w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>W ramach poddziałania 6.3.2, w przypadku realizacji projektów w zakresie infrastruktury uzdrowiskowej koniecznym jest spełnienie warunku zgodności z mapami potrzeb zdrowotnych opracowanych przez Ministerstwo Zdrowia – jeśli dotyczy.</i> 	Wprowadzenie zapisu ma na celu zapewnienie zgodności inwestycji realizowanych w ramach poddziałania 6.3.2 z wytycznymi unijnymi w obszarze zdrowia.

32.	Poddziałania 7.1.2, 7.1.3	<p>W pkt 5, w części zawierającej opis zasad realizacji poddziałań 7.1.2 i 7.1.3 dodanie zapisu odnoszącego się do możliwości bezpośrednich połączeń dróg lokalnych z istniejącymi lub nowymi terenami inwestycyjnymi (strefami aktywności gospodarczej - SAG).</p> <p>Pod pojęciem istniejących terenów inwestycyjnych należy rozumieć SAG, które powstały przy wsparciu ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 w ramach osi priorytetowej 3. Przedsiębiorcza Małopolska lub objęte zostały analogicznym wsparciem w perspektywie 2007-2013 lub które powstały z innych środków i funkcjonują jako tereny inwestycyjne (SAG). Pod pojęciem przyszłych terenów inwestycyjnych należy rozumieć tereny inwestycyjne (SAG), których realizacja odbywać się będzie przy wsparciu ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 w ramach osi priorytetowej 3. Przedsiębiorcza Małopolska. Brak projektu zrealizowanego przy wsparciu ze środków działania 3.1 Strefy aktywności gospodarczej czyni projekt w ramach niniejszego poddziałania niekwalifikowalnym. Zasady te zostaną ujęte również w umowie o dofinansowanie.</p>	Doprecyzowanie zapisów w oparciu o przekazaną przez Ministerstwo Rozwoju wspólną interpretację postanowień Umowy Partnerstwa w zakresie dróg lokalnych w ramach CT7.
33.	Poddziałania 7.1.2 i 7.1.3	<p>W pkt 5, w części zawierającej opis zasad realizacji poddziałań 7.1.2 i 7.1.3; zastąpienie zapisu w brzmieniu:</p> <p><i>Przyjmuje się, że warunek zapewnienia bezpośredniego połączenia z siecią TEN-T spełnia droga gminna/powiatowa łącząca się bezpośrednio z tą siecią, w tym również węzłem sieci TEN-T.</i></p> <p><i>Warunek zapewnienia bezpośredniego połączenia z przejściami granicznymi, portami lotniczymi, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi spełnia droga gminna/powiatowa łącząca się bezpośrednio z w/w.</i></p> <p>zapisem w brzmieniu:</p> <p>Bezpośrednie połączenie Warunek zapewnienia bezpośredniego połączenia drogi lokalnej należy postrzegać z punktu widzenia sieci bazowej i</p>	Doprecyzowanie zapisów w oparciu o przekazaną przez Ministerstwo Rozwoju wspólną interpretację postanowień Umowy Partnerstwa w zakresie dróg lokalnych w ramach CT7.

		<p>kompleksowej TEN-T i jej celów. Aby mówić o interoperacyjności, sieć TEN-T powinna istnieć, być w trakcie budowy lub być przewidziana do budowy w obecnej perspektywie finansowej. Kwestia zapewnienia połączeń i interoperacyjności krajowych, regionalnych i lokalnych systemów transportowych z systemem europejskim leży u podstaw europejskiej i krajowej polityki transportowej. Dlatego pod pojęciem „bezpośrednie” należy rozumieć drogi lokalne łączące się fizycznie bezpośrednio z istniejącą, budowaną lub planowaną do budowy w obecnej perspektywie finansowej siecią TEN-T.</p> <p>Dlatego też o spełnieniu tego warunku w przypadku drogowej sieci TEN-T można mówić jeżeli budowany lub przebudowywany odcinek drogi lokalnej fizycznie połączy się z węzłem autostrady lub drogi ekspresowej.</p> <p>W praktyce może wystąpić przypadek, gdy taki odcinek drogi lokalnej został już przebudowany i spełnia wymagane parametry techniczne lub obecnie jest prowadzona budowa/przebudowa takiego odcinka drogi lokalnej w odpowiednim zakresie – w takim przypadku można realizować bezpośrednio przylegający do niego odcinek tej samej drogi lokalnej (o tej samej kategorii i numerze) jeżeli jest to niezbędne dla osiągnięcia efektu sieciowego – w żadnym przypadku jednak nie dalej niż do najbliższego skrzyżowania z drogą krajową lub wojewódzką. Takie same zasady mają zastosowanie do bezpośrednich połączeń dróg z:</p> <ul style="list-style-type: none"> • innymi sieciami TEN-T: kolejowymi, portami lotniczymi, portami morskimi, portami rzecznyymi, • przejściami granicznymi, portami lotniczymi, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi zlokalizowanymi poza siecią TEN-T, • istniejącymi lub nowymi terenami inwestycyjnymi (fizycznie istniejącymi, budowanymi lub planowanymi do budowy w obecnej perspektywie finansowej). 	
34.	Poddziałanie 7.2.3	W pkt 7 – w zakresie listy wskaźników produktu: zmiana nazwy wskaźnika z <i>Liczba uruchomionych narzędzi integracji transportu</i>	Wskaźnik specyficzny dla programu, zmiana nazwy wskaźnika doprecyzowująca interwencję w ramach

		<p>kolejowego z innymi środkami transportu zbiorowego na:</p> <p>Liczba wybudowanych/rozbudowanych systemów integracji transportu kolejowego z innymi środkami transportu</p>	Podziałania.
35.	Poddziałanie 7.2.4	<p>W pkt 5, w części zawierającej opis zasad realizacji poddziałania, zapis w brzmieniu:</p> <p><i>Inwestycje realizowane w tym zakresie muszą być zlokalizowane w pobliżu czynnych odcinków liniach kolejowych, na których odbywa się ruch pociągów pasażerskich oraz nie mieć charakteru komercyjnego.</i></p> <p>zastąpiono zapisem w brzmieniu:</p> <p><i>Inwestycje realizowane w tym zakresie muszą być zlokalizowane w pobliżu czynnych odcinków liniach kolejowych, na których odbywa się ruch pociągów pasażerskich oraz nie mieć charakteru komercyjnego, a także uwzględnić potrzeby osób o ograniczonej mobilności.</i></p>	Uzupełnienie zapisów.
36.	Działania 8.2, 8.5, 9.1, 9.2, 10.1	<p>W pkt. 15 odnoszącym się do mechanizmów powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO zastąpienie zapisu w brzmieniu:</p> <p><i>zabezpieczone zostaną środki finansowe dedykowane przedsięwzięciom rewitalizacyjnym</i></p> <p>zapisem w brzmieniu:</p> <p>zostaną zastosowane kryteria premiujące dla przedsięwzięć rewitalizacyjnych.</p>	Modyfikacja uwzględniająca sposób premiowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych / komplementarnych z EFRR.
37.	Działanie 8.6	<p>W pkt. 19 – w zakresie warunków i planowanego zakresu stosowania cross-financingu usunięcie możliwości wyrażania zgody przez IOK na zwiększanie limitu cross-financingu.</p>	Limit cross-financingu dla działania określono na wysokim poziomie (25%). W związku z tym wydaje się, że nie zachodzi potrzeba dodatkowego zwiększania zakresu stosowania cross-financingu – ponad wskazany bazowo limit.
38.	Poddziałanie 8.6.2	<p>W pkt. 5 – w zakresie typu projektu A:</p> <ul style="list-style-type: none"> wprowadzenie konieczność realizacji każdego projektu odrębnie dla odpowiedniego Programu profilaktycznego (raka piersi, szyjki macicy, jelita grubego), 	Ze względu na fakt znacznych różnic pomiędzy poszczególnymi programami profilaktycznymi (różna grupa docelowa, częściowo różne kryteria wyboru, różny zakres możliwych do sfinansowania działań oraz planowane wyodrębnienie alokacji dla każdego

		<ul style="list-style-type: none"> wprowadzenie wymagania wynikającego z wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, dotyczącego konieczności realizacji badań profilaktycznych u tych podmiotów które mają podpisany kontrakt z NFZ (w przypadku programów profilaktycznych dot. raka piersi, raka szyjki macicy) oraz w przypadku realizacji programów dot. profilaktyki raka jelita grubego przez podmioty posiadające umowę z Ministerstwem Zdrowia na realizację badań kolonoskopowych niezbędne jest wykazanie przez Beneficjenta, że projekt przyczynia się realizacji dodatkowych badań diagnostycznych oraz do zwiększenia liczby badań przeprowadzanych przez te podmioty. 	<p>programu profilaktycznego w ramach 1 konkursu odrębnie) konieczne jest by każdy projekt dotyczył wprost 1 wybranego programu profilaktycznego. Takie rozwiązanie będzie także korzystniejsze na etapie realizacji projektów.</p> <p>Wymagania dotyczące konieczności realizacji badań u podmiotów które posiadają kontrakt z NFZ (profilaktyka raka piersi, szyjki macicy) oraz – w przypadku podmiotów które mają podpisaną umowę z MZ (profilaktyka raka jelita grubego) – konieczności wykazania, że projekt przyczynia się realizacji dodatkowych badań diagnostycznych oraz do zwiększenia liczby badań przeprowadzanych przez te podmioty, ma istotne znaczenie właściwego zaplanowania projektu. W związku z tym wymagania te przeniesiono do SzOOP.</p>
39.	Poddziałanie 8.6.2	W pkt. 7 i 8 – w zakresie wskaźników rezultatu bezpośredniego i wskaźników produktu: doprecyzowanie zapisy i wskazano, które wskaźniki należy wziąć pod uwagę w typie projektu A oraz w typie projektu B.	Doprecyzowanie dotychczasowych zapisów.
40.	Poddziałanie 8.6.2	W pkt. 11 – w zakresie typu projektu A określenie grupy docelowej dla każdego programu profilaktycznego odrębnie na podstawie wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego.	W związku z zatwierdzeniem wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w obszarze zdrowia konieczne jest wskazanie grupy docelowej, tj. osób, do których kierowane będą badania profilaktyczne.
41.	Poddziałanie 8.4.1	W pkt. 5 – rozszerzenie katalogu przesłanek uzasadniających wprowadzenie zróżnicowanego (zwiększonego) poziomu dofinansowania usług rozwojowych, poprzez wskazanie na usługi rozwojowe, które przyczynią się do podnoszenia kwalifikacji pracowników.	Rozszerzenie wynika z rekomendacji MR i KE, dotyczących szczególnego premiowania finansowania w ramach środków EFS tych usług rozwojowych, które kończą się nabyciem lub potwierdzeniem kwalifikacji). W związku z powyższym o właściwe regulacje zostanie rozszerzona także koncepcja PSF w ramach RPO WM, która będzie załączona do regulaminu konkursu.
42.	Poddziałania 9.2.2, 9.2.3	W odniesieniu do typu projektu C: <ul style="list-style-type: none"> pkt. 5 – uszczegółowienie zapisów dotyczących zakresu 	Doprecyzowanie dotychczasowych zapisów.

		<p>wsparcia możliwego do udzielenia w ramach tego typu projektu;</p> <ul style="list-style-type: none"> w pkt. 10 – określenie odrębnego katalogu beneficjentów dla tego typu projektu. 	
43.	Działanie 9.3	<p>W pkt. 5 wskazanie, że projekty realizowane przez OWES stanowią projekty grantowe w części dotyczącej przyznawania środków finansowych na tworzenie miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych, wsparcia pomostowego dla przedsiębiorstw społecznych utworzonych w ramach projektu świadczonych w formie finansowej oraz wsparcia finansowego dla lokalnych inicjatyw w obszarze ekonomii społecznej.</p> <p>Ujednoczenie zapisów dotyczących grupy docelowej zawartych w pkt 11 z zapisami w pkt 5.</p>	Doprecyzowanie i uspoźnienie dotychczasowych zapisów.
44.	Poddziałanie 10.2.1, 10.2.2	<p>W pkt. 5 – usunięcie zapisu dotyczącego wspierania kompetencji społecznych kadr.</p>	Zgodnie z wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego możliwe jest wspieranie jedynie kompetencji zawodowych w tym obszarze.
45.	Poddziałanie 10.1.3	<p>W pkt. 5 – usunięcie zapisu w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>(...), a ponoszone w ramach stypendium wydatki będą musiały zostać udokumentowane przez stypendystę.</i> <p>Dodatkowo zastąpienie zapisu w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Stypendia przyznawane uczniom przez szkołę lub placówkę oświatową będą mogły być przeznaczone na cele edukacyjne np. zajęcia pozaszkolne rozwijające kompetencje.</i> <p>zapisem w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> Stypendia przyznawane uczniom przez szkołę lub placówkę oświatową będą przeznaczone na cele edukacyjne np. zajęcia pozaszkolne rozwijające kompetencje. 	Zasady rozliczania wydatków poniesionych w ramach wsparcia realizowanego w formie stypendiów zostaną uszczegółowione w regulaminie konkursu.
46.	Poddziałanie 10.1.3	<p>W pkt. 9 – zastąpienie zapisu w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>rozwijanie u dzieci i młodzieży kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy w zakresie przedmiotów przyrodniczych i matematyki oraz kompetencji</i> 	Doprecyzowanie dotychczasowych zapisów.

		<p><i>informatycznych</i></p> <p>zapisem w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozwijanie u uczniów i słuchaczy szkół i placówek kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy w zakresie przedmiotów przyrodniczych i matematyki oraz kompetencji informatycznych. <p><i>(analogicznie dokonano zmian w pkt. 5 i 11)</i></p>	
47.	Poddziałanie 10.1.3	<p>W pkt. 9 – zastąpienie zapisu w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Typy projektów A i B mogą być łączone.</i> <p>zapisem w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Typy projektów mogą być łączone. Typ B musi być łączony z typem A. Typ C nie może być realizowany samodzielnie. 	Umożliwienie łączenia w projekcie wszystkich typów projektów.
48.	Poddziałanie 10.1.3	<p>W pkt. 20 – zastąpienie zapisu w brzmieniu:</p> <p><i>W przypadku projektów dotyczących wyposażania pracowni przedmiotowych (związanych z przedmiotami przyrodniczymi) lub zakupu pomocy dydaktycznych oraz sprzętu TIK – wartość wydatków poniesionych na zakup środków trwałych oraz wydatków w ramach finansowania krzyżowego (cross-financingu) nie może łącznie w projekcie przekroczyć 33% finansowania unijnego.</i></p> <p><i>W pozostałych przypadkach wartość wydatków poniesionych na zakup środków trwałych oraz wydatków w ramach finansowania krzyżowego (cross-financingu) nie może łącznie w projekcie przekroczyć 18% finansowania unijnego.</i></p> <p>zapisem w brzmieniu:</p> <p>Wartość wydatków poniesionych na zakup środków trwałych oraz wydatków w ramach finansowania krzyżowego (cross-financingu) nie może łącznie w projekcie przekroczyć 40% finansowania unijnego.</p>	Doprecyzowanie dotychczasowych zapisów.
49.	Oś 11	<p>W pkt. 2, w części opisującej cele szczegółowe osi priorytetowej zastąpienie zapisu w brzmieniu:</p>	Skorygowanie dotychczasowych zapisów w celu zapewnienia spójności z ustawą o rewitalizacji oraz

		<ul style="list-style-type: none"> • <i>Obszary do rewitalizacji zostaną wyznaczone na podstawie kryteriów społecznych, przestrzennych i gospodarczych, ze szczególnym uwzględnieniem problemów społecznych</i> <p>zapisem w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Obszary do rewitalizacji zostaną wyznaczone na podstawie kryteriów społecznych oraz gospodarczych lub środowiskowych lub przestrzenno-funkcjonalnych lub technicznych</i> 	wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie rewitalizacji.
50.	Oś 11	<p>W pkt. 2, w części opisującej cele szczegółowe osi priorytetowej dodanie zapisu dotyczącego warunków niezbędnych dla prowadzenia działań rewitalizacyjnych w brzmieniu:</p> <p><i>Warunkiem niezbędnym dla prowadzenia działań rewitalizacyjnych finansowanych ze środków RPO WM 2014-2020 jest przygotowanie programu rewitalizacji (PR), który zostanie uzgodniony z Instytucją Zarządzającą RPO WM (w procedurze przedkonkursowej) a następnie umieszczony w wykazie programów rewitalizacji prowadzonym przez IZ RPO WM.</i></p>	Uporządkowanie zapisów dotyczących procedury uzgadniania programów rewitalizacji.
51.	Oś 11	<p>W pkt. 2, w części opisującej cele szczegółowe osi priorytetowej dodanie zapisu dotyczącego procedury przedkonkursowej dla wszystkich programów rewitalizacji w brzmieniu:</p> <p><i>IZ RPO WM przewiduje 4 tryby przygotowania PR z uwagi na moment czasowy przyjmowania PR i wynikającą z niego podstawę prawną:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>PR, przyjęty uchwałą rady gminy na podstawie ustawy z dn. 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2015, poz. 1515 j.t) (PR przyjęty przed dniem wejścia w życie ustawy o rewitalizacji), który jest zgodny z wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020,</i> • <i>PR przyjęty uchwałą rady gminy na podstawie ustawy z dn. 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2015, poz. 1515 j.t) (PR przyjęty przed dniem wejścia w życie ustawy o rewitalizacji), który nie jest zgodny</i> 	Doprecyzowanie podstawy prawnej przygotowania programów rewitalizacji w kontekście wejścia w życie ustawy o rewitalizacji w dn. 18 listopada 2015 r.

		<p>z wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020, może zostać zaktualizowany na podstawie ustawy o samorządzie gminnym (nawet po wejściu w życie ustawy o rewitalizacji) w ten sposób by zapewnić zgodność z wytycznymi,</p> <ul style="list-style-type: none"> PR, przyjęty uchwałą rady gminy na podstawie ustawy z dn. 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2015, poz. 1515 j.t) (PR przyjęty przed dniem wejścia w życie ustawy o rewitalizacji) zostaje zaktualizowany na podstawie przepisów art. 52 ust. 2-4 ustawy z dn. 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. 2015, poz. 1777) poprzez opracowanie i uchwalenie gminnego programu rewitalizacji, PR uchwalony po dniu wejścia w życie ustawy z dn. 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. 2015, poz. 1777) tj. od dn. 18 listopada 2015 r., przygotowany zgodnie z zasadami i trybem wynikającym z ustawy o rewitalizacji. 	
52.	Działanie 11.1, 11.2, 11.4	<p>W pkt. 5, w części zawierającej opis zakresu działania, dodanie zapisu w brzmieniu:</p> <p>O wsparcie będą mogły ubiegać się wyłącznie projekty wskazane na liście planowanych, podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych programu rewitalizacji, który został uzgodniony z IZ RPO WM (w procedurze przedkonkursowej) i umieszczony w wykazie programów rewitalizacji prowadzonym przez IZ RPO WM.</p>	Uporządkowanie zapisów dotyczących procedury uzgadniania programów rewitalizacji.
53.	Działanie 11.1	<p>W pkt. 5, w części zawierającej opis zakresu działania, zastąpienie zapisu w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Działanie obejmować będzie miasta od 5 tys. mieszkańców oraz w przypadku mniejszych miast – obszar miejskich układów przestrzennych wpisanych do rejestru zabytków. Realizowane będą projekty wynikające z programu rewitalizacji (PR) opracowanego na podstawie wytycznych</i> 	Modyfikacja dotycząca zakresu wsparcia w celu zapewnienia spójnego podejścia do wszystkich obszarów wymagających rewitalizacji.

		<p><i>Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020.</i></p> <p>zapisem w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Działanie obejmować będzie miasta od 5 tys. mieszkańców. Realizowane będą projekty wskazane w programie rewitalizacji (PR), który został przygotowany w jednym z 4 trybów przewidzianych przez IZ RPO.</i> 	
54.	Poddziałanie 11.1.2	<p>W pkt. 5 w zakresie poddziałania 11.1.2 zastąpienie zapisu w brzmieniu:</p> <p><i>Interwencja w ramach poddziałania przeprowadzona zostanie w miastach powyżej 5 tys. mieszkańców oraz w przypadku mniejszych miast – obszar miejskich układów przestrzennych wpisanych do rejestru zabytków, z wyłączeniem miast kwalifikowanych do poddziałania 11.1.1.</i></p> <p>zapisem w brzmieniu:</p> <p><i>Interwencja w ramach poddziałania przeprowadzona zostanie w miastach powyżej 5 tys. mieszkańców, z wyłączeniem miast kwalifikowanych do poddziałania 11.1.1.</i></p>	Modyfikacja dotycząca zakresu wsparcia w celu zapewnienia spójnego podejścia do wszystkich obszarów wymagających rewitalizacji.
55.	Działanie 11.2	<p>W pkt. 5, w części zawierającej opis zakresu działania, zastąpienie zapisu w brzmieniu:</p> <p><i>Działanie realizowane będzie na obszarach wiejskich rozumianych jako gminy wiejskie, wiejskie części gmin miejsko-wiejskich, oraz miasta poniżej 5 tys. mieszkańców. za wyjątkiem obszarów obejmujących miejskie układy przestrzenne wpisane do rejestru zabytków. Realizowane będą projekty wynikające z programu rewitalizacji (PR), opracowywanego na podstawie wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020.</i></p> <p>Zapisem w brzmieniu:</p> <p><i>Działanie realizowane będzie na obszarach wiejskich rozumianych jako gminy wiejskie, wiejskie części gmin miejsko-wiejskich, oraz miasta poniżej 5 tys. mieszkańców. Realizowane będą projekty wskazane w programie</i></p>	Modyfikacja dotycząca zakresu wsparcia w celu zapewnienia spójnego podejścia do wszystkich obszarów wymagających rewitalizacji.

		rewitalizacji (PR), który został przygotowany w jednym z 4 trybów przewidzianych przez IZ RPO WM.	
56.	Działanie 11.2	<p>W pkt. 5, w części zawierającej opis zakresu działania, zastąpienie warunku w brzmieniu:</p> <p><i>Warunkiem ubiegania się o wsparcie w ramach działania jest wykazanie wpływu projektu na likwidację lub niwelację zdiagnozowanego/-ych problemu/-ów społecznego/-ych.</i></p> <p>zapisem w brzmieniu:</p> <p>Warunkiem ubiegania się o wsparcie w ramach działania jest uzgodnienie programu rewitalizacji przez właściwą gminę z IZ RPO WM.</p>	Zmiana porządkowa wynikająca z uwzględnienia działania 11.2 w procedurze przedkonkursowej uzgadniania programów rewitalizacji.
57.	Działanie 11.3	<p>W pkt. 5, w części zawierającej opis zakresu działania, zastąpienie zapisu w brzmieniu:</p> <p><i>Poprzez instrumenty finansowe wspierane będą projekty wynikające z programu rewitalizacji (PR), opracowywanego na podstawie wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020.</i></p> <p>zapisem w brzmieniu:</p> <p>Poprzez instrumenty finansowe wspierane będą projekty wynikające z programu rewitalizacji (PR), który został przygotowany w jednym z 4 trybów przewidzianych przez IZ RPO WM i został uzgodniony z IZ RPO WM (w procedurze przedkonkursowej) i umieszczony w wykazie programów rewitalizacji prowadzonym przez IZ RPO WM 2014-2020.</p>	Wprowadzenie zapisu odwołującego się do możliwych trybów przygotowania programów rewitalizacji.
58.	Działanie 11.4	<p>W pkt. 5, w części zawierającej opis zakresu działania, doprecyzowano zapis w zakresie terenów przemysłowych w następujący sposób:</p> <p><i>Dofinansowane zostaną projekty sprzyjające ożywieniu rozwoju gospodarczego terenów przemysłowych (w tym pokolejowych, powojkowych, wydobywczych i portowych), co tworzyć będzie warunki do przyciągnięcia nowych firm oraz wzrostu zatrudnienia.</i></p>	Uzupełnienie i doprecyzowanie dotychczasowych zapisów.

59.	Działanie 11.4	<p>W pkt. 5, w części zawierającej opis zakresu działania, dodanie definicji terenów poprzemysłowych w brzmieniu:</p> <p><i>Pod pojęciem terenów poprzemysłowych rozumie się obszary, które przestały być miejscem produkcji przemysłowej lub przestały pełnić funkcje pomocnicze dla tej produkcji w obrębie zakładów przemysłowych, np. magazynowo-składowe lub transportowe, łącznie z obszarami niedokończonych inwestycji przemysłowych lub obszary zdegradowane przez działalność przemysłową, np. górnictwem lub składowanie odpadów. Tym co wyróżnia tereny poprzemysłowe jest utrata dotychczas pełnionej funkcji i wyłączenie znacznej części terenu z użytkowania. Nie wyklucza to krótkoterminowej dzierżawy fragmentów terenu przez różne podmioty, w tym także dla celów produkcji przemysłowej.</i></p>	Uzupełnienie i doprecyzowanie dotychczasowych zapisów.
60.	Działanie 11.4	<p>W pkt. 5, w części zawierającej opis zakresu działania, dodanie po definicji terenów poprzemysłowych, dodanie zapisu w brzmieniu:</p> <p><i>Działania przewidziane na tych terenach muszą być ściśle powiązane z celami rewitalizacji dla danego obszaru rewitalizacji.</i></p>	Uzupełnienie i doprecyzowanie dotychczasowych zapisów.
61.	Indykatywny plan finansowy	<p>W odniesieniu do poddziałań 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, wprowadzenie zmian w tabeli finansowej, polegającej na przeniesieniu wartości środków wskazanych po stronie krajowych środków prywatnych – do pozycji określającej środki budżetu pozostałych jednostek jst – w odniesieniu do następujących kwot:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4.4.1 – 8 823 529 EUR • 4.4.2 – 3 629 171 EUR • 4.4.3 – 2 774 911 EUR 	Zmiana wynikająca ze specyfiki projektów realizowanych w ramach wskazanych poddziałań; projekty te nie wymagają wnoszenia wkładu własnego przez ostatecznych beneficjentów programów wymiany kotłów. Zgodnie z założeniami wdrażania tych poddziałań, projekty będą realizowane przez gminy, które będą zapewniały wkład własny.
62.	Wykaz aktów prawnych	<p>Modyfikacja wykazu w zakresie pkt. 4, poprzez doprecyzowanie nazwy wytycznych programowych IZ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Podręcznik kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020. Wytyczne programowe Instytucji Zarządzającej</i> 	Zmiany o charakterze porządkowym.

		<p>RPO WM 2014-2020</p> <p>Uzupełnienie wykazu w zakresie pkt 4, o:</p> <ul style="list-style-type: none"> Wytyczne w zakresie zasad prowadzenia wyodrębnionej ewidencji księgowej. Wytyczne programowe Instytucji Zarządzającej RPO WM 2014-2020 	
63.	Załącznik 2. Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań	<p>W działaniach 1.1, 1.2, 1.3 oraz 2.1:</p> <ul style="list-style-type: none"> uzupełnienie danych w zakresie szacowanych wartości docelowych wskaźników produktu oraz wskaźników rezultatu bezpośredniego. 	Uzupełnienie wartości wskaźników zgodnie z wymogami <i>Wytycznych w zakresie szczegółowego opisu osi priorytetowych krajowych i regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020</i>
64.	Załącznik 2. Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań	W poddziałaniu 3.3.2 – zastąpienie sformułowania „nd Wskaźnik o charakterze informacyjnym” sformułowaniem „ zostanie oszacowana ” w kolumnie <i>Szacowana wartość docelowa (2023)</i> – w odniesieniu do wskaźnika <i>Liczba kontraktów handlowych zagranicznych podpisanych przez przedsiębiorstwa wsparte w zakresie internacjonalizacji</i>	Poprawa oczywistej omyłki.
65.	Załącznik 2. Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań	W poddziałaniach 3.4.1, 3.4.2, 3.4.3, 3.4.4 – przeniesienie wskaźnika (8) <i>Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach</i> z tabeli dotyczącej wskaźników produktu do tabeli dotyczącej wskaźników rezultatu bezpośredniego.	Zmiana kwalifikacji wskaźnika z produktu na rezultat bezpośredni zgodnie z właściwym charakterem / rodzajem efektu mierzonego dzięki zastosowaniu przedmiotowego wskaźnika.
66.	Załącznik 2. Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań	W poddziałaniu 7.2.2: zmiana jednostki miary dla wskaźnika <i>Liczba przewozów pasażerskich na przebudowanych lub zmodernizowanych liniach kolejowych</i> z szt. na szt./rok	Dostosowanie jednostki miary do WLWK.
67.	Załącznik 2. Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań	W poddziałaniu 7.2.3: zmiana nazwy wskaźnika z <i>Liczba uruchomionych narzędzi integracji transportu kolejowego z innymi środkami transportu zbiorowego</i> na: <i>Liczba wybudowanych/rozbudowanych systemów integracji transportu kolejowego z innymi środkami transportu</i>	Wskaźnik specyficzny dla programu, zmiana nazwy wskaźnika doprecyzowująca interwencję w ramach Poddziałania.
68.	Załącznik 3.	Wprowadzenie kryteriów wyboru projektów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący RPO WM, podczas VII posiedzenia w dn.	Zmiana zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie szczegółowego opisu osi priorytetowych krajowych i</i>

	Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań	28-29.01.2016 r. (za wyjątkiem kryteriów wyboru projektów dla poddziałania 4.4.1) oraz VIII posiedzenia w dn. 17-18.03.2016 r.	<i>regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 oraz Podręcznikiem Instytucji Zarządzającej RPO WM 2014-2020, podproces 1G Wprowadzanie zmian w SzOOP RPO WM.</i>
69.	Załącznik 4. Wykaz projektów zidentyfikowanych przez Instytucję Zarządzającą RPO WM w ramach trybu pozakonkursowego	Wprowadzenie modyfikacji w <i>Wykazie projektów zidentyfikowanych w trybie pozakonkursowym</i> : 1. w odniesieniu do projektów regionalnych (tabela 1): <ul style="list-style-type: none"> • w projekcie pn. <i>Aktywizacja zawodowa – projekty Powiatowych Urzędów Pracy (2015)</i>, w kolumnie 6 <i>szacowana całkowita wartość projektu (PLN)</i> wprowadzono przy kwocie następującą adnotację: <i>Kwota może zostać powiększona o kwotę nie wyższą niż 3/12 przyznanej puli środków na rok 2015 r. (zgodnie z mechanizmem określonym w regulaminie naboru pozakonkursowego)</i>; • wprowadzenie nowego projektu pn. <i>Aktywizacja zawodowa – projekty Powiatowych Urzędów Pracy (2016)</i>. 2. w odniesieniu do projektów w ramach zintegrowanych inwestycji terytorialnych (tabela 2) <ul style="list-style-type: none"> • liczba projektów usuniętych z wykazu: 8 • liczba projektów wprowadzonych do wykazu: 7 • liczba projektów, dla których wprowadzono zmiany w zakresie wskaźników: 6 • liczba projektów, dla których wprowadzono zmiany w zakresie kwot: 9 	Zmiany wprowadzone w wykazie w szczególności konsekwencją aktualizacji <i>Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Krakowskiego Obszaru Funkcjonalnego</i> , w przedmiocie której wyrażona została pozytywnie opinia IZ RPO WM. Ponadto, w ramach działania 8.1 zidentyfikowano projekty pozakonkursowe PUP na rok 2016, wraz ze wskazaniem kwoty zgodnej z limitem środków Funduszu Pracy (na podstawie informacji przekazanej przez MRPiPS, 4 grudnia 2015 r. – kwota mniejsza niż kwota ujęta w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Małopolskiego).
70.	Załącznik 5. Słownik terminologiczny	Wprowadzenie modyfikacji w zakresie definicji Instytucji otoczenia biznesu (IOB) , poprzez wprowadzenie w miejsce dotychczasowego zapisu – definicji w brzmieniu: <i>Podmioty nie działające dla zysku lub przeznaczające zysk na cele statutowe, zgodne z zapisami statutów lub dokumentów równoważnych, prowadzące działalność mającą na celu tworzenie korzystnych warunków dla rozwoju innowacji i przedsiębiorczości. Do instytucji</i>	Doprecyzowanie i uzupełnienie dotychczasowej definicji m.in. w celu uwzględnienia w jej zakresie wybranych kategorii ośrodków innowacji i przedsiębiorczości.

		<p>otoczenia biznesu zalicza się przede wszystkim:</p> <ul style="list-style-type: none"> • agencje rozwoju regionalnego i lokalnego, • ośrodki innowacji i przedsiębiorczości, takie jak: parki technologiczne, inkubatory technologiczne, spółki celowe uczelni, centra transferu technologii, centra innowacji, ośrodki szkoleniowo-doradcze, akademickie inkubatory przedsiębiorczości i inne inkubatory przedsiębiorczości, a także podmioty zarządzające tymi ośrodkami, • izby gospodarcze, samorządy przedsiębiorców. 	
71.	Załącznik 5. Słownik terminologiczny	Usunięcie definicji pojęcia Pierwsza produkcja.	Uporządkowanie istniejących zapisów – w związku z przeniesieniem definicji ze słownika terminologicznego do opisu karty działania.
72.	Załącznik 5. Słownik terminologiczny	<p>Wprowadzenie modyfikacji w zakresie definicji pojęcia Program rewitalizacji, poprzez wprowadzenie w miejsce dotychczasowego zapisu – definicji w brzmieniu:</p> <p>opracowany, przyjęty i koordynowany przez gminę wieloletni program działań stanowiący podstawę do prowadzenia procesu rewitalizacji na wyznaczonym obszarze rewitalizacji, mający na celu wyprowadzenie tego obszaru ze stanu kryzysowego poprzez kompleksowe działania w sferze społecznej oraz gospodarczej, środowiskowej, przestrzennej, technicznej, kulturowej, przy zachowaniu zasad zrównoważonego rozwoju, uchwalony przez radę gminy od dnia wejścia w życie ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2015 r. poz. 1777) tj. 18 listopada 2015 r., na podstawie ustawy o rewitalizacji lub przed dniem wejścia w życie ustawy o rewitalizacji uchwalony na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, z późn. zm.).</p>	Uporządkowanie zapisów w zakresie podstawy prawnej przygotowania programów rewitalizacji w kontekście wejścia w życie ustawy o rewitalizacji w dn. 18 listopada 2015 r.
73.	Załącznik 5. Słownik terminologiczny	Usunięcie definicji pojęcia Wdrożenie wyników prac B+R w działalności gospodarczej.	Uporządkowanie istniejących zapisów – w związku z uwzględnieniem definicji w kryteriach wyboru projektów dla poddziałania 1.2.1.
74.	Załącznik 6.	W załączniku dotyczącym metodyki planu rozwoju uzdrowiska, modyfikacja zapisu dotyczącego wymaganej zgodności programu	Modyfikacja zapisów dotyczących podstawy prawnej przygotowania programu rewitalizacji oraz jego

	Metodyki dokumentów niezbędnych do wdrażania wybranych działań i poddziałań	rewitalizacji z odpowiednimi dokumentami oraz procedury przedkonkursowej, w następujący sposób: <i>W przypadku, gdy gmina uzdrowiskowa posiada program rewitalizacji opracowany zgodnie z ustawą o rewitalizacji lub program rewitalizacji przygotowany na podstawie ustawy o samorządzie gminnym uchwalony przed dniem wejścia w życie ustawy o rewitalizacji tj. przed dn. 18 listopada 2015 r. zgodny z wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020, uzgodniony przez IZ RPO WM (w procedurze przedkonkursowej), uwzględniający w swej treści aspekty rozwoju uzdrowiska, taki dokument należy uznać za właściwy do ubiegania się o wsparcie ze środków w ramach poddziałania 6.3.2 Wsparcie miejscowości uzdrowiskowych.</i>	uzgodnienia na etapie przedkonkursowym.
75.	Załącznik 6. Metodyki dokumentów niezbędnych do wdrażania wybranych działań i poddziałań	W załączniku dotyczącym metodyki planu rozwoju uzdrowiska, w odniesieniu do definicji ogólnodostępnej infrastruktury uzdrowiskowej – zastąpienie zapisu w brzmieniu: <ul style="list-style-type: none"> <i>Ogólnodostępna infrastruktura uzdrowiskowa – infrastruktura turystyczna i rekreacyjna położona na terenie uzdrowiska, do której dostęp jest oferowany na jednakowych warunkach dla wszystkich zainteresowanych, z wyłączeniem infrastruktury lecznictwa uzdrowiskowego, służącej do świadczenia usług kontraktowanych w publicznym systemie ochrony zdrowia.</i> zapisem w brzmieniu: <ul style="list-style-type: none"> Ogólnodostępna infrastruktura uzdrowiskowa – infrastruktura turystyczna, rekreacyjna, lecznictwa uzdrowiskowego oraz inna infrastruktura lokalna służąca funkcjom uzdrowiskowym położona na terenie uzdrowiska, do której dostęp jest oferowany na jednakowych warunkach dla wszystkich zainteresowanych. 	Doprecyzowanie zapisów w celu wskazania, w jakim zakresie będzie możliwa realizacja inwestycji w ramach poddziałania 6.3.2 <i>Wsparcie miejscowości uzdrowiskowych</i> – zgodnie z zapisami RPO WM 2014-2020.
76.	Załącznik 6. Metodyki dokumentów niezbędnych do wdrażania wybranych działań i	Wprowadzenie metodyki planu rozwoju zbiorników wodnych w ramach dodatkowego załącznika do SzOOP RPO WM.	W związku z przewidzianym w ramach poddziałania 6.3.3 trybem wyboru projektów uwzględniającym etap przedkonkursowy, w ramach którego ocenie będzie podlegać plan rozwoju zbiorników wodnych, IZ RPO WM opracowała metodykę, zgodnie z którą

	poddziałań		powinny być przygotowywane będą tego rodzaju dokumenty.
77.	Wybrane sekcje w dokumencie	Zmiany redakcyjne	Zmiany o charakterze edycyjnym oraz technicznym, w tym poprawa oczywistych omyłek, a także zmiany redakcyjne wynikające z uwag zgłoszonych przez Instytucję Koordynującą Umowę Partnerstwa.