

Załącznik nr 5 do Regulaminu konkursu

1 Ocena formalna

Lista sprawdzająca projektu zgłoszonego do dofinansowania w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020

Konkurs nr

Oś priorytetowa: II. Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu

Działanie: 2.4. Ochrona przyrody i edukacja ekologiczna

Typ projektu: 2.4.1 Ochrona in-situ lub ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych

a. Działania o charakterze dobrych praktyk, związane z ochroną zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych

Tytuł projektu:

Numer projektu:

Beneficjent projektu:

Wnioskowana kwota wydatków kwalifikowalnych:

Wnioskowana kwota z FS:

Data wpłynięcia wniosku :

Lp.	Kryterium	Tak/Nie/ Nie dotyczy	Uzasadnienie
1	Wniosek złożony w terminie (zgodnie z zasadami określonymi w regulaminie konkursu i ogłoszeniu o konkursie)		
2	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu (zgodnie z zasadami określonymi w regulaminie konkursu i ogłoszeniu o konkursie)		
3	Wniosek wypełniony w języku polskim		
4	Zgodność z realizacją zasady n+3 (ocenie podlega, czy okres kwalifikowania wydatków mieści się w przedziale 01.01.2014-31.12.2023)		
5	Kompletność dokumentacji aplikacyjnej: wniosku i załączników		
5.1	Czy wniosek został złożony w formie papierowej i elektronicznej zgodnie z wymogami określonymi w regulaminie konkursu?		

5.2	Czy wniosek jest podpisany i opieczętowny przez osobę upoważnioną?		
5.3	Czy wszystkie pola wniosku zostały wypełnione zgodnie z instrukcją?		
5.4	Czy w punkcie B.2.1 wniosku prawidłowo podano kody zakresów interwencji objętych projektem?		
5.5	Czy wniosek zawiera wszystkie strony z właściwą sumą kontrolną?		
5.6	Czy wniosek zawiera wszystkie wymagane załączniki?		
5.7	Czy załączniki zostały złożone w formie papierowej i elektronicznej zgodnie z wymogami określonymi w regulaminie konkursu?		
5.8	Czy załączniki są podpisane (jeśli dotyczy)?		
5.9	Czy Harmonogram Realizacji Projektu został prawidłowo wypełniony?		
5.10	Czy kopie załączników zostały poświadczane za zgodność z oryginałem (jeśli dotyczy)?		
6	Zgodność z Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, Szczegółowym opisem osi priorytetowych oraz regulaminem konkursu:		
6.1	Typ/rodzaj projektu jest zgodny z przewidzianym w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIiŚ 2.4.1a Działania o charakterze dobrych praktyk, związane z ochroną zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych		
6.2	Projekt zgodny z opisem działania 2.4 (w tym celem oraz zakresem interwencji) Cel działania: wzmocnienie mechanizmów służących ochronie przyrody Zakres interwencji: Projekty służące czynnej ochronie siedlisk przyrodniczych i gatunków zagrożonych w skali kraju i Europy		
6.3	Zakres projektu zgodny z zakresem projektów mogących ubiegać się o dofinansowanie określonym w regulaminie konkursu (<i>możliwość uzupełnienia szczegółowych informacji w tym zakresie przy każdym konkursie</i>)		
6.4	Wnioskodawca reprezentuje typ jednostki zgodny z katalogiem potencjalnych Beneficjentów określonym w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIiŚ 2014-2020: - Regionalne Dyrekcje Ochrony Środowiska (forma prawna – kod 401) - Parki narodowe (forma prawna – kod 428) - jednostki administracji rządowej lub samorządowej (forma prawna – kod 132; kod 401; kod 428; kod 429; kod 430, kod 431) - jednostki badawczo-naukowe (forma prawna – kod 428; kod 165) - uczelnie (forma prawna – kod 044) - pozarządowe organizacje ekologiczne (forma prawna – kod 148, kod 155) - jednostki organizacyjne Lasów Państwowych (z		

	wyłączeniem DGLP) (forma prawna – kod 428) - urzędy morskie (forma prawna – kod 401)		
6.5	Projekt nie przekracza pułapu maksymalnego dofinansowania, zgodnie z zasadami określonymi w regulaminie konkursu (co do zasady 85%)		
6.6	Projekt spełnia warunki odnośnie minimalnej oraz maksymalne wartości projektu oraz minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych w projekcie (zgodnie z regulaminem konkursu)		
6.7	Wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o przyznanie dofinansowania w zakresie określonym we wniosku		
7.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie (wobec wnioskodawcy nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów)		„Tak” oznacza, że kryterium jest spełnione tj. Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu
7.1	Nie orzeczono zakazu na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn. zm.);		„Tak” oznacza, że kryterium jest spełnione tj. Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu
7.2	Nie orzeczono zakazu na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. 2012 poz. 769		„Tak” oznacza, że kryterium jest spełnione tj. Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu
7.3	Nie orzeczono zakazu na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz. U. 2014 r. poz. 1417 z późn. zm.).		„Tak” oznacza, że kryterium jest spełnione tj. Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu
8.	Wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa	Nie dotyczy	
9.	Projekt nie został zakończony przed złożeniem dokumentacji aplikacyjnej		„Tak” oznacza, że kryterium jest spełnione, tj. projekt nie został zakończony
10.	Projekt nie został usunięty wcześniej z wykazu projektów zidentyfikowanych, stanowiących załącznik nr 5 do Szczegółowego opisu osi priorytetowych POIiŚ		
11.	Poprawność wykonania <i>Planu realizacji projektu</i>		
12.	Zasadność realizacji projektu została potwierdzona poprzez wydanie pozytywnej opinii służb odpowiedzialnych za ochronę przyrody na obszarze, na którym realizowany będzie projekt		
13.	Aktualność danych empirycznych wykorzystanych do uzasadnienia realizacji przedsięwzięcia – czy wykorzystane do uzasadnienia realizacji projektu dane empiryczne są aktualne tj. nie starsze niż 15 lat		
14.	Zdolność organizacyjna wnioskodawcy do realizacji projektu oraz przygotowanie instytucjonalna do wdrożenia – czy wnioskodawca dysponuje ekspertami merytorycznymi z dziedziny objętej wnioskiem, którzy mają doświadczenie w realizacji przedsięwzięć o podobnym charakterze lub czy wnioskodawca deklaruje,		

	iz zostaną oni zatrudnieni przed rozpoczęciem realizacji projektu		
--	---	--	--

	TAK	NIE
Wniosek spełnia kryteria formalne		

Decyzja*

Imię i nazwisko osób oceniających:,

Data :

Podpis:.....

Zweryfikował:

Data:

Podpis:

* projekt skierowany do dalszej oceny/projekt oceniony negatywnie/zwrot do beneficjenta z prośbą o uzupełnienie