

Załącznik 3. Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań (EFRR)

ZARZĄD WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO



WIELKOPOLSKI REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY NA LATA 2014-2020

PRZEWODNIK PO KRYTERIACH WYBORU PROJEKTÓW
WSPÓLFINANSOWANYCH
Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU ROZWOJU REGIONALNEGO

Poznań, grudzień 2015

Spis treści

KRYTERIA FORMALNE – WSPÓLNE DLA WSZYSTKICH DZIAŁAŃ	5
KRYTERIA MERYTORYCZNE	10
OŚ PRIORYTETOWA 1. INNOWACYJNA I KONKURENCYJNA GOSPODARKA.....	11
Działanie 1.1 Wsparcie infrastruktury B+R w sektorze nauki.....	11
Działanie 1.2 Wzmocnienie potencjału innowacyjnego przedsiębiorstw Wielkopolski.....	17
Działanie 1.3 Wsparcie przedsiębiorczości i infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego	24
Poddziałanie 1.3.1 Wsparcie inkubacji przedsiębiorstw	24
Poddziałanie 1.3.2 Poprawa jakości usług na rzecz inkubacji przedsiębiorstw	29
Poddziałanie 1.3.3 Infrastruktura na rzecz rozwoju gospodarczego	35
Poddziałanie 1.3.4 Wsparcie przedsiębiorczości i infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego w ramach ZIT dla MOF Poznania	40
Działanie 1.4 Internacjonalizacja gospodarki regionalnej.....	42
Poddziałanie 1.4.1 Kompleksowe wsparcie rozwoju działalności przedsiębiorstw na rynkach zagranicznych dla przedsiębiorstw posiadających plan rozwoju eksportu.....	42
Poddziałanie 1.4.2 Promocja gospodarcza regionu.....	48
Działanie 1.5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw	53
Poddziałanie 1.5.2 Wzmocnienie konkurencyjności kluczowych obszarów gospodarki regionu	53
Poddziałanie 1.5.3 Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez poprawę efektywności energetycznej.....	59
OŚ PRIORYTETOWA 2 SPOŁECZEŃSTWO INFORMACYJNE	66
Działanie 2.1. Rozwój elektronicznych usług publicznych.....	66
Poddziałanie 2.1.1 Rozwój elektronicznych usług publicznych.....	66
Poddziałanie 2.1.2 Cyfryzacja geodezyjnych rejestrów publicznych.....	74
Poddziałanie 2.1.3 Rozwój elektronicznych usług publicznych w ramach ZIT dla rozwoju AKO.....	81
OŚ PRIORYTETOWA 3. ENERGIA.....	84
Działanie 3.1 Wytwarzanie i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych	84
Poddziałanie 3.1.1 Wytwarzanie energii z odnawialnych źródeł energii.....	84
Poddziałanie 3.1.2 Dystrybucja energii z odnawialnych źródeł energii.....	90
Działanie 3.2 Poprawa efektywności energetycznej w sektorze publicznym i mieszkaniowym	95
Poddziałanie 3.2.1 Kompleksowa modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej	95
Poddziałanie 3.2.2 Kompleksowa modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkalnych.....	102

Poddziałanie 3.2.3 Poprawa efektywności energetycznej w sektorze publicznym i mieszkaniowym w ramach ZIT dla MOF Poznania.....	109
Poddziałanie 3.2.4 Poprawa efektywności energetycznej w sektorze publicznym i mieszkaniowym w ramach ZIT dla rozwoju AKO	112
Działanie 3.3 Wspieranie strategii niskoemisyjnych w tym mobilność miejska	115
Poddziałanie 3.3.1 Inwestycje w obszarze transportu miejskiego	115
Poddziałanie 3.3.2 Inwestycje w sieci ciepłownicze i chłodnicze	122
Poddziałanie 3.3.3 Wspieranie strategii niskoemisyjnych w tym mobilność miejska w ramach ZIT dla MOF Poznania	127
Poddziałanie 3.3.4 Wspieranie strategii niskoemisyjnych w tym mobilność miejska w ramach ZIT dla rozwoju AKO.....	136
OŚ PRIORYTETOWA 4 ŚRODOWISKO	139
Działanie 4.1 Zapobieganie, likwidacja skutków klęsk żywiołowych i awarii środowiskowyc	139
Poddziałanie 4.1.1 Ochrona obszarów ze średnim ryzykiem powodziowym.....	139
Poddziałanie 4.1.2 Mała retencja.....	144
Poddziałanie 4.1.3 Zabezpieczenie obszarów miejskich przed niekorzystnymi zjawiskami pogodowymi i ich następstwami.....	148
Poddziałanie 4.1.4 Wsparcie systemów oceny ryzyka wystąpienia powodzi i zarządzania tym ryzykiem, wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń.....	152
Poddziałanie 4.1.5 Wsparcie systemu ratownictwa chemiczno – ekologicznego i służb ratowniczych na wypadek wystąpienia zjawisk katastrofalnych lub poważnych awarii.....	156
Działanie 4.2 Gospodarka odpadami.....	161
Poddziałanie 4.2.1 Tworzenie kompleksowych systemów gospodarki odpadami oraz uzupełnianie istniejących	161
Poddziałanie 4.2.2 Usuwanie i unieszkodliwianie wyrobów zawierających azbest	166
Działanie 4.3 Gospodarka wodno – ściekowa	171
Poddziałanie 4.3.1 Gospodarka wodno – ściekowa.....	171
Poddziałanie 4.3.2 Gospodarka wodno – ściekowa w ramach ZIT dla rozwoju AKO	176
Działanie 4.4 Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego.....	179
Poddziałanie 4.4.1 Inwestycje w obszarze dziedzictwa kulturowego regionu.	179
Poddziałanie 4.4.2 Wydarzenia kulturalne.	186
Poddziałanie 4.4.3 Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego w ramach ZIT dla MOF Poznania	192
Poddziałanie 4.4.4 Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego w ramach ZIT dla rozwoju AKO.....	195
Działanie 4.5 Ochrona przyrody.....	198
Poddziałanie 4.5.1 Ochrona gatunków i siedlisk przyrodniczych na obszarach parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody	198
Poddziałanie 4.5.2 Opracowywanie planów ochrony dla obszarów cennych przyrodniczo.....	203

Poddziałanie 4.5.3 Ochrona różnorodności biologicznej.....	207
Poddziałanie 4.5.4 Edukacja ekologiczna	211
OŚ PRIORYTETOWA 5. TRANSPORT	215
Działanie 5.1 Infrastruktura drogowa regionu.....	215
Poddziałanie 5.1.1 Wzmocnienie regionalnego układu powiązań drogowych (drogi wojewódzkie, będące w zarządzie Samorządu Województwa Wielkopolskiego)	215
Poddziałanie 5.1.2 Wzmocnienie regionalnego układu powiązań drogowych (drogi powiatowe i gminne)	222
Poddziałanie 5.1.3 Infrastruktura drogowa regionu w ramach ZIT dla MOF Poznania	228
Poddziałanie 5.1.4 Infrastruktura drogowa regionu w ramach ZIT dla rozwoju AKO.....	230
Działanie 5.2. Transport kolejowy	232
Poddziałanie 5.2.1 Modernizacja regionalnego układu kolejowego oraz poprawa stanu infrastruktury dworcowej (sieć kolejowa)	232
Poddziałanie 5.2.1 Modernizacja regionalnego układu kolejowego oraz poprawa stanu infrastruktury dworcowej (dworce i serwis)	237
Poddziałanie 5.2.2. Tabor kolejowy dla przewozów pasażerskich.....	241
OŚ PRIORYTETOWA 9. INFRASTRUKTURA DLA KAPITAŁU LUDZKIEGO	245
Działanie 9.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną	245
Poddziałanie 9.1.1. Infrastruktura ochrony zdrowia.....	245
Poddziałanie 9.1.2 Infrastruktura społeczna	252
Działanie 9.2 Rewitalizacja obszarów problemowych.....	258
Poddziałanie 9.2.1 Rewitalizacja miast i ich dzielnic, terenów wiejskich, przemysłowych i powojkowych	258
Poddziałanie 9.2.2 Rewitalizacja miast i ich dzielnic, terenów wiejskich, przemysłowych i powojkowych w ramach ZIT dla rozwoju AKO.....	265
Działanie 9.3 Inwestowanie w rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej.....	269
Poddziałanie 9.3.1 Inwestowanie w rozwój infrastruktury przedszkolnej	269
Poddziałanie 9.3.2 Inwestowanie w rozwój infrastruktury kształcenia zawodowego.....	274
Poddziałanie 9.3.3 Inwestowanie w rozwój infrastruktury edukacji ogólnokształcącej.....	279
Poddziałanie 9.3.4 Inwestowanie w rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej w ramach ZIT dla MOF Poznania.....	284
Poddziałanie 9.3.4 Inwestowanie w rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej w ramach ZIT dla MOF Poznania.....	287
Poddziałanie 9.3.5 Inwestowanie w rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej w ramach ZIT dla rozwoju AKO	290

KRYTERIA FORMALNE – WSPÓLNE DLA WSZYSTKICH DZIAŁAŃ

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (np. informacja o tym, czy spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania, czy spełnienie danego kryterium jest stopniowalne, jaką wagę w ostatecznej ocenie ma ocena danego kryterium)	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Wniosek złożono w odpowiedzi na właściwe ogłoszenie o konkursie, w terminie określonym w ogłoszeniu.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości korekty.	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca spełnia wszystkie zapisy zawarte w ogłoszeniu o konkursie (tj. m.in. termin, miejsce i forma składania wniosków o dofinansowanie projektu, typ projektu podlegający dofinansowaniu; zgodnie ze <i>Szczegółowym opisem osi priorytetowych programu operacyjnego</i>).
2	Wnioskodawca złożył w danym konkursie jeden projekt	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości korekty.	Jeżeli w zapisach dokumentacji konkursowej wskazano, iż w ramach danego konkursu Wnioskodawca może złożyć maksymalnie jeden projekt, to przekroczenie tej liczby wyklucza Wnioskodawcę z dalszej oceny formalnej wniosku i uniemożliwia otrzymanie dofinansowania.
3	Wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach konkursu	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości korekty.	Weryfikacji podlega: typ Beneficjenta wskazany w <i>Szczegółowym opisie osi priorytetowych programu operacyjnego</i> , a dotyczący danej osi priorytetowej/działania/poddziałania. Weryfikacja następuje na podstawie dokumentów rejestrowych Wnioskodawcy (np. KRS, REGON, CEIDG). Ponadto w ramach przedmiotowego kryterium sprawdzeniu podlega czy Wnioskodawca nie jest podmiotem wykluczonym z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów wymienionych m.in. w <i>Wytocznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020</i> Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju. W sytuacji gdy Wnioskodawcą jest przedsiębiorca dodatkowo weryfikowany jest jego status.
4	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy o finansach publicznych	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości korekty.	Weryfikacja Wnioskodawcy zgodnie z zapisami ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.).

		możliwości korekty.	
5	Projekt spełnia przesłanki inwestycji początkowej.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości korekty.	Wsparcia nie uzyskują projekty, które nie spełniają przesłanek wynikających z definicji zawartej w <i>Rozporządzeniu Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> (DZ. U. UE L 187 z 26.06.2014).
6	Projekt jest realizowany na terenie Województwa Wielkopolskiego.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości korekty.	Wnioskodawca jest zobligowany do realizacji projektu na terenie województwa wielkopolskiego. Weryfikacji podlega obszar realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie. W przypadku gdy przedmiotem projektu będzie przedsięwzięcie nie związane trwale z gruntem za miejsce realizacji projektu uznaje się siedzibę Beneficjenta bądź miejsce prowadzenia przez niego działalności gospodarczej (weryfikacji dokonuje się na podstawie zapisów w dokumentach rejestrowych/ statutowych stanowiących załączniki obligatoryjne do wniosku).
7	Zgodność założeń projektu z wymogami zawartymi w Uszczegółowieniu i dokumentacji konkursowej.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty.	Weryfikacji podlega zgodność zapisów przedstawionych we wniosku o dofinansowanie z zapisami dokumentacji konkursowej (w tym z zapisami Linii demarkacyjnej i art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego) oraz ze <i>Szczegółowym opisem osi priorytetowych programu operacyjnego</i> . Weryfikacji podlega m.in rodzaj projektu, maksymalna/minimalna wartość projektu, dzień rozpoczęcia kwalifikowalności, cele projektu, spełnienie regulacji zawartych w Informacjach dodatkowych w <i>Szczegółowym opisie osi priorytetowych programu operacyjnego</i> .
8	Zgodność okresu realizacji z okresem programowym.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty.	Weryfikacji podlega okres realizacji projektu przedstawiony we wniosku o dofinansowanie (czy nie wykracza on poza ramy wynikające z zapisów dokumentacji konkursowej). Projekty nieobjęte pomocą publiczną - dzień rozpoczęcia kwalifikowalności - okres realizacji nie wcześniej niż 1 stycznia 2014r. Kończącą datą kwalifikowalności wydatków jest 31 grudnia 2023 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
9	Projekt nie dotyczy sektorów wyłączonych ze wsparcia WRPO.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku i jego odrzuceniem. <u>Uwaga: Możliwość skorygowania błędnie podanego kodu PKD oraz wyjaśnienia wątpliwej sytuacji w przypadku gdy wskazany przez Wnioskodawcę kod PKD nie rozstrzyga jednoznacznie o występowaniu działalności wykluczonej w ramach WRPO.</u>	Weryfikacji podlega rodzaj prowadzonej przez Wnioskodawcę działalności gospodarczej na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności. Projekty z sektorów wyłączonych ze wsparcia WRPO wykluczone są z możliwości otrzymania dofinansowania.
10	Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości projektu.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania	Weryfikacji podlega zgodność dokumentacji projektowej z zapisami art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia

		dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty	2013 r. ws. trwałości operacji.
11	Prawidłowa wartość projektu.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty	Weryfikacji podlega zgodność wartości projektu z zapisami dokumentacji konkursowej i <i>Szczegółowym opisem osi priorytetowych programu operacyjnego</i> .
12	Prawidłowo wykonane obliczenia we wniosku.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty	Weryfikacji podlega prawidłowość przeprowadzonych przez wnioskodawcę obliczeń matematycznych - zarówno poprawność kwotowa jak i procentowa. Obliczenia powinny być przeprowadzone zgodnie z <i>Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie</i> oraz pozostałą dokumentacją konkursową.
13	Prawidłowa kwalifikowalność kosztów.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty	Wydatkami kwalifikującymi się do objęcia dofinansowaniem są wyłącznie wydatki niezbędne do realizacji projektu i faktycznie poniesione przez Wnioskodawcę w okresie realizacji projektu. Sprawdzeniu podlega w szczególności, czy: 1) zakres rzeczowy Projektu spełnia wymogi kwalifikowalności dla danego Działania (Wytyczne w sprawie kwalifikowalności...), 2) wydatki wskazane w Projekcie co do zasady uznać można za kwalifikowalne, 3) wydatki zostały poniesione przez Wnioskodawcę w odpowiednim okresie (nie wcześniej niż 1 stycznia 2014 i nie później niż 31 grudnia 2023 r z wyjątkiem projektów objętych zasadami pomocy publicznej i szczegółowych regulacji konkursowych), 4) Projekt nie został sfinansowany w ramach innego programu pomocowego.
14	Właściwy poziom dofinansowania projektu.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty	Weryfikacji podlega prawidłowość obliczenia kwoty dofinansowania. Poziom dofinansowania musi być zgodny z dokumentacją konkursową, <i>Szczegółowym opisem osi priorytetowych programu operacyjnego</i> oraz <i>Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie</i> . Wartość dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego należy zaokrąglić w dół do dwóch miejsc po przecinku.
15	Analiza pomocy publicznej - zgodność z odpowiednim programem pomocowym.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty	Weryfikacji podlega zgodność wnioskowanej pomocy publicznej z właściwymi przepisami prawa wspólnotowego i krajowego dotyczącymi zasad udzielania pomocy obowiązującymi w momencie udzielania wsparcia.
16	Prawidłowo przygotowane studium wykonalności/biznes plan (w tym prawidłowo wykonane obliczenia).	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium	Weryfikacji podlega prawidłowość/ kompletność sporządzenia studium wykonalności/biznes planu w oparciu o stosowne wytyczne (m.in brak błędów rachunkowych, prawidłowość sporządzenia analiz finansowych, właściwe wypełnienie

		skutkuje negatywną oceną formalną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty.	wymaganych pól na aktualnym formularzu).
17	Wnioskodawca zagwarantował zabezpieczenie środków/wskazał źródła finansowania projektu.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty.	W przypadku konieczności zabezpieczenia środków finansowych weryfikacji podlega dokument gwarantujący zabezpieczenie kwoty wkładu własnego (m.in. prawidłowy cel zabezpieczenia, właściwa kwota zabezpieczenia, termin obowiązywania zabezpieczenia), którą dysponuje Wnioskodawca. Kwota dotyczy wydatków niekwalifikowalnych projektu oraz wydatków kwalifikowalnych, stanowiących różnicę pomiędzy całkowitą wartością wydatków kwalifikowalnych, a kwotą dofinansowania. Typy dokumentów potwierdzających zabezpieczenie środków na realizację projektu są określone w dokumentacji konkursowej.
18	Wskaźniki z listy IZ, adekwatne do typu projektu.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty.	Weryfikacji podlega właściwy dobór przez Wnioskodawcę wskaźników zgodnie z <i>Listą wskaźników</i> i ich definicjami podanymi w dokumentacji konkursowej. Sposób wypełniania wniosku w zakresie wskaźników produktu i rezultatu opisany jest w <i>Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie</i> . Wybrane wskaźniki muszą odzwierciedlać efekty rzeczowe i wpływ przedsięwzięcia na otoczenie społeczno-ekonomiczne.
19	Wniosek i załączniki są wypełnione zgodnie z dokumentacją konkursową.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty.	Weryfikacji podlega zgodność zapisów zamieszczonych w dokumentacji projektowej z obowiązującą Wnioskodawcę dokumentacją konkursową, m.in. z <i>Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie</i> , <i>Wytycznymi do SW</i> , <i>Instrukcjami wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie</i> .
20	Kompletność wniosku i załączników.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty.	Sprawdzeniu podlega czy Wnioskodawca złożył dokumentację projektową zgodnie z wymogami zawartymi w dokumentacji konkursowej a w szczególności, czy: 1) wniosek o dofinansowanie, biznes-plan/studium wykonalności oraz załączniki obligatoryjne mają wszystkie strony i zamieszczono w nich wszystkie wymagane dane 2) dokumentacja projektowa została przygotowana na aktualnych formularzach obowiązujących w danym konkursie, 3) do wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki aktualne dla danego konkursu, 4) dokonano potwierdzenia dokumentów za zgodność z oryginałem, 5) dokumentacja projektowa została złożona w odpowiedniej ilości egzemplarzy zgodnie z wymogami danego konkursu, 6) dokumentacja projektowa w formie elektronicznej została przygotowana na właściwym nośniku informatycznym w odpowiednim pliku i możliwe jest odczytanie danych zawartych na nośniku informatycznym.
21	Spójność informacji zawartych w dokumentacji projektowej.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty.	Weryfikacji podlega spójność zapisów w całej dokumentacji projektowej złożonej przez Wnioskodawcę, także w ramach samego formularza wniosku o dofinansowanie.

22	Właściwa informacja i promocja projektu.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty.	Weryfikacji podlega zgodność zapisów przedstawionych we wniosku o dofinansowanie/dokumentacji projektowej z właściwymi <i>Wytycznymi</i> .
23	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ inwestycji na polityki horyzontalne (polityka zrównoważonego rozwoju i równości szans) oraz obszary Natura 2000.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty.	Weryfikacji podlega zgodność zapisów z załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Negatywny wpływ przedsięwzięcia na polityki horyzontalne wyklucza Wnioskodawcę z możliwości otrzymania dofinansowania.
24	Zgodność projektu z wymogami OOS.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty.	Sprawdzeniu podlega zgodność z wymogami OOS obowiązującymi w danym Działaniu właściwymi dla danego rodzaju inwestycji
25	Projekt jest zgodny z planami, dokumentami strategicznymi określonymi w dokumentacji konkursowej.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty.	Weryfikacji podlega zgodność zakresu projektu z zapisami dokumentów, o których mowa w <i>Szczegółowym opisie osi priorytetowych programu operacyjnego</i> oraz w dokumentacji konkursowej, a których spełnienie jest niezbędne w celu otrzymania dofinansowania. Sprawdzeniu podlegało będzie także zlokalizowanie inwestycji na obszarze objętym określonym dokumentem np. programie rewitalizacji bądź wpływ przedsięwzięcia spoza wskazanego obszaru na niego oddziałującego (jeśli dotyczy).



KRYTERIA MERYTORYCZNE

OŚ PRIORYTETOWA 1. INNOWACYJNA I KONKURENCYJNA GOSPODARKA

Działanie 1.1 Wsparcie infrastruktury B+R w sektorze nauki

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Projekt wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionalne (opisane w Regionalnej Strategii Innowacji)	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Ocenie podlegać będzie, czy projekt zakłada inwestycję w obszarze inteligentnych specjalizacji regionu.
2	Wsparcie dotyczy inwestycji w infrastrukturę B+R wynegocjowanych w ramach prac nad Kontraktem Terytorialnym, w tym projektów ujętych w Polskiej Mapie Drogowej Infrastruktury Badawczej, ocenionych przez przedstawicieli ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, ministra właściwego ds. nauki oraz NCBiR	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W przypadku identyfikacji zadań infrastrukturalnych instytucji nauki na poziomie regionalnym, wsparcie jest możliwe w ramach negocjacji Kontraktu Terytorialnego, w tym uwzględnia się projekty skoncentrowane na kluczowej mapie potrzeb, jaką w tym zakresie stanowi <i>Polska Mapa Drogowa Infrastruktury Badawczej</i> .
3	Wnioskodawca przedstawił realny plan dot. wykorzystania infrastruktury B+R (w okresie co najmniej 5 lat po zakończeniu projektu) oraz przedstawił realny plan pokrywania kosztów utrzymania infrastruktury.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury B+R powinno służyć realizacji wskazanych w projekcie badań (konieczne jest przedstawienie opisu prac B+R, których realizacji będzie służyła dofinansowywana infrastruktura oraz opisu ich zastosowania w gospodarce). Beneficjent powinien sporządzić m.in. analizę popytu sektora biznesu wraz z opisem wykorzystania infrastruktury B+R przez przedsiębiorstwa. Kryterium powinno również ocenę poprawność / kompletność planu (uwzględniając także infrastrukturę powstałą w ramach projektu), w tym w szczególności ocena powinna obejmować: a) główne innowacyjne obszary badawcze, b) indykatywny plan prac badawczo-rozwojowych, obejmujący okres trwałości projektu, c) główne wyniki planowanych prac rozwojowych (wyniki – skutki przewidziane przez przedsiębiorcę, w szczególności innowacyjność produktową i procesową). Ponadto plan sprawdzany będzie w zakresie zgodności z inteligentnymi specjalizacjami regionalnymi (opisanymi w Regionalnej Strategii Innowacji).

			Plan powinien wskazać wszystkie źródła finansowania kosztów utrzymania infrastruktury oraz założenia faktyczne będące podstawą oszacowań wykorzystanych w planie. Ocenie będzie podlegała realność planu, jak i samych założeń przyjętych do jego skonstruowania
4	Powstała w wyniku projektu infrastruktura B+R będzie dostępna dla innych podmiotów na przejrzystych i niedyskryminujących zasadach	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy zasady udostępniania infrastruktury B+R powstałej w wyniku projektu są zgodne z przepisami art. 26 ust. 4 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. Opis zasad dostępu do infrastruktury w dokumentacji aplikacyjnej powinien umożliwić korzystanie z infrastruktury użytkownikom na przejrzystych i niedyskryminacyjnych zasadach. W przypadku przedsięwzięcia, które finansują co najmniej 10% kosztów inwestycji w infrastrukturę, można przyznać preferencyjny dostęp na bardziej korzystnych warunkach, jednak proporcjonalny do wkładu przedsiębiorstwa w koszty inwestycji.
5	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną, gotowość technologiczną i dysponuje kompetentną kadrą B+R niezbędną do realizacji prac badawczych i rozwojowych, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Ponadto ocenie podlegać będzie, czy projekt zawiera opis finansowania kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji z udziałem środków własnych i środków pochodzących od przedsiębiorstw. Ocenie podlegać będzie także realność planu, jak i samych założeń przyjętych do jego skonstruowania. W zakresie weryfikacji trwałości finansowej ocena uwzględniana będzie także wnioski wynikające z przeprowadzonej analizy finansowej przedstawionej w Studium Wykonalności. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP – w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
6	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez

		możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	„uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
7	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami unijnymi / krajowymi / na poziomie województwa, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z Prawem budowlanym, Prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej).
8	Realizacja projektu doprowadzi do wzrostu udziału przychodów ze źródeł prywatnych (sektor biznesu) w całkowitych przychodach Beneficjenta.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji będzie podlegać udział w przychodach ogółem Wnioskodawcy z działalności badawczej z tytułu wynajmu infrastruktury B+R dofinansowanej w projekcie lub / i świadczenia usług badawczych przy wykorzystaniu ww. infrastruktury B+R, które pochodzą ze źródeł prywatnych (przedsiębiorstw). W przypadku, gdy Wnioskodawcą jest konsorcjum naukowo-przemysłowe uwzględnia się we wskaźniku przychody jednostki naukowej = lidera.
9	Infrastruktura planowana w projekcie stanowi element dopełniający istniejące zasoby.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Przedsięwzięcie musi stanowić element dopełniający istniejące zasoby.
10	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	0-3	W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie: - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania, - planowane zakończenie projektu do roku 2018.

11	<p>Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt. 	0-3	<p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE. Zakres realizacji zasad horyzontalnych obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój, - równość szans i niedyskryminację, - równouprawnienie płci, - inne (nie wskazane powyżej). <p>W ramach kryterium sprawdzana jest zgodność projektu z horyzontalnymi zasadami niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawności, wiek lub orientację seksualną. W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury. Ponadto sprawdzane jest, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.</p> <p>Ocenie podlegać będzie także, czy projekt przewiduje wdrożenie ekoinnowacji lub technologii proekologicznych.</p>
12	<p>Uzasadnienie realizacji projektu (Wnioskodawca wykazuje znajomość potrzeb przedsiębiorców, dysponuje rzetelnymi badaniami/ analizą rynku)</p>	0-5	<p>W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej konkurencji, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstała w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy.</p> <p>Wnioskodawca powinien przedstawić jasną analizę popytu sektora biznesu na podstawie zaplanowanej agendy badania, do realizacji której konieczne jest wsparcie infrastruktury B+R, mechanizmy ograniczenia ryzyka braku popytu i aktywne działania dla przyciągnięcia przedsiębiorców do korzystania z infrastruktury, plan finansowy z wyszczególnionymi przychodami ze źródeł prywatnych w całkowitych przychodach podmiotu, wskazanie poziomu nakładów prywatnych w kosztach inwestycyjnych, dane o dotychczasowej współpracy, przychodach i liczbie umów współpracy z przedsiębiorstwami w zakresie badań i rozwoju.</p>
13	<p>Projekt wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionalne (opisane w Regionalnej Strategii Innowacji)</p>	1-3	<p>Ocenie podlegać będzie w jakim stopniu projekt wpisuje się w regionalne inteligentne specjalizacje. Istotnym będzie, jaki efekt synergii powstanie w obszarze inteligentnych specjalizacji dla Wielkopolski wskutek połączenia nauki i biznesu w projekcie.</p>

			Skala efektów: - niska 1 pkt. - średnia 2 pkt. - wysoka 3 pkt.
14	Poziom współfinansowania projektu ze środków prywatnych, pochodzących z budżetów przedsiębiorców.	0-4	W ramach kryterium oceniane będzie, czy poziom współfinansowania projektu ze środków pochodzących z budżetów przedsiębiorców przekracza minimalny poziom 10% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu. Liczba punktów uzyskanych w ramach kryterium = [wysokość współfinansowania ze środków przedsiębiorców w PLN / wysokość całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu w PLN) - 0,1] x 25 Progi procentowe: - do 10% – 0 pkt. - powyżej 10% do 15% – 1 pkt. - powyżej 15% do 25% – 2 pkt. - powyżej 25% do 30% – 3 pkt. - powyżej 30% – 4 pkt.
15	Udział części gospodarczej w całkowitych kosztach kwalifikowalnych projektu.	0-3	W ramach kryterium oceniane będzie, czy udział części gospodarczej projektu przekracza minimalny udział, tj. 40%. Progi procentowe: - poniżej 40% – 0 pkt. - do 60 % – 1 pkt. - do 80% – 2 pkt. - do 100% – 3 pkt.
16	Współpraca w ramach konsorcjów naukowych lub naukowo - przemysłowych	0-3	W ramach kryterium oceniane będzie, czy Wnioskodawca przewiduje współpracę w ramach konsorcjów naukowych lub naukowo-przemysłowych w związku z realizacją projektu. Współpraca dotyczy w szczególności realizowania wspólnych projektów obejmujących prace B+R. Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 3, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu: 3 pkt. – bardzo dobrym 2 pkt. – dobrym 1 pkt. – niskim 0 pkt. – niedostatecznym.
17	Infrastruktura planowana w projekcie stanowi element dopełniający istniejące zasoby, w tym posiada uzupełniający charakter względem obiektów wybudowanych/zmodernizowanych w ramach perspektywy finansowej 2007 – 2013. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	0/2	Ocenie podlegać będzie, czy przedsięwzięcie stanowi element dopełniający istniejące zasoby, w tym powstałe w ramach wsparcia udzielonego w ramach perspektywy 2007-2013.

18	Posiadany potencjał Wnioskodawcy implikuje możliwości wdrożeniowe i komercjalizacji wyników prac B+R (w tym dotychczasowy zakres współpracy z przedsiębiorstwami w zakresie prac B+R)	0-5	Oceniając potencjał Wnioskodawcy uwzględnia się m.in.: - prowadzenie Centrum Transferu Technologii (CTT) w celu komercjalizacji bezpośredniej, - posiadanie spółki celowej w celu komercjalizacji pośredniej - posiadanie statusu Krajowego Naukowego Ośrodka Wiodącego (KNOW) - przyznana kategoria naukowa (zgodnie z ustawą o zasadach finansowania nauki) - poziom gotowości technologii będącej przedmiotem projektu (stanowiący wykaz czynności określających możliwości implementacji nowej technologii w warunkach produkcyjnych), - liczba i jakość publikacji związanych z obszarem działalności proponowanej infrastruktury, - kompetencje kadry B+R zatrudnionej w strukturach Wnioskodawcy, - baza naukowa członków konsorcjum (dostępna baza aparatury naukowo-badawczej, bazy danych, itp.), - wcześniejsze i obecne zaangażowanie w krajowe i międzynarodowe projekty naukowe (lista najważniejszych pozyskanych grantów – np. FP6; FP7, NATO, ESA (European Space Agency), ESF (European Science Foundation); lista wybranych publikacji naukowych (ostatnie 4 lata – maksymalnie 10 pozycji), - dotychczasowe doświadczenie, obecne zaangażowanie oraz plany w zakresie współpracy z innymi sektorami gospodarki i sektorem publicznym na poziomie regionalnym i krajowym.
19	Unikalność projektu w skali kraju/Europy.	0/2/4	Ocenie podlegać będzie niepowtarzalność i nowatorstwo projektu w skali kraju i Europy. - projekt nie jest unikatowy w skali kraju – 0 pkt. - projekt jest nowatorski w skali kraju – 2 pkt. - projekt jest nowatorski w skali europejskiej – 4 pkt.
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 35)	35	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 1.2 Wzmocnienie potencjału innowacyjnego przedsiębiorstw Wielkopolski

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1.	Projekt wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionalne (opisane w Regionalnej Strategii Innowacji)	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Ocenie podlegać będzie, czy projekt zakłada inwestycję w obszarze inteligentnych specjalizacji regionu.
2.	Projekty dotyczące pierwszej produkcji muszą obejmować wcześniejsze fazy tj. eksperymentalne prace rozwojowe/ fazę demonstracji i fazę walidacji.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Każdy pierwszy projekt produkcyjny musi obejmować etapy poprzedzające (etap prac rozwojowych/fazę demonstracji i walidacji). Nie może to być jedynie samodzielny projekt składający się wyłącznie z pierwszej fazy produkcji.
3.	Przedsiębiorstwo dysponuje rzetelnym / wiarygodnym planem w zakresie prac B+R, będącym warunkiem wsparcia prac badawczo-rozwojowych oraz tworzenia i rozwoju infrastruktury B+R	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Przedsięwzięcie w zakresie prac badawczo-rozwojowych oraz infrastruktury B+R powinno służyć realizacji wskazanych w projekcie badań (konieczne jest przedstawienie opisu prac B+R, których realizacji będzie służyła dofinansowywana infrastruktura oraz opisu ich zastosowania w gospodarce). Ocenie podlegać będzie, czy zaplanowane prace B+R są adekwatne do wskazanego celu projektu, realizacji potrzeb innowacyjnych (zniesienia barier technologicznych). Weryfikowane będą także zidentyfikowane ryzyka związane z pracami B+R.
4.	Zakup wyników B+R jest możliwy tylko w przypadku konieczności przeprowadzenia prac rozwojowych uzupełniających/dostosowujących technologie do specyfiki przedsiębiorstwa	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Przedsięwzięcie może dotyczyć modelu zakupu technologii B+R, pod warunkiem, iż będą w projekcie przeprowadzone prace rozwojowe uzupełniające/dostosowujące technologie do specyfiki przedsiębiorstwa w celu przygotowania jej do późniejszego wdrożenia.

5	Wsparcie dużych przedsiębiorstw możliwe jedynie pod warunkiem zapewnienia konkretnych efektów dyfuzji działalności B+R+I do polskiej gospodarki.	<p>T/N/ND</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p>	Duże przedsiębiorstwa mogą ubiegać się o dofinansowanie pod warunkiem zapewnienia konkretnych efektów dyfuzji działalności B+R+I do polskiej gospodarki. Duże przedsiębiorstwo powinno przedstawić analizę wykonalności projektu.
6	<p>Trwałość projektu</p> <p>- Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu- przedsiębiorstwo powinno wykazywać płynność finansową.</p> <p>- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?</p> <p>- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?</p>	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p> <p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p> <p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p>	<p>W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Płynność finansowa Beneficjenta powinna być jednocześnie zapewniona w okresie ostatnich 3 lat przed złożeniem wniosku. W przypadku podmiotów funkcjonujących krócej na rynku płynność finansowa będzie weryfikowana w okresie ich całej działalności. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną, gotowość technologiczną i dysponuje kompetentną kadrami B+R niezbędną do realizacji prac badawczych i rozwojowych, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu.</p> <p>Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.</p>
7	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p>	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do

			zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
8	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami unijnymi / krajowymi / na poziomie województwa, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z Prawem budowlanym, Prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej).
9	Projekt obejmujący infrastrukturę B+R dotyczy przyszłego wykorzystania infrastruktury do badań przemysłowych lub eksperymentalnych prac rozwojowych.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Projekt dotyczący zakupu lub utworzenia infrastruktury badawczej powinien zawierać opis przyszłego wykorzystania infrastruktury B+R do prowadzenia badań przemysłowych, czy też eksperymentalnych prac rozwojowych.
10	Kwestia własności intelektualnej nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium ocenie podlega, czy: - przeanalizowano czystość patentową (czy planowane wdrożenie rezultatów projektu nie narusza praw własności intelektualnej), - przewidziano efektywny sposób ochrony własności intelektualnej, zabezpieczający przed skopiowaniem/nieuprawnionym wykorzystaniem wyników projektu (jeśli istnieje taka potrzeba), - Wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac B+R zaplanowanych w projekcie oraz dla zaplanowanego wdrożenia.
11	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	0-3	W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie: - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ wskaźników na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania,

			- planowane zakończenie projektu do końca 2018 roku.
12	Uzasadnienie realizacji projektu (Wnioskodawca wykazuje znajomość potrzeb przedsiębiorców, dysponuje rzetelnymi badaniami/ analizą rynku)	0-5	<p>W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej konkurencji, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy.</p> <p>Należy wskazać w analizie SWOT na przyjęte wyniki badań i analiz rynku, opublikowanych raportów, z których wynika zapotrzebowanie na wdrożenie innowacji będącej rezultatem projektu dotyczącego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wsparcia infrastruktury B+R lub / i - prowadzenia prac B+R lub / i - zakupu wyników prac B+R
13	Projekt wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionalne (opisane w Regionalnej Strategii Innowacji)	1-3	<p>Ocenie podlegać będzie w jakim stopniu projekt wpisuje się w regionalne inteligentne specjalizacje. Istotnym będzie, jaki efekt synergii powstanie w obszarze inteligentnych specjalizacji dla Wielkopolski wskutek połączenia nauki i biznesu w projekcie.</p> <p>Skala efektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - niska 1 pkt. - średnia 2 pkt. - wysoka 3 pkt.
14	Projekt dotyczący działalności B+R powinien zawierać co najmniej jedną z następujących kategorii: badania przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	0/2	<p>Projekt badawczo-rozwojowy objęty pomocą musi należeć do co najmniej jednej z następujących kategorii: badań przemysłowych, eksperymentalnych prac rozwojowych. Ocenie podlegać będzie konieczność i zakres tych działań.</p> <p>„Badania przemysłowe” oznaczają badania planowane lub badania krytyczne mające na celu zdobycie nowej wiedzy oraz umiejętności celem opracowania nowych produktów, procesów lub usług, lub też wprowadzenia znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów lub usług. Uwzględniają one tworzenie elementów składowych systemów złożonych i mogą obejmować budowę prototypów w środowisku laboratoryjnym lub środowisku interfejsu symulującego istniejące systemy, a także linii pilotażowych, kiedy są one konieczne do badań przemysłowych, a zwłaszcza uzyskania dowodu w przypadku technologii generycznych;</p>

			<p>„Eksperymentalne prace rozwojowe” oznaczają zdobywanie, łączenie, kształtowanie i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności z dziedziny nauki, technologii i biznesu oraz innej stosownej wiedzy i umiejętności w celu opracowywania nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług. Mogą one także obejmować na przykład czynności mające na celu pojęciowe definiowanie, planowanie oraz dokumentowanie nowych produktów, procesów i usług. Eksperymentalne prace rozwojowe mogą obejmować opracowanie prototypów, demonstracje, opracowanie projektów pilotażowych, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, których ostateczny kształt zasadniczo nie jest jeszcze określony. Mogą obejmować opracowanie prototypów i projektów pilotażowych, które można wykorzystać do celów komercyjnych, w przypadku gdy prototyp lub projekt pilotażowy z konieczności jest produktem końcowym do wykorzystania do celów komercyjnych, a jego produkcja jest zbyt kosztowna, aby służył on jedynie do demonstracji i walidacji. Eksperymentalne prace rozwojowe nie obejmują rutynowych i okresowych zmian wprowadzanych do istniejących produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, usług oraz innych operacji w toku, nawet jeśli takie zmiany mają charakter ulepszeń.</p> <p>Koszty związane z badaniami podstawowymi nie będą zaliczać się do kosztów kwalifikowalnych w projekcie.</p>
15	Projekt realizowany przez małe lub średnie przedsiębiorstwo, a w przypadku dużego przedsiębiorstwa we współpracy z MSP lub zakładający współpracę z MSP, NGO i instytucjami badawczymi tak – 3 pkt. nie – 0 pkt.	0/3	W przypadku dużych firm preferencją objęte będą projekty podejmowane wspólnie z MSP lub przewidujące współpracę z MSP, NGO i instytucjami badawczymi.
16	Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt.	0-3	<p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE. Zakres realizacji zasad horyzontalnych obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój, - równość szans i niedyskryminację, - równouprawnienie płci, - inne (nie wskazane powyżej). <p>W ramach kryterium sprawdzana jest zgodność projektu z horyzontalnymi</p>

			<p>zasadami niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury.</p> <p>Ponadto sprawdzane jest, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.</p> <p>Ocenie podlegać będzie także, czy projekt przewiduje wdrożenie ekoinnowacji lub technologii proekologicznych.</p>
17	Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju współpracy i transferu wiedzy między jednostkami naukowymi a przedsiębiorstwami i innymi podmiotami aktywnymi w obszarze innowacji	0/2/4	<p>Ocenie podlegać będą możliwości transferu wiedzy i innowacji do gospodarki poprzez wykorzystanie infrastruktury B+R przez sektor przedsiębiorstw oraz wykorzystanie prac B+R, które będą prowadzone dzięki infrastrukturze B+R.</p> <p>Efektom realizacji projektu może być:</p> <ol style="list-style-type: none"> Transfer pasywny, który obejmuje m.in. wdrożenie wyników prac B+R do własnej działalności gospodarczej Wnioskodawcy, udostępnianie infrastruktury sektorowi biznesu, transfer informacji (współpraca naukowców z kadrą B+R zatrudnioną w przedsiębiorstwach, publikacje, staże naukowe itd.), świadczenie usług B+R dla przedsiębiorstw (testowanie, walidacja, badania kontraktowe zamawiane przez firmy itd.) – 2 pkt. Transfer aktywny = komercjalizacja technologii na zasadach rynkowych: umożliwienie korzystania z praw własności przemysłowej na podstawie umowy licencyjnej, sprzedaż praw do wyników badań naukowych, prac rozwojowych w celu wprowadzenia ich do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy – 4 pkt.
18	Wskutek realizacji projektu nastąpi wzrost potencjału innowacyjnego przedsiębiorstwa	0-8	<p>Analizując wzrost potencjału w wyniku działalności innowacyjnej przedsiębiorstwa bezpośrednio związanej ze sferą biznesową uwzględniać się będą następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nowoczesność rezultatów prac badawczo-rozwojowych w porównaniu do aktualnego stanu wiedzy w zakresie objętym projektem,

			<ul style="list-style-type: none"> - praktyczną użyteczność rezultatów prac B+R, - opłacalność wdrożenia rezultatów prac B+R powstałych w wyniku realizacji projektu, - wielkość utworzonej lub rozbudowanej komórki badawczo-rozwojowej (w tym stworzenie lub zakup linii pilotażowej).
19	Uzyskanie ochrony własności przemysłowej wskutek własnych prac B+R w projekcie i ich wdrożenie w działalności MSP	0-2	Należy oszacować możliwość zgłoszenia patentu, wzoru przemysłowego, wzoru użytkowego poprzez analizę nowoczesności rezultatów prac B+R w porównaniu do aktualnego stanu wiedzy i wzornictwa oraz praktyczną ich użyteczność wskutek wdrożenia w działalności Wnioskodawcy. Te czynniki decydują o poziomie innowacyjności rezultatów prac B+R. Kryterium uznaje się za spełnione, jeśli w okresie trwałości projektu Wnioskodawca dokona zgłoszenia patentowego wynalazku, który będzie bezpośrednio wynikać z przeprowadzonych badań przemysłowych, lub prac rozwojowych. lub zgłoszenia wzoru przemysłowego, wzoru użytkowego w celu ochrony praw własności przemysłowej.
20	Realizacja projektu przyczyni się do zwiększenia potencjału kadrowego sektora B+R (podnoszenie kwalifikacji kadr B+R w przedsiębiorstwie, staże i stypendia naukowe w MSP, wymiana kadr z jednostkami naukowymi – oddelegowanie wysokowykwalifikowanego personelu).	0-2	Ocenie podlegać będzie zwiększenie kompetencji kadr sektora B+R. Efekt ten może wystąpić m.in. w wyniku realizacji przedsięwzięć badawczych w przedsiębiorstwach wspólnie z ośrodkami naukowymi, poprzez wspólne umowy dotyczące staży i stypendiów naukowych, wymianę kadr pomiędzy jednostkami naukowymi i przedsiębiorstwami, podnoszenie kwalifikacji kadr B+R przedsiębiorstw.
21	Realizacja projektu doprowadzi do wzrostu przychodów z działalności innowacyjnej wskutek wdrożenia innowacji. tak – 5 pkt. nie – 0 pkt.	0/5	Weryfikacja będzie dotyczyć wzrostu przychodów z działalności innowacyjnej oraz badawczo-rozwojowej (obejmującej przychody ze sprzedaży produktów / usług nowych lub / i ulepszonych oraz przychody ze świadczenia usług badawczo-rozwojowych) wskutek realizacji projektu.
22	Projekt będzie realizowany we współpracy z zagranicznymi ośrodkami naukowymi lub przedsiębiorstwami, przyczyni się do umiędzynarodowienia badań	0-2	Ocenie poddawany będzie udział w projekcie zagranicznych podmiotów, wpływ projektu na wzrost liczby i jakości badań naukowych oraz prac rozwojowych prowadzonych we współpracy z zagranicznymi ośrodkami naukowymi lub przedsiębiorstwami.
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 42)	42	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania
ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 1.3 Wsparcie przedsiębiorczości i infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego

Poddziałanie 1.3.1 Wsparcie inkubacji przedsiębiorstw

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność z aktualną Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3	Projekt przewiduje wsparcie przedsiębiorstw w początkowej fazie działalności (do 24 miesięcy).	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Ocenie podlegać będzie, czy w ramach projektu przewidziano wsparcie dla przedsiębiorstw w początkowej fazie działalności. Wsparcie realizowane powinno być za pośrednictwem usług świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu oraz wsparcie tworzenia nowej i rozwoju istniejącej infrastruktury na rzecz rozwoju przedsiębiorstw na tym etapie ich funkcjonowania.
4	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwi realizację projektu- przedsiębiorstwo powinno wykazywać płynność finansową.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Płynność finansowa Beneficjenta powinna być jednocześnie zapewniona w okresie ostatnich 3 lat przed złożeniem wniosku. W przypadku podmiotów funkcjonujących krócej na

	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	rynku płynność finansowa będzie weryfikowana w okresie ich całej działalności. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną, gotowość technologiczną i dysponuje kompetentną kadrą niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
5	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
6	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami unijnymi / krajowymi / na poziomie województwa, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z Prawem budowlanym, Prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej).
7	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	0-3	W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i

			<p>specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania, - planowane zakończenie projektu do roku 2018.
8	<p>Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych-</p> <ul style="list-style-type: none"> - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt. 	0-3	<p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE. Zakres realizacji zasad horyzontalnych obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój, - równość szans i niedyskryminację, - równouprawnienie płci, - inne (nie wskazane powyżej). <p>W ramach kryterium sprawdzana jest zgodność projektu z horyzontalnymi zasadami niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury.</p> <p>Ponadto sprawdzane jest, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.</p> <p>Ocenie podlegać będzie także, czy projekt przewiduje wdrożenie ekoinnowacji lub technologii proekologicznych.</p>
9	Projekt wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionalne (opisane w Regionalnej Strategii Innowacji)	0-3	<p>Ocenie podlegać będzie w jakim stopniu projekt wpisuje się w regionalne inteligentne specjalizacje. Istotnym będzie, jaki efekt synergii powstanie w obszarze inteligentnych specjalizacji dla Wielkopolski wskutek połączenia nauki i biznesu w projekcie.</p> <p>Skala efektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - brak 0 pkt. - niska 1 pkt. - średnia 2 pkt. - wysoka 3 pkt.
10	Wnioskodawca posiada doświadczenie w zakresie tworzenia, zarządzania i realizacji projektów o podobnym zakresie	0-3	Ocenie poddawane będzie dotychczasowe doświadczenie w świadczeniu usług dla przedsiębiorstw (w ocenie uwzględnione będą m.in. takie aspekty jak odpowiednio udokumentowane kwalifikacje, relacje ze środowiskiem biznesowym, dotychczasowe

			sukcesy w świadczeniu usług dla przedsiębiorstw – liczba podmiotów powstałych i utrzymujących się na rynku powyżej 1 roku od momentu założenia działalności).
11	Uzasadnienie realizacji projektu (Wnioskodawca wykazuje znajomość potrzeb odbiorców projektu, dysponuje rzetelnymi badaniami/ analizą rynku w zakresie zapotrzebowania na usługi związane z inkubacją przedsiębiorstw)	0-5	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej konkurencji, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy.
12	Projekt przewiduje kompleksową realizację i koncentrację usług.	0-6	Na podstawie opisu projektu badane jest czy Wnioskodawca będzie w stanie wspierać merytorycznie inkubowane podmioty w zakresie zakładania i zarządzania przedsiębiorstwem, tj. jakiego typu usługi będzie świadczył Wnioskodawca na rzecz przedsiębiorstw. Ocenie podlega również <u>jakość</u> proponowanych usług. Rodzaje usług: - informacyjno – doradcza (kompleksowe usługi informacyjne -informacje związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, informacja o zewnętrznych źródłach finansowania, pomoc publiczna – zasady, możliwe formy, na jakie działania można uzyskać wsparcie), kompleksowe usługi doradcze (analiza finansowa, doradztwo strategiczne, rozwiązywanie sytuacji kryzysowych, budowa strategii rozwoju firmy, w tym strategii innowacyjnych – usługowych, procesowych, marketingowych, organizacyjnych, opracowanie strategii umieszczania produktu na nowym rynku, zarządzanie finansami), doradztwo w zakresie ubiegania się o finansowanie ze środków publicznych, doradztwo finansowe związane z transferem technologii), - szkoleniowa (np. szkolenia dla przedsiębiorców (w których nieodłącznym elementem jest analiza potrzeb i strategia w zakresie zasobów ludzkich), szkolenia z zarządzania finansowego, szkolenia z zarządzania strategicznego, zarządzania zmianą, coaching, budowanie zespołu, inne szkolenia, np. z zakresu zarządzania zasobami ludzkimi, zarządzania jakością, wzornictwa przemysłowego, własności intelektualnej i przemysłowej, projektowania, rozwoju i wdrażania nowych produktów), - innowacje i technologie (promocja innowacyjności, dobre praktyki w zakresie innowacyjności, budowa świadomości innowacyjnej, poszukiwania dostawców technologii, doradztwo i pomoc w zakresie transferu technologii i wiedzy), - badawcza (np. badania rynkowe, badania marketingowe, analizy, ekspertyzy, ewaluacje), - infrastrukturalna (kompleksowa usługa, w skład której wchodzić powinny co najmniej 3 rodzaje usług, takich jak np. wynajem pomieszczeń, obsługa księgowa, obsługa sekretarska, doradztwo strategiczne, doradztwo finansowe), - inne (nie wskazane powyżej).

13	W wyniku realizacji projektu zwiększy się liczba przedsiębiorstw działających w oparciu o innowacyjne przedsięwzięcia.	0-3	W kryterium tym badane jest czy Wnioskodawca wykaże, że w ramach projektu obsługiwane będą nowe przedsiębiorstwa stosujące innowacyjne rozwiązania. Innowacja – zgodnie z Oslo Manual* przez innowację rozumie się wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowego lub znacząco ulepszonych rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji.
14	Projekt jest zlokalizowany na terenie OSI „Miasta i inne obszary tracące dotychczasowe funkcje społeczno-gospodarcze” (Obszar zależny od sektora paliwowo-energetycznego) tak – 1 pkt. nie – 0 pkt.	0/1	W WRPO 2014+ część obszarów problemowych (OSI REGIONALNE) otrzyma preferencje w ramach wybranych Priorytetów Inwestycyjnych, wynikające z lokalizacji projektu na określonym obszarze problemowym.
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 27)	27	

* Oslo Manual, Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data, wydanie trzecie z 2005 roku, wspólna publikacja OECD (Organisation for Economic Co Operation and Development) oraz Eurostat (Statistical Office of the European Communities).

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 1.3 Wsparcie przedsiębiorczości i infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego

Poddziałanie 1.3.2 Poprawa jakości usług na rzecz inkubacji przedsiębiorstw

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność z aktualną Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3	Wnioskodawca posiada strategię biznesową.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Ocenić podlegać będzie czy Wnioskodawca posiada strategię biznesową, która wyraźnie wskazuje na różne źródła przychodów IOB oraz potwierdza jego zdolność do działania w warunkach rynkowych i prowadzenia działalności pozwalającej na finansową samodzielność (lub potwierdza możliwość stopniowego usamodzielnienia się finansowego IOB do końca okresu kwalifikowalności).
4	Wnioskodawca monitoruje świadczenie przez siebie usług i wykonuje badania satysfakcji z realizacji usług, w celu oceny ich skuteczności i zapewnienia lepszych prognoz opartych na statystyce.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną	Wnioskodawca powinien wykazać w dokumentacji aplikacyjnej, iż monitoruje świadczenie przez siebie usług i wykonuje badania satysfakcji z realizacji usług.

		oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
5	Wnioskodawca posiada roczny plan pracy.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Kryterium dotyczy tylko projektów z zakresu wsparcia infrastruktury. Plan pracy przedstawia wykorzystanie infrastruktury planowanej do sfinansowania w ramach przedsięwzięcia i zawiera orientacyjny wykaz planowanych projektów/usług, dostępnych środków, wymaganego budżetu i źródeł finansowania.
6	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu- przedsiębiorstwo powinno wykazywać płynność finansową.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Płynność finansowa Beneficjenta powinna być jednocześnie zapewniona w okresie ostatnich 3 lat przed złożeniem wniosku. W przypadku podmiotów funkcjonujących krócej na rynku płynność finansowa będzie weryfikowana w okresie ich całej działalności. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną, gotowość technologiczną i dysponuje kompetentną kadrą niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Ocena uwzględniać będzie liczbę jednostek naukowych, jednostek badawczych, instytucji proinnowacyjnych, etc., z którymi Wnioskodawca nawiązał współpracę do tej pory. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
7	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich

		jego odrzuceniem.	wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
8	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami unijnymi / krajowymi / na poziomie województwa, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z Prawem budowlanym, Prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej).
9	Projekt obejmujący infrastrukturę IOB wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionalne (opisane w Regionalnej Strategii Innowacji)	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Ocenie podlegać będzie, czy projekt obejmujący infrastrukturę IOB zakłada inwestycję w obszarze inteligentnych specjalizacji regionu.
10	Projekt musi być ukierunkowany na świadczenie specjalistycznych usług IOB.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Przez usługi specjalistyczne rozumie się usługi, które nie są związane ze zwykłymi kosztami operacyjnymi przedsiębiorstwa, takimi jak np. rutynowe usługi doradztwa podatkowego, regularne usługi prawnicze lub reklama.
11	Przedsięwzięcie nie powiela dostępnej infrastruktury IOB o podobnym profilu zlokalizowanej w danym lub sąsiadującym regionie (chyba, że limit dostępnej oferty został wyczerpany).	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Ocenie podlegać będzie, czy inwestycja nie powiela dostępnej infrastruktury IOB o podobnym profilu.
12	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	0-3	W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie:

			<ul style="list-style-type: none"> - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania, - planowane zakończenie projektu do roku 2018.
13	<p>Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt. 	0-3	<p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE. Zakres realizacji zasad horyzontalnych obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój, - równość szans i niedyskryminację, - równouprawnienie płci, - inne (nie wskazane powyżej). <p>W ramach kryterium sprawdzana jest zgodność projektu z horyzontalnymi zasadami niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury. Ponadto sprawdzane jest, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.</p> <p>Ocenie podlegać będzie także, czy projekt przewiduje wdrożenie ekoinnowacji lub technologii proekologicznych.</p>
14	Projekt wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionalne (opisane w Regionalnej Strategii Innowacji).	0-3	<p>Ocenie podlegać będzie w jakim stopniu projekt wpisuje się w regionalne inteligentne specjalizacje. Istotnym będzie, jaki efekt synergii powstanie w obszarze inteligentnych specjalizacji dla Wielkopolski wskutek połączenia nauki i biznesu w projekcie.</p> <p>Skala efektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - brak 0 pkt. - niska 1 pkt. - średnia 2 pkt. - wysoka 3 pkt.
15	Wnioskodawca przedstawił dotychczasową działalność w zakresie doradztwa/pomocy dla przedsiębiorstw w rozwoju biznesu (np. liczba świadczonych usług, badania zadowolenia klientów, obserwacje po realizacji usługi, itp.).	0-3	Odpowiednie informacje powinny zostać przedstawione w dokumentacji aplikacyjnej i mogą zostać dodatkowo potwierdzone stosownymi załącznikami.

16	Uzasadnienie realizacji projektu (Wnioskodawca wykazuje znajomość potrzeb przedsiębiorców, dysponuje rzetelnymi badaniami/ analizą rynku oraz posiada analizę nasycenia podobną infrastrukturą zlokalizowaną w pobliżu miejsca realizacji inwestycji).	0-5	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej konkurencji, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy. Przedsięwzięcie nie powinno powielać dostępnej infrastruktury IOB o podobnym profilu zlokalizowanej w danym lub sąsiadującym regionie, chyba, że limit dostępnej oferty został wyczerpany.
17	Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju potencjału Wnioskodawcy oraz do poprawy (podniesienia) jakości usług oferowanych na rzecz przedsiębiorstw we wczesnym etapie działalności.	0/3/6	W ramach kryterium punkty przyznawane będą w następujący sposób: -realizacja projektu nie wpłynie znacząco na rozwój potencjału Wnioskodawcy i poprawę jakości usług inkubacyjnych- 0 pkt. - realizacja projektu wpłynie umiarkowanie na rozwój potencjału Wnioskodawcy i poprawę jakości usług inkubacyjnych – 3 pkt. - realizacja projektu wpłynie znacząco na rozwój potencjału Wnioskodawcy i poprawę jakości usług inkubacyjnych- 6 pkt.
18	Realizacja projektu przyczyni się do zainicjowania współpracy z jednostkami naukowymi, jednostkami badawczymi, instytucjami proinnowacyjnymi, czego efektem będzie wymiana informacji (transfer wiedzy).	0/1/2	W ramach kryterium punkty przyznawane będą w następujący sposób: - brak współpracy z tego typu jednostkami – 0 pkt. -współpraca jest planowana, ale nie jest potwierdzona listami intencyjnymi, umowami, etc. – 1 pkt. - współpraca jest potwierdzona umową zawartą z daną jednostką lub podpisany listem intencyjnym – 2 pkt.
19	Wnioskodawca stosuje dostępne standardy w zakresie świadczenia usług, opracowane na poziomach regionalnym/krajowym.	0-5	Ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca stosuje standardy w zakresie świadczenia usług doradczych o charakterze proinnowacyjnym oraz w zakresie zapewnienia odpowiedniego potencjału organizacyjnego, technicznego i ekonomicznego podmiotu. Wnioskodawca winien wykazać posiadanie wdrożonego i zweryfikowanego procesu świadczenia usług doradczych, zapewniający wysoką jakość świadczonych usług i powtarzalność działań z nimi związanych. Dokumentami potwierdzającymi wdrożenie standardu świadczenia usług mogą być wszelkie certyfikaty, zaświadczenia wydane w zakresie świadczenia usług doradczych o charakterze proinnowacyjnym, z których wynika między innymi, że Wnioskodawca ma wprowadzony odpowiedni system do obsługi określonego rodzaju klientów, że posługuje się jednolitymi wzorami dokumentów i że jest w stanie za każdym razem przeprowadzić usługę w taki sam sposób. Dodatkowe informacje w zakresie stosowania standardów zostaną wskazane w dokumentacji konkursowej.
20	Projekt jest zlokalizowany na terenie OSI „Miasta i inne obszary tracące dotychczasowe funkcje społeczno-gospodarcze” (Obszar zależny od sektora paliwowo-energetycznego) tak – 1 pkt.	0/1	W WRPO 2014+ część obszarów problemowych (OSI REGIONALNE) otrzyma preferencje w ramach wybranych Priorytetów Inwestycyjnych, wynikające z lokalizacji projektu na określonym obszarze problemowym.



	nie – 0 pkt.		
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 31)	31	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania
ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 1.3 Wsparcie przedsiębiorczości i infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego

Poddziałanie 1.3.3 Infrastruktura na rzecz rozwoju gospodarczego

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność z aktualną Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3	Projekt realizowany jest na terenie przeznaczonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod inwestycje (tereny aktywizacji gospodarczej)	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Ocena kryterium będzie się odbywać na podstawie map – Wnioskodawca zobowiązany jest załączyć do dokumentacji projektowej odpowiednie mapy – wyciąg z planu zagospodarowania przestrzennego.
4	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrą niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu.

	<p>- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?</p>	<p>jego odrzuceniem. T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p>	<p>Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.</p>
	<p>- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?</p>	<p>T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p>	
5	<p>Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości</p>	<p>T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p>	<p>Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.</p>
6	<p>Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji</p>	<p>T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p>	<p>Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami unijnymi / krajowymi / na poziomie województwa, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z Prawem budowlanym, Prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej).</p>
7	<p>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.</p>	<p>0-3</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę,</p>

			zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie: - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania, - planowane zakończenie projektu do roku 2018.
8	Uzasadnienie realizacji projektu (Wnioskodawca wykazuje znajomość potrzeb przedsiębiorców, Wnioskodawca dysponuje badaniami (analizą rynku) na temat zapotrzebowania przedsiębiorstw poszukujących lokalizacji dla prowadzenia działalności (wskazanie zapotrzebowania na tereny pod inwestycje na danym obszarze), inwestycja realizowana jest na terenie o niskiej aktywności na rynku pracy (stopa bezrobocia na danym obszarze), liczba MSP na danym obszarze).	0-5	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej konkurencji, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy. Wnioskodawca na poparcie swoich działań może załączyć dokumenty potwierdzające zainteresowanie poszczególnych podmiotów/inwestorów danym terenem (np. listy z zapytaniami, notatki ze spotkań). Wnioskodawca powinien także opisać wcześniejsze inwestycje dotyczące uzbrojenia terenów, realizowane przez niego bądź inne podmioty (w pobliżu miejsca realizacji projektu). Należy mieć także na uwadze, że projekt nie może powielać dostępnej w danej gminie infrastruktury rozwoju gospodarczego dofinansowanej ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2007-2013, chyba że limit dostępnej powierzchni został wyczerpany.
9	Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych- - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt.	0-3	Ocenie podlegać będzie, czy projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE. Zakres realizacji zasad horyzontalnych obejmuje: - zrównoważony rozwój, - równość szans i niedyskryminację, - równouprawnienie płci, - inne (nie wskazane powyżej). W ramach kryterium sprawdzana jest zgodność projektu z horyzontalnymi zasadami niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury. Ponadto sprawdzane jest, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć

			<p>minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.</p> <p>Ocenić podlegać będzie także, czy projekt przewiduje wdrożenie ekoinnowacji lub technologii proekologicznych.</p>
10	Projekt wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionalne (opisane w Regionalnej Strategii Innowacji)	0-3	<p>Ocenić podlegać będzie w jakim stopniu projekt wpisuje się w regionalne inteligentne specjalizacje. Istotnym będzie, jaki efekt synergii powstanie w obszarze inteligentnych specjalizacji dla Wielkopolski wskutek połączenia nauki i biznesu w projekcie.</p> <p>Skala efektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - brak 0 pkt. - niska 1 pkt. - średnia 2 pkt. - wysoka 3 pkt.
11	Lokalizacja zapewnia dostęp do istniejącej lub planowanej na danym terenie infrastruktury (m.in. autostrady, drogi szybkiego ruchu, linie kolejowe).	0-6	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie wykazanej dostępności do regionalnego systemu komunikacyjnego infrastruktury objętej wsparciem w ramach projektu (m.in. infrastruktury drogowej, kolejowej oraz pozostałej). Ocena odbywać się będzie przy uwzględnieniu m.in. takich aspektów jak odległość, czas przejazdu, dostępność, etc.</p> <ul style="list-style-type: none"> - dostęp do infrastruktury drogowej – 0-2 pkt. - dostęp do infrastruktury kolejowej – 0-2 pkt. - dostęp do pozostałej infrastruktury – 0-2 pkt.
12	Zaproponowane rozwiązania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy.	0-5	<p>Oceniana będzie kompleksowość zadań do wdrożenia w ramach projektu. Modelem wzorcowym jest zapewnienie na terenie wszystkich niezbędnych mediów. Jednocześnie ocena powinna weryfikować, czy dana infrastruktura nie powiela elementów już istniejących (infrastruktura drogowa, telekomunikacyjna, wodno – kanalizacyjna, energetyczna, gazowa, kolejowa, inna).</p>
13	Wnioskodawca dysponuje strategią promocji terenu (targi, kampanie, wydawnictwa branżowe; działania mające na celu uzyskanie wizerunku miejsca sprzyjającego inwestorom, itp.).	0-3	<p>Ocenić podlegać będzie, czy projekt przewiduje działania promocyjne poprzez realizację kompleksowych i skoordynowanych działań wzmacniających wizerunek regionalnej gospodarki obejmujące m.in. promocję gospodarczą regionu w wymiarze krajowym i międzynarodowym.</p> <p>Ocenić podlegać będzie także jakość strategii, czy obejmuje ona odpowiednie działania mające na celu przyciągnięcie jak największej liczby inwestorów, jakie dodatkowe działania są prowadzone w celu zachęcenia inwestorów do skorzystania ze strefy inwestycyjnej, np. lokalne ulgi podatkowe, centra informacyjne dla inwestorów, etc.</p>
14	Projekt jest zlokalizowany na terenie OSI „Miasta i inne obszary tracące dotychczasowe funkcje społeczno-gospodarcze” (Obszar zależny od	0/1	<p>W WRPO 2014+ część obszarów problemowych (OSI REGIONALNE) otrzyma preferencje w ramach wybranych Priorytetów Inwestycyjnych, wynikające z lokalizacji projektu na określonym obszarze problemowym.</p>



sektora paliwowo-energetycznego) tak – 1 pkt. nie – 0 pkt.		
Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 29)	29	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 1.3 Wsparcie przedsiębiorczości i infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego
Poddziałanie 1.3.4 Wsparcie przedsiębiorczości i infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego w ramach ZIT dla MOF Poznania

ETAP I

1. Ocena strategiczna

Lp.	Nazwa kryterium	Opis znaczenia kryterium	Definicja
Kryteria dopuszczające – spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowymi.			
1	<i>Kompletność dokumentacji aplikacyjnej.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty.	Weryfikacji podlega prawidłowość złożonej dokumentacji projektowej w szczególności: 1) czy wniosek o dofinansowanie, biznes-plan/studium wykonalności oraz załączniki obligatoryjne mają wszystkie strony i wypełniono w nich wszystkie pola obowiązkowe, 2) czy dokumentacja projektowa została przygotowana na aktualnych formularzach, 3) czy do wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki, 4) czy na kopiach dokumentów dokonano potwierdzenia za zgodność z oryginałem, 5) czy dokumentacja projektowa została złożona w odpowiedniej liczbie egzemplarzy, 6) czy dokumentacja projektowa w formie elektronicznej została przygotowana na właściwym nośniku informatycznym w odpowiednim pliku i możliwe jest odczytanie danych zawartych na nośniku informatycznym. Weryfikacja będzie miała charakter wstępny, pełna ocena kryterium będzie miała miejsce podczas oceny formalnej przeprowadzonej przez IZ WRPO 2014+.
2	<i>Wniosek został złożony przez podmiot uprawniony do uzyskania wsparcia w ramach Strategii ZIT dla MOF Poznania.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega Wnioskodawca pod względem zgodności z typem Beneficjenta określonym w <i>Strategii ZIT w Miejskim Obszarze Funkcjonalnym Poznania dla Projektu P5 Wsparcie przedsiębiorczości w branży IT poprzez świadczenie usług przez inkubatory przedsiębiorczości</i> oraz prawidłowość reprezentacji Wnioskodawcy.
3	<i>Miejsce realizacji projektu zgodne ze Strategią ZIT.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu pod względem zgodności z warunkami określonymi w <i>Strategii ZIT</i> dla danego projektu strategicznego.
4	<i>Cele, zakres i wskaźniki projektu są zgodne ze Strategią ZIT.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega cel projektu pod kątem zgodności z celami określonymi w <i>Strategii ZIT</i> , zgodność zakresu projektu z działaniami wskazanymi w <i>Strategii ZIT</i> oraz zgodność zadeklarowanych wskaźników ze wskaźnikami realizacji <i>Strategii ZIT</i> .
5	<i>Prawidłowa wartość wnioskowanego dofinansowania.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega, czy wartość wskazanego we wniosku dofinansowania nie przekracza kwoty alokacji określonej w <i>Strategii ZIT w Miejskim Obszarze Funkcjonalnym Poznania</i> oraz nie przekracza dopuszczalnej intensywności pomocy.
6	<i>Wniosek został złożony w terminie określonym w wezwaniu IZ WRPO 2014+ do złożenia wniosku o</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie w terminie określonym w wezwaniu IZ WRPO 2014+.

	<i>dofinansowanie.</i>		
7	<i>Wniosek został złożony w miejscu określonym w wezwaniu IZ WRPO 2014+ do złożenia wniosku o dofinansowanie.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie w miejscu określonym w wezwaniu IZ WRPO 2014+.
Kryteria punktowe - Wniosek musi zdobyć co najmniej 60% maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.			
8	<i>Zgodności projektu z potrzebami przedsiębiorców w branży IT.</i>	1-5	W ramach kryterium analizowane będą uzasadnienia i argumenty Wnioskodawcy dotyczące: zgodności projektu z realnymi potrzebami, deficytami i uwarunkowaniami działania przedsiębiorstw funkcjonujących na metropolitalnym rynku IT.
9	<i>Kompleksowy charakter projektu.</i>	0-2	Kryterium dotyczy całościowego podejścia do planowanych działań w zakresie docelowego wsparcia dla przedsiębiorstw z branży IT, w szczególności w zakresie „usług doradczych w zakresie innowacji” zdefiniowanych w paragrafie 94 Rozporządzenia KE 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. Kompleksowy charakter projektu będzie oceniany na podstawie różnorodności planowanych form wsparcia, wzajemnego związku i dopełniania się planowanych form wsparcia.
10	<i>Udział szkół wyższych w realizacji projektu.</i>	1/2	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać liczba szkół wyższych (prowadzących działalność naukową i dydaktyczną w zakresie informatyki) zrzeszonych w ramach konsorcjum, które powołało Instytucję Otoczenia Biznesu Skala ocen: - 1 lub 2 szkoły wyższe – 1 pkt , - 3 lub więcej szkół wyższych – 2 pkt .
11	<i>Strategiczny charakter projektu.</i>	1-6	W ramach kryterium analizowane będą uzasadnienia i argumenty Wnioskodawcy dotyczące: - potrzeby realizacji projektu z punktu widzenia rozwoju Metropolii, - wpływu projektu na rozwój metropolitalnego sektora IT, - wpływu projektu na wzrost gospodarczy oraz przeciwdziałanie bezrobociu.
12	<i>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT w MOF Poznania.</i>	1-3	Ocenie podlegać będzie poprawność przyjętych wskaźników, ich kompletność, realność osiągnięcia co do terminu i wartości, wpływ przyjętych wskaźników na osiągnięcie celów Strategii ZIT w MOF Poznania oraz relacja nakładów do rezultatów. Ocena będzie dokonywana z uwzględnieniem wpływu projektu na realizację wskaźników Strategii ZIT.
	<i>Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 18)</i>	18	

2. Ocena formalna zgodnie z kryteriami formalnymi wspólnymi dla wszystkich Działań WRPO 2014+ współfinansowanych z EFRR

3. Ocena merytoryczna zgodnie z kryteriami merytorycznymi w danym Działaniu dla zakresu przedmiotowego danego projektu

ETAP II – Wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 1.4 Internacjonalizacja gospodarki regionalnej

Poddziałanie 1.4.1 Kompleksowe wsparcie rozwoju działalności przedsiębiorstw na rynkach zagranicznych dla przedsiębiorstw posiadających plan rozwoju eksportu

ETAP I

1. Ocena formalna

2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność z aktualną Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2020 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3	Wnioskodawca planuje rozwój poprzez eksport.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Sprawdzone jest, czy Wnioskodawca w Planie Rozwoju Eksportu wskazał potrzebę realizacji zadań obejmujących rozwój eksportu/rozpoczęcie eksportu oraz wykazał i opisał kierunek rozwoju swojego przedsiębiorstwa poprzez rozszerzenie działalności eksportowej/uruchomienie działalności eksportowej. Sprawdzone jest, czy Wnioskodawca określił potrzeby pod kątem rozwoju przedsiębiorstwa poprzez eksport, określił cele (powody, potrzeby) ze względu na które planuje wejście na zagraniczne rynki i czy opisał przewidywane korzyści płynące z rozwoju działalności eksportowej dla wzmocnienia pozycji konkurencyjnej przedsiębiorstwa i jego rozwoju.

4	Wnioskodawca posiada produkt/usługę zdolną do konkurencji na rynkach zagranicznych, który jest/będzie przedmiotem eksportu.	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p>	Sprawdzone jest, czy Wnioskodawca wykazał i scharakteryzował produkt/usługę będący przedmiotem eksportu, czy produkt/ usługa Wnioskodawcy jest zdolny do konkurencji na wskazanych rynkach zagranicznych (obszary ekspansji Wnioskodawcy) oraz w jakim stopniu produkt/usługa będący przedmiotem eksportu spowoduje uzyskanie przewagi konkurencyjnej na zagranicznych rynkach będących obszarem działania Wnioskodawcy. Sprawdzane jest, czy we wniosku podano informacje dotyczące spełniania norm/wymagań dla produktu/usługi, posiadanych/planowanych certyfikatów, w odniesieniu do produktu/usługi, które są/będą przedmiotem eksportu lub czy zawarto w dokumentacji aplikacyjnej opis i uzasadnienie w przypadku, gdy ze względu na swoją specyfikę produkt/usługa będący przedmiotem eksportu nie muszą spełniać żadnych norm/ wymagań/ warunków/ certyfikatów.
5	Zakres merytoryczny działań wybranych do realizacji w ramach projektu jest adekwatny do założonych rezultatów w projekcie oraz zbieżny z zakresem działań wskazanych do realizacji w planie rozwoju eksportu	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p>	Sprawdzone jest, czy Wnioskodawca wybrał do realizacji działania spośród rekomendowanych w dokumencie strategicznym przedsiębiorstwa-Planie Rozwoju Eksportu i jego aktualizacji. Ponadto sprawdzane jest, czy opisane działania przewidziane do realizacji w ramach projektu są zbieżne pod względem merytorycznym z działaniami rekomendowanymi w Planie rozwoju Eksportu, a ich realizacja bezpośrednio przekłada się na osiągnięcie określonych rezultatów założonych przez Wnioskodawcę w dokumentacji aplikacyjnej (które wynikają z w/w dokumentu przedsiębiorstwa).
6	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu.	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p>	Weryfikowane jest, czy Wnioskodawca przedstawił założenia projektu, jego rezultaty oraz sposób finansowania w okresie realizacji i trwałości w sposób i w zakresie umożliwiającym stwierdzenie, iż realne jest zachowanie trwałości projektu, utrzymania miejsc pracy, stabilności finansowej przedsięwzięcia i Wnioskodawcy we wskazanym okresie trwałości projektu. Sprawdzone jest również, czy Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną niezbędną do prawidłowego funkcjonowania, rozwoju oraz gwarantującą właściwą i sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, zasoby kadrowe do obsługi projektu, zdolność – wiarygodność finansową). Jednocześnie sprawdzane jest, czy Wnioskodawca posiada niezbędne zasoby lokalowe, odpowiednio zorganizowany system dostaw, system logistyczny (lub zapewni brakujące elementy w wyniku realizacji projektu). Sprawdzone jest, czy Wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p>	
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p>	

	lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
7	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
8	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami unijnymi / krajowymi / na poziomie województwa, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z Prawem budowlanym, Prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej).
9	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	0-3	W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie: - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania, - planowane zakończenie projektu do roku 2018.
10	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu (Wnioskodawca wykazuje znajomość potrzeb odbiorców, dysponuje rzetelnymi badaniami/ analizą rynku)	0-5	Weryfikowane jest, czy i w jakim zakresie Wnioskodawca dokonał analizy rynku, potrzeb przedsiębiorców, odbiorców, klientów, czy dysponuje konkretnymi badaniami w tym zakresie, w których określone są elementy dające jednoznaczną odpowiedź na pytanie dotyczące powodów realizacji projektu przez Wnioskodawcę oraz wybranego zakresu/wariantu przedsięwzięcia. Sprawdzane jest, czy i w jakim stopniu zaproponowany projekt jest odpowiedzią na określone potrzeby samego Wnioskodawcy, jak i potrzeby przedsiębiorców, odbiorców, klientów i gwarantuje/daje możliwość ich realizacji.

11	<p>Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych-</p> <ul style="list-style-type: none"> - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt. 	0-3	<p>Ocenić podlegać będzie, czy projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE. Zakres realizacji zasad horyzontalnych obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój, - równość szans i niedyskryminację, - równouprawnienie płci, - inne (nie wskazane powyżej). <p>W ramach kryterium sprawdzana jest zgodność projektu z horyzontalnymi zasadami niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury. Ponadto sprawdzane jest, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.</p> <p>Ocenić podlegać będzie także, czy projekt przewiduje wdrożenie ekoinnowacji lub technologii proekologicznych.</p>
12	Projekt wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionalne (opisane w Regionalnej Strategii Innowacji)	0-3	<p>Ocenić podlegać będzie w jakim stopniu projekt wpisuje się w regionalne inteligentne specjalizacje. Istotnym będzie, jaki efekt synergii powstanie w obszarze inteligentnych specjalizacji dla Wielkopolski wskutek połączenia nauki i biznesu w projekcie.</p> <p>Skala efektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - brak 0 pkt. - niska 1 pkt. - średnia 2 pkt. - wysoka 3 pkt.
13	Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt..	0/2	<p>Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z</p>

			tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.
14	<p>Projekt zawiera innowacyjne rozwiązania technologiczne i/lub produktowe i/lub procesowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - brak innowacyjności - 0 pkt. - w skali kraju (stosowane krócej niż 3 lata) - 1 pkt. - w skali świata (stosowane krócej niż 5 lat) – 2 pkt. <p>(punkty przyznawane są za poziom innowacyjności poszczególnych elementów, wyższy poziom innowacyjności danego elementu eliminuje poziom niższy, beneficjent może otrzymać maksymalnie 6 pkt.)</p>	0-6	<p>Innowacja – zgodnie z Oslo Manual* przez innowację rozumie się wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowego lub znacząco ulepszonych rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji.</p> <p>Weryfikowane jest, czy projekt obejmuje wdrożenie i zastosowanie celem internacjonalizacji przedsiębiorstwa innowacyjnych rozwiązań technologicznych, produktowych oraz organizacyjnych posiadanych i/lub nabytych w ramach projektu.</p> <p>Sprawdzone jest, czy w dokumentacji potwierdzona została innowacyjność:</p> <ul style="list-style-type: none"> - produktów/usług Wnioskodawcy wprowadzonych dzięki realizacji projektu, które będą stanowiły przedmiot eksportu, - rozwiązań procesowych. <p>W przypadku, gdy do wniosku o dofinansowanie zostanie załączona opinia o innowacyjności, a jej zapisy potwierdzać będą spełnienie elementów wskazanych w kryterium, opinia stanowić będzie podstawę do uznania tego kryterium za spełnione. W przypadku wątpliwości co do wiarygodności lub zawartości merytorycznej przedstawionej opinii, ocena kryterium będzie dokonana przez eksperta na podstawie informacji zawartych we wniosku, przy jednoczesnym odniesieniu się do zapisów zawartych w opinii.</p>
15	<p>Wnioskodawca posiada wyniki prac B+R / prowadzi lub finansuje prace B+R dotyczące produktów/usług, które będą stanowiły przedmiot eksportu</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie – 0 pkt., - tak – 2 pkt. 	0/2	<p>Sprawdzone jest, czy w dokumentacji aplikacyjnej potwierdzono, że Wnioskodawca prowadzi własną działalność badawczo-rozwojową bądź współpracuje z innymi przedsiębiorstwami, instytucjami, organizacjami w zakresie działalności badawczo-rozwojowej i/lub pozyskuje wyniki prac badawczo-rozwojowych. Działalność badawczo-rozwojowa/transfery wyników prac B+R do przedsiębiorstwa musi dotyczyć produktów/usług będących przedmiotem eksportu dzięki realizacji projektu.</p>
16	<p>Na produkt/usługę będący przedmiotem eksportu w ramach projektu Wnioskodawca posiada patent na wynalazek lub prawa ochronne na wzór użytkowy lub prawa z rejestracji wzoru przemysłowego lub wszczął procedurę w sprawie ich uzyskania.</p> <ul style="list-style-type: none"> - gdy nie posiada – 0 pkt., - gdy wszczął procedurę – 1 pkt., - gdy posiada – 2 pkt. 	0/1/2	<p>Sprawdzone jest, czy we wniosku potwierdzono, że Wnioskodawca posiada prawo do wykorzystywania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - patentu na wynalazek, - prawa ochronnego na wzór użytkowy, - prawa z rejestracji wzoru przemysłowego <p>lub czy rozpoczął procedurę w celu uzyskania ochrony przyznawanej przez krajowe, regionalne lub międzynarodowe organy ochrony praw własności przemysłowej na</p> <ul style="list-style-type: none"> - wynalazek, - wzór użytkowy, - wzór przemysłowy. <p>Posiadane prawa do wykorzystywania patentu, wzoru użytkowego lub wzoru przemysłowego lub rozpoczęta procedura uzyskania praw własności przemysłowej muszą dotyczyć przedmiotu eksportu.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca jest współwłaścicielem wymienionych w kryterium praw własności przemysłowej przy zachowaniu warunku, że będą one wykorzystywane przez przedsiębiorcę w ramach realizowanego projektu, przedmiotowe kryterium również będzie spełnione.</p>

17	<p>Wzrost eksportu w wyniku realizacji projektu w stosunku do przychodów Wnioskodawcy ogółem.</p> <ul style="list-style-type: none"> - brak – 0 pkt., - do 5% – 1 pkt., - do 20% – 2 pkt., - do 35% – 3 pkt., - powyżej 35% – 4 pkt. 	0-4	Weryfikacja będzie dotyczyć wzrost przychodów z eksportu wskutek realizacji projektu.
	<p>Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 30)</p>	30	

* Oslo Manual, Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data, wydanie trzecie z 2005 roku, wspólna publikacja OECD (Organisation for Economic Co Operation and Development) oraz Eurostat (Statistical Office of the European Communities).

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 1.4 Internacjonalizacja gospodarki regionalnej

Poddziałanie 1.4.2 Promocja gospodarcza regionu

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność z aktualną Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2020 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3	Wnioskodawca planuje rozwój regionu poprzez jego promocję gospodarczą	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Sprawdzone jest, czy Wnioskodawca w dokumencie strategicznym w zakresie rozwoju gospodarczego/w zakresie promocji gospodarczej regionu wskazał rozwój określonych działów gospodarki oraz wykazał i opisał kierunki rozwoju i mechanizmy, działania do tego niezbędne. Sprawdzone jest, czy Wnioskodawca określił potrzeby rozwoju regionu i cele oraz wskazał, czy przewidywane korzyści płynące z zaplanowanych działań wpłyną pozytywnie na rozwój regionu i jego wizerunek oraz spowodują nawiązanie współpracy z podmiotami zagranicznymi w celu zwiększenia ilości inwestorów, kontrahentów oraz zwiększenie rozpoznawalności Wielkopolski na arenie międzynarodowej.
4	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwi realizację projektu.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną	Sprawdzone jest, czy Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną gwarantującą właściwą i sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, zasoby kadrowe do obsługi projektu, zdolność – wiarygodność finansową). Sprawdzone jest również, czy Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną gwarantującą właściwą i sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, zasoby kadrowe do obsługi projektu, zdolność –

	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	wiarygodność finansową). Ponadto weryfikowane jest, czy Wnioskodawca posiada stosowne rozwiązania procesowe oraz organizacyjne umożliwiające właściwą realizację projektu. Ponadto weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu. Weryfikowane jest, czy Wnioskodawca zapewnia środki finansowe niezbędne dla prawidłowej realizacji projektu/plan finansowy gwarantujący prawidłową realizację przedsięwzięcia (jego poszczególnych działań) oraz utrzymania jego trwałości przez okres 5 lat (w tym miejsc pracy).
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
5	Zakres merytoryczny działań wybranych do realizacji w ramach projektu jest adekwatny do założonych rezultatów w projekcie oraz zbieżny z zakresem działań wskazanych do realizacji w dokumencie strategicznym Wnioskodawcy w zakresie rozwoju gospodarczego i promocji	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej musi podać konkretne dane dające możliwość dokonania oceny oraz dołączyć wyciąg ze wskazanych dokumentów/opracowań). Badane jest, czy plan działań (przebieg rzeczowo-finansowy) przedstawiony w dokumentacji aplikacyjnej opisany jest szczegółowo, dokładnie, czy określa precyzyjnie poszczególne czynności planowane do realizacji w ramach realizacji projektu (wraz z uzasadnieniem).
6	Wnioskodawca gwarantuje zachowanie przejrzystej procedury w związku z wyborem grup docelowych	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Sprawdzone jest czy Wnioskodawca zna grupy docelowe oraz ich potrzeby, a także w oparciu o te informacje oraz przejrzyste (jasne) procedury określa sposób wyboru odbiorców końcowych (w oparciu o zakres danych dotyczący podmiotów ze wskazanych grup docelowych). Wnioskodawca powinien dokonać także jakościowej oceny grup docelowych. Kryteria wg których ocena się ta będzie dokonywać powinna zostać przedstawiona przez Wnioskodawcę w dokumentacji aplikacyjnej.
7	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich

		jego odrzuceniem.	wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
8	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami unijnymi / krajowymi / na poziomie województwa, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z Prawem budowlanym, Prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej).
9	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	0-3	W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie: - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania, - planowane zakończenie projektu do roku 2018.
10	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu (Wnioskodawca wykazuje znajomość potrzeb przedsiębiorców, dysponuje rzetelnymi badaniami/ analizą rynku)	0-5	Weryfikowane będzie, czy i w jakim zakresie Wnioskodawca dokonał analiz rynku, potrzeb przedsiębiorców, odbiorców, klientów, samorządów, czy dysponuje konkretnymi badaniami w tym zakresie, w których określone są kluczowe elementy dające odpowiedź na pytanie dotyczące powodów/potrzeb realizacji projektu przez Wnioskodawcę oraz wybranego zakresu przedsięwzięcia (mając na względzie analizę wariantową). Weryfikowane będzie, czy i w jakim stopniu zaproponowany projekt jest odpowiedzią na określone potrzeby Wielkopolski jak również potrzeby przedsiębiorców, odbiorców, klientów, mieszkańców i jednocześnie gwarantuje/daje możliwość ich realizacji. Ocena kryterium polega na sprawdzeniu, czy projekt jest odpowiedzią na konkretne zapotrzebowanie zdefiniowanej grupy odbiorców. Informacje te powinny wynikać z dostarczonych przez beneficjenta rzetelnych analiz i badań. Dodatkowo ocenia się, czy zaplanowane w projekcie działania faktycznie spełniają przedstawione w analizach zapotrzebowanie odbiorców, są adekwatne do potrzeb grupy docelowej wykazanych w analizie potrzeb.
11	Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych- - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt.	0-3	Ocenie podlegać będzie, czy projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE. Zakres realizacji zasad horyzontalnych obejmuje: - zrównoważony rozwój, - równość szans i niedyskryminację, - równouprawnienie płci, - inne (nie wskazane powyżej).

	<p>- pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt.</p>		<p>W ramach kryterium sprawdzana jest zgodność projektu z horyzontalnymi zasadami niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury. Ponadto sprawdzane jest, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa. Ocenie podlegać będzie także, czy projekt przewiduje wdrożenie ekoinnowacji lub technologii proekologicznych.</p>
12	Projekt wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionalne (opisane w Regionalnej Strategii Innowacji)	0-3	<p>Ocenie podlegać będzie w jakim stopniu projekt wpisuje się w regionalne inteligentne specjalizacje. Istotnym będzie, jaki efekt synergii powstanie w obszarze inteligentnych specjalizacji dla Wielkopolski wskutek połączenia nauki i biznesu w projekcie.</p> <p>Skala efektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - brak 0 pkt. - niska 1 pkt. - średnia 2 pkt. - wysoka 3 pkt.
13	Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt..	0/2	<p>Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.</p>
14	Wpływ projektu na zwiększenie atrakcyjności gospodarczej / inwestycyjnej regionu Wielkopolski oraz zróżnicowanie oferty inwestycyjnej/gospodarczej regionu.	0-6	<p>Ocena kryterium polega na sprawdzeniu, czy realizacja projektu przyczyni się do rozszerzenia i zróżnicowania oferowanego katalogu / oferty gospodarczej (inwestycyjnej, handlowej), w tym o elementy/sektory dotychczas nieeksploatowane, a których analizy wskazują na trendy wzrostowe i możliwość rozwoju, przy uwzględnieniu warunków</p>

			<p>społeczno- gospodarczych, geograficznych Wielkopolski dających możliwości rozwoju tych sektorów.</p> <p>W ramach kryterium weryfikuje się również, czy realizacja projektu spowoduje, że oferta gospodarcza będąca przedmiotem realizacji projektu jest atrakcyjna dla nowej grupy inwestorów zagranicznych i ma znaczący wpływ na wzrost zainteresowania określoną gałęzią gospodarki regionu, konkretnym rynkiem w skali regionalnej (tj. województwa, na terenie którego jest zlokalizowany) – zwiększenie ilości kontrahentów, nawiązanych kontaktów handlowych.</p> <p>Sprawdzone jest, czy Wnioskodawca posiada wachlarz zaplanowanych i spójnych działań dających możliwość prowadzenia skutecznej i efektywnej promocji regionu, wyróżnienia regionu jako obszaru atrakcyjnego pod kątem inwestycyjnym, handlowym, itd. oraz rozwiązań umożliwiających nawiązanie współpracy/ pozyskanie nowych inwestorów/kontrahentów.</p> <p>Sprawdzone jest także, czy Wnioskodawca dysponuje bazą produktów/usług, w tym uważanych za regionalne, ofert inwestycyjnych, ofert nawiązania współpracy umożliwiających pozyskanie inwestorów, kontrahentów, rezydentów, które dają możliwość skutecznej promocji gospodarki regionu i nawiązania wiążącej współpracy, której wynikiem będzie pozyskanie zagranicznych inwestorów, kontrahentów i rezydentów, zwiększenia wymiany handlowej oraz nawiązanie międzynarodowej współpracy partnerskiej z innymi regionami.</p>
15	<p>Współpraca w realizacji projektu – partnerstwo podmiotów w realizacji projektu (np. jst - org. pozarządowa).</p> <p>tak – 3 pkt. nie – 0 pkt.</p>	0/3	<p>Sprawdzone jest, czy do realizacji projektu Wnioskodawca zaangażował lub nawiązał sformalizowaną współpracę umożliwiającą aktywne wsparcie Wnioskodawcy przez inne podmioty w celu sprawnego i skutecznego zrealizowania projektu.</p>
16	<p>Wpływ projektu na internacjonalizację podmiotów działających na terenie województwa</p>	0-5	<p>Sprawdzone jest, czy przewidziane są działania w zakresie wsparcia internacjonalizacji wielkopolskich przedsiębiorstw, ich zakres (np. szkolenia, doradztwo, mentoring, coaching, sprofilowane targi i misje gospodarcze) i czy wpływają one na umiędzynarodowienie wielkopolskich przedsiębiorstw (zakres i skala efektów w stosunku do zaproponowanych do wdrożenia działań) oraz jak planowane działania i ich rezultaty wpisują się w zakres działań i kierunki internacjonalizacji podmiotów z Wielkopolski wyznaczone w Strategii Promocji Gospodarki Wielkopolski). Sprawdzane jest, czy projekt gwarantuje wyróżnienie wielkopolskich firm oraz umożliwi ich ekspansję na rynki zagraniczne, zwiększenie wymiany handlowej, nawiązanie międzynarodowej współpracy partnerskiej z innymi podmiotami (w tym zgodnie z założeniami Strategii Rozwoju Wielkopolski, Strategią Promocji Gospodarczej Wielkopolski).</p>
	<p>Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 30)</p>	30	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania
ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 1.5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw
Poddziałanie 1.5.2 Wzmocnienie konkurencyjności kluczowych obszarów gospodarki regionu

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna*

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność z aktualną Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwi realizację projektu- przedsiębiorstwo powinno wykazywać płynność finansową.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Płynność finansowa Beneficjenta powinna być jednocześnie zapewniona w okresie ostatnich 3 lat przed złożeniem wniosku. W przypadku podmiotów funkcjonujących krócej na rynku płynność finansowa będzie weryfikowana w okresie ich całej działalności. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta (w tym m.in. czy posiada doświadczenie w prowadzeniu działalności gospodarczej określonego rodzaju, wiedzę o rynku i konkurencji, wypracował mocną pozycję rynkową, posiada zasoby materialne i niematerialne umożliwiające prawidłową realizację projektu, posiada odpowiednie zasoby kadrowe w stosunku do prowadzonej działalności (wiedza, doświadczenie, wykształcenie, itp.), posiada certyfikaty, nagrody związane z
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami	

	obsługę projektu)?	punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	prowadzoną działalnością, patenty na wynalazek lub prawo ochronne na wzór użytkowy). Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
4	Projekt wykazuje opłacalność finansową (wskaznik NPV równy lub wyższy od zera)	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku, gdy wartość NPV > 0.
5	Projekt jest wykonalny finansowo (Wnioskodawca dysponuje środkami pieniężnymi na koniec każdego okresu przedstawionego w prognozach finansowych)	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Analiza przepływów pieniężnych powinna wykazać, że beneficjent/operator z projektem ma dodatnie roczne saldo przepływów pieniężnych na koniec każdego roku, we wszystkich latach objętych analizą.
6	Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań innowacyjnych stosowanych co najmniej w skali kraju przez okres nie dłuższy niż 3 lata.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Innowacja – zgodnie z Oslo Manual** przez innowację rozumie się wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowego lub znacząco ulepszanego rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji. Uzasadnienie innowacyjności powinno zawierać w szczególności: - informację, które z elementów projektu są innowacyjne, a które pełnią rolę uzupełniającą; - analizę informującą na czym polega dana innowacyjność. W celu potwierdzenia rozwiązań innowacyjnych zastosowanych w projekcie Wnioskodawca przedkłada stosowną opinię o innowacyjności lub spis podstaw/źródeł danych, na podstawie których określono stopień rozwiązań innowacyjnych zastosowanych w projekcie (z podaniem tytułów raportów, roczników statystycznych i

			<p>dat ich wydania, adresów stron internetowych, roczników publikacji, itp. oraz wskazaniem miejsca ich dostępności w celu zweryfikowania z informacjami przedstawionymi, z zastrzeżeniem, że podstawą stwierdzenia innowacyjności nie mogą być jedynie ogólne teksty reklamowo-opisowe).</p> <p>Ocenie w tym kryterium podlegać będzie również zakres i proporcja elementów innowacyjnych w stosunku do całości projektu.</p> <p>W przypadku obowiązku dostarczenia opinii o innowacyjności Instytucja Zarządzająca poinformuje o tym fakcie w regulaminie konkursu.</p>
7	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p>	<p>Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.</p>
8	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p>	<p>Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami unijnymi / krajowymi / na poziomie województwa, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z Prawem budowlanym, Prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej).</p>
9	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	0-3	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała zakres i specyfikę projektu.</p> <p>Ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania, - planowane zakończenie projektu do roku 2018.
10	Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych- - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt.	0-3	<p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE. Zakres realizacji zasad horyzontalnych obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój, - równość szans i niedyskryminację,

	<ul style="list-style-type: none"> - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt. 		<ul style="list-style-type: none"> - równouprawnienie płci, - inne (nie wskazane powyżej). <p>W ramach kryterium sprawdzana jest zgodność projektu z horyzontalnymi zasadami niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury. Ponadto sprawdzane jest, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa. Ocenie podlegać będzie także, czy projekt przewiduje wdrożenie ekoinnowacji lub technologii proekologicznych.</p>
11	<p>Projekt zawiera innowacyjne rozwiązania produktowe i/lub procesowe i/lub nietechnologiczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w skali kraju (stosowane krócej niż 3 lata) - 1 pkt. - w skali świata (stosowane krócej niż 5 lat) - 2 pkt. <p>(punkty przyznawane są za poziom innowacyjności poszczególnych elementów, wyższy poziom innowacyjności danego elementu eliminuje poziom niższy, beneficjent może otrzymać maksymalnie 6 pkt.)</p>	1-6	<p>Uzasadnienie innowacyjności powinno zawierać w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - informację, które z elementów projektu są innowacyjne, a które pełnią rolę uzupełniającą; - analizę informującą na czym polega dana innowacyjność. <p>W przypadku, gdy do wniosku o dofinansowanie zostanie załączona opinia o innowacyjności, a jej zapisy potwierdzać będą spełnienie elementów wskazanych w kryterium, opinia stanowić będzie podstawę do uznania tego kryterium za spełnione. W przypadku wątpliwości co do wiarygodności lub zawartości merytorycznej przedstawionej opinii, ocena kryterium będzie dokonana na podstawie informacji zawartych we wniosku, przy jednoczesnym odniesieniu się do zapisów zawartych w opinii. W przypadku obowiązku dostarczenia opinii o innowacyjności Instytucja Zarządzająca poinformuje o tym fakcie w regulaminie konkursu.</p>
12	<p>Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu (Wnioskodawca wykazuje znajomość potrzeb odbiorców, dysponuje rzetelnymi badaniami/analizą rynku)</p>	0-5	<p>W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej konkurencji, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy.</p>

13	Projekt wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionalne (opisane w Regionalnej Strategii Innowacji)	0-3	Ocenie podlegać będzie w jakim stopniu projekt wpisuje się w regionalne inteligentne specjalizacje. Istotnym będzie, jaki efekt synergii powstanie w obszarze inteligentnych specjalizacji dla Wielkopolski wskutek połączenia nauki i biznesu w projekcie. Skala efektów: - brak 0 pkt. - niska 1 pkt. - średnia 2 pkt. - wysoka 3 pkt.
14	Nowy/a produkt/usługa oferowany/a przez Wnioskodawcę w wyniku realizacji projektu: - brak nowego produktu/usługi – 0 pkt. - nowy produkt/usługa – 3 pkt.	0/3	W pierwszej kolejności oceniający musi stwierdzić, czy przedsiębiorstwo wprowadza do oferty nowy produkt. Musi zatem wiedzieć, że nowy produkt / usługa różni się znacząco swoimi cechami lub przeznaczeniem od produktów dotychczas wytwarzanych lub oferowanych przez przedsiębiorstwo. W tej definicji widać zatem dwa aspekty nowości: 1. Różnice w cechach nowego produktu / usługi. 2. Różnice w przeznaczeniu nowego produktu / usługi. Wprowadzenie do oferty oznacza włączenie produktu / usługi do katalogu produkowanych lub oferowanych wyrobów / świadczonych usług oraz rzeczywiste promowanie ich wśród klientów / potencjalnych klientów nowych produktów / usług, ale także techniczne, technologiczne i organizacyjne przygotowanie przedsiębiorstwa do produkcji nowego produktu / świadczenia nowej usługi. Przedsiębiorstwo musi zatem być w stanie wprowadzić nowy produkt lub usługę w roku zakończenia rzeczowej realizacji projektu lub maksymalnie w roku następnym po roku zakończenia rzeczowej realizacji projektu.
15	Udoskonalony/a produkt/usługa oferowany/a przez Wnioskodawcę w wyniku realizacji projektu: - brak udoskonalonego produktu/usługi – 0 pkt. - udoskonalony produkt/usługa – 2 pkt.	0/2	Punktowane jest udoskonalenie produktu / usługi. W tym przypadku przeznaczenie i cechy produktu / usługi pozostają praktycznie bez zmian (niektóre cechy mogą i powinny nieznacznie zmienić się na lepsze). Poprawia się przede wszystkim jakość i użyteczność produktu / usługi. Jeżeli udoskonalenie kilku produktów / usług przedsiębiorstwa ma wspólne źródło powstania, daną grupę udoskonalonych produktów / usług traktujemy jako jedno udoskonalenie.
16	Wnioskodawca działa w branży ekoinnowacyjnej (np. recykling odpadów, oczyszczanie zużytej wody i ścieków, filtracja i kontrola emisji, itp.) tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	0/2	Wsparcie uzyskują działania na rzecz rozwoju eko-innowacyjnych MŚP, mające na celu zwiększenie konkurencyjności firm, działających m.in. w takich branżach jak recykling odpadów, oczyszczanie zużytej wody i ścieków, filtracja i kontrola emisji.
17	Projekt zakłada zastosowanie zaawansowanych technologii informacyjnych i komunikacyjnych (ICT) w przedsiębiorstwie tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	0/2	Technologie informacyjne i komunikacyjne (Information and Communication Technologies ICT) obejmują: informatykę (włącznie ze sprzętem komputerowym oraz oprogramowaniem używanym do tworzenia, przesyłania, prezentowania i zabezpieczania informacji), telekomunikację, narzędzia i inne technologie związane z informacją. Dostarczają one użytkownikowi narzędzi, za pomocą których może on pozyskiwać informacje, selekcjonować je, analizować, przetwarzać, zarządzać, i przekazywać innym ludziom. Kryterium ocenia zastosowanie technologii ICT. Jeśli przedsiębiorca zamierza w

			wyniku realizacji projektu poprawić konkurencyjność i innowacyjność oferowanych produktów lub usług poprzez wykorzystanie zaawansowanych technik informacyjnych lub komunikacyjnych uznać należy, że projekt uwzględnia wykorzystanie technologii ICT. Sam zakup sprzętu informatycznego, jeżeli nie ma on znaczenia dla realizacji projektu, nie jest podstawą do przyznania punktów w ramach tego kryterium.
18	Projekt zakłada wykorzystanie elementów prowadzonych lub zakupionych przez przedsiębiorcę wyników prac B+R (w tym dotyczy również projektów stanowiących kontynuację inwestycji, które uzyskały dofinansowanie w ramach WRPO 2014+ - Działanie 1.2 <i>Wzmocnienie potencjału innowacyjnego przedsiębiorstw Wielkopolski</i>)	0-4	Kryterium dotyczy przeprowadzonych samodzielnie lub zakupionych (do momentu złożenia wniosku) prac B+R dotyczących produktu będącego efektem inwestycji i/lub technologii będącej przedmiotem wniosku (lub jej elementów). Oceniający zbada, czy prace B+R dotyczące technologii i/lub produktu będącego wynikiem inwestycji są faktycznie istotne z punktu widzenia zakładanego efektu projektu. Punkty przyznawane będą na podstawie opisu w dokumentacji aplikacyjnej, gdzie Wnioskodawca podaje koszt i zakres przeprowadzonych działań samodzielnych, a także koszt i zakres zakupionych wyników prac B+R.
19	Wpływ projektu na poprawę produktywności / efektywności Wnioskodawcy	0-5	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy zaproponowane w projekcie rozwiązania mają wpływ na poprawę produktywności / efektywności przedsiębiorstwa. Preferowane będą projekty, które w najwyższym stopniu przyczyniają się do poprawy sytuacji ekonomicznej Wnioskodawcy (wpływają na wzrost sprzedaży produktów i usług), a jednocześnie charakteryzują się efektywnością kosztową, tj. efektywnością wydatków projektu, przy zachowaniu wysokiej jakości projektu (relacja nakład/rezultat).
20	Projekt jest zlokalizowany na terenie OSI „Wiejskie obszary funkcjonalne wymagające wsparcia procesów rozwojowych” tak- 2 pkt. nie- 0 pkt.	0/2	Realizacja projektu wpłynie na polepszenie dostępu do wiejskich obszarów funkcjonalnych wymagających wsparcia procesów rozwojowych. Kryterium wynika z sekcji nr 4 WRPO 2014+. Kryterium premiuje projekty, które realizowane są na terenie regionalnych OSI . Realizacja projektu na tych obszarach pozwoli na zwiększenie szans rozwojowych tych obszarów, wzmocnienie spójności województwa, a w konsekwencji poprawi konkurencyjność regionu.
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 40)	40	

* W przypadku uzyskania przez projekty takiej samej liczby punktów, projekty o najwyższym procentowym udziale wkładu własnego uzyskują pierwszeństwo na liście rankingowej przed projektami z udziałem odpowiednio niższym.

**Oslo Manual, Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data, wydanie trzecie z 2005 roku, wspólna publikacja OECD (Organisation for Economic Co Operation and Development) oraz Eurostat (Statistical Office of the European Communities).

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 1.5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw

Poddziałanie 1.5.3 Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez poprawę efektywności energetycznej

ETAP I

1. Ocena formalna

2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność z aktualną Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3	Obowiązkowy audyt energetyczny oraz audyt efektywności energetycznej ex-ante i ex-post	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Obowiązkowym warunkiem poprzedzającym realizację projektu będzie opracowanie audytu energetycznego oraz audytu efektywności energetycznej (ex-ante), który posłuży weryfikacji planowanych oszczędności energii oraz wynikających z nich wymiernych skutków finansowych dla przedsiębiorstwa. Ponadto Wnioskodawca zobowiązany będzie do złożenia deklaracji o przeprowadzeniu audytu energetycznego oraz audytu efektywności energetycznej ex-post.
4	W przypadku termomodernizowanego budynku Wnioskodawca posiada ekspertyzę ornitologiczną.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Opinia ornitologiczna ma na celu określenie, czy dany obiekt jest zasiedlony przez gatunki chronione i ewentualne zaplanowanie harmonogramu prac dostosowanego do ekologii poszczególnych gatunków ptaków.

		oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
5	W przypadku termomodernizowanego budynku realizacja projektu poprawi efektywność energetyczną o minimum 25%.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Ustalona wartość o minimum 25% efektywności energetycznej wynika z zapisów Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2014+.
6	Zmiana spalnego paliwa w piecach indywidualnych i mikrokogeneracja oraz wszelka przebudowa istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację musi skutkować redukcją CO2 o co najmniej 30%.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie osiągnięcie redukcji emisji CO2 o co najmniej 30 % w przypadku zmiany spalnego paliwa w piecach indywidualnych i mikrokogeneracji oraz w przypadku przebudowy istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację.
7	W zakresie wysokosprawnej kogeneracji w przypadku nowych instalacji powinno zostać osiągnięte co najmniej 10% uzysku efektywności energetycznej w porównaniu do rozdzielonej produkcji energii cieplnej i elektrycznej przy zastosowaniu najlepszych dostępnych technologii.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W zakresie wysokosprawnej kogeneracji w przypadku nowych instalacji powinno zostać osiągnięte co najmniej 10% uzysku efektywności energetycznej w porównaniu do rozdzielonej produkcji energii cieplnej i elektrycznej przy zastosowaniu najlepszych dostępnych technologii.
8	Koordinacja wymiany źródeł ciepła i termomodernizacji	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Wsparcie powinno być uwarunkowane wykonaniem inwestycji zwiększających efektywność energetyczną i ograniczających zapotrzebowanie na energię w budynkach, w których wykorzystywana jest energia ze wspieranych urządzeń.
9	W przypadku realizacji projektów dot. wysokosprawnej kogeneracji dopuszczalna moc instalacji do 1 MWe.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i	W ramach kryterium nastąpi ocena, czy projekt spełnia niniejsze kryterium oceny merytorycznej.

		jego odrzuceniem.	
10	Eliminacja indywidualnych źródeł ciepła na korzyść podłączenia do ciepła sieciowego tam, gdzie jest to możliwe i ekonomicznie wykonalne.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium nastąpi ocena, czy projekt wyeliminuje indywidualne źródła ciepła na korzyść podłączenia do ciepła sieciowego tam, gdzie jest to możliwe i ekonomicznie wykonalne.
11	Zgodność wspieranych inwestycji z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń i efektywności energetycznej	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Wspierane urządzenia do ogrzewania powinny od początku okresu programowania charakteryzować się obowiązującym od końca 2020r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią.
12	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu-przedsiębiorstwo powinno wykazywać płynność finansową.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Płynność finansowa Beneficjenta powinna być jednocześnie zapewniona w okresie ostatnich 3 lat przed złożeniem wniosku. W przypadku podmiotów funkcjonujących krócej na rynku płynność finansowa będzie weryfikowana w okresie ich całej działalności. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną, gotowość technologiczną i dysponuje kompetentną kadrą niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną	

	daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
13	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
14	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, itd.). W ramach kryterium badana będzie m.in. zgodność wspieranych inwestycji z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń i efektywności energetycznej - Wspierane urządzenia do ogrzewania powinny od początku okresu programowania charakteryzować się obowiązującym od końca 2020r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią.
15	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	0-3	W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie: - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania, - planowane zakończenie projektu do roku 2018.
16	Uzasadnienie realizacji projektu (Wnioskodawca posiada rzetelne informacje na temat zapotrzebowania na realizację projektu, wnioski płynące z przeprowadzonego audytu energetycznego /	0-5	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej konkurencji, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej

	audytu efektywności energetycznej)		analizy, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy. Ocenie podlegać będzie, czy inwestycja przyczyni się do znacznego zwiększenia oszczędności energii, a także będzie przeciwdziałać ubóstwu energetycznemu.
17	Projekt wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionalne (opisane w Regionalnej Strategii Innowacji)	0-3	Ocenie podlegać będzie w jakim stopniu projekt wpisuje się w regionalne inteligentne specjalizacje. Istotnym będzie, jaki efekt synergii powstanie w obszarze inteligentnych specjalizacji dla Wielkopolski wskutek połączenia nauki i biznesu w projekcie. Skala efektów: - brak 0 pkt. - niska 1 pkt. - średnia 2 pkt. - wysoka 3 pkt.
18	Projekt zawiera innowacyjne rozwiązania produktowe i/lub procesowe i/lub nietechnologiczne: - w skali kraju (stosowane krócej niż 3 lata) - 1 pkt. - w skali świata (stosowane krócej niż 5 lat) - 2 pkt. (punkty przyznawane są za poziom innowacyjności poszczególnych elementów, wyższy poziom innowacyjności danego elementu eliminuje poziom niższy, beneficjent może otrzymać maksymalnie 6 pkt.)	0-6	Uzasadnienie innowacyjności powinno zawierać w szczególności: - informację, które z elementów projektu są innowacyjne, a które pełnią rolę uzupełniającą; - analizę informującą na czym polega dana innowacyjność. W przypadku, gdy do wniosku o dofinansowanie zostanie załączona opinia o innowacyjności, a jej zapisy potwierdzać będą spełnienie elementów wskazanych w kryterium, opinia stanowić będzie podstawę do uznania tego kryterium za spełnione. W przypadku wątpliwości co do wiarygodności lub zawartości merytorycznej przedstawionej opinii, ocena kryterium będzie dokonana na podstawie informacji zawartych we wniosku, przy jednoczesnym odniesieniu się do zapisów zawartych w opinii. W przypadku obowiązku dostarczenia opinii o innowacyjności Instytucja Zarządzająca poinformuje o tym fakcie w regulaminie konkursu.
19	W wyniku realizacji projektu nastąpi rozwój przedsiębiorstwa poprzez poprawę efektywności wykorzystania energii (np. dzięki optymalizacji zużycia energii, ograniczeniu kosztów jej pozyskania lub poprawie systemu zarządzania energią w przedsiębiorstwie), a także podniesienie konkurencyjności, rentowności i potencjału przedsiębiorstwa.	1-8	Ocena kryterium odbywać się będzie na podstawie informacji przedstawionych w dokumentacji aplikacyjnej. Przy ocenie brane będzie po uwagę m.in., czy efektem projektu będą/będzie: - niższe koszty produkcji, a tym samym większa konkurencyjność, - możliwość zwiększenia produkcji bez konieczności rozbudowy infrastruktury energetycznej, - ograniczenie emisji zanieczyszczeń, a tym samym łatwiejsze spełnienie wymogów ochrony środowiska, - wzrost lokalnego bezpieczeństwa energetycznego, - poprawa wizerunku formy jako przyjaznej dla środowiska, - poprawa warunków pracy personelu, - współdziałanie załogi zakładu w poprawie organizacji procesów produkcji, - zwiększenie innowacyjności poprzez wdrażanie technologii energooszczędnych.
20	W wyniku realizacji projektu wystąpi oszczędność energii. - od 25 % do 30 % – 1 pkt	1/3/4/6	Oszczędność energii przyczynia się do ograniczenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery (w tym CO ₂) i prowadzi do obniżenia kosztów eksploatacyjnych. W zakresie głębokiej termomodernizacji wspierane będą projekty poprawiające

	<ul style="list-style-type: none"> - powyżej 30 % do 45% – 3 pkt. - powyżej 45 % do 60 % – 4 pkt. - powyżej 60 % – 6 pkt. 		efektywność energetyczną minimum o 25%. Zapis wynika z zapisów Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2014+.
21	<p>W wyniku realizacji projektu nastąpi redukcja emisji CO₂ (zmiana spalanego paliwa w piecach indywidualnych i mikrokogeneracja oraz wszelka przebudowa istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację musi skutkować redukcją CO₂ o co najmniej 30%).</p> <ul style="list-style-type: none"> - do 30 % - 1 pkt - od 30 % do 45 % - 3 pkt. - od 45 % do 60 % – 4 pkt. - powyżej 60 % - 6 pkt 	1/3/4/6	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wielkość redukcji emisji CO ₂ w % w wyniku realizacji projektu (na podstawie oszczędności energii cieplnej i elektrycznej osiągniętej w wyniku realizacji projektu (w oparciu o wskaźniki emisji wg KOBIZE).
22	<p>W wyniku realizacji projektu nastąpi redukcja emisji PM₁₀</p> <ul style="list-style-type: none"> - do 30 % – 1 pkt - powyżej 30 % do 45 % – 3 pkt. - powyżej 45 % do 60 % – 4 pkt - powyżej 60 % – 6 pkt 	1/3/4/6	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie procentowa wielkość redukcji pyłu PM ₁₀ (na podstawie oszczędności energii cieplnej osiągniętej w wyniku realizacji projektu w oparciu o wskaźniki emisji pyłu PM ₁₀ wg Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska).
23	Efektywność kosztowa projektu.	0-3	Efektywność kosztowa oceniana będzie na podstawie wyliczeń zawartych w studium wykonalności/biznes planie dla projektu w odniesieniu do średniej wielkości tego wskaźnika dla danego typu projektu bądź wg rankingu projektów złożonych w ramach danego naboru na podstawie tego wskaźnika.
24	Projekt uwzględnia OZE. tak – 1 pkt. nie – 0 pkt.	0/1	Premiuje się projekty wykorzystujące OZE przez co przyczyniają się one do realizacji zapisów pakietu klimatycznego poprzez wzrost wykorzystania energii odnawialnej w bilansie energetycznym kraju i tym samym ograniczeniem emisji gazów cieplarnianych.
25	<p>Liczba nowopowstałych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> - brak nowych miejsc pracy – 0 pkt. - utworzone jedno nowe miejsce pracy – 1 pkt. - utworzone dwa lub więcej nowych miejsc pracy – 2 pkt. 	0/1/2	Ocenie podlegać będzie czy nastąpi przyrost zatrudnienia w wyniku realizacji projektu. Nowopowstałe miejsce pracy rozumiane jest jako liczba nowych trwałych miejsc pracy (dotyczy zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu) utworzonych bezpośrednio w efekcie realizacji projektu. Nowe miejsce pracy może powstać w trakcie realizacji projektu bądź maksymalnie w okresie 12 miesięcy od zakończenia realizacji projektu.
26	Projekt jest zlokalizowany na terenie OSI „Wiejskie obszary funkcjonalne wymagające wsparcia procesów rozwojowych”	0/2	W WRPO 2014+ część obszarów problemowych (OSI REGIONALNE) otrzyma preferencje w ramach wybranych Priorytetów Inwestycyjnych, wynikające z lokalizacji projektu na określonym obszarze problemowym.



	tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.		
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 51)	51	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

OŚ PRIORYTETOWA 2 SPOŁECZEŃSTWO INFORMACYJNE

Działanie 2.1. Rozwój elektronicznych usług publicznych Poddziałanie 2.1.1 Rozwój elektronicznych usług publicznych

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność z aktualną Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3	Projekt nie dubluje funkcji z poziomu centralnego i regionalnego (realizowanego przez projekt z poziomu krajowego)	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności – czy produkty specjalistyczne projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty.
4	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji (w tym w projekcie została	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny,	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami unijnymi / krajowymi / na poziomie województwa, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z Prawem budowlanym, Prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą

	zastosowana neutralność technologiczna oraz standardy otwarte, umożliwiające osiągnięcie interoperacyjności z innymi systemami)	zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej). Realizowane projekty muszą spełniać minimalne standardy informatyczne określone w Ustawie o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. 2005 Nr 65 poz. 565, z późn. zm.) oraz w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (nie stosuje się do systemów teleinformatycznych używanych do celów naukowych i dydaktycznych).
5	Projektowanie i budowa usług będą realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium należy wykazać, że: <ul style="list-style-type: none"> – projektowanie usług będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika; – korzystanie przez usługobiorcę z elektronicznych usług publicznych będzie możliwe różnymi kanałami dostępu, niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii; – poziom dostępności usług¹ proponowany w ramach projektu jest zgodny z wynikami badań potrzeb usługobiorców; zaplanowano działania polegające na monitorowaniu usług pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich interesariuszy, ciągłości działania i powszechności wykorzystania.
6	Usługi realizowane w ramach projektu będą powszechnie wykorzystywane	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wiarygodnie wykazać, że co najmniej jedna z usług objętych projektem będzie powszechnie wykorzystywana, tzn. że jest skierowana do licznej lub często korzystającej grupy odbiorców oraz że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że będzie wykorzystywana przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców.
7	W wyniku realizacji projektu powstanie usługa on-line	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić nazwę usługi oraz opisać zrozumiale i jednoznacznie, na czym polega dana usługa.
8	Usługi elektroniczne będą udostępnione jako e-usługi publiczne na co najmniej trzecim	T/N Kryterium dopuszczające	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać, że co najmniej jedna z usług objętych projektem będzie udostępniona na trzecim (dwustronna interakcja) poziomie e-

¹ Poziom dostępności: czas bezawaryjnego działania usługi (np. systemu teleinformatycznego, usługi sieciowej, itp.) w stosunku do całości czasu, w którym usługa powinna być świadczona usługobiorcom – wartość mierzona w skali roku.



	poziomie dojrzałości	(spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	dojrzałości.
9	Inwestowanie w tzw. infrastrukturę i zakup sprzętu jest uzasadnione celami projektu i analizą wykazującą niedostępność zasobów infrastrukturalnych w ramach administracji publicznej	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać, że planowany zakres rzeczowy (infrastruktura i zakup sprzętu) jest niezbędny do kompleksowej realizacji projektu. Z przeprowadzonej analizy powinno wynikać, że Wnioskodawca nie posiada/ lub posiada w ograniczonym stopniu zasoby infrastrukturalne umożliwiające realizację projektu.
10	Projekt związany z elektroniczną publikacją informacji (e-usługi, strony internetowe) zakłada stosowanie odpowiednich standardów dostępności treści internetowych dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności, zgodnych z wytycznymi Web Content Accessibility Guidelines 2.0 (WCAG 2.0).	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium sprawdzane będzie czy Wnioskodawca wskazał zakres działań związanych z zapewnieniem dostępności graficznych interfejsów dla wszystkich użytkowników, z uwzględnieniem wytycznych Web Content Accessibility Guidelines 2.0 (WCAG 2.0) co najmniej na poziomie wskazanym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, co zapewni, że udostępniane dzięki projektowi treści i usługi będą dostępne dla osób niepełnosprawnych, w tym niewidomych i słabo widzących, osób niesłyszących, osób z trudnościami w uczeniu się, osób o ograniczeniach poznawczych, osób z upośledzeniem ruchu, mowy.
11	Projekt polegający na dostosowaniu systemu informatycznego świadczeniodawców do wymiany z Systemem Informacji Medycznej nie dubluje funkcjonalności przewidzianych w krajowych platformach centralnych (Elektroniczna Platforma Gromadzenia, Analizy i Udostępniania zasobów cyfrowych o Zdarzeniach Medycznych - P1, Platforma Udostępniania On-line Przedsiębiorcom Usług i Zasobów Cyfrowych Rejestrów Medycznych - P2).	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium sprawdzane będzie czy projekt nie dubluje funkcjonalności przewidzianych w krajowych platformach centralnych (Elektroniczna Platforma Gromadzenia, Analizy i Udostępniania zasobów cyfrowych o Zdarzeniach Medycznych - P1, Platforma Udostępniania On-line Przedsiębiorcom Usług i Zasobów Cyfrowych Rejestrów Medycznych - P2).
12	Efekt działań zmierzających do stworzenia cyfrowych zasobów publicznych będzie, co do zasady, udostępniony obywatelom nieodpłatnie, chyba, że udostępnianie to jest ograniczone przepisami prawa	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie	Konieczność udostępnienia zdigitalizowanych zasobów nie uchybia wymogom wynikającym z właściwych przepisów prawa powszechnie obowiązującego, m.in. ustawy z dnia 4 lutego 1994r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

		kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
13	Format udostępnianych zdigitalizowanych zasobów powinien umożliwiać dalsze przetwarzanie danych (otwarty standard plików)	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Udostępniane zasoby nie powinny być obwarowane żadnymi patentami, ani licencjami oraz posiadać format tekstowy, a nie binarny.
14	Projekt realizowany w obszarze zdrowia musi wynikać z Planu działań w sektorze zdrowia dla WRPO 2014+, uzgodnionego z Komitetem Sterującym do spraw koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia, przygotowywanym przez IZ WRPO 2014+.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany w obszarze zdrowia wynika z Planu działań w sektorze zdrowia dla WRPO 2014+.
15	Systemy teleinformatyczne wdrożone w ramach projektu zapewnią bezpieczeństwo przetwarzania danych.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych.
16	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrą niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną	

		oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
17	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
18	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	0-3	W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie: - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania, - planowane zakończenie projektu do roku 2018.
19	Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych- - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt.	0-3	Ocenie podlegać będzie, czy projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE. Zakres realizacji zasad horyzontalnych obejmuje: - zrównoważony rozwój, - równość szans i niedyskryminację, - równouprawnienie płci, - inne (nie wskazane powyżej). W ramach kryterium sprawdzana jest zgodność projektu z horyzontalnymi zasadami niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub

			<p>przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury. Ponadto sprawdzane jest, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.</p> <p>Ocenie podlegać będzie także, czy projekt przewiduje wdrożenie ekoinnowacji lub technologii proekologicznych.</p>
20	Uzasadnienie realizacji projektu.	0-5	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami interesariuszy usług (należy wykazać, że została przeprowadzona rzetelna identyfikacja grup interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług oraz potrzeb interesariuszy. Oceniane będzie również dopasowanie projektu do potrzeb interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.) – 2 pkt. 2. Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy kosztów i korzyści (ocenie podlega wiarygodność analizy kosztów i korzyści pod kątem: metodycznego i rzetelnego oszacowania kosztów i korzyści dla wnioskodawcy i interesariuszy, zastosowania wymaganego okresu referencyjnego i stopy dyskontowej, wyliczenia wskaźników efektywności ekonomicznej: ENPV (ekonomiczna wartość bieżąca netto), ERR (ekonomiczna stopa zwrotu), B/C (relacja zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów). ENPV musi być większe od 0, ERR musi przewyższać przyjętą stopę dyskontową a B/C musi być większe niż 1. Wymagane jest również przedstawienie wariantów kształtowania się uśrednionych w skali roku kosztów utrzymania usług objętych projektem, przypadających na pojedyncze wykonanie usług w zależności od różnych poziomów wykorzystania usług przez usługobiorców.) – 2 pkt. 3. Wnioskodawca przedstawił analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług (Wnioskodawca powinien przedstawić analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług, z uwzględnieniem stanu aktualnego i docelowego. Należy przedstawić analizę uwzględniającą mapę procesów biznesowych, modele kluczowych procesów biznesowych, zakres zmian w procesach biznesowych, właścicieli procesów biznesowych. Dla kluczowych procesów biznesowych usługi należy wskazać cel, czas, koszt realizacji procesu oraz korzyści dla jego uczestników. Należy wykazać, że przenoszone w całości lub części do sfery elektronicznej procesy biznesowe są lub w ramach projektu zostaną

			zoptymalizowane pod kątem świadczenia usług drogą elektroniczną.) – 1 pkt.
21	Metody uwierzytelniania są adekwatne do celów i zakresu projektu - opis przez wnioskodawcę metod uwierzytelniania w ramach planowanych do świadczenia usług – 1 pkt.; - brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.	0/1	W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać, które z poniższych podejść do uwierzytelniania zostało zastosowane w projekcie: <ul style="list-style-type: none"> ▪ tylko profil zaufany ePUAP; ▪ profil zaufany ePUAP i inna metoda; ▪ tylko inna metoda niż profil zaufany ePUAP. Wybór wariantu drugiego albo trzeciego należy uzasadnić w oparciu o analizę ryzyka.
22	Usługi elektroniczne będą udostępnione jako e-usługi publiczne na co najmniej: - 3 poziomie dojrzałości – 1 pkt. - 4 poziomie dojrzałości – 2 pkt. - 5 poziomie dojrzałości – 3 pkt.	1/2/3	Za co najmniej jedną usługę e-dojrzałości na 3 poziomie - projekt otrzyma 1 pkt. Za co najmniej jedną usługę e-dojrzałości na 4 poziomie - projekt otrzyma 2 pkt. Za co najmniej jedną usługę e-dojrzałości na 5 poziomie - projekt otrzyma 3 pkt.
23	Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	0/2	Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych. W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.
24	Możliwość rozbudowy inwestycji na inne obszary nie ujęte w projekcie brak możliwości rozbudowy – 0 pkt. jest możliwy rozwój projektu – 2 pkt.	0/2	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać możliwość rozbudowy inwestycji.
25	Kompatybilność zastosowania efektów projektu na różnych urządzeniach.	0-3	W ramach kryterium należy wykazać, iż efekty projektu będzie można stosować na różnych urządzeniach. Korzystanie przez usługobiorcę z elektronicznych usług powinno być możliwe różnymi kanałami dostępu, niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii.
26	Projekt wpływa na rozwój społeczeństwa informacyjnego.	1-5	W ramach kryterium należy wykazać, że projekt: realizuje społecznie istotne cele odnoszące się do poprawy warunków funkcjonowania przedsiębiorców lub poprawy jakości życia obywateli lub usprawnienia funkcjonowania państwa.
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 27)	27	



ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 2.1. Rozwój elektronicznych usług publicznych

Poddziałanie 2.1.2 Cyfryzacja geodezyjnych rejestrów publicznych

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność z aktualną Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3	Projekt nie dubluje funkcji z poziomu centralnego i regionalnego (realizowanego przez projekt z poziomu krajowego).	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności – czy produkty specjalistyczne projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty.
4	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji (w tym w projekcie została zastosowana	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami unijnymi / krajowymi / na poziomie województwa, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z Prawem budowlanym, Prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od



	neutralność technologiczna oraz standardy otwarte, umożliwiające osiągnięcie interoperacyjności z innymi systemami).	punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej). Realizowane projekty muszą spełniać minimalne standardy informatyczne określone w Ustawie o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. 2005 Nr 65 poz. 565, z późn. zm.) oraz w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (nie stosuje się do systemów teleinformatycznych używanych do celów naukowych i dydaktycznych).
5	Projektowanie i budowa usług będą realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium należy wykazać, że: <ul style="list-style-type: none"> – projektowanie usług będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika; – korzystanie przez usługobiorcę z elektronicznych usług publicznych będzie możliwe różnymi kanałami dostępu, niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii; – poziom dostępności usług² proponowany w ramach projektu jest zgodny z wynikami badań potrzeb usługobiorców; zaplanowano działania polegające na monitorowaniu usług pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich interesariuszy, ciągłości działania i powszechności wykorzystania.
6	Projekt zapewnia utworzenie lub modernizację lub harmonizację cyfrowych baz danych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium sprawdzane będzie czy Wnioskodawca zapewnia w ramach projektu działania mające na celu utworzenie, modernizację lub harmonizację baz danych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, odpowiednio do zadań i kompetencji organu lub jednostki organizacyjnej składających wniosek aplikacyjny.
7	W wyniku realizacji projektu powstanie usługa on-line.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić nazwę usługi oraz opisać zrozumiale i jednoznacznie, na czym polega dana usługa.

² Poziom dostępności: czas bezawaryjnego działania usługi (np. systemu teleinformatycznego, usługi sieciowej, itp.) w stosunku do całości czasu, w którym usługa powinna być świadczona usługobiorcom – wartość mierzona w skali roku.

8	Usługi elektroniczne będą udostępnione jako e-usługi publiczne na co najmniej trzecim poziomie dojrzałości.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać, że co najmniej jedna z usług objętych projektem będzie udostępniona na trzecim (dwustronna interakcja) poziomie e-dojrzałości.
9	Inwestowanie w tzw. infrastrukturę i zakup sprzętu jest uzasadnione celami projektu i analizą wykazującą niedostępność zasobów infrastrukturalnych w ramach administracji publicznej.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać, że planowany zakres rzeczowy (infrastruktura i zakup sprzętu) jest niezbędny do kompleksowej realizacji projektu. Z przeprowadzonej analizy powinno wynikać, że Wnioskodawca nie posiada/ lub posiada w ograniczonym stopniu zasoby infrastrukturalne umożliwiające realizację projektu.
10	Systemy teleinformatyczne wdrożone w ramach projektu zapewnią bezpieczeństwo przetwarzania danych.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych.
11	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikowane jest, czy Wnioskodawca przedstawił założenia projektu, jego rezultaty oraz sposób finansowania w okresie realizacji i trwałości w sposób i w zakresie umożliwiającym stwierdzenie, iż realne jest zachowanie trwałości projektu, utrzymania miejsc pracy, stabilności finansowej przedsięwzięcia i Wnioskodawcy we wskazanym okresie trwałości projektu. Sprawdzone jest również, czy Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną niezbędną do prawidłowego funkcjonowania, rozwoju oraz gwarantującą właściwą i sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, zasoby kadrowe do obsługi projektu, zdolność – wiarygodność finansową). Jednocześnie sprawdzane jest, czy Wnioskodawca posiada niezbędne zasoby lokalowe, odpowiednio zorganizowany system dostaw, system logistyczny (lub zapewni brakujące elementy w wyniku realizacji projektu). Sprawdzone jest, czy Wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby środków
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi).	

		Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	trwałych, wartości niematerialnych i prawnych niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
12	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
13	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	0-3	W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie: - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ wskaźników na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania, - planowane zakończenie projektu do końca 2018 roku.
14	Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne –	0-3	Ocenie podlegać będzie, czy projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE. Zakres realizacji zasad horyzontalnych obejmuje: - zrównoważony rozwój, - równość szans i niedyskryminację, - równouprawnienie płci, - inne (nie wskazane powyżej).

	<p>2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt.</p>		<p>W ramach kryterium sprawdzana jest zgodność projektu z horyzontalnymi zasadami niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury. Ponadto sprawdzane jest, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa. Ocenie podlegać będzie także, czy projekt przewiduje wdrożenie ekoinnowacji lub technologii proekologicznych.</p>
15	Uzasadnienie realizacji projektu.	0-5	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami interesariuszy usług (należy wykazać, że została przeprowadzona rzetelna identyfikacja grup interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług oraz potrzeb interesariuszy. Oceniane będzie również dopasowanie projektu do potrzeb interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.) – 2 pkt. 2. Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy kosztów i korzyści (ocenie podlega wiarygodność analizy kosztów i korzyści pod kątem: metodycznego i rzetelnego oszacowania kosztów i korzyści dla wnioskodawcy i interesariuszy, zastosowania wymaganego okresu referencyjnego i stopy dyskontowej, wyliczenia wskaźników efektywności ekonomicznej: ENPV (ekonomiczna wartość bieżąca netto), ERR (ekonomiczna stopa zwrotu), B/C (relacja zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów). ENPV musi być większe od 0, ERR musi przewyższać przyjętą stopę dyskontową a B/C musi być większe niż 1. Wymagane jest również przedstawienie wariantów kształtowania się uśrednionych w skali roku kosztów utrzymania usług objętych projektem, przypadających na pojedyncze wykonanie usług w zależności od różnych poziomów wykorzystania usług przez usługobiorców) – 2 pkt. 3. Wnioskodawca przedstawił analizę procesów biznesowych związanych ze

			<p>świadczeniem usług (Wnioskodawca powinien przedstawić analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług, z uwzględnieniem stanu aktualnego i docelowego. Należy przedstawić analizę uwzględniającą mapę procesów biznesowych, modele kluczowych procesów biznesowych, zakres zmian w procesach biznesowych, właścicieli procesów biznesowych. Dla kluczowych procesów biznesowych usługi należy wskazać cel, czas, koszt realizacji procesu oraz korzyści dla jego uczestników. Należy wykazać, że przenoszone w całości lub części do sfery elektronicznej procesy biznesowe są lub w ramach projektu zostaną zoptymalizowane pod kątem świadczenia usług drogą elektroniczną.) – 1 pkt.</p>
16	<p>Usługi elektroniczne będą udostępnione jako e-usługi publiczne na co najmniej: - 3 poziomie dojrzałości – 1 pkt. - 4 poziomie dojrzałości – 2 pkt. - 5 poziomie dojrzałości – 3 pkt.</p>	1/2/3	<p>Za co najmniej jedną usługę e-dojrzałości na 3 poziomie - projekt otrzyma 1 pkt. Za co najmniej jedną usługę e-dojrzałości na 4 poziomie - projekt otrzyma 2 pkt. Za co najmniej jedną usługę e-dojrzałości na 5 poziomie - projekt otrzyma 3 pkt.</p>
17	<p>Usługi realizowane w ramach projektu będą powszechnie wykorzystywane.</p>	1-3	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wiarygodnie wykazać, że co najmniej jedna z usług objętych projektem będzie powszechnie wykorzystywana, tzn. że jest skierowana do licznej lub często korzystającej grupy odbiorców oraz że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że będzie wykorzystywana przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców.</p>
18	<p>Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.</p>	0/2	<p>Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych. W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.</p>
19	<p>Realizacja projektu wpływa na rozwój społeczeństwa informacyjnego.</p>	1-5	<p>W ramach kryterium należy wykazać, że: projekt realizuje społecznie istotne cele odnoszące się do poprawy warunków funkcjonowania przedsiębiorców lub poprawy jakości życia obywateli lub usprawnienia funkcjonowania państwa.</p>



20	Możliwość rozbudowy inwestycji na inne obszary nie ujęte w projekcie brak możliwości rozbudowy – 0 pkt. jest możliwy rozwój projektu – 2 pkt.	0/2	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać możliwość rozbudowy inwestycji.
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 26)	26	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 2.1. Rozwój elektronicznych usług publicznych
Poddziałanie 2.1.3 Rozwój elektronicznych usług publicznych w ramach ZIT dla rozwoju AKO

ETAP I

1. Ocena strategiczna ZIT

Lp.	Nazwa kryterium	Opis znaczenia kryterium	Definicja kryterium
1.	<i>Wniosek został złożony w terminie.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlegać będzie, czy Wnioskodawca złożył dokumentację aplikacyjną w wymaganym terminie.
2.	<i>Wniosek został złożony do właściwej instytucji.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlegać będzie, czy wniosek o dofinansowanie został złożony do właściwej instytucji.
3.	<i>Kompletność dokumentacji aplikacyjnej.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlegać będzie zgodność złożonej dokumentacji aplikacyjnej, w szczególności: a) czy do wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki aktualne dla danego konkursu, b) czy dokumentacja aplikacyjna została złożona w odpowiedniej liczbie egzemplarzy zgodnie z wymogami danego konkursu, c) czy wniosek został opatrzony podpisem osoby uprawnionej/ podpisami osób uprawnionych do złożenia wniosku, d) czy dokumentacja aplikacyjna w formie elektronicznej została przygotowana na właściwym nośniku informatycznym w odpowiednim pliku i możliwe jest odczytanie danych zawartych na nośniku informatycznym. Weryfikacja będzie miała charakter wstępny, pełna ocena kryterium będzie miała miejsce podczas oceny formalnej przeprowadzonej przez IZ WRPO 2014+.
4.	<i>Obszar realizacji projektu.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlegać będzie, czy projekt jest realizowany na obszarze Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej (tj. obszarze funkcjonalnym ośrodka regionalnego Kalisza z Ostrowem Wielkopolskim wyznaczonego Uchwałą Nr 4014/2013 ZWW z dn. 07.11.2013 r.).
5.	<i>Prawidłowy poziom i wartość wnioskowanego dofinansowania.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlegać będzie właściwy poziom i wartość dofinansowania.
6.	<i>Okres realizacji</i>	T/N	Weryfikacji podlegać będzie zgodność

	<i>projekt.</i>	Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	założonego okresu realizacji projektu.
7.	<i>Wnioskodawca złożył w danym konkursie jeden projekt.</i>	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Jeżeli w dokumentacji konkursowej/w wezwaniu do złożenia wniosku określono, że Wnioskodawca może złożyć maksymalnie jeden wniosek o dofinansowanie, to przekroczenie tej liczby wyklucza Wnioskodawcę z dalszej oceny (jeśli dotyczy).
8.	<i>Zgodność projektu ze Strategią Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla rozwoju Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlegać będzie, czy projekt jest zgodny ze Strategią ZIT dla rozwoju AKO, tj.: - priorytetami/ celami/ działaniami określonymi w Strategii, - planowanym zakresem wsparcia wskazanym w Strategii, - czy wybrane wskaźniki produktu i rezultatu odzwierciedlają zakres rzeczowy projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne do osiągnięcia.
9.	<i>Powszechność oferowanej usługi.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlegać będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że przynajmniej jedna usługa będzie powszechnie wykorzystywana, tzn. że jest skierowana do licznej lub często korzystającej grupy odbiorców oraz że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że będzie wykorzystywana przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców.
10.	<i>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT dla rozwoju AKO.</i>	0-8	Ocenie podlegać będzie poprawność, wiarygodność i kompletność oraz wpływ zadeklarowanych wartości przyjętych wskaźników na osiągnięcie celów Strategii ZIT dla rozwoju AKO. Za spełnienie ww. wymogów projekt otrzyma: a) za poprawność, wiarygodność i kompletność przyjętych wskaźników – 0-2 pkt, b) za udział w realizacji wartości docelowych wskaźników produktu ujętych w Strategii ZIT dla rozwoju AKO – 0-3 pkt, c) za udział w realizacji wartości docelowej wskaźnika rezultatu ujętego w Strategii ZIT dla rozwoju AKO – 0-3 pkt. Dla określenia ilości punktów wg ww. wymogów określonych w ppkt b będą brane pod uwagę wskaźniki produktu/ rezultatu z najwyższą zadeklarowaną wartością względem wartości docelowej wskaźnika produktu/rezultatu ujętej w Strategii ZIT dla rozwoju AKO.
11.	<i>Wpływ projektu na rozwój społeczeństwa informacyjnego.</i>	0-9	Ocenie podlegać będzie, czy projekt realizuje ważne społecznie cele dotyczące: • poprawy warunków funkcjonowania przedsiębiorców, • poprawy jakości życia obywateli, • usprawnienia funkcjonowania administracji

			publicznej. Za spełnienie każdego z przedmiotowych wymogów przyznanych zostanie od 0 do 3 pkt.
12.	<i>Komplementarność projektu z innymi projektami.</i>	0-3	Ocenie podlegać będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami zrealizowanymi/realizowanymi przez Wnioskodawcę/jednostki zależne od Wnioskodawcy/Partnerów projektu w okresie od dnia 01.01.2007 r. bez względu na źródło jego finansowania. Ocena wniosku dokonywana będzie wg kryterium punktowego. Za spełnienie tego kryterium projekt otrzyma: <ul style="list-style-type: none"> • wykazanie powiązania z projektem finansowanym ze środków własnych Wnioskodawcy/jednostki zależnej od Wnioskodawcy/ Partnerów projektu – 1 pkt, • wykazanie powiązania z projektem Wnioskodawcy/jednostki zależnej od Wnioskodawcy/ Partnerów projektu współfinansowanym z krajowych i zagranicznych (innych niż WRPO) środków zewnętrznych – 1 pkt, • wykazanie powiązania z projektem Wnioskodawcy/jednostki zależnej od Wnioskodawcy/ Partnerów projektu współfinansowanym ze środków WRPO, w tym alokacji Strategii ZIT dla rozwoju AKO – 1 pkt.
13.	<i>Możliwość dalszej rozbudowy przedmiotu projektu.</i>	0/2	Premiowane będą przedsięwzięcia, które będą mogły zostać rozbudowywane o nowe komponenty i funkcjonalności w ramach realizacji innych projektów. Za spełnienie kryterium projekt uzyska 2 pkt.
Maksymalna liczba punktów wynosi 22.			

2. Ocena formalna zgodnie z kryteriami formalnymi wspólnymi dla wszystkich Działań WRPO 2014+ współfinansowanych z EFRR

3. Ocena merytoryczna zgodnie z kryteriami merytorycznymi w danym Działaniu dla zakresu przedmiotowego danego projektu

ETAP II – Wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

OS PRIORITYTOWA 3. ENERGIA

Działanie 3.1 Wytwarzanie i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych

Poddziałanie 3.1.1 Wytwarzanie energii z odnawialnych źródeł energii

ETAP I

1. Ocena formalna

2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność z aktualną Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia (a nie tylko zacytować odpowiedni fragment Strategii) z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Na podstawie opisu projektu, postawionych w nim celów i określonych wskaźników ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia strategii inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji w tym m.in. w zakresie pomocy państwa tj. rozporządzenie Komisji (UE) 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu oraz/ lub Wytocznymi w sprawie pomocy państwa na ochronę środowiska i cele związane z energią w latach 2014-2020, z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, itd.).
4	Przebudowa istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację musi skutkować redukcją CO2 o co najmniej 30%	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach Poddziałania 3.1.1 możliwa będzie realizacja inwestycji obejmująca przebudowę istniejącej instalacji na wysokosprawną kogenerację, w związku z tym zasadne jest wprowadzenie kryterium dopuszczającego obejmującego redukcję CO2 o co najmniej 30 %. Wymóg ten wynika z WRPO 2014+.

5	Projekt w zakresie wytwarzania i dystrybucji energii z wykorzystaniem biomasy jest zgodny z <i>Programem ochrony powietrza</i> (nie wystąpiło przekroczenie dopuszczalnych stężeń pyłu zawieszonego PM10)	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem	W ramach kryterium nastąpi ocena czy projekt polegający na zastosowaniu biomasy nie będzie realizowany na obszarach, na których zgodnie z programem ochrony powietrza występuje przekroczenie poziomu pyłu zawieszonego PM10. Wymóg ten wynika z WRPO 2014+
6	Projekt dotyczący jednostek OZE wykorzystujących energię wody uwzględnia warunki szczegółowe dotyczące wpływu projektu na stan wód, określone w Ramowej Dyrektywie Wodnej	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem	W ramach kryterium nastąpi ocena czy projekt dotyczący jednostki OZE wykorzystującej energię wody jest zgodny z Ramową Dyrektywą Wodną na podstawie zaktualizowanych Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach.
7	Minimalna moc instalacji w ramach projektu wykorzystującej energię wodną – na poziomie 0,15 MWe, minimalna moc instalacji w ramach projektu dla pozostałych rodzajów energii – na poziomie 0,5 MWe/MWth	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium nastąpi ocena czy projekt spełnia niniejsze kryterium oceny merytorycznej. Przedmiotowy zapis wynika ze Szczegółowego opisu osi priorytetowych programu operacyjnego WRPO 2014+ pkt. 15 „Limity i ograniczenia w realizacji projektów”.
8	W przypadku realizacji projektów dot. wysokosprawnej kogeneracji w oparciu o OZE dopuszczalna maksymalna moc instalacji do 1 MWe.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium nastąpi ocena czy projekt spełnia niniejsze kryterium oceny merytorycznej. Przedmiotowy zapis wynika ze Szczegółowego opisu osi priorytetowych programu operacyjnego WRPO 2014+ pkt. 15 „Limity i ograniczenia w realizacji projektów”.
9	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrą niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje	

	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
10	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
11	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	0-3	W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie: - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania, - planowane zakończenie projektu do roku 2018.
12	Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych. - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt.	0-3	Ocenie podlegać będzie, czy projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE. Zakres realizacji zasad horyzontalnych obejmuje: - zrównoważony rozwój, - równość szans i niedyskryminację, - równouprawnienie płci, - inne (nie wskazane powyżej). W ramach kryterium sprawdzana jest zgodność projektu z horyzontalnymi zasadami niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W przypadku osób z

			<p>niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury. Ponadto sprawdzane jest, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa. Ocenie podlegać będzie także, czy projekt przewiduje wdrożenie ekoinnowacji lub technologii proekologicznych.</p>
13	Uzasadnienie realizacji projektu (realizacja inwestycji została poprzedzona odpowiednimi analizami).	0-5	<p>W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej konkurencji, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy. Ocenie podlegać będzie, czy inwestycja przyczyni się do znacznego zwiększenia oszczędności energii, a także będzie przeciwdziałać ubóstwu energetycznemu.</p>
14	Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt..	0/2	<p>Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych. W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.</p>
15	Moc zainstalowana w ramach projektu wyrażona w MWe/MWth (w przypadku, gdy w ramach projektu zamontowane zostanie kilka urządzeń, należy zsumować ich moc). 1. dla projektów wykorzystujących energię	3/4	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie moc zainstalowana w ramach projektu wyrażona w MWe/MWth. Intencją Poddziałania 3.1.1 jest wsparcie instalacji OZE o większej mocy zainstalowanej, które dzięki „efektowi skali” pozwolą na osiągnięcie wymaganego poziomu produkcji energii ze źródeł odnawialnych.</p>

	<p>wiatrową: - od 0,5 do 2,5 MWe – 3 pkt - powyżej 2,5 MWe – 4 pkt</p> <p>2. dla projektów wykorzystujących energię słoneczną: - od 0,5 do 1 MWe/MWth – 3 pkt - powyżej 1 MWe/MWth – 4 pkt</p> <p>3. dla projektów wykorzystujących energię biomasy: - od 0,5 do 2,5 MWth – 3 pkt - powyżej 2,5 MWth – 4 pkt</p> <p>4. dla projektów wykorzystujących energię wodną: - od 0,15 do 1,5 MWe – 3 pkt - powyżej 1,5 MWe – 4 pkt</p> <p>5. dla projektów wykorzystujących energię geotermalną: - od 0,5 do 1 MWth – 3 pkt - powyżej 1 MWth – 4 pkt</p> <p>6. dla projektów wykorzystujących biogaz: - od 0,5 do 0,75 MWe – 3 pkt - powyżej 0,75 MWe – 4 pkt</p>		
16	<p>Efektywność kosztowa projektu (stosunek wartości środków UE projektu wyrażonej w PLN do mocy zainstalowanej w ramach projektu wyrażonej w MWe/MWth (w przypadku gdy w ramach projektu zamontowanych zostanie kilka urządzeń, należy zsumować ich moc). Punkty będą przyznawane w ramach grupy projektów wykorzystujących to samo źródło energii (wiatrowej/słonecznej/biomasy/wodnej/geotermalnej/biogazu).</p>	0-5	<p>Punktacja wyliczana będzie wg wzoru: liczba punktów w kryterium = (X/Y) * A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie: X – wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów wykorzystujących dane źródło energii (wiatrowej/słonecznej/biomasy/wodnej/geotermalnej/ biogazu), gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE projektu/ moc instalowanych urządzeń w ramach projektu (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), Y – wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu wykorzystującego dane źródło energii (wiatrowej/słonecznej/biomasy/wodnej/geotermalnej/biogazu), gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE projektu/ moc instalowanych urządzeń w ramach projektu (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), A- waga = 5 pkt. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium wynosi 5 pkt.</p> <p>Efektywność kosztowa projektu pozwala na wybór projektów cechujących się</p>

			najlepszym stosunkiem środków UE do osiągniętych efektów zapewniając tym racjonalne i efektywne wydatkowanie środków w ramach programu.
17	Efektom realizacji projektu będzie dodatkowa ilość wytworzonej energii odnawialnej (MWh/rok)	1-3	Planowana (dodatkowa) ilość wytworzonej energii: - do 1 000 MWh/ rok – 1 pkt. - powyżej 1 000 MWh/rok do 3 000 MWh/rok – 2 pkt. - powyżej 3 000 MWh/rok – 3 pkt. Punktacja została ustalona na podstawie szacowanej ilości wytworzonej energii cieplnej lub elektrycznej w oparciu o zainstalowaną moc urządzenia oraz czas pracy instalacji. Im wyższa moc instalacji tym większa możliwość wyprodukowania energii. Kryterium promuje instalacje, które wytwarzają większą ilość energii elektrycznej/ciepłej, a tym samym przyczyniają się w największym stopniu do redukcji emisji CO ₂ .
18	Efektywność technologiczna i ekologiczna przyjętego w projekcie rozwiązania w zakresie produkcji energii (w tym redukcja CO ₂).	0-5	W ramach kryterium należy opisać zastosowane technologie, w tym najlepsze technologie wykorzystujące OZE przyczyniające się do osiągnięcia jak najwyższego efektu ekologicznego.
19	Wdrożenie w projekcie inteligentnych systemów zarządzania energią w oparciu o technologie TIK (technologie informacyjno-komunikacyjne): tak – 1 pkt. nie – 0 pkt.	0/1	W ramach realizowanego projektu ocenie podlegają zastosowane rozwiązania zawierające elementy TIK.
20	Projekt jest realizowany w formule ESCO tak – 1 pkt. nie – 0 pkt.	0/1	W ramach kryterium premiowana będzie realizacja projektu przez specjalistyczną firmę zwaną potocznie ESCO, która specjalizuje się w zapewnieniu finansowania oraz realizacji przedsięwzięć energooszczędnych u końcowych użytkowników energii i uzyskuje zwrot poniesionych nakładów i zysk z faktycznie zrealizowanych oszczędności kosztów za energię. Zgodnie Dyrektywą 2012/27/WE z dnia 25 października 2012 r. definicja ESCO została zastąpiona pojęciem dostawcy usług energetycznych (preambuła 47) oraz EPC – umowa o poprawę efektywności energetycznej (preambuła 48).
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 32)	32	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 3.1 Wytwarzanie i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych

Poddziałanie 3.1.2 Dystrybucja energii z odnawialnych źródeł energii

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1.	Zgodność z aktualną Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia (a nie tylko zacytować odpowiedni fragment Strategii) z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2.	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Na podstawie opisu projektu, postawionych w nim celów i określonych wskaźników ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia strategii inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3.	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, itd.).
4.	Zakres realizacji projektu dotyczy rezerwacji nowych mocy przyłączeniowych wyłącznie dla instalacji OZE.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z	W ramach kryterium nastąpi ocena czy projekt spełnia niniejsze kryterium oceny merytorycznej.

		kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
5.	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrami niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem	
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem	
6.	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.

7.	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	0-3	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu.</p> <p>Ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania, - planowane zakończenie projektu do roku 2018.
8.	<p>Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt. 	0-3	<p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE. Zakres realizacji zasad horyzontalnych obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój, - równość szans i niedyskryminację, - równouprawnienie płci, - inne (nie wskazane powyżej). <p>W ramach kryterium sprawdzana jest zgodność projektu z horyzontalnymi zasadami niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury. Ponadto sprawdzane jest, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.</p> <p>Ocenie podlegać będzie także, czy projekt przewiduje wdrożenie ekoinnowacji lub technologii proekologicznych.</p>
9.	Uzasadnienie realizacji projektu (realizacja inwestycji została poprzedzona odpowiednimi analizami).	0-5	<p>W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej konkurencji, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy. Ocenie podlegać będzie także, czy inwestycja przyczyni się do znacznego zwiększenia oszczędności energii, a także będzie przeciwdziałać</p>

			ubóstwu energetycznemu.
10.	Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt..	0/2	<p>Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.</p>
11.	Efektywność kosztowa projektu (stosunek środków UE projektu wyrażonej w PLN do stworzonej dodatkowej mocy przyłączeniowej dedykowanej źródłom OZE (MWe).	0-3	<p>Punktacja wyliczana będzie wg wzoru: liczba punktów w kryterium = $(X/Y) * A$ (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie: X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = $\text{średki UE projektu} / \text{wartość dodatkowej mocy przyłączeniowej dedykowanej źródłom OZE}$ (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = $\text{średki UE projektu} / \text{wartość dodatkowej mocy przyłączeniowej dedykowanej źródłom OZE}$ (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), A- waga = 3 pkt. Maksymalna punktacja w kryterium 3 pkt.</p> <p>Efektywność kosztowa projektu pozwala na wybór projektów cechujących się najlepszym stosunkiem środków UE do osiągniętych efektów zapewniając tym racjonalne i efektywne wydatkowanie środków w ramach programu.</p>
12.	Moc przyłączeniowa OZE (moc jednostek wytwórczych dla energii ze źródeł odnawialnych, która otrzyma możliwość przyłączenia się do wybudowanej/zmodernizowanej sieci dystrybucyjnej (wynikająca z dokumentacji technicznej OSD) - poniżej 20 MWe – 4 pkt - powyżej 20 MWe – 8 pkt	4/8	<p>Punkty w ramach kryterium będą przyznawane wg poniższej skali: - poniżej 20 MWe – 4 pkt - powyżej 20 MWe – 8 pkt</p> <p>Operator systemu dystrybucji realizujący projekt w zakresie budowy/ przebudowy sieci elektroenergetycznej SN/ NN określi planowane potrzeby przyłączeniowe (moc) odnawialnych źródeł energii.</p>

13.	Wdrożenie w projekcie inteligentnych systemów zarządzania energią w oparciu o technologie TIK (technologie informacyjno-komunikacyjne): tak – 1 pkt. nie – 0 pkt.	0/1	W ramach realizowanego projektu ocenie podlegają zastosowane rozwiązania zawierające elementy TIK.
14.	W wyniku realizacji projektu (budowa / przebudowa) nastąpi zwiększenie efektywności i bezpieczeństwa funkcjonowania systemów. - podniesienie efektywności systemu – 1 pkt. - zwiększenie bezpieczeństwa funkcjonowania systemu – 2 pkt. Punkty w poszczególnych podpunktach podlegają sumowaniu.	1-3	Realizacja projektu przyczyni się do produkcji i wykorzystania energii odnawialnej w regionie, a przez to zwiększenie jej udziału w produkcji energii ogółem. Dodatkowymi efektami będzie ograniczenie wykorzystania nieodnawialnych surowców energetycznych, ograniczenie ryzyka niedoboru energii i zwiększenie bezpieczeństwa energetycznego przez dywersyfikację źródeł energii.
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 28)	28	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 3.2 Poprawa efektywności energetycznej w sektorze publicznym i mieszkaniowym

Poddziałanie 3.2.1 Kompleksowa modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność z aktualną Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2020 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, itd.).
4	Projekt jest zgodny z Planem gospodarki niskoemisyjnej dla danego obszaru lub innymi dokumentem równoważnym.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i	Plany gospodarki niskoemisyjnej mają m.in. przyczynić się do osiągnięcia celów określonych w pakiecie klimatyczno-energetycznym do roku 2020, tj. redukcji emisji gazów cieplarnianych, zwiększenia udziału energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych, redukcji zużycia energii finalnej, co ma zostać zrealizowane poprzez podniesienie efektywności energetycznej, a także do poprawy jakości powietrza na obszarach, na których odnotowano przekroczenia jakości poziomów dopuszczalnych

		jego odrzuceniem.	stężeń w powietrzu i realizowane są programy (naprawcze) ochrony powietrza (POP) oraz plany działań krótkoterminowych (PDK). Działania zawarte w planach muszą być spójne z tworzonymi POP i PDK oraz w efekcie doprowadzić do redukcji emisji zanieczyszczeń do powietrza (w tym: pyłów, dwutlenku siarki oraz tlenków azotu).
5	W przypadku termomodernizowanego budynku Wnioskodawca posiada ekspertyzę ornitologiczną.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Opinia ornitologiczna ma na celu określenie, czy dany obiekt jest zasiedlony przez gatunki chronione i ewentualne zaplanowanie harmonogramu prac dostosowanego do ekologii poszczególnych gatunków ptaków.
6	Obowiązkowy audyt energetyczny ex-ante i ex-post	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Warunkiem inwestycji jest konieczność przeprowadzenia audytu energetycznego określającego zakres inwestycji (ex- ante) oraz złożenie deklaracji o przeprowadzeniu audytu energetycznego ex-post (ex-post). Obowiązek sporządzenia audytu energetycznego wynika z ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów (Dz. U. Nr 223 poz. 1459 z 2008r. z późn. zm.).
7	W przypadku termomodernizowanego budynku realizacja projektu poprawi efektywność energetyczną o minimum 25%.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Ustalona wartość o minimum 25% efektywności energetycznej wynika z zapisów Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2014+.
8	W zakresie budynków związanych z ochroną zdrowia wsparcie uzyskują jedynie budynki, których istnienie i funkcjonowanie będzie uzasadnione w kontekście map potrzeb zdrowotnych opracowanych przez Ministerstwo Zdrowia.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Zapis jest zgodny z Szczegółowym opisem osi priorytetowych programu operacyjnego oraz WRPO 2014 + (str. 105).
9	Zmiana spalanego paliwa w piecach indywidualnych i mikrokogeneracja oraz wszelka przebudowa istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację musi skutkować	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie osiągnięcie redukcji emisji CO2 o co najmniej 30% w przypadku zmiany spalanego paliwa w piecach indywidualnych i mikrokogeneracji oraz w przypadku wszelkiej przebudowy istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację.

	redukcją CO2 o co najmniej 30%	punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
10	W zakresie wysokosprawnej kogeneracji w przypadku nowych instalacji powinno zostać osiągnięte co najmniej 10% uzysku efektywności energetycznej w porównaniu do rozdzielonej produkcji energii cieplnej i elektrycznej przy zastosowaniu najlepszych dostępnych technologii.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy w zakresie wysokosprawnej kogeneracji w przypadku nowych instalacji zostanie osiągnięte co najmniej 10% uzysku efektywności energetycznej w porównaniu do rozdzielonej produkcji energii cieplnej i elektrycznej przy zastosowaniu najlepszych dostępnych technologii.
11	Zgodność wspieranych inwestycji z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń i efektywności energetycznej	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Wspierane urządzenia do ogrzewania powinny od początku okresu programowania charakteryzować się obowiązującym od końca 2020r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią.
12	Koordinacja wymiany źródeł ciepła i termomodernizacji	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Wsparcie powinno być uwarunkowane wykonaniem inwestycji zwiększających efektywność energetyczną i ograniczających zapotrzebowanie na energię w budynkach, w których wykorzystywana jest energia ze wspieranych urządzeń.
13	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrą niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie	

		kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
14	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań. Ponadto koszty kwalifikowalne obejmujące termomodernizację wynikają z audytu energetycznego.
15	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	0-3	W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie: - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania, - planowane zakończenie projektu do roku 2018.
16	Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych - wpływ neutralny – 0 pkt.	0-3	Ocenie podlegać będzie, czy projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE. Zakres realizacji zasad horyzontalnych obejmuje: - zrównoważony rozwój,

	<ul style="list-style-type: none"> - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt. 		<ul style="list-style-type: none"> - równość szans i niedyskryminację, - równouprawnienie płci, - inne (nie wskazane powyżej). <p>W ramach kryterium sprawdzana jest zgodność projektu z horyzontalnymi zasadami niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury.</p> <p>Ponadto sprawdzane jest, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.</p> <p>Ocenie podlegać będzie także, czy projekt przewiduje wdrożenie ekoinnowacji lub technologii proekologicznych.</p>
17	<p>Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt..</p>	0/2	<p>Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.</p>
18	<p>W wyniku realizacji projektu wystąpi oszczędność energii.</p>	1/3/4/6	<p>Oszczędność energii przyczynia się do ograniczenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery (w tym CO₂) i prowadzi do obniżenia kosztów eksploatacyjnych.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - od 25 % do 30 % – 1 pkt - powyżej 30 % do 45% – 3 pkt. - powyżej 45 % do 60 % – 4 pkt. - powyżej 60 % – 6 pkt. 		W zakresie głębokiej termomodernizacji wspierane będą projekty poprawiające efektywność energetyczną minimum o 25%. Zapis wynika z zapisów Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2014+.
19	<p>W wyniku realizacji projektu nastąpi redukcja emisji CO₂ (zmiana spalanego paliwa w piecach indywidualnych i mikrogeneracja oraz wszelka przebudowa istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację musi skutkować redukcją CO₂ o co najmniej 30%).</p> <ul style="list-style-type: none"> - do 30 % – 1 pkt - powyżej 30 % do 45 % – 3 pkt. - powyżej 45 % do 60 % – 4 pkt. - powyżej 60 % – 6 pkt. 	1/3/4/6	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wielkość redukcji emisji CO ₂ w % w wyniku realizacji projektu (na podstawie oszczędności energii cieplnej i elektrycznej osiągniętej w wyniku realizacji projektu w oparciu o wskaźniki emisji wg KOBIZE).
20	<p>W wyniku realizacji projektu nastąpi redukcja emisji PM₁₀</p> <ul style="list-style-type: none"> - do 30 % – 1 pkt - powyżej 30 % do 45 % – 3 pkt. - powyżej 45 % do 60 % – 4 pkt - powyżej 60 % – 6 pkt 	1/3/4/6	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie procentowa wielkość redukcji pyłu PM ₁₀ (na podstawie oszczędności energii cieplnej osiągniętej w wyniku realizacji projektu w oparciu o wskaźniki emisji pyłu PM ₁₀ wg. Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska).
21	Efektywność kosztowa projektu (stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu oszczędności energii (cieplnej i elektrycznej) wyrażonej w MWh/rok).	0-3	<p>Przez oszczędność energii należy rozumieć różnicę pomiędzy łącznym zapotrzebowaniem obiektu/obiektów na energię przed realizacją projektu oraz po realizacji projektu (w MWh/rok).</p> <p>Punktacja wyliczana będzie wg wzoru: liczba punktów w kryterium = (X/Y) * A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie)</p> <p>gdzie: X – wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna oszczędność energii (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), Y – wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna oszczędność energii (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), A- waga = 3 pkt. Maksymalna punktacja w kryterium 3 pkt.</p>
22	<p>Koordinacja projektu z planami rozwoju sieci ciepłowniczej dla danego obszaru</p> <ul style="list-style-type: none"> - z deklaracji o zgodności projektu z planami 	1	Deklaracja beneficjenta o zgodności projektu z planem rozwoju sieci ciepłowniczej dla danego obszaru.

	rozwoju sieci ciepłowniczej dla danego obszaru wynika, że nie ma możliwości podłączenia się do sieci – 1 pkt.		
23	Projekt uwzględnia OZE. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	0-2	Premiuje się projekty wykorzystujące OZE przez co przyczyniają się one do realizacji zapisów pakietu klimatycznego poprzez wzrost wykorzystania energii odnawialnej w bilansie energetycznym kraju i tym samym ograniczeniem emisji gazów cieplarnianych.
24	Projekt jest realizowany w formule ESCO tak – 1 pkt. nie – 0 pkt.	0-1	W ramach kryterium premiowana będzie realizacja projektu przez specjalistyczną firmę zwaną potocznie ESCO, która specjalizuje się w zapewnieniu finansowania oraz realizacji przedsięwzięć energooszczędnych u końcowych użytkowników energii i uzyskuje zwrot poniesionych nakładów i zysk z faktycznie zrealizowanych oszczędności kosztów za energię. Zgodnie Dyrektywą 2012/27/WE z dnia 25 października 2012 r. definicja ESCO została zastąpiona pojęciem dostawcy usług energetycznych (preambuła 47) oraz EPC – umowa o poprawę efektywności energetycznej (preambuła 48).
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 33)	33	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 3.2 Poprawa efektywności energetycznej w sektorze publicznym i mieszkaniowym

Poddziałanie 3.2.2 Kompleksowa modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkalnych

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1.	Zgodność z aktualną Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2020 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2.	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3.	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, itd.).
4.	Projekt jest zgodny z Planem gospodarki niskoemisyjnej dla danego obszaru lub innym dokumentem równoważnym.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Plany gospodarki niskoemisyjnej mają m.in. przyczynić się do osiągnięcia celów określonych w pakiecie klimatyczno-energetycznym do roku 2020, tj. redukcji emisji gazów cieplarnianych, zwiększenia udziału energii pochodzącej z źródeł odnawialnych, redukcji zużycia energii finalnej, co ma zostać zrealizowane poprzez podniesienie efektywności energetycznej, a także do poprawy jakości powietrza na obszarach, na których odnotowano przekroczenia jakości poziomów dopuszczalnych stężeń w powietrzu i realizowane są programy (naprawcze)

			ochrony powietrza (POP) oraz plany działań krótkoterminowych (PDK). Działania zawarte w planach muszą być spójne z tworzonymi POP i PDK oraz w efekcie doprowadzić do redukcji emisji zanieczyszczeń do powietrza (w tym: pyłów, dwutlenku siarki oraz tlenków azotu).
5.	Dla każdego termomodernizowanego budynku Wnioskodawca posiada ekspertyzę ornitologiczną.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Opinia ornitologiczna ma na celu określenie czy dany obiekt jest zasiedlony przez gatunki chronione i ewentualne zaplanowanie harmonogramu prac dostosowanego do ekologii poszczególnych gatunków ptaków.
6.	W przypadku termomodernizowanego budynku realizacja projektu poprawi efektywność energetyczną o minimum 25%	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Ustalona wartość 25% wynika z ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów (Dz. U. Nr 223 poz. 1459 z 2008r. ze zm.).
7.	Obowiązkowy audyt energetyczny ex-ante i ex-post	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Warunkiem inwestycji jest konieczność przeprowadzenia audytu energetycznego określającego zakres inwestycji (ex- ante) oraz złożenie deklaracji o przeprowadzeniu audytu energetycznego ex-post (ex-post). Obowiązek sporządzenia audytu energetycznego wynika z ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów (Dz. U. Nr 223 poz. 1459 z 2008r. z późn. zm.).
8.	Zmiana spalanego paliwa w piecach indywidualnych i mikrokogeneracja oraz wszelka przebudowa istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację musi skutkować redukcją CO2 o co najmniej 30%	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie osiągnięcie redukcji emisji CO2 o co najmniej 30 % w przypadku zmiany spalanego paliwa w piecach indywidualnych i mikrokogeneracji oraz w przypadku <u>wszelkiej</u> przebudowy istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację.
9.	W zakresie wysokosprawnej kogeneracji w przypadku nowych instalacji powinno zostać osiągnięte co najmniej 10% uzysku efektywności energetycznej w porównaniu do rozdzielonej	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy w zakresie wysokosprawnej kogeneracji w przypadku nowych instalacji zostanie osiągnięte co najmniej 10% uzysku efektywności energetycznej w porównaniu do rozdzielonej produkcji energii cieplnej i elektrycznej przy zastosowaniu najlepszych dostępnych technologii.

	produkcji energii cieplnej i elektrycznej przy zastosowaniu najlepszych dostępnych technologii.	punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
10.	Zgodność wspieranych inwestycji z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń i efektywności energetycznej	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Wspierane urządzenia do ogrzewania powinny od początku okresu programowania charakteryzować się obowiązującym od końca 2020r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią.
11.	Koordinacja wymiany źródeł ciepła i termomodernizacji	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Wsparcie powinno być uwarunkowane wykonaniem inwestycji zwiększających efektywność energetyczną i ograniczających zapotrzebowanie na energię w budynkach, w których wykorzystywana jest energia ze wspieranych urządzeń.
12.	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrą niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem	
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy)	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną	

	od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem	
13.	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań. Ponadto koszty kwalifikowalne obejmujące termomodernizację wynikają z audytu energetycznego.
14.	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	0-3	W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie: - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania, - planowane zakończenie projektu do roku 2018.
15.	Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt.	0-3	Ocenie podlegać będzie, czy projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE. Zakres realizacji zasad horyzontalnych obejmuje: - zrównoważony rozwój, - równość szans i niedyskryminację, - równouprawnienie płci, - inne (nie wskazane powyżej). W ramach kryterium sprawdzana jest zgodność projektu z horyzontalnymi zasadami niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do

			<p>zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury.</p> <p>Ponadto sprawdzane jest, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.</p> <p>Ocenie podlegać będzie także, czy projekt przewiduje wdrożenie ekoinnowacji lub technologii proekologicznych.</p>
16.	Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt..	0/2	<p>Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.</p>
17.	Efektywność kosztowa projektu (stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu oszczędności energii (cieplonej i elektrycznej) wyrażonej w MWh/rok).	0-3	<p>Przez oszczędność energii należy rozumieć różnicę pomiędzy łącznym zapotrzebowaniem obiektu/obiektów na energię przed realizacją projektu oraz po realizacji projektu (w MWh/rok).</p> <p>Punktacja wyliczana będzie wg wzoru: liczba punktów w kryterium = (X/Y) * A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie:</p>

			<p>X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = $\frac{\text{średki UE}}{\text{łączna oszczędność energii}}$ (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),</p> <p>Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = $\frac{\text{średki UE}}{\text{łączna oszczędność energii}}$ (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),</p> <p>A- waga = 3 pkt.</p> <p>Maksymalna punktacja w kryterium 3 pkt.</p>
18.	<p>W wyniku realizacji projektu nastąpi redukcja emisji CO₂ (zmiana spalanego paliwa w piecach indywidualnych i mikrokogeneracja oraz wszelka przebudowa istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację musi skutkować redukcją CO₂ o co najmniej 30%).</p> <ul style="list-style-type: none"> - do 30 % – 1 pkt - powyżej 30 % do 45 % – 3 pkt. - powyżej 45 % do 60 % – 4 pkt. - powyżej 60 % – 6 pkt. 	1/3/4/6	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wielkość redukcji emisji CO₂ w % w wyniku realizacji projektu (na podstawie oszczędności energii cieplnej i elektrycznej osiągniętej w wyniku realizacji projektu (w oparciu o wskaźniki emisji wg KOBIZE).</p>
19.	<p>W wyniku realizacji projektu wystąpi oszczędność energii.</p> <ul style="list-style-type: none"> - od 25 % do 30 % – 1 pkt - powyżej 30 % do 45% – 3 pkt - powyżej 45 % do 60 % – 4 pkt. - powyżej 60 % – 6 pkt. 	1/3/4/6	<p>Oszczędność energii przyczynia się do ograniczenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery (w tym CO₂) i prowadzi do obniżenia kosztów eksploatacyjnych.</p> <p>W zakresie głębokiej termomodernizacji wspierane będą projekty poprawiające efektywność energetyczną minimum o 25%. Zapis wynika z zapisów Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2014+.</p>
20.	<p>W wyniku realizacji projektu nastąpi redukcja emisji PM₁₀</p> <ul style="list-style-type: none"> - do 30 % – 1 pkt - powyżej 30 % do 45 % – 3 pkt. - powyżej 45 % do 60 % – 4 pkt - powyżej 60 % – 6 pkt 	1/3/4/6	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie procentowa wielkość redukcji pyłu PM₁₀ (na podstawie oszczędności energii cieplnej osiągniętej w wyniku realizacji projektu w oparciu o wskaźniki emisji pyłu PM₁₀ wg Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska).</p>
21.	<p>Koordinacja projektu z planami rozwoju sieci ciepłowniczej dla danego obszaru</p> <ul style="list-style-type: none"> - z deklaracji o zgodności projektu z planami rozwoju sieci ciepłowniczej dla danego obszaru wynika, że nie ma możliwości podłączenia się do sieci – 1 pkt. 	1	<p>Deklaracja beneficjenta o zgodności projektu z planem rozwoju sieci ciepłowniczej dla danego obszaru.</p>
22.	<p>Projekt uwzględni OZE.</p> <ul style="list-style-type: none"> tak – 2 pkt. nie – 0 pkt. 	0-2	<p>Premiuje się projekty wykorzystujące OZE przez co przyczyniają się one do realizacji zapisów pakietu klimatycznego poprzez wzrost wykorzystania energii odnawialnej w bilansie energetycznym kraju i tym samym ograniczeniem emisji</p>

23.	Projekt jest realizowany w formule ESCO tak – 1 pkt. nie – 0 pkt.	0/1	gazów cieplarnianych. W ramach kryterium premiowana będzie realizacja projektu przez specjalistyczną firmę zwaną potocznie ESCO, która specjalizuje się w zapewnieniu finansowania oraz realizacji przedsięwzięć energooszczędnych u końcowych użytkowników energii i uzyskuje zwrot poniesionych nakładów i zysk z faktycznie zrealizowanych oszczędności kosztów za energię. Zgodnie Dyrektywą 2012/27/WE z dnia 25 października 2012 r. definicja ESCO została zastąpiona pojęciem dostawcy usług energetycznych (preambuła 47) oraz EPC – umowa o poprawę efektywności energetycznej (preambuła 48). W ramach kryterium premiowane będzie wsparcie udzielane poprzez przedsiębiorstwa usług energetycznych (ESCO).
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 33)	33	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 3.2 Poprawa efektywności energetycznej w sektorze publicznym i mieszkaniowym

Poddziałanie 3.2.3 Poprawa efektywności energetycznej w sektorze publicznym i mieszkaniowym w ramach ZIT dla MOF Poznania

Etap I

1. Ocena strategiczna ZIT

Lp.	Nazwa kryterium	Opis znaczenia kryterium	Definicja
Kryteria dopuszczające - spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowymi.			
1	<i>Kompletność dokumentacji aplikacyjnej.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty.	Weryfikacji podlega zgodność złożonej dokumentacji projektowej z wymogami zawartymi w Regulaminie konkursu, w szczególności: 1) czy wniosek o dofinansowanie, biznesplan/studium wykonalności oraz załączniki obligatoryjne mają wszystkie strony i wypełniono w nich wszystkie pola obowiązkowe, 2) czy dokumentacja projektowa została przygotowana na aktualnych formularzach obowiązujących w danym konkursie, 3) czy do wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki aktualne dla danego konkursu, 4) czy na kopiach dokumentów dokonano potwierdzenia za zgodność z oryginałem, 5) czy dokumentacja projektowa została złożona w odpowiedniej liczbie egzemplarzy zgodnie z wymogami danego konkursu, 6) czy dokumentacja projektowa w formie elektronicznej została przygotowana na właściwym nośniku informatycznym w odpowiednim pliku i możliwe jest odczytanie danych zawartych na nośniku informatycznym. Weryfikacja będzie miała charakter wstępny, pełna ocena kryterium będzie miała miejsce podczas oceny formalnej przeprowadzonej przez IZ WRPO 2014+.
2	<i>Wniosek został złożony przez podmiot uprawniony do uzyskania wsparcia w ramach Strategii ZIT dla MOF Poznania.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega Wnioskodawca pod względem zgodności z typem Beneficjenta określonym w <i>Strategii ZIT w Miejskim Obszarze Funkcjonalnym Poznania dla Projektu P8 Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej oraz ograniczenie niskiej emisji w MOF Poznania</i> oraz prawidłowość reprezentacji Wnioskodawcy.
3	<i>Miejsce realizacji projektu zgodne ze Strategią ZIT.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu pod względem zgodności z warunkami określonymi w <i>Strategii ZIT</i> dla danego projektu strategicznego.
4	<i>Cele, zakres i wskaźniki projektu są zgodne ze Strategią ZIT.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega cel projektu pod kątem zgodności z celami określonymi w <i>Strategii ZIT</i> , zgodność zakresu projektu z działaniami wskazanymi w <i>Strategii ZIT</i> oraz zgodność zadeklarowanych wskaźników ze wskaźnikami realizacji <i>Strategii ZIT</i> .
5	<i>Prawidłowa wartość wnioskowanego dofinansowania.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną	Weryfikacji podlega, czy wartość wskazanego we wniosku dofinansowania jest zgodna z Regulaminem konkursu, w tym nie przekracza kwoty alokacji

		wniosku i jego odrzuceniem.	określonej w Regulaminie konkursu oraz nie przekracza dopuszczalnej intensywności pomocy.
6	<i>Wniosek został złożony w terminie wskazanym w Regulaminie konkursu.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca złożył dokumentację projektową w terminie wskazanym w Regulaminie konkursu.
7	<i>Wniosek został złożony do właściwej instytucji wskazanej w Regulaminie konkursu.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca złożył dokumentację projektową w miejscu wskazanym w Regulaminie konkursu.
8	<i>Projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej przyjętym przez właściwy samorząd lub innym dokumentem równoważnym.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega zgodność projektu z opracowanym planem gospodarki niskoemisyjnym (lub równoważnym dokumentem) dla obszaru, na którym realizowana będzie inwestycja. Badane będzie, czy przedsięwzięcie dotyczy przewidzianych w PGN działań związanych z efektywnym gospodarowaniem zasobami, poprawą efektywności energetycznej oraz zmniejszeniem emisji zanieczyszczeń do powietrza (pyłów, B(α)P, CO ₂ , SO ₂).
9	<i>W wyniku realizacji projektu nastąpi zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię o minimum 25% w przypadku każdego termomodernizowanego budynku.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega, czy projekt wpływa na zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię o minimum 25%. Kryterium dotyczy każdego termomodernizowanego budynku
10	<i>W wyniku realizacji projektu nastąpi redukcja niskiej emisji CO₂ o minimum 30%. Kryterium dotyczy projektów obejmujących zmianę spalnego paliwa w piecach indywidualnych i mikrokogenerację oraz wszelkie przebudowy istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację.</i>	T/N/ND Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega, czy projekt wpływa na ograniczenie niskiej emisji CO ₂ o minimum 30%. Kryterium dotyczy projektów obejmujących zmianę spalnego paliwa w piecach indywidualnych i mikrokogenerację oraz wszelkie przebudowy istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację.
Kryteria punktowe - Wniosek musi zdobyć co najmniej 60% maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.			
11	<i>Wpływ projektu na zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię.</i>	3/4/6	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię w wyniku realizacji projektu. Skala ocen: - 25 % do 45 % – 3 pkt , - powyżej 45 % do 60 % – 4 pkt , - powyżej 60 % – 6 pkt .
12	<i>Wpływ projektu na ograniczenie niskiej emisji CO₂.</i>	1/3/4/6	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wielkość redukcji niskiej emisji CO ₂ w % w wyniku realizacji projektu. Skala ocen: - do 30% - 1 pkt , - 30 % do 45 % – 3 pkt , - powyżej 45 % do 60 % – 4 pkt , - powyżej 60 % – 6 pkt .
13	<i>Efektywność kosztowa projektu.</i>	0/1/2/3/4	W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekty cechują się korzystną relacją nakładów finansowych do efektów w porównaniu do średniej w konkursie. Koszt osiągnięcia efektu liczony jest jako iloraz

			planowanych kosztów kwalifikowanych i wartości energii zaoszczędzonej w ciągu roku (zł/GJ). Skala ocen odnoszona do średniej w konkursie: - powyżej 130% średniej – 0 pkt , - powyżej 110% średniej do 130% średniej – 1 pkt , - powyżej 90% średniej do 110% średniej – 2 pkt , - powyżej 70% średniej do 90% średniej – 3 pkt , - do 70% średniej - 4 pkt .
14	<i>Obiekt położony jest na obszarze chronionym lub w otulinie obszaru chronionego.</i>	0/2	W ramach tego kryterium premiowane będą projekty dotyczące obiektów położonych na obszarze chronionym lub w otulinie obszaru chronionego. Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt
15	<i>Intensywność użytkowania obiektu.</i>	0-2	W ramach kryterium oceniane będą funkcje społeczne obiektu oraz liczba osób korzystających z obiektu.
16	<i>Wartość zabytkowa budynku.</i>	0/1	Oceniane będzie, czy budynek będący przedmiotem projektu jest wpisany do gminnej ewidencji zabytków lub do rejestru zabytków. Tak – 1 pkt Nie – 0 pkt
17	<i>Uwzględnienie w projekcie rozwiązań z zakresu zastosowania odnawialnych źródeł energii (OZE).</i>	0/2	Kryterium premiuje projekty wykorzystujące OZE przez co przyczyniają się one do realizacji zapisów pakietu klimatycznego poprzez wzrost wykorzystania energii odnawialnej w bilansie energetycznym kraju i tym samym ograniczenie emisji gazów cieplarnianych. Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt
18	<i>Strategiczny charakter projektu.</i>	1-6	W ramach kryterium analizowane będą uzasadnienia i argumenty Wnioskodawcy dotyczące: - potrzeby realizacji projektu, - wpływu projektu na poprawę efektywności energetycznej budynków oraz obniżenie tzw. niskiej emisji w celu poprawy jakości powietrza atmosferycznego, - konieczności przeprowadzenia kompleksowej, głębokiej modernizacji energetycznej budynku.
19	<i>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT dla MOF Poznania.</i>	1-3	Ocenie podlegać będzie poprawność przyjętych wskaźników, ich kompletność, realność osiągnięcia co do terminu i wartości, wpływ przyjętych wskaźników na osiągnięcie celów Strategii ZIT w MOF Poznania oraz relacja nakładów do rezultatów. Ocena będzie dokonywana metodą porównania wniosków złożonych na konkurs pod względem ich wpływu na realizację wskaźników Strategii ZIT.
	<i>Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 32)</i>	32	

2. Ocena formalna zgodnie z kryteriami formalnymi wspólnymi dla wszystkich Działań WRPO 2014+ współfinansowanych z EFRR

3. Ocena merytoryczna zgodnie z kryteriami merytorycznymi w danym Działaniu dla zakresu przedmiotowego danego projektu

ETAP II – Wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 3.2 Poprawa efektywności energetycznej w sektorze publicznym i mieszkaniowym
Poddziałanie 3.2.4 Poprawa efektywności energetycznej w sektorze publicznym i mieszkaniowym w ramach ZIT dla rozwoju AKO

Etap I

1. Ocena strategiczna ZIT

Lp.	Nazwa kryterium	Opis znaczenia kryterium	Definicja kryterium
1.	<i>Wniosek został złożony w terminie wskazanym w Regulaminie konkursu.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlegać będzie, czy Wnioskodawca złożył dokumentację aplikacyjną w terminie wskazanym w Regulaminie konkursu.
2.	<i>Wniosek został złożony do właściwej instytucji wskazanej w Regulaminie konkursu.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlegać będzie, czy wniosek o dofinansowanie został złożony do właściwej instytucji wskazanej w Regulaminie konkursu.
3.	<i>Kompletność dokumentacji aplikacyjnej.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. W przypadkach określonych w Regulaminie konkursu dopuszcza się możliwość jednorazowego uzupełnienia wniosku.	Weryfikacji podlegać będzie zgodność złożonej dokumentacji aplikacyjnej z wymogami zawartymi w Regulaminie konkursu, w szczególności: a) czy do wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki aktualne dla danego konkursu, b) czy dokumentacja aplikacyjna została złożona w odpowiedniej liczbie egzemplarzy zgodnie z wymogami danego konkursu, c) czy wniosek został opatrzony podpisem osoby uprawnionej/ podpisami osób uprawnionych do złożenia wniosku, d) czy dokumentacja aplikacyjna w formie elektronicznej została przygotowana na właściwym nośniku informatycznym w odpowiednim pliku i możliwe jest odczytanie danych zawartych na nośniku informatycznym. Weryfikacja będzie miała charakter wstępny, pełna ocena kryterium będzie miała miejsce podczas oceny formalnej przeprowadzonej przez IZ WRPO 2014+.
4.	<i>Obszar realizacji projektu.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlegać będzie, czy projekt jest realizowany na obszarze Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej (tj. obszarze funkcjonalnym ośrodka regionalnego Kalisza z Ostrowem Wielkopolskim wyznaczonego Uchwałą Nr 4014/2013 ZWW z dn. 07.11.2013 r.).
5.	<i>Prawidłowy poziom i wartość wnioskowanego dofinansowania.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje	Weryfikacji podlegać będzie, czy poziom i wartość dofinansowania wskazanego we wniosku są zgodne z Regulaminem konkursu.

		negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	
6.	<i>Okres realizacji projektu.</i>	T/N/ND (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlegać będzie, czy okres realizacji projektu jest zgodny z Regulaminem konkursu (jeśli dotyczy).
7.	<i>Wnioskodawca złożył w danym konkursie jeden projekt.</i>	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Jeżeli w Regulaminie konkursu wskazano, że w ramach danego konkursu Wnioskodawca może złożyć maksymalnie jeden wniosek o dofinansowanie, to przekroczenie tej liczby wyklucza Wnioskodawcę z dalszej oceny (jeśli dotyczy).
8.	<i>Zgodność projektu ze Strategią Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla rozwoju Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlegać będzie, czy projekt jest zgodny ze Strategią ZIT dla rozwoju AKO, tj.: - priorytetami/ celami/ działaniami określonymi w Strategii, - planowanym zakresem wsparcia wskazanym w Strategii, - czy wybrane wskaźniki produktu i rezultatu odzwierciedlają zakres rzeczowy projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne do osiągnięcia.
9.	<i>Zgodność projektu z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej lub innym dokumentem równoważnym.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlegać będzie zgodność projektu z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej (lub dokumentem równoważnym) dla obszaru, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie.
10.	<i>Poprawa efektywności energetycznej budynków.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Ocenie podlegać będzie, czy realizacja działań ujętych w projekcie przyczyni się do: • poprawy efektywności energetycznej o minimum 25% każdego z termomodernizowanych budynków w ramach projektu, • redukcji emisji CO ₂ o co najmniej 30% na poziomie projektu.
11.	<i>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT dla rozwoju AKO.</i>	0-11	Ocenie podlegać będzie poprawność, wiarygodność i kompletność oraz wpływ zadeklarowanych wartości przyjętych wskaźników na osiągnięcie celów Strategii ZIT dla rozwoju AKO. Za spełnienie ww. wymogów projekt otrzyma: a) za poprawność, wiarygodność i kompletność przyjętych wskaźników - 0-2 pkt, b) za udział w realizacji wartości docelowej wskaźnika produktu ujętego w Strategii ZIT dla rozwoju AKO - 0-3 pkt, c) za udział w realizacji wartości docelowych wskaźników rezultatu ujętych w Strategii ZIT dla rozwoju AKO - 0-6 pkt. Dla określenia ilości punktów w ppkt c oceniany będzie stopień realizacji każdego ze wskaźników rezultatu ujętych w Strategii ZIT dla

			rozwoju AKO w skali od 0 do 3 pkt.
12.	<i>Komplementarność projektu z innymi projektami.</i>	0-3	<p>Ocenie podlegać będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami zrealizowanymi/realizowanymi przez Wnioskodawcę/jednostki zależne od Wnioskodawcy/Partnerów projektu w okresie od dnia 01.01.2007 r. bez względu na źródło jego finansowania. Ocena wniosku dokonywana będzie wg kryterium punktowego. Za spełnienie tego kryterium projekt otrzyma:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wykazanie powiązania z projektem finansowanym ze środków własnych Wnioskodawcy/ jednostki zależnej od Wnioskodawcy/Partnerów projektu – 1 pkt, • wykazanie powiązania z projektem Wnioskodawcy/jednostki zależnej od Wnioskodawcy/ Partnerów projektu współfinansowanym z krajowych i zagranicznych (innych niż WRPO) środków zewnętrznych – 1 pkt, • wykazanie powiązania z projektem Wnioskodawcy/ jednostki zależnej od Wnioskodawcy/ Partnerów projektu współfinansowanym ze środków WRPO, w tym alokacji Strategii ZIT dla rozwoju AKO – 1 pkt.
13.	<i>Wpływ projektu na oszczędność energii.</i>	0/1/2/3/4	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ projektu na poprawę efektywności energetycznej, oszczędność energii oraz zmniejszenie rocznego zużycia/zapotrzebowania na energię w budynkach.</p> <p>Skala oceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • od 25% do 30% – 1 pkt, • powyżej 30% do 45% – 2 pkt, • powyżej 45% do 60% – 3 pkt, • powyżej 60% – 4 pkt.
14.	<i>Wykorzystanie OZE.</i>	0/2	<p>Weryfikacji podlegać będzie, czy projekt przewiduje wykorzystanie odnawialnych źródeł energii. Za spełnienie kryterium projekt otrzyma 2 pkt.</p>
Maksymalna liczba punktów wynosi 20.			

2. Ocena formalna zgodnie z kryteriami formalnymi wspólnymi dla wszystkich Działań WRPO 2014+ współfinansowanych z EFRR

3. Ocena merytoryczna zgodnie z kryteriami merytorycznymi w danym Działaniu dla zakresu przedmiotowego danego projektu

ETAP II – Wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 3.3 Wspieranie strategii niskoemisyjnych w tym mobilność miejska Poddziałanie 3.3.1 Inwestycje w obszarze transportu miejskiego

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1.	Zgodność z aktualną Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia (a nie tylko zacytować odpowiedni fragment Strategii) z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2.	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Na podstawie opisu projektu, postawionych w nim celów i określonych wskaźników ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia strategii inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3.	Zgodność ze Strategią Rozwoju Transportu do roku 2020 (z perspektywą do roku 2030)	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Transportu do roku 2020. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi (typu zwiększenie dostępności terytorialnej, poprawa bezpieczeństwa uczestników ruchu i efektywności sektora transportowego przez utworzenie spójnego, zrównoważonego, i przyjaznego użytkownikowi systemu transportowego w wymiarze krajowym (lokalnym), europejskim i globalnym) oraz szczegółowo uzasadnić jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
4.	Przedsięwzięcie jest zgodne z kompleksowym planem gospodarki niskoemisyjnej lub innym dokumentem równoważnym.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu z opracowanym planem gospodarki niskoemisyjnym (lub równoważnym dokumentem) dla obszaru, na którym realizowana będzie inwestycja. Badane będzie, czy przedsięwzięcie dotyczy działań niskoemisyjnych związanych z efektywnym gospodarowaniem zasobami (ujętych w ocenie emisji CO ₂), w tym m.in. na poprawie efektywności energetycznej, a także na działaniach mających na celu zmniejszenie emisji zanieczyszczeń do powietrza (pyłów, B(a)P, CO ₂ , SO ₂).

		oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
5.	Tabor transportu publicznego spełnia: najwyższe standardy emisyjne (jako dopuszczalne wielkości emisji zanieczyszczeń do środowiska)/efektywnego wykorzystania energii określone w dokumentacji konkursowej lub UWRPO.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W związku z założeniem, iż modernizacja czy rozbudowa systemu transportu publicznego musi być nierozzerwalnie związana ze zmniejszeniem emisji CO2 i innych zanieczyszczeń uciążliwych dla środowiska lub zwiększeniem efektywności energetycznej systemu transportowego, dlatego badane będzie czy przedsięwzięcie dotyczy tych działań w oparciu o zalecane normy wskazane w stosownych dokumentach.
6.	Z zakresu rzeczowego projektu wynika, iż jest on bezpośrednio skierowany na poprawę stanu środowiska naturalnego	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ projektu na poprawę stanu środowiska naturalnego i wspieranie transportu czystego i przyjaznego środowisku w momencie przeprowadzania inwestycji, jaki i po jej zakończeniu.
7.	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej). W ramach kryterium ocenione będzie także, czy zakupiony tabor transportu miejskiego jest dostosowany do standardów infrastruktury transportu miejskiego.
8.	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrami niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku	

	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	i jego odrzuceniem. T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
9.	Projekt zakłada zwiększenie dostępności obiektu do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Ocenie podlegać będzie, czy projekt przewiduje działania przystosowujące infrastrukturę do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (inwestycje, które pomagają likwidować fizyczne bariery utrudniające osobom z niepełnosprawnościami dostęp do transportu publicznego).
10.	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
11.	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	0-3	W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie: - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania, - planowane zakończenie projektu do roku 2018.
12.	Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych- - wpływ neutralny – 0 pkt.	0-3	Ocenie podlegać będzie, czy projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE. Zakres realizacji zasad horyzontalnych obejmuje: - zrównoważony rozwój,

	<ul style="list-style-type: none"> - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt. 		<ul style="list-style-type: none"> - równość szans i niedyskryminację, - równouprawnienie płci, - inne (nie wskazane powyżej). <p>W ramach kryterium sprawdzana jest zgodność projektu z horyzontalnymi zasadami niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury. Ponadto sprawdzane jest, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.</p> <p>Ocenie podlegać będzie także, czy projekt przewiduje wdrożenie ekoinnowacji lub technologii proekologicznych.</p>
13.	Uzasadnienie realizacji projektu (Wnioskodawca posiada rzetelne informacje na temat zapotrzebowania na realizację projektu).	0-5	<p>W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej konkurencji, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy.</p>
14.	Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt..	0/2	<p>Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.</p>

15.	<p>Zakupiony tabor transportu publicznego działa na alternatywnych systemach napędowych (elektrycznych, hybrydowych, biopaliwach, napędzanych wodorem, itp.)</p> <ul style="list-style-type: none"> - brak zakupu pojazdów napędzanych alternatywnymi systemami napędowymi – 0 pkt., - stosunek liczby kupowanych pojazdów napędzanych alternatywnymi systemami napędowymi do liczby pojazdów nabywanych w ramach projektu ogółem nie przekracza 50% – 1 pkt., - stosunek liczby kupowanych pojazdów napędzanych alternatywnymi systemami napędowymi do liczby pojazdów nabywanych w ramach projektu ogółem przekracza 50% – 2 pkt. 	0-2	<p>W ramach kryterium oceniane podlegać będzie, czy projekt przewiduje zakupu pojazdów zasilanych paliwami alternatywnymi takimi jak LPG, energia elektryczna, biopaliwa lub wodór, przez co powoduje powstrzymanie wzrostu zużycia paliw ropopochodnych.</p>
16.	<p>Usprawnienie systemów transportu zbiorowego (w szczególności niezawodność, punktualność, bezpieczeństwo uczestników)</p>	0-6	<p>W ramach usprawnienia transportu zbiorowego duże wpływy na znaczenie ma jakość usług przewozowych wyrażana między innymi w:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dostępności – rozumianej jako: udział mieszkańców pozostających w strefie dogodnej dostępności do linii komunikacji zbiorowej, powiązanie z innymi środkami transportu zbiorowego i indywidualnego, dyspozycyjność pojazdów, kompletność i forma informacji przekazywanych pasażerom, dogodność systemu taryfowego, czytelność i łatwość zapamiętywania układów linii i rozkładów jazdy, różnorodność oferty przewozowej; – czasie podróży – obejmujący: czas dojścia, czas oczekiwania, czas jazdy, czas tracony na przesiadki; – niezawodności – rozumianej jako stabilność układu linii i rozkładów jazdy, regularności kursowania pojazdów, punktualność kursowania pojazdów, pewność uzyskania miejsca w pojeździe, pewność osiągnięcia celu podróży w spodziewanym czasie, elastyczność funkcjonowania (np. możliwość objazdu, wyboru powiązania alternatywnego itp.); – warunkach podróży – obejmującej warunki i uciążliwość dojścia do przystanku, warunki oczekiwania na przystanku, łatwość i sprawność wsiadania i wysiadania, wygodę w pojeździe, bezpośredniość połączeń, dogodność przesiadania się; – bezpieczeństwie osobistym pasażerów mających wyraz w zagrożeniu wypadkami drogowymi.
17.	<p>Integrowanie przez projekt różnych środków transportu</p> <p>a) W przypadku gdy w projekcie zostanie wybudowany lub zorganizowany węzeł przesiadkowy integrujący:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 3 lub więcej środków transportu – 4 punkty - 2 środki transportu – 1 punkt 	0-8	<p>Oceniany będzie wpływ inwestycji na integrację systemu transportu publicznego z innymi gałęziami transportu, takimi jak: kolej, lotniska, inne. Preferowane będą projekty, które przyczynią się do poprawy wydolności infrastruktury, zwiększenia rangi oraz konkurencyjności transportu publicznego względem innych rodzajów transportu.</p>

	<p>- brak integracji – 0 punktów.</p> <p>b) W przypadku stworzenia w ramach projektu systemu ujednoczonych opłat za przewozy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 3 lub więcej przewoźników – 2 punkty - 2 przewoźników – 1 punkt - brak systemu jednolitych opłat – 0 punktów <p>c) W przypadku działań polegających na koordynacji rozkładów jazdy przewoźników dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 3 lub więcej przewoźników – 2 punkty - 2 przewoźników – 1 punkt - brak działań koordynacyjnych – 0 punktów <p>Punkty z poszczególnych podpunktów podlegają sumowaniu.</p>		
18.	Efektywność kosztowa projektu – stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników.	0-4	Oceniane będzie czy projekty cechują się korzystną relacją nakładów finansowych do efektów.
19.	<p>Kompleksowość projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zakup niskoemisyjnego/efektywnego energetycznie taboru dla transportu publicznego – 1 pkt. - budowa/przebudowa infrastruktury transportu publicznego z działaniami inwestycyjnymi – 1 pkt. - budowa systemów zarządzania i organizacji ruchu lub jego elementów – 2 pkt. - budowa, przebudowa i modernizacja dróg dla rowerów – 1 pkt. - montaż efektywnego energetycznego oświetlenia ulicznego lub modernizację oświetlenia pod kątem energooszczędności – 1 pkt. - działania informacyjno-promocyjne na rzecz zachęcania mieszkańców do korzystania z transportu publicznego – 1 pkt. 	2-7	<p>Priorytetowo traktowane będą projekty wieloaspektowe, zakładające wielofunkcjonalność powstałej/zmodernizowanej przestrzeni/infrastruktury.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać (i opisać), że jego projekt realizuje jak największą liczbę elementów wskazanych w UWRPO 2014+.</p> <p>Ocenie podlegać będzie wieloaspektowość, na którą składać się będzie: zakup niskoemisyjnego/efektywnego energetycznie taboru dla transportu publicznego, budowa/przebudowa infrastruktury transportu publicznego z działaniami inwestycyjnymi, budowa systemów zarządzania i organizacji ruchu lub jego elementów, budowa, przebudowa i modernizacja dróg dla rowerów, montaż efektywnego energetycznego oświetlenia ulicznego lub modernizację oświetlenia pod kątem energooszczędności, działania informacyjno-promocyjne na rzecz zachęcania mieszkańców do korzystania z transportu publicznego.</p>
20.	Projekt przewiduje działania podejmowane na rzecz zrównoważonej mobilności.	0-5	<p>Badane będzie, czy przedsięwzięcie uwzględnia plany zrównoważonej mobilności miejskiej, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zapewnia takie opcje transportowe, które umożliwiają podróżnym, dostęp do kluczowych celów podróży i usług; - wpływa pozytywnie na atrakcyjność i jakość środowiska miejskiego z korzyścią dla mieszkańców, gospodarki, oraz społeczności jako całości;



			<ul style="list-style-type: none"> – poprawia wydajność i efektywność kosztową transportu osób i towarów; – przyczyni się do redukcji zanieczyszczenia powietrza i hałasu, redukcji emisji gazów cieplarnianych oraz konsumpcji energii; – powoduje zmniejszenie zatłoczenia miast i ograniczenie ruchu drogowego w ich centrach.
21.	Stopień innowacyjności zastosowanych rozwiązań (m.in. wykorzystanie Inteligentnych Systemów Transportowych)	0-3	Kryterium ma za zadanie zbadać stopień innowacyjności zastosowanych w projekcie rozwiązań. Poprzez innowacyjność projektu rozumiemy nie tylko jego innowacyjny charakter, ale także innowacyjne techniki zastosowane podczas budowy, materiały, itp.
22.	Projekt jest zgodny z <i>Programem ochrony powietrza</i> (przekroczenie dopuszczalnych stężeń benzo(a)pirenu i / lub pyłu zawieszonego PM10) tak – 1 pkt. nie – 0 pkt.	0/1	<i>Program ochrony powietrza</i> ma na celu wyodrębnienie stref, które wymagają podjęcia działań naprawczych zmierzających do poprawy jakości powietrza. Celem programu jest osiągnięcie dopuszczalnych substancji w powietrzu, np. stężenie pyłu zawieszonego PM10, stężenie benzo(a)pirenu.
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 49)	49	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 3.3 Wspieranie strategii niskoemisyjnych w tym mobilność miejska

Poddziałanie 3.3.2 Inwestycje w sieci ciepłownicze i chłodnicze

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność z aktualną Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3	Przedsięwzięcie jest zgodne z kompleksowym planem gospodarki niskoemisyjnej lub innym dokumentem równorzędnym w tym zakresie dla danego obszaru.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu z opracowanym planem gospodarki niskoemisyjnym (lub równorzędnym dokumentem w tym zakresie) dla obszaru, na którym realizowana będzie inwestycja. Badane będzie, czy przedsięwzięcie dotyczy działań niskoemisyjnych związanych z efektywnym gospodarowaniem zasobami (ujętych w ocenie emisji CO ₂), w tym m.in. na poprawie efektywności energetycznej, a także na działaniach mających na celu zmniejszenie emisji zanieczyszczeń do powietrza (pyłów, B(α)P, CO ₂ , SO ₂). Instytucja Zarządzająca może zdecydować o konieczności załączenia do dokumentacji tylko i wyłącznie planu gospodarki niskoemisyjnej. W takim przypadku stosowne informacje zostaną zamieszczone w regulaminie konkursu.
4	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami unijnymi / krajowymi / na poziomie województwa, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z Prawem budowlanym, Prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych,

		punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej). W ramach kryterium ocenie podlegać będzie m.in. czy budowa, rozbudowa, przebudowa lub modernizacja sieci ciepłowniczych i chłodniczych spełnia po realizacji projektu wymogi „efektywnego systemu ciepłowniczego i chłodniczego”. Zgodnie z art. 2 pkt. 41 dyrektywy 2012/27/WE „efektywny system ciepłowniczy i chłodniczy” oznacza system ciepłowniczy lub chłodniczy, w którym do produkcji ciepła lub chłodu wykorzystuje się w co najmniej 50 % energię ze źródeł odnawialnych, lub w co najmniej 50 % ciepło odpadowe, lub w co najmniej 75 % ciepło pochodzące z kogeneracji, lub w co najmniej 50 % wykorzystuje się połączenie takiej energii i ciepła.
5	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrą niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
6	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych

			czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
7	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	0-3	W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie: <ul style="list-style-type: none"> - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania, - planowane zakończenie projektu do roku 2018.
8	Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych- - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt.	0-3	Ocenie podlegać będzie, czy projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE. Zakres realizacji zasad horyzontalnych obejmuje: <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój, - równość szans i niedyskryminację, - równouprawnienie płci, - inne (nie wskazane powyżej). W ramach kryterium sprawdzana jest zgodność projektu z horyzontalnymi zasadami niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury. Ponadto sprawdzane jest, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa. Ocenie podlegać będzie także, czy projekt przewiduje wdrożenie ekoinnowacji lub technologii proekologicznych.
9	Uzasadnienie realizacji projektu (Wnioskodawca posiada rzetelne informacje na temat zapotrzebowania na realizację projektu)	0-5	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej konkurencji, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie

			rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy.
10	Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	0/2	Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych. W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.
11	Moc przyłączeniowa (ocenie podlegać będzie moc przyłączeniowa w ramach projektu wyrażona w MW) - moc zainstalowana do 5 MW – 2 pkt. - moc zainstalowana powyżej 5 MW – 3 pkt.	2/3	Projekty związane z budową czy też przebudową sieci ciepłowniczych/ chłodniczych mają na celu podłączenie odbiorców (likwidację lokalnych źródeł ciepła i w rezultacie ograniczenie niskiej emisji) do sieci ciepłowniczej/ chłodniczej za pomocą przyłącza zakończonego węzłem ciepłowniczym charakteryzującym się określoną mocą przyłączeniową, której definicja jest zamieszczona w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 15 stycznia 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemów ciepłych.
12	Efektywność kosztowa projektu (ocenie podlegać będzie stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do mocy przyłączeniowej w ramach projektu wyrażonej w MW).	0-3	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie stosunek wartości środków UE projektu wyrażonej w PLN do mocy przyłączeniowej w ramach projektu wyrażonej w MW. Punktacja wyliczana będzie wg wzoru: środki UE projektu / moc przyłączeniowa (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) * punktacja tj: $(X/Y) * A$, gdzie: X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu A-punktacja (waga) – 3 pkt Efektywność kosztowa projektu pozwala na wybór projektów cechujących się najlepszym stosunkiem poniesionych środków UE do osiągniętych efektów zapewniając tym racjonalne i efektywne wydatkowanie środków w ramach programu.
13	W wyniku realizacji projektu nastąpi redukcja emisji CO2 - do 30 % – 1 pkt. - powyżej 30 % do 45 % – 3 pkt. - powyżej 45 % do 60 % – 4 pkt.	1/3/4/6	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wielkość redukcji emisji CO2 w % w wyniku realizacji projektu (na podstawie oszczędności energii cieplnej i elektrycznej osiągniętej w wyniku realizacji projektu (w oparciu o wskaźniki emisji wg KOBIZE).

	- powyżej 60 % – 6 pkt.		
14	Wdrożenie w projekcie inteligentnych systemów zarządzania ciepłem i chłodem w oparciu o technologie TIK (technologie informacyjno-komunikacyjne): tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	0/2	W ramach realizowanego projektu ocenie podlegają zastosowane rozwiązania zawierające elementy TIK.
15	Projekt jest zgodny z <i>Programem ochrony powietrza</i> (przekroczenie dopuszczalnych stężeń pyłu zawieszonego PM10) tak – 1 pkt. nie – 0 pkt.	0/1	<i>Program ochrony powietrza</i> ma na celu wyodrębnienie stref które wymagają podjęcia działań naprawczych zmierzających do poprawy jakości powietrza. Celem programu jest osiągnięcie dopuszczalnych substancji w powietrzu np. stężenie pyłu zawieszonego PM10.
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 28)	28	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 3.3 Wspieranie strategii niskoemisyjnych w tym mobilność miejska

Poddziałanie 3.3.3 Wspieranie strategii niskoemisyjnych w tym mobilność miejska w ramach ZIT dla MOF Poznania

ETAP I

1. Ocena strategiczna ZIT

Lp.	Nazwa kryterium	Opis znaczenia kryterium	Definicja
Kryteria dopuszczające - spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowymi.			
1	<i>Kompletność dokumentacji aplikacyjnej.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty.	Weryfikacji podlega zgodność złożonej dokumentacji projektowej z wymogami zawartymi w Regulaminie konkursu, w szczególności: 1) czy wniosek o dofinansowanie, biznes-plan/studium wykonalności oraz załączniki obligatoryjne mają wszystkie strony i wypełniono w nich wszystkie pola obowiązkowe, 2) czy dokumentacja projektowa została przygotowana na aktualnych formularzach obowiązujących w danym konkursie, 3) czy do wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki aktualne dla danego konkursu, 4) czy na kopiach dokumentów dokonano potwierdzenia za zgodność z oryginałem, 5) czy dokumentacja projektowa została złożona w odpowiedniej liczbie egzemplarzy zgodnie z wymogami danego konkursu, 6) czy dokumentacja projektowa w formie elektronicznej została przygotowana na właściwym nośniku informatycznym w odpowiednim pliku i możliwe jest odczytanie danych zawartych na nośniku informatycznym. Weryfikacja będzie miała charakter wstępny, pełna ocena kryterium będzie miała miejsce podczas oceny formalnej przeprowadzonej przez IZ WRPO 2014+.
2	<i>Wniosek został złożony przez podmiot uprawniony do uzyskania wsparcia w ramach Strategii ZIT dla MOF Poznania.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega Wnioskodawca pod względem zgodności z typem Beneficjenta określonym w <i>Strategii ZIT w Miejskim Obszarze Funkcjonalnym Poznania</i> dla Projektu <i>P1 Poznańska Kolej Metropolitalna</i> oraz prawidłowość reprezentacji Wnioskodawcy.
3	<i>Miejsce realizacji projektu zgodne ze Strategią ZIT.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu pod względem zgodności z warunkami określonymi w <i>Strategii ZIT</i> dla danego projektu strategicznego.
4	<i>Cele, zakres i wskaźniki projektu są zgodne ze Strategią ZIT.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega cel projektu pod kątem zgodności z celami określonymi w <i>Strategii ZIT</i> , zgodność zakresu projektu z działaniami wskazanymi w <i>Strategii ZIT</i> oraz zgodność zadeklarowanych wskaźników ze wskaźnikami realizacji <i>Strategii ZIT</i> .
5	<i>Prawidłowa wartość wnioskowanego dofinansowania.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega, czy wartość wskazanego we wniosku dofinansowania jest zgodna z Regulaminem konkursu, w tym nie przekracza kwoty alokacji określonej w Regulaminie konkursu oraz nie przekracza dopuszczalnej intensywności pomocy.
6	<i>Wniosek został złożony w terminie wskazanym w Regulaminie konkursu.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca złożył dokumentację projektową w terminie wskazanym w Regulaminie konkursu.

7	<i>Wniosek został złożony do właściwej instytucji wskazanej w Regulaminie konkursu.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca złożył dokumentację projektową w miejscu wskazanym w Regulaminie konkursu.
8	<i>Projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej przyjętym przez właściwy samorząd lub innym dokumentem równoważnym.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega zgodność projektu z opracowanym planem gospodarki niskoemisyjnej (lub równoważnym dokumentem) dla obszaru, na którym realizowana będzie inwestycja. Badane będzie, czy przedsięwzięcie dotyczy przewidzianych w PGN działań związanych z efektywnym gospodarowaniem zasobami, poprawą efektywności energetycznej oraz zmniejszeniem emisji zanieczyszczeń do powietrza (pyłów, B(a)P, CO ₂ , SO ₂).
9	<i>Termin zakończenia realizacji projektu zgodny z Regulaminem konkursu.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega zgodność wskazanego we wniosku terminu zakończenia realizacji projektu z wymogami w tym zakresie określonymi w Regulaminie konkursu.
Kryteria punktowe - Wniosek musi zdobyć co najmniej 60% maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.			
10	<i>Ponadstandardowe udogodnienia dla osób niepełnosprawnych w projekcie.</i>	0/2	Projekt zakłada udogodnienia dla osób niepełnosprawnych wykraczające poza wymogi wynikające z przepisów prawa. Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt
11	<i>Projekt uzyskał poparcie mieszkańców gminy/gmin, na terenie których będzie realizowany.</i>	0-2	Ocenie będzie podlegała skala społecznego poparcia dla planowanej interwencji, wyrażona w formie załączonych do wniosku list poparcia mieszkańców oraz deklaracji poparcia wystawionych przez podmioty zainteresowane realizacją projektu. Ocena będzie dokonywana metodą porównania wniosków złożonych w konkursie.
12	<i>Komplementarność projektu z innymi zrealizowanymi lub będącymi w trakcie realizacji projektami dotyczącymi mobilności miejskiej.</i>	0-3	Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki (mobilność miejska) i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych.
13	<i>Projekt zawiera działania informacyjno-promocyjne na rzecz zachęcania mieszkańców do korzystania z transportu publicznego.</i>	0/1/2	Ocenie będzie podlegał rodzaj i zakres działań informacyjno-promocyjnych zapewniających, że publiczny transport zbiorowy oraz transport rowerowy i ruch pieszy będą wybierane częściej niż samochód jako podstawowy środek przemieszczania się na terenie Metropolii Poznań. Skala ocen: - mały zakres i intensywność działań - 0 pkt , - umiarkowany zakres i intensywność działań - 1 pkt , - znaczny zakres i intensywność działań - 2 pkt .
14	<i>Aktualna liczba ludności mieszkającej w promieniu 3 km od węzła przesiadkowego.</i>	1/2/3	Kryterium premiuje inwestycje realizowane w lokalizacjach zapewniających potencjalnie dużą liczbę użytkowników. Skala ocen: - do 3 000 osób - 1 pkt , - powyżej 3 000 do 12 000 osób - 2 pkt , - powyżej 12 000 osób - 3 pkt .
15	<i>Strategiczny charakter projektu.</i>	1-6	W ramach kryterium analizowane będą uzasadnienia i argumenty Wnioskodawcy dotyczące: - potrzeby realizacji inwestycji,

			<ul style="list-style-type: none"> - wpływu inwestycji na integrację różnych form transportu, - wpływu inwestycji na zwiększenie konkurencyjności publicznego transportu zbiorowego względem transportu indywidualnego, - zgodności projektu z dokumentami strategicznymi i koncepcyjnymi dotyczącymi Poznańskiej Kolei Metropolitalnej.
16	<i>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT w MOF Poznania.</i>	1-3	Ocenie podlegać będzie poprawność przyjętych wskaźników, ich kompletność, realność osiągnięcia co do terminu i wartości, wpływ przyjętych wskaźników na osiągnięcie celów Strategii ZIT w MOF Poznania oraz relacja nakładów do rezultatów. Ocena będzie dokonywana metodą porównania wniosków złożonych na konkurs pod względem ich wpływu na realizację wskaźników Strategii ZIT.
	<i>Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 21)</i>	21	

2. Ocena formalna zgodnie z kryteriami formalnymi wspólnymi dla wszystkich Działań WRPO 2014+ współfinansowanych z EFRR

3. Ocena merytoryczna zgodnie z kryteriami merytorycznymi w danym Działaniu dla zakresu przedmiotowego danego projektu

ETAP II – Wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Poddziałanie 3.3.3 Wspieranie strategii niskoemisyjnych w tym mobilność miejska w ramach ZIT dla MOF Poznania

ETAP I

1. Ocena strategiczna ZIT

Lp.	Nazwa kryterium	Opis znaczenia kryterium	Definicja
Kryteria dopuszczające - spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowymi.			
1	<i>Kompletność dokumentacji aplikacyjnej.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty.	Weryfikacji podlega prawidłowość złożonej dokumentacji projektowej w szczególności: 1) czy wniosek o dofinansowanie, biznes-plan/studium wykonalności oraz załączniki obligatoryjne mają wszystkie strony i wypełniono w nich wszystkie pola obowiązkowe, 2) czy dokumentacja projektowa została przygotowana na aktualnych formularzach, 3) czy do wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki, 4) czy na kopiach dokumentów dokonano potwierdzenia za zgodność z oryginałem, 5) czy dokumentacja projektowa została złożona w odpowiedniej liczbie egzemplarzy, 6) czy dokumentacja projektowa w formie elektronicznej została przygotowana na właściwym nośniku informatycznym w odpowiednim pliku i możliwe jest odczytanie danych zawartych na nośniku informatycznym. Weryfikacja będzie miała charakter wstępny, pełna ocena kryterium będzie miała miejsce podczas oceny formalnej przeprowadzonej przez IZ WRPO 2014+.
2	<i>Wniosek został złożony przez podmiot uprawniony do uzyskania wsparcia w ramach Strategii ZIT dla MOF Poznania.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega Wnioskodawca pod względem zgodności z typem Beneficjenta określonym w <i>Strategii ZIT w Miejskim Obszarze Funkcjonalnym Poznania dla Projektu P7.1 Budowa Wartostrady pieszo-rowerowej</i> oraz prawidłowość reprezentacji Wnioskodawcy
3	<i>Miejsce realizacji projektu zgodne ze Strategią ZIT.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu pod względem zgodności z warunkami określonymi w <i>Strategii ZIT</i> dla danego projektu strategicznego.
4	<i>Cele, zakres i wskaźniki projektu są zgodne ze Strategią ZIT.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega cel projektu pod kątem zgodności z celami określonymi w <i>Strategii ZIT</i> , zgodność zakresu projektu z działaniami wskazanymi w <i>Strategii ZIT</i> oraz zgodność zadeklarowanych wskaźników ze wskaźnikami realizacji <i>Strategii ZIT</i> .
5	<i>Prawidłowa wartość wnioskowanego dofinansowania.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega, czy wartość wskazanego we wniosku dofinansowania nie przekracza kwoty alokacji określonej w <i>Strategii ZIT</i> w Miejskim Obszarze Funkcjonalnym Poznania oraz nie przekracza dopuszczalnej intensywności pomocy.
6	<i>Wniosek został złożony w terminie określonym w wezwaniu IZ WRPO 2014+ do złożenia</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie w terminie określonym w wezwaniu IZ WRPO 2014+.

	wniosku o dofinansowanie.		
7	Wniosek został złożony w miejscu określonym w wezwaniu IZ WRPO 2014+ do złożenia wniosku o dofinansowanie.	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie w miejscu określonym w wezwaniu IZ WRPO 2014+.
8	Projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej przyjętym przez właściwy samorząd lub innym dokumentem równoważnym.	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega zgodność projektu z opracowanym planem gospodarki niskoemisyjnym (lub równoważnym dokumentem) dla obszaru, na którym realizowana będzie inwestycja. Badane będzie, czy przedsięwzięcie dotyczy przewidzianych w PGN działań związanych z efektywnym gospodarowaniem zasobami, poprawą efektywności energetycznej oraz zmniejszeniem emisji zanieczyszczeń do powietrza (pyłów, B(α)P, CO ₂ , SO ₂).
Kryteria punktowe - Wniosek musi zdobyć co najmniej 60% maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.			
9	Projekt zawiera elementy zwiększające bezpieczeństwo użytkowników rezultatów projektu ponad wymagania określone przepisami.	0-2	Kryterium premiuje projekty zawierające elementy zwiększające bezpieczeństwo użytkowników rezultatów projektu ponad wymagania określone przepisami.
10	Ponadstandardowe udogodnienia dla osób niepełnosprawnych w projekcie.	0/2	Projekt zakłada udogodnienia dla osób niepełnosprawnych wykraczające poza wymogi wynikające z przepisów prawa. Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt
11	Komplementarność projektu z innymi zrealizowanymi lub będącymi w trakcie realizacji projektami dotyczącymi wsparcia tras rowerowych oraz innych elementów dotyczących zastąpienia ruchu samochodowego.	0-3	Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki (trasy rowerowe oraz inne elementy dotyczące zastąpienia ruchu samochodowego) i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych.
12	Projekt zakłada budowę/przebudowę odcinka drogi rowerowej przebiegającego w bezpośredniej bliskości przystanku/ przystanków komunikacji kolejowej.	0/2	Kryterium premiuje projekty zakładające budowę/przebudowę odcinka drogi rowerowej przebiegającego w bezpośredniej bliskości przystanku/ przystanków komunikacji kolejowej. Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt
13	Projekt zakłada realizację parkingu/parkingów B&R w bezpośredniej bliskości przystanku/przystanków komunikacji zbiorowej.	0/2	Kryterium premiuje projekty zakładające realizację parkingu/parkingów B&R w bezpośredniej bliskości przystanku/przystanków komunikacji zbiorowej. Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt
14	Strategiczny charakter projektu.	1-6	W ramach kryterium analizowane będą uzasadnienia i argumenty Wnioskodawcy dotyczące: - potrzeby realizacji inwestycji, - wpływu inwestycji na poprawę stanu dróg rowerowych, - wpływu inwestycji na stworzenie spójnej sieci dróg

			rowerowych oraz spójnego systemu infrastruktury rowerowej skorelowanego z systemem Parkingów B&R oraz zintegrowanymi węzłami przesiadkowymi.
15	<i>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT w MOF Poznania.</i>	1-3	Ocenie podlegać będzie poprawność przyjętych wskaźników, ich kompletność, realność osiągnięcia co do terminu i wartości, wpływ przyjętych wskaźników na osiągnięcie celów Strategii ZIT w MOF Poznania oraz relacja nakładów do rezultatów. Ocena będzie dokonywana z uwzględnieniem wpływu projektu na realizację wskaźników Strategii ZIT.
	<i>Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 20)</i>	20	

2. Ocena formalna zgodnie z kryteriami formalnymi wspólnymi dla wszystkich Działań WRPO 2014+ współfinansowanych z EFRR

3. Ocena merytoryczna zgodnie z kryteriami merytorycznymi w danym Działaniu dla zakresu przedmiotowego danego projektu

ETAP II – Wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Poddziałanie 3.3.3 Wspieranie strategii niskoemisyjnych w tym mobilność miejska w ramach ZIT dla MOF Poznania

ETAP I

1. Ocena strategiczna ZIT

Lp.	Nazwa kryterium	Opis znaczenia kryterium	Definicja
Kryteria dopuszczające - spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowymi.			
1	<i>Kompletność dokumentacji aplikacyjnej.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty.	Weryfikacji podlega zgodność złożonej dokumentacji projektowej z wymogami zawartymi w Regulaminie konkursu, w szczególności: 1) czy wniosek o dofinansowanie, biznes-plan/studium wykonalności oraz załączniki obligatoryjne mają wszystkie strony i wypełniono w nich wszystkie pola obowiązkowe, 2) czy dokumentacja projektowa została przygotowana na aktualnych formularzach obowiązujących w danym konkursie, 3) czy do wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki aktualne dla danego konkursu, 4) czy na kopiach dokumentów dokonano potwierdzenia za zgodność z oryginałem, 5) czy dokumentacja projektowa została złożona w odpowiedniej liczbie egzemplarzy zgodnie z wymogami danego konkursu, 6) czy dokumentacja projektowa w formie elektronicznej została przygotowana na właściwym nośniku informatycznym w odpowiednim pliku i możliwe jest odczytanie danych zawartych na nośniku informatycznym. Weryfikacja będzie miała charakter wstępny, pełna ocena kryterium będzie miała miejsce podczas oceny formalnej przeprowadzonej przez IZ WRPO 2014+.
2	<i>Wniosek został złożony przez podmiot uprawniony do uzyskania wsparcia w ramach Strategii ZIT dla MOF Poznania.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega Wnioskodawca pod względem zgodności z typem Beneficjenta określonym w <i>Strategii ZIT w Miejskim Obszarze Funkcjonalnym Poznania dla P7.2 Rozbudowa systemu tras rowerowych na obszarze funkcjonalnym Poznania</i> oraz prawidłowość reprezentacji Wnioskodawcy.
3	<i>Miejsce realizacji projektu zgodne ze Strategią ZIT.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu pod względem zgodności z warunkami określonymi w <i>Strategii ZIT</i> dla danego projektu strategicznego.
4	<i>Cele, zakres i wskaźniki projektu są zgodne ze Strategią ZIT.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega cel projektu pod kątem zgodności z celami określonymi w <i>Strategii ZIT</i> , zgodność zakresu projektu z działaniami wskazanymi w <i>Strategii ZIT</i> oraz zgodność zadeklarowanych wskaźników ze wskaźnikami realizacji <i>Strategii ZIT</i> .
5	<i>Prawidłowa wartość wnioskowanego dofinansowania.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega, czy wartość wskazanego we wniosku dofinansowania nie przekracza kwoty alokacji określonej w Regulaminie konkursu oraz nie przekracza dopuszczalnej intensywności pomocy.
6	<i>Wniosek został złożony w terminie wskazanym w Regulaminie konkursu.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca złożył dokumentację projektową w terminie wskazanym w Regulaminie konkursu.

7	<i>Wniosek został złożony do właściwej instytucji wskazanej w Regulaminie konkursu.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca złożył dokumentację projektową w miejscu wskazanym w Regulaminie konkursu.
8	<i>Projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej przyjętym przez właściwy samorząd lub innym dokumentem równoważnym.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega zgodność projektu z opracowanym planem gospodarki niskoemisyjnym (lub równoważnym dokumentem) dla obszaru, na którym realizowana będzie inwestycja. Badane będzie, czy przedsięwzięcie dotyczy przewidzianych w PGN działań związanych z efektywnym gospodarowa-niem zasobami, poprawą efektywności energetycznej oraz zmniejszeniem emisji zanieczyszczeń do powietrza (pyłów, B(α)P, CO ₂ , SO ₂).
Kryteria punktowe - Wniosek musi zdobyć co najmniej 60% maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.			
9	<i>Projekt zawiera elementy zwiększające bezpieczeństwo użytkowników rezultatów projektu ponad wymagania określone przepisami.</i>	0-2	Kryterium premiuje projekty zawierające elementy zwiększające bezpieczeństwo użytkowników rezultatów projektu ponad wymagania określone przepisami.
10	<i>Ponadstandardowe udogodnienia dla osób niepełnosprawnych w projekcie.</i>	0/2	Projekt zakłada udogodnienia dla osób niepełnosprawnych wykraczające poza wymogi wynikające z przepisów prawa. Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt
11	<i>Projekt uzyskał poparcie mieszkańców gminy/gmin, na terenie których będzie realizowany.</i>	0-2	Ocenie będzie podlegała skala społecznego poparcia dla planowanej interwencji, wyrażona w formie załączonych do wniosku list poparcia mieszkańców oraz deklaracji poparcia wystawionych przez podmioty zainteresowane realizacją projektu. Ocena będzie dokonywana metodą porównania wniosków złożonych w konkursie.
12	<i>Komplementarność projektu z innymi zrealizowanymi lub będącymi w trakcie realizacji projektami dotyczącymi wsparcia tras rowerowych oraz innych elementów dotyczących zastąpienia ruchu samochodowego.</i>	0-3	Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki (trasy rowerowe oraz inne elementy dotyczące zastąpienia ruchu samochodowego) i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych.
13	<i>Projekt zakłada budowę/przebudowę odcinka drogi rowerowej przebiegającego w bezpośredniej bliskości przystanku/ przystanków komunikacji kolejowej.</i>	0/2	Kryterium premiuje projekty zakładające budowę/przebudowę odcinka drogi rowerowej przebiegającego w bezpośredniej bliskości przystanku/ przystanków komunikacji kolejowej. Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt
14	<i>Projekt zakłada realizację parkingu/parkingów B&R w bezpośredniej bliskości przystanku/przystanków komunikacji zbiorowej.</i>	0/2	Kryterium premiuje projekty zakładające realizację parkingu/parkingów B&R w bezpośredniej bliskości przystanku/przystanków komunikacji zbiorowej. Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt

15	<i>Współpraca w realizacji projektu.</i>	0/3	W ramach kryterium oceniana jest współpraca udokumentowana w postaci umowy współpracy lub listu intencyjnego. Tak – 3 pkt Nie – 0 pkt
16	<i>Strategiczny charakter projektu.</i>	1-6	W ramach kryterium analizowane będą uzasadnienia i argumenty Wnioskodawcy dotyczące: - potrzeby realizacji inwestycji, - wpływu inwestycji na poprawę stanu dróg rowerowych, - wpływu inwestycji na stworzenie spójnej sieci dróg rowerowych oraz spójnego systemu infrastruktury rowerowej, skorelowanego z systemem Parkingów B&R oraz zintegrowanymi węzłami przesiadkowymi.
17	<i>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT w MOF Poznania.</i>	1-3	Ocenie podlegać będzie poprawność przyjętych wskaźników, ich kompletność, realność osiągnięcia co do terminu i wartości, wpływ przyjętych wskaźników na osiągnięcie celów Strategii ZIT w MOF Poznania oraz relacja nakładów do rezultatów. Ocena będzie dokonywana metodą porównania wniosków złożonych na konkurs pod względem ich wpływu na realizację wskaźników Strategii ZIT.
	<i>Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 25)</i>	25	

2. Ocena formalna zgodnie z kryteriami formalnymi wspólnymi dla wszystkich Działań WRPO 2014+ współfinansowanych z EFRR

3. Ocena merytoryczna zgodnie z kryteriami merytorycznymi w danym Działaniu dla zakresu przedmiotowego danego projektu

ETAP II – Wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 3.3 Wspieranie strategii niskoemisyjnych w tym mobilność miejska

Poddziałanie 3.3.4 Wspieranie strategii niskoemisyjnych w tym mobilność miejska w ramach ZIT dla rozwoju AKO

ETAP I

1. Ocena strategiczna ZIT

Lp.	Nazwa kryterium	Opis znaczenia kryterium	Definicja kryterium
1.	<i>Wniosek został złożony w terminie wskazanym w Regulaminie konkursu.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem	Weryfikacji podlegać będzie, czy Wnioskodawca złożył dokumentację aplikacyjną w terminie wskazanym w Regulaminie konkursu.
2.	<i>Wniosek został złożony do właściwej instytucji wskazanej w Regulaminie konkursu.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlegać będzie, czy wniosek o dofinansowanie został złożony do właściwej instytucji wskazanej w Regulaminie konkursu.
3.	<i>Kompletność dokumentacji aplikacyjnej.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. W przypadkach określonych w Regulaminie konkursu dopuszcza się możliwość jednorazowego uzupełnienia wniosku.	Weryfikacji podlegać będzie zgodność złożonej dokumentacji aplikacyjnej z wymogami zawartymi w Regulaminie konkursu, w szczególności: a) czy do wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki aktualne dla danego konkursu, b) czy dokumentacja aplikacyjna została złożona w odpowiedniej liczbie egzemplarzy zgodnie z wymogami danego konkursu, c) czy wniosek został opatrzony podpisem osoby uprawnionej/ podpisami osób uprawnionych do złożenia wniosku, d) czy dokumentacja aplikacyjna w formie elektro-nicznej została przygotowana na właściwym nośniku informatycznym w odpowiednim pliku i możliwe jest odczytanie danych zawartych na nośniku informatycznym. Weryfikacja będzie miała charakter wstępny, pełna ocena kryterium będzie miała miejsce podczas oceny formalnej przeprowadzonej przez IZ WRPO 2014+.
4.	<i>Obszar realizacji projektu.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlegać będzie, czy projekt jest realizowany na obszarze Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej (tj. obszarze funkcjonalnym ośrodka regionalnego Kalisza z Ostrowem Wielkopolskim wyznaczonego Uchwałą Nr 4014/2013 ZWW z dn. 07.11.2013 r.).
5.	<i>Prawidłowy poziom i wartość wnioskowanego dofinansowania.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną	Weryfikacji podlegać będzie, czy poziom i wartość dofinansowania wskazanego we wniosku są zgodne z Regulaminem konkursu.

		wniosku i jego odrzuceniem.	
6.	<i>Okres realizacji projektu.</i>	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlegać będzie, czy okres realizacji projektu jest zgodny z Regulaminem konkursu (jeśli dotyczy).
7.	<i>Wnioskodawca złożył w danym konkursie jeden projekt.</i>	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Jeżeli w Regulaminie konkursu wskazano, że w ramach danego konkursu Wnioskodawca może złożyć maksymalnie jeden wniosek o dofinansowanie, to przekroczenie tej liczby wyklucza Wnioskodawcę z dalszej oceny (jeśli dotyczy).
8.	<i>Zgodność projektu ze Strategią Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla rozwoju Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlegać będzie, czy projekt jest zgodny ze Strategią ZIT dla rozwoju AKO, tj.: - priorytetami/ celami/ działaniami określonymi w Strategii, - planowanym zakresem wsparcia wskazanym w Strategii, - czy wybrane wskaźniki produktu i rezultatu odzwierciedlają zakres rzeczowy projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne do osiągnięcia.
9.	<i>Zgodność projektu z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej lub innym dokumentem równoważnym.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlegać będzie zgodność projektu z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej (lub dokumentem równoważnym) dla obszaru, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie.
10.	<i>Właściwy zakres rzeczowy projektu.</i>	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlegać będzie, czy w zakres rzeczowy projektu obejmuje wymaganą ilość i rodzaj typów zadań wskazanych w Regulaminie konkursu i/lub zapisach Strategii ZIT dla rozwoju AKO (jeśli dotyczy).
11.	<i>Rodzaj planowanego do zakupu w ramach projektu taboru autobusowego.</i>	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlegać będzie, czy planowany do zakupu w ramach projektu tabor autobusowy: • spełnia co najmniej normy emisji spalin Euro 6, • jest przystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych. (Jeśli dotyczy).
12.	<i>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT dla rozwoju AKO.</i>	0-8	Ocenić podlegać będzie poprawność, wiarygodność i kompletność oraz wpływ zadeklarowanych wartości przyjętych wskaźników na osiągnięcie celów Strategii ZIT dla rozwoju AKO. Za spełnienie ww. wymogów projekt otrzyma: a) za poprawność, wiarygodność i kompletność przyjętych wskaźników – 0-2 pkt, b) za udział w realizacji wartości docelowych wskaźników produktu ujętych w Strategii

			<p>ZIT dla rozwoju AKO – 0-3 pkt, c) za udział w realizacji wartości docelowych wskaźników rezultatu ujętych w Strategii ZIT dla rozwoju AKO – 0-3 pkt.</p> <p>Dla określenia ilości punktów wg ww. wymogów określonych w ppkt b i c będą brane pod uwagę wskaźniki produktu/ rezultatu z najwyższą zadeklarowaną wartością względem wartości docelowej wskaźnika produktu/rezultatu ujętej w Strategii ZIT dla rozwoju AKO.</p>
13.	<i>Komplementarność projektu z innymi projektami.</i>	0-3	<p>Ocenie podlegać będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami zrealizowanymi/realizowanymi przez Wnioskodawcę/ jednostki zależne od Wnioskodawcy/ Partnerów projektu w okresie od dnia 01.01.2007 r. bez względu na źródło jego finansowania. Ocena wniosku dokonywana będzie wg kryterium punktowego. Za spełnienie tego kryterium projekt otrzyma:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wykazanie powiązania z projektem finansowanym ze środków własnych Wnioskodawcy/ jednostki zależnej od Wnioskodawcy/ Partnerów projektu – 1 pkt, • wykazanie powiązania z projektem Wnioskodawcy/jednostki zależnej od Wnioskodawcy/ Partnerów projektu, współfinansowanym z krajowych i zagranicznych (innych niż WRPO) środków zewnętrznych – 1 pkt, • wykazanie powiązania z projektem Wnioskodawcy/jednostki zależnej od Wnioskodawcy/ Partnerów projektu współfinansowanym ze środków WRPO, w tym alokacji Strategii ZIT dla rozwoju AKO – 1 pkt.
14.	<i>Oddziaływanie projektu.</i>	2/3	<p>Ocenie podlegać będzie zasięg oddziaływania projektu i jego efektów. Za spełnienie kryterium wniosek otrzyma:</p> <ul style="list-style-type: none"> • oddziaływanie na obszar 2-4 gmin – 2 pkt, • oddziaływanie na obszar przynajmniej 5 gmin – 3 pkt.
15.	<i>Strategiczny charakter projektu.</i>	1-6	<p>Ocenie podlegać będzie wpływ projektu na poprawę dostępności komunikacyjnej na terenie AKO, w szczególności obszarów wiejskich, lokalnych ośrodków życia społeczno-gospodarczego, instytucji publicznych oraz integrację różnych środków transportu.</p>
Maksymalna liczba punktów wynosi 20.			

2. Ocena formalna zgodnie z kryteriami formalnymi wspólnymi dla wszystkich Działań WRPO 2014+ współfinansowanych z EFRR

3. Ocena merytoryczna zgodnie z kryteriami merytorycznymi w danym Działaniu dla zakresu przedmiotowego danego projektu

ETAP II – Wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

OŚ PRIORYTETOWA 4 ŚRODOWISKO

Działanie 4.1 Zapobieganie, likwidacja skutków klęsk żywiołowych i awarii środowiskowych Poddziałanie 4.1.1 Ochrona obszarów ze średnim ryzykiem powodziowym

ETAP I

1. Ocena formalna

2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1.	Zgodność z aktualną Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2.	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3.	Projekt spełnia wymagania Ramowej Dyrektywy Wodnej.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Ze względu na zgodność przepisów prawa krajowego z Ramową Dyrektywą Wodną w ramach kryterium bada się prawidłowość przeprowadzenia procedur doprowadzających do uzyskania ostatecznego pozwolenia na budowę. Posiadanie wszystkich decyzji, uzgodnień i opinii (w tym m.in. RDOŚ, RZGW) wymaganych dla danego rodzaju przedsięwzięcia świadczy o zgodności z Ramową Dyrektywą Wodną.
4.	Projekt uwzględnia spełnia wymagania Dyrektywy Powodziowej.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy przedstawiony projekt jest zgodny z planem zarządzania ryzykiem powodziowym na obszarze dorzecza Odry.

		punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
5.	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, itd.).
6.	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrą niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
7.	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie.

		kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
8.	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	0-3	W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie: - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania, - planowane zakończenie projektu do roku 2018.
9.	Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych- - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt.	0-3	Ocenie podlegać będzie, czy projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE. Zakres realizacji zasad horyzontalnych obejmuje: - zrównoważony rozwój, - równość szans i niedyskryminację, - równouprawnienie płci, - inne (nie wskazane powyżej). W ramach kryterium sprawdzana jest zgodność projektu z horyzontalnymi zasadami niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury. Ponadto sprawdzane jest, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa. Ocenie podlegać będzie także, czy projekt przewiduje wdrożenie ekoinnowacji lub technologii proekologicznych.
10.	Uzasadnienie realizacji projektu (realizacja inwestycji została poprzedzona odpowiednimi analizami).	0-5	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej sytuacji. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy,

			czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy.
11.	Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	0/2	Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych. W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.
12.	Oddziaływanie inwestycji na obszar Natura 2000.	0-2	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ inwestycji na obszary Natura 2000 na podstawie dokumentacji środowiskowej oraz dokumentacji aplikacyjnej. - pozytywny wpływ na przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000 – 2 pkt. - brak wpływu na przedmiot ochrony NATURA 2000 – 1 pkt. - negatywny znaczący wpływ na przedmiot ochrony NATURA 2000 pod warunkiem kompensacji przyrodniczej – 0 pkt.
13.	Liczba ludności odnoszącej korzyści z działań ochrony przeciwpowodziowej - teren niezabudowany - 0 pkt. - do 2 500 -1 pkt. - od 2 501 do 5 000 – 2 pkt. - od 5 001 do 7 500 – 3 pkt. - od 7 501 do 10 000 – 4 pkt. - powyżej 10 000 – 5 pkt.	0/1/2/3/4/5	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie liczba ludności czerpiąca korzyści z działań ochrony przeciwpowodziowej, określona na podstawie map ryzyka powodziowego oraz planów zarządzania ryzykiem powodziowym.
14.	Klasa budowli (wg rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2007 r. Nr 86, poz. 579). - klasa IV – 1 pkt. - klasa III – 2 pkt. - klasa II – 3 pkt.	1/2/3/4/5	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie klasa budowli wg rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2007 r. Nr 86, poz. 579).



	- klasa I – 4 pkt. - klasa I (w sytuacji kiedy projekt przyczynia się także do ochrony terenów miejskich) – 5 pkt.		
15.	Długość budowanego, przebudowywanego, remontowanego wału. - poniżej 0,5 km – 1 pkt. - od 0,5 km i poniżej 1,0 km – 2 pkt. - od 1,0 km i poniżej 2,0 km – 3 pkt. - od 2,0 km i poniżej 3,0 km – 4 pkt. - od 3,0 km – 5 pkt.	1/2/3/4/5	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie długość budowanego, przebudowywanego, remontowanego wału wyrażona w km. W przypadku budowy wałowej ocenie podlegać będzie długość wału, w którym wykonana jest dana budowla.
16.	Wpływ projektu na realizację <i>Strategicznego Planu Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020, z perspektywą do roku 2030.</i>	0-3	W ramach kryterium oceniany będzie wpływ zakresu przedsięwzięcia na realizację celów i kierunków działań <i>Strategicznego Planu Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020, z perspektywą do roku 2030.</i>
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 33)	33	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania
ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 4.1 Zapobieganie, likwidacja skutków klęsk żywiołowych i awarii środowiskowych

Poddziałanie 4.1.2 Mała retencja

ETAP I

1. Ocena formalna

2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1.	Zgodność z aktualną Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2.	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3.	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, itd.).
4.	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrą niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w

	<p>- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?</p>	<p>T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p>	<p>kryterium.</p>
	<p>- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?</p>	<p>T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p>	
5.	<p>Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości</p>	<p>T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p>	<p>Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.</p>
6.	<p>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.</p>	<p>0-3</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie: - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania, - planowane zakończenie projektu do roku 2018.</p>
7.	<p>Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych- - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad</p>	<p>0-3</p>	<p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE. Zakres realizacji zasad horyzontalnych obejmuje: - zrównoważony rozwój, - równość szans i niedyskryminację,</p>

	<p>horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt.</p>		<p>- równouprawnienie płci, - inne (nie wskazane powyżej). W ramach kryterium sprawdzana jest zgodność projektu z horyzontalnymi zasadami niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury. Ponadto sprawdzane jest, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa. Ocenie podlegać będzie także, czy projekt przewiduje wdrożenie ekoinnowacji lub technologii proekologicznych.</p>
8.	<p>Uzasadnienie realizacji projektu (realizacja inwestycji została poprzedzona odpowiednimi analizami).</p>	0-5	<p>W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej sytuacji. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy. Ponadto sprawdzane będzie, czy planowane działania wykorzystują kompleksowe zabiegi łączące przyjazne środowisku metody przyrodnicze i techniczne oraz inne najlepsze praktyki przedstawione w opracowaniach do realizacji obiektów małej retencji w nadleśnictwach.</p>
9.	<p>Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.</p>	0/2	<p>Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych. W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.</p>

10.	Pojemność retencyjna całkowita po realizacji projektu, wyrażona w tys. m3. - od 30 tys. m3 i poniżej 100 tys. m3 – 1 pkt. - od 100 tys. m3 i poniżej 300 tys. m3 – 2 pkt. - od 300 tys. m3 i poniżej 600 tys. m3 – 3 pkt. - od 600 tys. m3 i poniżej 1000 tys. m3 – 4 pkt. - od 1000 tys. m3 – do 5000 tys. m3 – 5 pkt.	1/2/3/4/5	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie pojemność retencyjna całkowita po realizacji projektu, wyrażona w tys. m3.
11.	Efektom realizacji projektu będzie uzyskanie lub zwiększenie pojemności retencyjnej liczonej pomiędzy maksymalnym poziomem piętrzenia a minimalnym poziomem piętrzenia, wyrażonej w tys. m3. - poniżej 10 tys. m3 – 1 pkt - od 10 tys. m3 i poniżej 30 tys. m3 – 2 pkt - od 30 tys. m3 i poniżej 50 tys. m3 – 3 pkt - od 50 tys. m3 i poniżej 80 tys. m3 – 4 pkt - od 80 tys. m3 – 5 pkt	1/2/3/4/5	W ramach oceny kryterium ocenie podlegać będzie uzyskanie lub zwiększenie pojemności retencyjnej liczonej pomiędzy maksymalnym poziomem piętrzenia a minimalnym poziomem piętrzenia, wyrażonej w tys. m3.
12.	Oddziaływanie inwestycji na obszar Natura 2000.	0/1/2	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ inwestycji na obszary Natura 2000 na podstawie dokumentacji środowiskowej oraz dokumentacji aplikacyjnej. - pozytywny wpływ na przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000 – 2 pkt. - brak wpływu na przedmiot ochrony NATURA 2000 – 1 pkt. - negatywny znaczący wpływ na przedmiot ochrony NATURA 2000 pod warunkiem kompensacji przyrodniczej – 0 pkt.
13.	Wpływ projektu na realizację <i>Strategicznego Planu Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020, z perspektywą do roku 2030.</i>	0-3	W ramach kryterium oceniany będzie wpływ zakresu przedsięwzięcia na realizację celów i kierunków działań <i>Strategicznego Planu Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020, z perspektywą do roku 2030.</i>
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 28)	28	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 4.1 Zapobieganie, likwidacja skutków klęsk żywiołowych i awarii środowiskowych
Poddziałanie 4.1.3 Zabezpieczenie obszarów miejskich przed niekorzystnymi zjawiskami pogodowymi i ich następstwami

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1.	Zgodność z aktualną Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2.	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3.	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, itd.).
4.	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrami niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w

	<p>- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?</p>	<p>T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p>	<p>kryterium.</p>
	<p>- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?</p>	<p>T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p>	
<p>5.</p>	<p>Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości</p>	<p>T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p>	<p>Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.</p>
<p>6.</p>	<p>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.</p>	<p>0-3</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie: - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania, - planowane zakończenie projektu do roku 2018.</p>
<p>7.</p>	<p>Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych- - wpływ neutralny – 0 pkt.</p>	<p>0-3</p>	<p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE. Zakres realizacji zasad horyzontalnych obejmuje: - zrównoważony rozwój,</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt. 		<ul style="list-style-type: none"> - równość szans i niedyskryminację, - równouprawnienie płci, - inne (nie wskazane powyżej). <p>W ramach kryterium sprawdzana jest zgodność projektu z horyzontalnymi zasadami niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury. Ponadto sprawdzane jest, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa. Ocenie podlegać będzie także, czy projekt przewiduje wdrożenie ekoinnowacji lub technologii proekologicznych.</p>
8.	Uzasadnienie realizacji projektu (realizacja inwestycji została poprzedzona odpowiednimi analizami).	0-5	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej sytuacji. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy.
9.	Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	0/2	Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych. W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.
10.	Pojemność retencyjna całkowita po realizacji projektu, wyrażona w m3 - poniżej 100 m3 – 1 pkt.	1/2/3/4/5	Ocenie podlegać będzie całkowita pojemność retencyjna zbiornika wód opadowych i roztopowych po realizacji projektu.

	<ul style="list-style-type: none"> - od 100 m³ i poniżej 200 m³ – 2 pkt. - od 200 m³ i poniżej 400 m³ – 3 pkt. - od 400 m³ i poniżej 800 m³ – 4 pkt. - od 800 m³ – 5 pkt. 		
11.	<p>Projekt przewiduje zastosowanie infiltracyjnego zbiornika podziemnego</p> <ul style="list-style-type: none"> - tak – 2 pkt. - nie – 0 pkt. 	0/2	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy Wnioskodawca w ramach projektu przewidział zastosowanie infiltracyjnego zbiornika podziemnego, który stanowi jeden z istotnych elementów ochrony przeciwpowodziowej polegającej na zagospodarowaniu wód opadowych „in-situ” (w miejscu opadu).
12.	<p>Zasięg oddziaływania projektu (miasto, gmina).</p> <ul style="list-style-type: none"> - do 5 km² – 1 pkt. - od 5 km² do 10 km² – 2 pkt. - od 10 km² do 15 km² – 3 pkt. - od 15 km² do 20 km² – 4 pkt. - powyżej 20 km² – 5 pkt. 	1-5	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zasięg oddziaływania projektu. Im szerszy zasięg będzie obejmował projekt tym wyższą otrzyma punktację.
13.	Oddziaływanie inwestycji na obszar Natura 2000.	0/1/2	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ inwestycji na obszary Natura 2000 na podstawie dokumentacji środowiskowej oraz dokumentacji aplikacyjnej.</p> <ul style="list-style-type: none"> - pozytywny wpływ na przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000 – 2 pkt. - brak wpływu na przedmiot ochrony NATURA 2000 – 1 pkt. - negatywny znaczący wpływ na przedmiot ochrony NATURA 2000 pod warunkiem kompensacji przyrodniczej – 0 pkt.
14.	Wpływ projektu na realizację <i>Strategicznego Planu Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020, z perspektywą do roku 2030.</i>	0-3	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ projektu na realizację celu i kierunków działań <i>Strategicznego Planu Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020, z perspektywą do roku 2030.</i>
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 30)	30	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania
ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 4.1 Zapobieganie, likwidacja skutków klęsk żywiołowych i awarii środowiskowych
Poddziałanie 4.1.4 Wsparcie systemów oceny ryzyka wystąpienia powodzi i zarządzania tym ryzykiem, wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1.	Zgodność z aktualną Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2.	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3.	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, itd.).
4.	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrą niezbędną do realizacji prac, które będą

		oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
5.	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
6.	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	0-3	W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie: - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania, - planowane zakończenie projektu do roku 2018.

7.	<p>Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt. 	0-3	<p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE. Zakres realizacji zasad horyzontalnych obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój, - równość szans i niedyskryminację, - równouprawnienie płci, - inne (nie wskazane powyżej). <p>W ramach kryterium sprawdzana jest zgodność projektu z horyzontalnymi zasadami niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury. Ponadto sprawdzane jest, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.</p> <p>Ocenie podlegać będzie także, czy projekt przewiduje wdrożenie ekoinnowacji lub technologii proekologicznych.</p>
8.	<p>Uzasadnienie realizacji projektu (Wnioskodawca posiada rzetelne informacje na temat zapotrzebowania na realizację projektu).</p>	0-5	<p>W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej sytuacji. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy.</p>
9.	<p>Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.</p>	0/2	<p>Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.</p>

10.	Zasięg oddziaływania projektu - oddziaływanie na terenie jednej gminy – 1 pkt. - oddziaływanie na terenie 2 – 5 gmin – 2 pkt. - oddziaływanie na terenie 6 – 10 gmin – 3 pkt. - oddziaływanie na terenie 11 – 20 gmin – 4 pkt. - oddziaływanie na terenie 21 i więcej gmin – 5 pkt.	1/2/3/4/5	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie oddziaływanie projektu w odniesieniu do terenów gmin.
11.	Powierzchnia obszaru oddziaływania projektu - do 5 km ² – 1 pkt. - od 5 km ² do 10 km ² – 2 pkt. - od 10 km ² do 15 km ² – 3 pkt. - od 15 km ² do 20 km ² – 4 pkt. - powyżej 20 km ² – 5 pkt.	1/2/3/4/5	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie oddziaływanie projektu w odniesieniu do powierzchni obszaru.
12.	W wyniku realizacji projektu wprowadzono system monitorowania zagrożeń i systemów wczesnego ostrzegania. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	0/2	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wprowadzenie nowych elementów monitorowania zagrożeń i systemów wczesnego ostrzegania.
13.	Oddziaływanie inwestycji na obszar Natura 2000.	0/1/2	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie oddziaływanie projektu na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000. - pozytywny wpływ na przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000 – 2 pkt. - brak wpływu na przedmiot ochrony NATURA 2000 – 1 pkt. -negatywny znaczący wpływ na przedmiot ochrony NATURA 2000 pod warunkiem kompensacji przyrodniczej – 0 pkt.
14.	Wpływ projektu na realizację <i>Strategicznego Planu Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020, z perspektywą do roku 2030.</i>	0-3	W ramach kryterium ocenie podlegać wpływ projektu na realizację celu i kierunków działań <i>Strategicznego Planu Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020, z perspektywą do roku 2030.</i>
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 30)	30	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania
ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 4.1 Zapobieganie, likwidacja skutków klęsk żywiołowych i awarii środowiskowych
Poddziałanie 4.1.5 Wsparcie systemu ratownictwa chemiczno – ekologicznego i służb ratowniczych na wypadek wystąpienia zjawisk katastrofalnych lub poważnych awarii.

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1.	Zgodność z aktualną Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2.	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3.	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, itd.).
4.	W przypadku inwestycji/zakupu sprzętu dla OSP – warunkiem dofinansowania projektu jest funkcjonowanie danej jednostki w Krajowym Systemie Ratowniczo – Gaśniczym i uzyskanie pozytywnej opinii Komendy Wojewódzkiej PSP w Poznaniu.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium ocenie podlega sprawdzenie, czy realizacja projektu dotyczy jednostki OSP funkcjonującej w ramach KSRG i czy została przedłożona pozytywna opinia Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu. Funkcjonowanie w ramach KSRG i uzyskanie pozytywnej opinii Komendy Wojewódzkiej PSP stanowią podstawowe warunki ubiegania się przez OSP o dofinansowanie.

		oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
5.	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrą niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
6.	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
7.	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	0-3	W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę,

			zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie: - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania, - planowane zakończenie projektu do roku 2018.
8.	Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych- - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt.	0-3	Ocenie podlegać będzie, czy projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE. Zakres realizacji zasad horyzontalnych obejmuje: - zrównoważony rozwój, - równość szans i niedyskryminację, - równouprawnienie płci, - inne (nie wskazane powyżej). W ramach kryterium sprawdzana jest zgodność projektu z horyzontalnymi zasadami niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury. Ponadto sprawdzane jest, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa. Ocenie podlegać będzie także, czy projekt przewiduje wdrożenie ekoinnowacji lub technologii proekologicznych.
9.	Uzasadnienie realizacji projektu (realizacja inwestycji została poprzedzona odpowiednimi analizami).	0-5	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej sytuacji. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy.
10.	Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	0/2	Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest

			<p>ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.</p>
11.	<p>Zasięg oddziaływania projektu</p> <ul style="list-style-type: none"> - na terenie 1 powiatu – 1 pkt. - na terenie 2 powiatów – 2 pkt. - na terenie 3 powiatów – 3 pkt. - na terenie 4 powiatów – 4 pkt. - na terenie 5 i więcej powiatów – 5 pkt. 	1/2/3/4/5	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie oddziaływanie projektu w odniesieniu do terenów powiatów.</p>
12.	<p>Liczba interwencji /akcji przeprowadzonych przez beneficjenta w zakresie zapobiegania i likwidacji skutków zjawisk katastrofalnych lub poważnych awarii.</p> <ul style="list-style-type: none"> - poniżej 50 – 1 pkt. - od 50-100 – 2 pkt. - od 101-150 – 3 pkt. - od 151-200 – 4 pkt. - powyżej 200 – 5 pkt. 	1/2/3/4/5	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie średnia liczba interwencji za okres trzech pełnych ostatnich lat przed złożeniem wniosku.</p>
13.	<p>Projekt przyczyni się do zwiększenia liczby jednostek służb ratowniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 jednostka – 1 pkt. - 2 jednostki lub więcej jednostek – 3 pkt. 	1/3	<p>Ocenie podlegać będzie ilość wspartych jednostek służb ratowniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof.</p>
14.	<p>Ocena korzyści będących efektem realizacji projektu.</p>	0-5	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ projektu na poprawę efektywności działania przy zapobieganiu i likwidacji skutków poważnych awarii (zdarzeń). Ponadto na poprawę życia i zdrowia mieszkańców poprzez wzrost skuteczności ochrony środowiskowej i ekologicznej obszaru.</p>
15.	<p>Wpływ projektu na realizację <i>Strategicznego Planu Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020, z perspektywą do roku 2030.</i></p>	0-3	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać wpływ projektu na realizację celu i kierunków działań <i>Strategicznego Planu Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020, z perspektywą do roku 2030.</i></p>



	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 34)	34	
--	--	----	--

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 4.2 Gospodarka odpadami

Poddziałanie 4.2.1 Tworzenie kompleksowych systemów gospodarki odpadami oraz uzupełnianie istniejących

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1.	Zgodność z aktualną Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia (a nie tylko zacytować odpowiedni fragment Strategii) z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2.	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Na podstawie opisu projektu, postawionych w nim celów i określonych wskaźników ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia strategii inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3.	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, itd.).
4.	Inwestycja jest uwzględniona w planie inwestycyjnym w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, stanowiącym załącznik do zaktualizowanego Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Obowiązek sporządzania planu inwestycyjnego stanowiącego załącznik do Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami wynika z art. 35a ustawy z dnia 15 stycznia 2015 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw.

5.	<p>Trwałość projektu</p> <p>- Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?</p> <p>- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?</p> <p>- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?</p>	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p> <p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p> <p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p>	<p>W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadram niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu.</p> <p>Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.</p>
6.	<p>Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości</p>	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p>	<p>Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.</p>
7.	<p>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.</p>	<p>0-3</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu.</p> <p>Ocenić podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele

			określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania, - planowane zakończenie projektu do roku 2018.
8.	Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych- - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt.	0-3	Ocenie podlegać będzie, czy projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE. Zakres realizacji zasad horyzontalnych obejmuje: - zrównoważony rozwój, - równość szans i niedyskryminację, - równouprawnienie płci, - inne (nie wskazane powyżej). W ramach kryterium sprawdzana jest zgodność projektu z horyzontalnymi zasadami niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury. Ponadto sprawdzane jest, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa. Ocenie podlegać będzie także, czy projekt przewiduje wdrożenie ekoinnowacji lub technologii proekologicznych.
9.	Uzasadnienie realizacji projektu (realizacja inwestycji została poprzedzona odpowiednimi analizami).	0-5	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej konkurencji, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy.
10.	Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt..	0/2	Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp.

			w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych. W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.
11.	Liczba mieszkańców (wg danych GUS na dzień 31.12.2014 r.) obsługiwana przez instalację (rozumianą zgodnie z definicją z art. 3 punkt 6 ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.). - poniżej 10 tys. mieszkańców – 1 pkt - od 10 tys. mieszkańców do 50 tys. mieszkańców – 2 pkt - od 50 tys. mieszkańców do 100 tys. mieszkańców – 3 pkt - od 100 tys. mieszkańców do 150 tys. mieszkańców – 4 pkt - od 150 tys. mieszkańców – 5 pkt	1-5	Zaproponowany podział liczby mieszkańców w niniejszym kryterium został określony na podstawie art. 35 ust. 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Im bardziej kompleksowy zakres przedsięwzięcia i obejmujący większą liczbę mieszkańców, tym wyższa punktacja.
12.	Przepustowość instalacji wyrażona w Mg/rok (instalacja rozumiana zgodnie z definicją z art. 3 punkt 6 ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.). - poniżej 1 tys. Mg/rok – 1 pkt - od 1 tys. Mg/rok do 2 tys. MG/rok – 2 pkt - od 2 tys. Mg/rok do 5 tys. MG/rok – 3 pkt - od 5 tys. Mg/rok do 10 tys. MG/rok – 4 pkt - od 10 tys. Mg/rok do 20 tys. MG/rok – 5 pkt - od 20 tys. Mg/rok do 30 tys. Mg/rok – 6 pkt - od 30 tys. Mg/rok do 40 tys. MG/rok – 7 pkt - od 40 tys. Mg/rok – 8 pkt	1-8	Przepustowość instalacji w Mg/rok to parametr charakteryzujący instalację przetwarzania odpadów premiującą instalację obsługującą większą liczbę mieszkańców. Zaproponowana punktacja została określona w oparciu art. 35 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, jak również Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego.
13.	Inwestycja przyczyni się do zapewnienia zgodności systemu gospodarki odpadami z hierarchią postępowania z odpadami (w pierwszej kolejności zapobieganie powstawaniu odpadów, następnie przygotowanie do ponownego użycia, recykling, inne metody odzysku, np. odzysk energii oraz unieszkodliwianie), wynikającą ze zobowiązań	2/6	Punkty w ramach kryterium będą przyznawane wg poniższej skali: - projekty dotyczące elementu systemu gospodarki odpadami związanego z selektywną zbiórką – 6 pkt - projekty dotyczące pozostałych elementów systemu gospodarki odpadami – 2 pkt W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zakres w jakim projekt przyczynia się do zapewnienia zgodności systemu gospodarki odpadami z hierarchią postępowania z odpadami. W przypadku gdy projekt obejmuje więcej niż jeden element systemu gospodarki odpadami, ocena jest dokonywana na podstawie elementu o największej

	akcesyjnych tj. ramowej dyrektywy odpadowej i dyrektywy składowiskowej.		wartości kosztów całkowitych.
14.	Stopień wpływu inwestycji na: - racjonalizację gospodarki odpadami poprzez zapobieganie i zmniejszenie wytwarzania odpadów oraz zwiększenie świadomości społecznej - zmniejszenie ilości deponowanych lub zdeponowanych w środowisku odpadów.	0-5	Szerokie spektrum oddziaływania projektu poprzez kompleksowe działania, w tym również edukowanie społeczeństwa w zakresie gospodarowania odpadami oraz zastosowane technologie odzysku i zagospodarowania odpadów komunalnych.
15.	Wpływ projektu na zapobieganie powstawaniu odpadów oraz zwiększenie ilości odpadów poddawanych recyklingowi, odzyskowi lub unieszkodliwieniu.	0-5	Kryterium ma na celu promowanie projektów przyczyniających się do zmniejszenia ilości odpadów kierowanych na składowisko (jako metody unieszkodliwiania najmniej zalecanej) poprzez recykling jak największej grupy odpadów np. papier, tworzywa sztuczne, szkło, wielogabarytowe lub budowlane, elektroniczne.
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 42)	42	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 4.2 Gospodarka odpadami

Poddziałanie 4.2.2 Usuwanie i unieszkodliwianie wyrobów zawierających azbest

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1.	Zgodność z aktualną Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia (a nie tylko zacytować odpowiedni fragment Strategii) z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2.	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Na podstawie opisu projektu, postawionych w nim celów i określonych wskaźników ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia strategii inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3.	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, itd.).
4.	Warunkiem wsparcia inwestycji jest posiadanie przez jst i/lub ich związki programu usuwania wyrobów zawierających azbest.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Głównym celem programu jest stworzenie podstaw do sukcesywnego usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest tak aby możliwe było wywiązanie się Polski z obowiązku usunięcia wyrobów zawierających azbest do roku 2032.

5.	Integralnym elementem projektu są działania zmierzające do zwiększenia świadomości mieszkańców na temat szkodliwości wyrobów zawierających azbest.	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będą działania propagujące wiedzę na temat zagrożeń wynikających z użytkowania wyrobów zawierających azbest. Edukacja ekologiczna staje się istotnym elementem edukacji obywatelskiej, służącej wykształceniu społeczeństwa akceptującego zasadę zrównoważonego rozwoju, umiającego oceniać stan bezpieczeństwa ekologicznego i uczestniczącego w podejmowaniu decyzji wpływających na jakość życia. Edukacja ludności, podniesienie ich poziomu wiedzy przede wszystkim wiąże się ze zmniejszeniem zagrożeń komunalnych.</p> <p>Zwiększenie świadomości mieszkańców na temat właściwego użytkowania wyrobów i zagrożeń związanych z wdychaniem włókien, w sposób bezpośredni wpłynie na poprawę środowiska jak również zdrowia ludzi.</p> <p>Podejmowane działania muszą być zgodne <i>Programem usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla województwa wielkopolskiego</i>.</p>
6.	<p>Trwałość projektu</p> <p>- Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?</p> <p>- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?</p> <p>- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP – w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?</p>	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p> <p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p> <p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p>	<p>W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrami niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu.</p> <p>Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.</p>
7.	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny,</p>	<p>Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i</p>

		zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
8.	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	0-3	W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie: - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania, - planowane zakończenie projektu do roku 2018.
9.	Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych- - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt.	0-3	Ocenie podlegać będzie, czy projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE. Zakres realizacji zasad horyzontalnych obejmuje: - zrównoważony rozwój, - równość szans i niedyskryminację, - równouprawnienie płci, - inne (nie wskazane powyżej). W ramach kryterium sprawdzana jest zgodność projektu z horyzontalnymi zasadami niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury. Ponadto sprawdzane jest, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa. Ocenie podlegać będzie także, czy projekt przewiduje wdrożenie ekoinnowacji lub technologii proekologicznych.

10.	Uzasadnienie realizacji projektu (realizacja inwestycji została poprzedzona odpowiednimi analizami).	0-5	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej konkurencji, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy.
11.	Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt..	0/2	Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych. W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.
12.	Stopień wpływu inwestycji na zmniejszenie zagrożenia materiałami zawierającymi azbest. - poniżej 0,5% – 1 pkt - od 0,5% i poniżej 1,0% – 3 pkt - od 1,0% i poniżej 1,5% – 4 pkt - od 1,5% – 5 pkt	0-5	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie planowana do usunięcia i unieszkodliwienia ilość wyrobów zawierających azbest w stosunku do ilości wyrobów zawierających azbest pozostałych do zutilizowania, wyrażona w % (na podstawie programu usuwania wyrobów zawierających azbest na terenie danej jst i/lub ich związku).
13.	Efekt ekologiczny projektu (liczony jako planowana do usunięcia i unieszkodliwienia ilość wyrobów zawierających azbest, wyrażona w Mg). - poniżej 500 Mg – 1 pkt - od 500 Mg i poniżej 600 Mg – 2 pkt - od 600 Mg i poniżej 700 Mg – 3 pkt - od 700 Mg i poniżej 800 Mg – 4 pkt - od 800 Mg i poniżej 900 Mg – 5 pkt - od 900 Mg – 6 pkt	1-6	Z uwagi na wielkość usuniętego azbestu wyrażonego w Mg w ramach niniejszego kryterium premiowane będą projekty charakteryzujące się największym efektem ekologicznym, który osiągnięty będzie poprzez realizację projektu w ramach związków gmin a także projekty realizowane w dłuższym horyzoncie czasowym.

14.	<p>Efektywność kosztowa projektu (stosunek środków UE projektu wyrażonych w zł do ilości planowanych do usunięcia i unieszkodliwienia wyrobów zawierających azbest wyrażonej w Mg).</p> <ul style="list-style-type: none"> - powyżej 600 zł/Mg – 1 pkt - powyżej 550 zł/Mg i do 600 zł/Mg – 2 pkt - powyżej 500 zł/ Mg i do 550 zł/Mg – 3 pkt - powyżej 450 zł/ Mg i do 500 zł/Mg – 4 pkt - powyżej 400 i do 450 zł/ Mg – 5 pkt - do 400 zł/Mg – 6 pkt 	1-6	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie efektywność kosztowa projektu liczona jako stosunek środków UE projektu wyrażonych w zł do ilości planowanych do usunięcia i unieszkodliwienia wyrobów zawierających azbest wyrażonej w Mg.</p>
	<p>Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 30)</p>	30	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

OŚ PRIORYTETOWA 4 ŚRODOWISKO

Działanie 4.3 Gospodarka wodno – ściekowa

Poddziałanie 4.3.1 Gospodarka wodno – ściekowa

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1.	Zgodność z aktualną Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia (a nie tylko zacytować odpowiedni fragment Strategii) z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2.	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Na podstawie opisu projektu, postawionych w nim celów i określonych wskaźników ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia strategii inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3.	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, itd.).
4.	Projekt uwzględnia wymagania rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami	Zapisy dotyczące obowiązku stosowania rozporządzeń wynikają z limitów i ograniczeń ujętych w Szczegółowym opisie osi priorytetowych programu WRPO 2014+.

	<p>sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 lipca 2014r. w sprawie wyznaczania obszaru i granic aglomeracji</p>	<p>punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p>	
5.	<p>Trwałość projektu</p> <p>- Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?</p>	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p>	<p>W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrą niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu.</p> <p>Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.</p>
	<p>- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?</p>	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p>	
	<p>- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?</p>	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p>	
6.	<p>Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości</p>	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p>	<p>Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.</p>
7.	<p>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich</p>	<p>0-3</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia</p>

	wartości docelowych.		wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie: - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania, - planowane zakończenie projektu do roku 2018.
8.	Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych- - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt.	0-3	Ocenie podlegać będzie, czy projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE. Zakres realizacji zasad horyzontalnych obejmuje: - zrównoważony rozwój, - równość szans i niedyskryminację, - równouprawienie płci, - inne (nie wskazane powyżej). W ramach kryterium sprawdzana jest zgodność projektu z horyzontalnymi zasadami niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury. Ponadto sprawdzane jest, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa. Ocenie podlegać będzie także, czy projekt przewiduje wdrożenie ekoinnowacji lub technologii proekologicznych.
9.	Uzasadnienie realizacji projektu (realizacja inwestycji została poprzedzona odpowiednimi analizami).	0-5	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej konkurencji, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy.
10.	Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt..	0/2	Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się

			<p>charakter, wykluczający powielanie się działań. Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych. W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.</p>
11.	<p>Projekt jest zgodny z wymogami dyrektywy 91/271/EWG, w zakresie jakości oczyszczonych ścieków w aglomeracjach poniżej 10 tys. RLM. <u>Punkty w ramach kryterium będą przyznawane wg poniższej skali:</u> a) w zakresie stopnia wyposażenia aglomeracji w sieć: - poniżej 80% - 1 pkt - od 80% i poniżej 85% - 2 pkt - od 85% i poniżej 90% – 3 pkt - od 90% i poniżej 95% – 4 pkt - od 95% – 5 pkt b) w zakresie osiągnięcia parametrów ścieków oczyszczonych: - podejmowane działania na oczyszczalni mają na celu osiągnięcie parametrów oczyszczanych ścieków zgodnych z wymogami Dyrektywy 91/271/EWG – 5 pkt - podejmowane działania na oczyszczalni mają na celu zmianę przepustowości oczyszczalni ścieków i/lub mają na celu uporządkowanie gospodarki osadowej – 3 pkt - podejmowane działania na oczyszczalni mają na celu zmniejszenie jednostkowych kosztów eksploatacyjnych oczyszczalni – 1 pkt</p>	1-5	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wypełnienie przez aglomerację wymogów Dyrektywy 91/271/EWG w zakresie: a) stopnia wyposażenia aglomeracji w sieć kanalizacji sanitarnej osiągnięty po realizacji projektu w % (liczony wg metody KZGW wskazanej w dokumencie pn. Wytyczne do tworzenia i zmiany aglomeracji) – dla projektów w ramach których realizowana jest sieć kanalizacji sanitarnej (budowa/modernizacja); należy brać pod uwagę stopień wyposażenia aglomeracji po zakończeniu realizacji projektu (jeśli beneficjent równolegle do działań podejmowanych w ramach projektu realizuje inne działania związane z budową w aglomeracji sieci kanalizacji sanitarnej, to uwzględnić się je w wyliczeniu); b) osiągnięcie parametrów ścieków oczyszczonych – dla projektów w ramach których realizowana jest budowa/modernizacja/rozbudowa oczyszczalni ścieków. W sytuacji kiedy w ramach projektu realizowana jest zarówno budowa/modernizacja sieci kanalizacji sanitarnej, jak i prace na oczyszczalni ścieków, punkty należy przyznać w stosunku do tego zakresu, który jest największy kosztowo (w odniesieniu do wyżej wymienionych, a zatem nie bierze się tu pod uwagę zakresu dot. systemów zaopatrzenia w wodę).</p>
12.	<p>W wyniku realizacji projektu nastąpi przyrost RLM. a) w zakresie RLM nowo podłączonych do sieci kanalizacji sanitarnej: - poniżej 100 RLM - 1 pkt - od 100 RLM i poniżej 200 RLM – 2 pkt</p>	1/2/3/4/5	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie: a) nowo podłączony RLM (liczonych wg metody KZGW wskazanej w dokumencie pn. Wytyczne do tworzenia i zmiany aglomeracji) podłączonych do sieci kanalizacji sanitarnej w wyniku realizacji projektu – dla projektów w ramach których realizowana jest budowa sieci kanalizacji sanitarnej, b) wielkość oczyszczalni ścieków wyrażona w RLM (liczonych wg ilości ścieków</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - od 200 RLM i poniżej 300 RLM – 3 pkt - od 300 RLM i poniżej 400 RLM – 4 pkt - od 400 RLM – 5 pkt <p>b) w zakresie wielkości oczyszczalni po realizacji projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poniżej 2 tys. RLM - 1 pkt - od 2 tys. RLM i poniżej 4 tys. RLM – 2 pkt - od 4 tys. RLM i poniżej 6 tys. RLM – 3 pkt - od 6 tys. RLM i poniżej 8 tys. RLM – 4 pkt - od 8 tys. RLM – 5 pkt <p>c) w sytuacji kiedy projekt dotyczy przede wszystkim modernizacji sieci kanalizacji sanitarnej (w tym rozdziału sieci ogólnospławnej) – 1 pkt.</p>		<p>dopływających na OŚ po realizacji projektu oraz wartości wskaźnika BZT5) – dla projektów w ramach których realizowana jest budowa/modernizacja/rozbudowa oczyszczalni ścieków, c) modernizacja sieci kanalizacji sanitarnej (w tym rozdział sieci ogólnospławnej);</p> <p>W sytuacji kiedy w ramach projektu realizowana jest zarówno budowa/modernizacja sieci kanalizacji sanitarnej, jak i prace na oczyszczalni ścieków, punkty należy przyznać w stosunku do tego zakresu, który jest największy kosztowo (w odniesieniu do wyżej wymienionych, a zatem nie bierze się tu pod uwagę zakresu dot. systemów zaopatrzenia w wodę).</p>
13.	Wpływ projektu na poprawę jakości wód powierzchniowych i podziemnych oraz dostępu do sieci kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej.	0-4	W kryterium oceniane będą podstawowe parametry charakteryzujące projekt w kontekście wpływu na środowisko (w tym na wody powierzchniowe i podziemne) z uwzględnieniem korzyści dla użytkowników systemów kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej wynikających z możliwości podłączenia się do systemów kanalizacji i wodociągów.
14.	<p>Kompleksowość projektu (projekt dotyczy zarówno zadań z zakresu sieci kanalizacji sanitarnej (budowa/modernizacja) jak i zadań z zakresu oczyszczalni ścieków).</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt dotyczy zarówno zadań z zakresu sieci kanalizacji sanitarnej (budowa/modernizacja) jak i zadań z zakresu oczyszczalni ścieków – 3 pkt. - w pozostałych przypadkach – 0 pkt. 	0/3	Realizacja projektu w ujęciu kompleksowym ma na celu wypełnienie wymagań dyrektywy ściekowej (91/271/EWG) w zakresie odbioru i oczyszczania ścieków poprzez budowę systemów zbiorczej kanalizacji sanitarnej i oczyszczalni ścieków w aglomeracjach o wielkości poniżej 10 000 RLM ujętych w KPOŚK oraz wynikających z Master planu dla dyrektywy ściekowej.
15.	<p>Inwestycja zlokalizowana jest na terenie Obszaru Strategicznej Interwencji „Obszary o najniższej dostępności do usług warunkujących możliwości rozwojowe”</p> <ul style="list-style-type: none"> tak – 2 pkt. nie – 0 pkt. 	0/2	Realizacja projektu wpłynie na polepszenie dostępu do obszarów o najniższej dostępności do usług warunkujących możliwości rozwojowe. Kryterium wynika z sekcji nr 4 WRPO 2014+. Kryterium premiuje projekty, które realizowane są na terenie regionalnych OSI . Realizacja projektu na tych obszarach pozwoli na zwiększenie szans rozwojowych tych obszarów, wzmocnienie spójności województwa, a w konsekwencji poprawi konkurencyjność regionu.
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 32)	32	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

OŚ PRIORYTETOWA 4 ŚRODOWISKO

Działanie 4.3 Gospodarka wodno – ściekowa

Poddziałanie 4.3.2 Gospodarka wodno – ściekowa w ramach ZIT dla rozwoju AKO

ETAP I

1. Ocena strategiczna ZIT

Lp.	Nazwa kryterium	Opis znaczenia kryterium	Definicja kryterium
1.	<i>Wniosek został złożony w terminie wskazanym w Regulaminie konkursu.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlegać będzie, czy Wnioskodawca złożył dokumentację aplikacyjną w terminie wskazanym w Regulaminie konkursu.
2.	<i>Wniosek został złożony do właściwej instytucji wskazanej w Regulaminie konkursu.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlegać będzie, czy wniosek o dofinansowanie został złożony do właściwej instytucji wskazanej w Regulaminie konkursu.
3.	<i>Kompletność dokumentacji aplikacyjnej.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. W przypadkach określonych w Regulaminie konkursu dopuszcza się możliwość jednorazowego uzupełnienia wniosku.	Weryfikacji podlegać będzie zgodność złożonej dokumentacji aplikacyjnej z wymogami zawartymi w Regulaminie konkursu, w szczególności: a) czy do wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki aktualne dla danego konkursu, b) czy dokumentacja aplikacyjna została złożona w odpowiedniej liczbie egzemplarzy zgodnie z wymogami danego konkursu, c) czy wniosek został opatrzony podpisem osoby uprawnionej/podpisami osób uprawnionych do złożenia wniosku, d) czy dokumentacja aplikacyjna w formie elektronicznej została przygotowana na właściwym nośniku informatycznym w odpowiednim pliku i możliwe jest odczytanie danych zawartych na nośniku informatycznym. Weryfikacja będzie miała charakter wstępny, pełna ocena kryterium będzie miała miejsce podczas oceny formalnej przeprowadzonej przez IZ WRPO 2014+.
4.	<i>Obszar realizacji projektu.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlegać będzie, czy projekt jest realizowany na obszarze Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej (tj. obszarze funkcjonalnym ośrodka regionalnego Kalisza z Ostrowem Wielkopolskim wyznaczonego Uchwałą Nr 4014/2013 ZWW z dn. 07.11.2013 r.).
5.	<i>Prawidłowy poziom i wartość wnioskowanego dofinansowania.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi).	Weryfikacji podlegać będzie, czy poziom i wartość dofinansowania wskazanego we wniosku są zgodne z Regulaminem konkursu.

		Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	
6.	<i>Okres realizacji projektu.</i>	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlegać będzie, czy okres realizacji projektu jest zgodny z Regulaminem konkursu (jeśli dotyczy).
7.	<i>Wnioskodawca złożył w danym konkursie jeden projekt.</i>	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Jeżeli w Regulaminie konkursu wskazano, że w ramach danego konkursu Wnioskodawca może złożyć maksymalnie jeden wniosek o dofinansowanie, to przekroczenie tej liczby wyklucza Wnioskodawcę z dalszej oceny (jeśli dotyczy).
8.	<i>Zgodność projektu ze Strategią Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla rozwoju Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlegać będzie, czy projekt jest zgodny ze Strategią ZIT dla rozwoju dla rozwoju AKO, tj.: - priorytetami/ celami/ działaniami określonymi w Strategii, - planowanym zakresem wsparcia wskazanym w Strategii, - czy wybrane wskaźniki produktu i rezultatu odzwierciedlają zakres rzeczowy projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne do osiągnięcia.
9.	<i>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT dla rozwoju AKO.</i>	0-8	Ocenie podlegać będzie poprawność, wiarygodność i kompletność oraz wpływ zadeklarowanych wartości przyjętych wskaźników na osiągnięcie celów Strategii ZIT dla rozwoju AKO. Za spełnienie ww. wymogów projekt otrzyma: a) za poprawność, wiarygodność i kompletność przyjętych wskaźników – 0-2 pkt, b) za udział w realizacji wartości docelowych wskaźników produktu ujętych w Strategii ZIT dla rozwoju AKO – 0-3 pkt, c) za udział w realizacji wartości docelowych wskaźników rezultatu ujętych w Strategii ZIT dla rozwoju AKO – 0-3 pkt. Dla określenia ilości punktów wg ww. wymogów określonych w ppkt b i c będą brane pod uwagę wskaźniki produktu/ rezultatu z najwyższą zadeklarowaną wartością względem wartości docelowej wskaźnika produktu/ rezultatu ujętej w Strategii ZIT dla rozwoju AKO.
10.	<i>Komplementarność projektu z innymi projektami.</i>	0-3	Ocenie podlegać będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami zrealizowanymi/realizowanymi przez Wnioskodawcę/jednostki zależne od Wnioskodawcy/ Partnerów projektu w okresie od dnia 01.01.2007 r. bez względu na źródło jego finansowania. Ocena wniosku dokonywana będzie wg kryterium punktowego. Za spełnienie tego kryterium projekt otrzyma: • wykazanie powiązania z projektem finansowanym ze środków własnych Wnioskodawcy/ jednostki zależnej od

			<p>Wnioskodawcy/ Partnerów projektu – 1 pkt,</p> <ul style="list-style-type: none"> • wykazanie powiązania z projektem Wnioskodawcy/jednostki zależnej od Wnioskodawcy/ Partnerów projektu współfinansowanym z krajowych i zagranicznych (innych niż WRPO) środków zewnętrznych – 1 pkt, • wykazanie powiązania z projektem Wnioskodawcy/jednostki zależnej od Wnioskodawcy/ Partnerów projektu współfinansowanym ze środków WRPO, w tym alokacji Strategii ZIT dla rozwoju AKO – 1 pkt.
11.	<i>Wpływ projektu na gospodarkę wodno-ściekową w AKO.</i>	0-5	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie wpływ projektu na rozwiązanie problemów gospodarki wodno-ściekowej w AKO, tzn. czy zakres rzeczowy projektu uwzględnienia rozwiązania w zakresie jakości oczyszczonych ścieków w aglomeracjach poniżej 10 tys. RLM zgodnie z wymogami Dyrektywy 91/271/EWG, czy w wyniku realizacji projektu nastąpi: przyrost liczby osób korzystających z ulepszanego oczyszczania ścieków/ ulepszanego zaopatrzenia w wodę, modernizacja sieci kanalizacji sanitarnej oraz prace na oczyszczalni ścieków. Ocena dokonywana będzie wg kryterium punktowego. Za spełnienie kryterium wniosek otrzyma od 0 do 5 pkt.</p>
12.	<i>Kompleksowość projektu.</i>	1-2	<p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt obejmuje w sposób kompleksowy działania dotyczące sieci kanalizacji sanitarnej poprzez budowę/ remont kanalizacji sanitarnej w aglomeracjach o wielkości poniżej 10 tys. RLM ujętych w KPOŚ oraz wynikających z Master planu, jak również zadania z zakresu modernizacji oczyszczalni ścieków. Za spełnienie ww. wymogów projekt otrzyma:</p> <ul style="list-style-type: none"> • budowę/ remont kanalizacji sanitarnej – 1 pkt, • wsparcie/ modernizację oczyszczalni ścieków komunalnych – 1 pkt.
Maksymalna liczba punktów wynosi 18.			

2. Ocena formalna zgodnie z kryteriami formalnymi wspólnymi dla wszystkich Działań WRPO 2014+ współfinansowanych z EFRR

3. Ocena merytoryczna zgodnie z kryteriami merytorycznymi w danym Działaniu dla zakresu przedmiotowego danego projektu

ETAP II – Wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 4.4 Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego.
Poddziałanie 4.4.1 Inwestycje w obszarze dziedzictwa kulturowego regionu.

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1.	Zgodność z aktualną Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2020 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2.	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3.	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej).
4.	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrą niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu.

	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
5.	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
6.	Projekt zakłada zwiększenie dostępności obiektu do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Ocenie podlegać będzie, czy projekt przewiduje działania przystosowujące infrastrukturę do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (inwestycje, które pomagają likwidować fizyczne bariery utrudniające osobom z niepełnosprawnościami dostęp do obiektów kulturalnych).
7.	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	0-3	W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę,

			zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie: - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania, - planowane zakończenie projektu do roku 2018.
8.	Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt..	0/2	Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych. W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.
9.	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu (czy realizacja projektu została poprzedzona odpowiednimi analizami – ekonomiczną, finansową, ryzyka oraz popytu – wykazanie zapotrzebowania na dany projekt, w tym szacowana liczba odwiedzających).	0-5	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej konkurencji, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy.
10.	Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt.	0-3	Ocenie podlegać będzie, czy projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE. Zakres realizacji zasad horyzontalnych obejmuje: - zrównoważony rozwój, - równość szans i niedyskryminację, - równouprawnienie płci, - inne (nie wskazane powyżej). W ramach kryterium sprawdzana jest zgodność projektu z horyzontalnymi zasadami

	- pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt.		niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury. Ponadto sprawdzane jest, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa. Ocenie podlegać będzie także, czy projekt przewiduje wdrożenie ekoinnowacji lub technologii proekologicznych.
11.	Wpływ projektu na znaczenie kultury w życiu mieszkańców i zwiększenie dostępu do wysokiej jakości oferty kulturalnej (w wyniku realizacji projektu nastąpi poprawa dostępności do kultury, projekt przyczyni się do zachowania dziedzictwa kulturowego dla przyszłych pokoleń, projekt umożliwi nowe formy uczestnictwa w kulturze, projekt dotyczy obiektu przemysłowego lub powojkowego o wartościach historycznych, któremu nadano nowe funkcje kulturalne).	0-4	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ projektu na wzrost poczucia przynależności oraz identyfikacji z regionem poprzez ukazanie szerokiemu gronu adresatów wartości województwa wielkopolskiego, a także wzmacnianie aktywności kulturalnej mieszkańców województwa. Oceniane będzie to czy infrastruktura będąca przedmiotem projektu umożliwi organizowanie wydarzeń kulturalnych mających wpływ na rozwój kultury w regionie, przyczyniających się do wzmocnienia więzi z regionem i jego tradycjami.
12.	Projekt wpłynie na zwiększenie atrakcyjności turystycznej i inwestycyjnej regionu.	0-6	Realizacja projektu ma przyczynić się do wzrostu atrakcyjności gospodarczej terenu. Ocenie podlegać będzie czy realizacja projektu spowoduje i w jakim stopniu zwiększenie atrakcyjności turystycznej i inwestycyjnej regionu, wyrażonej w zwiększeniu liczby osób korzystających (widzów, słuchaczy, zwiedzających, itp.) z oferty/obiektów kultury.
13.	Oddziaływanie projektu: lokalne – 2 pkt. regionalne – 4 pkt..	2/4	Weryfikacji podlegać będzie zasięg oddziaływania projektu, w tym czy projekt dotyczy jedynej instytucji kultury w powiecie/gminie. Beneficjent musi szczegółowo i wyczerpująco opisać i uzasadnić zasięg oddziaływania (lokalny, regionalny). 2 pkt. – projekt o charakterze lokalnym, skierowany do mieszkańców gminy, powiatu, w którym realizowana jest inwestycja; 4 pkt. – projekt o charakterze regionalnym, skierowany do mieszkańców całego województwa, a także mieszkańców innych województw, cudzoziemców.

14.	Czy wnioskodawca posiada strategię rozwoju instytucji lub program działania, które uwzględniają poszerzenie oferty kulturowej pociągającej za sobą zwiększenie liczby osób korzystających z instytucji kultury? (plan wykorzystania danego obiektu na cele kulturalne, przewidywana oferta programowa, sposób organizacji działalności kulturalnej w obiekcie)	1-3	Ocenie podlegać będzie czy Wnioskodawca posiada ofertę programową (w postaci strategii rozwoju instytucji lub programu działania), która w wyniku realizacji projektu zostanie poszerzona lub spowoduje zwiększenie jej atrakcyjności. W związku z tym Wnioskodawca powinien zaprezentować swoją ofertę programową w powiązaniu z realizowanym projektem, z wyszczególnieniem i uzasadnieniem podjętych działań niezbędnych do poszerzenia oferty kulturowej pociągającej za sobą zwiększenie liczby osób korzystających z instytucji kultury. Priorytetowo traktowane będą projekty zapewniające wysoką jakość merytoryczną i obszerną gamę oferty kulturalnej kierowanej do szerokiego grona odbiorców.
15.	Realizacja projektu wpłynie na poprawę efektywności funkcjonowania obiektów / instytucji w długim okresie (w tym: obniżenie kosztów utrzymania na rzecz wydatków inwestycyjnych, zastosowanie rozwiązań energooszczędnych, pozyskiwanie zewnętrznych źródeł finansowania, dodatnie efekty ekonomiczne na bezpośrednie otoczenie inwestycji).	0-8	Ocena dokonywana będzie na podstawie opisu oryginalności proponowanych rozwiązań na tle obecnie stosowanych. Badane będzie, czy proponowane rozwiązania wykorzystują zastosowanie różnorodnej gamy nowoczesnych technologii oraz czy wprowadzone w wyniku realizacji projektu pozytywne zmiany wpłyną znacząco na poprawę infrastruktury w regionie. Projekt zakłada zastosowanie nowoczesnych rozwiązań technicznych/technologicznych, wpływających na: podniesienie standardu technicznego obiektu (np. dotyczących poprawy wydajności energetycznej budynku) na zmniejszenie kosztów utrzymania budynków/obiektu. Przykładowe oczekiwane efekty: – podniesienie standardu i estetyki budynku i przedłużenie jego żywotności (w strefie ochrony konserwatorskiej); – wzrost atrakcyjności nieruchomości poprzez poprawę wartości technicznej i użytkowej budynku; – zmniejszenie kosztów ogrzewania budynku (zmontowanie nowoczesnych systemów centralnego ogrzewania pozwoli również na oszczędność wody (minimalizacja strat); zamontowanie energooszczędnych odbiorników energii elektrycznej zmniejszy zapotrzebowanie na jej pobór); – zmniejszenie emisji CO ₂ . W ramach kryterium badane i oceniane będą następujące elementy: – obniżenie kosztów utrzymania na rzecz wydatków inwestycyjnych – 2 pkt.; – zastosowanie innowacyjnych rozwiązań energooszczędnych – 2 pkt.; – dywersyfikacja źródeł finansowania – pozyskiwanie zewnętrznych źródeł finansowania – 2 pkt.; – dodatnie efekty ekonomiczne mające wpływ na bezpośrednie otoczenie inwestycji – 2 pkt..
16.	Liczba nowopowstałych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu. - brak nowych miejsc pracy – 0 pkt.	0-2	Ocenie podlegać będzie czy nastąpi przyrost zatrudnienia w wyniku realizacji projektu. Nowopowstałe miejsca pracy rozumiane jest jako liczba nowych trwałych miejsc pracy (dotyczy zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w pełnym

	- utworzone jedno nowe miejsce pracy – 1 pkt. - utworzone dwa lub więcej nowych miejsc pracy – 2 pkt.		wymiarze czasu) utworzonych bezpośrednio w efekcie realizacji projektu. Nowe miejsce pracy może powstać w trakcie realizacji projektu bądź maksymalnie w okresie 12 miesięcy od zakończenia realizacji projektu.
17.	Kompleksowość projektu (zakres inwestycji dodatkowo obejmuje takie działania jak m.in. zabezpieczenie zabytków przed kradzieżą i zniszczeniem, przewiduje zagospodarowanie otoczenia obiektu/ów, tworzy system oznakowania obszarów i obiektów atrakcyjnych kulturowo, itp.).	0-2	<p>Kryterium to premiuje projekty kompleksowe, przyczyniające się do poszerzenia zakresu inwestycji o takie działania, jak m.in. zabezpieczenie zabytków przed kradzieżą i zniszczeniem, przewiduje zagospodarowanie otoczenia obiektu/ów, tworzy system oznakowania obszarów i obiektów atrakcyjnych kulturowo, itp.</p> <p>W ramach tego działania mogą być realizowane następujące typy projektów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rewitalizacja, rewaloryzacja, konserwacja, renowacja, restauracja, zachowanie, a także adaptacja na cele kulturalne, obiektów oraz obszarów zabytkowych. 2. Rozbudowa, przebudowa instytucji kultury oraz wyposażenie instytucji kultury. 3. Rewitalizacja, rewaloryzacja, konserwacja, renowacja, restauracja, zachowanie, a także adaptacja na cele kulturalne obiektów przemysłowych i powojennych o wartościach historycznych. 4. Ochrona, zachowanie i zabezpieczenie obiektów dziedzictwa kulturowego i obiektów zabytkowych. 5. Konserwacja, renowacja, przebudowa, odbudowa, a także adaptacja na cele kulturalne miejsc martyrologii. 6. Zakup trwałego wyposażenia oraz konserwacja i zabezpieczenie muzealiów, archiwaliów, starodruków i innych zabytków ruchomych jako integralne elementy szerszego projektu infrastrukturalnego. 7. Zabezpieczenie zabytków przed kradzieżą i zniszczeniem. 8. Zagospodarowanie otoczenia obiektów o charakterze kulturalnym (wyłącznie jako element szerszego projektu inwestycyjnego). 9. Tworzenie i rozwój systemów oznakowania obszarów i obiektów atrakcyjnych kulturowo (wyłącznie jako element projektu inwestycyjnego). 10. Działania związane z wykorzystaniem i rozwojem aplikacji i usług teleinformatycznych, jak również rozwój kultury i turystyki związanej z treściami cyfrowymi (wyłącznie jako element projektu inwestycyjnego) <p>Priorytetowo traktowane będą projekty łączące kilka spośród ww. typów działań w celu zaspokojenia uzasadnionych potrzeb projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kompleksowy (3 z ww. działań) – 2 pkt. – niewielkiej kompleksowości (2 z ww. działań) – 1 pkt. – niekompleksowy – 0 pkt.

18.	Projekt jest zlokalizowany na terenie OSI „Obszary o najniższej dostępności do usług warunkujących możliwości rozwojowe” tak – 3 pkt. nie – 0 pkt..	0/3	Realizacja projektu wpłynie na polepszenie dostępu do obszarów o najniższej dostępności do usług warunkujących możliwości rozwojowe. Kryterium wynika z sekcji nr 4 WRPO 2014+. Kryterium premiuje projekty, które realizowane są na terenie regionalnych OSI . Realizacja projektu na tych obszarach pozwoli na zwiększenie szans rozwojowych tych obszarów, wzmocnienie spójności województwa, a w konsekwencji poprawi konkurencyjność regionu.
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 45)	45	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

**Działanie 4.4 Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego.
Poddziałanie 4.4.2 Wydarzenia kulturalne.**

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1.	Zgodność z aktualną Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2020 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2.	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Na podstawie opisu projektu, postawionych w nim celów i określonych wskaźników ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia strategii inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3.	Projekt wniesie wkład w realizację celów Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego w zakresie priorytetu kultury, głównie promocji kultury, dziedzictwa kulturowego i przemysłu kreatywnego.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium sprawdzany będzie wpływ projektu na realizację celów Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego w zakresie priorytetu kultury. Wnioskodawca powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
4.	Projekt wpłynie na gospodarkę regionalną (co zostało potwierdzone osiągnięciem mierzalnych korzyści w dłuższej perspektywie czasowej).	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Ocenie podlegać będzie jak realizacja projektu/przedsięwzięcia wpłynie na podniesienie konkurencyjności regionalnej gospodarki poprzez wykorzystanie potencjału kultury i dziedzictwa przeszłości w dłuższej perspektywie czasowej. Wydarzenia kulturalne mogą m.in. kreować potencjał turystyczny, mając wpływ na lokalny rynek pracy – przyczyniając się do powstawania nowych miejsc pracy, chociażby w zakresie usług około turystycznych (rozwój bazy gastronomicznej czy noclegowej). Realizacja projektu umożliwi poszerzenie oferty kulturalnej/artystycznej, przy

			<p>jednoczesnym zapewnieniu właściwych warunków do jej tworzenia i odbioru, czym przyczyni się w sposób zasadniczy do poprawy konkurencyjności naszego regionu, podwyższy jego atrakcyjność, a przez to wpłynie na podniesienie poziomu życia mieszkańców w sferze kulturalnej.</p> <p>Projekt stanowi jednocześnie element szerszej oferty turystycznej, jego realizacja umożliwi prezentację bogatej oferty kulturalnej regionu oraz stanowić będzie impuls do nawiązywania współpracy regionalnej i międzynarodowej.</p>
5.	Wkład EFRR nie przekracza wkładu sektora prywatnego w projekcie.	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p>	Przychody takie jak sprzedaż biletów itp. są wyłączone z kalkulacji wkładu sektora prywatnego.
6.	Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu/wydarzenia?	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p>	W ramach kryteriów oceniana będzie wiarygodność finansowa i instytucjonalna projektu, w ramach której analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy, jak również przyjęta forma organizacyjna są wystarczające do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania projektu.
7.	Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p>	
8.	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości.	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p>	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (

			rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
9.	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	0-3	W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie: - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania, - planowane zakończenie projektu do roku 2018.
10.	Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt..	0/2	Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniająca się charakter, wykluczający powielanie się działań. Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych. W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.
11.	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu (w tym czy realizacja projektu została poprzedzona odpowiednią analizą popytu – wykazanie zapotrzebowania na dany projekt, w tym szacowana liczba odwiedzających/korzystających).	0-6	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej konkurencji, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy. Preferencje powinny zostać przyznane projektom z większym wkładem sektora prywatnego.

12.	<p>Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych</p> <ul style="list-style-type: none"> - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt. 	0-3	<p>Ocenić podlegać będzie, czy projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE. Zakres realizacji zasad horyzontalnych obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój, - równość szans i niedyskryminację, - równouprawnienie płci, - inne (nie wskazane powyżej). <p>W ramach kryterium sprawdzana jest zgodność projektu z horyzontalnymi zasadami niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury. Ponadto sprawdzane jest, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.</p> <p>Ocenić podlegać będzie także, czy projekt przewiduje wdrożenie ekoinnowacji lub technologii proekologicznych.</p>
13.	<p>Wpływ projektu na poprawę dostępności do kultury.</p>	0-6	<p>W ramach kryterium badane będzie czy wprowadzono udogodnienia, czy też zmiany w bieżącej działalności Wnioskodawcy powodujące poprawę dostępności do kultury poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - szeroki, łatwy dostęp do informacji o wydarzeniach kulturalnych; - ułatwienie dostępu osobom z ograniczoną sprawnością ruchową, np. winda, podjazd; - ułatwienie dostępu osobom niewidomym np. informacje lub materiały eksploatacyjne pisane brajłem, audio deskrypcja; - ułatwienie dostępu osobom niesłyszącym np. dodatkowe opisy, tłumaczenie migowe; - wprowadzenie lub rozszerzenie informacji lub materiałów edukacyjnych w językach obcych; - poprawa jakości odbioru np. lepsze nagłośnienie, wytłumienie, oświetlenie, wyeksponowanie; - poprawa informacji dostępnych na miejscu np. lepiej informujące tablice; - utworzenie lub uatrakcyjnienie strony internetowej; - rozwiązania umożliwiające poznanie dodatkowych informacji na temat wydarzenia; - rozwiązania edukacyjno-informacyjne ułatwiające zrozumienie celu realizacji przedsięwzięcia;

			<p>– dostosowanie do potrzeb określonych grup wiekowych; – dostosowanie instytucji kultury do rytmu życia i pracy miejscowej społeczności – dostosowanie godzin i dni otwarcia do potrzeb mieszkańców. Badane także będzie, czy realizacja projektu doprowadziła lub doprowadzi do uruchomienia nowych, cyklicznych wydarzeń kulturalnych. Badane będzie czy realizacja projektu będzie skutkować lub może skutkować zmniejszeniem wykluczenia kulturowego uboższych mieszkańców, czyli czy działania zwiększające dostęp do kultury są bezpośrednio skierowane do środowisk, dla których skorzystanie z oferty instytucji kultury jest z różnych powodów utrudnione, w tym środowisk defaworyzowanych. Oferowanie biletów ulgowych seniorom, osobom z niepełnosprawnością i osobom korzystającym z pomocy społecznej we współpracy z pomagającymi im instytucjami.</p>
14.	Wpływ wydarzenia na zwiększenie atrakcyjności turystycznej i inwestycyjnej regionu (projekt przyczyni się do osiągania wymiernych i trwałych korzyści społeczno – gospodarczych, w tym poprzez zwiększenie potencjału turystycznego, rozwoju e-kultury oraz przemysłów kreatywnych i przemysłów kultury).	0-6	Ocenie podlegać będzie, czy realizacja projektu spowoduje (i w jakim stopniu) zwiększenie atrakcyjności turystycznej i inwestycyjnej regionu, wyrażonej w zwiększeniu liczby osób korzystających (widzów, słuchaczy, zwiedzających, itp.) z oferty/obiektów kultury. Badane także będzie, czy uwzględniono trendy w postaci rozwoju e-kultury oraz przemysłów kreatywnych i przemysłów kultury. Ocena uwzględni również będzie, czy projekt dotyczy / wprowadza unikatową działalność kulturalną.
15.	Wpływ projektu/wydarzenia na poprawę stanu wiedzy mieszkańców, w tym wpływ wydarzenia na budowę świadomości i edukacji kulturalnej, tj. wpływ wydarzenia na znaczenie kultury w życiu mieszkańców i znaczenie kultury jako czynnika stymulującego rozwój społeczny i przyczyniającego się do budowy tożsamości regionalnej.	0-6	Ocenie podlegać będzie, czy projekt/wydarzenie wpłynie na budowę świadomości i edukacji kulturalnej w życiu mieszkańców poprzez inicjatywy związane ze stylem życia, tj. rekreacją i nowoczesną ofertą kulturalną w przyjaznej przestrzeni publicznej, które przyczynią się do budowy tożsamości regionalnej. Badane będzie, czy realizacja projektu stworzy warunki do zdobywania wiedzy o kulturze, do rozumienia kultury, do korzystania z niej, do kształcenia potrzeb i nawyków uczestniczenia w kulturze, uświadomienie znaczenia kultury i aktywności kulturalnej w rozwoju indywidualnym człowieka i w rozwoju społeczeństwa – przy czym mające wpływ na kształtowanie się tożsamości kulturowej regionu.
16.	Czy wnioskodawca posiada strategię lub program działań wydarzeń kulturalnych, które uwzględniają poszerzenie oferty kulturowej pociągającej za sobą zwiększenie liczby osób korzystających z instytucji kultury?	1-3	Ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca posiada ofertę programową (w postaci strategii rozwoju instytucji lub programu działania), która w wyniku realizacji projektu zostanie poszerzona lub spowoduje zwiększenie jej atrakcyjności. W związku z tym Wnioskodawca powinien zaprezentować swoją ofertę programową w powiązaniu z realizowanym projektem, z wyszczególnieniem i uzasadnieniem podjętych działań niezbędnych do poszerzenia oferty kulturowej pociągającej za sobą zwiększenie liczby osób korzystających z instytucji kultury.
17.	Atrakcyjność proponowanych wydarzeń kulturalnych (rodzaj i zasadność przyjętych	0-5	Ocenie podlegać będzie poszerzenie przez Wnioskodawcę oferty programowej w wyniku realizacji projektu oraz podniesienie jej atrakcyjności. Pod kątem promocji oceniana będzie

	technik/działań w stosunku do przyjętej grupy docelowej).		wartość merytoryczna podjętych działań, kanały promocji oraz ich liczba. Ocenie podlegać będzie czy: – oferta kulturalna jest bogata i skierowana do różnorodnych grup odbiorców; – przy konstruowaniu oferty kulturalnej zwrócono uwagę na atrakcyjność wydarzenia / oferty nie tylko ze względu na walory artystyczne, ale też na zainteresowania i gusty odbiorców.
18.	Liczba nowopowstałych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu. - brak nowych miejsc pracy – 0 pkt. - utworzone jedno nowe miejsce pracy – 1 pkt. - utworzone dwa lub więcej nowych miejsc pracy – 2 pkt.	0-2	Ocenie podlegać będzie, czy nastąpi przyrost zatrudnienia w wyniku realizacji projektu. Nowo powstałe miejsca pracy rozumiane jest jako liczba nowych trwałych miejsc pracy (dotyczy zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu) utworzonych bezpośrednio w efekcie realizacji projektu. Nowe miejsca pracy może powstać w trakcie realizacji projektu, bądź maksymalnie w okresie 12 miesięcy od zakończenia realizacji projektu.
19.	Projekt jest zlokalizowany na terenie OSI „Obszary o najniższej dostępności do usług warunkujących możliwości rozwojowe” tak – 3 pkt. nie – 0 pkt..	0/3	Realizacja projektu wpłynie na polepszenie dostępu do obszarów o najniższej dostępności do usług warunkujących możliwości rozwojowe. Kryterium wynika z sekcji nr 4 WRPO 2014+. Kryterium premiuje projekty, które realizowane są na terenie regionalnych OSI . Realizacja projektu na tych obszarach pozwoli na zwiększenie szans rozwojowych tych obszarów, wzmocnienie spójności województwa, a w konsekwencji poprawi konkurencyjność regionu.
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 45)	45	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania
ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 4.4 Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego.

Poddziałanie 4.4.3 Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego w ramach ZIT dla MOF Poznania

ETAP I

1. Ocena strategiczna ZIT

Lp.	Nazwa kryterium	Opis znaczenia kryterium	Definicja
Kryteria dopuszczające - spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowymi.			
1	<i>Kompletność dokumentacji aplikacyjnej.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty.	Weryfikacji podlega zgodność złożonej dokumentacji projektowej z wymogami zawartymi w Regulaminie konkursu, w szczególności: 1) czy wniosek o dofinansowanie, biznes-plan/studium wykonalności oraz załączniki obligatoryjne mają wszystkie strony i wypełniono w nich wszystkie pola obowiązkowe, 2) czy dokumentacja projektowa została przygotowana na aktualnych formularzach obowiązujących w danym konkursie, 3) czy do wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki aktualne dla danego konkursu, 4) czy na kopiach dokumentów dokonano potwierdzenia za zgodność z oryginałem, 5) czy dokumentacja projektowa została złożona w odpowiedniej liczbie egzemplarzy zgodnie z wymogami danego konkursu, 6) czy dokumentacja projektowa w formie elektronicznej została przygotowana na właściwym nośniku informatycznym w odpowiednim pliku i możliwe jest odczytanie danych zawartych na nośniku informatycznym. Weryfikacja będzie miała charakter wstępny, pełna ocena kryterium będzie miała miejsce podczas oceny formalnej przeprowadzonej przez IZ WRPO 2014+.
2	<i>Wniosek został złożony przez podmiot uprawniony do uzyskania wsparcia w ramach Strategii ZIT dla MOF Poznania.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega Wnioskodawca pod względem zgodności z typem Beneficjenta określonym w <i>Strategii ZIT w Miejskim Obszarze Funkcjonalnym Poznania</i> dla Projektu P9 Ochrona i modernizacja obiektów użyteczności publicznej stanowiących dziedzictwo kulturowe oraz prawidłowość reprezentacji Wnioskodawcy.
3	<i>Miejsce realizacji projektu zgodne ze Strategią ZIT.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu pod względem zgodności z warunkami określonymi w <i>Strategii ZIT</i> dla danego projektu strategicznego.
4	<i>Cele, zakres i wskaźniki projektu są zgodne ze Strategią ZIT.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega cel projektu pod kątem zgodności z celami określonymi w Strategii ZIT, zgodność zakresu projektu z działaniami wskazanymi w Strategii ZIT oraz zgodność zadeklarowanych wskaźników ze wskaźnikami realizacji Strategii ZIT.
5	<i>Prawidłowa wartość wnioskowanego dofinansowania.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega, czy wartość wskazanego we wniosku dofinansowania jest zgodna z Regulaminem konkursu, w tym nie przekracza kwoty alokacji określonej w Regulaminie konkursu oraz nie przekracza dopuszczalnej intensywności pomocy.

6	<i>Wniosek został złożony w terminie wskazanym w Regulaminie konkursu.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega czy Wnioskodawca złożył dokumentację projektową w terminie wskazanym w Regulaminie konkursu.
7	<i>Wniosek został złożony do właściwej instytucji wskazanej w Regulaminie konkursu.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca złożył dokumentację projektową w miejscu wskazanym w Regulaminie konkursu.
8	<i>Objekt będący przedmiotem projektu wpisany jest do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega, czy obiekt będący przedmiotem projektu wpisany jest do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków.
Kryteria punktowe - Wniosek musi zdobyć co najmniej 60% maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.			
9	<i>Intensywność użytkowania obiektu.</i>	0-3	Intensywność użytkowania obiektu po zrealizowaniu projektu będzie oceniana ze względu na następujące cechy: liczba użytkowników, dostępność dla użytkowników. Ocena będzie dokonywana metodą porównania wniosków złożonych na konkurs.
10	<i>Projekt zakłada digitalizację zasobów kulturowych i ich bezpłatne udostępnienie.</i>	0/1	Kryterium premiuje projekty zakładające digitalizację zasobów kulturowych i ich bezpłatne udostępnienie. Tak – 1 pkt Nie – 0 pkt
11	<i>Zastosowanie rozwiązań technicznych znacząco obniżających energochłonność i kapitałochłonność w okresie eksploatacji obiektu.</i>	0-2	Ocena dokonywana będzie na podstawie opisu proponowanych rozwiązań. Badane będzie, czy proponowane rozwiązania techniczne wpłyną na obniżenie energochłonności i kapitałochłonności w okresie eksploatacji obiektu (np. zastosowanie inteligentnych systemów zarządzania energią, OZE, automatyka).
12	<i>Komplementarność projektu z innymi zrealizowanymi lub będącymi w trakcie realizacji projektami w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu kulturowego.</i>	0-2	Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki (ochrona i kształtowanie krajobrazu kulturowego) i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych.
13	<i>Ponadstandardowe udogodnienia dla osób niepełnosprawnych w projekcie.</i>	0/2	Projekt zakłada udogodnienia dla osób niepełnosprawnych wykraczające poza wymogi wynikające z przepisów prawa. Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt
14	<i>Zasięg oddziaływania projektu.</i>	1/2/3	Weryfikacji podlegać będzie zasięg oddziaływania projektu, który Wnioskodawca musi szczegółowo opisać i uzasadnić. Zasięg oddziaływania rozumiany jest jako obszar, na którym będą odczuwane korzyści z realizacji projektu. Skala ocen: - zasięg lokalny (gminny) - projekt o charakterze lokalnym, skierowany jest do mieszkańców gminy, w której realizowana jest inwestycja – 1 pkt , - zasięg ponadlokalny - projekt o charakterze ponadlokalnym, skierowany jest do mieszkańców gminy,

			w której realizowana jest inwestycja oraz innych gmin Metropolii Poznań - 2 pkt , - zasięg regionalny - projekt o charakterze regionalnym skierowany jest do mieszkańców całego województwa, a także mieszkańców innych województw, cudzoziemców - 3 pkt .
15	<i>Współpraca wnioskodawcy z partnerami społecznymi i/lub gospodarczymi dotycząca przygotowania i realizacji projektu.</i>	0/2	W ramach kryterium oceniana jest współpraca dotycząca przygotowania i realizacji projektu udokumentowana w postaci umowy współpracy lub listu intencyjnego. Tak - 2 pkt Nie - 0 pkt
16	<i>Projekt uzyskał poparcie mieszkańców gminy/gmin, na terenie których będzie realizowany.</i>	0-2	Ocenie będzie podlegała skala społecznego poparcia dla planowanej interwencji, wyrażona w formie załączonych do wniosku list poparcia mieszkańców oraz deklaracji poparcia wystawionych przez podmioty zainteresowane realizacją projektu. Ocena będzie dokonywana metodą porównania wniosków złożonych w konkursie.
17	<i>Strategiczny charakter projektu.</i>	1-6	W ramach kryterium analizowane będą uzasadnienia i argumenty Wnioskodawcy dotyczące: - potrzeby realizacji projektu, - wpływu projektu na zachowanie i promocję lokalnego dziedzictwa kulturowego, - tworzenie miejsc integracji społecznej w przestrzeni publicznej, - poprawę atrakcyjności turystycznej i inwestycyjnej Metropolii Poznań , - ułatwienie dostępu do kultury, - wzmocnienie tożsamości lokalnej mieszkańców oraz ich więzi z miejscem zamieszkania.
18	<i>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT w MOF Poznania.</i>	1-3	Ocenie podlegać będzie poprawność przyjętych wskaźników, ich kompletność, realność osiągnięcia co do terminu i wartości, wpływ przyjętych wskaźników na osiągnięcie celów Strategii ZIT w MOF Poznania oraz relacja nakładów do rezultatów. Ocena będzie dokonywana metodą porównania wniosków złożonych na konkurs pod względem ich wpływu na realizację wskaźników Strategii ZIT.
	<i>Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 26)</i>	26	

2. Ocena formalna zgodnie z kryteriami formalnymi wspólnymi dla wszystkich Działań WRPO 2014+ współfinansowanych z EFRR

3. Ocena merytoryczna zgodnie z kryteriami merytorycznymi w danym Działaniu dla zakresu przedmiotowego danego projektu

ETAP II – Wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 4.4 Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego.

Poddziałanie 4.4.4 Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego w ramach ZIT dla rozwoju AKO

ETAP I

1. Ocena strategiczna ZIT

Lp.	Nazwa kryterium	Opis znaczenia kryterium	Definicja kryterium
1.	<i>Wniosek został złożony w terminie wskazanym w Regulaminie konkursu.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlegać będzie, czy Wnioskodawca złożył dokumentację aplikacyjną w terminie wskazanym w Regulaminie konkursu.
2.	<i>Wniosek został złożony do właściwej instytucji wskazanej w Regulaminie konkursu.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlegać będzie, czy wniosek o dofinansowanie został złożony do właściwej instytucji wskazanej w Regulaminie konkursu.
3.	<i>Kompletność dokumentacji aplikacyjnej.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. W przypadkach określonych w Regulaminie konkursu dopuszcza się możliwość jednorazowego uzupełnienia wniosku.	Weryfikacji podlegać będzie zgodność złożonej dokumentacji aplikacyjnej z wymogami zawartymi w Regulaminie konkursu, w szczególności: a) czy do wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki aktualne dla danego konkursu, b) czy dokumentacja aplikacyjna została złożona w odpowiedniej liczbie egzemplarzy zgodnie z wymogami danego konkursu, c) czy wniosek został opatrzony podpisem osoby uprawnionej/ podpisami osób uprawnionych do złożenia wniosku, d) czy dokumentacja aplikacyjna w formie elektro-nicznej została przygotowana na właściwym nośniku informatycznym w odpowiednim pliku i możliwe jest odczytanie danych zawartych na nośniku informatycznym. Weryfikacja będzie miała charakter wstępny, pełna ocena kryterium będzie miała miejsce podczas oceny formalnej przeprowadzonej przez IZ WRPO 2014+.
4.	<i>Obszar realizacji projektu.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlegać będzie, czy projekt jest realizowany na obszarze Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej (tj. obszarze funkcjonalnym ośrodka regionalnego Kalisza z Ostrowem Wielkopolskim wyznaczonego Uchwałą Nr 4014/2013 ZWW z dn. 07.11.2013 r.).

5.	<i>Prawidłowy poziom i wartość wnioskowanego dofinansowania.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlegać będzie, czy poziom i wartość dofinansowania wskazanego we wniosku są zgodne z Regulaminem konkursu.
6.	<i>Okres realizacji projektu.</i>	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlegać będzie, czy okres realizacji projektu jest zgodny z Regulaminem konkursu (jeśli dotyczy).
7.	<i>Wnioskodawca złożył w danym konkursie jeden projekt.</i>	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Jeżeli w Regulaminie konkursu wskazano, że w ramach danego konkursu Wnioskodawca może złożyć maksymalnie jeden wniosek o dofinansowanie, to przekroczenie tej liczby wyklucza Wnioskodawcę z dalszej oceny (jeśli dotyczy).
8.	<i>Zgodność projektu ze Strategią Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla rozwoju Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlegać będzie, czy projekt jest zgodny ze Strategią ZIT dla rozwoju AKO, tj.: - priorytetami/ celami/ działaniami określonymi w Strategii, - planowanym zakresem wsparcia wskazanym w Strategii, - czy wybrane wskaźniki produktu i rezultatu odzwierciedlają zakres rzeczowy projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne do osiągnięcia.
9.	<i>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT dla rozwoju AKO.</i>	0-8	Ocenie podlegać będzie poprawność, wiarygodność i kompletność oraz wpływ zadeklarowanych wartości przyjętych wskaźników na osiągnięcie celów Strategii ZIT dla rozwoju AKO. Za spełnienie ww. wymogów projekt otrzyma: a) za poprawność, wiarygodność i kompletność przyjętych wskaźników – 0-2 pkt, b) za udział w realizacji wartości docelowych wskaźników produktu ujętych w Strategii ZIT dla rozwoju AKO – 0-3 pkt, c) za udział w realizacji wartości docelowej wskaźnika rezultatu ujętego w Strategii ZIT dla rozwoju AKO – 0-3 pkt. Dla określenia ilości punktów wg ww. wymogów określonych w ppkt b będą brane pod uwagę wskaźniki produktu z najwyższą zadeklarowaną wartością względem wartości docelowej wskaźnika produktu ujętej w Strategii ZIT dla rozwoju AKO.
10.	<i>Komplementarność projektu z innymi projektami.</i>	0-3	Ocenie podlegać będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami zrealizowanymi/realizowanymi przez Wnioskodawcę/jednostki zależne od Wnioskodawcy/Partnerów projektu w okresie od dnia 01.01.2007 r. bez względu na źródło jego finansowania. Ocena wniosku dokonywana będzie wg

			<p>kryterium punktowego. Za spełnienie tego kryterium projekt otrzyma:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wykazanie powiązania z projektem finansowanym ze środków własnych Wnioskodawcy/ jednostki zależnej od Wnioskodawcy/ Partnerów projektu – 1 pkt, • wykazanie powiązania z projektem finansowanym ze środków Wnioskodawcy/ Partnerów projektu, współfinansowanym z krajowych i zagranicznych (innych niż WRPO) środków zewnętrznych – 1 pkt, • wykazanie powiązania z projektem finansowanym ze środków Wnioskodawcy/ Partnerów projektu współfinansowanym ze środków WRPO, w tym alokacji Strategii ZIT dla rozwoju AKO – 1 pkt.
11.	<i>Strategiczny charakter projektu.</i>	1-10	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ranga obiektu/ instytucji objętej wsparciem – 1-3 pkt, • atrakcyjność i innowacyjność zaproponowanej oferty dla mieszkańców/ turystów – 1-3 pkt, • dostępność obiektu/ instytucji dla mieszkańców i/ lub turystów – 1-2 pkt, • uwzględnienie w zakresie rzeczowym projektu rozwiązań prowadzących do obniżenia kosztów eksploatacyjnych obiektu, zastosowanie rozwiązań energooszczędnych – 0-2 pkt.
Maksymalna liczba punktów wynosi 21.			

2. Ocena formalna zgodnie z kryteriami formalnymi wspólnymi dla wszystkich Działań WRPO 2014+ współfinansowanych z EFRR

3. Ocena merytoryczna zgodnie z kryteriami merytorycznymi w danym Działaniu dla zakresu przedmiotowego danego projektu

ETAP II – Wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 4.5 Ochrona przyrody

Poddziałanie 4.5.1 Ochrona gatunków i siedlisk przyrodniczych na obszarach parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody

ETAP I

1. Ocena formalna

2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1.	Zgodność z aktualną Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2.	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3.	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, itd.).
4.	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku	W ramach kryterium oceniana będzie wiarygodność finansowa i instytucjonalna projektu, w ramach której analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy, jak również przyjęta forma organizacyjna są wystarczające do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić jednocześnie dwa warunki wskazane w kryterium.

	Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	i jego odrzuceniem. T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
5.	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
6.	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	0-3	W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie: - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania, - planowane zakończenie projektu do roku 2018.
7.	Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych: - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt.	0-3	Ocenie podlegać będzie, czy projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE. Zakres realizacji zasad horyzontalnych obejmuje: - zrównoważony rozwój, - równość szans i niedyskryminację, - równouprawnienie płci, - inne (nie wskazane powyżej). W ramach kryterium sprawdzana jest zgodność projektu z horyzontalnymi zasadami niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność

			<p>stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury. Ponadto sprawdzane jest, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.</p> <p>Ocenie podlegać będzie także, czy projekt przewiduje wdrożenie ekoinnowacji lub technologii proekologicznych.</p>
8.	Uzasadnienie realizacji projektu (realizacja inwestycji została poprzedzona odpowiednimi analizami).	0-5	<p>W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej sytuacji. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy.</p>
9.	Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	0/2	<p>Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.</p>
10.	Lokalizacja projektu na obszarach objętych formami ochrony, zgodnie z ustawą o ochronie przyrody.	1-4	<p>W ramach projektu ocenie podlegać będzie lokalizacja projektu. Zgodnie z linią demarkacyjną dla programów regionalnych realizacja projektu może odbywać się na obszarach parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody (w tym położonych na obszarach Natura 2000).</p> <p>Punkty w ramach kryterium będą przyznawane wg poniższej skali:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt zlokalizowany na obszarze parku krajobrazowego - 1 pkt* - projekt zlokalizowany na obszarze rezerwatu przyrody – 3 pkt* <p>*jeśli dodatkowo projekt zlokalizowany jest na obszarze NATURA 2000 – dodawany jest 1 pkt</p>

11.	Ochrona gatunkowa.	0-8	<p>Kryterium ocenia projekty ze względu na ich charakter. Premiowane będą projekty, które dotyczą ochrony gatunkowej (ściśle lub częściowej) zwierząt, roślin, grzybów lub siedlisk.</p> <p>1) zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2014 poz. 1348)</p> <ul style="list-style-type: none"> - w przypadku jeśli projekt nie obejmuje żadnego z w/w gatunków - 0 pkt; - w przypadku jeśli projekt dotyczy gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną częściową - 1 pkt; - w przypadku jeśli projekt dotyczy gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną ścisłą - 2 pkt. <p>2) zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409)</p> <ul style="list-style-type: none"> - w przypadku jeśli projekt nie obejmuje żadnego z w/w gatunków - 0 pkt; - w przypadku jeśli projekt dotyczy gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną częściową - 1 pkt; - w przypadku jeśli projekt dotyczy gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną ścisłą - 2 pkt. <p>3) zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408)</p> <ul style="list-style-type: none"> - w przypadku jeśli projekt nie obejmuje żadnego z w/w gatunków - 0 pkt; - gatunki dziko występujących grzybów objętych ochroną częściową - 1 pkt; - gatunki dziko występujących grzybów objętych ochroną ścisłą - 2 pkt. <p>4) zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j. Dz.U. 2014 poz. 1713)</p> <ul style="list-style-type: none"> - w jeśli projekt nie obejmuje żadnego z w/w - siedlisk - 0 pkt; - siedliska przyrodnicze będące przedmiotem zainteresowania wspólnoty – pozostałe -1 pkt; - siedliska przyrodnicze będące przedmiotem zainteresowania wspólnoty – o znaczeniu priorytetowym - 2 pkt. <p>W przypadku spełnienia kilku elementów jednocześnie w ramach jednego punktu, wybiera się element wyżej punktowany. Na ocenę końcową składa się suma punktów przyznana w ramach poszczególnych punktów (od 1 do 4).</p>
12.	Liczba siedlisk lub gatunków objętych ochroną w ramach projektu	1/3/5	<p>Punkty w ramach kryterium będą przyznawane wg poniższej skali:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 gatunek lub siedlisko – 1 pkt. - 2 gatunki lub siedliska – 3 pkt. - 3 i więcej gatunki lub siedliska – 5 pkt.
13.	Wpływ projektu na poprawę jakości stanu gatunków i/lub siedlisk	1-4	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie konieczność i pilność realizacji przedsięwzięcia oraz konsekwencje niepodejmowanych działań przewidzianych w projekcie.</p>

			<p>Realizacja projektu dotyczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - gatunków lub/i siedlisk przyrodniczych nie uwzględnionych w sieci Natura 2000 - 1 pkt. - gatunków i/lub siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie w sieci Natura 2000 - 2 pkt. - gatunków i/lub siedlisk przyrodniczych priorytetowych podlegających ochronie w sieci Natura 2000 - 3 pkt. - gatunków roślin i zwierząt uwzględnionych na "czerwonych listach" (*) gatunków zagrożonych wyginięciem - 4 pkt. <p>(*) - np. Czerwona Księga Gatunków Zagrożonych, Polska Czerwona Księga Roślin, Polska Czerwona Księga Zwierząt, regionalne czerwone listy itp.</p>
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 34)	34	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 4.5 Ochrona przyrody

Poddziałanie 4.5.2 Opracowywanie planów ochrony dla obszarów cennych przyrodniczo

ETAP I

1. Ocena formalna

2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1.	Zgodność z aktualną Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2.	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3.	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, itd.).
4.	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium oceniana będzie wiarygodność finansowa i instytucjonalna projektu, w ramach której analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy, jak również przyjęta forma organizacyjna są wystarczające do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić jednocześnie dwa warunki wskazane w kryterium.

	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
5.	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
6.	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	0-3	W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie: - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania, - planowane zakończenie projektu do roku 2018.
7.	Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych: - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt.	0-3	Ocenie podlegać będzie, czy projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE. Zakres realizacji zasad horyzontalnych obejmuje: - zrównoważony rozwój, - równość szans i niedyskryminację, - równouprawnienie płci, - inne (nie wskazane powyżej). W ramach kryterium sprawdzana jest zgodność projektu z horyzontalnymi zasadami niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny

			<p>charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury.</p> <p>Ponadto sprawdzane jest, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.</p> <p>Ocenie podlegać będzie także, czy projekt przewiduje wdrożenie ekoinnowacji lub technologii proekologicznych.</p>
8	Uzasadnienie realizacji projektu (realizacja inwestycji została poprzedzona odpowiednimi analizami).	0-5	<p>W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej sytuacji. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy.</p>
9	Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	0/2	<p>Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.</p>
10	Kompleksowość projektu (ocena liczby planów realizowanych w ramach projektu).	1/3/5	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie kompleksowość projektu poprzez ocenę liczby planów realizowanych w ramach projektu.</p> <p>Punkty w ramach kryterium będą przyznawane wg poniższej skali:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 -3 szt. – 1 pkt. - 4 – 6 szt. – 3 pkt. - 7 i więcej szt.– 5 pkt.
11	Ranga obszaru chronionego objętego projektem.	1-4	<p>Punkty w ramach kryterium będą przyznawane wg poniższej skali:</p> <ul style="list-style-type: none"> - park krajobrazowy – 1 pkt.

			<ul style="list-style-type: none"> - park krajobrazowy objęty również obszarem Natura 2000 – 2 pkt. - rezerwat przyrody – 3 pkt. - rezerwat przyrody objęty również obszarem Natura 2000 – 4 pkt.
12.	Pilność realizacji projektu.	1/2/3	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie pilność wykonania zadań ochronnych ze względu na uwarunkowania prawne i/lub zewnętrzną presję wywieraną na dany obszar, gatunek lub siedlisko.</p> <ul style="list-style-type: none"> - brak planu ochrony stwarza ryzyko pogorszenia warunków siedliskowych lub zmniejszenia populacji na danym stanowisku / stanowiskach - 1 pkt; - zewnętrzna presja na obszar/obszary (np. działania inwestycyjne) planowane do podjęcia w miejscu objętym ochroną (lub w jego otoczeniu) wymaga pilnego opracowania planu ochrony - 2 pkt; - ustawowy obowiązek opracowania dokumentu planistycznego w określonym terminie - 3 pkt, <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. W przypadku spełnienia kilku kryteriów wybiera się kryterium najwyżej punktowane.</p>
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 25)	25	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 4.5 Ochrona przyrody

Poddziałanie 4.5.3 Ochrona różnorodności biologicznej

ETAP I

1. Ocena formalna

2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność z aktualną Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, itd.).
4	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi).	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić,

		Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrą niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
5	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
6	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	0-3	W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie: - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe

			wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania, - planowane zakończenie projektu do roku 2018.
7	<p>Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych-</p> <ul style="list-style-type: none"> - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt. 	0-3	<p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE. Zakres realizacji zasad horyzontalnych obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój, - równość szans i niedyskryminację, - równouprawnienie płci, - inne (nie wskazane powyżej). <p>W ramach kryterium sprawdzana jest zgodność projektu z horyzontalnymi zasadami niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury.</p> <p>Ponadto sprawdzane jest, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.</p> <p>Ocenie podlegać będzie także, czy projekt przewiduje wdrożenie ekoinnowacji lub technologii proekologicznych.</p>
8	Liczba siedlisk lub gatunków objętych ochroną w ramach projektu	1/2/3	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie liczba siedlisk lub gatunków objętych ochroną w ramach projektu.</p> <p>Weryfikację gatunku i/lub siedliska objętego ochroną dokonuje się na podstawie <i>Dyrektywy siedliskowej, Dyrektywy ptasiej oraz Monitoringu Przyrodniczego</i>.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 gatunek lub siedlisko – 1 pkt. - 2 gatunki lub siedliska – 2 pkt. - 3 i więcej gatunki lub siedliska – 3 pkt.
9	Wpływ projektu na poprawę jakości stanu gatunków i/lub siedlisk	0-4	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie znaczenie gatunku i/lub siedliska, którego dotyczy projekt.</p> <ul style="list-style-type: none"> - realizacja projektu dotyczy: gatunków i/lub siedlisk przyrodniczych na terenach nie podlegających ochronie – 0 pkt. - gatunków lub/i siedlisk przyrodniczych nie uwzględnionych w sieci Natura 2000 - 1 pkt. - gatunków i/lub siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie w sieci Natura 2000 - 2 pkt.

			<p>- gatunków i/lub siedlisk przyrodniczych priorytetowych podlegających ochronie w sieci Natura 2000 - 3 pkt.</p> <p>- gatunków roślin i zwierząt uwzględnionych na "czerwonych listach" (*) gatunków zagrożonych wyginięciem - 4 pkt.</p> <p>(*) - np. Czerwona Księga Gatunków Zagrożonych, Polska Czerwona Księga Roślin, Polska Czerwona Księga Zwierząt, regionalne czerwone listy itp.</p>
10	Wpływ projektu na zwiększenie świadomości społecznej w zakresie ochrony różnorodności biologicznej	0-3	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie sposób oraz skuteczność podjętych działań zwiększających świadomość społeczną w zakresie ochrony różnorodności biologicznej. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wartość poznawczo - edukacyjna projektu (ocenie poddana zostanie istotność, atrakcyjność i różnorodność podejmowanej tematyki); - oddziaływanie kampanii informacyjno-edukacyjnej (ocenie podlega zasięg terytorialny rozpowszechnianych informacji, a także przewidywany wpływ projektu na podniesienie świadomości społeczeństwa lub wybranych grup mających największy wpływ na stan środowiska).
11	Wpływ projektu na ograniczenie antropopresji	1-4	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będą elementy projektu niwelujące niekorzystne oddziaływanie turystyki na wybrane komponenty środowiska (np. rozdeptanie szlaków, wydeptywanie gatunków roślin). W przypadku turystyki ocenie podlega również zastosowanie rozwiązań turystyki zrównoważonej rozumianej jako każdej forma rozwoju turystycznego, zarządzania i aktywności turystycznej, która podtrzymuje ekologiczną, społeczną i ekonomiczną integralność terenów, a także zachowuje dla przyszłych pokoleń w niezmiennym stanie zasoby naturalne i kulturowe tych obszarów.</p>
12	Wpływ projektu na zachowanie lub rozwój różnorodności biologicznej	1-4	<p>W ramach kryterium oceniany będzie rodzaj i zasadność planowanych metod ochrony przyrody w stosunku do określonego w projekcie problemu. Oceniający ocenia czy stosowane w projekcie rozwiązania są zgodne ze stanem wiedzy oraz najlepszą dostępną techniką w dziedzinie ochrony, a także, czy rozwiązania te są dostosowane do występujących uwarunkowań, np. warunków terenowych, potrzeb ochronnych gatunków, siedlisk lub ich ekosystemów.</p>
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 24)	24	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 4.5 Ochrona przyrody

Poddziałanie 4.5.4 Edukacja ekologiczna

ETAP I

1. Ocena formalna

2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1.	Zgodność z aktualną Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2.	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3.	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, itd.).
4.	Projekt zakłada zwiększenie dostępności obiektu do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Ocenie podlegać będzie, czy projekt przewiduje działania przystosowujące infrastrukturę do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (inwestycje, które pomagają likwidować fizyczne bariery utrudniające osobom z niepełnosprawnościami dostęp do transportu publicznego).

5.	<p>Trwałość projektu</p> <p>- Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?</p> <p>- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?</p> <p>- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?</p>	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p> <p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p> <p>T/N/ND</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p>	<p>W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrami niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.</p>
6.	<p>Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości</p>	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p>	<p>Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.</p>
7.	<p>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.</p>	<p>0-3</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia</p>

			<p>wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu.</p> <p>Ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania, - planowane zakończenie projektu do roku 2018.
8.	<p>Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych-</p> <ul style="list-style-type: none"> - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt. 	0-3	<p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE. Zakres realizacji zasad horyzontalnych obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój, - równość szans i niedyskryminację, - równouprawnienie płci, - inne (nie wskazane powyżej). <p>W ramach kryterium sprawdzana jest zgodność projektu z horyzontalnymi zasadami niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury.</p> <p>Ponadto sprawdzane jest, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.</p> <p>Ocenie podlegać będzie także, czy projekt przewiduje wdrożenie ekoinnowacji lub technologii proekologicznych.</p>
9.	Oferta edukacyjna objęta projektem.	1-4	<p>Punkty w ramach kryterium będą przyznawane wg poniższej skali:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 oferta – 1 pkt. - 2 oferty – 2 pkt. - 3 oferty – 3 pkt. - 4 i więcej ofert – 4 pkt.
10.	Rodzaj prowadzonych zajęć edukacyjnych w ramach projektu.	1/3/5	<p>Punkty w ramach kryterium będą przyznawane wg poniższej skali:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pośrednia forma – 1 pkt.

			- bezpośrednia forma – 3 pkt. - łącząca bezpośrednią i pośrednią formę – 5 pkt.
11.	Liczba osób odwiedzających ośrodki / ośrodki objęte projektem/ uczestników działań informacyjno-edukacyjnych.	1-5	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie liczba osób odwiedzających ośrodki/ ośrodki objęte projektem i/ lub liczbę osób - uczestników działań informacyjno-edukacyjnych objętych projektem. Punkty w ramach kryterium będą przyznawane wg poniższej skali: - poniżej 5 tys. osób – 1 pkt. - od 5 tys. osób i poniżej 6 tys. osób – 2 pkt. - od 6 tys. osób i poniżej 7 tys. osób – 3 pkt. - od 7 tys. osób i poniżej 8 tys. osób – 4 pkt. - od 8 tys. osób – 5 pkt.
12.	Zakres inwestycyjny projektu.	1/3	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zakres inwestycyjny projektu. - budowa nowego ośrodka – 1 pkt. - rozbudowa/modernizacja/doposażenie ośrodka – 3 pkt.
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 23)	23	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania
ETAP III – Podpisanie umowy

OŚ PRIORYTETOWA 5. TRANSPORT

Działanie 5.1 Infrastruktura drogowa regionu

Poddziałanie 5.1.1 Wzmocnienie regionalnego układu powiązań drogowych (drogi wojewódzkie, będące w zarządzie Samorządu Województwa Wielkopolskiego)

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność z aktualną Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2020 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3	Zgodność ze Strategią Rozwoju Transportu do roku 2020 (z perspektywą do roku 2030)	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Kryterium oceniane będzie na podstawie opisu Wnioskodawcy w odpowiednim miejscu dokumentacji aplikacyjnej. W opisie należy odnieść się do konkretnych zapisów z podanego w kryterium dokumentu, w które wpisuje się realizowany projekt.



4	Zgodność z Narodowym Programem Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego 2013-2020	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Kryterium oceniane będzie na podstawie uzasadnienia Wnioskodawcy w odpowiednim miejscu dokumentacji aplikacyjnej. W opisie należy odnieść się do konkretnych zapisów z podanego w kryterium dokumentu, w które wpisuje się realizowany projekt.
5	Projekt wynika z regionalnego planu transportowego lub uzgodnionego z Komisją Europejską Planu Działań	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W odpowiednim miejscu dokumentacji aplikacyjnej należy powołać się indykatywne zestawienie projektów drogowych w które wpisuje się realizowany projekt.
6	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej).
7	Zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Aplikacja projektowa musi wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.
8	W projekcie przewidziano rozwiązania zapewniające bezpieczeństwo ruchu drogowego.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi).	Projekty z zakresu infrastruktury drogowej powinny uwzględniać rozwiązania poprawiające bezpieczeństwo ruchu drogowego.

		Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
9	Inwestycja pozwala na włączenie drogi objętej przedmiotem projektu do systemu dróg krajowych lub sieci TEN-T, wypełniających luki w sieci dróg pomiędzy ośrodkami wojewódzkimi oraz innymi miastami, zgodnie z przeprowadzoną diagnozą, wskazującą na problem dostępności transportowej tych miast, pełniących ważne funkcje w lokalnych rynkach pracy.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Kryterium wynika z zapisów Umowy Partnerskiej dotyczącej programowania perspektywy finansowej 2014-2020. Kryterium dotyczy projektów realizowanych w ramach celu tematycznego nr 7 UP „Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najwyższej infrastruktury sieciowej.”
10	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrami niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
11	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np.

		(spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
12	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	0-3	W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie: - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania, - planowane zakończenie projektu do roku 2018.
13	Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt.	0-3	Ocenie podlegać będzie, czy projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE. Zakres realizacji zasad horyzontalnych obejmuje: - zrównoważony rozwój, - równość szans i niedyskryminację, - równouprawnienie płci, - inne (nie wskazane powyżej). W ramach kryterium sprawdzana jest zgodność projektu z horyzontalnymi zasadami niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury. Ponadto sprawdzane jest, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się

			<p>podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.</p> <p>Ocenie podlegać będzie także, czy projekt przewiduje wdrożenie ekoinnowacji lub technologii proekologicznych.</p>
14	<p>Kryterium rejestrowego natężenia ruchu (wskaźnik - pojazdy samochodowe ogółem SDR/SDR (poj/dobę) dla woj. wielkopolskiego)</p> <ul style="list-style-type: none"> - do 0,3 – 1 pkt. - do 0,7 – 2 pkt. - do 1 – 3 pkt. - powyżej 1 – 4 pkt. 	1/2/3/4	<p>Punkty w ramach tego kryterium przyznawane będą w oparciu o ostatnio wykonany GPR na drogach wojewódzkich zgodnie ze skalą przedstawioną w kryterium. Liczba punktów przyznanych danemu projektowi wynikać będzie z odniesienia pomiaru natężania ruchu na wskazanym odcinku drogi¹ do średniodobowego natężania na drogach wojewódzkich w danym województwie. Do obliczeń wartości wskaźnika dla projektu stosowane będą dane opublikowane przez GDDKiA. Podane przedziały zostały ustalone przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego w dokumencie „Kryteria wyboru projektów drogowych w ciągu dróg wojewódzkich przewidywanych do realizacji w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020”</p> <p>W przypadku konieczności ograniczenia lub całkowitego wykluczenia pojazdów ciężarowych poruszających się po odcinku drogi przewidzianej do remontu, do analizy natężania ruchu należy przyjąć dane co do ruchu ciężarowego z drogi alternatywnej gdzie obecnie ten rodzaj ruchu został przeniesiony.</p> <p>¹ W przypadku budowy drogi, należy ująć dane dla odcinka zastępowanego</p>
15	<p>Kryterium ruchu ciężarowego (uwzględnia się natężanie ruchu ciężkiego premiując odcinki najbardziej obciążone)</p> <ul style="list-style-type: none"> do 5% – 1 pkt. do 10% – 2 pkt. do 20% – 3 pkt. powyżej 20% – 4 pkt. 	1/2/3/4	<p>Zgodnie z dokumentem implementacyjnym do strategii rozwoju transportu do roku 2020 (z perspektywą do roku 2030).</p> <p>Kryterium ruchu ciężarowego bierze pod uwagę natężenie ruchu ciężkiego premiując odcinki najbardziej obciążone. Obliczenia należy wykonać w oparciu o ostatnio wykonywany GPR na drogach wojewódzkich.</p> <p>W przypadku konieczności ograniczenia lub całkowitego wykluczenia pojazdów ciężarowych poruszających się po odcinku drogi przewidzianej do remontu lub obiektu inżynierskiego przewidzianego do remontu, /budowy do analizy natężania ruchu należy przyjąć dane co do ruchu ciężarowego z drogi alternatywnej gdzie obecnie ten rodzaj ruchu został przeniesiony.</p> <p>¹ W przypadku budowy drogi, należy ująć dane dla odcinka zastępowanego</p>
16	<p>Kryterium braku alternatywnego wysokoprzepustowego połączenia drogowego (premiuje odcinki w ramach poszczególnych ciągów które nie posiadają/nie będą posiadać alternatywnych nowoczesnych połączeń drogowych wysokiej klasy technicznej)</p>	0/2	<p>Kryterium zalecane z dokumentu implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu do 2020 R. (z perspektywą do 2030 r.) premiuje odcinki w ramach poszczególnych ciągów które nie posiadają/nie będą posiadać alternatywnych nowoczesnych połączeń drogowych wysokiej klasy technicznej (połączenia wysokiej klasy technicznej oznaczają drogi kategorii A i S).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Odcinek nie posiada/ nie będzie posiadać alternatywnych połączeń drogowych - 2 pkt. - Odcinek stanowi / będzie stanowić alternatywne połączenie dla już istniejącego

			wysokoprzepustowego połączenia drogowego - 0 pkt.
17	Projekt przewiduje systemy zarządzania ruchem, sygnalizacją świetlną i dźwiękową lub inne elementy poprawiające bezpieczeństwo.	0-5	Ocenie podlegać będą techniczne aspekty realizacji projektu oraz zastosowania w projekcie elementów poprawiających bezpieczeństwo ruchu drogowego. Ocena uwzględniać będzie: - techniczne elementy zarządzania ruchem drogowym, - przewidziane przez Wnioskodawcę środki bezpieczeństwa na drodze.
18	Wpływ projektu na poprawę warunków ekonomicznych i atrakcyjność inwestycyjną obszaru, na którym będzie realizowany	0-10	W tym kryterium ocenie podlegać będzie wpływ projektu na poprawę szeroko rozumianych warunków ekonomicznych (takich jak np. zapewnienie odpowiednich warunków przejazdu dla ruchu dalekobieżnego i lokalnego, poprawa dostępności komunikacyjnej regionu, poprawa warunków prowadzenia działalności podmiotów gospodarczych, lepsza mobilność mieszkańców, lepsza atrakcyjność inwestycyjna, podniesienie atrakcyjności turystyczno-rekreacyjnej, podniesienie estetyki krajobrazu, lepszy wizerunek regionu) na obszarze realizacji projektu
19	Spójność z istniejącym, realizowanym lub przewidywanym do realizacji układem komunikacyjnym (projekt obejmuje przedłużenie ciągu dróg wojewódzkich już zrealizowanego lub znajdującego się w trakcie realizacji i / lub kontynuację ciągu poprzez budowę dojazdów do dróg krajowych (zrealizowanych, znajdujących się w trakcie realizacji lub planowanych do realizacji w okresie 2014-2020).	0/5/10	Kryterium kontynuacji wynikające z dokumentu implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu do 2020 (z perspektywą do 2030) – wskazuje odcinki zrealizowane lub znajdujące się w trakcie realizacji w celu premiowania uzyskiwania dłuższych odcinków dróg o wysokich parametrach. - Przedłużenie ciągu dróg wojewódzkich już zrealizowanego lub znajdującego się w trakcie realizacji – 5 pkt. - Kontynuacja ciągu poprzez budowę dojazdów do dróg krajowych (zrealizowanych, znajdujących się w trakcie realizacji lub planowanych do realizacji w okresie 2014-2020) lub stanowiących wypełnienie luki w sieci drogowej – 5 pkt. - żaden z powyższych warunków nie jest spełniony – 0 pkt. Przedłużenie ciągu dróg, jak i budowa objazdów dotyczyć również będzie odcinków przebudowywanych.
20	Długość drogi (budowanej lub modernizowanej): - powyżej 4 km – 10 pkt - od 2,01 km do 4 km – 8 pkt - od 1,51 do 2 km – 6 pkt - od 1,01 do 1,5 km – 4 pkt - do 1 km – 2 pkt	2/4/6/8/10	Kryterium premiuje odcinki w zależności od ich długości. Długość budowanej lub modernizowanej drogi występuje również we wskaźnikach produktu i przekłada się bezpośrednio na wskaźniki produktu na poziomie programu operacyjnego na lata 2014-2020. W przypadku inwestycji drogowych minimalna długość drogi wynosi 0,5 km, natomiast w przypadku obiektów inżynierskich dopuszcza się mniejszą długość.
21	Wpływ projektu na obniżenie nakładów na remonty okresowe, częściowe i bieżące utrzymanie, eksploatację pojazdów, oszczędności w przewozach pasażerskich i towarowych, koszty wypadków drogowych, ograniczenie emisji toksycznych składników	0-5	Wnioskodawca w odpowiednim miejscu dokumentacji aplikacyjnej uzasadnia realizację projektu odwołując się do przeprowadzonej analizy ekonomicznej projektu interpretując jej wyniki. W metodologii analizy efektywności ekonomicznej przedsięwzięć drogowych i mostowych są wskazane konkretne koszty, które w zestawianiu z nakładami decydują o tym czy inwestycja jest opłacalna czy nie. Wnioskodawca w analizie ekonomicznej



	spalin i inne.		zestawia wariant inwestycyjny z bezinwestycyjnym pod kątem kosztów drogowych, eksploatacji pojazdów, kosztów czasu przewozów pasażerskich, kosztów czasu przewozów towarowych, kosztów wypadków drogowych oraz kosztów emisji toksycznych składników spalin. Kolejnym etapem analizy jest zsumowanie kosztów użytkowników i środowiska w wariantcie bezinwestycyjnym i inwestycyjnym. Po odjęciu wariantu bezinwestycyjnego od inwestycyjnego wnioskodawca ustala oszczędności, które wystąpiły na ww. kosztach przyjętych do analizy. Oszczędności użytkowników i środowiska zestawia się z nakładami na inwestycję w okresie referencyjnym i otrzymuje się ENPV oraz B/C. Inwestycja jest opłacalna tylko wtedy, jeśli $ENPV > 0$ i $B/C > 1$. Na podstawie analizy ekonomicznej nakładów i korzyści można również zobaczyć po ilu latach nastąpi zwrot nakładów inwestycyjnych. Zaktualizowane dane do analiz znajdują się na stronie CUPT.
22	Projekt jest zlokalizowany na terenie OSI „Obszary o najniższej dostępności transportowej do ośrodków wojewódzkich”	0/4/8	W tym kryterium należy odwołać się do dokumentu pt. „Zasady i kryteria wyznaczania obszarów funkcjonalnych w Województwie Wielkopolskim”, rozdział XVII. Na podstawie map z rozdziału XVII należy przyporządkować odpowiedni obszar, na którym jest/będzie realizowany projekt. Wszystkie projekty realizowane na obszarach poniżej izochrony 60 min dostępności drogowej do Poznania uzyskują 0 punktów. Projekty realizowane na obszarach od 60 min do 90 min izochrony dostępności drogowej do Poznania uzyskują 4 punkty, natomiast projekty realizowane na obszarach powyżej 90 min izochrony dostępności drogowej do Poznania uzyskują 8 punktów.
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 64)	64	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 5.1 Infrastruktura drogowa regionu

Poddziałanie 5.1.2 Wzmocnienie regionalnego układu powiązań drogowych (drogi powiatowe i gminne)

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność z aktualną Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2020 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3	Zgodność ze Strategią Rozwoju Transportu do roku 2020 (z perspektywą do roku 2030)	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Kryterium oceniane będzie na podstawie opisu Wnioskodawcy w odpowiednim miejscu w dokumentacji aplikacyjnej. W opisie należy odnieść się do konkretnych zapisów z podanego w kryterium dokumentu, w które wpisuje się realizowany projekt.
4	Zgodność z Narodowym Programem Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego 2013-2020	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Kryterium oceniane będzie na podstawie uzasadnienia Wnioskodawcy w odpowiednim miejscu w dokumentacji aplikacyjnej. W opisie należy odnieść się do konkretnych zapisów z podanego w kryterium dokumentu, w które wpisuje się realizowany projekt.

5	Projekt wynika z regionalnego planu transportowego lub uzgodnionego z Komisją Europejską Planu Działań	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W odpowiednim miejscu dokumentacji aplikacyjnej należy powołać się indykatywne zestawienie projektów drogowych w które wpisuje się realizowany projekt.
6	Inwestycja w drogi lokalne zapewnia konieczne bezpośrednie połączenia z siecią TEN-T, portami lotniczymi, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Kryterium wynika z zapisów Umowy Partnerskiej dotyczącej programowania perspektywy finansowej 2014-2020. Kryterium dotyczy projektów realizowanych w ramach celu tematycznego nr 7 UP „Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najwyższej infrastruktury sieciowej.”
7	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej).
8	Zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględni to ryzyko. Aplikacja projektowa musi wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.
9	W projekcie przewidziano rozwiązania zapewniające bezpieczeństwo ruchu drogowego.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Projekty z zakresu infrastruktury drogowej powinny uwzględniać rozwiązania poprawiające bezpieczeństwo ruchu drogowego.

10	<p>Trwałość projektu</p> <p>- Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?</p> <p>- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?</p> <p>- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta?</p>	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p> <p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p> <p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p>	<p>W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadram niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu.</p> <p>Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.</p>
11	<p>Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości</p>	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p>	<p>Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.</p>
12	<p>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.</p>	<p>0-3</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu.</p>

			<p>Ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania, - planowane zakończenie projektu do roku 2018.
13	<p>Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych</p> <ul style="list-style-type: none"> - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt. 	0-3	<p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE. Zakres realizacji zasad horyzontalnych obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój, - równość szans i niedyskryminację, - równouprawnienie płci, - inne (nie wskazane powyżej). <p>W ramach kryterium sprawdzana jest zgodność projektu z horyzontalnymi zasadami niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury.</p> <p>Ponadto sprawdzane jest, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.</p> <p>Ocenie podlegać będzie także, czy projekt przewiduje wdrożenie ekoinnowacji lub technologii proekologicznych.</p>
14	Kryterium rejestrowego natężenia ruchu (bierze pod uwagę natężenie ruchu premiując odcinki najbardziej obciążone)*	0-2	<p>Kryterium bierze pod uwagę natężenie ruchu ogółem (w oparciu o najbardziej aktualny pomiar SDR) premiując odcinki najbardziej obciążone.</p> <p>W przypadku konieczności ograniczenia lub całkowitego wykluczenia pojazdów ciężarowych poruszających się po odcinku drogi przewidzianej do remontu, do analizy natężenia ruchu należy przyjąć dane co do ruchu ciężarowego z drogi alternatywnej gdzie obecnie ten rodzaj ruchu został przeniesiony.</p>
15	Kryterium ruchu ciężarowego (uwzględnia się natężenie ruchu ciężkiego premiując odcinki najbardziej obciążone)*	0-2	<p>Zgodnie z dokumentem implementacyjnym do strategii rozwoju transportu do roku 2020 (z perspektywą do roku 2030).</p> <p>Kryterium ruchu ciężarowego bierze pod uwagę natężenie ruchu ciężkiego (w</p>

			oparciu o najbardziej aktualny pomiar SDR) premiując odcinki najbardziej obciążone.
16	Kryterium braku alternatywnego wysokoprzepustowego połączenia drogowego (premiuje odcinki w ramach poszczególnych ciągów które nie posiadają/ nie będą posiadać alternatywnych nowoczesnych połączeń drogowych wysokiej klasy technicznej)	0/2	Kryterium zalecane z dokumentu implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu do 2020 R. (z perspektywą do 2030 r.) premiuje odcinki w ramach poszczególnych ciągów które nie posiadają/ nie będą posiadać alternatywnych nowoczesnych połączeń drogowych wysokiej klasy technicznej (połączenia wysokiej klasy technicznej oznaczają drogi klasy A i S). - Odcinek nie posiada/ nie będzie posiadać alternatywnych połączeń drogowych – 2 pkt. - Odcinek stanowi / będzie stanowić alternatywne połączenie dla już istniejącego wysokoprzepustowego połączenia drogowego – 0 pkt.
17	Projekt przewiduje systemy zarządzania ruchem, sygnalizacją świetlną i dźwiękową lub inne elementy poprawiające bezpieczeństwo.	0-3	Ocenie podlegać będą techniczne aspekty realizacji projektu oraz zastosowania w projekcie elementów poprawiających bezpieczeństwo ruchu drogowego. Ocena uwzględniać będzie: - techniczne elementy zarządzania ruchem drogowym, - przewidziane przez Wnioskodawcę środki bezpieczeństwa na drodze.
18	Wpływ projektu na poprawę warunków ekonomicznych i atrakcyjność inwestycyjną obszaru, na którym projekt będzie realizowany.	0-10	W tym kryterium ocenie podlegać będzie wpływ projektu na poprawę szeroko rozumianych warunków ekonomicznych (takich jak np. zapewnienie odpowiednich warunków przejazdu dla ruchu dalekobieżnego i lokalnego, poprawa dostępności komunikacyjnej regionu, poprawa działalności podmiotów gospodarczych, lepsza mobilność mieszkańców, lepsza atrakcyjność inwestycyjna, podniesienie atrakcyjności turystyczno-rekreacyjnej, podniesienie estetyki krajobrazu, lepszy wizerunek regionu) na obszarze realizacji projektu.
19	Projekt przyczyni się do fizycznej, gospodarczej i społecznej rewitalizacji i regeneracji miejskich obszarów funkcjonalnych.	0-3	Kryterium wynika z zapisów Umowy Partnerskiej dotyczącej programowania perspektywy finansowej 2014-2020. Kryterium dotyczy projektów realizowanych w ramach celu tematycznego nr 7 UP „Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najwyższej infrastruktury sieciowej.”
20	Długość drogi (budowanej lub modernizowanej): - powyżej 4km – 10 pkt - od 2,01 km do 4 km – 8 pkt - od 1,51 do 2 km – 6 pkt - od 1,01 do 1,5 km – 4 pkt - do 1 km – 2 pkt	2/4/6/8/10	Kryterium premiuje odcinki w zależności od ich długości. Długość budowanej lub modernizowanej drogi występuje również we wskaźnikach produktu i przekłada się bezpośrednio na wskaźniki produktu na poziomie programu operacyjnego na lata 2014-2020. W przypadku inwestycji drogowych minimalna długość drogi wynosi 0,5 km, natomiast w przypadku obiektów inżynierskich dopuszcza się mniejszą długość.
21	Bezpośrednie połączenie budowanego lub modernizowanego odcinka z drogą wyższej kategorii: -drogą ekspresową lub autostradą - 4 pkt.	0/1/2/3/4	Kryterium kontynuacji wynikające z dokumentu implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu do 2020 r. (z perspektywą do 2030 r.). Kryterium punktuje projekty posiadające bezpośrednie połączenia z drogami wyższej kategorii w celu uzyskiwania dłuższych odcinków dróg o wysokich parametrach.

	-drogą krajową – 3 pkt. -województką – 2 pkt. - powiatową – 1 pkt. -brak połączenia – 0 pkt.		
22	Spójność z istniejącym, realizowanym lub przewidywanym do realizacji układem komunikacyjnym (projekt obejmuje przedłużenie ciągu dróg wojewódzkich już zrealizowanego lub znajdującego się w trakcie realizacji i / lub kontynuację ciągu poprzez budowę dojazdów do dróg krajowych (zrealizowanych, znajdujących się w trakcie realizacji lub planowanych do realizacji w okresie 2014-2020).	0-10	Kryterium kontynuacji wynikające z dokumentu implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu do 2020 (z perspektywą do 2030) – wskazuje odcinki zrealizowane lub znajdujące się w trakcie realizacji w celu premiowania uzyskiwania dłuższych odcinków dróg o wysokich parametrach. - Przedłużenie ciągu dróg wojewódzkich już zrealizowanego lub znajdującego się w trakcie realizacji – 5 pkt. - Kontynuacja ciągu poprzez budowę dojazdów do dróg krajowych (zrealizowanych, znajdujących się w trakcie realizacji lub planowanych do realizacji w okresie 2014-2020) lub stanowiących wypełnienie luki w sieci drogowej – 5 pkt. Przedłużenie ciągu dróg, jak i budowa objazdów dotyczyć również będzie odcinków przebudowywanych.
23	Projekt jest zlokalizowany na terenie OSI „Obszary o najniższej dostępności transportowej do ośrodków wojewódzkich”	0/4/8	W tym kryterium należy odwołać się do dokumentu pt. „Zasady i kryteria wyznaczania obszarów funkcjonalnych w Województwie Wielkopolskim”, rozdział XVII. Na podstawie map z rozdziału XVII należy przyporządkować odpowiedni obszar, na którym jest/będzie realizowany projekt. Wszystkie projekty realizowane na obszarach poniżej izochrony 60 min dostępności drogowej do Poznania uzyskują 0 punktów. Projekty realizowane na obszarach od 60 min do 90 min izochrony dostępności drogowej do Poznania uzyskują 4 punkty, natomiast projekty realizowane na obszarach powyżej 90 min izochrony dostępności drogowej do Poznania uzyskują 8 punktów.
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 60)	60	

*Ocena kryterium odbywać się będzie na postawie analizy porównawczej złożonych w konkursie projektów o pozytywnym wyniku oceny formalnej

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 5.1 Infrastruktura drogowa regionu

Poddziałanie 5.1.3 Infrastruktura drogowa regionu w ramach ZIT dla MOF Poznania

ETAP I

1. Ocena strategiczna ZIT

Lp.	Nazwa kryterium	Opis znaczenia kryterium	Definicja
Kryteria dopuszczające - spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowymi.			
1	<i>Kompletność dokumentacji aplikacyjnej.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty.	Weryfikacji podlega prawidłowość złożonej dokumentacji projektowej w szczególności: 1) czy wniosek o dofinansowanie, biznes-plan/studium wykonalności oraz załączniki obligatoryjne mają wszystkie strony i wypełniono w nich wszystkie pola obowiązkowe, 2) czy dokumentacja projektowa została przygotowana na aktualnych formularzach, 3) czy do wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki, 4) czy na kopiach dokumentów dokonano potwierdzenia za zgodność z oryginałem, 5) czy dokumentacja projektowa została złożona w odpowiedniej liczbie egzemplarzy, 6) czy dokumentacja projektowa w formie elektronicznej została przygotowana na właściwym nośniku informatycznym w odpowiednim pliku i możliwe jest odczytanie danych zawartych na nośniku informatycznym. Weryfikacja będzie miała charakter wstępny, pełna ocena kryterium będzie miała miejsce podczas oceny formalnej przeprowadzonej przez IZ WRPO 2014+.
2	<i>Wniosek został złożony przez podmiot uprawniony do uzyskania wsparcia w ramach Strategii ZIT dla MOF Poznania.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega Wnioskodawca pod względem zgodności z typem Beneficjenta określonym w <i>Strategii ZIT w Miejskim Obszarze Funkcjonalnym Poznania</i> dla Projektu <i>P6 Integracja sieci dróg wojewódzkich w MOF Poznania</i> oraz prawidłowość reprezentacji Wnioskodawcy.
3	<i>Miejsce realizacji projektu zgodne ze Strategią ZIT.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu pod względem zgodności z warunkami określonymi w <i>Strategii ZIT</i> dla danego projektu strategicznego.
4	<i>Cele, zakres i wskaźniki projektu są zgodne ze Strategią ZIT.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega cel projektu pod kątem zgodności z celami określonymi w <i>Strategii ZIT</i> , zgodność zakresu projektu z działaniami wskazanymi w <i>Strategii ZIT</i> oraz zgodność zadeklarowanych wskaźników ze wskaźnikami realizacji <i>Strategii ZIT</i> .
5	<i>Prawidłowa wartość wnioskowanego dofinansowania.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega, czy wartość wskazanego we wniosku dofinansowania nie przekracza kwoty alokacji określonej w <i>Strategii ZIT w Miejskim Obszarze Funkcjonalnym Poznania</i> oraz nie przekracza dopuszczalnej intensywności pomocy.
6	<i>Wniosek został złożony w terminie określonym w wezwaniu IZ WRPO 2014+ do złożenia wniosku o dofinansowanie.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie w terminie określonym w wezwaniu IZ WRPO 2014+.
7	<i>Wniosek został złożony w miejscu określonym w wezwaniu IZ WRPO 2014+ do złożenia wniosku o</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie w miejscu określonym w wezwaniu IZ WRPO 2014+.

	<i>dofinansowanie.</i>	<i>odrzuconiem.</i>	
8	<i>Projekt jest zgodny z regionalnym planem transportowym.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega zgodność projektu z właściwym regionalnym planem transportowym.
Kryteria punktowe - Wniosek musi zdobyć co najmniej 60% maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.			
9	<i>Liczba gmin, dla których budowana droga stanowi główną drogę dojazdową do autostrady A2, drogi ekspresowej S11 oraz S5.</i>	0/2/5	Weryfikacji podlegać będzie liczba gmin, dla których budowana droga stanowi główną drogę dojazdową do autostrady A2, drogi ekspresowej S11 oraz S5. Skala ocen: 1 gmina – 0 pkt , 2 gminy – 2 pkt , 3 gminy i więcej – 5 pkt .
10	<i>Spójność z istniejącym, realizowanym lub przewidywanym do realizacji układem komunikacyjnym.</i>	0/10	W ramach kryterium oceniane jest, czy projekt obejmuje przedłużenie ciągu dróg wojewódzkich już zrealizowanego lub znajdującego się w trakcie realizacji i / lub kontynuację ciągu poprzez przebudowę dojazdów do dróg krajowych (zrealizowanych, znajdujących się w realizacji lub planowanych do realizacji w okresie 2014-2020) lub stanowiących wypełnienie luki w sieci drogowej. Przedłużenie ciągu dróg, jak i budowa objazdów dotyczyć również będzie odcinków przebudowywanych. Tak – 10 pkt Nie – 0 pkt
11	<i>Strategiczny charakter projektu.</i>	1-6	W ramach kryterium analizowane będą uzasadnienia i argumenty Wnioskodawcy dotyczące: - potrzeby realizacji inwestycji, - wpływu inwestycji na poprawę funkcjonowania transportu drogowego w obszarze funkcjonalnym Poznania, - wpływu inwestycji na poprawę spójności sieci dróg oraz dostępności komunikacyjnej obszaru.
12	<i>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT w MOF Poznania.</i>	1-3	Ocenie podlegać będzie poprawność przyjętych wskaźników, ich kompletność, realność osiągnięcia co do terminu i wartości, wpływ przyjętych wskaźników na osiągnięcie celów Strategii ZIT w MOF Poznania oraz relacja nakładów do rezultatów. Ocena będzie dokonywana z uwzględnieniem wpływu projektu na realizację wskaźników Strategii ZIT.
	<i>Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 24)</i>	24	

2. Ocena formalna zgodnie z kryteriami formalnymi wspólnymi dla wszystkich Działań WRPO 2014+ współfinansowanych z EFRR

3. Ocena merytoryczna zgodnie z kryteriami merytorycznymi w danym Działaniu dla zakresu przedmiotowego danego projektu

ETAP II – Wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 5.1 Infrastruktura drogowa regionu

Poddziałanie 5.1.4 Infrastruktura drogowa regionu w ramach ZIT dla rozwoju AKO

ETAP I

1. Ocena strategiczna ZIT

Lp.	Nazwa kryterium	Opis znaczenia kryterium	Definicja kryterium
1.	<i>Wniosek został złożony w terminie.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlegać będzie, czy Wnioskodawca złożył dokumentację aplikacyjną w wymaganym terminie.
2.	<i>Wniosek został złożony do właściwej instytucji.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlegać będzie, czy wniosek o dofinansowanie został złożony do właściwej instytucji.
3.	<i>Kompletność dokumentacji aplikacyjnej.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlegać będzie zgodność złożonej dokumentacji aplikacyjnej, w szczególności: a) czy do wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki, b) czy dokumentacja aplikacyjna została złożona w odpowiedniej liczbie egzemplarzy, c) czy wniosek został opatrzony podpisem osoby uprawnionej/ podpisami osób uprawnionych do złożenia wniosku, d) czy dokumentacja aplikacyjna w formie elektro-nicznej została przygotowana na właściwym nośniku informatycznym w odpowiednim pliku i możliwe jest odczytanie danych zawartych na nośniku informatycznym. Weryfikacja będzie miała charakter wstępny, pełna ocena kryterium będzie miała miejsce podczas oceny formalnej przeprowadzonej przez IZ WRPO 2014+.
4.	<i>Obszar realizacji projektu.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlegać będzie, czy projekt jest realizowany na obszarze Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej (tj. obszarze funkcjonalnym ośrodka regionalnego Kalisza z Ostrowem Wielkopolskim wyznaczonego Uchwałą Nr 4014/2013 ZWW z dn. 07.11.2013 r.).
5.	<i>Prawidłowy poziom i wartość wnioskowanego dofinansowania.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlegać będzie właściwy poziom i wartość dofinansowania.
6.	<i>Zgodność projektu ze Strategią Zintegrowanych</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z	Weryfikacji podlegać będzie, czy projekt jest zgodny ze Strategią ZIT dla rozwoju AKO, tj.: - priorytetami/ celami/ działaniami określonymi

	<i>Inwestycji Terytorialnych dla rozwoju Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej.</i>	kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	w Strategii, - planowanym zakresem wsparcia wskazanym w Strategii, - czy wybrane wskaźniki produktu i rezultatu odzwierciedlają zakres rzeczowy projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne do osiągnięcia.
7.	<i>Projekt został ujęty w Regionalnym Planie Transportowym.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	W odpowiednim miejscu dokumentacji aplikacyjnej należy powołać się na indykatywne zestawienie projektów drogowych, w które wpisuje się realizowany projekt.
8.	<i>Kompleksowość efektu finalnego projektu.</i>	1-3	Weryfikacji podlegać będzie, czy projektodawca zakłada, że poprawa spójności transportowej przyczyni się do: <ul style="list-style-type: none"> • zwiększenia możliwości rozwoju gospodarczego obszaru AKO, • mobilności mieszkańców AKO poprzez skrócenie czasu przejazdu, • obniżenia kosztów przejazdu. Za spełnienie każdego z przedmiotowych wymogów przyznany zostanie 1 pkt.
9.	<i>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT dla rozwoju AKO.</i>	0-4	Ocenie podlegać będzie poprawność, wiarygodność i kompletność oraz wpływ zadeklarowanych wartości przyjętych wskaźników na osiągnięcie celów Strategii ZIT dla rozwoju AKO. Za spełnienie ww. wymogów projekt otrzyma: <ol style="list-style-type: none"> a) za poprawność, wiarygodność i kompletność przyjętych wskaźników – 0-2 pkt, b) za udział w realizacji wartości docelowych wskaźnika produktu ujętego w Strategii ZIT dla rozwoju AKO – 0-1 pkt, c) za udział w realizacji wartości docelowych wskaźnika rezultatu ujętego w Strategii ZIT dla rozwoju AKO – 0-1 pkt.
Maksymalna liczba punktów wynosi 7.			

2. Ocena formalna zgodnie z kryteriami formalnymi wspólnymi dla wszystkich Działań WRPO 2014+ współfinansowanych z EFRR

3. Ocena merytoryczna zgodnie z kryteriami merytorycznymi w danym Działaniu dla zakresu przedmiotowego danego projektu

ETAP II – Wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 5.2. Transport kolejowy

Poddziałanie 5.2.1 Modernizacja regionalnego układu kolejowego oraz poprawa stanu infrastruktury dworcowej (sieć kolejowa)

ETAP I

1. Ocena formalna

2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność z aktualną Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia (a nie tylko zacytować odpowiedni fragment Strategii) z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2.	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Na podstawie opisu projektu, postawionych w nim celów i określonych wskaźników ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia strategii inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3	Planowane interwencje kolejowe muszą być zgodne z Planem Transportowym dla Województwa Wielkopolskiego (przygotowywanym przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego) lub z Planem Działań (uzgodnionym z Komisją Europejską).	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Projekt musi być zgodny z Planem Transportowym dla Województwa Wielkopolskiego przygotowywanym przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego lub z Planem Działań uzgodnionym z Komisją Europejską.
4	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej).

5	Zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (ocenią zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Aplikacja projektowa musi wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.
6	Projekt zakłada zwiększenie dostępności obiektu do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Ocenie podlegać będzie, czy projekt przewiduje działania przystosowujące infrastrukturę do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (inwestycje, które pomagają likwidować fizyczne bariery utrudniające osobom z niepełnosprawnościami dostęp do transportu publicznego).
7	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrą niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	

8	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p>	<p>Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.</p>
9	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	0-3	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu.</p> <p>Ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania, - planowane zakończenie projektu do roku 2018.
10	<p>Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych-</p> <ul style="list-style-type: none"> - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt. 	0-3	<p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE. Zakres realizacji zasad horyzontalnych obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój, - równość szans i niedyskryminację, - równouprawnienie płci, - inne (nie wskazane powyżej). <p>W ramach kryterium sprawdzana jest zgodność projektu z horyzontalnymi zasadami niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury.</p> <p>Ponadto sprawdzane jest, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w</p>



			zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa. Ocenie podlegać będzie także, czy projekt przewiduje wdrożenie ekoinnowacji lub technologii proekologicznych.
11	Realizacja projektu wpłynie na usprawnienie połączenia z ośrodkami życia społeczno-gospodarczego (w tym ośrodkami aktywności gospodarczej, rozwijającymi się obszarami inwestycyjnymi, centrami logistycznymi, lotniskami, w wyniku realizacji projektu nastąpi szybkie połączenie z miastem wojewódzkim).	0-5	Kryterium ma za zadanie badać w jaki sposób inwestycja wpłynie na stworzenie spójnej i wysokiej jakości sieci kolejowej w regionie oraz w jakim stopniu przyczyni się do rozwoju społeczno-gospodarczego regionu, wzrostu jego atrakcyjności inwestycyjnej. Oceniane będzie: - usprawnienie połączenia z ośrodkami aktywności gospodarczej – 1 pkt. - usprawnienie połączenia z rozwijającymi się obszarami inwestycyjnymi – 1 pkt. - usprawnienie połączenia z centrami logistycznymi – 1 pkt. - usprawnienie połączenia z lotniskami – 1 pkt. - nastąpi szybsze połączenie z miastem wojewódzkim – 1 pkt. Definicje centrów logistycznych i lotnisk będą wynikać ze słownika pojęć do Strategii Rozwoju Transportu do 2020 roku opracowanego przez Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej Ośrodek aktywności gospodarczej i obszar inwestycyjny - tereny takie jak tereny aktywizacji gospodarczej, specjalne strefy inwestycyjne, strefy aktywności gospodarczej, itp.
12	Wpływ realizacji projektu na natężanie ruchu kolejowego (premiowanie odcinków najbardziej obciążonych).	0-2	Kryterium ruchowe zalecane przez Dokument implementacyjny do Strategii Rozwoju Transportu do 2020 roku z perspektywą do 2030 roku.
13	W wyniku realizacji projektu nastąpi istotne zwiększenie prędkości na modernizowanym odcinku.	0-2	Kryterium zwiększania prędkości zalecane przez Dokument implementacyjny do Strategii Rozwoju Transportu do 2020 roku z perspektywą do 2030 roku.
14	Inwestycja generuje efekt w postaci: - wzrostu zdolności przewozowej (wzrost liczby pociągów pasażerskich wykorzystujących zmodernizowaną infrastrukturę)- 2 pkt. - skrócenia czasu przejazdu pociągu regionalnego – 2 pkt. - poprawy przepustowości – 2 pkt. - nie wystąpi żaden z powyższych efektów – 0 pkt.	0-6	Kryterium ma zapobiec marginalizacji znaczenia transportu kolejowego w systemie transportowym województwa wielkopolskiego. Preferowane będą projekty, które przyczynią się do poprawy wydolności infrastruktury, zwiększenia rangi oraz konkurencyjności transportu kolejowego względem innych rodzajów transportu.
15	Realizacja projektu przyczyni się do wypełnienia luk bądź brakujących ogniw w sieci kolejowej i zwiększy jej efektywność.	0-3	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt przyczynia się do zaspokojenia konkretnych zidentyfikowanych potrzeb, takich jak wypełnianie braków lub brakujących połączeń w sieci kolejowej, zwiększenie przepustowości sieci kolejowej, zapewnianie połączenia z TEN-T, zwiększanie liczby pasażerów, itd.
16	W projekcie przewidziano zastosowanie technologii zmniejszających uciążliwość transportu publicznego dla środowiska. tak- 2 pkt.	0/2	Ocenie podlegać będzie zastosowana w projekcie technologia w kontekście ochrony środowiska. Promowane będą rozwiązania, które w sposób najbardziej efektywny (skuteczny) przyczyniają się do zmniejszenia uciążliwości transportu publicznego dla środowiska.

	nie – 0 pkt.		
17	Elementem projektu jest rozwój systemów sterowania i zarządzania ruchem, który ma wpływ na wzrost bezpieczeństwa. tak- 2 pkt. nie – 0 pkt.	0/2	Ocenić będą zastosowane w projekcie rozwiązania zwiększające bezpieczeństwo użytkowników infrastruktury kolejowej.
18	Rozwój połączeń z siecią TEN-T	0/1/2	Projekt dotyczy inwestycji na liniach kolejowych, które stanowią: – bezpośrednie połączenie z siecią (linią lub węzłem) TEN-T – 2 pkt. – element ciągu łączącego się z siecią (linią lub węzłem) TEN-T – 1 pkt. -- brak połączenia – 0 pkt.
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 30)	30	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

OŚ PRIORYTETOWA 5. TRANSPORT

Działanie 5.2. Transport kolejowy

Poddziałanie 5.2.1 Modernizacja regionalnego układu kolejowego oraz poprawa stanu infrastruktury dworcowej (dworce i serwis)

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność z aktualną Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia (a nie tylko zacytować odpowiedni fragment Strategii) z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Na podstawie opisu projektu, postawionych w nim celów i określonych wskaźników ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia strategii inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3	Planowane interwencje kolejowe muszą być zgodne z Planem Transportowym dla Województwa Wielkopolskiego (przygotowywanym przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego) lub z Planem Działań (uzgodnionym z Komisją Europejską).	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Projekt musi być zgodny z Planem Transportowym dla Województwa Wielkopolskiego przygotowywanym przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego lub z Planem Działań uzgodnionym z Komisją Europejską.
4	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej).

		jego odrzuceniem.	
5	Projekt zakłada zwiększenie dostępności obiektu do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Ocenie podlegać będzie, czy projekt przewiduje działania przystosowujące infrastrukturę do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (inwestycje, które pomagają likwidować fizyczne bariery utrudniające osobom z niepełnosprawnościami dostęp do transportu publicznego).
6	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwi realizację projektu?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrą niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
7	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą

			być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
8	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	0-3	W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie: - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania, - planowane zakończenie projektu do roku 2018.
9	Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych- - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt.	0-3	Ocenie podlegać będzie, czy projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE. Zakres realizacji zasad horyzontalnych obejmuje: - zrównoważony rozwój, - równość szans i niedyskryminację, - równouprawnienie płci, - inne (nie wskazane powyżej). W ramach kryterium sprawdzana jest zgodność projektu z horyzontalnymi zasadami niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury. Ponadto sprawdzane jest, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa. Ocenie podlegać będzie także, czy projekt przewiduje wdrożenie ekoinnowacji lub technologii proekologicznych.
10	Realizacja projektu przyczyni się do wypełnienia luk bądź brakujących ogniw w sieci kolejowej i zwiększy jej efektywność.	0-3	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt przyczynia się do zaspokojenia konkretnych zidentyfikowanych potrzeb, takich jak wypełnianie braków lub brakujących połączeń w sieci kolejowej, itd.
11	Projekt stanowi kontynuację obecnie realizowanych lub będących w planach do realizacji inwestycji. tak- 2 pkt.	0/2	Celem realizacji inwestycji powinno być stworzenie spójnej sieci kolejowej wraz ze zmodernizowaną i zrewitalizowaną infrastrukturą dworcową i serwisową, co przyczyni się do zniwelowania efektu fragmentaryzacji obecnej sieci. W ramach tego kryterium

	nie – 0 pkt.		punkty przyznawane będą projektom, które stanowią uzupełnienie/ kontynuację projektów zrealizowanych, bądź w trakcie realizacji oraz stanowią likwidację tzw. „wąskich gardeł”.
12	Budowa, modernizacja, rehabilitacja i rewitalizacja infrastruktury do obsługi serwisowania taboru oraz dworcowej i przystanków kolejowych wpłynię na podniesienie efektywności transportu, co uczyni go mniej uciążliwym dla środowiska poprzez tworzenie warunków do bardziej racjonalnego wyboru środka transportu lub łańcucha środków transportu.	0-10	Znaczącym problemem w Wielkopolsce jest stan infrastruktury dworcowej, negatywnie wpływający na warunki podróżowania. Kryterium premiuje te projekty, których realizacja przyczyni się do uzyskania większej efektywności infrastruktury dworcowo-serwisowej.
13	Projekt wpływa na poprawę dostępności do obszarów koncentracji ludności i aktywności gospodarczej lub obszarów atrakcyjnych pod względem ekonomicznym.	0-5	Kryterium ma za zadanie badać w jaki sposób inwestycja przyczyni się do rozwoju społeczno-gospodarczego regionu, wzrostu jego atrakcyjności inwestycyjnej. W ocenie będzie pod uwagę brane, czy projekt przewiduje takie elementy m.in., jak stworzenie miejsc parkingowych umożliwiających podwiezienie i odbiór podróżnych, utworzenie stanowiska/obiektów pozwalających przechować rower, zaparkować bezpiecznie samochód, stworzyć układ komunikacyjny łączący przystanki i dworce kolejowe z gminną siecią dróg - jest przesłanką skrócenia czasu przejazdu, obniżenia kosztów przejazdu, a także stworzenia warunków do zmiany samochodu na transport zbiorowy. Jest też szansą dla części mieszkańców mniejszych miejscowości na możliwość zatrudnienia i dojazd do Poznania lub innych miejscowości.
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 26)	26	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 5.2. Transport kolejowy

Poddziałanie 5.2.2. Tabor kolejowy dla przewozów pasażerskich

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność z aktualną Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia (a nie tylko zacytować odpowiedni fragment Strategii) z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Na podstawie opisu projektu, postawionych w nim celów i określonych wskaźników ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia strategii inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3	Planowane interwencje kolejowe muszą być zgodne z Planem Transportowym dla Województwa Wielkopolskiego (przygotowywanym przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego) lub z Planem Działań (uzgodnionym z Komisją Europejską).	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Projekt musi być zgodny z Planem Transportowym dla Województwa Wielkopolskiego przygotowywanym przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego lub z Planem Działań uzgodnionym z Komisją Europejską.
4	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej). W ramach kryterium oceniony powinien zostać także wymóg dostosowania standardów zakupionego/zmodernizowanego taboru do parametrów linii kolejowej.
5	Projekt zakłada zwiększenie dostępności obiektu do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.	T/N Kryterium dopuszczające	Ocenie podlegać będzie, czy projekt przewiduje działania przystosowujące infrastrukturę do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (inwestycje, które pomagają

		(spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	likwidować fizyczne bariery utrudniające osobom z niepełnosprawnościami dostęp do transportu publicznego).
6	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrą niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
7	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
8	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	0-3	W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i

			<p>specyfikę projektu.</p> <p>Ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania, - planowane zakończenie projektu do roku 2018.
9	<p>Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych-</p> <ul style="list-style-type: none"> - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt. 	0-3	<p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE. Zakres realizacji zasad horyzontalnych obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój, - równość szans i niedyskryminację, - równouprawnienie płci, - inne (nie wskazane powyżej). <p>W ramach kryterium sprawdzana jest zgodność projektu z horyzontalnymi zasadami niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury.</p> <p>Ponadto sprawdzane jest, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.</p> <p>Ocenie podlegać będzie także, czy projekt przewiduje wdrożenie ekoinnowacji lub technologii proekologicznych.</p>
10	<p>Wpływ projektu na poprawę dostępności do obszarów koncentracji ludności i aktywności gospodarczej lub obszarów atrakcyjnych pod względem ekonomicznym (w tym na podstawie przeprowadzonej analizy socjoekonomicznej)</p>	0-6	<p>Kryterium ma za zadanie badać, w jaki sposób inwestycja przyczyni się do rozwoju społeczno-gospodarczego regionu, wzrostu jego atrakcyjności inwestycyjnej.</p>
11	<p>Inwestycja generuje efekt w postaci: wzrostu zdolności przewozowej, skrócenia czasu przejazdu na linii, którą będzie obsługiwał zakupiony tabor, oszczędności kosztów eksploatacji i utrzymania.</p>	0-6	<p>Kryterium to ma zapobiec marginalizacji znaczenia transportu kolejowego w systemie transportowym województwa wielkopolskiego. Preferowane będą projekty, które przyczynią się do poprawy wydolności infrastruktury, zwiększenia rangi oraz konkurencyjności transportu kolejowego względem innych rodzajów transportu.</p> <p>Realizacja projektu przyczyni się:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wzrostu zdolności przewozowej – 3 pkt., - skrócenia czasu przejazdu na linii, którą będzie obsługiwał zakupiony tabor – 2



			pkt., - oszczędności kosztów eksploatacji i utrzymania – 1pkt.
12	Zastosowanie technologii zmniejszających uciążliwość transportu publicznego dla środowiska.	0-3	Ocenie podlegać będzie zastosowana w projekcie technologia w kontekście ochrony środowiska. Promowane będą rozwiązania, które w sposób najbardziej efektywny (skuteczny) przyczyniają się do zmniejszenia uciążliwości transportu publicznego dla środowiska.
13	Zakres wykorzystania taboru (średnia dobową długość obiegu powyżej 350 km/dobę)	0-2	Kryterium premiuje projekty, w, których średnia dobową długość obiegu jest powyżej 350 km/dobę.
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 23)	23	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

OŚ PRIORYTETOWA 9. INFRASTRUKTURA DLA KAPITAŁU LUDZKIEGO

Działanie 9.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną

Poddziałanie 9.1.1. Infrastruktura ochrony zdrowia

ETAP I

1. Ocena formalna

2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność z aktualną Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3	Zgodność projektu z <i>Policy Paper dla ochrony zdrowia</i> .	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Ocenie podlegać będzie, czy projekt wpisuje się z dokument <i>Policy Paper dla ochrony zdrowia</i> . Istotną częścią dokumentu jest załącznik nr 1, w którym przedstawiono w postaci graficznej diagnozę sytuacji w poszczególnych województwach. Wnioskodawca w odpowiednim punkcie dokumentacji aplikacyjnej musi wykazać zgodność projektu z <i>Policy Paper dla ochrony zdrowia</i> .
4	Zgodność z uzgodnionym przez Komitet Sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia (pod przewodnictwem ministra właściwego ds. zdrowia) <i>Planem działań w sektorze zdrowia</i> , przygotowywanym przez IZ WRPO 2014+.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z <i>Planem działań w sektorze zdrowia</i> .

		oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
5	Projekt jest zgodny z odpowiednią mapą potrzeb zdrowotnych, o ile dotyczy.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z odpowiednią mapą potrzeb zdrowotnych stworzoną zgodnie z zapisami ustawy z dnia 22 lipca 2014 r. o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw (w szczególności z art. 95d). Jeśli odpowiednia mapa potrzeb zdrowotnych nie będzie zatwierdzona, projekt może uzyskać pozytywną ocenę w zakresie niniejszego kryterium, jednakże nie będzie możliwe podpisanie umowy o dofinansowanie projektu. W takim przypadku podpisanie umowy może nastąpić dopiero po zatwierdzeniu odpowiedniej mapy potrzeb zdrowotnych.
6	Projekt posiada pozytywną opinię właściwego miejscowo wojewody	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Ocenie podlegać będzie, czy projekt posiada pozytywną opinię właściwego miejscowo wojewody - zgodnie z zapisami art. 95d. ustawy z dnia 22 lipca 2014 r. o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw.
7	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej).
8	Projekt uwzględnia konieczność dostosowania infrastruktury do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Ocenie podlegać będzie, czy projekt przewiduje działania przystosowujące infrastrukturę / sprzęt do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Opcja „nie dotyczy” będzie występowała w przypadku zakupu sprzętu medycznego.
9	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrą niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Wiarygodność finansowa Wnioskodawcy oceniana będzie m.in. na podstawie:



	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	jego odrzuceniem. T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	- poziomu zobowiązań wymagalnych zakładu opieki zdrowotnej w stosunku do przychodów netto na koniec roku poprzedzającego rok złożenia wniosku o dofinansowanie, - rentowności zakładu opieki zdrowotnej (zysk netto/przychody netto ze sprzedaży produktów), -bieżącej płynność finansowej zakładu opieki zdrowotnej na podst. wskaźników bieżącej płynności finansowej (aktywa obrotowe/zobowiązania krótkoterminowe), - efektywność wydatków projektu (relacja nakład-rezultat). Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
10	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
11	Beneficjent posiada kontrakt z NFZ lub inną jednostką finansującą usługi w publicznym systemie ochrony zdrowia: - dla Beneficjentów nie objętych pomocą publiczną kontrakt jest wymagany na zakres projektu (beneficjent wszelkie usługi medyczne świadczone w wyniku realizacji projektu może wykonywać tylko w ramach kontraktu); - dla beneficjentów objętych pomocą publiczną wymagany jest kontrakt (kontrakt musi obejmować zakres projektu). Beneficjent może prowadzić działalność komercyjną (z wykorzystaniem przedmiotu projektu poza	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Beneficjent musi posiadać kontrakt z NFZ lub inną jednostką finansującą usługi w publicznym systemie ochrony zdrowia na cały zakres projektu lub na część projektu.

	zakresem kontraktu) i generować przychody z tytułu realizacji projektu.		
12	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	0-3	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu.</p> <p>Ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania, - planowane zakończenie projektu do roku 2018.
13	<p>Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych-</p> <ul style="list-style-type: none"> - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt. 	0-3	<p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE. Zakres realizacji zasad horyzontalnych obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój, - równość szans i niedyskryminację, - równouprawnienie płci, - inne (nie wskazane powyżej). <p>W ramach kryterium sprawdzana jest zgodność projektu z horyzontalnymi zasadami niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury.</p> <p>Ponadto sprawdzane jest, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.</p> <p>Ocenie podlegać będzie także, czy projekt przewiduje wdrożenie ekoinnowacji lub technologii proekologicznych.</p>
14	Uzasadnienie realizacji projektu.	0-4	<p>W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej sytuacji, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy.</p>



			<p>Dodatkowo premiowane będą projekty, które prowadzą do deinstytucjonalizacji usług zdrowotnych.</p> <p>Deinstytucjonalizacja – to wszelkie działania podejmowane na rzecz tworzenia różnych form usług w środowisku (w tym usług zdrowotnych), mających na celu zapewnienie właściwej opieki oraz wydłużenie okresu sprawności psychofizycznej i możliwości pełnienia ról społecznych i zawodowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - osobom z chorobami przewlekłymi, - osobom niepełnosprawnym, - osobom w podeszłym wieku, - dzieciom i młodzieży, - osobom zagrożonym ubóstwem i wykluczeniem społecznym. <p>Deinstytucjonalizacja opieki – rozumiana jako proces obejmujący:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rozwój w obrębie społeczności lokalnych zindywidualizowanych usług medycznych o wysokiej jakości, w tym o charakterze zapobiegającym (profilaktycznym) umieszczeniu osoby podopiecznej w systemie opieki instytucjonalnej, 2. przeniesienie zasobów ze stacjonarnych zakładów opieki długoterminowej w celu świadczenia nowych usług w środowisku lokalnym. <p>Punktacja przyznawana będzie w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> - potwierdzenie potrzeby realizacji projektu odpowiednimi analizami – 2 pkt. - projekt prowadzi do deinstytucjonalizacji – 2 pkt.
15	<p>Projekt wspiera przeniesienie akcentów z usług wymagających hospitalizacji na rzecz podstawowej opieki zdrowotnej (POZ) i ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS), jak również wspiera rozwój opieki koordynowanej, z uwzględnieniem środowiskowych form opieki.</p>	0-2	<p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt wspiera przeniesienie akcentów z usług wymagających hospitalizacji na rzecz POZ i AOS, jak również wspiera rozwój opieki koordynowanej z uwzględnieniem środowiskowych form opieki.</p> <p>Opieka koordynowana – forma organizacyjna udzielania świadczeń zdrowotnych, łącząca cechy świadczeniodawców (zwykle sieci lekarzy i placówek medycznych) oraz ubezpieczycieli, mająca za zadanie zaspokajać potrzeby pacjenta samodzielnie oraz za pośrednictwem innych dostawców opieki zdrowotnej.</p> <p>Opieka środowiskowa może obejmować szeroki zakres różnorodnych usług zdrowotnych pielęgniarstkich i opiekuńczych umożliwiających życie osoby chorej i zależnej w domu i społeczności lokalnej z zapewnieniem dostępności do opieki stacjonarnej w sytuacjach okresowych. W ramach opieki środowiskowej mogą być zapewnione podstawowe i specjalistyczne świadczenia pielęgniarstkie, opiekuńcze, rehabilitacyjne i terapeutyczne oraz wsparcie i koordynacja opieki. Opieka środowiskowa może zawierać także różne formy opieki i terapii, w tym ośrodki dzienne, ośrodki opieki zastępczej oraz świadczenia realizowane z wykorzystaniem najnowszych technologii medycznych i informatycznych, takich jak np: tlenoterapia, żywienie dojelitowe, rehabilitacja domowa, leczenie ran, dializoterapia w warunkach domowych.</p> <p>Punktacja przyznawana będzie w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> - brak wskazanych efektów – 0 pkt. - projekt przewiduje jeden z rodzajów opieki/elementów wskazanych w kryterium – 1 pkt. - projekt obejmuje minimum dwa sposoby / elementy wskazane w kryterium – 2 pkt.

16	Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	0/2	Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych. W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.
17	W wyniku realizacji projektu nastąpi poprawa dostępu do świadczeń zdrowotnych.	0-6	W ramach kryterium oceniana będzie poprawa jakości świadczeń zdrowotnych, jaka nastąpiła na zakończenie projektu. Może to być m.in.: - skrócenie czasu oczekiwania na usługę medyczną, - zwiększenie ilości i/lub rodzaju świadczonych usług, - poprawa dostępu do specjalistycznych świadczeń zdrowotnych, - wpływ projektu na diagnostykę, poziom i terapię wczesnego wykrywania chorób będących przyczyną dezaktywacji zawodowej (choroby układu krążenia, nowotworowe, układu kostnowstawowego i mięśniowego, układu oddechowego oraz zdrowia psychicznego) oraz wynikających ze specyficznych zdiagnozowanych potrzeb regionalnych.
18	Oddziaływanie projektu: -regionalne -10 pkt. -ponadlokalne -5 pkt. -lokalne- 1 pkt.	1/5/10	Ocenić podlegać będzie zakres oddziaływania projektu- lokalny, ponadlokalny, regionalny. Konieczne jest więc określenie wraz z uzasadnieniem zakresu obszaru oddziaływania projektu.
19	Projekt jest efektywny kosztowo.	0-2	Ocena odbywać się będzie na podstawie wniosków z przeprowadzonej Analizy Efektywności Kosztowej (AEK), która powinna zostać przedstawiona w ramach Studium Wykonalności. Analiza jest prowadzona w drodze obliczenia jednostkowego kosztu osiągnięcia niepieniężnych korzyści, wymaga ich skwantyfikowania, jednak nie przypisuje im wartości pieniężnych.
20	Projekt przewiduje działania konsolidacyjne lub inne formy współpracy podmiotów leczniczych	0-2	Ocenić poddawane będzie: - czy projekt przewiduje działania konsolidacyjne – 1 pkt. - projekt przewiduje działania dot. współpracy podmiotów leczniczych – 1 pkt. - w przypadku braku działań konsolidacyjnych lub innych form współpracy podmiotów leczniczych – 0 pkt.
21	Projekt przewiduje działania w zakresie reorganizacji i restrukturyzacji, w celu maksymalizacji wykorzystania infrastruktury, w tym sąsiadującej, oraz stopnia jej	0-2	W zakresie działań restrukturyzacji należy posilkować się definicjami przedstawionymi poniżej* lub jeśli żadna z nich nie znajduje zastosowania należy odnieść się do następujących form: a) nie prowadzono dotychczas restrukturyzacji, b) wprowadzaniu doraźnych modyfikacji w działaniach szpitala i próbach rozwiązywania



	dostosowania do istniejących deficytów		nagłych problemów, wynika to z faktu wysokiej niepewności i zmienności otoczenia szpitala, w tym w szczególności zasad finansowania jego działalności, c) opracowaniu i realizacji programu zaplanowanej zmiany, pod warunkiem, że stworzone są warunki zewnętrznego wsparcia finansowego (np. na mocy ustawy), d) opracowaniu i realizacji programu zaplanowanej zmiany, bez względu na możliwość uzyskania zewnętrznego wsparcia finansowego. Działania te podejmowane są z chęcią poprawy sytuacji ekonomicznej i rozwoju szpitala, e) wprowadzaniu, wymuszonych przed podmiot tworzący szpital, zmian w ściśle wskazanym przez podmiot zakresie, f) dokonywaniu zmian personalnych oraz zamian w rozmieszczeniu sprzętu medycznego itp. W obiektach, modernizacji majątku trwałego placówki.
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 36)	36	

***Reorganizacja** to proces przekształcania dotychczasowych stosunków w wymiarze czasu i przestrzeni między elementami rzeczy zorganizowanej i/albo przekształcenia ilościowo-jakościowe cech tych elementów.

Restrukturyzacja oznacza nowoczesne zmiany dokonywane w przedsiębiorstwie, mające na celu poprawę struktury organizacyjnej i zasad funkcjonowania.

Restrukturyzacja podmiotowa - dotyczy przekształceń prawno-ekonomicznych,

Restrukturyzacja przedmiotowa - dotyczy zmian w obszarze techniczno- technologicznym i asortymentowym,

Restrukturyzacja naprawcza - dotyczy przedsiębiorstw którym grozi likwidacja, najczęściej wynika ze złej sytuacji przedsiębiorstwa. Ma na celu poprawę niekorzystnych warunków ekonomicznych i przywrócenie wypłacalności firmy,

Restrukturyzacja rozwojowa - za podstawę przyjmuje decyzje strategiczne podejmowane w przedsiębiorstwie, dotyczy działań o charakterze innowacyjnym, rozwojowym. Obejmuje okres od 2 do 5 lat.

Dodatkowo wyróżnia się:

Restrukturyzacja zasobów placówki medycznej - polega na zwiększeniu wydajności majątku rzeczowego i zasobów ludzkich tak aby odpowiadały kryteriom panującym na rynku.

Restrukturyzacja techniczna i technologiczna - łączy zmiany w ofercie placówki medycznej i sposobach świadczenia usług powodujących jeden spójny proces.

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 9.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną

Poddziałanie 9.1.2 Infrastruktura społeczna

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność z aktualną Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3	Przedsięwzięcie jest komplementarne i zintegrowane z działaniami podejmowanymi ze środków EFS	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Projekt powinien być realizowany w ścisłym połączeniu z działaniami podejmowanymi w ramach wsparcia Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach WRPO 2014+, który pełni funkcję wiodącą w tym obszarze interwencji.
4	Projekty z zakresu wsparcia infrastruktury społecznej oraz przedsiębiorstw społecznych z EFRR są zgodne z <i>Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i</i>	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku	Ocenić podlegać będzie, czy projekt jest zgodny ze wskazanymi Wytycznymi, a w szczególności, czy: - inwestycja w zakresie infrastruktury społecznej lub w ramach cross-finansingu jest realizowana w oparciu o analizę sytuacji wewnątrzregionalnej; - budowa nowej infrastruktury jest finansowana pod warunkiem, że zapewnienie odpowiedniej infrastruktury nie jest możliwe w inny sposób oraz że potrzeba wydatkowania środków została potwierdzona analizą potrzeb i trendów demograficznych w ujęciu terytorialnym.

	<i>Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 (oraz z Wytocznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020 (infrastruktura opiekuńcza dla dzieci do lat 3).</i>		
5	Przedsięwzięcia podejmowane w obszarze ekonomii społecznej są zgodne z <i>Regionalnym Planem Rozwoju Ekonomii Społecznej</i> . Rozwój usług społecznych i zdrowotnych na rzecz osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym jest zgodny z Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności oraz z kierunkami wskazanymi w <i>Krajowym Programie Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020</i> .	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny ze wskazanymi planami/programami.
6	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej).
7	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrą niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu.
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami	Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.

	obsługę projektu)?	punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MSP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
8	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
9	Projekt uwzględnia konieczność dostosowania infrastruktury i wyposażenia do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Ocenie podlegać będzie, czy projekt przewiduje działania przystosowujące infrastrukturę / sprzęt do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.
10	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	0-3	W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie: - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania, - planowane zakończenie projektu do roku 2018.

11	<p>Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych-</p> <ul style="list-style-type: none"> - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt. 	0-3	<p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE. Zakres realizacji zasad horyzontalnych obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój, - równość szans i niedyskryminację, - równouprawnienie płci, - inne (nie wskazane powyżej). <p>W ramach kryterium sprawdzana jest zgodność projektu z horyzontalnymi zasadami niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawności, wiek lub orientację seksualną. W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury. Ponadto sprawdzane jest, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.</p> <p>Ocenie podlegać będzie także, czy projekt przewiduje wdrożenie ekoinnowacji lub technologii proekologicznych.</p>
12	<p>Komplementarność z innymi projektami.</p> <ul style="list-style-type: none"> tak – 2 pkt. nie – 0 pkt. 	0/2	<p>Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.</p>
13	Uzasadnienie realizacji projektu	0-5	<p>W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, w tym analizy</p>



			<p>demograficznej. Wnioskodawca powinien uzasadnić potrzebę realizacji projektu biorąc pod uwagę wszystkie aspekty ekonomiczno – społeczno - finansowe oraz wszelkie inne przesłanki, które wiążą się z potrzebą realizacji projektu. Projekty dotyczące inwestycji w nową infrastrukturę opiekuńczą dla dzieci do lat 3 w pierwszej kolejności powinny być realizowane w powiatach, w których taka infrastruktura nie występuje, a potrzeba wydatkowania środków została potwierdzona analizą potrzeb i trendów demograficznych w ujęciu terytorialnym w perspektywie kolejnych 3 lat.</p>
14	Wpływ projektu na ograniczenie problemów społecznych występujących na terenie województwa wielkopolskiego w zakresie: ubóstwa, bezrobocia, niepełnosprawności, sieroctwa, przemocy (w rodzinie), bezdomności, bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych, problemów wynikających ze starości, problemów wynikających z długotrwałej i ciężkiej choroby, ekonomii społecznej i inne z zakresu wykluczenia społecznego.	0-8	<p>Kryterium to ocenia, w jakim stopniu realizacja projektu zaspokaja potrzeby społeczne oraz wprowadza trwałą i realną zmianę w ograniczeniu problemów społecznych w zakresie wskazanym w definicji kryterium.</p>
15	Realizacja projektu wpłynie na zwiększenie dostępności usług świadczonych w lokalnej społeczności	0-4	<p>Usługi świadczone w lokalnej społeczności – usługi umożliwiające osobom niezależne życie w środowisku lokalnym. Usługi te zapobiegają odizolowaniu osób od rodziny i środowiska lokalnego, a gdy to nie jest możliwe, gwarantują tym osobom warunki życia jak najbardziej zbliżone do warunków domowych i rodzinnych oraz umożliwiają podtrzymywanie więzi rodzinnych i sąsiedzkich Są to usługi świadczone w sposób:</p> <p>a) zindywidualizowany (dostosowany do potrzeb i możliwości danej osoby) oraz jak najbardziej zbliżony do warunków odpowiadających życiu w środowisku domowym i rodzinnym;</p> <p>b) umożliwiający odbiorcom tych usług kontrolę nad swoim życiem i nad decyzjami, które ich dotyczą;</p> <p>c) zapewniający, że odbiorcy usług nie są odizolowani od ogółu społeczności lub nie są zmuszeni do mieszkania razem;</p> <p>d) gwarantujący, że wymagania organizacyjne nie mają pierwszeństwa przed indywidualnymi potrzebami mieszkańców.</p>
16	<p>Wzrost liczby mieszkań wspomaganych powstałych w ramach projektu.</p> <p>- do 10% – 0 pkt. - powyżej 10% -20% – 1 pkt. - powyżej 20%-30% – 2 pkt. - powyżej 30%-40% – 3 pkt. - powyżej 40% – 4 pkt.</p>	0/1/2/3/4	<p>Ocenie poddawany będzie odsetek nowopowstałych mieszkań wspomaganych w stosunku do dotychczas istniejących.</p>

17	W wyniku realizacji projektu nastąpi poprawa bezpieczeństwa użytkowników, oszczędność zasobów oraz poprawa jakości użytkowników (dotyczy świadczenia usług przez podmioty wsparcia dziennego dzieci do lat 3).	0-3	<p>Kryterium punktuje rozwiązania zwiększające bezpieczeństwo obiektów i użytkowników, także rozwiązania wpływające na poprawę jakości: wszelkie ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników, analizę jakości świadczonych usług / użyteczności dla użytkowników itp.</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozwiązania w infrastrukturze ułatwiające stosowanie podejścia zindywidualizowanego do użytkowników, w szczególności dzieci uzdolnionych, ale również z chorobą przewlekłą, będące w sytuacji kryzysowej, traumatycznej, mające trudności w nawiązywaniu relacji interpersonalnych, itp. – 1 pkt. - instalacja systemów monitoringu i zabezpieczenia infrastruktury wraz z otoczeniem na wypadek zagrożeń – 1 pkt. - zakup wyposażenia wpływającego na zwiększenie atrakcyjności opieki nad dziećmi, odnoszący się wprost do działań zaplanowanych w projekcie, uzupełniający istniejące wyposażenie i adekwatny do liczby dzieci w żłobku – 1 pkt. - projekt nie dotyczy świadczenia usług przez podmioty wsparcia dziennego dzieci do lat 3 – 0 pkt.
18	Kompleksowość projektu (zakres inwestycji obejmuje wiele działań).	0-3	Priorytetowo traktowane będą projekty wieloaspektowe, zakładające wielofunkcjonalność powstałej/zmodernizowanej przestrzeni oraz różnicowanie/poszerzenie prowadzonej działalności lub realizowanych po zakończeniu projektu nowych funkcji.
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 35)	35	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 9.2 Rewitalizacja obszarów problemowych.

Poddziałanie 9.2.1 Rewitalizacja miast i ich dzielnic, terenów wiejskich, przemysłowych i powojсковych

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1.	Zgodność z aktualną Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia (a nie tylko zacytować odpowiedni fragment Strategii) z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2.	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Na podstawie opisu projektu, postawionych w nim celów i określonych wskaźników ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia strategii inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3.	Projekt jest zgodny z założeniami Narodowego Planu Rewitalizacji/Narodowym Planem Rewitalizacji	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Ocenie podlegać będzie, czy działania rewitalizacyjne w ramach projektu są zgodne z NPR (którego głównym celem jest poprawa warunków rozwoju obszarów zdegradowanych w wymiarze społecznym, gospodarczym, przestrzennym i kulturowym) oraz czy będą prowadzone w ramach zintegrowanych kompleksowych i skoordynowanych działań ukierunkowanych terytorialnie będących odpowiedzią na indywidualny zestaw problemów danego obszaru. <u>Kwestie społeczne</u> w ramach rewitalizacji powinny obejmować głównie działania na rzecz aktywizacji środowisk zagrożonych wykluczeniem i ubogich oraz poprawy dostępu do usług. <u>Kwestie gospodarcze</u> w ramach rewitalizacji powinny dotyczyć m.in. wsparcia przedsiębiorczości i samozatrudnienia, wspierania ekonomii społecznej, podejmowania lokalnych inicjatyw na rzecz zatrudnienia oraz wspierania mobilności pracowników. <u>Zakres przestrzenny</u> powinien obejmować optymalizację gospodarowania przestrzenią i zasobami środowiska oraz zainwestowania infrastrukturalnego. <u>Kwestie kulturalne</u> powinny przyczyniać się do zachowania dziedzictwa kulturowego i

			zwiększania jego dostępności, poprawy warunków pracy instytucji kultury i możliwości technicznych oraz do poprawy warunków nauczania i oferty edukacyjnej, wzrostu uczestnictwa w kulturze.
4.	Czy projekt wpisuje się w Program Rewitalizacji (uzasadnienie granic obszaru rewitalizowanego, opis działań niezbędnych do: rozwoju gospodarczego, rozwiązania problemów społecznych) oraz spójną koncepcję rewitalizacji danej gminy?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w opracowany i przyjęty program rewitalizacji mogący dotyczyć różnego poziomu organizacyjno / terytorialnego, który: – zawiera diagnozę wyznaczającą obszar zdegradowany wraz ze zdefiniowanymi jego problemami, – zawiera prezentację i dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru, – zawiera wyszczególnienie synchronizowanych i uzupełniających się działań w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej, – zawiera ustaloną hierarchę potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych, – realizuje wynikającą z art. 5 rozporządzenia 1303/2013 zasadę partnerstwa służącą łączeniu szerszego grona partnerów, – stanowi element całościowej wizji rozwoju danego obszaru. Czy projekt zachowuje logikę interwencji w zakresie rewitalizacji? Czy projekt wpływa na wyprowadzenie danego obszaru z degradacji, etc.? W związku z powyższym Wnioskodawca powinien wskazać program rewitalizacji, z którym koresponduje projekt, wykazać i opisać wyszczególnione powyżej elementy programu w powiązaniu z realizowanym projektem, ze wskazaniem i uzasadnieniem podjętych działań niezbędnych do rozwoju gospodarczego i rozwiązujących występujące problemy społeczne.
5.	Projekt z zakresu ekonomii społecznej jest zgodny z <i>Krajowym Programem Rozwoju Ekonomii Społecznej</i> .	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Ocenie podlegać będzie, czy procesy rewitalizacji zgodnie z KPRES, będą przyczyniać się do wzrostu zatrudnienia, spójności społecznej oraz rozwoju kapitału społecznego w obszarach związanych z rynkiem pracy, integracją społeczną, rozwojem przedsiębiorczości i innowacji oraz rozwojem usług społecznych użyteczności publicznej, a także innymi priorytetami służącymi rozwojowi lokalnemu.
6.	Zgodność projektu ze Wspólnymi europejskimi wytycznymi dot. ułatwiania przejścia od opieki instytucjonalnej do środowiskowej oraz strategii zmniejszania ubóstwa.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Rozwój usług socjalnych wspieranych z <u>Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego</u> powinien być zgodny ze Wspólnymi europejskimi wytycznymi dot. ułatwiania przejścia od opieki instytucjonalnej do środowiskowej oraz strategii zmniejszania ubóstwa. Preferowane powinny być działania mające na celu rozwój usług opieki środowiskowej, biorące pod uwagę trendy demograficzne i potrzeby terytorialne.
7.	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny,	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych,



		zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej, Ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).
8.	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrą niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
9.	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.

10	Projekt zakłada zwiększenie dostępności obiektu do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Ocenie podlegać będzie, czy projekt przewiduje działania przystosowujące infrastrukturę do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (inwestycje, które pomagają likwidować fizyczne bariery utrudniające osobom z niepełnosprawnościami dostęp do edukacji, rynku pracy, transportu publicznego, obiektów kulturalnych, służby zdrowia i innych dziedzin życia).
11	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	0-3	W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie: - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania, - planowane zakończenie projektu do roku 2018.
12	Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt..	0/2	Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych. W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.
13	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu (czy realizacja projektu została poprzedzona odpowiednimi analizami – ekonomiczną, finansową, ryzyka oraz popytu – wykazanie zapotrzebowania na dany projekt).	0-5	W ramach kryterium oceniane i sprawdzane będzie czy Wnioskodawca obok takich elementów jak analiza ekonomiczna, analiza finansowa czy analiza ryzyka, które wykażą trwałość finansowania projektu w okresie eksploatacyjnym uwzględnił prognozy dotyczące popytu (oszacowanie liczby korzystających z infrastruktury) oraz przychodów generowanych przez bezpośrednich użytkowników infrastruktury (przy uwzględnieniu środków własnych beneficjenta, oraz subwencji ze strony właściwych podmiotów) przy jednoczesnym wykorzystaniu/uwzględnieniu endogenicznych potencjałów danego terytorium wynikającego z planu działań opartego na strategii

			danego obszaru. W związku z tym Wnioskodawca powinien opisać powyższe elementy, wykazując zapotrzebowanie na dany projekt.
14	<p>Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych-</p> <ul style="list-style-type: none"> - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt. 	0-3	<p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE. Zakres realizacji zasad horyzontalnych obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój, - równość szans i niedyskryminację, - równouprawnienie płci, - inne (nie wskazane powyżej). <p>W ramach kryterium sprawdzana jest zgodność projektu z horyzontalnymi zasadami niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury.</p> <p>Ponadto sprawdzane jest, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.</p> <p>Ocenie podlegać będzie także, czy projekt przewiduje wdrożenie ekoinnowacji lub technologii proekologicznych.</p>
15	Realizacja projektu wpłynie na poprawę efektywności funkcjonowania przestrzeni/ obiektów/u w długim okresie (w tym: zastosowanie rozwiązań energooszczędnych, dodatnie efekty ekonomiczne mające wpływ na bezpośrednie otoczenie inwestycji)	0-4	<p>Ocena dokonywana będzie na podstawie opisu oryginalności proponowanych rozwiązań na tle obecnie stosowanych.</p> <p>W ramach kryterium badane i oceniane będą następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zastosowanie innowacyjnych rozwiązań energooszczędnych – 2 pkt.; – dodatnie efekty ekonomiczne mające wpływ na bezpośrednie otoczenie inwestycji – 2 pkt.
16	Przedsięwzięcie jest komplementarne i zintegrowane z działaniami podejmowanymi ze środków EFS	0-4	<p>Ocenie podlegać będzie w jakim stopniu zadania realizowane w ramach projektu są komplementarne i zintegrowane z innymi działaniami społecznymi prowadzonymi na danym obszarze – przy czym należy wykazać ich związek z realizowanym projektem. Powyższe wynika m.in. z Rozporządzenia 1303/2013.</p>
17	Wpływ projektu na poprawę warunków społeczno-ekonomicznych i na atrakcyjność inwestycyjną obszaru, na którym będzie realizowany (jaki będzie wpływ projektu na rozwiązanie problemów społecznych na danym obszarze, włącznie społeczne i walkę z ubóstwem, włączenie na rynek	0-10	<p>Ocenie podlegać będzie, czy realizowany projekt w bezpośredni sposób będzie wpływał na przewyższenie problemów zdefiniowanych w ramach Lokalnych Planów/Programów Rewitalizacji zarządzanych przez sektor publiczny – czyli czy będzie przyczyniać się do osiągania wymiernych i trwałych korzyści społeczno-gospodarczych na danym obszarze, w tym będzie prowadził do poprawy warunków bytowych i jakości życia mieszkańców, ochrony zdrowia i zachowania zasobów oraz nadania nowych funkcji ekonomicznych i społecznych)..</p>

	pracy, wpływ na rozwój przedsiębiorczości, poprawę wykształcenia mieszkańców, poprawę bezpieczeństwa na rewitalizowanym terenie, poprawę funkcjonalności ruchu kołowego i pieszego, rozwój e-kultury, przemysłów kreatywnych oraz przemysłów kultury, poprawę infrastruktury, etc.)		Badane będzie czy: nastąpi wzrost liczby mieszkańców, zostaną stworzone nowe miejsca pracy, powstaną nowe podmioty gospodarcze lub instytucje kultury z nową ofertą usług lub atrakcji turystycznych przez co zwiększy się udział obywateli w kulturze (nastąpi poprawa dostępu do kultury) i zwiększy się potencjał turystyczny, nastąpi wzmocnienie funkcji edukacyjnych, nastąpi podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej obszaru, w tym poprawa infrastruktury, nastąpi poprawa jakości życia mieszkańców m.in. poprzez poprawę funkcjonalności regionu. Ponadto w ocenie kryterium pod uwagę będzie brane, czy realizacja projektu zapobiega koncentracji przestrzennej zmarginalizowanych grup społecznych.
18	Wpływ projektu na zmniejszenie degradacji środowiska	0-2	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ projektu na środowisko naturalne w momencie przeprowadzania inwestycji, jak i po jej zakończeniu. Przykładem pozytywnego wpływu w tym wypadku może być np.: oszczędność surowców, racjonalna gospodarka odpadami, zmniejszenie emisji szkodliwych substancji do środowiska naturalnego, recykling itd.
19	Ranga (wartość) projektu (np. wartość kulturowa, architektoniczna – rejestr zabytków)	0-2	Ocenie podlegać będzie znaczenie rewitalizowanej przestrzeni / obiektu, tzn. czy będzie miał wpływ na ochronę dziedzictwa kulturowego w szczególności obiektów zabytkowych z punktu widzenia rozwoju kraju lub regionu oraz obiektów wskazanych na Liście Światowego Dziedzictwa, a także na rozwój zasobów kultury. Ocena dokonywana będzie na podstawie przedstawianych przez Wnioskodawcę dokumentów potwierdzających wpis do rejestru zabytków województwa, ewidencji zabytków lub inwentarzy.
20	Oddziaływanie projektu: lokalne – 1 pkt. regionalne – 2 pkt.	1/2	Ocenie podlegać będzie zakres oddziaływania projektu lokalny, regionalny. Konieczne jest więc określenie wraz z uzasadnieniem zakresu obszaru oddziaływania projektu.
21	Współpraca w realizacji projektu - partnerstwo podmiotów w realizacji projektu (np. gmina - org. pozarządowa) tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	0/2	Ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany jest z udziałem innych podmiotów, przy czym badany będzie zakres zaangażowania (który musi być zaprezentowany/scharakteryzowany) oraz kompetencje podmiotów związanych z realizacją projektu. W szczególności badana będzie struktura i zasady współpracy pomiędzy podmiotami zaangażowanymi w realizację projektu, tj.: prawna podstawa współpracy (umowa, porozumienie administracyjne – czy zostały zawarte zgodnie z obowiązującymi Wytycznymi IZ WRPO), główne prawa i obowiązki partnera (-ów) związane z realizacją projektu, kwestie własności i finansowania przedmiotu projektu po zakończeniu jego realizacji, sposób zabezpieczenia środków finansowych, zasady rozliczeń i płatności (jeżeli partner uczestniczy w finansowaniu nakładów inwestycyjnych).
22	Liczba nowopowstałych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu. - brak nowych miejsc pracy – 0 pkt. - utworzone jedno nowe miejsce pracy – 1 pkt. - utworzone dwa lub więcej nowych miejsc pracy – 2 pkt.	0-2	Ocenie podlegać będzie, czy nastąpi przyrost zatrudnienia w wyniku realizacji projektu. Nowo powstałe miejsce pracy rozumiane jest jako liczba nowych trwałych miejsc pracy (dotyczy zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu) utworzonych bezpośrednio w efekcie realizacji projektu. Nowe miejsce pracy może powstać w trakcie realizacji projektu bądź maksymalnie w okresie 12 miesięcy od zakończenia realizacji projektu.

23	Kompleksowość projektu (rozumiana jako projekt, który realizuje więcej typów projektów).	0-4	Priorytetowo traktowane będą projekty wieloaspektowe, zakładające wielofunkcjonalność powstałej/zmodernizowanej przestrzeni oraz zróżnicowanie/poszerzenie prowadzonej działalności lub realizowanych po zakończeniu projektu nowych funkcji.
24	Projekt jest zlokalizowany na terenie OSI „Wiejskie obszary funkcjonalne wymagające wsparcia procesów rozwojowych” tak – 3 pkt. nie – 0 pkt.	0/3	W WRPO 2014+ część obszarów problemowych (OSI REGIONALNE) otrzyma preferencje w ramach wybranych Priorytetów Inwestycyjnych, wynikające z lokalizacji projektu na określonym obszarze problemowym.
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 48)	48	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

**Działanie 9.2 Rewitalizacja obszarów problemowych.
Poddziałanie 9.2.2 Rewitalizacja miast i ich dzielnic, terenów wiejskich, przemysłowych i powojkowych w ramach ZIT dla rozwoju AKO**

ETAP I

1. Ocena strategiczna

Lp.	Nazwa kryterium	Opis znaczenia kryterium	Definicja kryterium
1.	<i>Wniosek został złożony w terminie wskazanym w Regulaminie konkursu.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlegać będzie, czy Wnioskodawca złożył dokumentację aplikacyjną w terminie wskazanym w Regulaminie konkursu.
2.	<i>Wniosek został złożony do właściwej instytucji wskazanej w Regulaminie konkursu.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlegać będzie, czy wniosek o dofinansowanie został złożony do właściwej instytucji wskazanej w Regulaminie konkursu.
3.	<i>Kompletność dokumentacji aplikacyjnej.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. W przypadkach określonych w Regulaminie konkursu dopuszcza się możliwość jednorazowego uzupełnienia wniosku.	Weryfikacji podlegać będzie zgodność złożonej dokumentacji aplikacyjnej z wymogami zawartymi w Regulaminie konkursu, w szczególności: a) czy do wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki aktualne dla danego konkursu, b) czy dokumentacja aplikacyjna została złożona w odpowiedniej liczbie egzemplarzy zgodnie z wymogami danego konkursu, c) czy wniosek został opatrzony podpisem osoby uprawnionej/ podpisami osób uprawnionych do złożenia wniosku, d) czy dokumentacja aplikacyjna w formie elektronicznej została przygotowana na właściwym nośniku informatycznym w odpowiednim pliku i możliwe jest odczytanie danych zawartych na nośniku informatycznym. Weryfikacja będzie miała charakter wstępny, pełna ocena kryterium będzie miała miejsce podczas oceny formalnej przeprowadzonej przez IZ WRPO 2014+.
4.	<i>Obszar realizacji projektu.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlegać będzie, czy projekt jest realizowany na obszarze Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej (tj. obszarze funkcjonalnym ośrodka regionalnego Kalisza z Ostrowem Wielkopolskim wyznaczonego Uchwałą Nr 4014/2013 ZWW z dn. 07.11.2013 r.).
5.	<i>Prawidłowy poziom i wartość wnioskowanego dofinansowania.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną	Weryfikacji podlegać będzie, czy poziom i wartość dofinansowania wskazanego we wniosku są zgodne z Regulaminem konkursu.

		wniosku i jego odrzuceniem.	
6.	<i>Okres realizacji projektu.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlegać będzie, czy okres realizacji projektu jest zgodny z Regulaminem konkursu.
7.	<i>Wnioskodawca złożył w danym konkursie jeden projekt.</i>	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Jeżeli w Regulaminie konkursu wskazano, że w ramach danego konkursu Wnioskodawca może złożyć maksymalnie jeden wniosek o dofinansowanie, to przekroczenie tej liczby wyklucza Wnioskodawcę z dalszej oceny (jeśli dotyczy).
8.	<i>Zgodność projektu ze Strategią Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla rozwoju Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlegać będzie, czy projekt jest zgodny ze Strategią ZIT dla rozwoju AKO, tj.: - priorytetami/ celami/ działaniami określonymi w Strategii, - planowanym zakresem wsparcia wskazanym w Strategii, - czy wybrane wskaźniki produktu i rezultatu odzwierciedlają zakres rzeczowy projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne do osiągnięcia.
9.	<i>Zgodność z Programem Rewitalizacji.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Ocenie podlegać będzie, czy projekt wpisuje się w Program Rewitalizacji mogący dotyczyć różnego poziomu organizacyjno-terytorialnego (uzasadnienia granic obszaru rewitalizowanego, opisu działań niezbędnych do rozwoju gospodarczego, rozwiązania problemów społecznych oraz spójną koncepcję rewitalizacji danej gminy). Weryfikacja będzie miała charakter wstępny, pełna ocena kryterium będzie miała miejsce podczas oceny przeprowadzonej przez IZ WRPO 2014+.
10.	<i>Projekt przyczynia się do rozwiązywania zdiagnozowanych w ramach Programu Rewitalizacji problemów społecznych.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlegać będzie, czy projekt przyczynia się do rozwiązywania zdiagnozowanych w ramach Programu Rewitalizacji problemów społecznych.
11.	<i>Stopień udogodnień dla osób niepełnosprawnych w projekcie.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Ocenie podlegać będzie, czy projekt przyczyni się do zwiększenia dostępności infrastruktury do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, tj. czy działania inwestycyjne przyczynią się do likwidacji fizycznych barier utrudniających osobom z niepełnosprawnościami dostęp do edukacji, rynku pracy, transportu publicznego, obiektów kulturalnych, służby zdrowia i innych dziedzin życia transportu publicznego.
12.	<i>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT dla rozwoju AKO.</i>	0-11	Ocenie podlegać będzie poprawność, wiarygodność i kompletność oraz wpływ zadeklarowanych wartości przyjętych wskaźników na osiągnięcie celów Strategii ZIT dla rozwoju AKO. Za spełnienie ww. wymogów projekt otrzyma: a) za poprawność, wiarygodność i

			<p>kompletność przyjętych wskaźników – 0-2 pkt,</p> <p>b) za udział w realizacji wartości docelowej wskaźnika produktu ujętego w Strategii ZIT AKO – 0-6 pkt,</p> <p>c) za udział w realizacji wartości docelowych wskaźników rezultatu ujętych w Strategii ZIT dla rozwoju AKO – 0-3 pkt.</p> <p>Dla określenia ilości punktów w ppkt b oceniany będzie stopień realizacji każdego ze wskaźników produktu ujętych w Strategii ZIT dla rozwoju AKO w skali od 0 do 3 pkt.</p>
13.	<p><i>Wpływ projektu na poprawę warunków społeczno-ekonomicznych oraz na atrakcyjność inwestycyjną obszaru.</i></p>	0-6	<p>Ocenie podlegać będzie, czy i w jaki sposób realizowany projekt w bezpośredni sposób będzie miał wpływ na przezwycięzenie problemów zdefiniowanych w ramach Lokalnych Planów/ Programów Rewitalizacji, tzn. czy będzie przyczyniać się m.in. do: rozwiązania problemów społeczno-gospodarczych na danym obszarze, poprawy warunków bytowych, wykształcenia i jakości życia mieszkańców, ochrony zdrowia, walki z ubóstwem, włączenie na rynek pracy, poprawę bezpieczeństwa na rewitalizowanym terenie, poprawę funkcjonalności ruchu kołowego i pieszego, poprawę infrastruktury, etc.</p> <p>Za spełnienie tego kryterium projekt otrzyma maksymalnie 6 pkt.</p>
14.	<p><i>Komplementarność projektu z innymi projektami.</i></p>	0-3	<p>Ocenie podlegać będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami zrealizowanymi/realizowanymi przez Wnioskodawcę/ jednostki zależne od Wnioskodawcy/Partnerów projektu w okresie od dnia 01.01.2007 r. bez względu na źródło jego finansowania. Ocena wniosku dokonywana będzie wg kryterium punktowego. Za spełnienie tego kryterium projekt otrzyma:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wykazanie powiązania z projektem finansowanym ze środków własnych Wnioskodawcy/ jednostki zależnej od Wnioskodawcy/ Partnerów projektu – 1 pkt, • wykazanie powiązania z projektem Wnioskodawcy/ jednostki zależnej od Wnioskodawcy/ Partnerów projektu współfinansowanym z krajowych i zagranicznych (innych niż WRPO) środków zewnętrznych – 1 pkt, • wykazanie powiązania z projektem Wnioskodawcy/ jednostki zależnej od Wnioskodawcy/ Partnerów projektu współfinansowanym ze środków WRPO, w tym alokacji Strategii ZIT dla rozwoju AKO – 1 pkt.
15.	<p><i>Partnerski charakter projektu.</i></p>	0/1	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie partnerstwo w projekcie (potwierdzone umową partnerstwa/ porozumieniem o partnerstwie). Za spełnienie tego kryterium projekt otrzyma 1 pkt.</p>

16.	<i>Kompleksowość projektu.</i>	1-5	<p>Ocenić podlegać będzie przede wszystkim wielofunkcyjność, wieloaspektowość powstałej/zmodernizowanej przestrzeni oraz zróżnicowanie/ poszerzenie prowadzonej działalności lub realizowanych po zakończeniu projektu nowych funkcji.</p> <p>Ocenić podlegać będzie również zastosowanie w projekcie rozwiązań energooszczędnych, efekty ekonomiczne mające wpływ na bezpośrednie otoczenie inwestycji.</p>
Maksymalna liczba punktów wynosi 26.			

2. Ocena formalna zgodnie z kryteriami formalnymi wspólnymi dla wszystkich Działań WRPO 2014+ współfinansowanych z EFRR

3. Ocena merytoryczna zgodnie z kryteriami merytorycznymi w danym Działaniu dla zakresu przedmiotowego danego projektu

ETAP II – Wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 9.3 Inwestowanie w rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej
Poddziałanie 9.3.1 Inwestowanie w rozwój infrastruktury przedszkolnej

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność z aktualną Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia (a nie tylko zacytować odpowiedni fragment Strategii) z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Na podstawie opisu projektu, postawionych w nim celów i określonych wskaźników ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia strategii inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3	Przedsięwzięcie jest komplementarne i zintegrowane z działaniami podejmowanymi ze środków EFS	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Wsparcie inwestycyjne w Działaniu 9.3 możliwe jest wyłącznie w powiązaniu z działaniami realizowanymi z EFS w ramach Poddziałania 8.1.1 jako element uzupełniający interwencje EFS prowadzący do osiągnięcia celów wynikających z Celu tematycznego 10.
4	Wnioskodawca posiada kompleksowy plan wykorzystania powstałej infrastruktury i jej powiązania z działaniami EFS.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami	Warunkiem koniecznym uzyskania dofinansowania jest posiadanie przez Wnioskodawcę kompleksowego planu wykorzystania powstałej infrastruktury i jej powiązania z działaniami EFS (należy uwzględnić kwestie demograficzne, analizę ekonomiczną inwestycji po zakończeniu projektu).



		<p>punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p>	
5	Projekt zapewnia równy dostęp do edukacji przedszkolnej bez względu na poziom zamożności	<p>T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p>	Wsparcie będzie kierowane do ośrodków wychowania przedszkolnego, których organy prowadzące będą w stanie zapewnić zachowanie trwałości nowoutworzonych, przystępnych cenowo miejsc przedszkolnych.
6	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	<p>T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p>	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej). W ramach kryterium ocenie podlegać będzie także, czy infrastruktura objęta projektem została zaprojektowana zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania.
7	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?	<p>T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p>	<p>W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrami niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.</p>
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	<p>T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p>	



	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
8	Projekt zakłada zwiększenie dostępności obiektu do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Ocenie podlegać będzie, czy projekt przewiduje działania przystosowujące infrastrukturę do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (inwestycje, które pomagają likwidować fizyczne bariery utrudniające osobom z niepełnosprawnościami dostęp do edukacji). Jedynie w przypadku inwestycji w zakup środków trwałych np. wyposażenie dydaktyczne, sprzęt, pomoce naukowe, itp. projekt może nie dotyczyć niniejszego kryterium. Jednakże jest możliwe, że wyposażenie dydaktyczne, czy pomoce naukowe również mogą być dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. W przypadkach projektów, które polegają m.in. na inwestycjach typu adaptacja, modernizacja, budowa i przebudowa, projekt <u>musi</u> zawierać udogodnienia i poprawić dostępność infrastruktury dla osób z niepełnosprawnościami.
9	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	0-3	W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie: - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania, - planowane zakończenie projektu do roku 2018.
10	Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych- - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt.	0-3	Ocenie podlegać będzie, czy projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE. Zakres realizacji zasad horyzontalnych obejmuje: - zrównoważony rozwój, - równość szans i niedyskryminację, - równouprawnienie płci, - inne (nie wskazane powyżej). W ramach kryterium sprawdzana jest zgodność projektu z horyzontalnymi zasadami niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień

			<p>zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury. Ponadto sprawdzane jest, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa. Ocenie podlegać będzie także, czy projekt przewiduje wdrożenie ekoinnowacji lub technologii proekologicznych.</p>
11	Uzasadnienie realizacji projektu (Wnioskodawca wykazuje znajomość potrzeb rynku, dysponuje rzetelnymi badaniami/ analizą rynku)	0-4	<p>W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejących braków, zapotrzebowanie na usługi powstałe w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będą, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy. W ocenie kryterium pod uwagę brane będą także tendencje demograficzne oraz rozmieszczenie przedszkoli w kontekście występujących potrzeb i zasięgu terytorialnego.</p>
12	<p>Realizacja projektu przyczyni się do zwiększenia dostępu do wychowania przedszkolnego na obszarach:</p> <ul style="list-style-type: none"> - o niskim stopniu upowszechniania wychowania przedszkolnego – 4 pkt. - na obszarach, na których istnieją deficyty w zakresie dostępności do wychowania przedszkolnego – 2 pkt. 	2/4	<p>W ramach kryterium najwyższe premiovane będą projekty z obszarów o najniższym stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej w województwie wielkopolskim, w oparciu o dostępne dane GUS. Deficyty muszą wynikać z analiz potrzeb i trendów demograficznych w ujęciu terytorialnym w perspektywie co najmniej kolejnych 3 lat (dotyczy nowych miejsc w obecnie istniejących placówkach wychowania przedszkolnego). W przypadku inwestycji polegających na budowie nowych obiektów dodatkowo muszą być spełnione warunki Podrozdziału 3.1 – Wychowanie przedszkolne w <i>Wytycznych w zakresie przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020</i>. Niżej premiovane będą projekty, które nie znajdują się na obszarach o najniższym stopniu upowszechniania edukacji przedszkolnej, ale na których występują deficyty w tym zakresie. Deficyty muszą wynikać z analiz potrzeb i trendów demograficznych w ujęciu terytorialnym w perspektywie co najmniej kolejnych 3 lat (dotyczy nowych miejsc w obecnie istniejących placówkach wychowania przedszkolnego). W przypadku inwestycji polegających na budowie nowych obiektów dodatkowo muszą być spełnione warunki Podrozdziału 3.1 – Wychowanie przedszkolne w <i>Wytycznych w zakresie przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020</i>. Ocena kryterium będzie się odbywała porównawczo, na podstawie wszystkich projektów biorących udział w konkursie, o pozytywnym wyniku oceny formalnej.</p>
13	Realizacja projektu przyczyni się do rozszerzenia oferty ośrodka wychowania przedszkolnego o	0-3	<p>W kryterium oceniane będzie, czy w wyniku realizacji projektu wprowadzone zostaną nowe zajęcia specjalistyczne do placówki przedszkolnej. Katalog nowych zajęć może</p>

	<p>dodatkowe zajęcia zwiększające szanse edukacyjne dzieci oraz wyrównujące zdiagnozowane deficyty.</p>		<p>przykładowo obejmować zajęcia specjalistyczne, w tym np. logopedyczne, terapeutyczne, psychologiczne, gimnastykę korekcyjną, zajęcia edukacyjne, rozwijające kompetencje społeczno-emocjonalne, językowe i matematyczne. W tym kryterium katalog nowych zajęć może być szerszy i wynikać z indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych dzieci na terenie konkretnej placówki wychowania przedszkolnego.</p> <p>0 pkt. – nie zostaną wprowadzone nowe zajęcia, 1 pkt. – zostanie wprowadzonych 1 lub 2 nowych rodzajów zajęć, 2 pkt. – zostanie wprowadzonych 3 nowych rodzajów zajęć, 3 pkt. – zostaną wprowadzone co najmniej 4 nowe rodzaje zajęć.</p>
14	<p>Realizacja projektu przyczyni się do upowszechnienia wychowania przedszkolnego wśród dzieci 3-4 letnich. tak- 2 pkt. nie – 0 pkt.</p>	0/2	<p>Ocenie w kryterium podlegała będzie likwidacja barier związanych z opieką nad małymi dziećmi dla osób pracujących, zagrożonych zwolnieniem z uwagi na konieczność opieki nad dziećmi oraz dla osób chcących aktywnie wrócić na rynek pracy np. po okresie urlopu wychowawczego. Wczesna edukacja przedszkolna jest ważnym etapem wyrównywania szans rozwojowych.</p> <p>Ocenie podlegać będzie prognozowana liczba oddziałów dla poszczególnych grup wiekowych w nowopowstałym / remontowanym obiekcie.</p>
15	<p>Projekt jest zlokalizowany na terenie OSI „Obszary o najniższej dostępności do usług warunkujących możliwości rozwojowe” tak – 1 pkt. nie – 0 pkt..</p>	0/1	<p>Realizacja projektu wpłynie na polepszenie dostępu do obszarów o najniższej dostępności do usług warunkujących możliwości rozwojowe. Kryterium wynika z sekcji nr 4 WRPO 2014+. Kryterium premiuje projekty, które realizowane są na terenie regionalnych OSI . Realizacja projektu na tych obszarach pozwoli na zwiększenie szans rozwojowych tych obszarów, wzmocnienie spójności województwa, a w konsekwencji poprawi konkurencyjność regionu.</p>
	<p>Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 20)</p>	20	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 9.3 Inwestowanie w rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej

Poddziałanie 9.3.2 Inwestowanie w rozwój infrastruktury kształcenia zawodowego

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność z aktualną Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia (a nie tylko zacytować odpowiedni fragment Strategii) z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Na podstawie opisu projektu, postawionych w nim celów i określonych wskaźników ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia strategii inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3	Przedsięwzięcie jest komplementarne i zintegrowane z działaniami podejmowanymi ze środków EFS	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Wsparcie inwestycyjne w Działaniu 9.3 możliwe jest wyłącznie w powiązaniu z działaniami realizowanymi z EFS w ramach Działania 8.3 jako element uzupełniający interwencje EFS prowadzący do osiągnięcia celów wynikających z Celu tematycznego 10.
4	Wnioskodawca posiada kompleksowy plan wykorzystania powstałej infrastruktury i jej powiązania z działaniami EFS.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i	Warunkiem koniecznym uzyskania dofinansowania jest posiadanie przez Wnioskodawcę kompleksowego planu wykorzystania powstałej infrastruktury i jej powiązania z działaniami EFS (należy uwzględnić kwestie demograficzne, analizę ekonomiczną inwestycji po zakończeniu projektu).



		jego odrzuceniem.	
5	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej). W ramach kryterium ocenie podlegać będzie także, czy infrastruktura objęta projektem została zaprojektowana zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania.
6	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrą niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	
7	Projekt zakłada zwiększenie dostępności obiektu do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Ocenie podlegać będzie, czy projekt przewiduje działania przystosowujące infrastrukturę do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (inwestycje, które pomagają likwidować fizyczne bariery utrudniające osobom z niepełnosprawnościami dostęp do edukacji). Jedynie w przypadku inwestycji w zakup środków trwałych np. wyposażenie dydaktyczne, sprzęt, pomoce naukowe, itp. projekt może nie dotyczyć niniejszego kryterium. Jednakże jest możliwe, że wyposażenie dydaktyczne, czy pomoce naukowe również mogą być dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

			W przypadkach projektów, które polegają m.in. na inwestycjach typu adaptacja, modernizacja, budowa i przebudowa, projekt <u>musi</u> zawierać udogodnienia i poprawić dostępność infrastruktury dla osób z niepełnosprawnościami.
8	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	0-3	W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie: - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania, - planowane zakończenie projektu do roku 2018.
9	Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych- - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt.	0-3	Ocenie podlegać będzie, czy projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE. Zakres realizacji zasad horyzontalnych obejmuje: - zrównoważony rozwój, - równość szans i niedyskryminację, - równouprawnienie płci, - inne (nie wskazane powyżej). W ramach kryterium sprawdzana jest zgodność projektu z horyzontalnymi zasadami niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury. Ponadto sprawdzane jest, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa. Ocenie podlegać będzie także, czy projekt przewiduje wdrożenie ekoinnowacji lub technologii proekologicznych.
10	Projekt wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionalne (opisane w Regionalnej Strategii Innowacji)	0-3	Ocenie podlegać będzie w jakim stopniu projekt wpisuje się w regionalne inteligentne specjalizacje. Istotnym będzie, jaki efekt synergii powstanie w obszarze inteligentnych specjalizacji dla Wielkopolski. Skala efektów: - brak 0 pkt.

			<ul style="list-style-type: none"> - niska 1 pkt. - średnia 2 pkt. - wysoka 3 pkt.
11	Stopień wpływu projektu na dostosowanie infrastruktury edukacyjnej do potrzeb rynku pracy.	0-5	<p>Kryterium dotyczy potrzeb rynku pracy na terenie całego województwa wielkopolskiego, bądź też jego części, w przypadku gdy wynika to z zakresu oddziaływania projektu.</p> <p>W ramach niniejszego projektu pod uwagę będą brane:</p> <ul style="list-style-type: none"> - analiza trendów demograficznych, - popyt i podaż na zawody określonego typu, - możliwości zatrudnienia osób znajdujących się w złej sytuacji na rynku pracy, - korelacja z polityką zatrudnienia w regionie.
12	Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt..	0/2	<p>Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.</p>
13	Realizacja projektu wpłynie na poprawę jakości edukacji / kształcenia w placówce ubiegającej się o dofinansowanie.	0-4	<p>Kryterium zakłada, że przyjęte do realizacji inwestycje zasadniczo wpłyną na poziom jakości kształcenia, co przyniesie satysfakcję osób korzystających z inwestycji pod względem zaspokojenia ich potrzeb i oczekiwań dotyczących dalszego rozwoju.</p> <p>Przez podniesienie jakości kształcenia należy uznać umożliwienie lub zwiększenie dotychczasowych możliwości transponowania wiedzy w sposób zapewniający przekaz o najwyższym standardzie.</p> <ul style="list-style-type: none"> 0 pkt.– projekt nie spełnia kryterium, 1 pkt.– projekt spełnia kryterium podniesienia jakości kształcenia, jednak realizacja inwestycji nie jest technologicznie zaawansowana, 2 pkt. – projekt dotyczy zajęć, które były już przeprowadzane jednakże jego realizacja w znacznym stopniu podniesie jakość kształcenia, 3 pkt. – realizacja projektu umożliwi w większym stopniu niż do tej pory realizację zajęć edukacyjnych oraz podniesie jakość kształcenia, 4 pkt.– realizacja projektu umożliwi przeprowadzenie wysokiej jakości zajęć określonego typu, co było do tej pory organizacyjnie niewykonalne.

14	<p>Wynikiem realizacji projektu będzie rozszerzenie lub nawiązanie nowej współpracy z pracodawcami, instytucjami rynku pracy lub innymi podmiotami</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt jest realizowany w partnerstwie – 2 pkt. - projekt jest realizowany w partnerstwie (w tym przewiduje nawiązanie współpracy z pracodawcami lub instytucjami rynku pracy) – 4 pkt. - brak w/w efektów – 0 pkt. 	0/2/4	<p>Premiowane będą projekty, w których przewiduje się szeroko rozumianą współpracę szkół i placówek oświatowych oraz szkół wyższych z ich otoczeniem, zwłaszcza pracodawcami lub instytucjami rynku pracy. Włączenie pracodawców na poziomie regionalnym oraz lokalnym, w proces kształcenia zawodowego i egzaminowania ma charakter strategiczny (włączenie w system identyfikacji potrzeb kwalifikacyjno-zawodowych oraz udział w projektowaniu oferty kształcenia, większe zaangażowanie w przygotowywanie programów nauczania, organizację kształcenia praktycznego dla uczniów oraz prowadzenie kwalifikacyjnych kursów zawodowych). Pracodawcy będą również angażowani w proces modernizacji treści i metod kształcenia i szkolenia, a także identyfikację i prognozowanie potrzeb kwalifikacyjno-zawodowych na rynku pracy.</p>
15	<p>Projekt prowadzi do rozwoju kompetencji kluczowych na rynku pracy (ICT, języki obce, matematyczno- przyrodniczych), nauczania eksperymentalnego oraz właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej).</p>	1-5	<p>Premiowane będą projekty, które w jak największym stopniu przyczynią się do rozwoju kompetencji kluczowych na rynku pracy, takich jak ICT, języki obce, matematyczno- przyrodnicze, nauczanie eksperymentalne oraz nauczanie właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej), które są fundamentem do dalszego podnoszenia kwalifikacji i umiejętności w ramach kształcenia się przez całe życie oraz sprawnego funkcjonowaniu na rynku.</p> <p>Punkty będą przyznawane wg poniższej skali:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ICT – 1 pkt. - języki obce – 1 pkt. - nauki matematyczno-przyrodnicze – 1 pkt. - nauczanie eksperymentalne oraz właściwych postaw – 2 pkt.
16	<p>Projekt jest zlokalizowany na terenie OSI „Obszary o najniższej dostępności do usług warunkujących możliwości rozwojowe” tak – 2 pkt. nie – 0 pkt..</p>	0/2	<p>Realizacja projektu wpłynie na polepszenie dostępu do obszarów o najniższej dostępności do usług warunkujących możliwości rozwojowe. Kryterium wynika z sekcji nr 4 WRPO 2014+. Kryterium premiuje projekty, które realizowane są na terenie regionalnych OSI . Realizacja projektu na tych obszarach pozwoli na zwiększenie szans rozwojowych tych obszarów, wzmocnienie spójności województwa, a w konsekwencji poprawi konkurencyjność regionu.</p>
	<p>Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 31)</p>	31	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania
ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 9.3 Inwestowanie w rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej

Poddziałanie 9.3.3 Inwestowanie w rozwój infrastruktury edukacji ogólnokształcącej

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność z aktualną Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia (a nie tylko zacytować odpowiedni fragment Strategii) z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Na podstawie opisu projektu, postawionych w nim celów i określonych wskaźników ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia strategii inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3	Przedsięwzięcie jest komplementarne i zintegrowane z działaniami podejmowanymi ze środków EFS	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Wsparcie inwestycyjne w Działaniu 9.3 możliwe jest wyłącznie w powiązaniu z działaniami realizowanymi z EFS w ramach Poddziałania 8.1.2 jako element uzupełniający interwencje EFS prowadzący do osiągnięcia celów wynikających z Celu tematycznego 10.
4	Wnioskodawca posiada kompleksowy plan wykorzystania powstałej infrastruktury i jej powiązania z działaniami EFS.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.	Warunkiem koniecznym uzyskania dofinansowania jest posiadanie przez Wnioskodawcę kompleksowego planu wykorzystania powstałej infrastruktury i jej powiązania z działaniami EFS (należy uwzględnić kwestie demograficzne, analizę ekonomiczną inwestycji po zakończeniu projektu).

5	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p>	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej). W ramach kryterium ocenie podlegać będzie także, czy infrastruktura objęta projektem została zaprojektowana zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania.
6	<p>Trwałość projektu</p> <p>- Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?</p> <p>- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?</p> <p>- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?</p>	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p> <p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p> <p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p>	<p>W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrą niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu.</p> <p>Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.</p>
7	Projekt zakłada zwiększenie dostępności obiektu do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz prowadzi do zwiększenia liczby uczniów z niepełnosprawnościami uczących się poza szkołami specjalnymi, w klasach integracyjnych albo w trybie indywidualnym.	<p>T/N/ND</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p>	<p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt przewiduje działania przystosowujące infrastrukturę do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (inwestycje, które pomagają likwidować fizyczne bariery utrudniające osobom z niepełnosprawnościami dostęp do edukacji). Jedynie w przypadku inwestycji w zakup środków trwałych np. wyposażenie dydaktyczne, sprzęt, pomoce naukowe, itp. projekt może nie dotyczyć niniejszego kryterium. Jednakże jest możliwe, że wyposażenie dydaktyczne, czy pomoce naukowe również mogą być dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W przypadkach projektów, które polegają m.in. na inwestycjach typu adaptacja,</p>

			modernizacja, budowa i przebudowa, projekt <u>musi</u> zawierać udogodnienia i poprawić dostępność infrastruktury dla osób z niepełnosprawnościami.
8	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	0-3	W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie: - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania, - planowane zakończenie projektu do roku 2018.
9	Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych- - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt.	0-3	Ocenie podlegać będzie, czy projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE. Zakres realizacji zasad horyzontalnych obejmuje: - zrównoważony rozwój, - równość szans i niedyskryminację, - równouprawnienie płci, - inne (nie wskazane powyżej). W ramach kryterium sprawdzana jest zgodność projektu z horyzontalnymi zasadami niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury. Ponadto sprawdzane jest, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa. Ocenie podlegać będzie także, czy projekt przewiduje wdrożenie ekoinnowacji lub technologii proekologicznych.
10	Uzasadnienie realizacji projektu (Wnioskodawca wykazuje znajomość potrzeb rynku, dysponuje rzetelnymi badaniami/ analizą rynku)	0-4	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejących braków, zapotrzebowanie na usługi powstałe w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze

			szczegółowej analizy, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy. W ocenie kryterium pod uwagę brane będą także tendencje/analizy demograficzne.
11	Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt..	0/2	Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych. W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.
12	Realizacja projektu wpłynie na poprawę jakości edukacji / kształcenia w placówce ubiegającej się o dofinansowanie.	0-4	Kryterium zakłada, że przyjęte do realizacji inwestycje zasadniczo wpłyną na poziom jakości kształcenia, co przyniesie satysfakcję osób korzystających z inwestycji pod względem zaspokojenia ich potrzeb i oczekiwań dotyczących dalszego rozwoju. Przez podniesienie jakości kształcenia należy uznać umożliwienie lub zwiększenie dotychczasowych możliwości transponowania wiedzy w sposób zapewniający przekaz o najwyższym standardzie. 0 pkt.– projekt nie spełnia kryterium, 1 pkt.– projekt spełnia kryterium podniesienia jakości kształcenia, jednak realizacja inwestycji nie jest technologicznie zaawansowana, 2 pkt. – projekt dotyczy zajęć, które były już przeprowadzane, jednakże jego realizacja w znacznym stopniu podniesie jakość kształcenia, 3 pkt. – realizacja projektu umożliwi w większym stopniu niż do tej pory realizację zajęć edukacyjnych oraz podniesie jakość kształcenia, 4 pkt.– realizacja projektu umożliwi przeprowadzenie wysokiej jakości zajęć określonego typu (w tym polegające na zaspokojeniu potrzeb placówek edukacyjnych w zakresie infrastruktury mającej na celu poprawę sprawności fizycznej uczniów), co było do tej pory organizacyjnie niewykonalne.
13	Projekt jest realizowany we współpracy z innymi podmiotami tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	0/2	W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt realizowany jest w partnerstwie / kooperacji / współpracy - oceniana jest zasadność partnerskiej realizacji projektu z punktu widzenia jego zakładanych efektów.

14	Realizacja projektu wpłynie na podniesienie efektywności kształcenia uczniów w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych na rynku pracy (ICT, języki obce, nauki matematyczno-przyrodniczych), w tym do stworzenia możliwości i warunków dla nauczania opartego na metodzie eksperymentu.	1-5	Premiowane będą projekty, które w jak największym stopniu przyczynią się do rozwoju kompetencji kluczowych na rynku pracy, takich jak ICT, języki obce, matematyczno- przyrodnicze, nauczanie eksperymentalne, które są fundamentem do dalszego podnoszenia kwalifikacji i umiejętności w ramach kształcenia się przez całe życie oraz sprawnego funkcjonowaniu na rynku. Punkty będą przyznawane wg poniższej skali: - ICT – 1 pkt. - języki obce – 1 pkt. - nauki matematyczno-przyrodnicze – 1 pkt. - nauczanie oparte na metodzie eksperymentu (metoda eksperymentu dotyczy również projektów z zakresu infrastruktury mającej na celu poprawę sprawności fizycznej uczniów np. poprzez zastosowanie nowatorskiego podejścia do nauki (np. metoda daltońska, itp.) – 2 pkt.
15	Projekt jest zlokalizowany na terenie OSI „Obszary o najniższej dostępności do usług warunkujących możliwości rozwojowe” tak – 1 pkt. nie – 0 pkt..	0/1	Realizacja projektu wpłynie na polepszenie dostępu do obszarów o najniższej dostępności do usług warunkujących możliwości rozwojowe. Kryterium wynika z sekcji nr 4 WRPO 2014+. Kryterium premiuje projekty, które realizowane są na terenie regionalnych OSI . Realizacja projektu na tych obszarach pozwoli na zwiększenie szans rozwojowych tych obszarów, wzmocnienie spójności województwa, a w konsekwencji poprawi konkurencyjność regionu.
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 24)	24	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 9.3 Inwestowanie w rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej
Poddziałanie 9.3.4 Inwestowanie w rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej
w ramach ZIT dla MOF Poznania

ETAP I

1. Ocena strategiczna ZIT

Lp.	Nazwa kryterium	Opis znaczenia kryterium	Definicja
Kryteria dopuszczające - spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowymi.			
1	<i>Kompletność dokumentacji aplikacyjnej.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty.	Weryfikacji podlega prawidłowość dokumentacji projektowej w szczególności: 1) czy wniosek o dofinansowanie, biznes-plan/studium wykonalności oraz załączniki obligatoryjne mają wszystkie strony i wypełniono w nich wszystkie pola obowiązkowe, 2) czy dokumentacja projektowa została przygotowana na aktualnych formularzach, 3) czy do wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki, 4) czy na kopiach dokumentów dokonano potwierdzenia za zgodność z oryginałem, 5) czy dokumentacja projektowa została złożona w odpowiedniej liczbie egzemplarzy, 6) czy dokumentacja projektowa w formie elektronicznej została przygotowana na właściwym nośniku informatycznym w odpowiednim pliku i możliwe jest odczytanie danych zawartych na nośniku informatycznym. Weryfikacja będzie miała charakter wstępny, pełna ocena kryterium będzie miała miejsce podczas oceny formalnej przeprowadzonej przez IZ WRPO 2014+.
2	<i>Wniosek został złożony przez podmiot uprawniony do uzyskania wsparcia w ramach Strategii ZIT dla MOF Poznania.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega Wnioskodawca pod względem zgodności z typem Beneficjenta określonym w <i>Strategii ZIT w Miejskim Obszarze Funkcjonalnym Poznania</i> dla Projektu P2.1 <i>Rozwój infrastruktury Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Poznaniu</i> oraz Projektu P2.2 <i>Rozwój Infrastruktury Centrum Kształcenia Praktycznego w Swarzędzu</i> , a także prawidłowość reprezentacji Wnioskodawcy.
3	<i>Miejsce realizacji projektu zgodne ze Strategią ZIT.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu pod względem zgodności z warunkami określonymi w <i>Strategii ZIT</i> dla danego projektu strategicznego.
4	<i>Cele, zakres i wskaźniki projektu są zgodne ze Strategią ZIT.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega cel projektu pod kątem zgodności z celami określonymi w <i>Strategii ZIT</i> , zgodność zakresu projektu z działaniami wskazanymi w <i>Strategii ZIT</i> oraz zgodność zadeklarowanych wskaźników ze wskaźnikami realizacji <i>Strategii ZIT</i> .
5	<i>Prawidłowa wartość wnioskowanego dofinansowania.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega, czy wartość wskazanego we wniosku dofinansowania nie przekracza kwoty alokacji określonej w <i>Strategii ZIT</i> w Miejskim Obszarze Funkcjonalnym Poznania oraz nie przekracza dopuszczalnej intensywności pomocy.
6	<i>Wniosek został złożony w terminie określonym w wezwaniu IZ WRPO 2014+ do złożenia wniosku o dofinansowanie.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie w terminie określonym w wezwaniu IZ WRPO 2014+.

7	<i>Wniosek został złożony w miejscu określonym w wezwaniu IZ WRPO 2014+ do złożenia wniosku o dofinansowanie.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie w miejscu określonym w wezwaniu IZ WRPO 2014+.
8	<i>Przedsięwzięcie jest komplementarne i zintegrowane z działaniami podejmowanymi ze środków EFS.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Wsparcie inwestycyjne w ramach Projektu P2 <i>Rozwój infrastruktury placówek kształcenia zawodowego w MOF Poznania</i> możliwe jest wyłącznie w powiązaniu z działaniami realizowanymi z EFS w ramach Projektu P3 <i>Wzmacnianie systemu kształcenia zawodowego i ustawicznego oraz jego dostosowanie do potrzeb rynku pracy</i> jako element uzupełniający interwencje EFS, prowadzący do osiągnięcia celów wynikających z Celu tematycznego 10.
Kryteria punktowe - Wniosek musi zdobyć co najmniej 60% maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.			
9	<i>Ponadstandardowe udogodnienia dla osób niepełnosprawnych w projekcie.</i>	0/2	Projekt zakłada udogodnienia dla osób niepełnosprawnych wykraczające poza wymogi wynikające z przepisów prawa. Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt
10	<i>Projekt zakłada utworzenie i rozwój specjalistycznej bazy technicznej i dydaktycznej niezbędnej do uzyskania kwalifikacji zawodowych oraz egzaminowania w wielu zawodach.</i>	1/2/3/4/5	Kryterium preferuje inwestycje kompleksowe i uniwersalne, przyczyniające się do utworzenia lub rozwoju specjalistycznej bazy technicznej i dydaktycznej służącej do uzyskania kwalifikacji zawodowych oraz egzaminowania w wielu zawodach. Skala ocen: - 1-2 zawodów - 1 pkt , - 3-5 zawodów - 2 pkt , - 6-9 zawodów - 3 pkt , - 10-14 zawodów - 4 pkt , - 15 zawodów i więcej - 5 pkt .
11	<i>Szkoły i placówki kształcenia zawodowego, w których będą realizowane planowane inwestycje prowadzą kształcenie zawodowe we współpracy z pracodawcami na podstawie zawartej umowy współpracy.</i>	0/4	Kryterium preferuje projekty, w których uczestniczą szkoły i placówki kształcenia zawodowego prowadzące kształcenie zawodowe we współpracy z pracodawcami (np. w zakresie klas patronackich, praktyk zawodowych dla uczniów, podnoszenia kwalifikacji nauczycieli kształcenia zawodowego, stypendiów dla uczniów) na podstawie zawartej umowy współpracy. Tak – 4 pkt Nie – 0 pkt
12	<i>Strategiczny charakter projektu.</i>	1-4	W ramach kryterium analizowane będą uzasadnienia i argumenty Wnioskodawcy dotyczące: - potrzeby realizacji projektu, - zgodności projektu z potrzebami rynku, - wpływu projektu na rozwój kompetencji kluczowych na rynku pracy, - wpływu inwestycji na kształcenie w zawodach wynikających z inteligentnych specjalizacji regionu, - wzrost poziomu innowacyjności i konkurencyjności, - zwiększenie liczby pracowników o wysokich kwalifikacjach, - wzrost efektywności procesu kształcenia.
13	<i>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT w MOF Poznania.</i>	1-3	Ocenie podlegać będzie poprawność przyjętych wskaźników, ich kompletność, realność osiągnięcia co do terminu i wartości, wpływ przyjętych wskaźników na osiągnięcie celów Strategii ZIT w MOF Poznania oraz relacja nakładów do rezultatów. Ocena będzie dokonywana z uwzględnieniem wpływu projektu na realizację

			wskaźników Strategii ZIT.
	<i>Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 18)</i>	18	

2. Ocena formalna zgodnie z kryteriami formalnymi wspólnymi dla wszystkich Działań WRPO 2014+ współfinansowanych z EFRR

3. Ocena merytoryczna zgodnie z kryteriami merytorycznymi w danym Działaniu dla zakresu przedmiotowego danego projektu

ETAP II – Wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 9.3 Inwestowanie w rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej
Poddziałanie 9.3.4 Inwestowanie w rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej
w ramach ZIT dla MOF Poznania

ETAP I

1. Ocena strategiczna ZIT

Lp.	Nazwa kryterium	Opis znaczenia kryterium	Definicja
Kryteria dopuszczające - spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowymi.			
1	<i>Kompletność dokumentacji aplikacyjnej.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty	Weryfikacji podlega zgodność złożonej dokumentacji projektowej z wymogami zawartymi w Regulaminie konkursu, w szczególności: 1) czy wniosek o dofinansowanie, biznes-plan/studium wykonalności oraz załączniki obligatoryjne mają wszystkie strony i wypełniono w nich wszystkie pola obowiązkowe, 2) czy dokumentacja projektowa została przygotowana na aktualnych formularzach obowiązujących w danym konkursie, 3) czy do wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki aktualne dla danego konkursu, 4) czy na kopiach dokumentów dokonano potwierdzenia za zgodność z oryginałem, 5) czy dokumentacja projektowa została złożona w odpowiedniej liczbie egzemplarzy zgodnie z wymogami danego konkursu, 6) czy dokumentacja projektowa w formie elektronicznej została przygotowana na właściwym nośniku informatycznym w odpowiednim pliku i możliwe jest odczytanie danych zawartych na nośniku informatycznym. Weryfikacja będzie miała charakter wstępny, pełna ocena kryterium będzie miała miejsce podczas oceny formalnej przeprowadzonej przez IZ WRPO 2014+.
2	<i>Wniosek został złożony przez podmiot uprawniony do uzyskania wsparcia w ramach Strategii ZIT dla MOF Poznania.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega Wnioskodawca pod względem zgodności z typem Beneficjenta określonym w <i>Strategii ZIT w Miejskim Obszarze Funkcjonalnym Poznania dla Projektu P2.3 Rozwój infrastruktury pozostałych placówek kształcenia zawodowego na obszarze Metropolii Poznań</i> oraz prawidłowość reprezentacji Wnioskodawcy.
3	<i>Miejsce realizacji projektu zgodne ze Strategią ZIT.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu pod względem zgodności z warunkami określonymi w <i>Strategii ZIT</i> dla danego projektu strategicznego.
4	<i>Cele, zakres i wskaźniki projektu są zgodne ze Strategią ZIT.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega cel projektu pod kątem zgodności z celami określonymi w <i>Strategii ZIT</i> , zgodność zakresu projektu z działaniami wskazanymi w <i>Strategii ZIT</i> oraz zgodność zadeklarowanych wskaźników ze wskaźnikami realizacji <i>Strategii ZIT</i> .
5	<i>Prawidłowa wartość wnioskowanego dofinansowania.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega, czy wartość wskazanego we wniosku dofinansowania jest zgodna z Regulaminem konkursu, w tym nie przekracza kwoty alokacji określonej w Regulaminie konkursu oraz nie przekracza dopuszczalnej intensywności pomocy.
6	<i>Wniosek został złożony w terminie wskazanym w Regulaminie konkursu.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca złożył dokumentację projektową w terminie wskazanym w Regulaminie konkursu.

		odrzucając.	
7	<i>Wniosek został złożony do właściwej instytucji wskazanej w Regulaminie konkursu.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzucając.	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca złożył dokumentację projektową w miejscu wskazanym w Regulaminie konkursu.
8	<i>Przedsięwzięcie jest komplementarne i zintegrowane z działaniami podejmowanymi ze środków EFS.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzucając.	Wsparcie inwestycyjne w ramach Projektu P2 <i>Rozwój infrastruktury placówek kształcenia zawodowego w MOF Poznania</i> możliwe jest wyłącznie w powiązaniu z działaniami realizowanymi z EFS w ramach Projektu P3 <i>Wzmacnianie systemu kształcenia zawodowego i ustawicznego oraz jego dostosowanie do potrzeb rynku pracy</i> jako element uzupełniający interwencje EFS, prowadzący do osiągnięcia celów wynikających z Celu tematycznego 10.
Kryteria punktowe - Wniosek musi zdobyć co najmniej 60% maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.			
9	<i>Ponadstandardowe udogodnienia dla osób niepełnosprawnych w projekcie.</i>	0/2	Projekt zakłada udogodnienia dla osób niepełnosprawnych wykraczające poza wymogi wynikające z przepisów prawa. Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt
10	<i>Projekt zakłada utworzenie i rozwój specjalistycznej bazy technicznej i dydaktycznej niezbędnej do uzyskania kwalifikacji zawodowych oraz egzaminowania w wielu zawodach.</i>	1/2/3/4/5	Kryterium preferuje inwestycje kompleksowe i uniwersalne, przyczyniające się do utworzenia lub rozwoju specjalistycznej bazy technicznej i dydaktycznej służącej do uzyskania kwalifikacji zawodowych oraz egzaminowania w wielu zawodach. Skala ocen: - 1-2 zawodów - 1 pkt , - 3-5 zawodów - 2 pkt , - 6-9 zawodów - 3 pkt , - 10-14 zawodów - 4 pkt , - 15 zawodów i więcej - 5 pkt .
11	<i>Potwierdzona wynikami egzaminów zewnętrznych efektywność kształcenia w szkołach i placówkach kształcenia zawodowego objętych projektem.</i>	1/2/3	Kryterium preferuje projekty, w których uczestniczą szkoły i placówki kształcenia zawodowego osiągające wysokie efekty kształcenia. Średnie wyniki efektywności kształcenia będą obliczane jako uśredniona wartość udokumentowanych wyników kształcenia szkół i placówek objętych projektem w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku o dofinansowanie. Skala ocen: - średnie wyniki na poziomie do 49,99% - 1 pkt , - średnie wyniki na poziomie od 50 do 74,99% - 2 pkt , - średnie wyniki na poziomie od 75% do 100% - 3 pkt .
12	<i>Szkoły i placówki kształcenia zawodowego, w których będą realizowane planowane inwestycje prowadzą kształcenie zawodowe we współpracy z pracodawcami na podstawie zawartej umowy współpracy.</i>	0-4	Kryterium preferuje projekty, w których uczestniczą szkoły i placówki kształcenia zawodowego prowadzące kształcenie zawodowe we współpracy z pracodawcami (np. w zakresie klas patronackich, praktyk zawodowych dla uczniów, podnoszenia kwalifikacji nauczycieli kształcenia zawodowego, stypendiów dla uczniów) na podstawie zawartej umowy współpracy. Ocena będzie dokonywana metodą porównania wniosków złożonych na konkurs.
13	<i>Strategiczny charakter projektu</i>	1-4	W ramach kryterium analizowane będą uzasadnienia i argumenty Wnioskodawcy dotyczące: - potrzeby realizacji projektu, - zgodności projektu z potrzebami rynku, - wpływu projektu na rozwój kompetencji kluczowych na rynku pracy, - wpływu inwestycji na kształcenie w zawodach wynikających z inteligentnych specjalizacji regionu,

			<ul style="list-style-type: none"> - wzrost poziomu innowacyjności i konkurencyjności, - zwiększenie liczby pracowników o wysokich kwalifikacjach, - wzrost efektywności procesu kształcenia.
14	<i>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT w MOF Poznania.</i>	1-3	Ocenie podlegać będzie poprawność przyjętych wskaźników, ich kompletność, realność osiągnięcia co do terminu i wartości, wpływ przyjętych wskaźników na osiągnięcie celów Strategii ZIT w MOF Poznania oraz relacja nakładów do rezultatów. Ocena będzie dokonywana metodą porównania wniosków złożonych na konkurs pod względem ich wpływu na realizację wskaźników Strategii ZIT.
	<i>Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 21)</i>	21	

2. Ocena formalna zgodnie z kryteriami formalnymi wspólnymi dla wszystkich Działań WRPO 2014+ współfinansowanych z EFRR

3. Ocena merytoryczna zgodnie z kryteriami merytorycznymi w danym Działaniu dla zakresu przedmiotowego danego projektu

ETAP II – Wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 9.3 Inwestowanie w rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej
Poddziałanie 9.3.5 Inwestowanie w rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej
w ramach ZIT dla rozwoju AKO

ETAP I

1. Ocena strategiczna ZIT

Lp.	Nazwa kryterium	Opis znaczenia kryterium	Definicja kryterium
1.	<i>Wniosek został złożony w terminie wskazanym w Regulaminie konkursu.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlegać będzie, czy Wnioskodawca złożył dokumentację aplikacyjną w terminie wskazanym w Regulaminie konkursu.
2.	<i>Wniosek został złożony do właściwej instytucji wskazanej w Regulaminie konkursu.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlegać będzie, czy wniosek o dofinansowanie został złożony do właściwej instytucji wskazanej w Regulaminie konkursu.
3.	<i>Kompletność dokumentacji aplikacyjnej.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. W przypadkach określonych w Regulaminie konkursu dopuszcza się możliwość jednorazowego uzupełnienia wniosku.	Weryfikacji podlegać będzie zgodność złożonej dokumentacji aplikacyjnej z wymogami zawartymi w Regulaminie konkursu, w szczególności: a) czy do wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki aktualne dla danego konkursu, b) czy dokumentacja aplikacyjna została złożona w odpowiedniej liczbie egzemplarzy zgodnie z wymogami danego konkursu, c) czy wniosek został opatrzony podpisem osoby uprawnionej/ podpisami osób uprawnionych do złożenia wniosku, d) czy dokumentacja aplikacyjna w formie elektronicznej została przygotowana na właściwym nośniku informatycznym w odpowiednim pliku i możliwe jest odczytanie danych zawartych na nośniku informatycznym. Weryfikacja będzie miała charakter wstępny, pełna ocena kryterium będzie miała miejsce podczas oceny formalnej przeprowadzonej przez IZ WRPO 2014+.
4.	<i>Obszar realizacji projektu.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlegać będzie, czy projekt jest realizowany na obszarze Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej (tj. obszarze funkcjonalnym ośrodka regionalnego Kalisza z Ostrowem Wielkopolskim wyznaczonego Uchwałą Nr 4014/2013 ZWW z dn. 07.11.2013 r.).
5.	<i>Prawidłowy poziom i wartość wnioskowanego dofinansowania.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi).	Weryfikacji podlegać będzie, czy poziom i wartość dofinansowania wskazanego we wniosku są zgodne z Regulaminem konkursu.

		Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	
6.	<i>Okres realizacji projektu.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlegać będzie, czy okres realizacji projektu jest zgodny z Regulaminem konkursu.
7.	<i>Wnioskodawca złożył w danym konkursie jeden projekt.</i>	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Jeżeli w Regulaminie konkursu wskazano, że w ramach danego konkursu Wnioskodawca może złożyć maksymalnie jeden wniosek o dofinansowanie, to przekroczenie tej liczby wyklucza Wnioskodawcę z dalszej oceny (jeśli dotyczy).
8.	<i>Zgodność projektu ze Strategią Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla rozwoju Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlegać będzie, czy projekt jest zgodny ze Strategią ZIT dla rozwoju AKO, tj.: - priorytetami/ celami/ działaniami określonymi w Strategii, - planowanym zakresem wsparcia wskazanym w Strategii, - czy wybrane wskaźniki produktu i rezultatu odzwierciedlają zakres rzeczowy projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne do osiągnięcia.
9.	<i>Komplementarność z działaniami podejmowanymi ze środków EFS.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlegać będzie, czy projekt jest komplementarny z działaniami podejmowanymi ze środków EFS.
10.	<i>Komplementarność projektu z innymi projektami Wnioskodawcy.</i>	0-3	Ocenie podlegać będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami zrealizowanymi/realizowanymi przez Wnioskodawcę/jednostki zależne od Wnioskodawcy/Partnerów projektu w okresie od dnia 01.01.2007 r. bez względu na źródło jego finansowania. Ocena wniosku dokonywana będzie wg kryterium punktowego. Za spełnienie tego kryterium projekt otrzyma: <ul style="list-style-type: none"> • wykazanie powiązania z projektem finansowanym ze środków własnych Wnioskodawcy/ jednostki zależnej od Wnioskodawcy/ Partnerów projektu – 1 pkt, • wykazanie powiązania z projektem finansowanym przez Wnioskodawcy/ Partnerów projektu współfinansowanym z krajowych i zagranicznych (innych niż WRPO) środków zewnętrznych – 1 pkt, • wykazanie powiązania z projektem finansowanym przez Wnioskodawcy/ Partnerów projektu współfinansowanym ze środków WRPO, w tym alokacji Strategii ZIT dla rozwoju AKO –

			1 pkt.
11.	<i>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT dla rozwoju AKO.</i>	0-8	<p>Ocenie podlegać będzie poprawność, wiarygodność i kompletność oraz wpływ zadeklarowanych wartości przyjętych wskaźników na osiągnięcie celów Strategii ZIT dla rozwoju AKO. Za spełnienie ww. wymogów projekt otrzyma:</p> <p>a) za poprawność, wiarygodność i kompletność przyjętych wskaźników – 0-2 pkt, b) za udział w realizacji wartości docelowych wskaźników produktu ujętych w Strategii ZIT dla rozwoju AKO – 0-3 pkt, c) za udział w realizacji wartości docelowych wskaźników rezultatu ujętych w Strategii ZIT dla rozwoju AKO – 0-3 pkt.</p> <p>Dla określenia ilości punktów wg ww. wymogów określonych w ppkt b i c będą brane pod uwagę wskaźniki produktu/rezultatu z najwyższą zadeklarowaną wartością względem wartości docelowej wskaźnika produktu/rezultatu ujętej w Strategii ZIT dla rozwoju AKO.</p>
12.	<i>Podniesienie jakości edukacji/kształcenia AKO.</i>	1-3	<p>W ramach tego kryterium ocenie podlegać będzie, czy realizacja projektu wpłynie na podniesienie poziomu jakości edukacji/kształcenia AKO poprzez umożliwienie lub zwiększenie dotychczasowych możliwości przekazywanej wiedzy w oparciu o najwyższe standardy.</p> <p>Ocena wniosku dokonywana będzie wg kryterium punktowego. Za spełnienie tego kryterium projekt otrzyma od 1 do 3 pkt.</p>
13.	<i>Współpraca z pracodawcami.</i>	0-7	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stopień w jakim projekt odpowiada na potrzeby pracodawców z terenu AKO, • zakres współpracy z pracodawcami z terenu AKO w trakcie planowania, realizacji i w okresie trwałości projektu. <p>Za spełnienie kryterium wniosek otrzyma od 0 do 7 pkt.</p>
14.	<i>Popularyzacja nauki i innowacji.</i>	0-5	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy Wnioskodawca zaplanował w dokumentacji aplikacyjnej wykorzystanie obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego wspartej w ramach projektu do popularyzacji nauki i innowacji wśród uczniów szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych kształcenia ogólnego. Ocenie podlegać będzie ilość placówek oświatowych, z którymi zaplanowano współpracę oraz zakres tej współpracy. Za spełnienie kryterium wniosek otrzyma od 0 do 5 pkt.</p>
Maksymalna liczba punktów wynosi 26.			

2. Ocena formalna zgodnie z kryteriami formalnymi wspólnymi dla wszystkich Działań WRPO 2014+ współfinansowanych z EFRR

3. Ocena merytoryczna zgodnie z kryteriami merytorycznymi w danym Działaniu dla zakresu przedmiotowego danego projektu

ETAP II – Wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy