

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW FORMALNYCH I MERYTORYCZNYCH DLA DZIAŁANIA 1.1 (przyjęte przez KM POPC w dn. 18.06.2015 r.)

CEL SZCZEGÓŁOWY 1: WYELIMINOWANIE TERYTORIALNYCH RÓŻNIC W MOŻLIWOŚCI DOSTĘPU DO SZEROKOPASMOWEGO INTERNETU O WYSOKICH PRZEPUSTOWOŚCIACH			
DZIAŁANIE 1.1 WYELIMINOWANIE TERYTORIALNYCH RÓŻNIC W MOŻLIWOŚCI DOSTĘPU DO SZEROKOPASMOWEGO INTERNETU O WYSOKICH PRZEPUSTOWOŚCIACH			
KRYTERIA FORMALNE			
Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena Tak/Nie
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wnioski o dofinansowanie należy składać na elektronicznym formularzu wniosków zamieszczonym na platformie ePUAP (http://epuap.gov.pl) lub w uzasadnionych przypadkach w Instytucji przyjmującej wnioski tj.: <i>Centrum Projektów Polska Cyfrowa ul. Syreny 23, 01-150 Warszawa</i> Wnioski w wersji papierowej muszą być dostarczone w zamkniętej kopercie, drogą pocztową, przesyłką kurierską lub osobiście. Sformułowanie na kopercie: "Wniosek o dofinansowanie projektu w ramach działania 1.1 POPC."	
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania	Wniosek musi stanowić odpowiedź na ogłoszenie o naborze wniosków o dofinansowanie w ramach działania 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach.	
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję organizującą konkurs.	Wniosek o dofinansowanie został złożony nie wcześniej niż w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie oraz nie później niż w dniu zakończenia naboru – zgodnie z informacją umieszczoną w ogłoszeniu o konkursie.	(walidacja poprzez formularz wniosku o dofinansowanie)
4.	Złożenie przez wnioskodawcę wniosków o dofinansowanie o łącznej wartości dofinansowania maksymalnie 25 mln PLN w ramach danego naboru	Łączna wartość dofinansowania we wszystkich wnioskach o dofinansowanie złożonych przez jednego wnioskodawcę w ramach jednego naboru nie może przekroczyć kwoty 25 mln PLN. W przypadku przekroczenia wartości 25 mln dofinansowania wnioskodawcy będzie przysługiwało (na etapie oceny formalnej) prawo wyboru wniosku, z którego rezygnuje.	
5.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	Do wniosku należy załączyć niezbędne załączniki – zgodnie z ogłoszeniem o konkursie. W przypadku złożenia wniosku w wersji papierowej: 1. Wniosek musi zawierać wszystkie strony (<i>wydruk zawiera wszystkie, ponumerowane strony</i>).	(walidacja poprzez formularz wniosku o dofinansowanie)

		<p>2. Wniosek powinien być trwale spięty.</p> <p>3. Wniosek wraz z załącznikami należy dostarczyć w wersji papierowej (<i>oryginał</i>) oraz wersji elektronicznej (<i>formularz wniosku na płycie CD w wersji edytowalnej i w wersji PDF oraz zeskanowane załączniki</i>).</p>	
6.	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany w odpowiedniej formie, zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany w odpowiedniej formie (w tym wszystkie wymagane pola są wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku. Ocena formalna wniosku nie dotyczy analizy treści pól opisowych, w tym nie polega na sprawdzeniu, czy pola te zawierają wszystkie informacje wymagane w Instrukcji wypełnienia wniosku o dofinansowanie. Szczegółowej weryfikacji nie podlega również spójność danych zawartych w poszczególnych tabelach wniosku. Niewystarczające informacje merytoryczne we wniosku o dofinansowanie nie są traktowane jako uchybienia formalne i nie podlegają prawu do uzupełnienia/poprawy.	(walidacja poprzez formularz wniosku o dofinansowanie)
Wymogi formalne - wnioskodawca:			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Sprawdzamy, czy wnioskodawca jest Przedsiębiorcą Telekomunikacyjnym wpisanym do właściwego rejestru Prezesa UKE zgodnie z art. 10 Ustawy Prawo Telekomunikacyjne.	
2.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie.	<p>Sprawdzamy czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U.2013 r. 885 ze zm.), • - orzeczenia sądu wydanego na podstawie art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. 2012 r. poz. 769), • - orzeczenia sądu wydanego na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz.U. 2012 r. poz. 768 ze zm.). 	(walidacja poprzez formularz wniosku o dofinansowanie)
Wymogi formalne - projekt:			
3.	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych POPC	Sprawdzamy, na podstawie informacji o dacie rozpoczęcia realizacji projektu podanej we wniosku, czy termin rozpoczęcia realizacji projektu jest zgodny z zasadami działania. Sprawdzamy, czy harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę realizacji Programu tj. 31 grudnia 2023 r.	(walidacja poprzez formularz wniosku o dofinansowanie)
4.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów	Sprawdzamy, czy wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania 1.1:	

	obowiązującymi dla działania	<p>a/ zgodnie z przepisami dot. pomocy publicznej, w szczególności Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na rozwój infrastruktury szerokopasmowej w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014–2020</p> <p>b/ określonymi w SzOOP</p> <p>Badamy, czy wnioskowana kwota dofinansowania nie wykracza poza maksymalną wartość dofinansowania określoną dla działania 1.1. i danego obszaru interwencji oraz nie przekracza maksymalnej intensywności wsparcia.</p>	
5.	Obszary inwestycji	Badamy czy obszar wskazany we wniosku o dofinansowanie zgadza się z wykazem obszarów dla działania 1.1.	
6.	<p>Dzięki realizacji projektu zostanie objęta zasięgiem sieci NGA:</p> <ul style="list-style-type: none"> - minimalna liczba gospodarstw domowych; - wszystkie szkoły publiczne wskazane w załączonej liście w miejscowościach lub w częściach miejscowości, w których realizowany będzie projekt. - wszystkie podmioty lecznicze prowadzące szpital w formie samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej oraz w formie spółki, w których podmioty publiczne posiadają co najmniej 51% akcji/udziałów wskazane w załączonej liście w miejscowościach, lub w częściach miejscowości, w których realizowany będzie projekt. 	<p>Badamy, czy projektowany zasięg sieci NGA:</p> <ul style="list-style-type: none"> • jest równy lub większy od minimalnej wartości określonej dla danego obszaru interwencji • obejmuje wszystkie szkoły, podmioty lecznicze prowadzące szpital w formie samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej oraz w formie spółki, w których podmioty publiczne posiadają co najmniej 51% akcji/udziałów wskazane w załączonej liście w miejscowościach, lub w częściach miejscowości, w których realizowany będzie projekt. <p>Szkoły, podmioty lecznicze prowadzące szpital w formie samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej oraz w formie spółki, w których podmioty publiczne posiadają co najmniej 51% akcji/udziałów muszą się znaleźć w zasięgu sieci o przepływności: min. 100 Mb/s.</p>	(walidacja poprzez formularz wniosku o dofinansowanie)
7.	Wymagania dla sieci NGA - POPC	<p>Badamy na podstawie oświadczenia stanowiącego załącznik do wniosku o dofinansowanie czy Beneficjent deklaruje realizację projektu zgodnie z załącznikiem nr... do dokumentacji konkursowej stanowiącym "Wymagania dla sieci NGA - POPC" w szczególności w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • - minimalnej przepływności sieci • - warunków minimalnych dostępu hurtowego • - wymaganych minimalnych standardów technicznych • - koncepcji technicznej sieci 	
8.	Wnioskodawca zapewni trwałość projektu przez okres minimum 3/5 lat od zakończenia projektu (tj. od daty złożenia wniosku o płatność końcową).	Badamy czy wnioskodawca deklaruje zapewnienie wymaganej trwałości projektu w okresie min. 3 lat (w przypadku MŚP) lub 5 lat. Przez trwałość należy rozumieć trwałość realizacji projektu w rozumieniu art. 71 Rozporządzenia (WE) nr 1303/2013	(walidacja poprzez formularz wniosku o dofinansowanie)

		z dnia 17 grudnia 2013 r.	
9.	Prace nie zostały rozpoczęte przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.	Sprawdzamy, czy Wnioskodawca nie rozpoczął prac przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. Za rozpoczęcie prac należy rozumieć rozpoczęcie działań zgodnie z art. 2 pkt. 23 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.	(validacja poprzez formularz wniosku o dofinansowanie)
10.	Okres realizacji projektu deklarowany we wniosku o dofinansowanie nie jest dłuższy niż 24 miesiące.	Sprawdzamy, czy zgodnie z harmonogramem przedstawionym we wniosku o dofinansowanie okres realizacji projektu deklarowany przez wnioskodawcę nie przekracza 24 miesięcy liczonych od podpisania umowy o dofinansowanie do zakończenia realizacji projektu. Rozpoczęcie prac następuje nie później niż 8 miesięcy od dnia podpisania umowy o dofinansowanie. Rozpoczęcie prac należy rozumieć zgodnie z art. 2 pkt. 23) Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.	(validacja poprzez formularz wniosku o dofinansowanie)
11.	Zgodność z zasadami horyzontalnymi - wpływ projektu na środowisko naturalne	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasady horyzontalne UE w tym na zasadę zrównoważonego rozwoju. W szczególności należy wskazać i uzasadnić, czy projekt będzie wymagał oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. <i>o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko</i> (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.).	
12.	Zgodność z zasadami horyzontalnymi – równość szans	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasady horyzontalne UE - promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	

KRYTERIA MERYTORYCZNE – WAGI PUNKTOWE

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja
1.	Wnioskodawca posiada doświadczenie w zakresie realizacji projektów/inwestycji dotyczących budowy sieci telekomunikacyjnych.	<p>Badamy, czy wnioskodawca (w tym udziałowcy) w ciągu ostatnich 8 lat zrealizował jako inwestor projekty/inwestycje z zakresu budowy/rozbudowy lub przebudowy sieci telekomunikacyjnych (finansowane ze środków UE lub skarbu państwa lub inwestycje prywatne) o łącznej wartości min. 2 mln PLN.</p> <p>Wartość inwestycji prywatnych badana będzie na podstawie oświadczenia. Wzór oświadczenia zostanie przygotowany i będzie załącznikiem do dokumentacji konkursowej. W przypadku kilku udziałowców spółki wystarczające jest aby podmiot dominujący spełniał wymóg realizowania inwestycji z obszaru budowy sieci telekomunikacyjnych.</p>	5
2.	Minimalizowanie wkładu publicznego	<p>Sposób promowania zmniejszenia dofinansowania wg następującego wzoru:</p> $100 * \frac{D_{max\ i} - D_{p\ i}}{D_{max\ i}}$ <p>D max_i – maksymalna kwota dofinansowania dla i-tego obszaru interwencji D p_i – kwota dofinansowania proponowana we wniosku o dofinansowanie dla i-tego obszaru interwencji</p>	100
3.	Zwiększenie minimalnego pokrycia siecią.	<p>Sposób promowania zwiększenia minimalnego pokrycia siecią wyliczany wg następującego wzoru:</p> $100 * \min\left(\frac{M1i * 1,5 + M2i}{Mmin\ i} - 1; 2\right)$ <p>M1_i – minimalna liczba gospodarstw domowych, dla których możliwe będzie świadczenie usług o prędkości min. 100 Mb/s zadeklarowana dla i-tego obszaru interwencji M2_i – minimalna liczba gospodarstw domowych, dla których możliwe będzie świadczenie usług o prędkości co najmniej 30 Mb/s i mniejszej od 100 Mb/s, zadeklarowana dla i-tego obszaru interwencji Mmin_i – minimalna liczba gospodarstw domowych do podłączenia na i-tym obszarze interwencji min (*;*) – funkcja wyznaczająca najniższą spośród znajdujących się w nawiasie wartości</p>	200

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW FORMALNYCH I MERYTORYCZNYCH DLA DZIAŁANIA 2.1 (przyjęte przez KM POPC w dn. 23.10.2015 r.)

NUMER I NAZWA OSI PRIORYTETOWEJ: II. E-ADMINISTRACJA I OTWARTY RZĄD			
DZIAŁANIE 2.1 WYSOKA DOSTĘPNOŚĆ I JAKOŚĆ E-USŁUG PUBLICZNYCH			
KRYTERIA FORMALNE			
(Do oceny formalnej zostaną dopuszczone wnioski o dofinansowanie, które wpłynęły do Instytucji Organizującej Konkurs w terminie określonym w regulaminie konkursu)			
TYP PROJEKTU: I. Tworzenie lub rozwój e-usług publicznych (A2B, A2C)			
II. Tworzenie lub rozwój usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) niezbędnych dla funkcjonowania e-usług publicznych (A2B, A2C)			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Złożenie wniosku o dofinansowanie w odpowiedniej formie	Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie w postaci elektronicznej zgodnie z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
2.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	Wnioskodawca złożył kompletny wniosek o dofinansowanie wraz z kompletem wymaganych załączników.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
3.	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	Wnioskodawca (i partnerzy – jeśli dotyczy) są podmiotami kwalifikującymi się do wsparcia w ramach działania, zgodnie z Programem Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 oraz Szczegółowym opisem osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
4.	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie: 13. - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. 2013 r. 885 ze zm.), 14. - art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. 2012 r. poz. 769), 15. - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz.U. 2012 r. poz. 768 ze zm.).	
5.	Miejsce realizacji projektu	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
6.	Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków w POPC	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POPC, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
7.	Prawidłowość określenia maksymalnego dopuszczalnego poziomu wsparcia	Wnioskowany poziom dofinansowania nie przekracza maksymalnego dopuszczonego w Szczegółowym opisie osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
8.	Kwalifikowalność projektu	Ogólna charakterystyka projektu wskazuje, że projekt może kwalifikować się do wsparcia w danym konkursie.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
9.	Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: 16. - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując 17. - projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e), 18. - projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
10.	Ogólnokrajowa dostępność efektów projektu	Wnioskodawca powinien wykazać, że efekty realizacji projektu będą dostępne na terenie całego kraju.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

11.	Budżet projektu	Budżet projektu liczony w oparciu o wydatki kwalifikowalne nie przekracza 50 mln EUR według kursu określonego w sposób wskazany w regulaminie konkursu.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
12.	Data zakończenia projektu	Data zakończenia projektu, rozumiana jako data podpisania ostatniego protokołu odbioru lub innego dokumentu równoważnego, przypada nie później niż 36 miesięcy od przewidywanej daty zawarcia umowy/porozumienia o dofinansowanie projektu, wskazanej w regulaminie konkursu.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
13.	Akceptacja realizacji projektu przez właściwego decydenta	Do wniosku o dofinansowanie załączony został dokument potwierdzający akceptację realizacji projektu, zawierający podpis właściwego członka kierownictwa ministerstwa (w przypadku projektów realizowanych przez ministerstwa lub jednostki im podległe), podpis kierownika jednostki oraz właściwego członka kierownictwa właściwego ministerstwa (w przypadku projektów realizowanych przez jednostki nadzorowane przez ministerstwa) lub podpis kierownika jednostki (w przypadku projektów realizowanych przez jednostki nie nadzorowane przez ministerstwa). Forma złożenia podpisu zależeć będzie od formy składania wniosku określonej regulaminem konkursu. W przypadku wniosków o dofinansowanie z obszaru wymiaru sprawiedliwości składanych przez sądy wymagana jest akceptacja właściwego członka kierownictwa Ministerstwa Sprawiedliwości. W przypadku wniosków o dofinansowanie z obszaru wymiaru sprawiedliwości składanych przez jednostki prokuratury wymagana jest akceptacja Prokuratora Generalnego.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
14.	Publiczna prezentacja założeń projektu	Odbyła się publiczna prezentacja założeń projektu zgodna ze standardem określonym w regulaminie konkursu.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
15.	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny wpływ lub neutralność danego projektu w odniesieniu do zasad horyzontalnych UE: <ul style="list-style-type: none"> - zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.), - zasady równości szans kobiet i mężczyzn (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.), - zasady zrównoważonego rozwoju (w szczególności należy wskazać i uzasadnić, czy projekt będzie wymagał oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, 	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.).

KRYTERIA MERYTORYCZNE

TYP PROJEKTU: I. Tworzenie lub rozwój e-usług publicznych (A2B, A2C)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami interesariuszy usług	W ramach kryterium należy wykazać, że została przeprowadzona rzetelna identyfikacja grup interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług oraz potrzeb interesariuszy. Oceniane będzie również dopasowanie projektu do potrzeb interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług, w szczególności poprzez uwzględnienie wytycznych WCAG 2.0 co najmniej na poziomie wskazanym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
2.	Założenia projektu są oparte na rzetelnej analizie popytu	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że przeprowadził rzetelną analizę popytu dla projektu i wskazać w jaki sposób wnioski przełożyły się na zakres projektu.	0-4 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
3.	Projektowanie i budowa usług będą realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika	W ramach kryterium należy wykazać, że: projektowanie usług będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika; korzystanie przez usługobiorcę z elektronicznych usług publicznych będzie możliwe różnymi kanałami dostępu, niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii; Poziom dostępności ¹ usług proponowany w ramach projektu jest zgodny z wynikami badań potrzeb usługobiorców; zaplanowano działania polegające na monitorowaniu usług pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich interesariuszy, ciągłości działania i powszechności wykorzystania.	0-19 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)

¹ Poziom dostępności: czas bezawaryjnego działania usługi (np. systemu teleinformatycznego, usługi sieciowej, itp.) w stosunku do całości czasu, w którym usługa powinna być świadczona usługobiorcom – wartość mierzona w skali roku.

4.	Zewnętrzne lub wewnętrzne interfejsy i treści systemów informatycznych wdrożonych w projekcie przewyższają wymagania dostępności wskazane w WCAG 2.0 na poziomie AA	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, w jaki sposób systemy informatyczne wdrożone w projekcie wykraczają poza wymagania dostępności WCAG 2.0 na poziomie AA wskazane w załączniku nr 4 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych oraz w jaki sposób zadeklarowany poziom dostępności zostanie sprawdzony. Punkty może uzyskać projekt, w ramach którego wprowadzone zostaną dodatkowe rozwiązania wykraczające poza wymagania WCAG 2.0 na poziomie AA, na przykład tłumaczenia na język migowy, interfejsy i treści zaprojektowane dla osób o obniżonej normie intelektualnej.	0-5 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
5.	W projekcie będą realizowane potrzeby wskazane w dokumencie strategicznym dla danego obszaru tematycznego	W ramach kryterium wnioskodawca jest zobowiązany wskazać nazwę aktualnie obowiązującego dokumentu strategicznego dla właściwej polityki publicznej lub dla właściwego resortu, w którym to dokumencie wskazano potrzebę realizacji projektu, oraz wskazać konkretne zapisy ww. strategii stanowiące podstawę do realizacji projektu.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
6.	Konieczność realizacji projektu wynika ze zobowiązań nałożonych prawem Unii Europejskiej	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że konieczność realizacji projektu wynika z prawnych zobowiązań wobec UE.	0-3 punkty (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
7.	Projekt wpisuje się w jeden z priorytetowych obszarów tematycznych wskazanych w POPC	W ramach kryterium należy wykazać, że działania objęte projektem wpisują się w jeden z priorytetowych obszarów tematycznych wskazanych w dokumencie programowym POPC. W przypadku, gdy wnioskodawca wykaże, że projekt dodatkowo realizuje wskazane w POPC zalecenia Rady Unii Europejskiej w sprawie krajowego programu reform Polski na rok 2014 (Country Specific Recommendations), projekt otrzyma dodatkowe punkty.	0-12 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)

8.	Zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (lub pomocy de minimis)	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że udzielenie wsparcia na realizację projektu nie będzie spełniało przesłanek pomocy publicznej, o których mowa w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.</p> <p>W przypadku, gdy o wsparcie ubiegać się będą podmioty publiczne, których część działalności ma charakter gospodarczy w rozumieniu unijnym - w celu wyłączenia możliwości spełnienia przez takie podmioty przesłanek pomocy publicznej, o których mowa w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej – podmioty te powinny wykazać spełnienie odpowiednich warunków wsparcia wskazanych w dokumencie „Metodologia szacowania wysokości dofinansowania w związku z prowadzeniem przez Beneficjenta działania 2.1 Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 działalności gospodarczej w rozumieniu unijnym”, stanowiącym załącznik do regulaminu konkursu.</p> <p>W przypadku zidentyfikowania wystąpienia pomocy publicznej i niezastosowania przez wnioskodawcę ww. Metodologii, projekt otrzyma ocenę negatywną.</p>	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
9.	Projekt został zapisany w Kontrakcie Terytorialnym	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że projekt został wpisany do Kontraktu Terytorialnego zawartego pomiędzy Ministrem Infrastruktury i Rozwoju a Samorządem Województwa.	0-3 punkty (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
10.	Projekt realizuje jasno określone, społecznie istotne cele, wyrażone mierzalnymi wskaźnikami	W ramach kryterium należy wykazać, że: projekt realizuje społecznie istotne cele odnoszące się do poprawy warunków funkcjonowania przedsiębiorców lub poprawy jakości życia obywateli lub usprawnienia funkcjonowania państwa; wybrany przez wnioskodawcę typ projektu A2B/A2C wynika z hierarchii celów projektu oraz dominującego typu usług; projekt realizuje obligatoryjne wskaźniki produktu i obligatoryjny wskaźnik rezultatu bezpośredniego; projekt ma wpływ na realizację wskaźników rezultatu strategicznego wskazanych na poziomie POPC. Ponadto wnioskodawca powinien wykazać, że wybrał wskaźniki produktu odpowiednie do celu i zakresu projektu, uzasadnić ich dobór oraz uzasadnić ich wartości docelowe. W ramach kryterium należy również wskazać sposób pomiaru wskaźników.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
11.	Dla projektu określono dodatkowy wskaźnik rezultatu bezpośredniego	W ramach kryterium punkty otrzyma projekt, w którym określono, dodatkowy (maksymalnie 1), obok jednego obligatoryjnego, wskaźnik rezultatu bezpośredniego, spełniający wymagania formalne określone w instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie, który jest adekwatny do celów i zakresu projektu.	0-5 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
12.	Projekt jest zorientowany usługowo	W ramach kryterium wnioskodawca powinien jasno zdefiniować usługi objęte projektem oraz wskazać ich obecny i docelowy poziom e-dojrzałości (dotyczy usług A2C/A2B). Dla e-usług rozwijanych, które już istnieją w formie elektronicznej, należy również wskazać planowane nowe	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza

		funkcjonalności, tj. szczególne cechy lub elementy danej usługi.	odrzućcie wniosku)
13.	Usługi realizowane w ramach projektu będą powszechnie wykorzystywane	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wiarygodnie wykazać, że co najmniej jedna z usług A2B, A2C objętych projektem na co najmniej trzecim poziomie e-dojrzałości będzie powszechnie wykorzystywana, tzn. że jest skierowana do licznej lub często korzystającej grupy odbiorców oraz że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że będzie wykorzystywana przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców.	0-15 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
14.	W ramach projektu zostaną udostępnione usługi o wysokim poziomie e-dojrzałości	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że co najmniej jedna z usług objętych projektem będzie udostępniona na czwartym (pełna transakcyjność) lub piątym (personalizacja) poziomie e-dojrzałości.	0-6 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
15.	Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy opcji	W ramach kryterium należy jasno sformułować problem, jaki ma być rozwiązany w ramach projektu oraz wykazać, że wybrano najkorzystniejszy wariant jego rozwiązania.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
16.	Wydatki zaplanowane w projekcie są kwalifikowalne	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wydatki wskazane w projekcie wpisują się w rodzaje wydatków dopuszczalnych zgodnie z Krajowymi wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020 i Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w Programie Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 lub z projektami tych wytycznych w wersji załączonej do regulaminu konkursu. W przypadku, gdy w trakcie oceny spełniania tego kryterium wydatki uznane za niekwalifikowalne nie przekroczą 3 proc. wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt uzyska pozytywną ocenę, przy czym umowa o dofinansowanie będzie mogła być podpisana pod warunkiem dostosowania się wnioskodawcy do rekomendacji instytucji organizującej konkurs dotyczącej usunięcia określonych wydatków z wydatków kwalifikowanych.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

17.	Zakres rzeczowy i struktura wydatków są adekwatne do celów programu i projektu	<p>W ramach kryterium wnioskodawca, m.in. na podstawie planowanej architektury systemu teleinformatycznego oraz szczegółowego technicznego opisu projektu, powinien wykazać, że planowany zakres rzeczowy i struktura wydatków są optymalne w kontekście celów POPC oraz danego projektu.</p> <p>W przypadku, gdy w trakcie oceny spełniania tego kryterium wydatki uznane za niekwalifikowalne nie przekroczą 20 proc. wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt może uzyskać pozytywną ocenę, przy czym umowa o dofinansowanie będzie mogła być podpisana pod warunkiem dostosowania się wnioskodawcy do rekomendacji instytucji organizującej konkurs dotyczącej usunięcia określonych wydatków z wydatków kwalifikowanych.</p> <p>W przypadku, gdy wydatki uznane w trakcie oceny spełniania tego kryterium za niekwalifikowalne (tj. wydatki niecelowe, zawyżone, pozbawione uzasadnienia lub z nieadekwatnym uzasadnieniem) przekroczą 20 proc. wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt uzyska negatywną ocenę.</p>	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
18.	Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy finansowej	W ramach kryterium podlega ocenie wiarygodność analizy finansowej pod kątem: metodycznego i rzetelnego oszacowania przepływów finansowych w okresie odniesienia 10 lat przy finansowej stopie dyskontowej na poziomie 4 %; wyliczenia wskaźników efektywności finansowej FNPV/C (finansowa bieżąca wartość netto inwestycji) i FRR/C (finansowa wewnętrzna stopa zwrotu z inwestycji); określenia zdolności projektu do samofinansowania oraz określenia poziomu dofinansowania z zastosowaniem mechanizmu luki finansowej.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
19.	Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy kosztów i korzyści	W ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność analizy kosztów i korzyści pod kątem: metodycznego i rzetelnego oszacowania kosztów i korzyści dla wnioskodawcy i interesariuszy, zastosowania wymaganego okresu referencyjnego 10 lat i stopy dyskontowej 5 %, wyliczenia wskaźników efektywności ekonomicznej: ENPV (ekonomiczna wartość bieżąca netto), ERR (ekonomiczna stopa zwrotu), B/C (relacja zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów). Dokonana analiza musi potwierdzać przewagę korzyści nad kosztami. ENPV musi być większe od 0, ERR musi przewyższać przyjętą ekonomiczną stopę dyskontową, a B/C musi być większe niż 1.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
20.	Projekt cechuje się wysoką ekonomiczną stopą zwrotu	W ramach kryterium przyznawane są punkty w zależności od wiarygodnie prognozowanej wysokości ekonomicznej stopy zwrotu (ERR).	0-10 punktów (0 punktów wynika z negatywnej oceny w ramach kryterium 19 i oznacza odrzucenie wniosku)

21.	Wnioskodawca przedstawił analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług	W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług, z uwzględnieniem stanu aktualnego i docelowego. Należy przedstawić analizę uwzględniającą mapę procesów biznesowych, modele kluczowych procesów biznesowych, zakres zmian w procesach biznesowych, właścicieli procesów biznesowych. Należy wykazać, że przenoszone w całości lub części do sfery elektronicznej procesy biznesowe są lub w ramach projektu zostaną zoptymalizowane pod kątem świadczenia usług drogą elektroniczną.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
22.	Realizacja projektu zoptymalizuje procesy biznesowe i zmniejszy obciążenia interesariuszy	W ramach kryterium wnioskodawca otrzyma punkty jeśli wykaże, że optymalizacja procesów biznesowych przeprowadzona w ramach projektu wykracza poza przeniesienie całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej, a ponadto w znaczący i mierzalny sposób zmniejszy obciążenia dla obywateli, przedsiębiorców lub podmiotów wykonujących zadania publiczne.	0-6 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
23.	Projekt dostarcza horyzontalnych w skali administracji rozwiązań w zakresie optymalizacji wykorzystania infrastruktury, uporządkowania rejestrów publicznych oraz zapewnienia ich interoperacyjności lub zapewnienia bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że w ramach projektu zostaną udostępnione ponadresortowe ² rozwiązania w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> • optymalizacji wykorzystania infrastruktury w szczególności dzięki zastosowaniu technologii chmury obliczeniowej, • uporządkowania rejestrów publicznych oraz zapewnienia ich interoperacyjności, • zapewnienia bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych. 	0-12 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
24.	Wnioskodawca przeanalizował, czy w ramach usług objętych projektem będą przetwarzane dane będące informacją publiczną oraz zapewnił udostępnienie takich danych	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jeżeli w ramach usług objętych projektem przetwarzane są dane, które są informacją publiczną, to zostaną one udostępnione w odpowiedni sposób.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
25.	W ramach projektu zostaną udostępnione informacje sektora publicznego o znacznym potencjale ponownego wykorzystania	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że ramach projektu zostaną udostępnione informacje sektora publicznego ³ o znacznym potencjale ponownego wykorzystania, przy użyciu odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API - ang. Application Programming Interface).	0-6 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)

² Za projekty ponadresortowe uznaje się projekty mające wpływ na polityki publiczne będące we właściwości co najmniej dwóch centralnych urzędów administracji rządowej.

³ Informacje sektora publicznego rozumiane zgodnie z dyrektywą 2003/98/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego, zmienioną przez dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/37/UE z dnia 26 czerwca 2013 r.

26.	Projekt jest realizowany zgodnie z wymaganiami w zakresie interoperacyjności	W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać, w jaki sposób wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu spełniają wymagania dotyczące interoperacyjności wskazane w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
27.	Projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym. W przypadku braku możliwości realizacji projektu i poszczególnych usług objętych projektem w obecnym stanie prawnym, wnioskodawca powinien wskazać wszystkie akty prawne niezbędne do zmiany oraz wykazać gotowość prawną, rozumianą w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • jeśli dla realizacji projektu potrzebna jest zmiana ustawowa: projekt założeń projektu ustawy lub projekt ustawy, jeżeli dla ustawy nie przygotowano projektu założeń projektu ustawy, zostanie zatwierdzony przez Radę Ministrów przed zakończeniem oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu (stan prac legislacyjnych będzie badany w trakcie oceny merytorycznej), • jeśli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia Rady Ministrów: uzgodnienia wewnątrzresortowe dla projektu rozporządzenia zostaną zakończone przed zakończeniem oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu (stan prac legislacyjnych będzie badany w trakcie oceny merytorycznej). <p>Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić harmonogram zadań prowadzących do zakończenia procesu legislacyjnego dla ww. aktów prawnych, uwzględniający przeprowadzenie konsultacji społecznych na internetowej platformie konsultacji publicznych (jeśli dotyczy – ze względu na aktualny etap procesu legislacyjnego).</p>	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
28.	Projekt jest wykonalny w danym zakresie, czasie i koszcie	W ramach kryterium będzie oceniana wykonalność projektu w szczególności w obszarze technologicznych i ekonomicznych możliwości realizacji produktów projektu, w tym w kontekście procesu udzielania zamówień publicznych i możliwości zarządzania zmianą.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
29.	Efekty realizacji projektu mają zapewnioną trwałość organizacyjną, techniczną i finansową	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
30.	Prawidłowość wyboru partnerów w projekcie (jeśli dotyczy)	<p>Wnioskodawca wykazał, że w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • partnerzy zostali wybrani zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach 	tak/nie (niespełnienie

		<p>realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020,</p> <ul style="list-style-type: none"> • w przypadku partnerstwa z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020: partner/partnerzy realizują co do zasady zadania, których z równie dobrym skutkiem dla osiągnięcia celów projektu nie mógłby zrealizować wykonawca wyłoniony zgodnie z prawem zamówień publicznych; partnerzy co do zasady posiadają znamiona beneficjenta, tj. będą w okresie trwałości projektu korzystać z jego efektów w celu realizacji swoich zadań publicznych określonych aktem prawnym/statutem/regulaminem; jeżeli partnerzy nie posiadają ww. znamion beneficjenta, to ich wybór jest dopuszczalny w świetle odpowiednich wyłączeń ze stosowania ustawy prawo zamówień publicznych, wskazanych w tej ustawie, • w przypadku projektów hybrydowych w rozumieniu art. 34 ww. ustawy: partnerzy zostali wybrani zgodnie z właściwymi przepisami prawa, <p>Do wniosku o dofinansowanie należy dołączyć podpisane porozumienie lub umowę o partnerstwie, w której określono co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przedmiot porozumienia/umowy, • prawa i obowiązki stron, • zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, • partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu, • sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów, • sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron z porozumienia lub umowy. 	<p>kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
31.	Projekt jest realizowany zgodnie z metodyką zarządzania projektami	<p>W ramach kryterium będzie oceniane, czy wnioskodawca: wykazał zgodność sposobu realizacji projektu z dobrymi praktykami zarządczymi, w tym właściwie zdefiniował odpowiedzialność za projekt oraz zidentyfikował podmioty, których udział w projekcie jako partnerów jest niezbędny; wskazał metodykę, która zostanie wykorzystana do zarządzania realizacją projektu oraz wykazał, że jest ona zgodna z dobrymi praktykami w tym zakresie i uwzględnia wszystkie konieczne aspekty zarządzania projektem; wykazał, że w ramach wybranej metodyki prowadzony jest regularny monitoring ryzyk, zmian oraz postępu w realizacji projektu; przedstawił opis planu działań antykorupcyjnych dla projektu, przedstawił wystarczającej jakości: diagram struktury produktów, diagram następstwa produktów, diagram Gantta (harmonogram projektu). Decydujące o ocenie pozytywnej będzie, czy przedstawione rozwiązania umożliwią skuteczną realizację projektu.</p>	<p>tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

32.	Systemy teleinformatyczne wdrożone w ramach projektu zapewnią bezpieczeństwo przetwarzania danych	W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać, w jaki sposób wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
33.	Metody uwierzytelniania są adekwatne do celów i zakresu projektu	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że metody uwierzytelniania są adekwatne do celów i zakresu projektu oraz zgodne z przepisami prawa w tym zakresie.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
34.	Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie centralnym i regionalnym	W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności – czy produkty specjalistyczne projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty. Wnioskodawca powinien również wykazać, że produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2007-2013, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projektach zgłaszanych do POPC, są gotowe (tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla wdrożenia nowych usług).	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
35.	Wnioskodawca przeanalizował uwagi zgłoszone w trakcie publicznej prezentacji założeń projektu	W ramach kryterium będzie oceniane, czy wnioskodawca przedstawił przekonujące uzasadnienie dla uwzględnienia i nieuwzględnienia uwag zgłoszonych w trakcie publicznej prezentacji założeń projektu.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów: 106

TYP PROJEKTU: II. Tworzenie lub rozwój usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) niezbędnych dla funkcjonowania e-usług publicznych (A2B, A2C)

1.	Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami interesariuszy usług	W ramach kryterium należy wykazać, że została przeprowadzona rzetelna identyfikacja grup interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług oraz potrzeb interesariuszy. Oceniane będzie również dopasowanie projektu do potrzeb interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług, w szczególności poprzez uwzględnienie wytycznych WCAG 2.0 co najmniej na poziomie wskazanym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
2.	Założenia projektu są oparte na rzetelnej analizie popytu	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że przeprowadził rzetelną analizę popytu dla projektu i wskazać w jaki sposób wnioski przełożyły się na zakres projektu.	0-4 punktów (0 punktów w

			kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
3.	Projektowanie i budowa usług będą realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika	W ramach kryterium należy wykazać, że: projektowanie usług będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika; Poziom dostępności ⁴ usług proponowany w ramach projektu jest zgodny z wynikami badań potrzeb usługobiorców; zaplanowano działania polegające na monitorowaniu usług pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich interesariuszy, ciągłości działania i powszechności wykorzystania.	0-19 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
4.	Zewnętrzne lub wewnętrzne interfejsy i treści systemów informatycznych wdrożonych w projekcie przewyższają wymagania dostępności wskazane w WCAG 2.0 na poziomie AA	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, w jaki sposób systemy informatyczne wdrożone w projekcie wykraczają poza wymagania dostępności WCAG 2.0 na poziomie AA wskazane w załączniku nr 4 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych oraz w jaki sposób zadeklarowany poziom dostępności zostanie sprawdzony. Punkty może uzyskać projekt, w ramach którego wprowadzone zostaną dodatkowe rozwiązania wykraczające poza wymagania WCAG 2.0 na poziomie AA, na przykład tłumaczenia na język migowy, interfejsy i treści zaprojektowane dla osób o obniżonej normie intelektualnej.	0-5 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
5.	W projekcie będą realizowane potrzeby wskazane w dokumencie strategicznym dla danego obszaru tematycznego	W ramach kryterium wnioskodawca jest zobowiązany wskazać nazwę aktualnie obowiązującego dokumentu strategicznego dla właściwej polityki publicznej lub dla właściwego resortu, w którym to dokumencie wskazano potrzebę realizacji projektu, oraz wskazać konkretne zapisy ww. strategii stanowiące podstawę do realizacji projektu.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
6.	Konieczność realizacji projektu wynika ze zobowiązań nałożonych prawem Unii Europejskiej	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że konieczność realizacji projektu wynika z prawnych zobowiązań wobec UE.	0-3 punkty (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)

⁴ Poziom dostępności: czas bezawaryjnego działania usługi (np. systemu teleinformatycznego, usługi sieciowej, itp.) w stosunku do całości czasu, w którym usługa powinna być świadczona usługobiorcom – wartość mierzona w skali roku.

7.	Projekt wpisuje się w jeden z priorytetowych obszarów tematycznych wskazanych w POPC	W ramach kryterium należy wykazać, że działania objęte projektem wpisują się w jeden z priorytetowych obszarów tematycznych wskazanych w dokumencie programowym POPC. W przypadku, gdy wnioskodawca wykaże, że projekt dodatkowo realizuje wskazane w POPC zalecenia Rady Unii Europejskiej w sprawie krajowego programu reform Polski na rok 2014 (Country Specific Recommendations), projekt otrzyma dodatkowe punkty.	0-12 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
8.	Zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (lub pomocy de minimis)	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że udzielenie wsparcia na realizację projektu nie będzie spełniało przesłanek pomocy publicznej, o których mowa w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. W przypadku, gdy o wsparcie ubiegać się będą podmioty publiczne, których część działalności ma charakter gospodarczy w rozumieniu unijnym - w celu wyłączenia możliwości spełnienia przez takie podmioty przesłanek pomocy publicznej, o których mowa w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej – podmioty te powinny wykazać spełnienie odpowiednich warunków wsparcia wskazanych w dokumencie „Metodologia szacowania wysokości dofinansowania w związku z prowadzeniem przez Beneficjenta działania 2.1 Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 działalności gospodarczej w rozumieniu unijnym”, stanowiącym załącznik do regulaminu konkursu. W przypadku zidentyfikowania wystąpienia pomocy publicznej i nie zastosowania przez wnioskodawcę ww. Metodologii, projekt otrzyma ocenę negatywną.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
9.	Projekt został zapisany w Kontrakcie Terytorialnym	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że projekt został wpisany do Kontraktu Terytorialnego zawartego pomiędzy Ministrem Infrastruktury i Rozwoju a Samorządem Województwa.	0-3 punkty (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
10.	Projekt realizuje jasno określone, społecznie istotne cele, wyrażone mierzalnymi wskaźnikami	W ramach kryterium należy wykazać, że: projekt realizuje społecznie istotne cele odnoszące się do poprawy warunków funkcjonowania przedsiębiorców lub poprawy jakości życia obywateli lub usprawnienia funkcjonowania państwa; wybrany przez wnioskodawcę typ projektu A2A wynika z hierarchii celów projektu oraz dominującego typu usług; projekt realizuje obligatoryjny wskaźnik produktu, jeden autorski wskaźnik rezultatu bezpośredniego oraz, jeżeli w projekcie realizowane są usługi A2B/A2C, obligatoryjny wskaźnik rezultatu bezpośredniego „Liczba załatwionych spraw poprzez udostępnioną on-line usługę publiczną”; projekt ma wpływ na realizację wskaźników rezultatu strategicznego wskazanych na poziomie POPC. Ponadto wnioskodawca powinien wykazać, że wybrał wskaźniki produktu odpowiednie do celu i zakresu projektu, uzasadnić ich dobór oraz uzasadnić ich wartości docelowe. W ramach kryterium należy również wskazać sposób pomiaru wskaźników.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

11.	Dla projektu określono dodatkowy wskaźnik rezultatu bezpośredniego	W ramach kryterium punkty otrzyma projekt, w którym określono, dodatkowy (maksymalnie 1), wskaźnik rezultatu bezpośredniego, spełniający wymagania formalne określone w instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie, który jest adekwatny do celów i zakresu projektu.	0-5 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
12.	Projekt jest zorientowany usługowo	W ramach kryterium wnioskodawca powinien jasno zdefiniować usługi objęte projektem oraz wskazać ich obecny i docelowy poziom e-dojrzałości (dotyczy usług A2C/A2B). Dla e-usług rozwijanych, które już istnieją w formie elektronicznej, należy również wskazać planowane nowe funkcjonalności, tj. szczególne cechy lub elementy danej usługi.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
13.	E-usługi publiczne wykorzystujące e-usługi A2A realizowane w ramach projektu będą powszechnie wykorzystywane	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wiarygodnie wykazać, że co najmniej jedna e-usługa A2B, A2C na co najmniej trzecim poziomie e-dojrzałości wykorzystująca objęte projektem usługi A2A będzie powszechnie wykorzystywana, tzn. że jest skierowana do licznej lub często korzystającej grupy odbiorców oraz że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że będzie wykorzystywana przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców.	0-15 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
14.	Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy opcji	W ramach kryterium należy jasno sformułować problem, jaki ma być rozwiązany w ramach projektu oraz wykazać, że wybrano najkorzystniejszy wariant jego rozwiązania.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
15.	Wydatki zaplanowane w projekcie są kwalifikowalne	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wydatki wskazane w projekcie wpisują się w rodzaje wydatków dopuszczalnych zgodnie z Krajowymi wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020 i Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w Programie Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 lub z projektami tych wytycznych w wersji załączonej do regulaminu konkursu. W przypadku, gdy w trakcie oceny spełniania tego kryterium wydatki uznane za niekwalifikowalne nie przekroczą 3 proc. wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt uzyska pozytywną ocenę, przy czym umowa o dofinansowanie będzie mogła być podpisana pod warunkiem dostosowania się wnioskodawcy do rekomendacji instytucji organizującej konkurs dotyczącej usunięcia określonych wydatków z wydatków kwalifikowanych.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

16.	Zakres rzeczowy i struktura wydatków są adekwatne do celów programu i projektu	<p>W ramach kryterium wnioskodawca, m.in. na podstawie planowanej architektury systemu teleinformatycznego oraz szczegółowego technicznego opisu projektu, powinien wykazać, że planowany zakres rzeczowy i struktura wydatków są optymalne w kontekście celów POPC oraz danego projektu.</p> <p>W przypadku, gdy w trakcie oceny spełniania tego kryterium wydatki uznane za niekwalifikowalne nie przekroczą 20 proc. wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt może uzyskać pozytywną ocenę, przy czym umowa o dofinansowanie będzie mogła być podpisana pod warunkiem dostosowania się wnioskodawcy do rekomendacji instytucji organizującej konkurs dotyczącej usunięcia określonych wydatków z wydatków kwalifikowanych.</p> <p>W przypadku, gdy wydatki uznane w trakcie oceny spełniania tego kryterium za niekwalifikowalne (tj. wydatki niecelowe, zawyżone, pozbawione uzasadnienia lub z nieadekwatnym uzasadnieniem) przekroczą 20 proc. wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt uzyska negatywną ocenę.</p>	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
17.	Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy finansowej	W ramach kryterium podlega ocenie wiarygodność analizy finansowej pod kątem: metodycznego i rzetelnego oszacowania przepływów finansowych w okresie odniesienia 10 lat przy finansowej stopie dyskontowej na poziomie 4 %; wyliczenia wskaźników efektywności finansowej FNPV/C (finansowa bieżąca wartość netto inwestycji) i FRR/C (finansowa wewnętrzna stopa zwrotu z inwestycji); określenia zdolności projektu do samofinansowania oraz określenia poziomu dofinansowania z zastosowaniem mechanizmu luki finansowej.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
18.	Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy kosztów i korzyści	W ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność analizy kosztów i korzyści pod kątem: metodycznego i rzetelnego oszacowania kosztów i korzyści dla wnioskodawcy i interesariuszy, zastosowania wymaganego okresu referencyjnego 10 lat i stopy dyskontowej 5 %, wyliczenia wskaźników efektywności ekonomicznej: ENPV (ekonomiczna wartość bieżąca netto), ERR (ekonomiczna stopa zwrotu), B/C (relacja zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów). Dokonana analiza musi potwierdzać przewagę korzyści nad kosztami. ENPV musi być większe od 0, ERR musi przewyższać przyjętą ekonomiczną stopę dyskontową, a B/C musi być większe niż 1.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
19.	Projekt cechuje się wysoką ekonomiczną stopą zwrotu	W ramach kryterium przyznawane są punkty w zależności od wiarygodnie prognozowanej wysokości ekonomicznej stopy zwrotu (ERR).	0-10 punktów (0 punktów wynika z negatywnej oceny w ramach kryterium 18 i oznacza odrzucenie wniosku)

20.	Wnioskodawca przedstawił analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług	W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług, z uwzględnieniem stanu aktualnego i docelowego. Należy przedstawić analizę uwzględniającą mapę procesów biznesowych, modele kluczowych procesów biznesowych, zakres zmian w procesach biznesowych, właścicieli procesów biznesowych. Należy wykazać, że przenoszone w całości lub części do sfery elektronicznej procesy biznesowe są lub w ramach projektu zostaną zoptymalizowane pod kątem świadczenia usług drogą elektroniczną.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
21.	Realizacja projektu zoptymalizuje procesy biznesowe i zmniejszy obciążenia interesariuszy	W ramach kryterium wnioskodawca otrzyma punkty jeśli wykaże, że optymalizacja procesów biznesowych przeprowadzona w ramach projektu wykracza poza przeniesienie całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej, a ponadto w znaczący i mierzalny sposób zmniejszy obciążenia dla obywateli, przedsiębiorców lub podmiotów wykonujących zadania publiczne.	0-6 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
22.	Projekt dostarcza horyzontalnych w skali administracji rozwiązań w zakresie optymalizacji wykorzystania infrastruktury, uporządkowania rejestrów publicznych oraz zapewnienia ich interoperacyjności lub zapewnienia bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że w ramach projektu zostaną udostępnione ponadresortowe ⁵ rozwiązania w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> optymalizacji wykorzystania infrastruktury w szczególności dzięki zastosowaniu technologii chmury obliczeniowej, uporządkowania rejestrów publicznych oraz zapewnienia ich interoperacyjności, zapewnienia bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych. 	0-12 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
23.	Wnioskodawca przeanalizował, czy w ramach usług objętych projektem będą przetwarzane dane będące informacją publiczną oraz zapewnił udostępnienie takich danych	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jeżeli w ramach usług objętych projektem przetwarzane są dane, które są informacją publiczną, to zostaną one udostępnione w odpowiedni sposób.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
24.	W ramach projektu zostaną udostępnione informacje sektora publicznego o znacznym potencjale ponownego wykorzystania	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że ramach projektu zostaną udostępnione informacje sektora publicznego ⁶ o znacznym potencjale ponownego wykorzystania, przy użyciu odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API - ang. Application Programming Interface).	0-6 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)

⁵ Za projekty ponadresortowe uznaje się projekty mające wpływ na polityki publiczne będące we właściwości co najmniej dwóch centralnych urzędów administracji rządowej.

⁶ Informacje sektora publicznego rozumiane zgodnie z dyrektywą 2003/98/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego, zmienioną przez dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/37/UE z dnia 26 czerwca 2013 r.

25.	Projekt jest realizowany zgodnie z wymaganiami w zakresie interoperacyjności	W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać, w jaki sposób wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu spełniają wymagania dotyczące interoperacyjności wskazane w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
26.	Projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym. W przypadku braku możliwości realizacji projektu i poszczególnych usług objętych projektem w obecnym stanie prawnym, wnioskodawca powinien wskazać wszystkie akty prawne niezbędne do zmiany oraz wykazać gotowość prawną, rozumianą w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • jeśli dla realizacji projektu potrzebna jest zmiana ustawowa: projekt założeń projektu ustawy lub projekt ustawy, jeżeli dla ustawy nie przygotowano projektu założeń projektu ustawy, zostanie zatwierdzony przez Radę Ministrów przed zakończeniem oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu (stan prac legislacyjnych będzie badany w trakcie oceny merytorycznej), • jeśli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia Rady Ministrów: uzgodnienia wewnątrzresortowe dla projektu rozporządzenia zostaną zakończone przed zakończeniem oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu (stan prac legislacyjnych będzie badany w trakcie oceny merytorycznej). <p>Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić harmonogram zadań prowadzących do zakończenia procesu legislacyjnego dla ww. aktów prawnych, uwzględniający przeprowadzenie konsultacji społecznych na internetowej platformie konsultacji publicznych (jeśli dotyczy – ze względu na aktualny etap procesu legislacyjnego).</p>	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
27.	Projekt jest wykonalny w danym zakresie, czasie i koszcie	W ramach kryterium będzie oceniana wykonalność projektu w szczególności w obszarze technologicznych i ekonomicznych możliwości realizacji produktów projektu, w tym w kontekście procesu udzielania zamówień publicznych i możliwości zarządzania zmianą.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
28.	Efekty realizacji projektu mają zapewnioną trwałość organizacyjną, techniczną i finansową	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

29.	Prawidłowość wyboru partnerów w projekcie (jeśli dotyczy)	<p>Wnioskodawca wykazał, że w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • partnerzy zostali wybrani zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, • w przypadku partnerstwa z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020: partner/partnerzy realizują co do zasady zadania, których z równie dobrym skutkiem dla osiągnięcia celów projektu nie mógłby zrealizować wykonawca wyłoniony zgodnie z prawem zamówień publicznych; partnerzy co do zasady posiadają znamiona beneficjenta, tj. będą w okresie trwałości projektu korzystać z jego efektów w celu realizacji swoich zadań publicznych określonych aktem prawnym/statutem/regulaminem; jeżeli partnerzy nie posiadają ww. znamion beneficjenta, to ich wybór jest dopuszczalny w świetle odpowiednich wyłączeń ze stosowania ustawy prawo zamówień publicznych, wskazanych w tej ustawie, • w przypadku projektów hybrydowych w rozumieniu art. 34 ww. ustawy: partnerzy zostali wybrani zgodnie z właściwymi przepisami prawa, <p>Do wniosku o dofinansowanie należy dołączyć podpisane porozumienie lub umowę o partnerstwie, w której określono co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przedmiot porozumienia/umowy, • prawa i obowiązki stron, • zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, • partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu, • sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów, • sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron z porozumienia lub umowy. 	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
30.	Projekt jest realizowany zgodnie z metodyką zarządzania projektami	<p>W ramach kryterium będzie oceniane, czy wnioskodawca: wykazał zgodność sposobu realizacji projektu z dobrymi praktykami zarządczymi, w tym właściwie zdefiniował odpowiedzialność za projekt oraz zidentyfikował podmioty, których udział w projekcie jako partnerów jest niezbędny; wskazał metodykę, która zostanie wykorzystana do zarządzania realizacją projektu oraz wykazał, że jest ona zgodna z dobrymi praktykami w tym zakresie i uwzględnia wszystkie konieczne aspekty zarządzania projektem; wykazał, że w ramach wybranej metodyki prowadzony jest regularny monitoring ryzyk, zmian oraz postępu w realizacji projektu; przedstawił opis planu działań antykorupcyjnych dla projektu, przedstawił wystarczającej jakości: diagram struktury produktów, diagram następstwa produktów, diagram Gantta (harmonogram projektu). Decydujące o ocenie pozytywnej będzie, czy przedstawione rozwiązania umożliwią skuteczną</p>	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		realizację projektu.	
31.	Systemy teleinformatyczne wdrożone w ramach projektu zapewnią bezpieczeństwo przetwarzania danych	W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać, w jaki sposób wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
32.	Metody uwierzytelniania są adekwatne do celów i zakresu projektu	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że metody uwierzytelniania są adekwatne do celów i zakresu projektu oraz zgodne z przepisami prawa w tym zakresie.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
33.	Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie centralnym i regionalnym	W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności – czy produkty specjalistyczne projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty. Wnioskodawca powinien również wykazać, że produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2007-2013, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projektach zgłaszanych do POPC, są gotowe (tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla wdrożenia nowych usług).	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
34.	Wnioskodawca przeanalizował uwagi zgłoszone w trakcie publicznej prezentacji założeń projektu	W ramach kryterium będzie oceniane, czy wnioskodawca przedstawił przekonujące uzasadnienie dla uwzględnienia i nieuwzględnienia uwag zgłoszonych w trakcie publicznej prezentacji założeń projektu.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
Maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów: 100			

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW FORMALNYCH I MERYTORYCZNYCH DLA DZIAŁANIA 2.2 POPC (przyjęte przez KM POPC w dn.23.10.2015)

NUMER I NAZWA OSI PRIORYTETOWEJ: II. E-ADMINISTRACJA I OTWARTY RZĄD			
DZIAŁANIE 2.2 CYFRYZACJA PROCESÓW BACK – OFFICE W ADMINSTRACJI RZĄDOWEJ			
TYP PROJEKTU:			
<p>I. Przenoszenie gotowych rozwiązań IT między urzędami.</p> <p>II. Wdrażanie nowych rozwiązań IT w urzędach, w tym opracowanie i wdrożenie horyzontalnych rozwiązań możliwych do zastosowania w skali całej administracji (wsparcie może dotyczyć również modernizacji istniejącego rozwiązania IT).</p>			
KRYTERIA FORMALNE			
(Do oceny formalnej zostaną dopuszczone wnioski o dofinansowanie, które wpłynęły do Instytucji Organizującej Konkurs w terminie określonym w regulaminie konkursu)			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Złożenie wniosku o dofinansowanie w odpowiedniej formie	Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie w postaci elektronicznej zgodnie z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
2.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	Wnioskodawca złożył kompletny wniosek o dofinansowanie wraz z kompletem wymaganych załączników.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
3.	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	Wnioskodawca (i partnerzy – jeśli dotyczy) są podmiotami kwalifikującymi się do wsparcia w ramach działania, zgodnie z Programem Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 oraz Szczegółowym opisem osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
4.	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: 	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza

		<p>Dz.U. 2013 r. 885 ze zm.),</p> <ul style="list-style-type: none"> art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. 2012 r. poz. 769), art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz.U. 2012 r. poz. 768 ze zm.). 	odrzućcie wniosku)
5.	Miejsce realizacji projektu	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)
6.	Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków w POPC	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POPC, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)
7.	Prawidłowość określenia maksymalnego dopuszczalnego poziomu wsparcia	Wnioskowany poziom dofinansowania nie przekracza maksymalnego dopuszczonego w Szczegółowym opisie osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)
8.	Kwalifikowalność projektu	Ogólna charakterystyka projektu wskazuje, że projekt może kwalifikować się do wsparcia w danym konkursie.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)
9.	Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	<p>Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e), projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. 	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)
10.	Budżet projektu	Budżet projektu liczony w oparciu o wydatki kwalifikowalne nie przekracza 50 mln EUR według kursu określonego w sposób wskazany w regulaminie konkursu.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)

			odrzućcie wniosku)
11.	Data zakończenia projektu	Data zakończenia projektu, rozumiana jako data podpisania ostatniego protokołu odbioru lub innego dokumentu równoważnego, przypada nie później niż 36 miesięcy od przewidywanej daty zawarcia umowy/porozumienia o dofinansowanie projektu, wskazanej w regulaminie konkursu.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)
12.	Akceptacja realizacji projektu przez właściwego decydenta	Do wniosku o dofinansowanie załączony został dokument potwierdzający akceptację realizacji projektu, zawierający podpis właściwego członka kierownictwa ministerstwa (w przypadku projektów realizowanych przez ministerstwa lub jednostki im podległe), podpis kierownika jednostki oraz właściwego członka kierownictwa właściwego ministerstwa (w przypadku projektów realizowanych przez jednostki nadzorowane przez ministerstwa) lub podpis kierownika jednostki (w przypadku projektów realizowanych przez jednostki nie nadzorowane przez ministerstwa). Forma złożenia podpisu zależeć będzie od formy składania wniosku określonej regulaminem konkursu.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)
13.	Publiczna prezentacja założeń projektu	Odbyła się publiczna prezentacja założeń projektu zgodna ze standardem określonym w regulaminie konkursu.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)
14.	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny wpływ lub neutralność danego projektu w odniesieniu do zasad horyzontalnych UE: <ul style="list-style-type: none"> • zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.), • zasady równości szans kobiet i mężczyzn (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.), • zasady zrównoważonego rozwoju (w szczególności należy wskazać i uzasadnić, czy projekt będzie wymagał oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.). 	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)

KRYTERIA MERYTORYCZNE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia
-----	-----------------	---------------------	----------------

			kryterium
1.	Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami interesariuszy	W ramach kryterium należy wykazać, że została przeprowadzona rzetelna identyfikacja grup interesariuszy procesów back-office objętych cyfryzacją oraz ich aktualnych i prognozowanych potrzeb. Należy przedstawić wnioski z samooceny dokonanej w oparciu o katalog rekomendacji cyfrowego urzędu.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
2.	Projekt wpisuje się w co najmniej jeden z priorytetowych obszarów działania 2.2 wskazanych w Katalogu Rekomendacji Cyfrowego Urzędu	W ramach kryterium należy wykazać, że zakres projektu wpisuje się w co najmniej jeden z następujących obszarów tematycznych wskazanych w katalogu rekomendacji cyfrowego urzędu: <ol style="list-style-type: none"> 1. systemy użytkowe: <ol style="list-style-type: none"> a) system teleinformatyczny do elektronicznego zarządzania dokumentacją (EZD), b) systemy/zintegrowane moduły systemów klasy ERP, c) systemy/moduły Business Intelligence, 2. bezpieczeństwo teleinformatyczne, 3. zarządzanie infrastrukturą IT, w tym współdzielenie zasobów, 4. podnoszenie kompetencji cyfrowych urzędników, w tym kadry IT. 	0-17 punkty (0 pkt nie oznacza odrzucenia wniosku)
3.	Projekt wynika z dokumentu strategicznego obejmującego rozwój cyfrowy urzędu	W ramach kryterium wnioskodawca jest zobowiązany wykazać, że realizacja projektu wynika z dokumentu strategicznego urzędu obejmującego jego rozwój cyfrowy: strategii ogólnej urzędu obejmującej jako jeden z elementów rozwój cyfrowy lub strategii rozwoju cyfrowego (strategii IT). Należy podać tytuł dokumentu oraz datę i formę prawną jego zatwierdzenia. Dokument powinien odnosić się do: misji i wizji urzędu, opisu otoczenia i interesariuszy, analizy potrzeb, celów, planów wspierania misji i wizji urzędu poprzez rozwój cyfrowy urzędu, harmonogramu prac, identyfikacji i oceny ryzyk, sposobu i struktury organizacyjnej niezbędnej do zarządzania budowanymi narzędziami informatycznymi. Do wniosku należy dołączyć skan lub kopię dokumentu. Dołączony dokument może być dokumentem wewnętrznym danego urzędu (nie jest konieczne powoływanie się na dokument strategiczny dla właściwej polityki publicznej ani na strategię w rozumieniu ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju). W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie obowiązek dołączenia ww. dokumentu strategicznego obejmującego rozwój cyfrowy urzędu spoczywa tylko na partnerze wiodącym.	0-10 punktów (0 pkt nie oznacza odrzucenia wniosku)

4.	Projekt realizuje jasno określone cele, wyrażone mierzalnymi wskaźnikami	W ramach kryterium należy wykazać, że projekt realizuje jasno określone cele odnoszące się do usprawnienia warunków funkcjonowania administracji rządowej poprzez cyfryzację procesów i procedur dotyczących obszaru back-office oraz że projekt: <ul style="list-style-type: none"> • realizuje obligatoryjny wskaźnik produktu, • realizuje jeden określony przez wnioskodawcę wskaźnik rezultatu bezpośredniego. Ponadto wnioskodawca powinien wykazać, że wybrał pozostałe wskaźniki produktu odpowiednie do celu i zakresu projektu, uzasadnić ich dobór oraz określić i uzasadnić ich wartości docelowe. W ramach kryterium należy również wskazać sposób pomiaru wskaźników.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
5.	Dla projektu określono dodatkowy wskaźnik rezultatu bezpośredniego	W ramach kryterium punkty otrzyma projekt, w którym określono, dodatkowy (maksymalnie 1), obok jednego obligatoryjnego, wskaźnik rezultatu bezpośredniego, spełniający wymagania formalne określone w instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie, który jest adekwatny do celów i zakresu projektu.	0-5 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
6.	Projekt ma bezpośredni wpływ na realizację wskaźników rezultatu strategicznego na poziomie POPC	W ramach kryterium należy wykazać, że projekt ma bezpośredni, mierzalny wpływ na realizację wskaźników rezultatu strategicznego wskazanych na poziomie POPC.	0-5 punkty (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
7.	Systemy informatyczne zostaną stworzone w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika	W ramach kryterium należy wykazać, że: projektowanie systemów teleinformatycznych będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika (wnioskodawca powinien wskazać krajową lub międzynarodową normę ⁷ , dotyczącą projektowania systemów interaktywnych, zgodnie z którą będą projektowane i budowane systemy w ramach projektu oraz opisać, w jaki sposób działania podejmowane w ramach projektu spełnią wymagania tej normy).	0-8 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
8.	Projekt jest skalowalny	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wskazać konkretne warunki techniczne, które zapewnią skalowalność projektu, tj. możliwość rozbudowy systemu teleinformatycznego objętego projektem na inne jednostki, które nie zostały ujęte w projekcie.	0-6 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza

⁷ Przykładowe normy projektowania zorientowanego na użytkownika: ISO 9241-210:2010 „Ergonomics of human-system interaction - Part 210: Human-centred design for interactive systems”, ISO/TR 16982:2002 „Ergonomics of human-system interaction - Usability methods supporting human-centered design”, ISO TR 18529:2000 „Human-centered lifecycle process descriptions”, PN-EN ISO 9241-210:2011 „Ergonomia interakcji człowieka i systemu - Część 210: Projektowanie ukierunkowane na człowieka w przypadku systemów interaktywnych”.

			odrzućenia wniosku)
9.	Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy opcji	W ramach kryterium należy jasno sformułować problem, jaki ma być rozwiązany w ramach projektu oraz wykazać, że wybrano najkorzystniejszy wariant jego rozwiązania.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie wniosku)
10.	Wydatki zaplanowane w projekcie są kwalifikowalne	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy wydatki wskazane w projekcie wpisują się w rodzaje wydatków dopuszczalnych zgodnie z Krajowymi wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020 i Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w Programie Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 lub z projektami tych wytycznych w wersji załączonej do regulaminu konkursu. W przypadku, gdy w trakcie oceny spełniania tego kryterium wydatki uznane za niekwalifikowalne nie przekroczą 3 proc. wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt uzyska pozytywną ocenę, przy czym umowa o dofinansowanie będzie mogła być podpisana pod warunkiem dostosowania się wnioskodawcy do rekomendacji instytucji organizującej konkurs dotyczącej usunięcia określonych wydatków z wydatków kwalifikowanych.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie wniosku)
11.	Zakres rzeczowy i struktura wydatków są adekwatne do celów programu i projektu	W ramach kryterium wnioskodawca, m.in. na podstawie planowanej architektury systemu teleinformatycznego oraz szczegółowego technicznego opisu projektu powinien wykazać, że planowany zakres rzeczowy oraz struktura i wysokość wydatków są optymalne w kontekście działania 2.2 POPC oraz danego projektu. W przypadku, gdy w trakcie oceny spełniania tego kryterium wydatki uznane za niekwalifikowalne nie przekroczą 20 proc. wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt może uzyskać pozytywną ocenę, przy czym umowa o dofinansowanie będzie mogła być podpisana pod warunkiem dostosowania się wnioskodawcy do rekomendacji instytucji organizującej konkurs dotyczącej usunięcia określonych wydatków z wydatków kwalifikowanych. W przypadku, gdy wydatki uznane w trakcie oceny spełniania tego kryterium za niekwalifikowalne (tj. wydatki niecelowe, zawyżone, pozbawione uzasadnienia lub z nieadekwatnym uzasadnieniem) przekroczą 20 proc. wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt uzyska negatywną ocenę.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie wniosku)

12.	Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy finansowej	W ramach kryterium podlega ocenie wiarygodność analizy finansowej pod kątem: metodycznego i rzetelnego oszacowania przepływów finansowych w okresie odniesienia 10 lat przy finansowej stopie dyskontowej na poziomie 4 %; wyliczenia wskaźników efektywności finansowej FNPV/C (finansowa bieżąca wartość netto inwestycji) i FRR/C (finansowa wewnętrzna stopa zwrotu z inwestycji); określenia zdolności projektu do samofinansowania oraz określenia poziomu dofinansowania z zastosowaniem mechanizmu luki finansowej.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
13.	Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy kosztów i korzyści	W ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność przeprowadzonej analizy kosztów i korzyści w oparciu o ekonomiczną analizę projektu oraz uzasadnienie realizacji projektu z punktu widzenia całej społeczności. Analiza ekonomiczna może zostać przeprowadzona w sposób uproszczony i opierać się na oszacowaniu jakościowych i ilościowych skutków realizacji projektu. Wnioskodawca powinien wymienić i opisać wszystkie istotne gospodarcze, społeczne i środowiskowe efekty projektu, oraz – w miarę możliwości – zaprezentować je w kategoriach ilościowych. Powinien również wskazać główne czynniki, od których zależy poziom niepewnych korzyści i kosztów (zmiennie krytyczne) oraz jakościowo lub ilościowo opisać mechanizm i znaczenie wpływu tych czynników na końcowy bilans kosztów i korzyści. Z analizy musi wynikać przewaga korzyści nad kosztami. Za okres odniesienia należy przyjąć 10 lat.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
14.	Dla projektu wiarygodnie wyliczono wskaźniki efektywności ekonomicznej	W ramach kryterium ocenie podlega, czy analiza kosztów i korzyści została wsparta wiarygodnym oszacowaniem wskaźników efektywności ekonomicznej: ENPV (ekonomiczna wartość bieżąca netto), ERR (ekonomiczna stopa zwrotu) oraz B/C (relacja zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów). Za okres odniesienia należy przyjąć 10 lat, ekonomiczna stopa dyskontowa - 5%, analizę należy przeprowadzić w cenach stałych.	0 lub 5 punktów (0 punktów kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
15.	Wnioskodawca przedstawił analizę kluczowych procesów biznesowych	W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić analizę procesów biznesowych, dotyczących realizacji zadań z obszaru back-office z uwzględnieniem stanu aktualnego i docelowego. Należy przedstawić analizę uwzględniającą mapę procesów biznesowych, modele kluczowych (tzn. najważniejszych biznesowo, najkosztowniejszych i najczęściej wykonywanych) procesów biznesowych, zakres planowanych zmian w procesach biznesowych, właścicieli procesów biznesowych.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
16.	Realizacja projektu zoptymalizuje procesy biznesowe i zmniejszy obciążenia interesariuszy	W ramach kryterium wnioskodawca otrzyma punkty jeśli wykaże, że optymalizacja procesów biznesowych przeprowadzona w ramach projektu wykracza poza przeniesienie całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej, a ponadto w znaczący i mierzalny sposób zmniejszy obciążenia dla podmiotów wykonujących zadania publiczne, w tym dla jej pracowników.	0-8 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)

17.	Projekt jest realizowany zgodnie z wymaganiami w zakresie interoperacyjności oraz dostępności	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności, określonymi w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych i zadeklarować, że interfejsy i treści systemów informatycznych objętych projektem będą projektowane i budowane, z uwzględnieniem wytycznych Web Content Accessibility Guidelines 2.0 (WCAG 2.0) co najmniej na poziomie wskazanym w ww. rozporządzeniu.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
18.	Interfejsy i treści systemów informatycznych wdrożonych w projekcie przewyższają wymagania dostępności wskazane w WCAG 2.0 na poziomie AA	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, w jaki sposób systemy informatyczne wdrożone w projekcie wykraczają poza wymagania dostępności WCAG 2.0 na poziomie AA wskazane w załączniku nr 4 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych oraz w jaki sposób zadeklarowany poziom dostępności zostanie sprawdzony. Punkty może uzyskać projekt w ramach którego wprowadzone zostaną dodatkowe rozwiązania wykraczające poza wymagania WCAG 2.0 na poziomie AA, na przykład tłumaczenia na język migowy, interfejsy i treści zaprojektowane dla osób o obniżonej normie intelektualnej.	0-6 punkty (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
19.	Projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym	W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym. W przypadku braku możliwości realizacji projektu i poszczególnych usług objętych projektem w obecnym stanie prawnym, wnioskodawca powinien wskazać wszystkie akty prawne niezbędne do zmiany oraz wykazać gotowość prawną, rozumianą w następujący sposób: <ul style="list-style-type: none"> • jeśli dla realizacji projektu potrzebna jest zmiana ustawowa: projekt założeń projektu ustawy lub projekt ustawy, jeżeli dla ustawy nie przygotowano projektu założeń projektu ustawy, zostanie zatwierdzony przez Radę Ministrów przed zakończeniem oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu (stan prac legislacyjnych będzie badany w trakcie oceny merytorycznej), • jeśli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia Rady Ministrów: uzgodnienia wewnątrzresortowe dla projektu rozporządzenia zostaną zakończone przed zakończeniem oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu (stan prac legislacyjnych będzie badany w trakcie oceny merytorycznej). • Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić harmonogram zadań prowadzących do zakończenia procesu legislacyjnego dla ww. aktów prawnych, uwzględniający przeprowadzenie konsultacji społecznych na internetowej platformie konsultacji 	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		publicznych (jeśli dotyczy – ze względu na aktualny etap procesu legislacyjnego).	
20.	Projekt jest wykonalny w danym zakresie, czasie i koszcie	W ramach kryterium będzie oceniana wykonalność projektu w szczególności w obszarze technologicznych i ekonomicznych możliwości realizacji produktów projektu, w tym w kontekście procesu udzielania zamówień publicznych i możliwości zarządzania zmianą.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
21.	Efekty realizacji projektu mają zapewnioną trwałość organizacyjną, techniczną i finansową	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
22.	Projekt jest realizowany zgodnie z metodyką zarządzania projektami	W ramach kryterium będzie oceniane, czy wnioskodawca: wykazał zgodność sposobu realizacji projektu z dobrymi praktykami zarządczymi, w tym właściwie zdefiniował odpowiedzialność za projekt oraz zidentyfikował podmioty, których udział w projekcie jako partnerów jest niezbędny; wskazał metodykę, która zostanie wykorzystana do zarządzania realizacją projektu oraz wykazał, że jest ona zgodna z dobrymi praktykami w tym zakresie i uwzględnia wszystkie konieczne aspekty zarządzania projektem; wykazał, że w ramach wybranej metodyki prowadzony jest regularny monitoring ryzyk, zmian oraz postępu w realizacji projektu; przedstawił opis planu działań antykorupcyjnych dla projektu, przedstawił wystarczającej jakości: diagram struktury produktów, diagram następstwa produktów, diagram Gantta (harmonogram projektu). Decydujące o ocenie pozytywnej będzie, czy przedstawione rozwiązania umożliwią skuteczną realizację projektu.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
23.	Systemy teleinformatyczne wdrożone w ramach projektu zapewnią bezpieczeństwo przetwarzania danych	W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać, w jaki sposób zapewni, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
24.	Systemy teleinformatyczne wdrożone w ramach projektu zapewnią zgodność z wymaganiami rozporządzenia parlamentu Europejskiego i Rady nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r.	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone w ramach projektu zapewnią zgodność z wymaganiami rozporządzenia parlamentu Europejskiego i Rady nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym albo wykazać, że wskazane przepisy nie mają zastosowania..	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
25.	Liczba urzędów uczestniczących w projekcie	Projekt otrzyma punkty za realizację w formule partnerstwa w zależności od liczby urzędów	0-8

	(jeżeli dotyczy)	wdrażających rozwiązania informatyczne.	(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosków)
26.	Prawidłowość wyboru partnerów w projekcie (jeżeli dotyczy)	<p>Wnioskodawca wykazał, że w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> partnerzy zostali wybrani zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, w przypadku partnerstwa z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020: partner/partnerzy realizują co do zasady zadania, których z równie dobrym skutkiem dla osiągnięcia celów projektu nie mógłby zrealizować wykonawca wyłoniony zgodnie z prawem zamówień publicznych; partnerzy co do zasady posiadają znamiona beneficjenta, tj. będą w okresie trwałości projektu korzystać z jego efektów w celu realizacji swoich zadań publicznych określonych aktem prawnym/statutem/regulaminem; jeżeli partnerzy nie posiadają ww. znamion beneficjenta, to ich wybór jest dopuszczalny w świetle odpowiednich wyłączeń ze stosowania ustawy prawo zamówień publicznych, wskazanych w tej ustawie, w przypadku projektów hybrydowych w rozumieniu art. 34 ww. ustawy: partnerzy zostali wybrani zgodnie z właściwymi przepisami prawa, <p>Do wniosku o dofinansowanie należy dołączyć podpisane porozumienie lub umowę o partnerstwie, w której określono co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> przedmiot porozumienia/umowy, prawa i obowiązki stron, zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu, sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów, sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron z porozumienia lub umowy. 	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
27.	Wnioskodawca przeanalizował uwagi zgłoszone w trakcie publicznej prezentacji założeń projektu	W ramach kryterium będzie oceniane, czy wnioskodawca przedstawił przekonujące uzasadnienie dla uwzględnienia i nieuwzględnienia uwag zgłoszonych w trakcie publicznej prezentacji założeń projektu.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie)

			wniosku)
28.	Brak występowania pomocy publicznej	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że udzielenie wsparcia na realizację projektu nie będzie spełniało przesłanek pomocy publicznej, o których mowa w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
Maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów: 78			

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW FORMALNYCH I MERYTORYCZNYCH DLA DZIAŁANIA 2.3 POPC (przyjęte przez KM POPC w dn.3.03.2015)

NUMER I NAZWA OSI PRIORYTETOWEJ: II. E-ADMINISTRACJA I OTWARTY RZĄD			
DZIAŁANIE 2.3 CYFROWA DOSTĘPNOŚĆ I UŻYTECZNOŚĆ INFORMACJI SEKTORA PUBLICZNEGO			
PODDZIAŁANIE 2.3.1 Cyfrowe udostępnianie informacji sektora publicznego (ISP) ze źródeł administracyjnych oraz zasobów nauki			
TYP PROJEKTU: I. Cyfrowe udostępnienie ISP ze źródeł administracyjnych II. Cyfrowe udostępnienie zasobów nauki			
PODDZIAŁANIE 2.3.2 Cyfrowe udostępnianie ze źródeł kultury			
TYP PROJEKTU: I. Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury			
KRYTERIA FORMALNE			
(Do oceny formalnej zostaną dopuszczone wnioski o dofinansowanie, które wpłynęły do Instytucji Organizującej Konkurs w terminie określonym w regulaminie konkursu)			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Złożenie wniosku o dofinansowanie w odpowiedniej formie	Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie na odpowiednim formularzu i w formie elektronicznej lub papierowej, określonych w regulaminie konkursu.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
2.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	Wnioskodawca złożył kompletny wniosek o dofinansowanie wraz z kompletem wymaganych załączników.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
3.	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	Wnioskodawca (i partnerzy – jeśli dotyczy) są podmiotami kwalifikującymi się do wsparcia w ramach działania/poddziałania/typu projektu, zgodnie z Programem Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 oraz Szczegółowym opisem osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
4.	Prawidłowość wyboru partnerów w projekcie (jeśli dotyczy)	Istotą kryterium jest ocena, czy partnerzy zostali wybrani zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych	

		<p>w perspektywie finansowej 2014-2020. Do wniosku należy dołączyć podpisane porozumienie lub umowę o partnerstwie, w której określono co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przedmiot porozumienia/umowy, • prawa i obowiązki stron, • zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, w tym podział obowiązków związanych z utrzymaniem projektu co najmniej w okresie trwałości, • partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu, • sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów, <p>sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron z porozumienia lub umowy.</p>	
5.	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p>Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. 2013 r. 885 ze zm.), • art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. 2012 r. poz. 769), • art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz.U. 2012 r. poz. 768 ze zm.). 	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
6.	Wpisywanie się projektu we właściwe działanie/poddziałanie/typ projektu	Projekt wpisuje się we właściwe działanie/poddziałanie/typ projektu, zgodnie ze Szczegółowym opisem osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 oraz regulaminem konkursu.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
7.	Miejsce realizacji projektu	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
8.	Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków w POPC	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POPC, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza

			odrzućcie wniosku)
9.	Prawidłowość określenia kwoty wsparcia	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla danego działania/poddziałania/typu projektu, określonymi w Szczegółowym opisie osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 oraz w regulaminie konkursu.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)
10.	Kwalifikowalność wydatków	Wydatki wskazane w projekcie wpisują się w rodzaje wydatków dopuszczalnych zgodnie z Krajowymi wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020 i Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w Programie Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 lub z projektami tych wytycznych w wersji załączonej do regulaminu konkursu.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)
11.	Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: <ul style="list-style-type: none"> • projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, • nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e), projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)
12.	Budżet projektu	Budżet projektu liczony w oparciu o wydatki kwalifikowalne nie przekracza 50 mln EUR (według kursu określonego w sposób wskazany w regulaminie konkursu). Budżet projektu liczony w oparciu o wydatki kwalifikowalne jest nie niższy niż 4 mln zł. Data rzeczowego zakończenia projektu, rozumiana jako data podpisania ostatniego protokołu odbioru lub innego dokumentu równoważnego, przypada nie później niż 36 miesięcy od daty zawarcia umowy/porozumienia o dofinansowaniu projektu (oszacowanej przez wnioskodawcę w oparciu o terminy wynikające z regulaminu konkursu).	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)
13.	Data zakończenia projektu	Data rzeczowego zakończenia projektu, rozumiana jako data podpisania ostatniego protokołu odbioru lub innego dokumentu równoważnego, przypada nie później niż 36 miesięcy od daty zawarcia umowy/porozumienia o dofinansowaniu projektu (oszacowanej przez wnioskodawcę w oparciu o terminy wynikające z regulaminu konkursu).	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)
14.	Akceptacja realizacji projektu przez właściwego decydenta (kryterium nie dotyczy zasobów nauki i kultury, odnosi się tylko do projektów dotyczących	Do wniosku o dofinansowanie załączony został dokument potwierdzający akceptację realizacji projektu, zawierający podpis właściwego członka kierownictwa ministerstwa (w przypadku projektów realizowanych przez ministerstwa lub jednostki im podległe), podpis kierownika jednostki oraz właściwego członka kierownictwa właściwego ministerstwa (w przypadku	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie

	udostępnienia ISP ze źródeł administracyjnych)	projektów realizowanych przez jednostki nadzorowane przez ministerstwa) lub podpis kierownika jednostki (w przypadku projektów realizowanych przez jednostki nie nadzorowane przez ministerstwa). Forma złożenia podpisu zależy będzie od formy składania wniosku określonej regulaminem konkursu.	wniosku)
15.	Zgodność z zasadami pomocy publicznej (lub pomocy de minimis)	<p>Oceniana będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • prawidłowość odpowiedzi na pytanie, czy projekt podlega zasadom pomocy publicznej – tj. czy udzielenie wsparcia spełniałoby przesłanki, o których mowa w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. <p>Jeśli wsparcie, o które ubiega się Wnioskodawca spełnia przesłanki pomocy publicznej, oceniane będzie również alternatywnie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W przypadku ubiegania się o pomoc publiczną lub pomoc de minimis: <ul style="list-style-type: none"> • zgodność z warunkami wsparcia dotyczącymi pomocy publicznej lub pomocy de minimis, wynikającymi z aktów prawnych wskazanych w regulaminie konkursu, w tym w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> – kwalifikowalność wnioskodawcy wynikająca z właściwych przepisów o pomocy publicznej lub pomocy de minimis będących podstawą prawną udzielenia wsparcia w ramach działania, – prawidłowość określenia statusu przedsiębiorstwa: a) w przypadku Wnioskodawców ubiegających się o pomoc publiczną na podstawie rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L z 26.06.2014 r.) - zgodnie z Załącznikiem I do tego rozporządzenia, b) w przypadku Wnioskodawców ubiegających się o pomoc de minimis na podstawie rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.) - zgodnie z art. 2 ust. 2 tego rozporządzenia, z uwzględnieniem dokumentu: Zalecenia Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r., dotyczące definicji przedsiębiorstw mikro, małych i średnich (Dz. Urz. L 124 z 20.5.2003 r., str. 36), – czy realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych dopuszczalnych we właściwych przepisach o pomocy publicznej lub pomocy de minimis będących podstawą prawną udzielenia wsparcia w ramach danego działania, – czy wnioskowana kwota i zakres projektu, w tym wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami o pomocy publicznej lub pomocy de minimis będących podstawą prawną udzielenia wsparcia w ramach działania. 2. W przypadku ubiegania się o wsparcie poza reżimem pomocy publicznej przez podmioty publiczne, których część działalności ma charakter gospodarczy w rozumieniu unijnym: 	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		spełnienie odpowiednich warunków wsparcia wskazanych w dokumencie „Metodologia szacowania wysokości dofinansowania w związku z prowadzeniem przez Beneficjenta działania 2.1 i 2.3 Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 działalności gospodarczej w rozumieniu unijnym”, stanowiącym załącznik do regulaminu konkursu i w niezbędnym zakresie - wskazanym w regulaminie konkursu.	
16.	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasady horyzontalne UE: <ul style="list-style-type: none"> • promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., zrównoważony rozwój (w szczególności należy wskazać i uzasadnić, czy projekt będzie wymagał oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.).	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
17.	Publiczna prezentacja założeń projektu	Odbyła się publiczna prezentacja założeń projektu, z której protokół został załączony do wniosku o dofinansowanie. Informacja o terminie i miejscu publicznej prezentacji założeń projektu podlega udostępnieniu co najmniej na 14 dni przed dniem publicznej prezentacji.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

KRYTERIA MERYTORYCZNE

PODDZIAŁANIE 2.3.1 Cyfrowe udostępnianie informacji sektora publicznego (ISP) ze źródeł administracyjnych oraz zasobów nauki

TYP PROJEKTU: I. Cyfrowe udostępnienie ISP ze źródeł administracyjnych

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Wnioskodawca przeprowadził inwentaryzację ISP objętych projektem	W ramach kryterium należy przedstawić opis przeprowadzonej inwentaryzacji zasobów ISP, które mają zostać objęte projektem, wskazując co najmniej: rodzaj i ilość poszczególnych zasobów, ich stopień unikalności, aktualny i planowany w ramach projektu zakres ich cyfrowego udostępnienia, planowany w ramach projektu model prawny cyfrowego udostępnienia zasobów oraz prawne możliwości i ograniczenia dla ich ponownego wykorzystania.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
2.	Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami grup docelowych, dla których udostępnia się	W ramach kryterium należy wykazać, że została przeprowadzona rzetelna identyfikacja grup docelowych i ich potrzeb (zarówno aktualnych, jak i prognozowanych). Należy również opisać, w jaki sposób wnioski z analizy potrzeb grup docelowych wpłynęły na przyjęty w projekcie	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza

	cyfrowo ISP	zakres i sposób udostępniania ISP.	odrzućcie wniosku)
3.	Cyfrowe udostępnienie ISP będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika	W ramach kryterium należy wykazać, że: cyfrowe udostępnianie ISP objętych projektem będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika; korzystanie z cyfrowo udostępnianych ISP objętych projektem będzie możliwe niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii; Poziom dostępności ISP ⁸ proponowany w ramach projektu jest zgodny z wynikami badań potrzeb grup docelowych; zaplanowano działania polegające na monitorowaniu cyfrowego udostępniania ISP pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich grup docelowych, ciągłości działania i powszechności wykorzystania oraz satysfakcji użytkowników.	0-20 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
4.	Projekt przewiduje adekwatne działania informacyjno-promocyjne	W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić wiarygodny, skuteczny i efektywny plan działań promocyjnych i informacyjnych, dotyczących poinformowania grup docelowych o cyfrowym udostępnianiu zasobów ISP objętych projektem. Plan powinien uwzględniać informacje uzyskane w trakcie przeprowadzania badań potrzeb grup docelowych, zwłaszcza dotyczących aktualnych i prognozowanych potrzeb grupy docelowej. Plan powinien uwzględniać również kwestie związane z podniesieniem świadomości i umiejętności, niezbędnych do korzystania z efektów projektu przez grupy docelowe.	0 lub 8 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
5.	Cyfrowe udostępnienie ISP pozwoli osiągnąć jasno określone i istotne społecznie lub ekonomicznie cele	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wiarygodnie wykazać, że projekt poprzez cyfrowe udostępnienie konkretnych zasobów ISP realizuje społecznie lub ekonomicznie istotne cele odnoszące się do poprawy warunków funkcjonowania przedsiębiorców lub poprawy jakości życia obywateli - uwzględniając obecny i docelowy zakres i sposób cyfrowego udostępniania ISP. Wnioskodawca powinien także określić potencjał ponownego wykorzystania udostępnianych cyfrowo ISP.	0-20 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
6.	ISP udostępniane cyfrowo w ramach projektu wpisują się w jeden z priorytetowych obszarów, mających szczególne znaczenie dla ponownego wykorzystania ISP	W ramach kryterium należy wykazać, że ISP udostępniane cyfrowo w ramach projektu wpisują się w przynajmniej jeden z 5 kluczowych obszarów ISP, których udostępnienie do ponownego wykorzystania powinno być według Komisji Europejskiej priorytetem w całej Europie. Obszary te zostały wymienione w wytycznych <i>Commission Notice Guidelines on recommended standard licenses, datasets and charging for reuse of documents (2014/C 240/01)</i> i są to: dane geoprzestrzenne, dane środowiskowe, dane transportowe, statystyka publiczna w zakresie wskaźników demograficznych i ekonomicznych, dane gospodarcze.	0 lub 5 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
7.	Cele projektu zostały wyrażone mierzalnymi wskaźnikami	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wybrał wskaźniki odpowiednie do celu i zakresu projektu, uzasadnić ich dobór oraz określić i uzasadnić ich wartości bazowe i docelowe. W ramach kryterium należy również wskazać sposób pomiaru wskaźników.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza

⁸ Poziom dostępności: czas bezawaryjnego działania usługi (np. systemu teleinformatycznego, usługi sieciowej, itp.) w stosunku do całości czasu, w którym usługa powinna być świadczona usługobiorcom – wartość mierzona w skali roku.

			odrzućcie wniosku)
8.	Projekt zapewnia minimalny wymagany standard cyfrowego udostępniania ISP	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że projekt spełnia minimalne standardy cyfrowego udostępniania ISP, dotyczące uwzględnienia standardów dostępności Web Content Accessibility Guidelines (WCAG), otwartości (co najmniej poziom 3 gwiazdek w skali „5 Star Open Data”), dołączenia metadanych, udostępnienia interfejsów dla programistów (API), z uwzględnieniem specyfiki typu udostępnianego zasobu.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)
9.	Projekt w stopniu wyższym niż minimalny wymagany zapewnia podniesienie poziomu otwartości i dostępności cyfrowych ISP	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że projekt wykracza ponad minimalne standardy cyfrowego udostępniania ISP, poprzez: <ul style="list-style-type: none"> • dostępność na poziomie wyższym niż minimum określone w wytycznych WCAG 2.0 wskazane w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności; • otwartość przeważającej procentowo części udostępnianych zasobów ISP na poziomie wyższym niż trzy gwiazdki na skali „5 Star Open Data”; • udostępnienie danych surowych/źródłowych. 	0-18 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzućcie wniosku)
10.	Projekt jest realizowany zgodnie z wymaganiami w zakresie interoperacyjności	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności, określonymi w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności (KRI), minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych. Wymóg dotyczy także wnioskodawców, którzy pod względem podmiotowym nie podlegają KRI.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)
11.	Zakres bezpłatnego cyfrowego udostępniania ISP objętych projektem	W ramach kryterium wnioskodawca powinien określić w jakim zakresie udostępniane cyfrowo zasoby ISP objęte projektem będą dostępne bezpłatnie dla grup docelowych. Regułą powinno być bezpłatne udostępnianie zasobów. Pobieranie opłat wymaga przedstawienia uzasadnienia.	0-8 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzućcie wniosku)
12.	Zakres rzeczowy i struktura wydatków są adekwatne do celów programu i projektu	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że planowany zakres rzeczowy i struktura wydatków są optymalne w kontekście celu szczegółowego 4 POPC oraz danego projektu.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)

13.	Wykorzystanie dostępnej infrastruktury teleinformatycznej na potrzeby realizacji projektu	W ramach kryterium punkty będą przyznawane tym projektom, dla których nie będzie konieczne tworzenie nowej infrastruktury teleinformatycznej (także ze środków własnych wnioskodawcy), służącej cyfrowemu udostępnieniu zasobów ISP objętych projektem, przy założeniu udowodnienia przez wnioskodawcę, że zostaną zapewnione zasoby infrastrukturalne wystarczające do wdrożenia projektu i utrzymania go w okresie trwałości.	0 lub 8 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
14.	Wykorzystanie do cyfrowego udostępniania zasobów platform lub repozytoriów zewnętrznych	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że cyfrowa dostępność zasobów objętych projektem realnie zwiększy się dzięki wykorzystaniu (wyłącznie lub dodatkowo) innych niż własna strona internetowa wnioskodawcy platform, repozytoriów, stron internetowych itp.	0 lub 5 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
15.	Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy kosztów i korzyści	<p>W ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność przeprowadzonej analizy kosztów i korzyści w oparciu o ekonomiczną analizę projektu. Analiza ekonomiczna może zostać przeprowadzona w sposób uproszczony i opierać się na oszacowaniu jakościowych i ilościowych skutków realizacji projektu.</p> <p>Wnioskodawca powinien wymienić i opisać wszystkie istotne gospodarcze, społeczne i środowiskowe efekty projektu, oraz – w miarę możliwości – zaprezentować je w kategoriach ilościowych.</p> <p>Powinien również wskazać główne czynniki, od których zależy poziom niepewnych korzyści i kosztów (zmienne krytyczne) oraz jakościowo lub ilościowo opisać mechanizm i znaczenie wpływu tych czynników na końcowy bilans kosztów i korzyści.</p>	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
16.	Dla projektu wiarygodnie wyliczono wskaźniki efektywności ekonomicznej	W ramach kryterium ocenie podlega, czy analiza kosztów i korzyści została wsparta wiarygodnym oszacowaniem wskaźników efektywności ekonomicznej: ENPV (ekonomiczna wartość bieżąca netto), ERR (ekonomiczna stopa zwrotu) oraz B/C (relacja zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów).	0 lub 5 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
17.	Projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym. W przypadku braku możliwości realizacji projektu i cyfrowego udostępnienia ISP objętych projektem w obecnym stanie prawnym, wnioskodawca powinien wskazać wszystkie akty prawne niezbędne do zmiany oraz wykazać gotowość prawną, rozumianą w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • jeśli dla realizacji projektu potrzebna jest zmiana ustawowa: projekt założeń projektu 	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>ustawy lub projekt ustawy, jeżeli dla ustawy nie przygotowano projektu założeń projektu ustawy, został zatwierdzony przez Radę Ministrów,</p> <ul style="list-style-type: none"> • jeśli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia Rady Ministrów: projekt rozporządzenia powinien znajdować się na etapie zakończonych uzgodnień wewnątrzresortowych. 	
18.	Projekt jest wykonalny w danym zakresie, czasie i koszcie	W ramach kryterium będzie oceniana wykonalność projektu, w szczególności w obszarze technologicznych i ekonomicznych możliwości realizacji produktów projektu, w tym w kontekście procesu udzielania zamówień publicznych.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
19.	Efekty realizacji projektu mają zapewnioną trwałość organizacyjną, techniczną i finansową	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
20.	Projekt jest realizowany zgodnie z metodyką zarządzania projektami	W ramach kryterium będzie oceniane, czy wnioskodawca: wykazał zgodność sposobu realizacji projektu z dobrymi praktykami zarządczymi, w tym właściwie zdefiniował odpowiedzialność za projekt oraz zidentyfikował podmioty, których udział w projekcie jako partnerów jest niezbędny; wskazał metodykę, która zostanie wykorzystana do zarządzania realizacją projektu oraz wykazał, że jest ona zgodna z dobrymi praktykami w tym zakresie i uwzględnia wszystkie konieczne aspekty zarządzania projektem; wykazał, że w ramach wybranej metodyki prowadzony jest regularny monitoring ryzyk, zmian oraz postępu w realizacji projektu; przedstawił dokument opisujący plan działań antykorupcyjnych dla projektu.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
21.	Systemy teleinformatyczne wdrożone i/lub wykorzystywane w ramach projektu zapewnią bezpieczeństwo przetwarzania danych	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone i/lub wykorzystywane w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone i wykorzystywane w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych.</p> <p>Wnioskodawca wykaże, że wdrożone i/lub wykorzystywane w projekcie systemy teleinformatyczne zapewnią bezpieczeństwo zgodnie z zasadami przetwarzania informacji wskazanymi w obowiązujących przepisach. W dokumentacji należy, m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wykazać w jaki sposób w realizacji projektu zostanie zapewnione przestrzeganie wymagań, Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i 	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, w obszarze zarządzania bezpieczeństwem informacji,</p> <ul style="list-style-type: none"> – przedstawić klasyfikację przetwarzanych danych według stopnia wrażliwości: informacja publiczna, zwykłe dane osobowe, wrażliwe dane osobowe⁹, informacje niejawne (zastrzeżone, poufne, tajne, ściśle tajne), – przedstawić opis mechanizmów służących: zapewnieniu bezpieczeństwa danych na każdym etapie cyklu życia usługi udostępniania ISP; zapewnieniu ochrony danych osobowych, w tym danych podlegających szczególnej ochronie; zachowaniu tajemnic prawnie chronionych, – wykazać, że jeżeli w ramach projektu zaplanowano wdrożenie systemów teleinformatycznych, zaplanowano przeprowadzenie testów penetracyjnych bezpieczeństwa systemu teleinformatycznego. 	
22.	Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie centralnym i regionalnym	<p>W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności – czy produkty projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty. Głównym celem kryterium jest uniknięcie sytuacji, w której wspierany projekt zakłada digitalizację i udostępnienie zasobów już obecnie dostępnych w wersji cyfrowej lub planowanych do cyfrowego udostępnienia w ramach innych przedsięwzięć.</p> <p>Wnioskodawca powinien również wykazać, że produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2007-2013, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projekcie zgłaszanym do POPC, są gotowe (tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla cyfrowego udostępnienia ISP objętych projektem).</p>	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
Maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów: 97			
PODDZIAŁANIE 2.3.1 Cyfrowe udostępnianie informacji sektora publicznego (ISP) ze źródeł administracyjnych oraz zasobów nauki			
TYP PROJEKTU: II. Cyfrowe udostępnienie zasobów nauki			
1.	Wnioskodawca przeprowadził inwentaryzację zasobów nauki objętych projektem	<p>W ramach kryterium należy przedstawić opis przeprowadzonej inwentaryzacji zasobów nauki, które mają zostać objęte projektem, wskazując co najmniej: rodzaj i ilość poszczególnych zasobów, ich stopień unikalności, aktualny i planowany w ramach projektu zakres ich cyfrowego udostępnienia, planowany w ramach projektu model prawny cyfrowego udostępnienia zasobów oraz prawne możliwości i ograniczenia dla ich ponownego</p>	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁹ wrażliwe dane osobowe – dane, o których mowa w art. 27. ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U.2014.1182 j.t.).

		wykorzystania.	
2.	Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami grup docelowych, dla których udostępnia się cyfrowo zasoby nauki	W ramach kryterium należy wykazać, że została przeprowadzona rzetelna identyfikacja grup docelowych i ich potrzeb (zarówno aktualnych, jak i prognozowanych). Należy również opisać, w jaki sposób wnioski z analizy potrzeb grup docelowych wpłynęły na przyjęty w projekcie zakres i sposób udostępniania zasobów nauki.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
3.	Cyfrowe udostępnianie zasobów nauki będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika	W ramach kryterium należy wykazać, że: cyfrowe udostępnianie zasoby nauki objętych projektem będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika; korzystanie z cyfrowo udostępnianych zasobów nauki objętych projektem będzie możliwe niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii; Poziom cyfrowej dostępności zasobów nauki ¹⁰ proponowany w ramach projektu jest zgodny z wynikami badań potrzeb grup docelowych; zaplanowano działania polegające na monitorowaniu cyfrowego udostępniania zasobów nauki pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich grup docelowych, ciągłości działania i powszechności wykorzystania oraz satysfakcji użytkowników.	0-20 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
4.	Projekt przewiduje adekwatne działania informacyjno-promocyjne	W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić wiarygodny, skuteczny i efektywny plan działań promocyjnych i informacyjnych, dotyczących poinformowania grup docelowych o cyfrowym udostępnianiu zasobów nauki objętych projektem. Plan powinien uwzględniać informacje uzyskane w trakcie przeprowadzania badań potrzeb grup docelowych, zwłaszcza aktualnych i prognozowanych potrzeb grup docelowych. Plan powinien uwzględniać również kwestie związane z podniesieniem świadomości i umiejętności, niezbędnych do korzystania z efektów projektu przez grupy docelowe.	0 lub 8 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
5.	Znaczenie cyfrowo udostępnianych zasobów dla obszaru nauki	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wiarygodnie wykazać, że projekt zakłada cyfrowe udostępnienie zasobów mających duże znaczenie dla obszaru nauki, uwzględniając obecny i docelowy sposób cyfrowego udostępniania zasobów nauki. Wnioskodawca powinien także określić potencjał ponownego wykorzystania udostępnianych cyfrowo zasobów nauki.	0-24 punkty (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
6.	Cele projektu zostały wyrażone mierzalnymi wskaźnikami	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wybrał wskaźniki odpowiednie do celu i zakresu projektu, uzasadnić ich dobór oraz określić i uzasadnić ich wartości bazowe i docelowe. W ramach kryterium należy również wskazać sposób pomiaru wskaźników.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
7.	Projekt zapewnia minimalny wymagany standard cyfrowego udostępniania zasobów	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że projekt uwzględnia standardy Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) oraz że cyfrowo udostępniane zasoby nauki będą	tak/nie (niespełnienie

¹⁰ Poziom dostępności: czas bezawaryjnego działania usługi (np. systemu teleinformatycznego, usługi sieciowej, itp.) w stosunku do całości czasu, w którym usługa powinna być świadczona usługobiorcom – wartość mierzona w skali roku.

	nauki	opisane metadanymi.	kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
8.	Projekt w stopniu wyższym niż minimalny zapewnia podniesienie poziomu otwartości i dostępności cyfrowych zasobów nauki	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że projekt wykracza ponad minimalne standardy cyfrowego udostępniania zasobów nauki, poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dostępność na poziomie wyższym niż minimum określone w wytycznych WCAG 2.0 wskazane w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, • otwartość przeważającej procentowo części udostępnianych zasobów nauki na poziomie co najmniej 3 gwiazdek na skali "5 Star Open Data", • udostępnienie odpowiednio udokumentowanych interfejsów dla programistów (API), • udostępnienie danych surowych/źródłowych. 	0-24 punkty (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
9.	Projekt jest realizowany zgodnie z wymaganiami w zakresie interoperacyjności	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności, określonymi w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych. Wymóg dotyczy także wnioskodawców, którzy pod względem podmiotowym nie podlegają KRI.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
10.	Zakres bezpłatnego cyfrowego udostępniania zasobów nauki objętych projektem	W ramach kryterium wnioskodawca powinien określić w jakim zakresie udostępniane cyfrowo zasoby objęte projektem, będą dostępne bezpłatnie dla grup docelowych. Regułą powinno być bezpłatne udostępnianie zasobów. Pobieranie opłat wymaga przedstawienia uzasadnienia.	0-8 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
11.	Zakres rzeczowy i struktura wydatków są adekwatne do celów programu i projektu	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że planowany zakres rzeczowy i struktura wydatków są optymalne w kontekście celu szczegółowego 4 POPC oraz danego projektu.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
12.	Wykorzystanie dostępnej infrastruktury teleinformatycznej na potrzeby realizacji projektu	W ramach kryterium punkty będą przyznawane tym projektom, dla których nie będzie konieczne tworzenie nowej infrastruktury teleinformatycznej (także ze środków własnych wnioskodawcy), służącej cyfrowemu udostępnieniu zasobów nauki objętych projektem, przy założeniu udowodnienia przez wnioskodawcę, że zostaną zapewnione zasoby infrastrukturalne wystarczające do wdrożenia projektu i utrzymania go w okresie trwałości.	0 lub 8 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)

13.	Wykorzystanie do cyfrowego udostępniania zasobów platform lub repozytoriów zewnętrznych	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że cyfrowa dostępność zasobów objętych projektem realnie zwiększy się dzięki wykorzystaniu (wyłącznie lub dodatkowo) innych niż własna strona internetowa wnioskodawcy platform, repozytoriów, stron internetowych itp.	0 lub 5 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
14.	Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy kosztów i korzyści	W ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność przeprowadzonej analizy kosztów i korzyści w oparciu o ekonomiczną analizę projektu. Analiza ekonomiczna może zostać przeprowadzona w sposób uproszczony i opierać się na oszacowaniu jakościowych i ilościowych skutków realizacji projektu. Wnioskodawca powinien wymienić i opisać wszystkie istotne gospodarcze, społeczne i środowiskowe efekty projektu, oraz – w miarę możliwości – zaprezentować je w kategoriach ilościowych. Powinien również wskazać główne czynniki, od których zależy poziom niepewnych korzyści i kosztów (zmienne krytyczne) oraz jakościowo lub ilościowo opisać mechanizm i znaczenie wpływu tych czynników na końcowy bilans kosztów i korzyści.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
15.	Dla projektu wiarygodnie wyliczono wskaźniki efektywności ekonomicznej	W ramach kryterium ocenie podlega, czy analiza kosztów i korzyści została wsparta wiarygodnym oszacowaniem wskaźników efektywności ekonomicznej: ENPV (ekonomiczna wartość bieżąca netto), ERR (ekonomiczna stopa zwrotu) oraz B/C (relacja zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów).	0 lub 5 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
16.	Projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym	W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich i rzetelnych analiz możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
17.	Projekt jest wykonalny w danym zakresie, czasie i koszcie	W ramach kryterium będzie oceniana wykonalność projektu w szczególności w obszarze technologicznych i ekonomicznych możliwości realizacji produktów projektu, w tym w kontekście procesu udzielania zamówień publicznych.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
18.	Efekty realizacji projektu mają zapewnioną trwałość organizacyjną, techniczną i finansową	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie)

			wniosku)
19.	Doświadczenie w realizacji projektów dotyczących cyfrowego udostępnienia zasobów nauki	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać doświadczenie instytucjonalne własne lub partnerów (jeśli dotyczy) w zakresie realizacji co najmniej jednego projektu dotyczącego cyfrowego udostępnienia zasobów nauki - szczególnie w zakresie specyficznych zasobów objętych projektem.	0 lub 5 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
20.	Projekt jest realizowany zgodnie z metodyką zarządzania projektami	W ramach kryterium będzie oceniane, czy wnioskodawca: wykazał zgodność sposobu realizacji projektu z dobrymi praktykami zarządczymi, w tym właściwie zdefiniował odpowiedzialność za projekt oraz zidentyfikował podmioty, których udział w projekcie jako partnerów jest niezbędny; wskazał metodykę, która zostanie wykorzystana do zarządzania realizacją projektu oraz wykazał, że jest ona zgodna z dobrymi praktykami w tym zakresie i uwzględnia wszystkie konieczne aspekty zarządzania projektem; wykazał, że w ramach wybranej metodyki prowadzony jest regularny monitoring ryzyk, zmian oraz postępu w realizacji projektu; przedstawił dokument opisujący plan działań antykorupcyjnych dla projektu.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
21.	Systemy teleinformatyczne wdrożone i/lub wykorzystywane w ramach projektu zapewnią bezpieczeństwo przetwarzania danych	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone i/lub wykorzystywane w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
22.	Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie centralnym i regionalnym	W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności – czy produkty projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty. Głównym celem kryterium jest uniknięcie sytuacji, w której wspierany projekt zakłada digitalizację i udostępnienie zasobów już obecnie dostępnych w wersji cyfrowej lub planowanych do cyfrowego udostępnienia w ramach innych przedsięwzięć. Wnioskodawca powinien również wykazać, że produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2007-2013, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projekcie zgłaszanym do POPC, są gotowe (tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla cyfrowego udostępnienia zasobów nauki objętych projektem).	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów: 107

PODDZIAŁANIE 2.3.2 Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury			
TYP PROJEKTU: Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury			
1.	Wnioskodawca przeprowadził inwentaryzację zasobów kultury objętych projektem	W ramach kryterium należy przedstawić opis przeprowadzonej inwentaryzacji zasobów kultury, które mają zostać objęte projektem, wskazując co najmniej: rodzaj i ilość poszczególnych zasobów, ich stopień unikalności, aktualny i planowany w ramach projektu zakres ich cyfrowego udostępnienia, planowany w ramach projektu model prawny cyfrowego udostępnienia zasobów oraz prawne możliwości i ograniczenia dla ich ponownego wykorzystania.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
2.	Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami grup docelowych, dla których udostępnia się cyfrowo zasoby kultury	W ramach kryterium należy wykazać, że została przeprowadzona rzetelna identyfikacja grup docelowych i ich potrzeb (zarówno aktualnych, jak i prognozowanych). Należy również opisać, w jaki sposób wnioski z analizy potrzeb grup docelowych wpłynęły na przyjęty w projekcie zakres i sposób udostępniania zasobów kultury.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
3.	Cyfrowe udostępnianie zasobów kultury będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika	W ramach kryterium należy wykazać, że: cyfrowe udostępnianie zasoby kultury objętych projektem będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika; korzystanie z cyfrowo udostępnianych zasobów kultury objętych projektem będzie możliwe niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii; Poziom dostępności zasobów kultury ¹¹ proponowany w ramach projektu jest zgodny z wynikami badań potrzeb grup docelowych; zaplanowano działania polegające na monitorowaniu cyfrowego udostępniania zasobów kultury pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich grup docelowych, ciągłości działania i powszechności wykorzystania oraz satysfakcji użytkowników.	0-20 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
4.	Projekt przewiduje adekwatne działania informacyjno-promocyjne	W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić wiarygodny, skuteczny i efektywny plan działań promocyjnych i informacyjnych, dotyczących poinformowania grup docelowych o cyfrowym udostępnianiu zasobów kultury objętych projektem. Plan powinien uwzględniać informacje uzyskane w trakcie przeprowadzania badań potrzeb grup docelowych, zwłaszcza dotyczących aktualnych i prognozowanych potrzeb grupy docelowej. Plan powinien uwzględniać również kwestie związane z podniesieniem świadomości i umiejętności, niezbędnych do korzystania z efektów projektu przez grupy docelowe.	0 lub 8 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
5.	Znaczenie cyfrowo udostępnianych zasobów dla obszaru kultury	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wiarygodnie wykazać, że projekt zakłada cyfrowe udostępnienie zasobów, mających duże znaczenie dla obszaru kultury, uwzględniając obecny i docelowy sposób i zakres cyfrowego udostępniania zasobów kultury. Wnioskodawca powinien	0-20 punktów (0 punktów w kryterium nie

¹¹ Poziom dostępności: czas bezawaryjnego działania usługi (np. systemu teleinformatycznego, usługi sieciowej, itp.) w stosunku do całości czasu, w którym usługa powinna być świadczona usługobiorcom – wartość mierzona w skali roku.

		także określić potencjał ponownego wykorzystania udostępnianych cyfrowo zasobów kultury.	oznacza odrzucenia wniosku)
6.	Cele projektu zostały wyrażone mierzalnymi wskaźnikami	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wybrał wskaźniki odpowiednie do celu i zakresu projektu, uzasadnić ich dobór oraz określić i uzasadnić ich wartości bazowe i docelowe. W ramach kryterium należy również wskazać sposób pomiaru wskaźników.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
7.	Projekt zapewnia minimalny wymagany standard cyfrowego udostępniania zasobów kultury	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że projekt uwzględnia standardy Web Content Accessibility Guidelines (WCAG), oraz że cyfrowo udostępniane zasoby kultury będą opisane metadanymi.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
8.	Projekt w stopniu wyższym niż minimalny zapewnia podniesienie poziomu otwartości i dostępności cyfrowych zasobów kultury	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że projekt wykracza ponad minimalne standardy cyfrowego udostępniania zasobów kultury, poprzez: <ul style="list-style-type: none"> – dostępność na poziomie wyższym niż minimum określone w wytycznych WCAG 2.0 wskazane w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, – otwartość przeważającej procentowo części udostępnianych zasobów kultury na poziomie co najmniej 3 gwiazdek na skali "5 Star Open Data", – udostępnienie odpowiednio udokumentowanych interfejsów dla programistów (API). 	0-18 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
9.	Projekt jest realizowany zgodnie z wymaganiami w zakresie interoperacyjności	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności, określonymi w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności (KRI), minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych. Wymóg dotyczy także wnioskodawców, którzy pod względem podmiotowym nie podlegają KRI.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
10.	Zakres bezpłatnego cyfrowego udostępniania zasobów kultury objętych projektem	W ramach kryterium wnioskodawca powinien określić w jakim zakresie udostępniane cyfrowo zasoby kultury objęte projektem, będą dostępne bezpłatnie dla grup docelowych. Regułą powinno być bezpłatne udostępnianie zasobów. Pobieranie opłat wymaga przedstawienia uzasadnienia.	0-8 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
11.	Zakres rzeczowy i struktura wydatków są adekwatne do celów programu i projektu	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że planowany zakres rzeczowy i struktura wydatków są optymalne w kontekście celu szczegółowego 4 POPC oraz danego projektu.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza

			odrzućenie wniosku)
12.	Wykorzystanie dostępnej infrastruktury teleinformatycznej na potrzeby realizacji projektu	W ramach kryterium punkty będą przyznawane tym projektom, dla których nie będzie konieczne tworzenie nowej infrastruktury teleinformatycznej (także ze środków własnych wnioskodawcy), służącej cyfrowemu udostępnieniu zasobów kultury objętych projektem, przy założeniu udowodnienia przez wnioskodawcę, że zostaną zapewnione zasoby infrastrukturalne wystarczające do wdrożenia projektu i utrzymania go w okresie trwałości.	0 lub 8 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzućenia wniosku)
13.	Wykorzystanie do cyfrowego udostępniania zasobów kultury platform lub repozytoriów zewnętrznych	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że cyfrowa dostępność zasobów kultury objętych projektem realnie zwiększy się dzięki wykorzystaniu (wyłącznie lub dodatkowo) innych niż własna strona internetowa wnioskodawcy platform, repozytoriów, stron internetowych itp.	0 lub 5 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzućenia wniosku)
14.	Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy kosztów i korzyści	W ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność przeprowadzonej analizy kosztów i korzyści w oparciu o ekonomiczną analizę projektu. Analiza ekonomiczna może zostać przeprowadzona w sposób uproszczony i opierać się na oszacowaniu jakościowych i ilościowych skutków realizacji projektu. Wnioskodawca powinien wymienić i opisać wszystkie istotne gospodarcze, społeczne i środowiskowe efekty projektu, oraz – w miarę możliwości – zaprezentować je w kategoriach ilościowych. Powinien również wskazać główne czynniki, od których zależy poziom niepewnych korzyści i kosztów (zmiennie krytyczne) oraz jakościowo lub ilościowo opisać mechanizm i znaczenie wpływu tych czynników na końcowy bilans kosztów i korzyści.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie wniosku)
15.	Dla projektu wiarygodnie wyliczono wskaźniki efektywności ekonomicznej	W ramach kryterium ocenie podlega, czy analiza kosztów i korzyści została wsparta wiarygodnym oszacowaniem wskaźników efektywności ekonomicznej: ENPV (ekonomiczna wartość bieżąca netto), ERR (ekonomiczna stopa zwrotu) oraz B/C (relacja zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów).	0 lub 5 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzućenia wniosku)
16.	Projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym	W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich i rzetelnych analiz możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym. W przypadku braku możliwości realizacji projektu i cyfrowego udostępnienia zasobów kultury objętych projektem w obecnym stanie prawnym prawa krajowego, przy istnieniu obowiązującej regulacji prawa Unii Europejskiej, należy wykazać, iż przepisy prawa Unii Europejskiej, w szczególności dotyczące dozwolonych sposobów	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie wniosku)

		korzystania z dzieł osieroconych wymagają wprowadzenia regulacji krajowych odpowiadających wymogom zawartym we właściwym akcie prawa Unii Europejskiej, a projekt ustawy prawa krajowego spełnia te wymogi.	
17	Projekt jest wykonalny w danym zakresie, czasie i koszcie	W ramach kryterium będzie oceniana wykonalność projektu w szczególności w obszarze technologicznych i ekonomicznych możliwości realizacji produktów projektu, w tym w kontekście procesu udzielania zamówień publicznych.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
18.	Efekty realizacji projektu mają zapewnioną trwałość organizacyjną, techniczną i finansową	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
19.	Doświadczenie w realizacji projektów dotyczących digitalizacji i cyfrowego udostępnienia zasobów kultury	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać doświadczenie instytucjonalne własne lub partnerów (jeśli dotyczy) w zakresie realizacji projektów co najmniej jednego projektu dotyczącego digitalizacji i cyfrowego udostępnienia zasobów kultury – szczególnie w zakresie specyficznych zasobów objętych projektem.	0 lub 5 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
20.	Projekt jest realizowany zgodnie z metodyką zarządzania projektami	W ramach kryterium będzie oceniane, czy wnioskodawca: wykazał zgodność sposobu realizacji projektu z dobrymi praktykami zarządczymi, w tym właściwie zdefiniował odpowiedzialność za projekt oraz zidentyfikował podmioty, których udział w projekcie jako partnerów jest niezbędny; wskazał metodykę, która zostanie wykorzystana do zarządzania realizacją projektu oraz wykazał, że jest ona zgodna z dobrymi praktykami w tym zakresie i uwzględnia wszystkie konieczne aspekty zarządzania projektem; wykazał, że w ramach wybranej metodyki prowadzony jest regularny monitoring ryzyk, zmian oraz postępu w realizacji projektu; przedstawił dokument opisujący plan działań antykorupcyjnych dla projektu.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
21.	Systemy teleinformatyczne wdrożone i/ lub wykorzystywane w ramach projektu zapewnią bezpieczeństwo przetwarzania danych	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone i/lub wykorzystywane w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
22.	Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie centralnym i regionalnym	W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności – czy produkty projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty. Głównym celem kryterium jest uniknięcie sytuacji, w której wspierany projekt zakłada digitalizację i udostępnienie zasobów już obecnie dostępnych w wersji cyfrowej lub planowanych do cyfrowego udostępnienia w ramach	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>innych przedsięwzięć Wnioskodawca powinien również wykazać, że produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2007-2013, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projekcie zgłaszanym do POPC, są gotowe (tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla cyfrowego udostępnienia zasobów objętych projektem).</p>	
Maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów: 97			

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW FORMALNYCH I MERYTORYCZNYCH DLA DZIAŁANIA 3.1 POPC (przyjęte przez KM POPC w dniu 18.06.2015)

CEL SZCZEGÓŁOWY 5: ZWIĘKSZENIE STOPNIA ORAZ POPRAWA UMIEJĘTNOŚCI KORZYSTANIA Z INTERNETU, W TYM E-USŁUG PUBLICZNYCH				
DZIAŁANIE 3.1 DZIAŁANIA SZKOLENIOWE NA RZECZ ROZWOJU KOMPETENCJI CYFROWYCH				
KRYTERIA FORMALNE				
Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Typ kryterium (dotyczy projektu czy wnioskodawcy)	Skala oceny (0-1)
1.	Złożenie wniosku o dofinansowanie w wymaganej formie i wskazanym terminie	Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie we wskazanym terminie na odpowiednim formularzu i w formie elektronicznej lub papierowej, określonych w regulaminie konkursu.	wnioskodawca	0-1
2.	Wniosek został złożony we właściwej instytucji	Wniosek o dofinansowanie złożono do instytucji wskazanej w ogłoszeniu konkursu (w sposób opisany w regulaminie konkursu). Złożenie wniosku do niewłaściwej instytucji skutkuje jego odrzuceniem bez możliwości poprawy uchybienia.	wnioskodawca	0-1
3.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	Wnioskodawca złożył kompletny wniosek o dofinansowanie wraz z kompletem wymaganych załączników.	wnioskodawca	0-1
4.	Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów	Wnioskodawca (i partnerzy – jeśli dotyczy) są podmiotami kwalifikującymi się do wsparcia w ramach działania, zgodnie z Programem Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 (POPC) oraz Szczegółowym opisem osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 (SZOP). Wnioskodawca jest uprawniony do złożenia 1 projektu w 1 konkursie.	wnioskodawca	0-1
5.	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> • art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach 	wnioskodawca	0-1

		<ul style="list-style-type: none"> publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. 885 ze zm.), art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. 2012 r. poz. 769), art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. 2012 r. poz. 768 ze zm.). <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie oświadczenia wnioskodawcy oraz partnerów (jeśli dotyczy) dołączonego do wniosku o dofinansowanie projektu. Dodatkowo, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu Instytucja Pośrednicząca wystąpi do Ministra Finansów o informację czy wyłoniony wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie widnieją w Rejestrze podmiotów wykluczonych.</p>		
6.	Miejsce realizacji projektu	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na terenie co najmniej dwóch województw.	projekt	0-1
7.	Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków w POPC	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POPC, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r.	projekt	0-1
8.	Okres realizacji projektu pozostaje w zgodności z założeniami działania 3.1 POPC	Projekt będzie realizowany przez okres nieprzekraczający 3 lat od dnia podpisania umowy o dofinansowanie.	projekt	0-1
9.	Zgodność z SZOP w zakresie wartości projektu oraz prawidłowości określenia kwoty dofinansowania	Wartość projektu oraz wnioskowana kwota dofinansowania są zgodne z zapisami SZOP w tym zakresie.	projekt	0-1
10.	Kwalifikowalność wydatków	Wydatki wskazane w projekcie wpisują się w rodzaje wydatków dopuszczalnych zgodnie z Krajowymi wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020 i Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w POPC.	projekt	0-1
11.	Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	<p>Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących 	projekt	0-1

		<p>przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e),</p> <ul style="list-style-type: none"> projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. 		
12.	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasady horyzontalne UE:</p> <ul style="list-style-type: none"> promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., zrównoważony rozwój (w szczególności należy wskazać i uzasadnić, czy projekt będzie wymagał oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.). 	projekt	0-1
13.	Wkład własny w projekcie	Wnioskodawca przedstawił sposób zapewnienia wkładu własnego zgodnie z poziomem określonym w SZOP.	projekt	0-1
KRYTERIA MERYTORYCZNE OBLIGATORYJNE				
Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Typ kryterium (dotyczy projektu czy wnioskodawcy)	Skala oceny (0-1)
1.	Wnioskodawca posiada doświadczenie w zakresie realizacji projektów dotyczących działań na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	Przedmiotem badania jest, czy Wnioskodawca prowadzi działalność co najmniej od trzech lat kalendarzowych (decyduje data rejestracji) i w tym czasie realizował projekt lub projekty dotyczące działań na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych (finansowanych ze środków zewnętrznych) o łącznej wartości min. 2 mln PLN. Wartość projektów badana będzie na podstawie oświadczenia.	wnioskodawca	0-1

2.	Wniosek dotyczy projektu, w ramach którego działania wnioskodawcy obejmą co najmniej 40 gmin oraz maksymalnie 300 gmin, z których co najmniej 50% ma do 100% średniego dochodu na 1 mieszkańca w gminach do 100 tys. mieszkańców.	Przedmiotem badania jest, czy wnioskodawca przedstawił co najmniej 40 podpisanych porozumień z gminami wraz z lokalnymi diagnozami zasobów i potrzeb w zakresie kompetencji cyfrowych w obszarze będącym przedmiotem projektu dla każdej z gmin, z którą zostało podpisane porozumienie (diagnoza stanowi załącznik do porozumienia).	projekt	0-1
3.	Metodyka rozwoju kompetencji cyfrowych	Weryfikacji podlega, czy metodyka rozwoju kompetencji cyfrowych została przygotowana w oparciu o katalog funkcjonalnych kompetencji cyfrowych, czy opisano metodę weryfikacji osiągniętych rezultatów przygotowaną na podstawie zakresu wskazanego w zał ..., uwzględniającą pomiar kompetencji przed i po przeprowadzeniu działań w zakresie podnoszenia kompetencji cyfrowych.	projekt	0-1
4.	Zawartość oferty szkoleniowej	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca uwzględnił w ofercie szkoleniowej naukę korzystania z elektronicznych usług publicznych (o zasięgu krajowym i lokalnym).	projekt	0-1
5.	Gminy, w których będzie realizowany projekt	Wnioskodawca wskazuje liczbę uczestników korzystających ze wsparcia w ramach projektu. Liczba uczestników musi pozostawać w zgodności z lokalnymi diagnozami zasobów i potrzeb w zakresie kompetencji cyfrowych w obszarze będącym przedmiotem projektu. Ustala się, że co najmniej 75% całkowitej liczby uczestników musi posiadać miejsce zamieszkania na terytorium gminy, mającej nie więcej niż 20 000 mieszkańców. Pozostali uczestnicy mogą posiadać miejsce zamieszkania na terytorium gminy, mającej nie więcej niż 100 000 mieszkańców.	projekt	0-1
6.	Wsparcie w ramach projektu jest adresowane do osób niepełnosprawnych ¹²	Wnioskodawca zapewni udział osób niepełnosprawnych wśród wszystkich uczestników korzystających ze wsparcia w ramach projektu, na poziomie minimum 5%.	projekt	0-1
7.	Dostępność działań w projekcie dla osób niepełnosprawnych	Wnioskodawca zapewni osobom niepełnosprawnym dostępność na zasadach równości z innymi osobami do: infrastruktury, narzędzi, informacji oraz materiałów szkoleniowych i edukacyjnych – zgodnie z postanowieniami Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawach osób niepełnosprawnych.	projekt	0-1
8.	Poprawność doboru i oszacowania wartości wskaźników	Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca podał nazwy i wartości co najmniej dla wskaźników obowiązkowych, określonych w Szczegółowym opisie osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na	projekt	0-1

¹² Zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j.: Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, ze zm.)

		lata 2014-2020 (SZOP). Ponadto ocenie podlega realność osiągnięcia wskaźników i ich adekwatność dla danego rodzaju projektu, a także sposób obliczeń wskaźników przyjętych we wniosku o dofinansowanie.		
9.	Wykonalność i poprawność harmonogramu realizacji projektu	Weryfikacji podlega, czy przedstawiony harmonogram realizacji projektu jest możliwy do realizacji z technicznego oraz organizacyjnego punktu widzenia, czy oparty został o prawidłowe założenia oraz czy harmonogram opisany został odpowiednio szczegółowo z uwzględnieniem wszystkich etapów projektu. Badaniu podlegają następujące elementy: <ul style="list-style-type: none"> • opis przebiegu wdrożenia projektu precyzyjnie określa logicznie ułożony plan działań prowadzących do osiągnięcia założonych celów; • przebieg rzeczowo – finansowy projektu jest opisany w sposób jednoznaczny i precyzyjny oraz odzwierciedla opis planu działań. 	projekt	0-1

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWANE

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Typ kryterium (dotyczy projektu czy wnioskodawcy)	Skala oceny (0-x)
1.	Potencjał wnioskodawcy z partnerami (jeśli dotyczy)	Oceniane jest, czy wnioskodawca z partnerami (jeśli dotyczy) dysponuje potencjałem kadrowym, w tym trenerami przygotowanymi do pracy z określonymi w projekcie grupami docelowymi, i technicznym (m.in. posiadane zaplecze sprzętowe) umożliwiającym prawidłową realizację projektu w odniesieniu do zaplanowanych działań. Potencjał ten został uwiarygodniony.	wnioskodawca	0-20
2.	Uzasadnienie i racjonalność kosztów zaplanowanych w budżecie projektu	Weryfikacji podlega, czy koszty zaplanowane w projekcie są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu (czy są niezbędne do prawidłowej realizacji projektu), czy kalkulacja kosztów została przygotowana w oparciu o realne dane oraz czy podano wiarygodną metodę ich oszacowania (w tym czy koszt jednostkowy osoby przeszkolonej nie został przeszacowany).	projekt	0-20 przy czym obligatoryjne jest uzyskanie w tym kryterium przynajmniej 10 punktów

3.	Koncepcja realizacji projektu	<p>Wnioskodawca przedstawia koncepcję realizacji projektu. Wnioskodawca przedstawia jedną koncepcję dla całego projektu, z uwzględnieniem specyfiki wynikającej z lokalnych diagnoz zasobów i potrzeb w zakresie kompetencji cyfrowych.</p> <p>Weryfikacji podlega trafność i adekwatność przyjętej przez wnioskodawcę metodologii realizacji projektu, w tym w szczególności w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) opisu wystandaryzowanej metodyki przygotowania lokalnych diagnoz zasobów i potrzeb w zakresie kompetencji cyfrowych poprzez np. wykorzystanie dostępnych statystyk lub metody konsultacyjne (np. grupy fokusowe z kluczowymi interesariuszami) (0-5); b) zastosowania i rozwinięcia relacyjnego modelu rozwoju kompetencji cyfrowych zgodnie z ramowym katalogiem kompetencji cyfrowych wraz z metodą weryfikacji osiągniętych rezultatów przygotowana na podstawie zakresu wskazanego w zał uwzględniającą pomiar kompetencji przed i po przeprowadzeniu działań w zakresie podnoszenia kompetencji cyfrowych. (0-10); c) opisu sposobu uwzględnienia w ofercie szkoleniowej specyficznych potrzeb poszczególnych grup odbiorców (pod kątem np. niepełnosprawności, poziomu wykluczenia, itp.) (0-5); d) ujęcia w koncepcji działań adresowanych do różnych grup wiekowych (0-10 pkt, przy czym obligatoryjne jest uzyskanie w tym kryterium przynajmniej 7 punktów): <ul style="list-style-type: none"> i. oferta dla osób w wieku 18-34 (0/2) , ii. oferta dla osób w wieku 35-43 (0/2), iii. oferta dla osób w wieku 44-64 (0/3), iv. oferta dla osób w wieku powyżej 65 (0/3) e) opisu doboru grup docelowych, które będą objęte wsparciem wraz z uzasadnieniem oraz odniesieniem do badań i analiz je potwierdzających (np. grup osób o najwyższym zagrożeniu wykluczeniem cyfrowym, osób słabo wykształconych, niepełnosprawnych) (0-5); f) opisu planowanych do wykorzystania metod dotarcia do potencjalnych odbiorców ostatecznych oraz ich motywowania, biorąc pod uwagę kwestię tzw. barier miękkich, wraz ze wskazaniem uwarunkowań dla ich skuteczności (0-10, przy czym obligatoryjne jest uzyskanie w tym kryterium przynajmniej 5 punktów); g) sposobu wykorzystania w realizacji działań szkoleniowych potencjału 	projekt	0-75
----	-------------------------------	--	---------	------

		<p>działających na danym obszarze organizacji lub trenerów (0-5);</p> <p>h) planowanego zakresu wsparcia na rzecz trenerów kompetencji cyfrowych, w tym z zakresu kompetencji informatyczno-technicznych oraz z tzw. umiejętności miękkich (np. prowadzenie szkoleń, praca z osobami dorosłymi/seniorami/niepełnosprawnymi, umiejętności interpersonalne, wrażliwości na cechy indywidualne uczestników szkoleń) oraz propozycja narzędzia integracji, wymiany doświadczeń pomiędzy trenerami, a także sposób ich rekrutacji (wymagana będzie rekrutacja trenerów wśród społeczności lokalnej szczególnie w odniesieniu do najbardziej podstawowego poziomu szkoleń i w stosunku do grup, do których najtrudniej dotrzeć z regularną ofertą szkoleń) (0-5);</p> <p>i) metod koordynacji planowanego wsparcia w ramach projektu oraz modelu współpracy różnych podmiotów zaangażowanych w jego realizację (np. podział zadań i obowiązków pomiędzy liderem projektu, a jego partnerami) (0-5);</p> <p>j) propozycji wytworzenia nowych lub wykorzystania istniejących materiałów dydaktycznych oraz ich udostępnianie (0-5);</p> <p>k) planowane działania na rzecz wzmocnienia efektów prowadzonych szkoleń (0-5)</p> <p>l) opisu działań kontrolnych i monitoringowych (0-5).</p>		
4.	Obszar realizacji projektu	<p>Za każde 10 gmin do 100 gmin powyżej minimalnego wymaganego poziomu 40 gmin, a następnie za każde 25 gmin do maksymalnego limitu 300 gmin, na terytorium których będzie realizowany projekt, wnioskodawca otrzymuje dodatkowe punkty.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do przedstawienia porozumień wraz z lokalnymi diagnozami zasobów i potrzeb w zakresie kompetencji cyfrowych w obszarze będącym przedmiotem projektu dla każdej z gmin, z którą zostało podpisane porozumienie (diagnoza stanowi załącznik do porozumienia).</p>	projekt	<p>0-14</p> <p>Powyżej 40 obywatelskich gmin - 1 pkt za każde 10 gmin do 100 gmin;</p> <p>następnie powyżej 100 gmin - 1 pkt za każde 25 gmin do limitu 300 gmin</p>

5.	Dodatkowy wkład własny	Przedmiotem analizy jest poziom zapewnionego przez wnioskodawcę wkładu własnego powyżej minimalnego poziomu wynikającego z SZOP. Całkowita kwota oferowanego wkładu własnego jest odnoszona do całkowitej minimalnej kwoty wkładu własnego, wynikającej z kryteriów formalnych.	projekt	0-10 1 pkt za każdy dodatkowy w stosunku do poziomu minimalnego punkt procentowy wkładu własnego, nie więcej niż 10 pkt
6.	Wnioskodawca zapewnia wysoki udział osób niepełnosprawnych wśród wszystkich uczestników korzystających ze wsparcia w ramach projektu	Wnioskodawca zapewni udział osób niepełnosprawnych wśród wszystkich uczestników korzystających ze wsparcia w ramach projektu, na poziomie co najmniej 10%.	projekt	0/4 4 pkt za spełnienie kryterium
7.	Wnioskodawca zapewnia udział w projekcie osób niepełnosprawnych ze specjalnymi potrzebami szkoleniowymi	Wnioskodawca założył udział w projekcie osób niepełnosprawnych ze specjalnymi potrzebami szkoleniowymi na poziomie minimum 1% wszystkich osób zakwalifikowanych do projektu m.in. osób niewidomych i niedowidzących, osób niesłyszących i niedosłyszących, osób niepełnosprawnych intelektualnie, osób niepełnosprawnych ruchowo o ograniczonych możliwościach korzystania z komputera z standardowym wyposażeniem.	projekt	0/3 3 pkt za spełnienie kryterium
8.	Udział w projekcie partnerów – samorządy województw	Wnioskodawca zawarł porozumienie z samorządem województwa, na terenie którego realizowany będzie projekt.	projekt	0-6 3 pkt za zaangażowanie co najmniej 50% samorządów województw, na terenie których realizowanych jest projekt 6 – zaangażowan

				ie 100% samorządów województw, na terenie których realizowanych jest projekt.
9.	Udział w projekcie partnerów – organizacje pozarządowe	Wnioskodawca zawarł umowę partnerstwa z co najmniej 3 innymi NGO działającymi co najmniej na poziomie lokalnym w celu realizacji projektu. Dla uzyskania punktów w ramach tego kryterium w koncepcji realizacji projektu niezbędne jest opisanie roli partnera społecznego w projekcie oraz wskazanie, jaka część budżetu projektu zostanie przeznaczona na wydatki partnera.	projekt	0-5 przy czym 0-3 NGO – 0 pkt; 3 i więcej NGO – 5 pkt
10.	Działania w ramach projektu obejmują gminy o niskim dochodzie na 1 mieszkańca	Przedmiotem badania jest, czy działania w ramach projektu obejmują gminy o niskim dochodzie na 1 mieszkańca, rozumianym jako dochód nieprzekraczający 100% średniego dochodu na 1 mieszkańca ¹³ . Obliczany jest procentowy udział gmin o dochodzie na 1 mieszkańca nieprzekraczającym 100% średniego dochodu na 1 mieszkańca w całkowitej liczbie gmin zgłoszonych przez wnioskodawcę do realizacji projektu. Procentowy udział jest zaokrąglany do pełnych 10%.	projekt	0-12 3 pkt za wskaźnik 70% 6 pkt za 80% 9 pkt za 90% 12 pkt za 100%
11.	Projekt wpisuje się w strategię ponadregionalne	Ocenie podlega, czy działania projektu wpisują się co najmniej w jedną strategię ponadregionalną.	projekt	0-1

¹³ Średnia dla lat 2011-2013 wynosi 1325,00 zł.

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW FORMALNYCH I MERYTORYCZNYCH DLA DZIAŁANIA 3.3 POPC (przyjęte przez KM POPC w dn. 3.03.2015)

Cel szczegółowy 5: Zwiększenie stopnia oraz poprawa umiejętności korzystania z internetu, w tym e-usług publicznych				
Działanie 3.3. E-pionier – wsparcie uzdolnionych programistów na rzecz rozwiązywania zidentyfikowanych problemów społecznych lub gospodarczych				
KRYTERIA FORMALNE				
Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Typ kryterium (dotyczy projektu czy wnioskodawcy)	Skala oceny (0-1)
1.	Złożenie wniosku o dofinansowanie w odpowiedniej formie	Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie na odpowiednim formularzu i w formie elektronicznej lub papierowej, określonych w regulaminie konkursu.	wnioskodawca	0-1
2.	Wniosek został złożony we właściwej instytucji	Wniosek o dofinansowanie złożono do instytucji wskazanej w ogłoszeniu konkursu (w sposób opisany w Regulaminie przeprowadzania konkursu). Złożenie wniosku do niewłaściwej instytucji skutkuje jego odrzuceniem bez możliwości poprawy uchybienia.	wnioskodawca	0-1
3.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	Wnioskodawca złożył kompletny wniosek o dofinansowanie wraz z kompletem wymaganych załączników.	wnioskodawca	0-1
4.	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	Wnioskodawca (i partnerzy – jeśli dotyczy) są podmiotami kwalifikującymi się do wsparcia w ramach działania, zgodnie z Programem Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 oraz Szczegółowym opisem osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.	wnioskodawca	0-1
5.	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> • art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. 2013 r. 885 ze zm.), • art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. 2012 r. poz. 769), 	wnioskodawca	0-1

		<ul style="list-style-type: none"> art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz.U. 2012 r. poz. 768 ze zm.). 		
6.	Wpisywanie się projektu we właściwe działanie/ typ projektu POPC	Projekt wpisuje się we właściwe działanie/ typ projektu, zgodnie ze Szczegółowym opisem osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.	projekt	0-1
7.	Miejsce realizacji projektu	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	projekt	0-1
8.	Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków w POPC	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POPC, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r.	projekt	0-1
9.	Prawidłowość określenia kwoty wsparcia	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla danego działania/ typu projektu, określonymi w Szczegółowym opisie osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.	projekt	0-1
10.	Kwalifikowalność wydatków	Wydatki wskazane w projekcie wpisują się w rodzaje wydatków dopuszczalnych zgodnie z Krajowymi wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020 i Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w Programie Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 lub z projektami tych wytycznych.	projekt	0-1
11.	Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	<p>Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e), projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. 	projekt	0-1
12.	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasady horyzontalne UE:</p> <ul style="list-style-type: none"> promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., zrównoważony rozwój (w szczególności należy wskazać i uzasadnić, czy projekt będzie wymagał oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i 	projekt	0-1

		jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.).		
13.	Projekt został zidentyfikowany jako projekt pozakonkursowy	Do dofinansowania może zostać dopuszczony wyłącznie projekt, który znajduje się w wykazie stanowiącym załącznik do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych POPC	projekt	0-1
14.	Wkład własny w projekcie	Wnioskodawca przedstawił sposób zapewnienia wkładu własnego w projekcie. Wkład własny może pochodzić od grantobiorców wybranych przez beneficjenta projektu grantowego.	projekt	0-1

Cel szczegółowy 5: Zwiększenie stopnia oraz poprawa umiejętności korzystania z internetu, w tym e-usług publicznych

Działanie 3.3. E-pionier – wsparcie uzdolnionych programistów na rzecz rozwiązywania zidentyfikowanych problemów społecznych lub gospodarczych

KRYTERIA MERYTORYCZNE

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Typ kryterium (dotyczy projektu czy wnioskodawcy)	Skala oceny (0-1)
	Kryteria 0-1			
1.	Kwalifikowalność i racjonalność kosztów zaplanowanych w budżecie projektu	Badamy, czy koszty zaplanowane w projekcie zawierają się w katalogu wydatków kwalifikowalnych dla działania 3.3, są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu (czy są niezbędne do prawidłowej realizacji projektu), czy kalkulacja kosztów została przygotowana w oparciu o realne dane oraz podano wiarygodną metodę ich oszacowania.	projekt	0-1
2.	Poprawność doboru i oszacowania wartości wskaźników	Sprawdzamy, czy wnioskodawca podał nazwy i wartości co najmniej dla wskaźników obowiązkowych, określonych w Szczegółowym opisie osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa (wartości bazowe dla tych wskaźników powinny wynosić zera, natomiast wartości docelowe powinny być różne od zera). Ponadto ocenie podlega realność osiągnięcia wskaźników i ich adekwatność dla danego rodzaju projektu, a także sposób obliczeń wskaźników przyjętych we wniosku o dofinansowanie.	projekt	0-1
3.	Wykonalność i poprawność harmonogramu realizacji projektu	Badamy, czy przedstawiony harmonogram realizacji projektu jest możliwy do realizacji z technicznego oraz organizacyjnego punktu widzenia, czy oparty został o prawidłowe założenia oraz czy harmonogram opisany został odpowiednio szczegółowo z uwzględnieniem wszystkich etapów projektu. Badamy czy: <ul style="list-style-type: none"> opis przebiegu wdrożenia projektu precyzyjnie określa logicznie ułożony plan działań prowadzących do osiągnięcia założonych celów, 	projekt	0-1

		<ul style="list-style-type: none"> przebieg rzeczowo – finansowy projektu jest opisany w sposób jednoznaczny i precyzyjny oraz odzwierciedla opis planu działań. 		
	Kryteria punktowane			
4.	Zgodność z celami działania/naboru	Badamy w jakim stopniu projekt jest zgodny z celami działania 3.3	projekt	0-5
5.	Koncepcja realizacji projektu	<p>Badamy trafność i adekwatność przyjętej przez wnioskodawcę metodologii realizacji projektu, w tym w szczególności w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> planowanych zasad realizacji projektu grantowego (0-5); narzędzi i metod dotarcia do potencjalnych grantobiorców (0-5); zasad i warunków wyboru grantobiorców, w tym m.in. ramowych kryteriów wyboru zapewniających maksymalizację osiągnięcia celów projektu przez poszczególnych grantobiorców, których zadaniem będzie m.in. wyposażenie programistów w odpowiednie kompetencje i umiejętności oraz wypracowanie wdrażalnych i odpowiadających na konkretne i rzeczywiste problemy społeczne i gospodarcze rozwiązań (np. poprzez; zapewnienie udziału partnerów przy identyfikacji tychże problemów oraz ich udziału na etapie prac B+R oraz ewentualnie testowania opracowanych rozwiązań) (0-5); podziału zadań i odpowiedzialności pomiędzy beneficjentem projektu grantowego i grantobiorcą, metod koordynacji realizowanych przez grantobiorców zadań (0-5); zapisów projektu umowy o powierzenie grantu zawieranej między grantobiorcą, a beneficjentem projektu grantowego (0-5); działań monitoringowych i kontrolnych (0-3); działań informacyjno-promocyjnych (0-2). 	projekt	0-30
6.	Doświadczenie i potencjał wnioskodawcy	Badamy przedstawiony przez wnioskodawcę opis jego potencjału instytucjonalnego, a także czy posiada lub dysponuje on potencjałem kadrowym i technicznym (m.in. zespół ludzi, posiadane zaplecze sprzętowe) umożliwiającym prawidłową realizację projektu. Jeżeli poszczególne osoby zaangażowane w realizację projektu, posiadają odpowiednie kwalifikacje i doświadczenie to uznaje się, że Wnioskodawca posiada i dysponuje wystarczającym potencjałem kadrowym.	wnioskodawca	0-5
7.	Komplementarność działań	Badamy czy zakres merytoryczny projektu jest komplementarny z innymi działaniami lub projektami (zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub planowanymi do realizacji), w tym ze środków UE, powiązanymi tematycznie z interwencją działania.	projekt	0-5
8.	Perspektywiczność upowszechnienia i trwałości metodologii projektu	Badamy perspektywiczność, użyteczność, gwarancję i możliwość kontynuacji/powtórzenia projektu przez podmiot, a także możliwość odtworzenia projektu/ jego powtórnego przeprowadzenia. Wnioskodawca powinien opublikować	projekt	0-5

		instrukcję wdrażania projektu z wyraźnym wskazaniem powiązań z przyjętą w projekcie logiką interwencji do wykorzystania jako dobra praktyka.		
9.	Innowacyjność projektu	Wnioskodawca powinien wykazać, na czym polega nowatorskie podejście w ramach zaproponowanego projektu. Należy przedstawić co stanowi wartość dodaną projektu oraz kompleksowość i interdyscyplinarność planowanych działań (w jaki sposób zostaną uzyskane lepsze rezultaty i wyższa efektywność w porównaniu z dotychczas stosowanymi praktykami).	projekt	0-5
10.	Ewaluacja	Badamy trafność przedstawionej przez wnioskodawcę koncepcji ewaluacji projektu.	projekt	0-5

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW FORMALNYCH I MERYTORYCZNYCH DLA OSI PRIORYTETOWEJ IV POMOC TECHNICZNA¹⁴

KRYTERIA FORMALNE			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis sposobu oceny i znaczenia kryterium
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy	Wnioskodawca jest podmiotem kwalifikującym się do wsparcia w ramach działania Osi Priorytetowej IV PO PC, zgodnie z Programem Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 oraz Szczegółowym opisem osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
2.	Złożenie wniosku o dofinansowanie w odpowiedniej formie	Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie w formie określonej w informacji o naborze projektów w ramach Osi Priorytetowej IV PO PC, opublikowanej na stronie internetowej IZ PO PC.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza zwrócenie wniosku do poprawy)
3.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	Wnioskodawca złożył kompletny wniosek o dofinansowanie wraz z kompletem wymaganych załączników.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza zwrócenie wniosku do poprawy)
4.	Wpisywanie się projektu we właściwe działanie Osi Priorytetowej IV PO PC	Projekt realizuje właściwy cel szczegółowy wskazany w PO PC zgodnie ze Szczegółowym opisem osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 oraz informacją o naborze. Oznacza to, że: - projekt wpisuje się we właściwe działanie/poddziałanie Osi Priorytetowej IV Pomoc Techniczna, - wydatki projektu mieszczą się w ramach kategorii interwencji 121, 122, 123, - zachowany został pułap maksymalnego poziomu dofinansowania.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza zwrócenie wniosku do poprawy)
5.	Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków w POPC	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO PC, określonych w wytycznych wydanych na podstawie art. 5 ust. 1 pkt 10 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (D. U. z 2014 r. poz. 1146).	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza zwrócenie wniosku do poprawy)
6.	Prawidłowość określenia kwoty wsparcia	Wartość wniosku o dofinansowanie nie przekracza wysokości środków dostępnych dla poszczególnych beneficjentów pomocy technicznej PO PC. Kryterium dotyczy porównania kumulatywnej wartości kolejnych wniosków o dofinansowanie dla pomocy technicznej PO PC z wysokością alokacji, jaką dysponuje dany beneficjent pomocy technicznej PO PC.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza zwrócenie wniosku do poprawy)

¹⁴ Do weryfikacji projektów w osi priorytetowej IV Pomoc Techniczna obowiązują te same kryteria formalne i merytoryczne dla wszystkich celów szczegółowych i działań.

7.	Zgodność z przepisami art. 125 ust. 3 lit. e) , art. 65 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: - nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e), - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza zwrócenie wniosku do poprawy)
----	---	--	---

KRYTERIA MERYTORYCZNE			
LP	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja
1.	Kwalifikowalność wydatków	Wydatki wskazane w wniosku o dofinansowanie dla pomocy technicznej PO PC spełniają zasady kwalifikowalności określone w wytycznych wydanych na podstawie art. 5 ust. 1 pkt 10 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (D. U. z 2014 r. poz. 1146).	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza zwrócenie wniosku do poprawy)
2.	Wpływ planowanych działań na zwiększenie efektywności działań w zakresie realizacji PO PC.	Działania wskazane we wniosku o dofinansowanie wpływają na sprawne wykonywanie przez beneficjenta pomocy technicznej zadań związanych z realizacją PO PC.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza zwrócenie wniosku do poprawy)
3.	Efektywność kosztowa przy zachowaniu wysokiej jakości realizowanych działań.	Wysokość nakładu środków przeznaczonych na dane zadanie jest proporcjonalna do skali realizacji tego zadania (np. stosunek nakładu kosztów do spodziewanych rezultatów takich jak liczba przeszkolonych osób, zakupionego sprzętu, uczestników konferencji).	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza zwrócenie wniosku do poprawy)
4.	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Działania wskazane we wniosku o dofinansowanie spełniają zasady horyzontalne określone w art. 5,7,8 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. U zarządź L 347 z 20 grudnia 2013 r., str. 374-469);	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza zwrócenie wniosku do poprawy)
5.	Uzasadniona potrzeba realizacji działań opisanych we wniosku o dofinansowanie	Realizacja działań wskazanych we wniosku o dofinansowanie jest uzasadniona w kontekście funkcji pełnionych przez danego beneficjenta w systemie realizacji PO PC.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza zwrócenie wniosku do poprawy)
6.	Zgodność z listą wskaźników zawartą w Programie Operacyjnym Polska Cyfrowa oraz w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych PO PC	Wskaźniki zostały prawidłowo dobrane w stosunku do zadań planowanych do realizacji w ramach projektu.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza zwrócenie wniosku do poprawy)

7.	Wykonalność zadań	Wszystkie zadania wymienione we wniosku o dofinansowanie mają szansę realizacji w okresie objętym wnioskiem o dofinansowanie.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza zwrócenie wniosku do poprawy)
----	-------------------	---	---