

Pytania i odpowiedzi dot. konkursu dla poddziałania 9.1.2 Wsparcie kształcenia ogólnego w Aglomeracji Opolskiej w ramach RPO WO 2014-2020

1. Czy w ramach konkursu w poddziałaniu 9.1.2. szkoły jako wkład niepieniężny do projektu mogą wносить „Wkład własny w postaci udostępniania sal szkoleniowych”, tak jak ma to miejsce w ramach konkursu dla poddziałania 9.1.1. czy 9.2.1 i jak miało to miejsce do tej pory?

Zgodnie z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* (zwane dalej: Wytycznymi), Podrozdziałem 6.10 pkt 2:

„Wkład niepieniężny powinien być wnoszony przez Beneficjenta ze składników jego majątku *lub z majątku innych podmiotów*, jeżeli możliwość taka wynika z przepisów prawa(...)”.

Tym samym, w świetle Wytycznych, istnieje możliwość wniesienia wkładu własnego w postaci sal szkoleniowych przez szkoły, których uczniowie są adresatami wsparcia w projekcie, jeśli obowiązujące przepisy nie stanowią inaczej. Ponadto w generatorze wniosku dla poddziałania 9.1.2 uwzględniona jest kategoria kosztów w postaci „*koszt użytkowania sal własnych na potrzeby realizacji projektu – wkład własny niepieniężny*” (wybór z listy rozwijanej).

2. Proszę o wskazanie zgodnie z jakimi warunkami i na podstawie jakich dokumentów powinna być oszacowana wartość wkładu niepieniężnego wnoszonego do projektu przez szkoły w postaci wynajmu sal szkolnych/szkoleniowych?

Zgodnie z Podrozdziałem 6.10, pkt 3 *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*, warunki kwalifikowalności wkładu niepieniężnego są następujące:

- a. wkład niepieniężny polega na wniesieniu (wykorzystaniu na rzecz projektu) nieruchomości, urządzeń, materiałów (surowców), wartości niematerialnych i prawnych, ekspertyz lub nieodpłatnej pracy wykonywanej przez wolontariuszy na podstawie ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,
- b. wartość wkładu niepieniężnego została należycie potwierdzona dokumentami o wartości dowodowej równoważnej fakturom,
- c. wartość przypisana wkładowi niepieniężnemu nie przekracza stawek rynkowych,
- d. wartość i dostarczenie wkładu niepieniężnego mogą być poddane niezależnej ocenie i weryfikacji,
- e. w przypadku wykorzystania nieruchomości na rzecz projektu jej wartość nie przekracza wartości rynkowej⁵⁵; ponadto wartość nieruchomości jest potwierdzona operatem szacunkowym sporządzonym przez uprawnionego rzeczoznawcę zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2014 r. poz. 518, z późn. zm.) – aktualnym w momencie złożenia rozliczającego go wniosku o płatność (...)”.

Jednocześnie zgodnie z przypisem nr 55 „wkładem własnym nie zawsze jest cała nieruchomość; mogą być to np. sale, których wartość wycenia się, jako koszt eksploatacji/ utrzymania danego metrażu (stawkę może określić taryfikator danej instytucji)”.

Zgodnie z otrzymaną w dniu 2 grudnia 2015 r. opinią IZ RPO WO 2014-2020 wartość wkładu niepieniężnego wnoszonego do projektu w postaci wynajmu sal szkoleniowych powinna zostać oszacowana w oparciu o zatwierdzony przez kierownika jednostki cennik tego rodzaju usług

obowiązujący u Wnioskodawcy, a w przypadku, gdy Wnioskodawca takiego cennika nie posiada, o koszty ujęte w *Taryfikatorze maksymalnych, dopuszczalnych cen towarów i usług typowych (powszechnie występujących) dla konkursowego i pozakonkursowego trybu wyboru projektów, dla których ocena przeprowadzona zostanie w ramach RPO WO 2014-2020, Europejskiego Funduszu Europejskiego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* opracowanym przez IZ. Taryfikator zgodnie z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* zawiera maksymalne stawki rynkowe, które zapewniają racjonalność i efektywność wydatków zgodnie z zasadą uzyskiwania najlepszych rezultatów z danych nakładów. Należy przy tym nadmienić, że stawki oszacowane w oparciu o zatwierdzony przez kierownika jednostki cennik obowiązujący u Wnioskodawcy nie mogą przekraczać odpowiadających im stawek ujętych w taryfikatorze opracowanym przez IZ.

W związku z powyższym przedmiotowe dokumenty mogą stanowić podstawę do oceny spełnienia warunków kwalifikowalności wkładu niepieniężnego.

W świetle pkt 6.7 h) Wytycznych niedozwolone jest podwójne finansowanie wydatków, które może stanowić „*sytuacja gdzie beneficjent, jako wkład własny wnosi do projektu wkład niepieniężny, który w ciągu 7 poprzednich lat (10 lat dla nieruchomości) był współfinansowany ze środków unijnych lub/oraz dotacji z krajowych środków publicznych*”.

3. Zwracam się do Państwa z pytaniem interpretacyjnym odnośnie kryterium merytorycznego szczegółowego dla poddziałania 9.1.2 Wsparcie kształcenia ogólnego w AO. Jak należy rozumieć kryterium, mówiące o wsparciu szkół lub placówek oświatowych, w których uczniowie uzyskują najłabsze wyniki w skali Aglomeracji Opolskiej? Interesuje nas w szczególności zapis mówiący, iż „projekt, w co najmniej 50% skierowany jest do szkół/podmiotów, które uzyskują najłabsze wyniki w skali Aglomeracji Opolskiej”. Czy wspomniane 50% ma dotyczyć liczby szkół, objętych wsparciem czy może finansowego wymiaru tegoż wsparcia? Weźmy pod uwagę przykładowy projekt, w którym: 10 szkół o średniej z egzaminów wyższej niż średnia dla AO otrzyma 40% wnioskowanego wsparcia, a 8 szkół, o wynikach niższych niż średnia otrzyma 60% wnioskowanego wsparcia. Dla spełnienia ww. kryterium decydująca będzie, więc liczba szkół o niższych niż średnie wynikach z egzaminów czy wielkość wsparcia dla tych szkół?

W świetle *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020* „w celu zmniejszenia różnicowania międzyszkolnego w odniesieniu do osiągniętych przez szkoły lub placówki systemu oświaty wyników edukacyjnych IZ RPO zapewni, że interwencja EFS zostanie skierowana do szkół lub placówek systemu oświaty, które osiągają najłabsze wyniki edukacyjne:

- a) w skali regionu;
- b) w skali subregionu;
- c) w ramach obszaru wskazanego przez IZ RPO, obejmującego przynajmniej trzy powiaty zlokalizowane w szczególności na obszarach wiejskich;
- d) zlokalizowanych na terenie wyodrębnionego obszaru funkcjonalnego planowanego do objęcia wsparciem przy pomocy instrumentu ZIT”.

Mając powyższe na uwadze, zgodnie z zapisami kryterium merytorycznego szczegółowego (TAK/NIE) nr 8 informuję, iż projekt realizowany w ramach poddziałania 9.1.2 ma być, w co najmniej 50 % skierowany do szkół/podmiotów, które uzyskują najłabsze wyniki w skali Aglomeracji Opolskiej, **tnn**.

projekt ma być skierowany w co najmniej 50% do liczby szkół (jako grupy docelowej), które osiągają najlepsze wyniki w skali Aglomeracji Opolskiej. Ww. kryterium nie odnosi się do wartości finansowej projektu.

- 4. Szanowni Państwo, zwracam się z pytaniem dot. kwalifikowalności sprzętu w ramach pracowni przedmiotów przyrodniczych, tj. czy kwalifikowalny będzie tylko sprzęt wskazany w katalogu wyposażenia opracowanym przez MEN czy jest to tylko katalog przykładowego wyposażenia i we wniosku można wskazać zupełnie inne wyposażenie. Dodatkowo zwracam się z pytaniem dot. zapisów Regulaminu konkursu pkt 7 Doręczanie i obliczanie terminów, tj. Czy zapisy punktu 7 odnoszą się również do terminu składania wniosków o dofinansowanie w wersji papierowej (czyli wniosek zostanie uznany za złożony w terminie jeżeli zostanie nadany w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu Ustawy Prawo pocztowe w dniu 21.12.2015)?**

Na stronie internetowej Ministerstwa Edukacji Narodowej zostały zamieszczone katalogi wyposażenia szkolnych pracowni przyrodniczych. Przedmiotowe katalogi określają sprzęt/pomoce dydaktyczne konieczne (zalecane) do realizacji podstawy programowej. Należy przyjąć, iż w ramach projektu można ponieść wydatki na inne niż „zalecane” przez MEN pomoce dydaktyczne, natomiast zasadność ich zakupu będzie oceniana na etapie oceny merytorycznej projektu.

Odnosnie drugiej części pytania informuję, iż nabór wniosków o dofinansowanie projektów będzie prowadzony **od dnia 14.12.2015 r. do dnia 21.12.2015 r.** Wypełniony w Panelu Wnioskodawcy SYZYF RPO WO 2014-2020, tj. generatorze wniosków, formularz wniosku o dofinansowanie projektu, należy wysłać on-line w wyżej określonym terminie, tj. **do dnia 21.12.2015 r. do godz. 23.59.** Natomiast wersję papierową wniosku (w dwóch egzemplarzach tj. w dwóch oryginałach – zalecane lub oryginał i kopii) wraz z wymaganą dokumentacją, należy złożyć w terminie **do dnia 21.12.2015 r. do godz. 15.30 w siedzibie Stowarzyszenia Aglomeracja Opolska Związek ZIT.**

W zakresie doręczeń i sposobu obliczania terminów stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego*. Informuję, iż zgodnie z Art. 57 § 5 KPA termin uważa się za zachowany m.in. jeżeli przed jego upływem wniosek został **nadany w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe.**

Zgodnie z informacjami na stronie UKE (Urząd Komunikacji Elektronicznej) operatorem wyznaczonym na lata 2016-2025 jest Poczta Polska S.A. W 2015 r. także Poczta Polska jest operatorem wyznaczonym. Wobec powyższego wysłanie korespondencji za pośrednictwem innego operatora pocztowego niż Poczta Polska S.A. nie zapewnia zachowania terminu, jeżeli przesyłka nie zostanie doręczona adresatowi (np. organowi administracji) w wyznaczonym terminie.

Ponadto informuję, iż z powyższego wynika, że usługi kurierskie nie wchodzą w zakres art. 57 kpa, a tym samym wysyłając przesyłkę kurierską, aby zachować termin musi być ona dostarczona do adresata najpóźniej w ostatnim dniu terminu (nie decyduje data nadania a data wpływu).

- 5. W związku z ogłoszonym naborem wniosków o dofinansowanie projektów w ramach poddziałania 9.1.2 Wsparcie kształcenia ogólnego w Aglomeracji Opolskiej, uprzejmie proszę o**

informację, czy publiczna szkoła wyższa może być partnerem w projekcie, zważywszy na zapis w pkt. 30 Regulaminu Konkursu (strona 28), który mówi, że: „Każdy partner powinien być podmiotem uprawnionym do otrzymania wsparcia w ramach poddziałania 9.1.2, zgodnie z warunkami określonymi w SZOOP.”

Zgodnie z pkt 3 Regulaminu konkursu o dofinansowanie w ramach konkursu mogą ubiegać się podmioty działające w obszarze edukacji ogólnej.

Poprzez podmioty działające w obszarze edukacji ogólnej rozumie się:

- a) podmioty działające na podstawie obowiązujących regulacji prawnych ww. zakresie i/lub
- b) podmioty prowadzące działalność gospodarczą, której przeważający numer PKD odpowiada obszarowi edukacji i/lub
- c) podmioty posiadające w statucie lub w innym dokumencie (np. w umowie spółki) stanowiącym podstawę jego funkcjonowania zapisy o prowadzeniu działalności w przedmiotowym zakresie i/lub
- d) podmioty, które w sprawozdaniu finansowym, sporządzonym na koniec roku obrachunkowego poprzedzającego rok złożenia wniosku o dofinansowanie wykazują, iż przeważający przychód uzyskały z prowadzenia działalności w obszarze edukacji.

Forma prawna beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń oraz szczegółowych warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informatyczne administracji publicznej (Dz. U. Nr 69, poz. 763, z późn. zm.).

Zgodnie z powyższym, partnerem w projekcie może być podmiot spełniający ww. warunki.

6. Zgodnie z definicją kryterium merytorycznego szczegółowego (TAK/NIE) nr 4 „Wsparcie umiejętności i potrzeb uczniów/słuchaczy/wychowanków” działania realizowane w ramach projektów muszą uwzględniać indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów/słuchaczy/wychowanków objętych wsparciem, poparte diagnozą przedstawioną wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu. Ponadto zgodnie pkt 3.3 Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu (EFS) w przypadku poddziałania 9.1.2 należy pamiętać, że zakres wsparcia powinien wynikać z diagnozy sytuacji szkoły lub placówki systemu oświaty i odpowiadać na specyficzne potrzeby tych podmiotów. Diagnoza powinna być przygotowana i przeprowadzona przez szkołę lub placówkę systemu oświaty lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym oraz zatwierdzona przez organ prowadzący. Wnioskodawca ma obowiązek przechowywać ww. dokument i na wezwanie IOK okazać go do wglądu.

Zgodnie z definicją kryterium merytorycznego szczegółowego (TAK/NIE) nr 4 „Wsparcie umiejętności i potrzeb uczniów/słuchaczy/wychowanków” diagnoza, którą poparte będą działania realizowane w ramach projektów, uwzględniające indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów/słuchaczy/wychowanków objętych wsparciem musi być przedstawiona wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu. Diagnozę tę można zawrzeć zarówno w treści wniosku, jak i przedłożyć w postaci dodatkowego dokumentu.

7. Zgodnie z zapisami SZOOP dot. limitów i ograniczeń w realizacji projektów w ramach poddziałania 9.1.2 Wsparcie kształcenia ogólnego w Aglomeracji Opolskiej „łączny limit

wydatków związanych z zakupem sprzętu w ramach typów projektu 2, 3, 4, poniesionych w ramach kosztów bezpośrednich (włączając cross-financing), nie może przekroczyć 30% wydatków projektu. Dla typów projektu 1, 5 ww. limit nie może przekroczyć 10%". Mając powyższe na uwadze proszę o potwierdzenie czy definicja „sprzętu” użyta w SZOOP jest tożsama z definicją „środków trwałych” użytą w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS i FS na lata 2014-2020.

Ponadto proszę o wyjaśnienie, czy Wnioskodawca w przypadku zakupu pomocy dydaktycznych:

- których wartość jednostkowa przekracza 350 zł netto,
- okres ekonomicznej użyteczności jest dłuższy niż rok,
- które nie będą (ze względu na ich wartość) zaewidencjonowane u Beneficjenta, jako środki trwałe, zgodnie z polityką rachunkowości,

wlicza je do limitu wydatków związanych z zakupem środków trwałych wskazanym dla danego typu projektu.

Zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS i FS na lata 2014-2020 każdy sprzęt spełniający definicję środka trwałego zawartą w przedmiotowych wytycznych jest traktowany jako środek trwały. Jednocześnie informuję, że każdy środek trwały o wartości jednostkowej równej i wyższej niż 350,00 PLN netto oraz o przewidywanym okresie ekonomicznej użyteczności dłuższym niż rok wlicza się do łącznego limitu wydatków związanych z zakupem sprzętu i w ramach typów projektu 2, 3, 4, poniesionych w ramach kosztów bezpośrednich (włączając cross-financing), nie może przekroczyć 30% wydatków projektu, a dla typów projektu 1 oraz 5 nie może przekroczyć 10%. Do wspomnianego limitu zaliczają się również pomoce dydaktyczne, jeśli spełniają w/w warunki.

8. W kryterium merytorycznym szczegółowym (punktowanym) nr 1 dla poddziałania 9.1.2 „Komplementarność projektu” wskazano, iż w przypadku, gdy projekt jest komplementarny z działaniami finansowanymi ze środków własnych w obszarze edukacji, wnioskodawca uzyska 2 pkt. Proszę o wyjaśnienie czy za działanie finansowane ze środków własnych można uznać:

- działania finansowane tylko ze środków własnych wnioskodawcy (w tym poszczególnych partnerów);
- zakup pomocy naukowej dla szkoły publicznej sfinansowany przez rodziców uczniów (dotyczy przypadku, kiedy organ prowadzący szkołę publiczną jest partnerem projektu, którego liderem jest firma prywatna a realizatorem szkoła publiczna).

Działania finansowane tylko ze środków własnych wnioskodawcy (w tym poszczególnych partnerów) w obszarze edukacji należy traktować, jako działania finansowane ze środków własnych w obszarze edukacji.

9. W związku z konkursem z Poddziałania: 9.1.2 Wsparcie kształcenia ogólnego w Aglomeracji Opolskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, mam pytanie dotyczące stosowania uproszczonych metod rozliczania wydatków w w/w konkursie.

Zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Rozdział 6 pkt 6.6 Uproszczone metody rozliczania wydatków „W przypadku, gdy wszystkie działania/zadania projektu są realizowane z zastosowaniem trybu, o którym mowa w podrozdziale 6.5 (dopisano - PZP, zasada konkurencyjności), działania/zadania te rozliczać można wyłącznie na podstawie faktycznie ponoszonych wydatków. Jeżeli jednak tylko

część działań/zadań projektu realizowanych jest z zastosowaniem trybu, o którym mowa w podrozdziale 6.5, w ramach projektu mogą być stosowane uproszczone metody rozliczania wydatków”.

W związku z tymi zapisami mamy kilka pytań:

Co należy rozumieć jako działania?

Zadania rozumiemy, jako części w budżecie w ramach, których może być kilka pozycji, np. Zadanie 1: Zajęcia dodatkowe z zastosowaniem narzędzi TIK

Poz. Koszt realizacji dodatkowych zajęć dydaktyczno-wyrównawczych. Wynagrodzenie nauczycieli prowadzących zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze: - matematyczne: 1920 h; - przedmioty przyrodnicze: 1920 h; - język angielski: 1920 h. Łącznie 5760h kwota np. 460 000,00zł – z uwagi na kwotę wyboru dokonujemy zgodnie z zasadą konkurencyjności.

Poz. Pomoce dydaktyczne wykorzystywane podczas zajęć kształtujących kompetencje kluczowe – matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo techniczne. Zakup podręczników dla uczestników zajęć matematycznych i przyrodniczych kwota np. 30 000,00 zł – z uwagi na kwotę „badanie rynku”

Zdanie 2: Doradztwo zawodowo-edukacyjne

Poz. Koszt doradztwa edukacyjno– zawodowego dla uczniów lub słuchaczy, ze szczególnym uwzględnieniem uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi - kwota 51 000,00 zł, z uwagi na kwotę – zasada konkurencyjności

Zadanie 3: Przygotowanie nauczycieli do wykorzystania narzędzi TIK w nauczaniu.

Poz. Przeprowadzenie kursów dla nauczycieli metodą blended learning – kwota 35 000,00 zł – z uwagi na kwotę „badanie rynku”.

Na podstawie wyżej przedstawionego budżetu prosimy o wyjaśnienie :

1. Czy teoretycznie do wszystkich pozycji w ramach zadań przykładowego budżetu można stosować uproszczone metody rozliczania wydatków?
2. Jaki kształt powinien mieć przykładowy budżet, aby nie można było w nim stosować uproszczonych metod rozliczania wydatków?

Zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 (zwane dalej: Wytycznymi), Podrozdział 6.6, pkt 3 „W przypadku, gdy wszystkie działania/zadania projektu są realizowane z zastosowaniem trybu, o którym mowa w podrozdziale 6.5, działania/zadania te rozliczać można wyłącznie na podstawie faktycznie ponoszonych wydatków. Jeżeli jednak tylko część działań/zadań projektu realizowanych jest z zastosowaniem trybu, o którym mowa w podrozdziale 6.5, w ramach projektu mogą być stosowane uproszczone metody rozliczania wydatków”.

Projekty realizowane w ramach EFS składają się z **zadań** w skład, których wchodzi poszczególne koszty (co znajduje odzwierciedlenie w generatorze wniosków).

Zgodnie z Podrozdziałem 6.6.1 pkt 4 Wytycznych kwotą ryczałtową, jest określona w umowie o dofinansowanie kwota uzgodniona na etapie zatwierdzenia wniosku o dofinansowanie projektu za

wykonanie określonego w projekcie zadania lub zadań. Ponadto zgodnie z Podrozdziałem 8.6.2 pkt.1 Wytycznych „Kwotą ryczałtową jest kwota uzgodniona za wykonanie określonego w projekcie zadania na etapie zatwierdzenia wniosku o dofinansowanie projektu”, co oznacza, że:

a) jedna kwota ryczałtowa = jedno zadanie;

b) nie ma możliwości łączenia w ramach jednego zadania kwot ryczałtowych z faktycznie ponoszonymi wydatkami.

Mając powyższe na uwadze, podczas planowania budżetu projektu należy zwrócić uwagę, iż:

a) w przypadku kwot ryczałtowych niezrealizowanie w pełni wskaźników produktu lub rezultatu w ramach zadania objętego kwotą ryczałtową - dana kwota jest uznana za niekwalifikowalną (rozliczenie w systemie „spełnia – nie spełnia”),

b) w ramach kwot ryczałtowych zadania nie powinny być nadmiernie rozbudowane.

Obligatoryjne jest uzasadnienie wszystkich kosztów składających się na kwotę ryczałtową w oparciu o sprawiedliwą, rzetelną i możliwą do zweryfikowania kalkulację zgodnie z zapisami pkt 21 Regulaminu konkursu.

Odpowiedź:

w odpowiedzi na zapytanie uprzejmie informuję, iż zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 (zwane dalej: Wytycznymi), Podrozdział 6.6, pkt 3 „W przypadku, gdy wszystkie działania/zadania projektu są realizowane z zastosowaniem trybu, o którym mowa w podrozdziale 6.5, działania/zadania te rozliczać można wyłącznie na podstawie faktycznie ponoszonych wydatków. Jeżeli jednak tylko część działań/zadań projektu realizowanych jest z zastosowaniem trybu, o którym mowa w podrozdziale 6.5, w ramach projektu mogą być stosowane uproszczone metody rozliczania wydatków”.

Projekty realizowane w ramach EFS składają się z **zadań** w skład, których wchodzi poszczególne koszty (co znajduje odzwierciedlenie w generatorze wniosków).

Zgodnie z Podrozdziałem 6.6.1 pkt 4 Wytycznych kwotą ryczałtową, jest określona w umowie o dofinansowanie kwota uzgodniona na etapie zatwierdzenia wniosku o dofinansowanie projektu za wykonanie określonego w projekcie zadania lub zadań. Ponadto zgodnie z Podrozdziałem 8.6.2 pkt.1 Wytycznych „Kwotą ryczałtową jest kwota uzgodniona za wykonanie określonego w projekcie zadania na etapie zatwierdzenia wniosku o dofinansowanie projektu”, co oznacza że:

a) jedna kwota ryczałtowa = jedno zadanie;

b) nie ma możliwości łączenia w ramach jednego zadania kwot ryczałtowych z faktycznie ponoszonymi wydatkami.

Mając powyższe na uwadze, podczas planowania budżetu projektu należy zwrócić uwagę, iż:

a) w przypadku kwot ryczałtowych niezrealizowanie w pełni wskaźników produktu lub rezultatu w ramach zadania objętego kwotą ryczałtową - dana kwota jest uznana za niekwalifikowalną (rozliczenie w systemie „spełnia – nie spełnia”),

b) w ramach kwot ryczałtowych zadania nie powinny być nadmiernie rozbudowane.

Obligatoryjne jest uzasadnienie wszystkich kosztów składających się na kwotę ryczałtową w oparciu o sprawiedliwą, rzetelną i możliwą do zweryfikowania kalkulację zgodnie z zapisami pkt 21 Regulaminu konkursu.

Odpowiadając na pytanie nr 1:

Teoretycznie do wszystkich pozycji w ramach zadań przykładowego budżetu można stosować uproszczone metody rozliczania wydatków. Konstruując budżet projektu należy kierować się zapisami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 Zakres Europejski Fundusz Społeczny, zapisami Wytycznych oraz Regulaminu konkursu.

Odpowiadając na pytanie nr 2:

Ze względu na zbyt ogólny charakter pytania odpowiedź na pytanie nie jest możliwa. Konstruując budżet projektu należy kierować się zapisami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 Zakres Europejski Fundusz Społeczny, zapisami Wytycznych oraz Regulaminu konkursu.

10. Zwracam się z pytaniem o dopuszczalny limit złożonych wniosków przez jednego wnioskodawcę w ramach naboru. Ponadto czy jedna szkoła (ci sami uczniowie i nauczyciele danej szkoły jako grupa docelowa) może być objęta wsparciem w ramach kilku wniosków złożonych w ramach naboru 9.1.2. (np. u różnych wnioskodawców)?

W ramach konkursu dot. poddziałania 9.1.2 nie ma limitu wniosków składanych przez jednego wnioskodawcę. Ponadto w przypadku składania wniosków przez różnych wnioskodawców wsparciem może zostać objęta ta sama grupa docelowa.