Załącznik nr 9 b Wzór karty **drugiego etapu** oceny merytorycznej projektu konkursowego



**KARTA II ETAPU OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU KONKURSOWEGO W RAMACH PROGRAMU FERS**

**INSTYTUCJA ORGANIZUJĄCA NABÓR (ION): ………………………………………………………………………………………………**

**NR NABORU: ………………………………………………………………………………………………………………………………….**

**DATA WPŁYWU WNIOSKU: …………………………………………………………………………………………………………………**

**SUMA KONTROLNA WNIOSKU: ...............................................................................................................**

**TYTUŁ PROJEKTU: .....................................................................................................................................**

**NAZWA WNIOSKODAWCY: ......................................................................................................................**

**OCENIAJĄCY: ........................................................................................................................................**

|  |
| --- |
| **CZĘŚĆ B. ETAP DRUGI OCENY MERYTORYCZNEJ - KRYTERIA DOSTĘPU** (zaznaczyć właściwe znakiem „X”) |
| **KRYTERIA DOSTĘPU** (wypełnia ION zgodnie z zapisami właściwego Rocznego Planu Działania)[[1]](#footnote-1)  |
| 1. Projekt dotyczy poszukiwania innowacyjnych rozwiązań w obszarze dostępnej edukacji na poziomie podstawowych i ponadpodstawowych szkół ogólnodostępnych i integracyjnych[[2]](#footnote-2) i wspierania uczniów doświadczających trudności w procesie edukacyjnym.
 |
| 1. Wnioskodawca lub partner na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie posiada jednocześnie:
2. uwzględnioną w swoim statucie działalność w obszarze wspierania systemu oświaty i wychowania lub wspierania rozwoju i kształcenia nauczycieli lub pedagogów;
3. co najmniej 5-letnie doświadczenie we współpracy z placówkami ogólnodostępnymi lub integracyjnymi[[3]](#footnote-3) na szczeblu szkół podstawowych lub ponadpodstawowych w obszarze wspierania systemu oświaty i wychowania lub wspierania rozwoju i kształcenia nauczycieli lub pedagogów; do wniosku o dofinansowanie zostaną załączone referencje poświadczające ww. doświadczenie od minimum 2 placówek.
 |
| 1. Do realizacji projektu beneficjent zaangażuje eksperta wiodącego, będącego uznanym autorytetem w dziedzinie: 1) edukacji dostępnej lub włączającej lub 2) edukacji uczniów doświadczających trudności w procesie edukacyjnym.

Ekspert powinien jednocześnie:1. posiadać aktualną wiedzę w zakresie edukacji dostępnej lub włączającej lub edukacji uczniów doświadczających trudności w procesie edukacyjnym, w tym w zakresie uregulowań, norm i praktyki pedagogicznej,
2. mieć co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe w obszarze edukacji dostępnej lub włączającej lub edukacji uczniów doświadczających trudności w procesie edukacyjnym,
3. posiadać co najmniej 5-letnie doświadczenie we współpracy z uczelnią lub instytucją badawczą w zakresie edukacji dostępnej lub włączającej lub edukacji uczniów doświadczających trudności w procesie edukacyjnym,
4. posiadać doświadczenie w postaci udziału w opracowaniu co najmniej 5 publikacji nt. edukacji dostępnej lub włączającej lub edukacji uczniów doświadczających trudności w procesie edukacyjnym,
5. posiadać doświadczenie udziału w charakterze panelisty lub mówcy w co najmniej 2 konferencjach naukowych, poświęconych tematowi edukacji dostępnej lub włączającej lub edukacji uczniów doświadczających trudności w procesie edukacyjnym.
 |
| 1. Projekt przewiduje zaangażowanie czterech kluczowych osób w projekcie, z których:
2. jedna ma co najmniej 3-letnie doświadczenie w inkubowaniu innowacji społecznych;
3. druga ma co najmniej 3-letnie doświadczenie w obszarze poprawy dostępności do edukacji dla uczniów doświadczających trudności w procesie edukacyjnym;
4. trzecia ma co najmniej 3-letnie doświadczenie w edukacji;
5. czwarta (koordynator projektu finansowany w ramach kosztów pośrednich) ma co najmniej 3-letnie doświadczenie w realizacji i rozliczaniu projektów finansowanych z zewnętrznych źródeł.
 |
| 1. Podmiot będący wnioskodawcą lub partnerem w projekcie jest wnioskodawcą lub partnerem tylko w 1 wniosku składanym w odpowiedzi na konkurs.
 |
| 1. Grupą docelową projektu są nauczyciele, pedagodzy (szkolni i specjalni) i psycholodzy szkolni oraz organy prowadzące publiczne lub niepubliczne ogólnodostępne lub integracyjne[[4]](#footnote-4) szkoły podstawowe lub ponadpodstawowe.
 |
| 1. W projekcie realizowane są co najmniej następujące działania w 2 etapach:

Etap I:1. powołanie zespołu doradczego w projekcie,
2. aktywna rekrutacja stypendystów,
3. wsparcie stypendystów w procesie rozwijania innowacyjnego pomysłu i stworzenie oraz wspieranie sieci ich współpracy,
4. wybór najskuteczniejszych rozwiązań i przygotowanie ich do etapu testowania,

Etap II:1. wybór grantobiorców do testowania rozwiązań,
2. wsparcie grantobiorców,
3. wybór najlepszych rozwiązań, które mają największy potencjał do upowszechnienia, i podjęcie działań upowszechniających.
 |
| 1. Wnioskodawca przedstawi strategię realizacji projektu grantowego (w formie załącznika do wniosku o dofinansowanie), która zawiera co najmniej informacje na temat:
2. koncepcji składu i zasad działania zespołu doradczego w projekcie;
3. koncepcji aktywnego pozyskiwania stypendystów;
4. metod wspierania stypendystów i budowania sieci ich współpracy;
5. proponowanych metod i kryteriów wyboru rozwiązań do procesu testowania;
6. proponowanych metod i kryteriów naboru grantobiorców uwzględniających co najmniej wymogi co do: potencjału kadrowego i organizacyjnego;
7. sposobu oceny użyteczności i skuteczności opracowanych i testowanych rozwiązań oraz metod wyboru rozwiązań mających największy potencjał do upowszechniania.
 |
| 1. Projekt ma charakter ogólnopolski.
 |
| 1. Grantobiorcy, którymi są organy prowadzące publiczne lub niepubliczne ogólnodostępne lub integracyjne[[5]](#footnote-5) szkoły podstawowe lub ponadpodstawowe, zostaną wybrani w otwartym naborze, z zachowaniem zasad bezstronności, rzetelności, przejrzystości i równego traktowania podmiotów.
 |
| 1. Granty przyznawane są na przeprowadzenie testu (zweryfikowanie w praktyce) rozwiązań wybranych do tego etapu. Zakładana minimalna wartość jednego grantu wynosi 100 000 PLN, a maksymalna wartość jednego grantu wynosi 600 000 PLN.
 |
| 1. W projekcie zaplanowano zrekrutowanie minimum 100 stypendystów i wybór minimum 10 innowacyjnych rozwiązań do etapu testowania.
 |
| Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu w zakresie spełniania których ION nie dopuszcza możliwości skierowaniu projektu do negocjacji? |
| □ Tak – wypełnić część C | □ Nie – uzasadnić i odrzucić projekt, wypełnić część C  | **□** Nie dotyczy |
| Czy projekt może zostać skierowany do negocjacji w zakresie spełniania kryteriów dostępu w odniesieniu do których ION dopuszcza możliwości skierowania projektu do negocjacji? |
| □ Tak – DO NEGOCJACJI wypełnić część C | □ Nie - uzasadnić i odrzucić projekt, wypełnić część C | **□** Nie dotyczy\* |
|  |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW DOSTĘPU (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” w zakresie kryteriów bez możliwości skierowania projektu do negocjacji lub „TAK- DO NEGOCJACJI” lub NIE, w zakresie kryteriów z możliwością skierowania projektu do negocjacji).** **W przypadku wyboru odp. „TAK- DO NEGOCJACJI” uzasadnienie z części B należy uwzględnić w części H karty trzeciego etapu oceny merytorycznej.****\***W przypadku, gdy projekt nie wymaga skierowania do negocjacji w zakresie kryteriów dostępu w odniesieniu do których ION dopuściła możliwość skierowania do negocjacji należy wybrać odpowiedź NIE DOTYCZY oraz w polu UZASADNIENIE OCENY zaznaczyć, iż projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu dopuszczone przez ION do możliwości negocjacji. Odpowiedź NIE DOTYCZY ma także zastosowanie, gdy ION nie ustaliła kryteriów dostępu z możliwością ich negocjacji. Wówczas wybór odpowiedzi NIE DOTYCZY nie wymaga wypełnienia uzasadnienia. |
| **CZĘŚĆ C. ETAP DRUGI OCENY MERYTORYCZNEJ - KRYTERIA HORYZONTALNE** (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”) |

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum? |
| □ Tak  | □ Nie |
| Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:1. profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe);
2. zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.

W przypadku projektów, które należą do wyjątków, beneficjentom zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości kobiet i mężczyzn, mimo że nie jest to przedmiotem oceny. |
| Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny. |
| 1 | We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. |
| □ 0 | □ 1 |
| 2 | Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. |
| □ 0 | □ 1 | □ 2 |
| 3 | W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania zapewniające przestrzeganie zasady równości kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe. |
| □ 0 | □ 1 | □ 2 |
| 4 | Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć |
| □ 0 | □ 1 |
| 5 | We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem. |
| □ 0 | □ 1 |
| 1. Projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn w ramach projektów współfinansowanych z EFS+, który został określony w Załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027. |
| □ Tak  | □ Do negocjacji | □ Nie – uzasadnić i odrzucić projekt |

|  |
| --- |
| 2. W świetle wymagań wynikających z klauzuli antydyskryminacyjnej, zawartej w treści Umowy Partnerstwa oraz Programu nie stwierdzono niezgodności zapisów wniosku o dofinansowanie projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia ogólnego, w tym w szczególności:1) Wnioskodawca będący JST (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) złożył oświadczenie o braku obowiązywania na terenie tej jednostki samorządu terytorialnego dyskryminujących aktów prawnych, zgodnie z wymogiem zawartym w Umowie Partnerstwa. W projektach partnerskich warunek ten dotyczy również partnerów. oraz 1. We wniosku o dofinansowanie projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.
 |
| □ Tak | □ Do negocjacji |
| 3. Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, tj. zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne takie jak np.: oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów. W projekcie zadeklarowano stosowanie zasady „nie czyń poważnych szkód” środowisku (zasada DNSH). |
| □ Tak  | □ Do negocjacji |
| 4. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i ocieniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III. |
| □ Tak | □ Do negocjacji |
| 5. Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. |
| □ Tak  | □ Do negocjacji |
| 6. W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu oraz wnioskodawcy. |
| □ Tak | □ Nie – uzasadnić i odrzucić projekt |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” lub „DO NEGOCJACJI” powyżej). W przypadku spełnienia przez projekt warunków przystąpienia do negocjacji uzasadnienie z części C należy uwzględnić w części H karty trzeciego etapu oceny merytorycznej.** |

..................................... .................................

*podpis oceniającego*  *data*

1. Jeśli ION zadecyduje o możliwości uzupełniania lub poprawiania projektu w części dotyczącej spełniania kryterium w Rocznym Planie Działania i regulaminie wyboru projektów oraz określi warunki dopuszczające do uzupełniania wniosku w części dotyczącej spełniania kryterium dostępu, uzupełnieniu/poprawie podlegają projekty spełniające te warunki. Zakres dopuszczalnych zmian dot. spełniania kryterium jest opisany w stanowisku negocjacyjnym i regulaminie wyboru projektów. Możliwe jest również stwierdzenie, że kryterium nie dotyczy danego projektu. [↑](#footnote-ref-1)
2. Zgodnie z § 2.1. pkt. 4a-c Rozporządzenia Ministra Edukacji z 09.08.2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym ([Dz.U. 2017 poz. 1578](https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20170001578)). [↑](#footnote-ref-2)
3. Jw. [↑](#footnote-ref-3)
4. Jak wyżej [↑](#footnote-ref-4)
5. Jak wyżej [↑](#footnote-ref-5)