

ZARZĄD WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO



**WIELKOPOLSKI REGIONALNY
PROGRAM OPERACYJNY NA
LATA 2014-2020**

PRZEWODNIK PO KRYTERIACH WYBORU PROJEKTÓW
WSPÓLFINANSOWANYCH
Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU ROZWOJU REGIONALNEGO

Poznań, maj 2022

Spis treści

KRYTERIA OCENY FORMALNEJ.....	6
KRYTERIA MERYTORYCZNE	19
OŚ PRIORYTETOWA 1. INNOWACYJNA I KONKURENCYJNA GOSPODARKA	20
Działanie 1.1 Wsparcie infrastruktury B+R w sektorze nauki	20
Działanie 1.2 Wzmocnienie potencjału innowacyjnego przedsiębiorstw Wielkopolski....	28
Działanie 1.3 Wsparcie przedsiębiorczości i infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego	47
Poddziałanie 1.3.1 Wsparcie inkubacji przedsiębiorstw	47
Poddziałanie 1.3.2 Poprawa jakości usług na rzecz inkubacji przedsiębiorstw	55
Poddziałanie 1.3.3 Infrastruktura na rzecz rozwoju gospodarczego.....	64
Poddziałanie 1.3.4 Wsparcie przedsiębiorczości i infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego w ramach ZIT dla MOF Poznania.....	71
Działanie 1.4 Internacjonalizacja gospodarki regionalnej.....	83
Poddziałanie 1.4.1 Kompleksowe wsparcie rozwoju działalności przedsiębiorstw na rynkach zagranicznych dla przedsiębiorstw posiadających plan rozwoju eksportu	83
Poddziałanie 1.4.2 Promocja gospodarcza regionu.....	91
Działanie 1.5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw.....	99
Poddziałanie 1.5.1 Instrumenty finansowe podnoszące konkurencyjność MŚP	99
Poddziałanie 1.5.2 Wzmocnienie konkurencyjności kluczowych obszarów gospodarki regionu.	107
Poddziałanie 1.5.2 Wzmocnienie konkurencyjności kluczowych obszarów gospodarki regionu.	116
Poddziałanie 1.5.3 Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez poprawę efektywności energetycznej.....	118
OŚ PRIORYTETOWA 2 SPOŁECZEŃSTWO INFORMACYJNE	127
Działanie 2.1. Rozwój elektronicznych usług publicznych	127
Poddziałanie 2.1.1 Rozwój elektronicznych usług publicznych	127
Poddziałanie 2.1.2 Cyfryzacja geodezyjnych rejestrów publicznych	156
Poddziałanie 2.1.3 Rozwój elektronicznych usług publicznych w ramach ZIT dla rozwoju AKO.	165
Poddziałanie 2.1.4 Rozwój elektronicznych usług publicznych w ramach ZIT dla MOF Poznania.....	168
OŚ PRIORYTETOWA 3. ENERGIA.....	171
Działanie 3.1 Wytwarzanie i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych	171
Poddziałanie 3.1.1 Wytwarzanie energii z odnawialnych źródeł energii.....	171
Poddziałanie 3.1.2 Dystrybucja energii z odnawialnych źródeł energii	185
Działanie 3.2 Poprawa efektywności energetycznej w sektorze publicznym i mieszkaniowym.....	192

Poddziałanie 3.2.1 Kompleksowa modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej.....	192
Poddziałanie 3.2.2 Kompleksowa modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej i wielorodzinnych budynków mieszkalnych – instrumenty finansowe.....	201
Poddziałanie 3.2.3 Poprawa efektywności energetycznej w sektorze publicznym i mieszkaniowym w ramach ZIT dla MOF Poznania.....	211
Poddziałanie 3.2.4 Poprawa efektywności energetycznej w sektorze publicznym i mieszkaniowym w ramach ZIT dla rozwoju AKO.....	215
Działanie 3.3 Wspieranie strategii niskoemisyjnych w tym mobilność miejska.....	218
Poddziałanie 3.3.1 Inwestycje w obszarze transportu miejskiego.....	218
Poddziałanie 3.3.2 Inwestycje w sieci ciepłownicze i chłodnicze	234
Poddziałanie 3.3.3 Wspieranie strategii niskoemisyjnych w tym mobilność miejska w ramach ZIT dla MOF Poznania.....	241
Poddziałanie 3.3.4 Wspieranie strategii niskoemisyjnych w tym mobilność miejska w ramach ZIT dla rozwoju AKO.....	251
ÓŚ PRIORYTETOWA 4 ŚRODOWISKO	255
Działanie 4.1 Zapobieganie, likwidacja skutków klęsk żywiołowych i awarii środowiskowych	255
Poddziałanie 4.1.1 Ochrona obszarów ze średnim ryzykiem powodziowym	255
Poddziałanie 4.1.2 Mała retencja.....	263
Poddziałanie 4.1.3 Zabezpieczenie obszarów miejskich przed niekorzystnymi zjawiskami pogodowymi i ich następstwami.....	270
Poddziałanie 4.1.4 Wsparcie systemów oceny ryzyka wystąpienia powodzi i zarządzania tym ryzykiem, wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń	277
Poddziałanie 4.1.5 Wsparcie systemu ratownictwa chemiczno – ekologicznego i służb ratowniczych na wypadek wystąpienia zjawisk katastrofalnych lub poważnych awarii.	284
Działanie 4.2 Gospodarka odpadami	291
Poddziałanie 4.2.1 Tworzenie kompleksowych systemów gospodarki odpadami oraz uzupełnianie istniejących.....	291
Poddziałanie 4.2.2 Usuwanie i unieszkodliwianie wyrobów zawierających azbest.....	298
Działanie 4.3 Gospodarka wodno – ściekowa	305
Poddziałanie 4.3.1 Gospodarka wodno – ściekowa	305
Poddziałanie 4.3.2 Gospodarka wodno – ściekowa w ramach ZIT dla rozwoju AKO.....	313
Działanie 4.4 Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego.	316
Poddziałanie 4.4.1 Inwestycje w obszarze dziedzictwa kulturowego regionu.	316
Poddziałanie 4.4.2 Wydarzenia kulturalne.	324
Poddziałanie 4.4.3 Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego w ramach ZIT dla MOF Poznania.....	333
Poddziałanie 4.4.4 Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego w ramach ZIT dla rozwoju AKO	336

Działanie 4.5 Ochrona przyrody.....	339
Poddziałanie 4.5.1 Ochrona gatunków i siedlisk przyrodniczych na obszarach parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody.....	339
Poddziałanie 4.5.2 Opracowywanie planów ochrony dla obszarów cennych przyrodniczo	346
Poddziałanie 4.5.3 Ochrona różnorodności biologicznej	352
Poddziałanie 4.5.4 Edukacja ekologiczna.....	358
OŚ PRIORYTETOWA 5. TRANSPORT	364
Działanie 5.1 Infrastruktura drogowa regionu.....	364
Poddziałanie 5.1.1 Wzmocnienie regionalnego układu powiązań drogowych (drogi wojewódzkie, będące w zarządzie Samorządu Województwa Wielkopolskiego)	364
Poddziałanie 5.1.2 Wzmocnienie regionalnego układu powiązań drogowych (drogi powiatowe i gminne).....	373
Poddziałanie 5.1.3 Infrastruktura drogowa regionu w ramach ZIT dla MOF Poznania.....	382
Poddziałanie 5.1.4 Infrastruktura drogowa regionu w ramach ZIT dla rozwoju AKO.....	384
Działanie 5.2. Transport kolejowy	386
Poddziałanie 5.2.1 Modernizacja regionalnego układu kolejowego oraz poprawa stanu infrastruktury dworcowej (sieć kolejowa).....	386
Poddziałanie 5.2.1 Modernizacja regionalnego układu kolejowego oraz poprawa stanu infrastruktury dworcowej (dworce i serwis)	394
Poddziałanie 5.2.1 Modernizacja regionalnego układu kolejowego oraz poprawa stanu infrastruktury dworcowej (projekty z zakresu opracowania dokumentacji przedprojektowej i projektowej dla kolejowej infrastruktury technicznej)	400
Poddziałanie 5.2.2. Tabor kolejowy dla przewozów pasażerskich	404
OŚ PRIORYTETOWA 9. INFRASTRUKTURA DLA KAPITAŁU LUDZKIEGO	410
Działanie 9.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną.....	410
Poddziałanie 9.1.1. Infrastruktura ochrony zdrowia	410
Poddziałanie 9.1.2 Infrastruktura społeczna.....	460
Działanie 9.2 Rewitalizacja obszarów problemowych.....	469
Poddziałanie 9.2.1 Rewitalizacja miast i ich dzielnic, terenów wiejskich, przemysłowych i powojaskowych.....	469
Poddziałanie 9.2.2 Rewitalizacja miast i ich dzielnic, terenów wiejskich, przemysłowych i powojaskowych w ramach ZIT dla rozwoju AKO	477
Poddziałanie 9.2.3 Rewitalizacja miast i ich dzielnic, terenów wiejskich, przemysłowych i powojaskowych – instrumenty finansowe.....	481
Działanie 9.3 Inwestowanie w rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej.....	491
Poddziałanie 9.3.1 Inwestowanie w rozwój infrastruktury przedszkolnej.....	491
Poddziałanie 9.3.2 Inwestowanie w rozwój infrastruktury kształcenia zawodowego.....	498
Poddziałanie 9.3.3 Inwestowanie w rozwój infrastruktury edukacji ogólnokształcącej.....	505
Poddziałanie 9.3.4 Inwestowanie w rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej w ramach ZIT dla MOF Poznania.....	512

Poddziałanie 9.3.5 Inwestowanie w rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej w ramach ZIT dla rozwoju AKO..... 515

OŚ PRIORYTETOWA 11. INSTRUMENT REACT-EU EFRR..... 518

Działanie 11.1 Wspieranie kryzysowych działań naprawczych w obszarze gospodarczym (REACT-EU)..... 518

Działanie 11.2 Wspieranie kryzysowych działań naprawczych w obszarze zdrowia (REACT-EU) - kryteria dla projektów realizowanych na rzecz Podstawowej Opieki Zdrowotnej i Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej (POZ/ AOS) 527

Działanie 11.2 Wspieranie kryzysowych działań naprawczych w obszarze zdrowia (REACT-EU) - kryteria dla projektów realizowanych na rzecz podmiotów leczniczych w zakresie leczenia szpitalnego 535

Kryteria Oceny Formalnej¹

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (np. informacja o tym, czy spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania, czy spełnienie danego kryterium jest stopniowalne, jaką wagę w ostatecznej ocenie ma ocena danego kryterium)	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Wniosek złożono w odpowiedzi na właściwe ogłoszenie o konkursie.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia projektu.	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca spełnia zapisy zawarte w ogłoszeniu o konkursie, w szczególności dotyczące przyporządkowania do właściwego działania/poddziałania oraz typu projektu podlegającego dofinansowaniu zgodnie z pkt 6 <i>Szczegółowego opisu osi priorytetowych programu operacyjnego</i> obowiązującego w dniu ogłoszenia naboru. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ WRPO 2014+ do doprecyzowania typów projektów w Regulaminie Konkursu, który stanowi podstawowy dokument definiujący warunki i wymagania każdego naboru.
2	Wnioskodawca złożył w danym konkursie jeden wniosek.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia projektu.	Jeżeli w <i>Szczegółowym opisie osi priorytetowych programu operacyjnego</i> obowiązującym w dniu ogłoszenia naboru wskazano (pkt 15 SZOOP), iż w ramach danego konkursu Wnioskodawca może złożyć maksymalnie jeden wniosek, to przekroczenie tej liczby wyklucza Wnioskodawcę z dalszej oceny formalnej wniosku i uniemożliwia otrzymanie dofinansowania. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ WRPO 2014+ do doprecyzowania zapisów dotyczących wprowadzenia/stosowania przedmiotowego

¹ Kryteria nie są stosowane w przypadku Poddziałania 1.5.2 Wzmocnienie konkurencyjności kluczowych obszarów gospodarki regionu, typ projektu 2 Przeciwdziałanie skutkom pandemii COVID 19 dla MŚP Wielkopolski poprzez granty bezzwrotne przeznaczone na finansowanie między innymi kapitału obrotowego

			warunku w Regulaminie Konkursu, który stanowi podstawowy dokument definiujący warunki i wymagania każdego naboru.
3	Wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach konkursu	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia projektu.	Weryfikacji podlega: typ Beneficjenta wskazany w <i>Szczegółowym opisie osi priorytetowych programu operacyjnego</i> obowiązującym (pkt 7 SZOOP) w dniu ogłoszenia naboru, dotyczący danej osi priorytetowej/działania/poddziałania. Weryfikacja następuje na podstawie ogólniedostępnych dokumentów rejestrowych Wnioskodawcy (np. KRS, REGON, CEIDG). Ponadto w ramach przedmiotowego kryterium sprawdzeniu podlega czy Wnioskodawca nie jest podmiotem wykluczonym z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów wskazanych w <i>Szczegółowym opisie osi priorytetowych programu operacyjnego</i> obowiązującym w dniu ogłoszenia naboru i <i>Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020</i> obowiązujących w dniu ogłoszenia naboru. W sytuacji gdy Wnioskodawcą jest przedsiębiorca dodatkowo weryfikowany jest jego status zgodnie z warunkami określonymi w Załączniku nr I do <i>Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.</i>
4	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy o finansach publicznych	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia projektu.	Weryfikacja Wnioskodawcy zgodnie z zapisami ustawy o finansach publicznych.
5	Projekt spełnia przesłanki inwestycji początkowej.	Kryterium obligatoryjne tylko w przypadku projektów współfinansowanych w ramach Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014 – 2020 (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia projektu.	Wsparcie uzyskują projekty, które spełniają przesłanki dotyczące „inwestycji początkowej” określone w <i>Rozporządzeniu Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.</i>
6	Projekt jest realizowany na terenie województwa wielkopolskiego.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną	Wnioskodawca jest zobligowany do realizacji projektu na terenie województwa wielkopolskiego. Weryfikacji podlega obszar realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie. W przypadku gdy przedmiotem projektu będzie przedsięwzięcie nie związane trwale z gruntem za miejsce realizacji projektu uznaje się siedzibę Wnioskodawcy bądź miejsce prowadzenia przez niego działalności gospodarczej

		wniosku. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia projektu.	(weryfikacji dokonuje się na podstawie ogólnodostępnych zapisów w dokumentach rejestrowych lub statutowych.
7	Zgodność założeń projektu z wymogami zawartymi w obowiązującym Uszczegółowieniu i dokumentacji konkursowej.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. Możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia projektu.	Weryfikacji podlega zgodność zapisów przedstawionych w dokumentacji projektowej z zapisami obowiązującej dokumentacji konkursowej oraz ze <i>Szczegółowym opisem osi priorytetowych programu operacyjnego (SZOOP)</i> obowiązującym w dniu ogłoszenia naboru. Weryfikacji/Oceny podlega m.in cel i rodzaj projektu (pkt 2 i 3 SZOOP), maksymalna/minimalna wartość projektu (pkt 25 SZOOP), spełnienie specyficznych regulacji dla danej podstawy udzielania wsparcia (pkt 20 SZOOP) oraz limitów i ograniczeń dla konkretnego działania/podziałania (pkt 15 SZOOP). Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ WRPO 2014+ do doprecyzowania zakresu zagadnień ujętych we wskazanych powyżej punktach SZOOP, w Regulaminie Konkursu, który stanowi podstawowy dokument definiujący warunki i wymagania każdego naboru.
8	Prawidłowość okresu realizacji projektu.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. Możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia projektu.	Weryfikacji podlega okres realizacji projektu przedstawiony we wniosku o dofinansowanie (czy nie wykracza on poza ramy wynikające z przepisów dotyczących udzielania wsparcia z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego). Projekty nieobjęte pomocą publiczną - dzień rozpoczęcia kwalifikowalności - okres realizacji nie wcześniej niż 1 stycznia 2014r. Końcową datą kwalifikowalności wydatków jest 31 grudnia 2023 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. Podstawy udzielenia wsparcia zostały określone w pkt. 20 SZOOP. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ WRPO 2014+ do doprecyzowania terminów rozpoczęcia kwalifikowalności kosztów oraz określenia maksymalnych terminów realizacji projektów w Regulaminie Konkursu, który stanowi podstawowy dokument definiujący warunki i wymagania każdego naboru.
9	Projekt nie dotyczy sektorów wyłączonych z możliwości wsparcia w ramach WRPO.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia projektu	Weryfikacji podlega rodzaj prowadzonej przez Wnioskodawcę działalności gospodarczej na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności. Projekty, z sektorów wyłączonych z możliwości udzielenia wsparcia wskazanych w obowiązującym <i>Szczegółowym opisie osi priorytetowych programu operacyjnego</i> (pkt 7 SZOOP) oraz wyszczególnionych w poszczególnych podstawach udzielania pomocy publicznej (pkt. 20 SZOOP), są wykluczone z możliwości otrzymania dofinansowania.
10	Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości projektu.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. Możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia projektu.	Weryfikacji podlega zgodność dokumentacji projektowej z zapisami art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ws. trwałości operacji.

11	Prawidłowa wartość projektu.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. Możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia projektu.	Weryfikacji podlega zgodność wartości projektu z <i>Szczegółowym opisem osi priorytetowych programu operacyjnego</i> obowiązującym w dniu ogłoszenia naboru. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ WRPO 2014+ do doprecyzowania minimalnej/maksymalnej wartości projektu w Regulaminie Konkursu, który stanowi podstawowy dokument definiujący warunki i wymagania każdego naboru.
12	Prawidłowo wykonane obliczenia we wniosku.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. Możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia projektu.	Weryfikacji podlega prawidłowość przeprowadzonych przez Wnioskodawcę obliczeń matematycznych - zarówno poprawność kwotowa jak i procentowa. Obliczenia powinny być przeprowadzone zgodnie z obowiązującą <i>Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie</i> oraz pozostałą obowiązującą dokumentacją konkursową.
13	Prawidłowa kwalifikowalność kosztów.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. Możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia projektu.	Wydatkami kwalifikującymi się do objęcia dofinansowaniem są wyłącznie wydatki niezbędne do realizacji projektu i faktycznie poniesione przez Wnioskodawcę w okresie realizacji projektu. Sprawdzeniu podlega w szczególności, czy: 1) zakres rzeczowy projektu spełnia wymogi kwalifikowalności określone m. in. w Wytocznych w sprawie kwalifikowalności (...) i zapisach obowiązującego w ramach naboru wzoru umowy o dofinansowanie, 2) wydatki wskazane w projekcie co do zasady uznać można za kwalifikowalne (m. in. czy koszty wpisują się w typy i cele projektów określonych w <i>Szczegółowym opisie osi priorytetowych programu operacyjnego</i> obowiązującym w dniu ogłoszenia naboru. 3) wydatki zostały poniesione przez Wnioskodawcę w odpowiednim okresie (nie wcześniej niż 1 stycznia 2014 i nie później niż 31 grudnia 2023 r., z wyjątkiem projektów objętych zasadami pomocy publicznej i szczegółowych regulacji konkursowych), 4) projekt nie został sfinansowany w ramach innego programu pomocowego. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ WRPO 2014+ do doprecyzowania zasad i warunków dotyczących kwalifikowalności kosztów w Regulaminie Konkursu, który stanowi podstawowy dokument definiujący warunki i wymagania każdego naboru.
14	Właściwy poziom dofinansowania projektu.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. Możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia projektu.	Weryfikacji podlega prawidłowość obliczenia kwoty dofinansowania. Poziom dofinansowania musi być zgodny z, <i>Szczegółowym opisem osi priorytetowych programu operacyjnego</i> obowiązującym w dniu ogłoszenia naboru (pkt 22 SZOOP). Komitet Monitorujący upoważnia IZ WRPO 2014+ do doprecyzowania poziomu dofinansowania w Regulaminie Konkursu, który stanowi podstawowy dokument definiujący warunki i wymagania każdego naboru.
15	Analiza pomocy publicznej/ pomocy de minimis - zgodność z odpowiednim programem pomocowym.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną	Weryfikacji podlega zgodność wnioskowanej pomocy publicznej pomocy de minimis z właściwymi przepisami prawa wspólnotowego i krajowego dotyczącymi zasad udzielania wsparcia obowiązującymi w momencie udzielania wsparcia.

		wniosku. Możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia projektu.	IZ WRPO 2014+ wskazuje podstawy prawne udzielanego wsparcia w <i>Szczegółowym opisie osi priorytetowych programu operacyjnego</i> obowiązującym w dniu ogłoszenia naboru.
16	Prawidłowo przygotowane studium wykonalności (w tym prawidłowo wykonane obliczenia).	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. Możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia projektu.	Ocenie podlega prawidłowość/sporządzenia studium wykonalności w oparciu o stosowne wytyczne (m.in. brak błędów rachunkowych, prawidłowość sporządzenia analiz finansowych, właściwe wypełnienie wymaganych pól na aktualnym formularzu).
17	Wnioskodawca zagwarantował zabezpieczenie środków /wskazał źródła finansowania projektu.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. Możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia projektu.	Wnioskodawca każdorazowo wskazuje źródła finansowania projektu we wniosku o dofinansowanie. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ WRPO 2014+ do doprecyzowania w Regulaminie Konkursu, który stanowi podstawowy dokument definiujący warunki i wymagania każdego naboru, przypadków kiedy zabezpieczenie środków na etapie oceny projektu jest obligatoryjne. W przypadku konieczności zabezpieczenia środków finansowych weryfikacji podlega dokument gwarantujący zabezpieczenie kwoty wkładu własnego (m.in. prawidłowy cel zabezpieczenia, właściwa kwota zabezpieczenia, termin obowiązywania zabezpieczenia), którą dysponuje Wnioskodawca. Kwota dotyczy wydatków niekwalifikowalnych projektu oraz wydatków kwalifikowalnych, stanowiących różnicę pomiędzy całkowitą wartością wydatków kwalifikowalnych, a kwotą dofinansowania. Typy dokumentów potwierdzających zabezpieczenie środków na realizację projektu są określone w Regulaminie Konkursu obowiązującym dla danego naboru.
18	Wskaźniki z listy IZ, adekwatne do typu projektu.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. Możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia projektu.	Z uwagi na konieczność przyporządkowania listy wskaźników do konkretnych typów projektów Komitet Monitorujący upoważnia IZ WRPO 2014+ do doprecyzowania w obowiązującej dla danego naboru <i>Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie Listy wskaźników</i> . Weryfikacji podlega właściwy dobór przez Wnioskodawcę wskaźników zgodnie z <i>Listą wskaźników</i> i ich definicjami podanymi w obowiązującej dokumentacji konkursowej. Sposób wypełniania wniosku w zakresie wskaźników produktu i rezultatu opisany jest w obowiązującej dla danego naboru <i>Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie</i> . Wybrane wskaźniki muszą odzwierciedlać efekty rzeczowe i wpływ przedsięwzięcia na otoczenie społeczno-ekonomiczne.
19	Wniosek i załączniki zawierają wszystkie wymagane dane oraz są wypełnione zgodnie z obowiązującą dokumentacją konkursową.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. Możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia projektu.	Weryfikacji podlega czy dokumentacja projektowa zawiera wszystkie niezbędne i wymagane dane oraz czy zapisy dokumentacji projektowej są zgodne z obowiązującą Wnioskodawcę dokumentacją konkursową, m.in. z <i>Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie</i> , <i>Instrukcją wypełniania SW</i> , <i>Instrukcjami wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie</i> .
20	Spójność informacji zawartych w dokumentacji projektowej.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania	Weryfikacji podlega spójność zapisów w całej dokumentacji projektowej złożonej przez Wnioskodawcę, także w ramach samego formularza wniosku o dofinansowanie.

		dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. Możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia projektu.	
21	Właściwa informacja i promocja projektu.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. Możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia projektu.	Weryfikacji podlega zgodność zapisów przedstawionych we wniosku o dofinansowanie/dokumentacji projektowej obowiązującym wzorem umowy o dofinansowanie i właściwymi Wytycznymi.
22	Projekt jest zgodny z założeniami polityk horyzontalnych oraz zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na obszary Natura 2000.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. Możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia projektu.	Weryfikacji podlega zgodność zapisów z załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. zapisami Umowy Partnerstwa, a także z <i>Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</i> . Negatywny wpływ przedsięwzięcia na polityki horyzontalne wyklucza Wnioskodawcę z możliwości otrzymania dofinansowania. W przypadku zasady: <i>równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</i> , wymagany jest pozytywny wpływ realizacji projektu na przedmiotową zasadę. W przypadku zasad zrównoważonego rozwoju oraz równości kobiet i mężczyzn wpływ neutralny dopuszczalny jest jedynie w uzasadnionych przypadkach i powinien być udowodniony przez Wnioskodawcę i wynikać ze specyfiki projektu i/lub jego produktów. Projekt powinien wykazać co najmniej neutralny wpływ na obszary Natura 2000 (jeśli dotyczy).
23	Zgodność projektu z wymogami OOS.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. Możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia projektu.	Sprawdzeniu podlega zgodność z wymogami OOS obowiązującymi w danym Działaniu właściwymi dla danego rodzaju inwestycji – nie dotyczy Osi priorytetowej I z wyłączeniem Poddziałania 1.3.3 oraz Poddziałania 3.1.2.

Kryteria Oceny Formalnej

Działanie 1.5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw

Poddziałanie 1.5.2 Wzmocnienie konkurencyjności kluczowych obszarów gospodarki regionu

typ projektu 2 Przeciwdziałanie skutkom pandemii COVID 19 dla MŚP Wielkopolski poprzez granty bezzwrotne przeznaczone na finansowanie między innymi kapitału obrotowego

(kryteria oceny dla grantodawcy na wsparcie utrzymania działalności w sytuacji nagłego niedoboru lub braku płynności mikro i małych przedsiębiorstw)

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (np. informacja o tym, czy spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania, czy spełnienie danego kryterium jest stopniowalne, jaką wagę w ostatecznej ocenie ma ocena danego kryterium)	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach naboru.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy Wnioskodawca znajduje się w katalogu typów Beneficjentów w SzOOP

		wniosku. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia projektu.	
2	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie ze środków UE na podstawie odrębnych przepisów.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia projektu.	Wnioskodawca: <ul style="list-style-type: none"> a) nie został wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.); b) nie jest objęty zakazem dostępu do środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 1 i 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 869, z późn. zm.) na podstawie z art. 12 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r., poz. 769) oraz na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz.U. 2019 r. poz. 628 z późn. zm.).
3	Zgodność założeń projektu z wymogami zawartymi w dokumentacji dla naboru.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. Możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia projektu.	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy: <ul style="list-style-type: none"> 1. projekt wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania / poddziałania, zgodnie z SzOOP; 2. projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r. tj. Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: <ul style="list-style-type: none"> – projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, – projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem,

			<p>3. projekt (lub jego część) nie otrzymał dofinansowania z innych środków publicznych.</p> <p>Ocena w pkt. od 2 do 3 odbywa się w oparciu o oświadczenie przedstawione przez Wnioskodawcę.</p> <p>Komitet Monitorujący upoważnia IZ WRPO 2014+ do doprecyzowania zakresu zagadnień ujętych we wskazanych powyżej punktach SZOOP, dokumentacji przygotowanej dla naboru.</p>
4	Kwalifikowalność Wnioskodawcy jako grantodawcy.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. Możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia projektu.	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega czy wnioskodawca:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. przedstawił dokument, w którym zawarte zostały wszystkie niezbędne informacje dotyczące organizacji i przeprowadzenia procesu związanego z przyznawaniem grantów (to jest w szczególności oceny wniosków o przyznanie grantu, udzielania grantów, monitorowania i sprawozdawczości w ramach projektu); 2. wskazał procedury dotyczące wyboru wniosków o udzielenie/przyznanie grantu, jako warunku koniecznego do podjęcia uchwały o dofinansowaniu projektu; 3. przedstawił zobowiązanie, że wybór grantobiorców (przedsiębiorców) uprawnionych do otrzymania wsparcia w postaci grantu zostanie przeprowadzony zgodnie z „Kryteriami wyboru przedsiębiorców uprawnionych do otrzymania grantu na finansowanie kapitału obrotowego w sytuacji nagłego niedoboru lub braku płynności mikro i małych przedsiębiorstw w ramach RPO 2014-2020” stanowiącymi załącznik do regulaminu naboru dotyczącego wyłonienia grantodawcy; 4. przedstawił zobowiązanie, że wysokość i sposób wyliczenia wysokości wsparcia udzielanego grantobiorcom (przedsiębiorcom) jak również rozliczenie tego wsparcia będą zgodne z „Metodologią wyliczenia stawek jednostkowych w

			<p>projektach w zakresie wsparcia utrzymania działalności w sytuacji nagłego niedoboru lub braku płynności mikro, małych i średnich przedsiębiorstw w ramach programów operacyjnych na lata 2014-2020”;</p> <p>5. zapewnił, że wsparcie udzielane w projekcie w postaci grantów dla przedsiębiorców będzie zgodne z rozporządzeniem Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie udzielania pomocy w formie dotacji lub pomocy zwrotnej w ramach programów operacyjnych na lata 2014-2020 w celu wspierania polskiej gospodarki w związku z wystąpieniem pandemii COVID-19 (Dz. U. poz 773, program pomocowy SA. 57015).</p> <p>Komitet Monitorujący upoważnia IZ WRPO 2014+ do doprecyzowania zakresu zagadnień ujętych w dokumentacji przygotowanej dla naboru.</p>
5	Prawidłowa kwalifikowalność projektu.	<p>Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. Możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia projektu.</p>	<p>Ocenie podlega czy wydatki:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zostaną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków określonym w ramach czasowych wskazanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, – ich poniesienie jest zgodne z zasadami określonymi w ww. Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz zapisami dotyczącymi kwalifikowalności wydatków określonymi w regulaminie naboru, – przeznaczone na zarządzanie projektem - zostały odpowiednio skalkulowane i uzasadnione, – zostały uwzględnione w budżecie projektu,

			– są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu.
6	Wskaźniki adekwatne do typu projektu.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. Możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia projektu.	Ocenie w ramach kryterium podlega: <ol style="list-style-type: none"> 1. formalna poprawność przyjętych wskaźników: <ol style="list-style-type: none"> a) czy Wnioskodawca dokonał wyboru obligatoryjnych wskaźników dla danego działania / poddziałania, b) czy Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki adekwatne ze względu na zakres projektu. 2. czy wnioskodawca przedstawił informację o sposobie, w jaki została oszacowana liczba przedsiębiorców którzy uzyskają wsparcie w postaci grantu.
7	Wpływ na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. Możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia projektu.	Ocenie w ramach kryterium podlega wpływ projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn. Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku stwierdzenia pozytywnego lub neutralnego wpływu projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn. Ocena w ramach kryterium zostanie oparta o uzasadnienie przedstawione przez Wnioskodawcę we wniosku, w którym powinno zostać wskazane w jaki sposób projekt spełnia zasadę równości szans kobiet i mężczyzn lub jest w stosunku do niej neutralny. W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu na badaną politykę horyzontalną, należy zażądać od Wnioskodawcy wyjaśnień. Brak odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymanie w ich efekcie oceny wskazującej na negatywny wpływ projektu na tę politykę horyzontalną skutkuje negatywną oceną projektu.
8	Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną	Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Dostępność oznacza, że wszystkie produkty projektu (na przykład strona lub aplikacja internetowa, materiały szkoleniowe, konferencja, wybudowane lub modernizowane obiekty,

		<p>wniosku. Możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia projektu.</p>	<p>zakupione środki transportu) mogą być wykorzystywane (używane) przez osoby z niepełnosprawnościami.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione gdy Wnioskodawca wykaże, że projekt realizuje zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, tj. przedstawi opis działań, planowanych do podjęcia w ramach realizacji projektu, które mają na celu zapewnienie dostępności poszczególnych produktów projektu dla użytkowników o różnych potrzebach wynikających z poszczególnych rodzajów niepełnosprawności z uwzględnieniem, że:</p> <ul style="list-style-type: none">a) weryfikowana będzie zgodność danego produktu z koncepcją uniwersalnego projektowania, co oznacza zastosowanie co najmniej standardów dostępności, stanowiących załącznik do wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020, w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu / wystosowania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie,b) w uzasadnionych przypadkach, zgodnie z podrozdziałem 5.2 pkt. 3 i 4 wytycznych, o których mowa w ppkt a), gdy Wnioskodawca wykaże brak możliwości zapewnienia zgodności produktów projektu ze standardami dostępności, o których mowa w ppkt a) oraz w przypadku projektów (w tym ich produktów) nieobjętych zakresem standardów dostępności, o których mowa w ppkt a) – weryfikowany będzie opis działań zmierzających do realizacji projektu w sposób dostępny dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności oraz zapewnienia dostępności produktów projektu,c) uznanie neutralności produktu projektu jest dopuszczalne pod warunkiem wykazania przez wnioskodawcę, że dostępność nie
--	--	---	--

			dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.
9	Wpływ na zrównoważony rozwój oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. Możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia projektu.	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego.</p> <p>Projekt uzyska pozytywną ocenę, w przypadku stwierdzenia co najmniej neutralnego (tj. neutralnego lub pozytywnego) wpływu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego.</p> <p>W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu na badaną politykę horyzontalną, należy zażądać od Wnioskodawcy wyjaśnień. Brak odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymanie w ich efekcie oceny wskazującej na negatywny wpływ projektu na tę politykę horyzontalną skutkuje negatywną oceną projektu.</p>

KRYTERIA MERYTORYCZNE

OŚ PRIORYTETOWA 1. INNOWACYJNA I KONKURENCYJNA GOSPODARKA

Działanie 1.1 Wsparcie infrastruktury B+R w sektorze nauki

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Projekt wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionalne (opisane w Regionalnej Strategii Innowacji)	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenie podlegać będzie, czy projekt zakłada inwestycję w obszarze inteligentnych specjalizacji regionu.
2	Wsparcie dotyczy inwestycji w infrastrukturę B+R wynegocjowanych w ramach prac nad Kontraktem Terytorialnym (załącznik 5b do Kontraktu Terytorialnego), ocenionych przez przedstawicieli ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego oraz ministra właściwego ds. nauki	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt znajduje się z załączniku 5b do Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Wielkopolskiego.
3	Wnioskodawca przedstawił realny plan dot. wykorzystania infrastruktury B+R w okresie jej ekonomicznej użyteczności oraz przedstawił realny plan pokrywania kosztów utrzymania infrastruktury.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak	Przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury B+R powinno służyć realizacji wskazanych w projekcie badań (konieczne jest przedstawienie opisu prac B+R, których realizacji będzie służyła dofinansowywana infrastruktura oraz opisu ich zastosowania w działalności komercyjnej). Kryterium powinno również ocenić poprawność / kompletność planu (uwzględniając także infrastrukturę powstałą w ramach projektu), w tym w szczególności ocena powinna obejmować: a) główne innowacyjne obszary badawcze,

		<p>możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu</p>	<p>b) indykatorywny plan prac badawczo-rozwojowych, , c) główne wyniki planowanych prac badawczo-rozwojowych. Ponadto plan sprawdzany będzie w zakresie zgodności z inteligentnymi specjalizacjami regionalnymi (opisanymi w Regionalnej Strategii Innowacji). Plan powinien wskazać wszystkie źródła finansowania kosztów utrzymania infrastruktury oraz założenia faktyczne będące podstawą oszacowań wykorzystanych w planie. Ocenie będzie podlegać realność planu, jak i samych założeń przyjętych do jego skonstruowania.</p>
4	<p>Powstała w wyniku projektu infrastruktura B+R będzie dostępna dla innych podmiotów na przejrzystych i niedyskryminujących zasadach</p>	<p>T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. . Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu</p>	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy zasady udostępniania infrastruktury B+R powstałej w wyniku projektu są zgodne z przepisami art. 26 ust. 4 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. Opis zasad dostępu do infrastruktury w dokumentacji aplikacyjnej powinien umożliwić korzystanie z infrastruktury użytkownikom na przejrzystych i niedyskryminacyjnych zasadach. W przypadku przedsiębiorstw, które finansują co najmniej 10% kosztów inwestycji w infrastrukturę badawczą przeznaczoną do działalności gospodarczej, można przyznać preferencyjny dostęp na bardziej korzystnych warunkach, jednak proporcjonalny do wkładu przedsiębiorstwa w koszty inwestycji.</p>
5	<p>Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu</p>	<p>T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. . Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu</p>	<p>W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną, gotowość technologiczną i dysponuje kompetentną kadrą B+R niezbędną do realizacji prac badawczych i rozwojowych, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Ponadto ocenie podlegać będzie, czy projekt zawiera opis finansowania kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji z udziałem środków własnych i środków pochodzących od przedsiębiorstw. Ocenie podlegać będzie także realność planu, jak i samych założeń przyjętych do jego skonstruowania. W zakresie weryfikacji trwałości finansowej ocena uwzględniać będzie także wnioski wynikające z przeprowadzonej analizy finansowej przedstawionej w Studium Wykonalności. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.</p>
	<p>- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?</p>	<p>T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. . Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu</p>	
	<p>- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3</p>	<p>T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny,</p>	

	lat w przypadku MŚP – w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. . Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu	
6	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. . Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
7	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. . Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami unijnymi / krajowymi / na poziomie województwa, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z Prawem budowlanym, Prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej).
8	Realizacja projektu doprowadzi do wzrostu przychodów z działalności komercyjnej na wspartej infrastrukturze.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. . Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy Wnioskodawca oszacował poziom udziału przychodów z działalności komercyjnej z wykorzystaniem infrastruktury powstałej w ramach projektu w przychodach ogółem, planowanych do osiągnięcia w okresie trwałości projektu lub terminie złożenia dokumentów zamknięcia dla programu operacyjnego w zależności od tego, który z tych terminów przypada wcześniej. W przypadku braku zatwierdzenia przez KE zmiany Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 oraz Umowy Partnerstwa w zakresie przychodów z działalności prowadzonej przy wykorzystaniu infrastruktury badawczej w ramach PI 1a (wartość wskaźnika odniesiona do przychodów pochodzących z działalności komercyjnej), wartość przedmiotowego wskaźnika należy odnieść do przychodów pochodzących z realizacji badań na rzecz sektora przedsiębiorstw.

9	<p>Nowa infrastruktura B+R w jednostkach naukowych planowana w projekcie stanowi element dopełniający istniejące zasoby</p>	<p>T/N/ND</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium analizowane jest, czy planowane przedsięwzięcie w zakresie nowej infrastruktury B+R stanowi element dopełniający istniejące zasoby Wnioskodawcy lub nie powoduje powielania istniejącej infrastruktury w regionie (w przypadku kiedy planowane przedsięwzięcie stanowić będzie uzupełnienie istniejącej infrastruktury należy wskazać koncepcję własnościową, strukturę organizacyjną, strukturę zarządzania i powiązania między podmiotami zarządzającymi istniejącą, a nową infrastrukturą).</p>
10	<p>Czy projekt ma charakter rewitalizacyjny?*</p> <p><i>*dotyczy projektów rewitalizacyjnych, które zostaną dofinansowane ze środków budżetu państwa na mocy zapisów Kontraktu Terytorialnego dla województwa wielkopolskiego. Środki budżetu państwa nie mogą być przeznaczone na realizację projektów objętych regulami pomocy publicznej, pomocy de minimis lub projektów generujących dochód w rozumieniu art. 61 rozporządzenia 1303/2013 ze zm.</i></p>	<p>T/N/ND</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Projekt rewitalizacyjny to projekt wynikający z programu rewitalizacji, tj. zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji. Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza zatem albo wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych.</p> <p>Co do zasady projekty rewitalizacyjne realizowane są na obszarach rewitalizacji. Do objęcia wsparciem można jednak dopuszczać także projekty rewitalizacyjne zlokalizowane poza tym obszarem, jeśli służą one realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji. Takie przypadki wymagają szerszego uzasadnienia i wskazania siły tych powiązań i efektywności oddziaływania danego projektu rewitalizacyjnego.</p> <p>Program rewitalizacji, do którego odnosi się projekt, powinien zostać zweryfikowany przez IZ WRPO+ i zostać wpisany do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa wielkopolskiego na podstawie uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w opracowany i przyjęty program rewitalizacji mogący dotyczyć różnego poziomu organizacyjno / terytorialnego, który:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zawiera diagnozę wyznaczającą obszar zdegradowany oraz rewitalizowany wraz ze zdefiniowanymi jego problemami, – zawiera prezentację i dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru, – zawiera wyszczególnienie synchronizowanych i uzupełniających się działań w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej, – zawiera ustaloną hierarchę potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych, – realizuje wynikającą z art. 5 rozporządzenia 1303/2013 zasadę partnerstwa służącą łączeniu szerszego grona partnerów, – stanowi element całościowej wizji rozwoju danego obszaru.

			<p>Czy projekt zachowuje logikę interwencji w zakresie rewitalizacji? Czy projekt wpływa na wyprowadzenie danego obszaru z degradacji, etc.?</p> <p>W związku z powyższym Wnioskodawca powinien wskazać program rewitalizacji, z którym koresponduje projekt, wykazać i opisać wyszczególnione powyżej elementy programu w powiązaniu z realizowanym projektem, ze wskazaniem i uzasadnieniem podjętych działań niezbędnych do rozwoju gospodarczego i rozwiązujących występujące problemy społeczne.</p>
11	<p>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.</p>	<p>0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu.</p> <p>Ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania.
12	<p>Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt. 	<p>0/1/2/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska), - polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej), - zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględni czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. poprzemysłowych, zdegradowanych, powojkowych (tzw. inwestycje typu brown-field), dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego), - deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”).

			<p>Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu.</p> <p>Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępu), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.</p>
13	Uzasadnienie realizacji projektu (Wnioskodawca wykazuje znajomość potrzeb przedsiębiorców, dysponuje rzetelnymi badaniami/ analizą rynku)	<p>0-5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków określonych w definicji kryterium lub nieprzedstawienia innych zasadnych wyjaśnień wskazujących na potrzebę realizacji projektu.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej konkurencji, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy. Wnioskodawca powinien przedstawić agendę badawczą planowaną do realizacji projektu z wykorzystaniem infrastruktury sfinansowanej w ramach projektu.</p>
14	Projekt wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionalne (opisane w Regionalnej Strategii Innowacji)	<p>1/2/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu 1,2 lub 3 pkt.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Ocenić podlegać będzie w jakim stopniu projekt wpisuje się w regionalne inteligentne specjalizacje. Istotnym będzie, jaki efekt synergii powstanie w obszarze inteligentnych specjalizacji dla Wielkopolski wskutek połączenia nauki i biznesu w projekcie.</p> <p>Skala efektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - niska 1 pkt. - średnia 2 pkt. - wysoka 3 pkt.
15	Wkład prywatnych przedsiębiorstw / partnerów	<p>0/2/4/6</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu 2, 4 lub 6 pkt.,</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p>	<p>Przy ocenie będzie brany pod uwagę udział wkładu prywatnego w finansowaniu inwestycji w infrastrukturę badawczą w części gospodarczej projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - brak wkładu – 0 pkt. - udział do 5% włącznie - 2 pkt - udział w przedziale powyżej 5% do 10% włącznie - 4 pkt - udział powyżej 10% - 6 pkt <p>Przez wkład prywatny należy rozumieć zewnętrzne środki finansowe zapewnione w budżecie projektu po stronie kosztów kwalifikowalnych przez podmiot zewnętrzny (przedsiębiorstwo) na podst. umowy / porozumienia. Przy premiowaniu w ramach</p>

		Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	kryterium nie będzie brane pod uwagę współfinansowanie przez jednostki publiczne prowadzące działalność gospodarczą.
16	Udział części gospodarczej w całkowitych kosztach kwalifikowalnych projektu.	1/4/6 Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu 1, 4 lub 6 pkt. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium oceniane będzie, czy wykorzystanie infrastruktury do działalności gospodarczej przekracza minimalny udział, tj. 20%. Progi procentowe: - udział w przedziale powyżej 20% i do 30% włącznie – 1 pkt. - udział w przedziale powyżej 30% i do 40% włącznie – 4 pkt. - udział powyżej 40% – 6 pkt.
17	Liczba partnerów zaangażowanych we współpracę w projekcie	0/1/2/3 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 1, 2 lub 3 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium oceniane będzie, czy Wnioskodawca przewiduje współpracę w ramach konsorcjów naukowych lub naukowo-przemysłowych w związku z realizacją projektu. Współpraca dotyczy w szczególności realizowania wspólnych projektów obejmujących prace B+R. Punktacja: - brak partnerów – 0 pkt. - 1 partner – 1 pkt. - 2 partnerów – 2 pkt. - 3 i więcej partnerów – 3 pkt.
18	W ramach projektu wykorzystana zostanie komercyjnie infrastruktura sfinansowana ze środków publicznych, w tym z programów operacyjnych 2007-2013 .	0/2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenić podlegać będzie, czy przedsięwzięcie wykorzystuje infrastrukturę sfinansowaną ze środków publicznych, w tym z programów operacyjnych perspektywy 2007-2013. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.
19	Udział wkładu finansowego jednostki naukowej, konsorcjum naukowego, uczelni w projekcie	2/3/4 Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu 2, 3 lub 4 pkt.	W ramach kryterium oceniany będzie udział wkładu finansowego jednostki naukowej w odniesieniu do kosztów kwalifikowalnych:: - udział w przedziale powyżej 2,5% i do 5% włącznie – 2 pkt - udział w przedziale powyżej 5% i do 8% włącznie - 3 pkt - udział powyżej 8% - 4 pkt

		Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
20	Wpływ projektu na rozwój gospodarczo – społeczny województwa wielkopolskiego	0-5 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocena w ramach kryterium obejmować będzie w szczególności takie czynniki jak: wpływ na realizację celów: Strategii Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do roku 2020 oraz wpływ na realizację Regionalnej Strategii Innowacji dla Wielkopolski na lata 2015-2020 w zakresie niwelowania słabych stron i zagrożeń oraz wzmacniania silnych stron i wykorzystywania szans, tworzenie warunków dla rozwoju gospodarczego regionu, wzmacnianie spójności wewnętrznej województwa, w tym zwiększenie, dostępności do usług publicznych, niwelowanie poziomu bezrobocia.
21	Realizacja projektu doprowadzi do wzrostu przychodów z działalności komercyjnej na wspartej infrastrukturze	0-5 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Przy ocenie będzie brany pod uwagę deklarowany poziom udziału przychodów z usług generowanych z wykorzystaniem infrastruktury powstałej w ramach projektu w przychodach ogółem, planowanych do osiągnięcia w okresie trwałości projektu lub terminie złożenia dokumentów zamknięcia dla programu operacyjnego w zależności od tego, który z tych terminów przypada wcześniej. Punktacja: 1 punkt za 2 punkty procentowe przyrostu udziału przychodów z działalności komercyjnej z wykorzystaniem infrastruktury powstałej w ramach projektu w przychodach ogółem, planowanych do osiągnięcia w okresie trwałości projektu lub terminie złożenia dokumentów zamknięcia dla programu operacyjnego w zależności od tego, który z tych terminów przypada wcześniej, względem poziomu sprzed realizacji projektu. (max 5 pkt).
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 45)	45	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 1.2 Wzmocnienie potencjału innowacyjnego przedsiębiorstw Wielkopolski

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1.	Projekt wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionalne (opisane w Regionalnej Strategii Innowacji)	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenić podlegać będzie, czy projekt zakłada inwestycję w obszarze inteligentnych specjalizacji regionu.
2.	Projekty dotyczące pierwszej produkcji muszą obejmować wcześniejsze fazy tj. eksperymentalne prace rozwojowe/ fazę demonstracji i fazę walidacji.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Każdy pierwszy projekt produkcyjny musi obejmować etapy poprzedzające (etap prac rozwojowych/fazę demonstracji i walidacji). Nie może to być jedynie samodzielny projekt składający się wyłącznie z pierwszej fazy produkcji.
3.	Przedsiębiorstwo dysponuje rzetelnym / wiarygodnym planem w zakresie prac B+R, będącym warunkiem wsparcia prac badawczo-rozwojowych oraz tworzenia i rozwoju infrastruktury B+R	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Przedsięwzięcie w zakresie prac badawczo-rozwojowych oraz infrastruktury B+R powinno służyć realizacji wskazanych w projekcie badań (konieczne jest przedstawienie opisu prac B+R, których realizacji będzie służyła dofinansowywana infrastruktura oraz opisu ich zastosowania w gospodarce). Ocenić podlegać będzie, czy zaplanowane prace B+R są adekwatne do wskazanego celu projektu, realizacji potrzeb innowacyjnych (zniesienia barier technologicznych). Weryfikowane będą także zidentyfikowane ryzyka związane z pracami B+R.
4.	Zakup wyników B+R jest możliwy tylko w przypadku konieczności przeprowadzenia prac rozwojowych	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny,	Przedsięwzięcie może dotyczyć modelu zakupu technologii B+R, pod warunkiem, iż będą w projekcie przeprowadzone prace rozwojowe uzupełniające/

	uzupełniających/dostosowujących technologie do specyfiki przedsiębiorstwa	zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	dostosowujące technologie do specyfiki przedsiębiorstwa w celu przygotowania jej do późniejszego wdrożenia.
5	Wsparcie dużych przedsiębiorstw możliwe jedynie pod warunkiem zapewnienia konkretnych efektów dyfuzji działalności B+R+I do polskiej gospodarki.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Duże przedsiębiorstwa mogą ubiegać się o dofinansowanie pod warunkiem zapewnienia konkretnych efektów dyfuzji działalności B+R+I do polskiej gospodarki. Duże przedsiębiorstwo powinno przedstawić analizę wykonalności projektu.
6	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu- przedsiębiorstwo powinno wykazywać płynność finansową.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Płynność finansowa Beneficjenta powinna być jednocześnie zapewniona w okresie ostatnich 3 lat przed złożeniem wniosku. W przypadku podmiotów funkcjonujących krócej na rynku płynność finansowa będzie weryfikowana w okresie ich całej działalności. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną, gotowość technologiczną i dysponuje kompetentną kadrą B+R niezbędną do realizacji prac badawczych i rozwojowych, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami	

	dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
7	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
8	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami unijnymi / krajowymi / na poziomie województwa, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z Prawem budowlanym, Prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej).
9	Projekt obejmujący infrastrukturę B+R dotyczy przyszłego wykorzystania infrastruktury do badań przemysłowych lub eksperymentalnych prac rozwojowych.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt dotyczący zakupu lub utworzenia infrastruktury badawczej powinien zawierać opis przyszłego wykorzystania infrastruktury B+R do prowadzenia badań przemysłowych, czy też eksperymentalnych prac rozwojowych.

10	Kwestia własności intelektualnej nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu	<p>T/N/ND</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przeanalizowano czystość patentową (czy planowane wdrożenie rezultatów projektu nie narusza praw własności intelektualnej), - przewidziano efektywny sposób ochrony własności intelektualnej, zabezpieczający przed skopiowaniem/nieuprawnionym wykorzystaniem wyników projektu (jeśli istnieje taka potrzeba), - Wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac B+R zaplanowanych w projekcie oraz dla zaplanowanego wdrożenia.
11	<p>Czy projekt ma charakter rewitalizacyjny?*</p> <p><i>*dotyczy projektów rewitalizacyjnych, które zostaną dofinansowane ze środków budżetu państwa na mocy zapisów Kontraktu Terytorialnego dla województwa wielkopolskiego. Środki budżetu państwa nie mogą być przeznaczone na realizację projektów objętych regulami pomocy publicznej, pomocy de minimis lub projektów generujących dochód w rozumieniu art. 61 rozporządzenia 1303/2013 ze zm.</i></p>	<p>T/N/ND</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Projekt rewitalizacyjny to projekt wynikający z programu rewitalizacji, tj. zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji. Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza zatem albo wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych.</p> <p>Co do zasady projekty rewitalizacyjne realizowane są na obszarach rewitalizacji. Do objęcia wsparciem można jednak dopuszczać także projekty rewitalizacyjne zlokalizowane poza tym obszarem, jeśli służą one realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji. Takie przypadki wymagają szerszego uzasadnienia i wskazania siły tych powiązań i efektywności oddziaływania danego projektu rewitalizacyjnego.</p> <p>Program rewitalizacji, do którego odnosi się projekt, powinien zostać zweryfikowany przez IZ WRPO+ i zostać wpisany do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa wielkopolskiego na podstawie uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w opracowany i przyjęty program rewitalizacji mogący dotyczyć różnego poziomu organizacyjno / terytorialnego, który:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zawiera diagnozę wyznaczającą obszar zdegradowany oraz rewitalizowany wraz ze zdefiniowanymi jego problemami, - zawiera prezentację i dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru, - zawiera wyszczególnienie synchronizowanych i uzupełniających się działań w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej, - zawiera ustaloną hierarchię potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych, - realizuje wynikającą z art. 5 rozporządzenia 1303/2013 zasadę partnerstwa służącą łączeniu szerszego grona partnerów, - stanowi element całościowej wizji rozwoju danego obszaru.

			<p>Czy projekt zachowuje logikę interwencji w zakresie rewitalizacji? Czy projekt wpływa na wyprowadzenie danego obszaru z degradacji, etc.?</p> <p>W związku z powyższym Wnioskodawca powinien wskazać program rewitalizacji, z którym koresponduje projekt, wykazać i opisać wyszczególnione powyżej elementy programu w powiązaniu z realizowanym projektem, ze wskazaniem i uzasadnieniem podjętych działań niezbędnych do rozwoju gospodarczego i rozwiązujących występujące problemy społeczne.</p>
12	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	<p>0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała zakres i specyfikę projektu.</p> <p>Ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ wskaźników na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania.
13	Uzasadnienie realizacji projektu (Wnioskodawca wykazuje znajomość potrzeb przedsiębiorców, dysponuje rzetelnymi badaniami/ analizą rynku)	<p>0-5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków określonych w definicji kryterium lub nieprzedstawienia innych zasadnych wyjaśnień wskazujących na potrzebę realizacji projektu.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej konkurencji, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy.</p> <p>Należy wskazać w analizie SWOT na przyjęte wyniki badań i analiz rynku, opublikowanych raportów, z których wynika zapotrzebowanie na wdrożenie innowacji będącej rezultatem projektu dotyczącego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wsparcia infrastruktury B+R lub / i - prowadzenia prac B+R lub / i - zakupu wyników prac B+R

14	Projekt wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionalne (opisane w Regionalnej Strategii Innowacji)	<p style="text-align: center;">1/2/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu 1, 2 lub 3 pkt. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Ocenić podlegać będzie w jakim stopniu projekt wpisuje się w regionalne inteligentne specjalizacje. Istotnym będzie, jaki efekt synergii powstanie w obszarze inteligentnych specjalizacji dla Wielkopolski wskutek połączenia nauki i biznesu w projekcie.</p> <p>Skala efektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - niska 1 pkt. - średnia 2 pkt. - wysoka 3 pkt.
15	Projekt dotyczący działalności B+R powinien zawierać co najmniej jedną z następujących kategorii: badania przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	<p style="text-align: center;">0/2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Projekt badawczo-rozwojowy objęty pomocą musi należeć do co najmniej jednej z następujących kategorii: badań przemysłowych, eksperymentalnych prac rozwojowych. Ocenić podlegać będzie konieczność i zakres tych działań.</p> <p>„Badania przemysłowe” oznaczają badania planowane lub badania krytyczne mające na celu zdobycie nowej wiedzy oraz umiejętności celem opracowania nowych produktów, procesów lub usług, lub też wprowadzenia znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów lub usług. Uwzględniają one tworzenie elementów składowych systemów złożonych i mogą obejmować budowę prototypów w środowisku laboratoryjnym lub środowisku interfejsu symulującego istniejące systemy, a także linii pilotażowych, kiedy są one konieczne do badań przemysłowych, a zwłaszcza uzyskania dowodu w przypadku technologii generycznych;</p> <p>„Eksperymentalne prace rozwojowe” oznaczają zdobywanie, łączenie, kształtowanie i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności z dziedziny nauki, technologii i biznesu oraz innej stosownej wiedzy i umiejętności w celu opracowywania nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług. Mogą one także obejmować na przykład czynności mające na celu pojęciowe definiowanie, planowanie oraz dokumentowanie nowych produktów, procesów i usług. Eksperymentalne prace rozwojowe mogą obejmować opracowanie prototypów, demonstracje, opracowanie projektów pilotażowych, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, których ostateczny kształt zasadniczo nie jest jeszcze określony. Mogą obejmować opracowanie prototypów i projektów pilotażowych, które można wykorzystać do celów komercyjnych, w przypadku gdy prototyp lub projekt pilotażowy z konieczności jest produktem końcowym do wykorzystania do celów komercyjnych, a jego produkcja jest zbyt kosztowna, aby służył on jedynie do demonstracji i</p>

			<p>walidacji. Eksperymentalne prace rozwojowe nie obejmują rutynowych i okresowych zmian wprowadzanych do istniejących produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, usług oraz innych operacji w toku, nawet jeśli takie zmiany mają charakter ulepszeń.</p> <p>Koszty związane z badaniami podstawowymi nie będą zaliczać się do kosztów kwalifikowalnych w projekcie.</p>
16	<p>Projekt realizowany przez małe lub średnie przedsiębiorstwo, a w przypadku dużego przedsiębiorstwa we współpracy z MSP lub zakładający współpracę z MSP, NGO i instytucjami badawczymi tak – 3 pkt. nie – 0 pkt.</p>	<p>0/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 3 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W przypadku dużych firm preferencją objęte będą projekty podejmowane wspólnie z MSP lub przewidujące współpracę z MSP, NGO i instytucjami badawczymi.</p>
17	<p>Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt.</p>	<p>0/1/2/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska), - polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej), - zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględnia czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. przemysłowych, zdegradowanych, powojсковych (tzw. inwestycje typu brown-field), dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego), - deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”).

			<p>Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu.</p> <p>Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępu), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.</p>
18	Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju współpracy i transferu wiedzy między jednostkami naukowymi a przedsiębiorstwami i innymi podmiotami aktywnymi w obszarze innowacji	<p>0/2/4</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 2 lub 4 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Ocenię podlegać będą możliwości transferu wiedzy i innowacji do gospodarki poprzez wykorzystanie infrastruktury B+R przez sektor przedsiębiorstw oraz wykorzystanie prac B+R, które będą prowadzone dzięki infrastrukturze B+R.</p> <p>Efektom realizacji projektu może być:</p> <ol style="list-style-type: none"> Transfer pasywny, który obejmuje m.in. wdrożenie wyników prac B+R do własnej działalności gospodarczej Wnioskodawcy, udostępnianie infrastruktury sektorowi biznesu, transfer informacji (współpraca naukowców z kadrą B+R zatrudnioną w przedsiębiorstwach, publikacje, staże naukowe itd.), świadczenie usług B+R dla przedsiębiorstw (testowanie, walidacja, badania kontraktowe zamawiane przez firmy itd.) – 2 pkt. Transfer aktywny = komercjalizacja technologii na zasadach rynkowych: umożliwienie korzystania z praw własności przemysłowej na podstawie umowy licencyjnej, sprzedaż praw do wyników badań naukowych, prac rozwojowych w celu wprowadzenia ich do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy – 4 pkt.
19	Wskutek realizacji projektu nastąpi wzrost potencjału innowacyjnego przedsiębiorstwa	<p>0-8</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 8 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Analizując wzrost potencjału w wyniku działalności innowacyjnej przedsiębiorstwa bezpośrednio związanej ze sferą biznesową uwzględniać się będzie następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nowoczesność rezultatów prac badawczo-rozwojowych w porównaniu do aktualnego stanu wiedzy w zakresie objętym projektem, - praktyczną użyteczność rezultatów prac B+R, - opłacalność wdrożenia rezultatów prac B+R powstałych w wyniku realizacji projektu, - wielkość utworzonej lub rozbudowanej komórki badawczo-rozwojowej (w tym stworzenie lub zakup linii pilotażowej).

20	Uzyskanie ochrony własności przemysłowej wskutek własnych prac B+R w projekcie i ich wdrożenie w działalności MSP	<p>0-2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 2 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Należy oszacować możliwość zgłoszenia patentu, wzoru przemysłowego, wzoru użytkowego poprzez analizę nowoczesności rezultatów prac B+R w porównaniu do aktualnego stanu wiedzy i wzornictwa oraz praktyczną ich użyteczność wskutek wdrożenia w działalności Wnioskodawcy. Te czynniki decydują o poziomie innowacyjności rezultatów prac B+R.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione, jeśli w okresie trwałości projektu Wnioskodawca dokona zgłoszenia patentowego wynalazku, który będzie bezpośrednio wynikać z przeprowadzonych badań przemysłowych, lub prac rozwojowych, lub zgłoszenia wzoru przemysłowego, wzoru użytkowego w celu ochrony praw własności przemysłowej.</p>
21	Realizacja projektu przyczyni się do zwiększenia potencjału kadrowego sektora B+R (podnoszenie kwalifikacji kadr B+R w przedsiębiorstwie, staże i stypendia naukowe w MSP, wymiana kadr z jednostkami naukowymi – oddelegowanie wysokowykwalifikowanego personelu).	<p>0-2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 2 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Ocenię podlegać będzie zwiększenie kompetencji kadr sektora B+R. Efekt ten może wystąpić m.in. w wyniku realizacji przedsięwzięć badawczych w przedsiębiorstwach wspólnie z ośrodkami naukowymi, poprzez wspólne umowy dotyczące staży i stypendiów naukowych, wymianę kadr pomiędzy jednostkami naukowymi i przedsiębiorstwami, podnoszenie kwalifikacji kadr B+R przedsiębiorstw.</p>
22	Realizacja projektu doprowadzi do wzrostu przychodów z działalności innowacyjnej wskutek wdrożenia innowacji. tak – 5 pkt. nie – 0 pkt.	<p>0/5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 5 pkt.,</p>	<p>Weryfikacja będzie dotyczyć wzrostu przychodów z działalności innowacyjnej oraz badawczo-rozwojowej (obejmującej przychody ze sprzedaży produktów / usług nowych lub / i ulepszonych oraz przychody ze świadczenia usług badawczo-rozwojowych) wskutek realizacji projektu.</p>

		b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
23	Projekt będzie realizowany we współpracy z zagranicznymi ośrodkami naukowymi lub przedsiębiorstwami, przyczyni się do umiędzynarodowienia badań	0-2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 2 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenie poddawany będzie udział w projekcie zagranicznych podmiotów, wpływ projektu na wzrost liczby i jakości badań naukowych oraz prac rozwojowych prowadzonych we współpracy z zagranicznymi ośrodkami naukowymi lub przedsiębiorstwami.
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 42)	42	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

OŚ PRIORYTETOWA 1. INNOWACYJNA I KONKURENCYJNA GOSPODARKA
Działanie 1.2 Wzmocnienie potencjału innowacyjnego przedsiębiorstw Wielkopolski

Kryteria dla projektu pozakonkursowego Samorządu Województwa Wielkopolskiego pt. „Budowa systemu wsparcia wysokiej jakości projektów B+R+I, w szczególności rozwijających technologie nisko i zeroemisyjne, ze szczególnym uwzględnieniem wodoru” (typ 5 i 6 projektów określonych w UWRPO)

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1.	Projekt wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionalne (opisane w Regionalnej Strategii Innowacji)	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenie podlegać będzie, czy projekt dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu, w tym m.in. stanowi kontynuację działań w ramach Procesu Przedsiębiorczego Odkrywania (PPO), eksperymentowania oraz poszukiwania nisz rozwojowych.
2.	Wnioskodawca dysponuje „Planem dla rozwoju B+R w technologiach nisko i zeroemisyjnych w gospodarce”	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną	Ocenie podlegać będzie, czy projekt realizuje założenia/zadania określone w „Planie dla rozwoju B+R w technologiach nisko i zeroemisyjnych w gospodarce”.

		oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
3.	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium oceniana będzie zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy dysponuje kompetentną kadrą niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w projekcie. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną	

	lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
4.	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
5.	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami unijnymi / krajowymi / na poziomie województwa, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z Prawem budowlanym, Prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej).
6.	Czy projekt ma charakter rewitalizacyjny?*	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną	Projekt rewitalizacyjny to projekt wynikający z programu rewitalizacji , tj. zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji. Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza zatem albo wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych. Co do zasady projekty rewitalizacyjne realizowane są na obszarach rewitalizacji . Do objęcia wsparciem można jednak dopuszczać także projekty rewitalizacyjne zlokalizowane

<p><i>województwa wielkopolskiego. Środki budżetu państwa nie mogą być przeznaczone na realizację projektów objętych regułami pomocy publicznej, pomocy de minimis lub projektów generujących dochód w rozumieniu art. 61 rozporządzenia 1303/2013 ze zm.</i></p>	<p>oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>poza tym obszarem, jeśli służą one realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji. Takie przypadki wymagają szerszego uzasadnienia i wskazania siły tych powiązań i efektywności oddziaływania danego projektu rewitalizacyjnego.</p> <p>Program rewitalizacji, do którego odnosi się projekt, powinien zostać zweryfikowany przez IZ WRPO+ i zostać wpisany do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa wielkopolskiego na podstawie uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w opracowany i przyjęty program rewitalizacji mogący dotyczyć różnego poziomu organizacyjno / terytorialnego, który:</p> <ul style="list-style-type: none">– zawiera diagnozę wyznaczającą obszar zdegradowany oraz rewitalizowany wraz ze zdefiniowanymi jego problemami,– zawiera prezentację i dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru,– zawiera wyszczególnienie synchronizowanych i uzupełniających się działań w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej,– zawiera ustaloną hierarchę potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych,– realizuje wynikającą z art. 5 rozporządzenia 1303/2013 zasadę partnerstwa służącą łączeniu szerszego grona partnerów,– stanowi element całościowej wizji rozwoju danego obszaru. <p>Czy projekt zachowuje logikę interwencji w zakresie rewitalizacji? Czy projekt wpływa na wyprowadzenie danego obszaru z degradacji, etc.?</p> <p>W związku z powyższym Wnioskodawca powinien wskazać program rewitalizacji, z którym koresponduje projekt, wykazać i opisać wyszczególnione powyżej elementy programu w powiązaniu z realizowanym projektem, ze wskazaniem i uzasadnieniem podjętych działań niezbędnych do rozwoju gospodarczego i rozwiązujących występujące problemy społeczne.</p>
---	---	--

7.	<p>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.</p>	<p>0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała zakres i specyfikę projektu.</p> <p>Ocenię podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ wskaźników na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania.
8.	<p>Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych</p> <ul style="list-style-type: none"> - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt. 	<p>0/1/2/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p>	<p>W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska), - polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej), - zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględnia czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. poprzemysłowych, zdegradowanych, powojennych (tzw.

		<p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>inwestycje typu brown-field), dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego),</p> <p>- deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”).</p> <p>Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu.</p> <p>Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępny), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.</p>
9.	<p>Uzasadnienie realizacji projektu (Wnioskodawca wykazuje znajomość potrzeb nisko i zeroemisyjnych w gospodarce, dysponuje rzetelnymi badaniami/ analizą rynku)</p>	<p>0-5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków określonych w definicji kryterium lub nieprzedstawienia innych zasadnych wyjaśnień wskazujących na potrzebę realizacji projektu.</p>	<p>W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. zapotrzebowanie na dokumenty strategiczne, które umożliwią realizację zaawansowanych projektów z wykorzystaniem technologii nisko i zeroemisyjnych. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby przedsiębiorstw i sektora nauki, czy planowane działania umożliwią realizację projektu i przyczynią się do wsparcia projektów B+R+I, czy Wnioskodawca przedstawił rzetelną ocenę zapotrzebowania i wykorzystania elementów systemu inkubowania i wsparcia wysokiej jakości projektów B+R+I w regionie, w szczególności rozwijających technologie nisko i zeroemisyjne, ze szczególnym uwzględnieniem wodoru.</p>

		Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
10.	Projekt wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionalne (opisane w Regionalnej Strategii Innowacji)	<p>1/2/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu 1, 2 lub 3 pkt. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Ocenie podlegać będzie w jakim stopniu projekt wpisuje się w regionalne inteligentne specjalizacje. Istotnym będzie, jaki efekt synergii powstanie w obszarze inteligentnych specjalizacji dla Wielkopolski wskutek połączenia nauki i biznesu w projekcie.</p> <p>Skala efektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - niska 1 pkt. - średnia 2 pkt. - wysoka 3 pkt.
11.	Wnioskodawca posiada doświadczenie w zakresie tworzenia, zarządzania i realizacji strategii lub dokumentów planistycznych	<p>0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Ocenie poddawane będzie dotychczasowe doświadczenie w przygotowaniu dokumentów planistycznych i strategicznych (w ocenie uwzględnione będą m.in. takie aspekty jak odpowiednio udokumentowane kwalifikacje, relacje ze środowiskiem biznesowym, dotychczasowe sukcesy w świadczeniu usług dla przedsiębiorstw, stworzone strategie i inne dokumenty planistyczne).</p>

12.	Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju współpracy i transferu wiedzy między jednostkami naukowymi a przedsiębiorstwami i innymi podmiotami aktywnymi w obszarze gospodarki wodorowej	<p style="text-align: center;">0/2/4</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 2 lub 4 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Ocenię podlegać będą możliwości transferu wiedzy i innowacji do gospodarki poprzez wykorzystanie systemu wsparcia B+R+I przez sektor przedsiębiorstw oraz wykorzystanie potencjału B+R. Istotnym będzie ocena możliwości wsparcia operacyjnego, naukowego i wskazywania możliwości finansowania, jakie dla interesariuszy z sektora biznesowego w zakresie czystej energii zapewni Wielkopolska Platforma Wodorowa.</p>
13.	Kompleksowość projektu	<p style="text-align: center;">0-2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 2 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Weryfikacji podlegać będzie wieloaspektowość projektu m.in., czy zakładany obszar tematyczny dokumentów planistycznych obejmie kompleksowo całość zagadnień związanych z analizą i rozwojem ekosystemu rozwiązań łańcucha dostaw gospodarki wodorowej, a także dodatkowych szans jakie stwarza realizacja wytycznych klimatycznych UE oraz czy realizacja innych działań i wydarzeń, m.in. konferencji i akcji informacyjnych, będzie komplementarna i wesprze upowszechnianie (popularyzowanie) wyników projektu.</p>

14.	Ekonomiczno – społeczny wpływ projektu na rozwój regionu	<p>0-5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Weryfikacji podlegać będzie czy i w jaki sposób planowane rezultaty projektu będą miały znaczący i trwały wpływ na rozwój województwa wielkopolskiego; jakie długofalowe korzyści przyniesie realizacja projektu zarówno dla bezpośrednich beneficjentów jak i innych adresatów po jego zakończeniu.</p>
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 28)	28	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 1.3 Wsparcie przedsiębiorczości i infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego

Poddziałanie 1.3.1 Wsparcie inkubacji przedsiębiorstw

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwi realizację projektu- przedsiębiorstwo powinno wykazywać płynność finansową.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Płynność finansowa Beneficjenta powinna być jednocześnie zapewniona w okresie ostatnich 3 lat przed złożeniem wniosku. W przypadku podmiotów funkcjonujących krócej na rynku płynność finansowa będzie weryfikowana w okresie ich całej działalności. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on

	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	<p>możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p> <p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>zdolność techniczną, gotowość technologiczną i dysponuje kompetentną kadram niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.</p>
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	
4	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.</p>
5	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i</p>	<p>Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami unijnymi / krajowymi / na poziomie województwa, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z Prawem budowlanym, Prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej).</p>

		<p>jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	
6	<p>Czy projekt ma charakter rewitalizacyjny?*</p> <p><i>*dotyczy projektów rewitalizacyjnych, które zostaną dofinansowane ze środków budżetu państwa na mocy zapisów Kontraktu Terytorialnego dla województwa wielkopolskiego. Środki budżetu państwa nie mogą być przeznaczone na realizację projektów objętych regulami pomocy publicznej, pomocy de minimis lub projektów generujących dochód w rozumieniu art. 61 rozporządzenia 1303/2013 ze zm.</i></p>	<p>T/N/ND</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Projekt rewitalizacyjny to projekt wynikający z programu rewitalizacji, tj. zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji. Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza zatem albo wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych. Co do zasady projekty rewitalizacyjne realizowane są na obszarach rewitalizacji. Do objęcia wsparciem można jednak dopuszczać także projekty rewitalizacyjne zlokalizowane poza tym obszarem, jeśli służą one realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji. Takie przypadki wymagają szerszego uzasadnienia i wskazania siły tych powiązań i efektywności oddziaływania danego projektu rewitalizacyjnego.</p> <p>Program rewitalizacji, do którego odnosi się projekt, powinien zostać zweryfikowany przez IZ WRPO+ i zostać wpisany do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa wielkopolskiego na podstawie uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w opracowany i przyjęty program rewitalizacji mogący dotyczyć różnego poziomu organizacyjno / terytorialnego, który:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zawiera diagnozę wyznaczającą obszar zdegradowany oraz rewitalizowany wraz ze zdefiniowanymi jego problemami, – zawiera prezentację i dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru, – zawiera wyszczególnienie synchronizowanych i uzupełniających się działań w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej, – zawiera ustaloną hierarchę potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych, – realizuje wynikającą z art. 5 rozporządzenia 1303/2013 zasadę partnerstwa służącą łączeniu szerszego grona partnerów, – stanowi element całościowej wizji rozwoju danego obszaru. <p>Czy projekt zachowuje logikę interwencji w zakresie rewitalizacji? Czy projekt wpływa na wyprowadzenie danego obszaru z degradacji, etc.?</p> <p>W związku z powyższym Wnioskodawca powinien wskazać program rewitalizacji, z którym koresponduje projekt, wykazać i opisać wyszczególnione powyżej elementy programu w powiązaniu z realizowanym projektem, ze wskazaniem i uzasadnieniem podjętych działań niezbędnych do rozwoju gospodarczego i rozwiązujących występujące problemy społeczne.</p>

7	<p>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.</p>	<p>0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania.
8	<p>Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych-</p> <ul style="list-style-type: none"> - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt. 	<p>0/1/2/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska), - polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej), - zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględnia czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. przemysłowych, zdegradowanych, powojennych (tzw. inwestycje typu brown-field), dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego), - deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”). <p>Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu.</p>

			Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępu), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.
9	Projekt wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionalne (opisane w Regionalnej Strategii Innowacji)	0/1/2/3 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 1,2 lub 3 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenię podlegać będzie w jakim stopniu projekt wpisuje się w regionalne inteligentne specjalizacje. Istotnym będzie, jaki efekt synergii powstanie w obszarze inteligentnych specjalizacji dla Wielkopolski wskutek połączenia nauki i biznesu w projekcie. Skala efektów: - brak 0 pkt. - niska 1 pkt. - średnia 2 pkt. - wysoka 3 pkt.
10	Wnioskodawca posiada doświadczenie w zakresie tworzenia, zarządzania i realizacji projektów o podobnym zakresie	0-3 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenię poddawane będzie dotychczasowe doświadczenie w świadczeniu usług dla przedsiębiorstw (w ocenie uwzględnione będą m.in. takie aspekty jak odpowiednio udokumentowane kwalifikacje, relacje ze środowiskiem biznesowym, dotychczasowe sukcesy w świadczeniu usług dla przedsiębiorstw).
11	Uzasadnienie realizacji projektu (Wnioskodawca wykazuje znajomość potrzeb odbiorców projektu, dysponuje rzetelnymi badaniami/ analizą rynku w zakresie zapotrzebowania na usługi związane z inkubacją przedsiębiorstw)	0-5 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej konkurencji, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku

		(maksymalnie można przyznać 5 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków określonych w definicji kryterium lub nieprzedstawienia innych zasadnych wyjaśnień wskazujących na potrzebę realizacji projektu. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy.
12	Projekt przewiduje kompleksową realizację i koncentrację usług.	0-6 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 6 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Na podstawie opisu projektu badane jest czy Wnioskodawca będzie w stanie wspierać merytorycznie inkubowane podmioty w zakresie zarządzania przedsiębiorstwem, tj. jakiego typu usługi będzie świadczył Wnioskodawca na rzecz przedsiębiorstw. Ocenie podlega również <u>jakość</u> proponowanych usług. Rodzaje usług: - informacyjno – doradcza (kompleksowe usługi informacyjne -informacje związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, informacja o zewnętrznych źródłach finansowania, pomoc publiczna – zasady, możliwe formy, na jakie działania można uzyskać wsparcie), kompleksowe usługi doradcze (analiza finansowa, doradztwo strategiczne, rozwiązywanie sytuacji kryzysowych, budowa strategii rozwoju firmy, w tym strategii innowacyjnych – usługowych, procesowych, marketingowych, organizacyjnych, opracowanie strategii umieszczania produktu na nowym rynku, zarządzanie finansami), doradztwo w zakresie ubiegania się o finansowanie ze środków publicznych, doradztwo finansowe związane z transferem technologii), - szkoleniowa (np. szkolenia dla przedsiębiorców (w których nieodłącznym elementem jest analiza potrzeb i strategia w zakresie zasobów ludzkich), szkolenia z zarządzania finansowego, szkolenia z zarządzania strategicznego, zarządzania zmianą, coaching, budowanie zespołu, inne szkolenia, np. z zakresu zarządzania zasobami ludzkimi, zarządzania jakością, wzornictwa przemysłowego, własności intelektualnej i przemysłowej, projektowania, rozwoju i wdrażania nowych produktów), - innowacje i technologie (promocja innowacyjności, dobre praktyki w zakresie innowacyjności, budowa świadomości innowacyjnej, poszukiwania dostawców technologii, doradztwo i pomoc w zakresie transferu technologii i wiedzy), - badawcza (np. badania rynkowe, badania marketingowe, analizy, ekspertyzy, ewaluacje), - infrastrukturalna (kompleksowa usługa, w skład której wchodzić powinny co najmniej 3 rodzaje usług, takich jak np. wynajem pomieszczeń, obsługa księgowa, obsługa sekretarska, doradztwo strategiczne, doradztwo finansowe), - inne (nie wskazane powyżej).

13	W wyniku realizacji projektu zwiększy się liczba przedsiębiorstw działających w oparciu o innowacyjne przedsięwzięcia.	<p>0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W kryterium tym badane jest czy Wnioskodawca wykaże, że w ramach projektu obsługiwane będą przedsiębiorstwa stosujące innowacyjne rozwiązania.</p> <p>Innowacja – zgodnie z Oslo Manual* przez innowację rozumie się wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowego lub znacząco ulepszonego rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji.</p>
14	Wnioskodawca stosuje dostępne standardy w zakresie świadczenia usług, opracowane na poziomach regionalnym/krajowym. tak – 1 pkt. nie – 0 pkt.	<p>0/1</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu 1 pkt.,</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Ocenię podlegać będzie, czy Wnioskodawca stosuje standardy w zakresie świadczenia usług doradczych o charakterze proinnowacyjnym oraz w zakresie zapewnienia odpowiedniego potencjału organizacyjnego, technicznego i ekonomicznego podmiotu. Wnioskodawca winien wykazać posiadanie wdrożonego i zweryfikowanego procesu świadczenia usług doradczych, zapewniający wysoką jakość świadczonych usług i powtarzalność działań z nimi związanych. Dokumentami potwierdzającymi wdrożenie standardu świadczenia usług mogą być wszelkie certyfikaty, zaświadczenia wydane w zakresie świadczenia usług doradczych o charakterze proinnowacyjnym, z których wynika między innymi, że Wnioskodawca ma wprowadzony odpowiedni system do obsługi określonego rodzaju klientów, że posługuje się jednolitymi wzorami dokumentów i że jest w stanie za każdym razem przeprowadzić usługę w taki sam sposób.</p> <p>Preferowane standardy usług:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Karta jakości sieci parków technologicznych Walonii (SPoW Quality Charter), - Znak jakości EU/BIC, - National Business incubation Association Self-Evaluation Workbook for Business Incubators, - Standardy działania i dobre praktyki w ośrodkach innowacji SOOIPP, - EFQM Framework Innovation Agencies, - Setting up managing and evaluating EU science and technology parks.
15	Projekt jest zlokalizowany na terenie OSI „Miasta i inne obszary tracące dotychczasowe funkcje społeczno-gospodarcze” (Obszar zależny od sektora paliwowo-energetycznego)	<p>0/1</p>	<p>W WRPO 2014+ część obszarów problemowych (OSI REGIONALNE) otrzyma preferencje w ramach wybranych Priorytetów Inwestycyjnych, wynikające z lokalizacji projektu na określonym obszarze problemowym.</p>

	tak – 1 pkt. nie – 0 pkt.	Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 1 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 28)	28	

* Oslo Manual, Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data, wydanie trzecie z 2005 roku, wspólna publikacja OECD (Organisation for Economic Co Operation and Development) oraz Eurostat (Statistical Office of the European Communities).

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania
ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 1.3 Wsparcie przedsiębiorczości i infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego

Poddziałanie 1.3.2 Poprawa jakości usług na rzecz inkubacji przedsiębiorstw

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3	Wnioskodawca posiada strategię biznesową.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak	Ocenię podlegać będzie czy Wnioskodawca posiada strategię biznesową, która wyraźnie wskazuje na różne źródła przychodów IOB oraz potwierdza jego zdolność do działania w warunkach rynkowych i prowadzenia działalności pozwalającej na finansową samodzielność (lub potwierdza możliwość stopniowego usamodzielnienia się finansowego IOB do końca okresu kwalifikowalności).

		możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
4	Wnioskodawca monitoruje świadczenie przez siebie usług i wykonuje badania satysfakcji z realizacji usług, w celu oceny ich skuteczności i zapewnienia lepszych prognoz opartych na statystyce.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Wnioskodawca powinien wykazać w dokumentacji aplikacyjnej, iż monitoruje świadczenie przez siebie usług i wykonuje badania satysfakcji z realizacji usług.
5	Wnioskodawca posiada roczny plan pracy.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Kryterium dotyczy tylko projektów z zakresu wsparcia infrastruktury. Plan pracy przedstawia wykorzystanie infrastruktury planowanej do sfinansowania w ramach przedsięwzięcia i zawiera orientacyjny wykaz planowanych projektów/usług, dostępnych środków, wymaganego budżetu i źródeł finansowania.
6	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu- przedsiębiorstwo powinno wykazywać płynność finansową.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Płynność finansowa Beneficjenta powinna być jednocześnie zapewniona w okresie ostatnich 3 lat przed złożeniem wniosku. W przypadku podmiotów funkcjonujących krócej na rynku płynność finansowa będzie weryfikowana w okresie ich całej działalności. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada także zdolność techniczną, gotowość technologiczną i dysponuje kompetentną kadrą niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Ocena uwzględniać będzie liczbę jednostek naukowych, jednostek badawczych, instytucji proinnowacyjnych, etc., z którymi Wnioskodawca nawiązał współpracę do tej pory. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak	

		możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
7	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
8	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami unijnymi / krajowymi / na poziomie województwa, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z Prawem budowlanym, Prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej).
9	Projekt obejmujący infrastrukturę IOB wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionalne (opisane w Regionalnej Strategii Innowacji)	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną	Ocenie podlegać będzie, czy projekt obejmujący infrastrukturę IOB zakłada inwestycję w obszarze inteligentnych specjalizacji regionu.

		oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
10	Projekt musi być ukierunkowany na świadczenie specjalistycznych usług IOB.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium oceniane będzie, czy oferowane przez IOB usługi są zaliczane do usług specjalistycznych. Usługi specjalistyczne to usługi związane z wdrażaniem innowacji lub specyficzne dla danej branży w powiązaniu z inteligentnymi specjalizacjami, np. potrzebne w uzyskaniu ochrony własności intelektualnych, czy potrzebnych certyfikatów dopuszczających produkt do obrotu handlowego.
11	Przedsięwzięcie nie powiela dostępnej infrastruktury IOB o podobnym profilu zlokalizowanej w danym lub sąsiadującym regionie (chyba, że limit dostępnej oferty został wyczerpany).	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenić podlegać będzie, czy inwestycja nie powiela dostępnej infrastruktury IOB o podobnym profilu.
12	Czy projekt ma charakter rewitalizacyjny?*	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt rewitalizacyjny to projekt wynikający z programu rewitalizacji , tj. zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji. Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza zatem albo wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych. Co do zasady projekty rewitalizacyjne realizowane są na obszarach rewitalizacji . Do objęcia wsparciem można jednak dopuszczać także projekty rewitalizacyjne zlokalizowane poza tym obszarem, jeśli służą one realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji. Takie przypadki wymagają szerszego uzasadnienia i wskazania siły tych powiązań i efektywności oddziaływania danego projektu rewitalizacyjnego. Program rewitalizacji, do którego odnosi się projekt, powinien zostać zweryfikowany przez IZ WRPO+ i zostać wpisany do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa wielkopolskiego na podstawie uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego.

			<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w opracowany i przyjęty program rewitalizacji mogący dotyczyć różnego poziomu organizacyjno / terytorialnego, który:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zawiera diagnozę wyznaczającą obszar zdegradowany oraz rewitalizowany wraz ze zdefiniowanymi jego problemami, - zawiera prezentację i dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru, - zawiera wyszczególnienie synchronizowanych i uzupełniających się działań w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej, - zawiera ustaloną hierarchę potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych, - realizuje wynikającą z art. 5 rozporządzenia 1303/2013 zasadę partnerstwa służącą łączeniu szerszego grona partnerów, - stanowi element całościowej wizji rozwoju danego obszaru. <p>Czy projekt zachowuje logikę interwencji w zakresie rewitalizacji? Czy projekt wpływa na wyprowadzenie danego obszaru z degradacji, etc.?</p> <p>W związku z powyższym Wnioskodawca powinien wskazać program rewitalizacji, z którym koresponduje projekt, wykazać i opisać wyszczególnione powyżej elementy programu w powiązaniu z realizowanym projektem, ze wskazaniem i uzasadnieniem podjętych działań niezbędnych do rozwoju gospodarczego i rozwiązujących występujące problemy społeczne.</p>
13	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	<p>0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu.</p> <p>Ocenić podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania.
14	Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych: - wpływ neutralny – 0 pkt.	<p>0/1/2/3</p>	<p>W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne

	<ul style="list-style-type: none"> - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt. 	<p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska),</p> <ul style="list-style-type: none"> - polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej), - zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględnia czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. przemysłowych, zdegradowanych, powojkowych (tzw. inwestycje typu brown-field), dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego), - deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”). <p>Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu.</p> <p>Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępu), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.</p>
15	Projekt wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionalne (opisane w Regionalnej Strategii Innowacji).	<p>0/1/2/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu 1,2 lub 3 pkt.,</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Ocenie podlegać będzie w jakim stopniu projekt wpisuje się w regionalne inteligentne specjalizacje. Istotnym będzie, jaki efekt synergii powstanie w obszarze inteligentnych specjalizacji dla Wielkopolski wskutek połączenia nauki i biznesu w projekcie.</p> <p>Skala efektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - brak 0 pkt. - niska 1 pkt. - średnia 2 pkt. - wysoka 3 pkt.
16	Wnioskodawca przedstawił dotychczasową działalność w zakresie doradztwa/pomocy dla przedsiębiorstw w rozwoju biznesu (np. liczba	0-3	Odpowiednie informacje powinny zostać przedstawione w dokumentacji aplikacyjnej i mogą zostać dodatkowo potwierdzone stosownymi załącznikami.

	świadczonych usług, badania zadowolenia klientów, obserwacje po realizacji usługi, itp.).	Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
17	Uzasadnienie realizacji projektu (Wnioskodawca wykazuje znajomość potrzeb przedsiębiorców, dysponuje rzetelnymi badaniami/ analizą rynku oraz posiada analizę nasycenia podobną infrastrukturą zlokalizowaną w pobliżu miejsca realizacji inwestycji).	0-5 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków określonych w definicji kryterium lub nieprzedstawienia innych zasadnych wyjaśnień wskazujących na potrzebę realizacji projektu. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej konkurencji, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy. Przedsięwzięcie nie powinno powielać dostępnej infrastruktury IOB o podobnym profilu zlokalizowanej w danym lub sąsiadującym regionie, chyba, że limit dostępnej oferty został wyczerpany.
18	Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju potencjału Wnioskodawcy oraz do poprawy (podniesienia) jakości usług oferowanych na rzecz przedsiębiorstw we wczesnym etapie działalności.	0/3/6 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 3 lub 6 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.	W ramach kryterium punkty przyznawane będą w następujący sposób: -realizacja projektu nie wpłynie znacząco na rozwój potencjału Wnioskodawcy i poprawę jakości usług inkubacyjnych- 0 pkt. - realizacja projektu wpłynie umiarkowanie na rozwój potencjału Wnioskodawcy i poprawę jakości usług inkubacyjnych – 3 pkt. - realizacja projektu wpłynie znacząco na rozwój potencjału Wnioskodawcy i poprawę jakości usług inkubacyjnych- 6 pkt.

		Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
19	Realizacja projektu przyczyni się do zainicjowania współpracy z jednostkami naukowymi, jednostkami badawczymi, instytucjami proinnowacyjnymi, czego efektem będzie wymiana informacji (transfer wiedzy).	0/1/2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 1 lub 2 pkt, b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium punkty przyznawane będą w następujący sposób: - brak współpracy z tego typu jednostkami – 0 pkt. -współpraca jest planowana, ale nie jest potwierdzona listami intencyjnymi, umowami, etc. – 1 pkt. - współpraca jest potwierdzona umową zawartą z daną jednostką lub podpisanym listem intencyjnym – 2 pkt.
20	Wnioskodawca stosuje dostępne standardy w zakresie świadczenia usług, opracowane na poziomach regionalnym/krajowym. tak – 1 pkt. nie – 0 pkt.	0/1 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 1 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenię podlegać będzie, czy Wnioskodawca stosuje standardy w zakresie świadczenia usług doradczych o charakterze proinnowacyjnym oraz w zakresie zapewnienia odpowiedniego potencjału organizacyjnego, technicznego i ekonomicznego podmiotu. Wnioskodawca winien wykazać posiadanie wdrożonego i zweryfikowanego procesu świadczenia usług doradczych, zapewniający wysoką jakość świadczonych usług i powtarzalność działań z nimi związanych. Dokumentami potwierdzającymi wdrożenie standardu świadczenia usług mogą być wszelkie certyfikaty, zaświadczenia wydane w zakresie świadczenia usług doradczych o charakterze proinnowacyjnym, z których wynika między innymi, że Wnioskodawca ma wprowadzony odpowiedni system do obsługi określonego rodzaju klientów, że posługuje się jednolitymi wzorami dokumentów i że jest w stanie za każdym razem przeprowadzić usługę w taki sam sposób. Preferowane standardy usług: - Karta jakości sieci parków technologicznych Walonii (SPoW Quality Charter), - Znak jakości EU/BIC, - National Business incubation Association Self-Evaluation Workbook for Business Incubators, - Standardy działania i dobre praktyki w ośrodkach innowacji SOOIPP, - EFQM Framework Innovation Agencies, - Setting up managing and evaluating EU science and technology parks.
21	Projekt jest zlokalizowany na terenie OSI „Miasta i inne obszary tracące dotychczasowe funkcje społeczno-gospodarcze” (Obszar zależny od sektora paliwowo-energetycznego) tak – 1 pkt.	0/1	W WRPO 2014+ część obszarów problemowych (OSI REGIONALNE) otrzyma preferencje w ramach wybranych Priorytetów Inwestycyjnych, wynikające z lokalizacji projektu na określonym obszarze problemowym.

	nie – 0 pkt.	Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 1 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 27)	27	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 1.3 Wsparcie przedsiębiorczości i infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego

Poddziałanie 1.3.3 Infrastruktura na rzecz rozwoju gospodarczego

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku..	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3	Projekt realizowany jest na terenie przeznaczonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod inwestycje (tereny aktywizacji gospodarczej)	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocena kryterium będzie się odbywać na podstawie map – Wnioskodawca zobowiązany jest załączyć do dokumentacji projektowej odpowiednie mapy – wyciąg z planu zagospodarowania przestrzennego. Jednakże w przypadku braku uchwalonego planu zagospodarowania przestrzennego, dopuszcza się możliwość weryfikacji kryterium również na podstawie <i>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego</i> .

4	<p>Trwałość projektu</p> <p>- Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwi realizację projektu</p> <p>- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?</p> <p>- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MSP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?</p>	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p> <p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p> <p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadram niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.</p>
5	<p>Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości</p>	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą</p>

			być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
6	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami unijnymi / krajowymi / na poziomie województwa, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z Prawem budowlanym, Prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej). Ponadto mając na uwadze Dyrektywę Rady 96/53/WE tzw. dyrektywę naciskową, obligatoryjne jest dostosowanie drogi (gminnej, powiatowej, wojewódzkiej) do ruchu pojazdów o dopuszczalnym nacisku pojedynczej osi napędowej do 11,5 t – jeśli dotyczy.
7	Czy projekt ma charakter rewitalizacyjny?*	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt rewitalizacyjny to projekt wynikający z programu rewitalizacji , tj. zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji. Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza zatem albo wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych. Co do zasady projekty rewitalizacyjne realizowane są na obszarach rewitalizacji . Do objęcia wsparciem można jednak dopuszczać także projekty rewitalizacyjne zlokalizowane poza tym obszarem, jeśli służą one realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji. Takie przypadki wymagają szerszego uzasadnienia i wskazania siły tych powiązań i efektywności oddziaływania danego projektu rewitalizacyjnego. Program rewitalizacji, do którego odnosi się projekt, powinien zostać zweryfikowany przez IZ WRPO+ i zostać wpisany do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa wielkopolskiego na podstawie uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w opracowany i przyjęty program rewitalizacji mogący dotyczyć różnego poziomu organizacyjno / terytorialnego, który: – zawiera diagnozę wyznaczającą obszar zdegradowany oraz rewitalizowany wraz ze zdefiniowanymi jego problemami, – zawiera prezentację i dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru, – zawiera wyszczególnienie synchronizowanych i uzupełniających się działań w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej, – zawiera ustaloną hierarchę potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych,

			<p>– realizuje wynikającą z art. 5 rozporządzenia 1303/2013 zasadę partnerstwa służącą łączeniu szerszego grona partnerów, – stanowi element całościowej wizji rozwoju danego obszaru. Czy projekt zachowuje logikę interwencji w zakresie rewitalizacji? Czy projekt wpływa na wyprowadzenie danego obszaru z degradacji, etc.? W związku z powyższym Wnioskodawca powinien wskazać program rewitalizacji, z którym koresponduje projekt, wykazać i opisać wyszczególnione powyżej elementy programu w powiązaniu z realizowanym projektem, ze wskazaniem i uzasadnieniem podjętych działań niezbędnych do rozwoju gospodarczego i rozwiązujących występujące problemy społeczne.</p>
8	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	<p>0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie: - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania.</p>
9	Uzasadnienie realizacji projektu (Wnioskodawca wykazuje znajomość potrzeb przedsiębiorców, Wnioskodawca dysponuje badaniami (analizą rynku) na temat zapotrzebowania przedsiębiorstw poszukujących lokalizacji dla prowadzenia działalności (wskazanie zapotrzebowania na tereny pod inwestycje na danym obszarze), inwestycja realizowana jest na terenie o niskiej aktywności na rynku pracy (stopa bezrobocia na danym obszarze), liczba MSP na danym obszarze).	<p>0-5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków określonych w definicji kryterium lub nieprzedstawienia innych zasadnych wyjaśnień</p>	<p>W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej konkurencji, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy. Wnioskodawca na poparcie swoich działań może załączyć dokumenty potwierdzające zainteresowanie poszczególnych podmiotów/inwestorów danym terenem (np. listy z zapytaniami, notatki ze spotkań). Wnioskodawca powinien także opisać wcześniejsze inwestycje dotyczące uzbrojenia terenów, realizowane przez niego bądź inne podmioty (w pobliżu miejsca realizacji projektu). Należy mieć także na uwadze, że projekt nie może</p>

		wskazujących na potrzebę realizacji projektu. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	powiełać dostępnej w danej gminie infrastruktury rozwoju gospodarczego dofinansowanej ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2007-2013, chyba że limit dostępnej powierzchni został wyczerpany.
10	Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt.	0/1/2/3 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne: - zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska), - polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej), - zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględnia czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. poprzemysłowych, zdegradowanych, powojennych (tzw. inwestycje typu brown-field), dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego), - deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”). Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu. Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępu), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.
11	Projekt wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionalne (opisane w Regionalnej Strategii Innowacji)	0/1/2/3 Ocena kryterium będzie polegała na:	Ocenię podlegać będzie w jakim stopniu projekt wpisuje się w regionalne inteligentne specjalizacje. Istotnym będzie, jaki efekt synergii powstanie w obszarze inteligentnych specjalizacji dla Wielkopolski wskutek połączenia nauki i biznesu w projekcie. Skala efektów: - brak 0 pkt.

		<p>a) przyznaniu 1,2 lub 3 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>- niska 1 pkt. - średnia 2 pkt. - wysoka 3 pkt.</p>
12	Lokalizacja zapewnia dostęp do istniejącej lub planowanej na danym terenie infrastruktury (m.in. autostrady, drogi szybkiego ruchu, linie kolejowe).	<p>0-6</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 6 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie wykazanej dostępności do regionalnego systemu komunikacyjnego infrastruktury objętej wsparciem w ramach projektu (m.in. infrastruktury drogowej, kolejowej oraz pozostałej). Ocena odbywać się będzie przy uwzględnieniu m.in. takich aspektów jak odległość, czas przejazdu, dostępność, etc.</p> <p>- dostęp do infrastruktury drogowej – 0-2 pkt. - dostęp do infrastruktury kolejowej – 0-2 pkt. - dostęp do pozostałej infrastruktury – 0-2 pkt.</p>
13	Zaproponowane rozwiązania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy.	<p>0-5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Oceniana będzie kompleksowość zadań do wdrożenia w ramach projektu. Modelem wzorcowym jest zapewnienie na terenie wszystkich niezbędnych mediów. Jednocześnie ocena powinna weryfikować, czy dana infrastruktura nie powiela elementów już istniejących (infrastruktura drogowa, telekomunikacyjna, wodno – kanalizacyjna, energetyczna, gazowa, kolejowa, inna).</p>
14	Wnioskodawca dysponuje strategią promocji terenu (targi, kampanie, wydawnictwa branżowe; działania	<p>0-3</p>	<p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt przewiduje działania promocyjne poprzez realizację kompleksowych i skoordynowanych działań wzmacniających wizerunek regionalnej gospodarki obejmujące m.in. promocję gospodarczą regionu w wymiarze krajowym i międzynarodowym.</p>

	mające na celu uzyskanie wizerunku miejsca sprzyjającego inwestorom, itp.).	Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Oceni podlegać będzie także jakość strategii, czy obejmuje ona odpowiednie działania mające na celu przyciągnięcie jak największej liczby inwestorów, jakie dodatkowe działania są prowadzone w celu zachęcenia inwestorów do skorzystania ze strefy inwestycyjnej, np. lokalne ulgi podatkowe, centra informacyjne dla inwestorów, etc.
15	Projekt jest zlokalizowany na terenie OSI „Miasta i inne obszary tracące dotychczasowe funkcje społeczno–gospodarcze” (Obszar zależny od sektora paliwowo-energetycznego) tak – 1 pkt. nie – 0 pkt.	0/1 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 1 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia warunku kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W WRPO 2014+ część obszarów problemowych (OSI REGIONALNE) otrzyma preferencje w ramach wybranych Priorytetów Inwestycyjnych, wynikające z lokalizacji projektu na określonym obszarze problemowym.
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 29)	29	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 1.3 Wsparcie przedsiębiorczości i infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego

Poddziałanie 1.3.4 Wsparcie przedsiębiorczości i infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego w ramach ZIT dla MOF Poznania

ETAP I

1. Ocena strategiczna

Lp.	Nazwa kryterium	Opis znaczenia kryterium	Definicja
Kryteria dopuszczające - spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowymi.			
1.	<i>Wniosek został złożony przez podmiot uprawniony do uzyskania wsparcia w ramach Strategii ZIT w MOF Poznania</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia	Weryfikacji podlega Wnioskodawca pod względem zgodności z typem Beneficjenta określonym w Strategii ZIT w MOF Poznania dla Projektu <i>P5 Wsparcie przedsiębiorczości w branży IT poprzez świadczenie usług przez inkubatory przedsiębiorczości (rozdział 6 Projekty zintegrowanych inwestycji terytorialnych)</i> wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków. oraz prawidłowość reprezentacji Wnioskodawcy.
2.	<i>Miejsce realizacji projektu zgodne ze Strategią ZIT w MOF Poznania.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia	Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu pod względem zgodności z warunkami określonymi w Strategii ZIT w MOF Poznania. dla projektu strategicznego <i>P5 Wsparcie przedsiębiorczości w branży IT poprzez świadczenie usług przez inkubatory przedsiębiorczości (rozdział 6 Projekty zintegrowanych inwestycji terytorialnych)</i> wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków.
3.	<i>Cele, zakres i wskaźniki projektu są zgodne ze Strategią ZIT w MOF Poznania.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia	Weryfikacji podlega cel projektu pod kątem zgodności z celami określonymi w Strategii ZIT w MOF Poznania zgodność zakresu projektu z działaniami wskazanymi w Strategii ZIT dla projektu strategicznego <i>P5 Wsparcie przedsiębiorczości w branży IT poprzez świadczenie usług przez inkubatory przedsiębiorczości (rozdział 6 Projekty zintegrowanych inwestycji terytorialnych)</i> wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków., oraz zgodność zadeklarowanych wskaźników ze wskaźnikami realizacji Strategii ZIT dla projektu strategicznego <i>P5 Wsparcie przedsiębiorczości w branży IT poprzez świadczenie usług przez inkubatory przedsiębiorczości (rozdział 8 Wskaźniki realizacji projektów)</i> wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków.
4.	<i>Prawidłowa wartość wnioskowanego dofinansowania.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia	Weryfikacji podlega, czy wartość wskazanego we wniosku dofinansowania nie przekracza kwoty alokacji określonej w Strategii ZIT w MOF Poznania dla projektu strategicznego <i>P5 Wsparcie przedsiębiorczości w branży IT poprzez świadczenie usług przez inkubatory przedsiębiorczości (rozdział 6 Projekty zintegrowanych inwestycji terytorialnych)</i> wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków

			oraz nie przekracza dopuszczalnej intensywności pomocy.
Kryteria punktowe - Wniosek musi zdobyć co najmniej 60% maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.			
5.	Zgodności projektu z potrzebami przedsiębiorców w branży IT.	1-5 Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.). Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium analizowane będą uzasadnienia i argumenty Wnioskodawcy dotyczące: zgodności projektu z realnymi potrzebami, deficytami i uwarunkowaniami działania przedsiębiorstw funkcjonujących na metropolitalnym rynku IT.
6.	Kompleksowy charakter projektu.	0-2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 2 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu	Kryterium dotyczy całościowego podejścia do planowanych działań w zakresie docelowego wsparcia dla przedsiębiorstw z branży IT, w szczególności w zakresie „usług doradczych w zakresie innowacji” zdefiniowanych w paragrafie 94 Rozporządzenia KE 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. Kompleksowy charakter projektu będzie oceniany na podstawie różnorodności planowanych form wsparcia, wzajemnego związku i dopełniania się planowanych form wsparcia.
7.	Udział szkół wyższych w realizacji projektu.	1/2 Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 2 pkt.). Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu	W ramach kryterium ocenie będzie podlegała liczba szkół wyższych (prowadzących działalność naukową i dydaktyczną w zakresie informatyki) zrzeszonych w ramach konsorcjum, które powołało Instytucję Otoczenia Biznesu Skala ocen: - 1 lub 2 szkoły wyższe – 1 pkt. , - 3 lub więcej szkół wyższych - 2 pkt.
8.	Strategiczny charakter projektu.	1-6 Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 6 pkt.). Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu	W ramach kryterium analizowane będą uzasadnienia i argumenty Wnioskodawcy dotyczące: - potrzeby realizacji projektu z punktu widzenia rozwoju Metropolii, - wpływu projektu na rozwój metropolitalnego sektora IT, - wpływu projektu na wzrost gospodarczy oraz przeciwdziałanie bezrobociu.
9.	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT w MOF Poznania.	1-3 Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.). Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu	Ocenie podlegać będzie poprawność przyjętych wskaźników, ich kompletność, realność osiągnięcia co do terminu i wartości, wpływ przyjętych wskaźników na osiągnięcie celów Strategii ZIT w MOF Poznania wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz relacja nakładów do rezultatów. Ocena będzie dokonywana z uwzględnieniem wpływu projektu na realizację wskaźników Strategii ZIT.
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 18)	18	

2. Ocena formalna
3. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku..	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3	Wnioskodawca posiada strategię biznesową.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenić podlegać będzie czy Wnioskodawca posiada strategię biznesową, która wyraźnie wskazuje na różne źródła przychodów IOB oraz potwierdza jego zdolność do działania w warunkach rynkowych i prowadzenia działalności pozwalającej na finansową samodzielność (lub potwierdza możliwość stopniowego usamodzielnienia się finansowego IOB do końca okresu kwalifikowalności).
4	Wnioskodawca monitoruje świadczenie przez siebie usług i wykonuje badania satysfakcji z	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla	Wnioskodawca powinien wykazać w dokumentacji aplikacyjnej, iż monitoruje świadczenie przez siebie usług i wykonuje badania satysfakcji z realizacji usług.

	realizacji usług, w celu oceny ich skuteczności i zapewnienia lepszych prognoz opartych na statystyce.	możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
5	Wnioskodawca posiada roczny plan pracy.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Kryterium dotyczy tylko projektów z zakresu wsparcia infrastruktury. Plan pracy przedstawia wykorzystanie infrastruktury planowanej do sfinansowania w ramach przedsięwzięcia i zawiera orientacyjny wykaz planowanych projektów/usług, dostępnych środków, wymaganego budżetu i źródeł finansowania.
6	Projekt przewiduje wsparcie przedsiębiorstw w początkowej fazie działalności (do 24 miesięcy).	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenić podlegać będzie, czy w ramach projektu przewidziano wsparcie dla przedsiębiorstw w początkowej fazie działalności. Wsparcie realizowane powinno być za pośrednictwem usług świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu oraz wsparcie tworzenia nowej i rozwoju istniejącej infrastruktury na rzecz rozwoju przedsiębiorstw na tym etapie ich funkcjonowania.
7	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu- przedsiębiorstwo powinno wykazywać płynność finansową.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Płynność finansowa Beneficjenta powinna być jednocześnie zapewniona w okresie ostatnich 3 lat przed złożeniem wniosku. W przypadku podmiotów funkcjonujących krócej na rynku płynność finansowa będzie weryfikowana w okresie ich całej działalności. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną, gotowość technologiczną i dysponuje kompetentną kadrą niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu.

	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
8	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
9	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami unijnymi / krajowymi / na poziomie województwa, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z Prawem budowlanym, Prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej).

		możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
10	Projekt obejmujący infrastrukturę IOB wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionalne (opisane w Regionalnej Strategii Innowacji)	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenie podlegać będzie, czy projekt obejmujący infrastrukturę IOB zakłada inwestycję w obszarze inteligentnych specjalizacji regionu.
11	Projekt musi być ukierunkowany na świadczenie specjalistycznych usług IOB.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium oceniane będzie, czy oferowane przez IOB usługi są zaliczane do usług specjalistycznych. Usługi specjalistyczne to usługi związane z wdrażaniem innowacji lub specyficzne dla danej branży w powiązaniu z inteligentnymi specjalizacjami, np. potrzebne w uzyskaniu ochrony własności intelektualnych, czy potrzebnych certyfikatów dopuszczających produkt do obrotu handlowego.
12	Przedsięwzięcie nie powiela dostępnej infrastruktury IOB o podobnym profilu zlokalizowanej w danym lub sąsiadującym regionie (chyba, że limit dostępnej oferty został wyczerpany).	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenie podlegać będzie, czy inwestycja nie powiela dostępnej infrastruktury IOB o podobnym profilu.
13	Czy projekt ma charakter rewitalizacyjny?*	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną	Projekt rewitalizacyjny to projekt wynikający z programu rewitalizacji , tj. zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji. Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza zatem albo wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych.

	<p><i>Środki budżetu państwa nie mogą być przeznaczone na realizację projektów objętych regulami pomocy publicznej, pomocy de minimis lub projektów generujących dochód w rozumieniu art. 61 rozporządzenia 1303/2013 ze zm.</i></p>	<p>oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Co do zasady projekty rewitalizacyjne realizowane są na obszarach rewitalizacji. Do objęcia wsparciem można jednak dopuszczać także projekty rewitalizacyjne zlokalizowane poza tym obszarem, jeśli służą one realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji. Takie przypadki wymagają szerszego uzasadnienia i wskazania siły tych powiązań i efektywności oddziaływania danego projektu rewitalizacyjnego.</p> <p>Program rewitalizacji, do którego odnosi się projekt, powinien zostać zweryfikowany przez IZ WRPO+ i zostać wpisany do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa wielkopolskiego na podstawie uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w opracowany i przyjęty program rewitalizacji mogący dotyczyć różnego poziomu organizacyjno / terytorialnego, który:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zawiera diagnozę wyznaczającą obszar zdegradowany oraz rewitalizowany wraz ze zdefiniowanymi jego problemami, - zawiera prezentację i dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru, - zawiera wyszczególnienie synchronizowanych i uzupełniających się działań w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej, - zawiera ustaloną hierarchę potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych, - realizuje wynikającą z art. 5 rozporządzenia 1303/2013 zasadę partnerstwa służącą łączeniu szerszego grona partnerów, - stanowi element całościowej wizji rozwoju danego obszaru. <p>Czy projekt zachowuje logikę interwencji w zakresie rewitalizacji? Czy projekt wpływa na wyprowadzenie danego obszaru z degradacji, etc.?</p> <p>W związku z powyższym Wnioskodawca powinien wskazać program rewitalizacji, z którym koresponduje projekt, wykazać i opisać wyszczególnione powyżej elementy programu w powiązaniu z realizowanym projektem, ze wskazaniem i uzasadnieniem podjętych działań niezbędnych do rozwoju gospodarczego i rozwiązujących występujące problemy społeczne.</p>
14	<p>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.</p>	<p>0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+,

		(maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	- wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania.
15	Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych- - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt.	0/1/2/3 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne: - zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska), - polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej), - zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględni czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. poprzemysłowych, zdegradowanych, powojсковych (tzw. inwestycje typu brown-field), dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego), - deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”). Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu. Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępu), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.

16	Projekt wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionalne (opisane w Regionalnej Strategii Innowacji)	<p style="text-align: center;">0/1/2/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 1,2 lub 3 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Ocenię podlegać będzie w jakim stopniu projekt wpisuje się w regionalne inteligentne specjalizacje. Istotnym będzie, jaki efekt synergii powstanie w obszarze inteligentnych specjalizacji dla Wielkopolski wskutek połączenia nauki i biznesu w projekcie.</p> <p>Skala efektów:</p> <table style="width: 100%;"> <tr> <td>- brak</td> <td style="text-align: right;">0 pkt.</td> </tr> <tr> <td>- niska</td> <td style="text-align: right;">1 pkt.</td> </tr> <tr> <td>- średnia</td> <td style="text-align: right;">2 pkt.</td> </tr> <tr> <td>- wysoka</td> <td style="text-align: right;">3 pkt.</td> </tr> </table>	- brak	0 pkt.	- niska	1 pkt.	- średnia	2 pkt.	- wysoka	3 pkt.
- brak	0 pkt.										
- niska	1 pkt.										
- średnia	2 pkt.										
- wysoka	3 pkt.										
17	Wnioskodawca posiada doświadczenie w zakresie tworzenia, zarządzania i realizacji projektów o podobnym zakresie oraz przedstawił dotychczasową działalność w zakresie doradztwa/pomocy dla przedsiębiorstw w rozwoju biznesu (np. liczba świadczonych usług, badania zadowolenia klientów, obserwacje po realizacji usługi, itp.).	<p style="text-align: center;">0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	Ocenię poddawane będzie dotychczasowe doświadczenie w świadczeniu usług dla przedsiębiorstw (w ocenie uwzględnione będą m.in. takie aspekty jak odpowiednio udokumentowane kwalifikacje, relacje ze środowiskiem biznesowym, dotychczasowe sukcesy w świadczeniu usług dla przedsiębiorstw – liczba podmiotów powstałych i utrzymujących się na rynku powyżej 1 roku od momentu założenia działalności).								
18	Uzasadnienie realizacji projektu (Wnioskodawca wykazuje znajomość potrzeb odbiorców projektu, dysponuje rzetelnymi badaniami/ analizą rynku w zakresie zapotrzebowania na usługi związane z inkubacją przedsiębiorstw)	<p style="text-align: center;">0-5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia</p>	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej konkurencji, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy.								

		<p>żadnego z warunków określonych w definicji kryterium lub nieprzedstawienia innych zasadnych wyjaśnień wskazujących na potrzebę realizacji projektu. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	
19	Projekt przewiduje kompleksową realizację i koncentrację usług.	<p>0-6</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 6 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Na podstawie opisu projektu badane jest czy Wnioskodawca będzie w stanie wspierać merytorycznie inkubowane podmioty w zakresie zakładania i zarządzania przedsiębiorstwem, tj. jakiego typu usługi będzie świadczył Wnioskodawca na rzecz przedsiębiorstw. Ocenie podlega również <u>jakość</u> proponowanych usług. Rodzaje usług: - informacyjno – doradcza (kompleksowe usługi informacyjne -informacje związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, informacja o zewnętrznych źródłach finansowania, pomoc publiczna – zasady, możliwe formy, na jakie działania można uzyskać wsparcie), kompleksowe usługi doradcze (analiza finansowa, doradztwo strategiczne, rozwiązywanie sytuacji kryzysowych, budowa strategii rozwoju firmy, w tym strategii innowacyjnych – usługowych, procesowych, marketingowych, organizacyjnych, opracowanie strategii umieszczania produktu na nowym rynku, zarządzanie finansami), doradztwo w zakresie ubiegania się o finansowanie ze środków publicznych, doradztwo finansowe związane z transferem technologii), - szkoleniowa (np. szkolenia dla przedsiębiorców (w których nieodłącznym elementem jest analiza potrzeb i strategia w zakresie zasobów ludzkich), szkolenia z zarządzania finansowego, szkolenia z zarządzania strategicznego, zarządzania zmianą, coaching, budowanie zespołu, inne szkolenia, np. z zakresu zarządzania zasobami ludzkimi, zarządzania jakością, wzornictwa przemysłowego, własności intelektualnej i przemysłowej, projektowania, rozwoju i wdrażania nowych produktów), - innowacje i technologie (promocja innowacyjności, dobre praktyki w zakresie innowacyjności, budowa świadomości innowacyjnej, poszukiwania dostawców technologii, doradztwo i pomoc w zakresie transferu technologii i wiedzy), - badawcza (np. badania rynkowe, badania marketingowe, analizy, ekspertyzy, ewaluacje), - infrastrukturalna (kompleksowa usługa, w skład której wchodzić powinny co najmniej 3 rodzaje usług, takich jak np. wynajem pomieszczeń, obsługa księgowo, obsługa sekretarska, doradztwo strategiczne, doradztwo finansowe), - inne (nie wskazane powyżej).</p>
20	Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju potencjału Wnioskodawcy oraz do poprawy	0/3/6	W ramach kryterium punkty przyznawane będą w następujący sposób:

	(podniesienia) jakości usług oferowanych na rzecz przedsiębiorstw we wczesnym etapie działalności.	Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 3 lub 6 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	-realizacja projektu nie wpłynie znacząco na rozwój potencjału Wnioskodawcy i poprawę jakości usług inkubacyjnych- 0 pkt. - realizacja projektu wpłynie umiarkowanie na rozwój potencjału Wnioskodawcy i poprawę jakości usług inkubacyjnych – 3 pkt. - realizacja projektu wpłynie znacząco na rozwój potencjału Wnioskodawcy i poprawę jakości usług inkubacyjnych- 6 pkt.
21	W wyniku realizacji projektu zwiększy się liczba przedsiębiorstw działających w oparciu o innowacyjne przedsięwzięcia.	0-3 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W kryterium tym badane jest czy Wnioskodawca wykaże, że w ramach projektu obsługiwane będą nowe przedsiębiorstwa stosujące innowacyjne rozwiązania. Innowacja – zgodnie z Oslo Manual* przez innowację rozumie się wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowego lub znacząco ulepszonego rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji.
22	Realizacja projektu przyczyni się do zainicjowania współpracy z jednostkami naukowymi, jednostkami badawczymi, instytucjami proinnowacyjnymi, czego efektem będzie wymiana informacji (transfer wiedzy).	0/1/2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 1 lub 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium punkty przyznawane będą w następujący sposób: - brak współpracy z tego typu jednostkami – 0 pkt. –współpraca jest planowana, ale nie jest potwierdzona listami intencyjnymi, umowami, etc. – 1 pkt. - współpraca jest potwierdzona umową zawartą z daną jednostką lub podpisanym listem intencyjnym – 2 pkt.

23	<p>Wnioskodawca stosuje dostępne standardy w zakresie świadczenia usług, opracowane na poziomach regionalnym/krajowym. tak – 1 pkt. nie – 0 pkt.</p>	<p style="text-align: center;">0/1</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 1 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Ocenić podlegać będzie, czy Wnioskodawca stosuje standardy w zakresie świadczenia usług doradczych o charakterze proinnowacyjnym oraz w zakresie zapewnienia odpowiedniego potencjału organizacyjnego, technicznego i ekonomicznego podmiotu. Wnioskodawca winien wykazać posiadanie wdrożonego i zweryfikowanego procesu świadczenia usług doradczych, zapewniający wysoką jakość świadczonych usług i powtarzalność działań z nimi związanych. Dokumentami potwierdzającymi wdrożenie standardu świadczenia usług mogą być wszelkie certyfikaty, zaświadczenia wydane w zakresie świadczenia usług doradczych o charakterze proinnowacyjnym, z których wynika między innymi, że Wnioskodawca ma wprowadzony odpowiedni system do obsługi określonego rodzaju klientów, że posługuje się jednolitymi wzorami dokumentów i że jest w stanie za każdym razem przeprowadzić usługę w taki sam sposób.</p> <p>Preferowane standardy usług:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Karta jakości sieci parków technologicznych Walonii (SPoW Quality Charter), - Znak jakości EU/BIC, - National Business incubation Association Self-Evaluation Workbook for Business Incubators, - Standardy działania i dobre praktyki w ośrodkach innowacji SOOIPP, - EFQM Framework Innovation Agencies, - Setting up managing and evaluating EU science and technology parks.
	<p>Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 35)</p>	<p style="text-align: center;">35</p>	

* Oslo Manual, Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data, wydanie trzecie z 2005 roku, wspólna publikacja OECD (Organisation for Economic Co Operation and Development) oraz Eurostat (Statistical Office of the European Communities).

ETAP II – Wybór do dofinansowania
ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 1.4 Internacjonalizacja gospodarki regionalnej

Poddziałanie 1.4.1 Kompleksowe wsparcie rozwoju działalności przedsiębiorstw na rynkach zagranicznych dla przedsiębiorstw posiadających plan rozwoju eksportu

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2030 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3	Wnioskodawca planuje rozwój poprzez eksport.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak	Sprawdzone jest, czy Wnioskodawca w Planie Rozwoju Eksportu wskazał potrzebę realizacji zadań obejmujących rozwój eksportu/rozpoczęcie eksportu oraz wykazał i opisał kierunek rozwoju swojego przedsiębiorstwa poprzez rozszerzenie działalności eksportowej/uruchomienie działalności eksportowej. Sprawdzone jest, czy Wnioskodawca określił potrzeby pod kątem rozwoju przedsiębiorstwa poprzez eksport, określił cele (powody, potrzeby) ze względu na które planuje wejście na zagraniczne rynki i czy opisał przewidywane korzyści płynące z rozwoju

		możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	działalności eksportowej dla wzmocnienia pozycji konkurencyjnej przedsiębiorstwa i jego rozwoju.
4	Wnioskodawca posiada produkt/usługę zdolną do konkurowania na rynkach zagranicznych, który jest/będzie przedmiotem eksportu.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Sprawdzone jest, czy Wnioskodawca wykazał i scharakteryzował produkt/usługę będący przedmiotem eksportu, czy produkt/ usługa Wnioskodawcy jest zdolny do konkurencji na wskazanych rynkach zagranicznych (obszary ekspansji Wnioskodawcy) oraz w jakim stopniu produkt/usługa będący przedmiotem eksportu spowoduje uzyskanie przewagi konkurencyjnej na zagranicznych rynkach będących obszarem działania Wnioskodawcy. Sprawdzone jest, czy we wniosku podano informacje dotyczące spełniania norm/wymagań dla produktu/usługi, posiadanych/planowanych certyfikatów, w odniesieniu do produktu/usługi, które są/będą przedmiotem eksportu lub czy zawarto w dokumentacji aplikacyjnej opis i uzasadnienie w przypadku, gdy ze względu na swoją specyfikę produkt/usługa będący przedmiotem eksportu nie muszą spełniać żadnych norm/ wymagań/ warunków/ certyfikatów.
5	Zakres merytoryczny działań wybranych do realizacji w ramach projektu jest adekwatny do założonych rezultatów w projekcie oraz zbieżny z zakresem działań wskazanych do realizacji w planie rozwoju eksportu	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Sprawdzone jest, czy Wnioskodawca wybrał do realizacji działania spośród rekomendowanych w dokumencie strategicznym przedsiębiorstwa-Planie Rozwoju Eksportu i jego aktualizacji. Ponadto sprawdzone jest, czy opisane działania przewidziane do realizacji w ramach projektu są zbieżne pod względem merytorycznym z działaniami rekomendowanymi w Planie rozwoju Eksportu, a ich realizacja bezpośrednio przekłada się na osiągnięcie określonych rezultatów założonych przez Wnioskodawcę w dokumentacji aplikacyjnej (które wynikają z w/w dokumentu przedsiębiorstwa).
6	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Weryfikowane jest, czy Wnioskodawca przedstawił założenia projektu, jego rezultaty oraz sposób finansowania w okresie realizacji i trwałości w sposób i w zakresie umożliwiającym stwierdzenie, iż realne jest zachowanie trwałości projektu, utrzymania miejsc pracy, stabilności finansowej przedsięwzięcia i Wnioskodawcy we wskazanym okresie trwałości projektu. Sprawdzone jest również, czy Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną niezbędną do prawidłowego funkcjonowania, rozwoju oraz gwarantującą właściwą i sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, zasoby kadrowe do obsługi projektu, zdolność – wiarygodność finansową). Jednocześnie sprawdzane jest, czy Wnioskodawca posiada niezbędne zasoby lokalowe, odpowiednio zorganizowany system dostaw, system logistyczny (lub zapewni brakujące elementy w wyniku realizacji projektu).
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i	Sprawdzone jest, czy Wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.

		jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
7	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
8	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami unijnymi / krajowymi / na poziomie województwa, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z Prawem budowlanym, Prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej).
9	Czy projekt ma charakter rewitalizacyjny?*	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie	Projekt rewitalizacyjny to projekt wynikający z programu rewitalizacji , tj. zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji. Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza zatem albo wskazanie (wymienienie) go wprost w
	<i>*dotyczy projektów rewitalizacyjnych, które zostaną dofinansowane ze środków budżetu państwa na mocy zapisów Kontraktu Terytorialnego dla</i>		

	<p><i>województwa wielkopolskiego. Środki budżetu państwa nie mogą być przeznaczone na realizację projektów objętych regulami pomocy publicznej, pomocy de minimis lub projektów generujących dochód w rozumieniu art. 61 rozporządzenia 1303/2013 ze zm.</i></p>	<p>kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych.</p> <p>Co do zasady projekty rewitalizacyjne realizowane są na obszarach rewitalizacji. Do objęcia wsparciem można jednak dopuszczać także projekty rewitalizacyjne zlokalizowane poza tym obszarem, jeśli służą one realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji. Takie przypadki wymagają szerszego uzasadnienia i wskazania siły tych powiązań i efektywności oddziaływania danego projektu rewitalizacyjnego.</p> <p>Program rewitalizacji, do którego odnosi się projekt, powinien zostać zweryfikowany przez IZ WRPO+ i zostać wpisany do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa wielkopolskiego na podstawie uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w opracowany i przyjęty program rewitalizacji mogący dotyczyć różnego poziomu organizacyjno / terytorialnego, który:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zawiera diagnozę wyznaczającą obszar zdegradowany oraz rewitalizowany wraz ze zdefiniowanymi jego problemami, – zawiera prezentację i dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru, – zawiera wyszczególnienie synchronizowanych i uzupełniających się działań w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej, – zawiera ustaloną hierarchę potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych, – realizuje wynikającą z art. 5 rozporządzenia 1303/2013 zasadę partnerstwa służącą łączeniu szerszego grona partnerów, – stanowi element całościowej wizji rozwoju danego obszaru. <p>Czy projekt zachowuje logikę interwencji w zakresie rewitalizacji? Czy projekt wpływa na wyprowadzenie danego obszaru z degradacji, etc.?</p> <p>W związku z powyższym Wnioskodawca powinien wskazać program rewitalizacji, z którym koresponduje projekt, wykazać i opisać wyszczególnione powyżej elementy programu w powiązaniu z realizowanym projektem, ze wskazaniem i uzasadnieniem podjętych działań niezbędnych do rozwoju gospodarczego i rozwiązujących występujące problemy społeczne.</p>
10	<p>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.</p>	<p>0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała zakres i specyfikę projektu.</p> <p>Ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+,

		(maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	- wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania.
11	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu (Wnioskodawca wykazuje znajomość potrzeb odbiorców, dysponuje rzetelnymi badaniami/ analizą rynku)	0-5 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków określonych w definicji kryterium lub nieprzedstawienia innych zasadnych wyjaśnień wskazujących na potrzebę realizacji projektu. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Weryfikowane jest, czy i w jakim zakresie Wnioskodawca dokonał analizy rynku, potrzeb przedsiębiorców, odbiorców, klientów, czy dysponuje konkretnymi badaniami w tym zakresie, w których określone są elementy dające jednoznaczną odpowiedź na pytanie dotyczące powodów realizacji projektu przez Wnioskodawcę oraz wybranego zakresu/wariantu przedsięwzięcia. Sprawdzane jest, czy i w jakim stopniu zaproponowany projekt jest odpowiedzią na określone potrzeby samego Wnioskodawcy, jak i potrzeby przedsiębiorców, odbiorców, klientów i gwarantuje/daje możliwość ich realizacji.
12	Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych: - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt.	0/1/2/3 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne: - zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska), - polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej), - zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględnia czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. poprzemysłowych, zdegradowanych, powojkowych (tzw.

			<p>inwestycje typu brown-field), dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego),</p> <p>- deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”).</p> <p>Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu.</p> <p>Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępu), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.</p>								
13	Projekt wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionalne (opisane w Regionalnej Strategii Innowacji)	<p>0/1/2/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu 1, 2 lub 3 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Ocenię podlegać będzie w jakim stopniu projekt wpisuje się w regionalne inteligentne specjalizacje. Istotnym będzie, jaki efekt synergii powstanie w obszarze inteligentnych specjalizacji dla Wielkopolski wskutek połączenia nauki i biznesu w projekcie.</p> <p>Skala efektów:</p> <table> <tr> <td>- brak</td> <td>0 pkt.</td> </tr> <tr> <td>- niska</td> <td>1 pkt.</td> </tr> <tr> <td>- średnia</td> <td>2 pkt.</td> </tr> <tr> <td>- wysoka</td> <td>3 pkt.</td> </tr> </table>	- brak	0 pkt.	- niska	1 pkt.	- średnia	2 pkt.	- wysoka	3 pkt.
- brak	0 pkt.										
- niska	1 pkt.										
- średnia	2 pkt.										
- wysoka	3 pkt.										
14	Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	<p>0/2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi,</p>								

			które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.
15	<p>Projekt zawiera innowacyjne rozwiązania technologiczne i/lub produktowe i/lub procesowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - brak innowacyjności - 0 pkt. - w skali kraju (stosowane krócej niż 3 lata) - 1 pkt. - w skali świata (stosowane krócej niż 5 lat) – 2 pkt. <p>(punkty przyznawane są za poziom innowacyjności poszczególnych elementów, wyższy poziom innowacyjności danego elementu eliminuje poziom niższy, beneficjent może otrzymać maksymalnie 6 pkt.)</p>	<p>0-6</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 6 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Innowacja – zgodnie z Oslo Manual* przez innowację rozumie się wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowego lub znacząco ulepszonego rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji.</p> <p>Weryfikowane jest, czy projekt obejmuje wdrożenie i zastosowanie celem internacjonalizacji przedsiębiorstwa innowacyjnych rozwiązań technologicznych, produktowych oraz organizacyjnych posiadanych i/lub nabytych w ramach projektu.</p> <p>Sprawdzone jest, czy w dokumentacji potwierdzona została innowacyjność:</p> <ul style="list-style-type: none"> - produktów/usług Wnioskodawcy wprowadzonych dzięki realizacji projektu, które będą stanowiły przedmiot eksportu, - rozwiązań procesowych. <p>W przypadku, gdy do wniosku o dofinansowanie zostanie załączona opinia o innowacyjności, a jej zapisy potwierdzają spełnienie elementów wskazanych w kryterium, opinia stanowić będzie podstawę do uznania tego kryterium za spełnione. W przypadku wątpliwości co do wiarygodności lub zawartości merytorycznej przedstawionej opinii, ocena kryterium będzie dokonana przez eksperta na podstawie informacji zawartych we wniosku, przy jednoczesnym odniesieniu się do zapisów zawartych w opinii.</p>
16	<p>Wnioskodawca posiada wyniki prac B+R / prowadzi lub finansuje prace B+R dotyczące produktów/usług, które będą stanowiły przedmiot eksportu</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie – 0 pkt., - tak – 2 pkt. 	<p>0/2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu 2 pkt.,</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Sprawdzone jest, czy w dokumentacji aplikacyjnej potwierdzono, że Wnioskodawca prowadzi własną działalność badawczo-rozwojową bądź współpracuje z innymi przedsiębiorstwami, instytucjami, organizacjami w zakresie działalności badawczo-rozwojowej i/lub pozyskuje wyniki prac badawczo-rozwojowych. Działalność badawczo-rozwojowa/transfer wyników prac B+R do przedsiębiorstwa musi dotyczyć produktów/usług będących przedmiotem eksportu dzięki realizacji projektu.</p>
17	<p>Na produkt/usługę będący przedmiotem eksportu w ramach projektu Wnioskodawca posiada patent na wynalazek lub prawa ochronne na wzór użytkowy lub prawa z rejestracji wzoru przemysłowego lub wszczął procedurę w sprawie ich uzyskania.</p> <ul style="list-style-type: none"> - gdy nie posiada – 0 pkt., - gdy wszczął procedurę – 1 pkt., - gdy posiada – 2 pkt. 	<p>0/1/2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu 1 lub 2 pkt.,</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p>	<p>Sprawdzone jest, czy we wniosku potwierdzono, że Wnioskodawca posiada prawo do wykorzystywania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - patentu na wynalazek, - prawa ochronnego na wzór użytkowy, - prawa z rejestracji wzoru przemysłowego <p>lub czy rozpoczęł procedurę w celu uzyskania ochrony przyznawanej przez krajowe, regionalne lub międzynarodowe organy ochrony praw własności przemysłowej na</p> <ul style="list-style-type: none"> - wynalazek, - wzór użytkowy, - wzór przemysłowy.

		Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Posiadane prawa do wykorzystywania patentu, wzoru użytkowego lub wzoru przemysłowego lub rozpoczęta procedura uzyskania praw własności przemysłowej muszą dotyczyć przedmiotu eksportu. W przypadku, gdy Wnioskodawca jest współwłaścicielem wymienionych w kryterium praw własności przemysłowej przy zachowaniu warunku, że będą one wykorzystywane przez przedsiębiorcę w ramach realizowanego projektu, przedmiotowe kryterium również będzie spełnione.
18	Wzrost eksportu w wyniku realizacji projektu w stosunku do przychodów Wnioskodawcy ogółem. - brak – 0 pkt., - do 5% – 1 pkt., - do 20% – 2 pkt., - do 35% – 3 pkt., - powyżej 35% – 4 pkt.	0/1/2/3/4 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 1,2,3 lub 4 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Weryfikacja będzie dotyczyć wzrost przychodów z eksportu wskutek realizacji projektu.
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 30)	30	

* Oslo Manual, Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data, wydanie trzecie z 2005 roku, wspólna publikacja OECD (Organisation for Economic Co Operation and Development) oraz Eurostat (Statistical Office of the European Communities).

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 1.4 Internacjonalizacja gospodarki regionalnej

Poddziałanie 1.4.2 Promocja gospodarcza regionu

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2030 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3	Wnioskodawca planuje rozwój regionu poprzez jego promocję gospodarczą	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Sprawdane jest, czy Wnioskodawca w dokumencie strategicznym w zakresie rozwoju gospodarczego/w zakresie promocji gospodarczej regionu wskazał rozwój określonych działów gospodarki oraz wykazał i opisał kierunki rozwoju i mechanizmy, działania do tego niezbędne. Sprawdane jest, czy Wnioskodawca określił potrzeby rozwoju regionu i cele oraz wskazał, czy przewidywane korzyści płynące z zaplanowanych działań wpłyną pozytywnie na rozwój regionu i jego wizerunek oraz spowodują nawiązanie współpracy z podmiotami zagranicznymi w celu zwiększenia ilości inwestorów, kontrahentów oraz zwiększenie rozpoznawalności Wielkopolski na arenie międzynarodowej.

	<p>Trwałość projektu</p> <p>- Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu.</p>	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Sprawdzone jest, czy Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną gwarantującą właściwą i sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, zasoby kadrowe do obsługi projektu, zdolność – wiarygodność finansową). Sprawdzane jest również, czy Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną gwarantującą właściwą i sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, zasoby kadrowe do obsługi projektu, zdolność – wiarygodność finansową). Ponadto weryfikowane jest, czy Wnioskodawca posiada stosowne rozwiązania procesowe oraz organizacyjne umożliwiające właściwą realizację projektu. Ponadto weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu.</p>
4	<p>- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?</p>	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Weryfikowane jest, czy Wnioskodawca zapewnia środki finansowe niezbędne dla prawidłowej realizacji projektu/plan finansowy gwarantujący prawidłową realizację przedsięwzięcia (jego poszczególnych działań) oraz utrzymania jego trwałości przez okres 5 lat (w tym miejsc pracy).</p>
	<p>- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?</p>	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	
5	<p>Zakres merytoryczny działań wybranych do realizacji w ramach projektu jest adekwatny do założonych rezultatów w projekcie oraz zbieżny z zakresem działań wskazanych do realizacji w dokumencie strategicznym Wnioskodawcy w zakresie rozwoju gospodarczego i promocji</p>	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej musi podać konkretne dane dające możliwość dokonania oceny oraz dołączyć wyciąg ze wskazanych dokumentów/opracowań). Badane jest, czy plan działań (przebieg rzeczowo-finansowy) przedstawiony w dokumentacji aplikacyjnej opisany jest szczegółowo, dokładnie, czy określa precyzyjnie poszczególne czynności planowane do realizacji w ramach realizacji projektu (wraz z uzasadnieniem).</p>

6	Wnioskodawca gwarantuje zachowanie przejrzystej procedury w związku z wyborem grup docelowych	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Sprawdzone jest czy Wnioskodawca zna grupy docelowe oraz ich potrzeby, a także w oparciu o te informacje oraz przejrzyste (jasne) procedury określa sposób wyboru odbiorców końcowych (w oparciu o zakres danych dotyczący podmiotów ze wskazanych grup docelowych). Wnioskodawca powinien dokonać także jakościowej oceny grup docelowych. Kryteria wg których ocena się ta będzie dokonywać powinna zostać przedstawiona przez Wnioskodawcę w dokumentacji aplikacyjnej.
7	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
8	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami unijnymi / krajowymi / na poziomie województwa, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z Prawem budowlanym, Prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej).
9	Czy projekt ma charakter rewitalizacyjny?*	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt rewitalizacyjny to projekt wynikający z programu rewitalizacji , tj. zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji. Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza zatem albo wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych. Co do zasady projekty rewitalizacyjne realizowane są na obszarach rewitalizacji . Do objęcia wsparciem można jednak dopuszczać także projekty rewitalizacyjne zlokalizowane poza tym obszarem, jeśli służą one realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji.

	<p><i>de minimis lub projektów generujących dochód w rozumieniu art. 61 rozporządzenia 1303/2013 ze zm.</i></p>		<p>Takie przypadki wymagają szerszego uzasadnienia i wskazania siły tych powiązań i efektywności oddziaływania danego projektu rewitalizacyjnego.</p> <p>Program rewitalizacji, do którego odnosi się projekt, powinien zostać zweryfikowany przez IZ WRPO+ i zostać wpisany do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa wielkopolskiego na podstawie uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w opracowany i przyjęty program rewitalizacji mogący dotyczyć różnego poziomu organizacyjno / terytorialnego, który:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zawiera diagnozę wyznaczającą obszar zdegradowany oraz rewitalizowany wraz ze zdefiniowanymi jego problemami, - zawiera prezentację i dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru, - zawiera wyszczególnienie synchronizowanych i uzupełniających się działań w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej, - zawiera ustaloną hierarchę potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych, - realizuje wynikającą z art. 5 rozporządzenia 1303/2013 zasadę partnerstwa służącą łączeniu szerszego grona partnerów, - stanowi element całościowej wizji rozwoju danego obszaru. <p>Czy projekt zachowuje logikę interwencji w zakresie rewitalizacji? Czy projekt wpływa na wyprowadzenie danego obszaru z degradacji, etc.?</p> <p>W związku z powyższym Wnioskodawca powinien wskazać program rewitalizacji, z którym koresponduje projekt, wykazać i opisać wyszczególnione powyżej elementy programu w powiązaniu z realizowanym projektem, ze wskazaniem i uzasadnieniem podjętych działań niezbędnych do rozwoju gospodarczego i rozwiązujących występujące problemy społeczne.</p>
10	<p>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.</p>	<p>0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała zakres i specyfikę projektu.</p> <p>Ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania.

11	<p>Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu (Wnioskodawca wykazuje znajomość potrzeb przedsiębiorców, dysponuje rzetelnymi badaniami/ analizą rynku)</p>	<p>0-5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków określonych w definicji kryterium lub nieprzedstawienia innych zasadnych wyjaśnień wskazujących na potrzebę realizacji projektu.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Weryfikowane będzie, czy i w jakim zakresie Wnioskodawca dokonał analiz rynku, potrzeb przedsiębiorców, odbiorców, klientów, samorządów, czy dysponuje konkretnymi badaniami w tym zakresie, w których określone są kluczowe elementy dające odpowiedź na pytanie dotyczące powodów/potreb realizacji projektu przez Wnioskodawcę oraz wybranego zakresu przedsięwzięcia (mając na względzie analizę wariantową). Weryfikowane będzie, czy i w jakim stopniu zaproponowany projekt jest odpowiedzią na określone potrzeby Wielkopolski jak również potrzeby przedsiębiorców, odbiorców, klientów, mieszkańców i jednocześnie gwarantuje/daje możliwość ich realizacji.</p> <p>Ocena kryterium polega na sprawdzeniu, czy projekt jest odpowiedzią na konkretne zapotrzebowanie zdefiniowanej grupy odbiorców. Informacje te powinny wynikać z dostarczonych przez beneficjenta rzetelnych analiz i badań. Dodatkowo ocenia się, czy zaplanowane w projekcie działania faktycznie spełniają przedstawione w analizach zapotrzebowanie odbiorców, są adekwatne do potrzeb grupy docelowej wykazanych w analizie potrzeb.</p>
12	<p>Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych-</p> <ul style="list-style-type: none"> - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt. 	<p>0/1/2/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska), - polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej), - zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględnia czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. przemysłowych, zdegradowanych, powojennych (tzw. inwestycje typu brown-field), dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego), - deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”).

			<p>Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu.</p> <p>Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępu), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.</p>
13	Projekt wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionalne (opisane w Regionalnej Strategii Innowacji)	<p>0/1/2/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 1,2 lub 3 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Ocenić będzie w jakim stopniu projekt wpisuje się w regionalne inteligentne specjalizacje. Istotnym będzie, jaki efekt synergii powstanie w obszarze inteligentnych specjalizacji dla Wielkopolski wskutek połączenia nauki i biznesu w projekcie.</p> <p>Skala efektów: - brak 0 pkt. - niska 1 pkt. - średnia 2 pkt. - wysoka 3 pkt.</p>
14	Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	<p>0/2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.</p>
15	Wpływ projektu na zwiększenie atrakcyjności gospodarczej / inwestycyjnej regionu Wielkopolski oraz zróżnicowanie oferty inwestycyjnej/gospodarczej regionu.	<p>0-6</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p>	<p>Ocena kryterium polega na sprawdzeniu, czy realizacja projektu przyczyni się do rozszerzenia i zróżnicowania oferowanego katalogu / oferty gospodarczej (inwestycyjnej, handlowej), w tym o elementy/sektory dotychczas nieeksploatowane, a których analizy wskazują na trendy wzrostowe i możliwość rozwoju, przy uwzględnieniu warunków</p>

		<p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 6 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>społeczno- gospodarczych, geograficznych Wielkopolski dających możliwości rozwoju tych sektorów.</p> <p>W ramach kryterium weryfikuje się również, czy realizacja projektu spowoduje, że oferta gospodarcza będąca przedmiotem realizacji projektu jest atrakcyjna dla nowej grupy inwestorów zagranicznych i ma znaczący wpływ na wzrost zainteresowania określoną gałęzią gospodarki regionu, konkretnym rynkiem w skali regionalnej (tj. województwa, na terenie którego jest zlokalizowany) – zwiększenie ilości kontrahentów, nawiązanych kontaktów handlowych.</p> <p>Sprawdzone jest, czy Wnioskodawca posiada wachlarz zaplanowanych i spójnych działań dających możliwość prowadzenia skutecznej i efektywnej promocji regionu, wyróżnienia regionu jako obszaru atrakcyjnego pod kątem inwestycyjnym, handlowym, itd. oraz rozwiązań umożliwiających nawiązanie współpracy/ pozyskanie nowych inwestorów/kontrahentów.</p> <p>Sprawdzone jest także, czy Wnioskodawca dysponuje bazą produktów/usług, w tym uważanych za regionalne, ofert inwestycyjnych, ofert nawiązania współpracy umożliwiających pozyskanie inwestorów, kontrahentów, rezydentów, które dają możliwość skutecznej promocji gospodarki regionu i nawiązania wiążącej współpracy, której wynikiem będzie pozyskanie zagranicznych inwestorów, kontrahentów i rezydentów, zwiększenia wymiany handlowej oraz nawiązanie międzynarodowej współpracy partnerskiej z innymi regionami.</p>
16	<p>Współpraca w realizacji projektu – partnerstwo podmiotów w realizacji projektu (np. jst - org. pozarządowa).</p> <p>tak – 3 pkt. nie – 0 pkt.</p>	<p>0/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu 3 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Sprawdzone jest, czy do realizacji projektu Wnioskodawca zaangażował lub nawiązał sformalizowaną współpracę umożliwiającą aktywne wsparcie Wnioskodawcy przez inne podmioty w celu sprawnego i skutecznego zrealizowania projektu.</p>
17	<p>Wpływ projektu na internacjonalizację podmiotów działających na terenie województwa</p>	<p>0-5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów</p>	<p>Sprawdzone jest, czy przewidziane są działania w zakresie wsparcia internacjonalizacji wielkopolskich przedsiębiorstw, ich zakres (np. szkolenia, doradztwo, mentoring, coaching, sprofilowane targi i misje gospodarcze) i czy wpływają one na umiędzynarodowienie wielkopolskich przedsiębiorstw (zakres i skala efektów w stosunku do zaproponowanych do wdrożenia działań) oraz jak planowane działania i ich rezultaty wpisują się w zakres działań i kierunki internacjonalizacji podmiotów z Wielkopolski wyznaczone w Strategii Promocji Gospodarki Wielkopolski). Sprawdzane jest, czy projekt gwarantuje wyróżnienie wielkopolskich firm oraz umożliwi ich ekspansję na rynki zagraniczne, zwiększenie wymiany</p>

		(maksymalnie można przyznać 5 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	handlowej, nawiązanie międzynarodowej współpracy partnerskiej z innymi podmiotami (w tym zgodnie z założeniami Strategii Rozwoju Wielkopolski, Strategią Promocji Gospodarczej Wielkopolski).
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 30)	30	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 1.5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw
Poddziałanie 1.5.1 Instrumenty finansowe podnoszące konkurencyjność MŚP

**KRYTERIA WYBORU PODMIOTU WDRAŻAJĄCEGO FUNDUSZ FUNDUSZY
ORAZ REALIZOWANEGO PRZEZ NIEGO PROJEKTU**

Lp.	Oceniany obszar	Nazwa kryterium	Opis znaczenia kryterium (obligatoryjne, dopuszczające, fakultatywne)	Definicja (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)	Wymóg Rozporządzenia Delegowanego nr 480/2014
KRYTERIA FORMALNE					
1.	Poprawność złożenia wniosku	Wnioskodawca w ramach wezwania złożył jeden wniosek	Obligatoryjne	Jeżeli w wezwaniu do składania wniosku określono, iż Wnioskodawca może złożyć maksymalnie jeden wniosek, to przekroczenie tej liczby wyklucza Wnioskodawcę z dalszej oceny wniosku.	Nie dotyczy
2.		Wniosek złożono w odpowiedzi na właściwe wezwanie	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca złożył wniosek w odpowiedzi na właściwe wezwanie do składania wniosku.	Nie dotyczy
3.		Wniosek złożono w terminie, instytucji i w miejscu określonym w wezwaniu	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca złożył wniosek we właściwym terminie, instytucji oraz miejscu określonym w wezwaniu do składania wniosku.	Nie dotyczy
4.		Wniosek złożono w języku polskim	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca wypełnił wniosek w języku polskim.	Nie dotyczy
5.		Wniosek sporządzono na właściwym i obowiązującym formularzu	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca wypełnił i złożył wniosek na odpowiednim i obowiązującym formularzu załączonym do wezwania do składania wniosku.	Nie dotyczy
6.		Wniosek i załączniki do wniosku są kompletne	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca złożył wniosek zgodnie z wymogami zawartymi w wezwaniu do składania wniosku, a w szczególności, czy:	Nie dotyczy

				<ol style="list-style-type: none"> 1) wniosek oraz załączniki obligatoryjne mają wszystkie strony i zamieszczono w nich wszystkie wymagane dane; 2) do wniosku załączono wszystkie wymagane załączniki; 3) dokonano potwierdzenia dokumentów za zgodność z oryginałem, 4) wniosek i załączniki do wniosku zostały złożone w odpowiedniej ilości egzemplarzy zgodnie z wezwaniem do składania wniosku; 5) dokumentacja projektowa w formie elektronicznej została przygotowana na właściwym nośniku informatycznym, w odpowiednim pliku i możliwe jest odczytanie danych zawartych na nośniku informatycznym. 	
7.		Wersja papierowa i wersja elektroniczna wniosku są tożsame	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy wersja papierowa oraz wersja elektroniczna wniosku są zgodne.	Nie dotyczy
8.		Wniosek został wypełniony prawidłowo	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca przedstawił w odpowiednich miejscach wniosku informacje wymagane formularzem załączonym do wezwania do składania wniosku.	Nie dotyczy
9.		Wyliczenia zawarte we wniosku są wykonane prawidłowo	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy przeprowadzone przez Wnioskodawcę obliczenia matematyczne (kwotowe i procentowe) są prawidłowe.	Nie dotyczy
10.	Zdolność prawna	Wnioskodawca posiada odpowiednie uprawnienia do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego fundusz funduszy, zgodnie z właściwymi przepisami na poziomie unijnym i krajowym	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 1 lit. a
11.		Wnioskodawca spełnia wymogi, warunki i przesłanki niezbędne do powierzenia mu funkcji podmiotu wdrażającego fundusz funduszy	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca jest podmiotem działającym z dbałością o jakość zawodową, skutecznością, przejrzystością i starannością, których oczekuje się ze strony doświadczonego podmiotu zawodowo zajmującego się wdrażaniem instrumentów	Nie dotyczy

				finansowych w myśl art. 6 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. Weryfikacja będzie dotyczyć również tego czy Wnioskodawca spełnia wymogi, warunki i przesłanki niezbędne do powierzenia mu funkcji podmiotu wdrażającego fundusze w trybie zgodnym z właściwymi przepisami unijnymi i krajowymi, mającymi zastosowanie wytycznymi oraz dokumentami programowymi (w szczególności Uszczegółowieniem WRPO 2014+).	
12.		Wnioskodawca oraz osoby uprawnione do jego reprezentacji nie podlegają wykluczeniu z możliwości dostępu do środków publicznych na podstawie przepisów prawa	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca oraz osoby uprawnione do jego reprezentacji nie podlegają wykluczeniu z możliwości dostępu do środków publicznych zgodnie z zapisami ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.) oraz innych przepisów unijnych i krajowych.	Nie dotyczy
13.		Wnioskodawca nie jest ustanowiony i nie utrzymuje relacji biznesowych z podmiotami istniejącymi na terytoriach, których władze nie współpracują z Unią Europejską w odniesieniu do stosowania międzynarodowo uzgodnionych norm podatkowych	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 38 ust. 4 akapit 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Nie dotyczy
14.	Zgodność z politykami horyzontalnymi	Projekt Wnioskodawcy zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE (polityka zrównoważonego rozwoju i równości szans)	Obligatoryjne	Weryfikacji podlega zgodność zapisów z załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Negatywny wpływ przedsięwzięcia na polityki horyzontalne wyklucza Wnioskodawcę z możliwości otrzymania dofinansowania.	Nie dotyczy
15.	Prawidłowość wartości projektu i kwalifikowalność	Okres realizacji projektu jest zgodny z okresem kwalifikowalności	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy okres realizacji projektu przedstawiony we wniosku nie rozpoczyna się wcześniej niż dzień rozpoczęcia kwalifikowalności (tj. dla projektów nieobjętych pomocą publiczną – 1 stycznia 2014 r.) oraz nie wykracza poza końcową datę kwalifikowalności wydatków.	Nie dotyczy

16.		Wnioskodawca zakłada kwalifikowalność wydatków w ramach projektu zgodnie z właściwymi przepisami	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca zakłada w ramach realizacji projektu ponoszenie wydatków, które będą stanowiły wydatki kwalifikowalne zgodnie z art. 42 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Nie dotyczy
17.		Projekt Wnioskodawcy zakłada ponoszenie wydatków kwalifikowalnych do końca okresu kwalifikowalności	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca zakłada ponoszenie wydatków kwalifikowalnych, o których mowa w art. 42 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. do końca okresu kwalifikowalności wydatków.	Nie dotyczy
18.		Wartość projektu Wnioskodawcy i poziom wkładu z EFRR zostały określone prawidłowo	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy wartość projektu Wnioskodawcy i poziom wkładu z EFRR zostały określone zgodnie z dokumentami programowymi (WRPO 2014+ oraz Uszczegółowienie WRPO 2014+).	Nie dotyczy
19.		Wnioskodawca określił źródła i poziom finansowania wkładu krajowego w projekcie, zgodnie z wymogami Programu i właściwymi przepisami	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca określił źródła pozyskiwania wkładu krajowego (składającego się z wkładów publicznych lub wkładów prywatnych) zgodnie z art. 38 ust. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz czy jego poziom jest zgodny z wymogami WRPO 2014+.	Nie dotyczy
20.	Zgodność z zasadami pomocy publicznej	Projekt Wnioskodawcy jest zgodny z właściwymi przepisami dotyczącymi pomocy publicznej i pozwala na wykluczenie występowania pomocy publicznej na poziomie Wnioskodawcy	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego dotyczącymi zasad udzielania pomocy, z zastrzeżeniem, że taka pomoc nie występuje na poziomie Wnioskodawcy.	Nie dotyczy
KRYTERIA ODNOŚĄCE SIĘ DO OPERACJI					
21.	Zgodność z regulacjami	Projekt Wnioskodawcy jest zgodny z obowiązującymi aktami prawnymi na poziomie unijnym i krajowym, mającymi zastosowanie do projektu	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy projekt Wnioskodawcy odpowiada wymogom określonym w regulacjach właściwych dla projektów obejmujących wdrażanie instrumentów finansowych, ze środków EFRR, w tym w szczególności wynikającym z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady	Nie dotyczy

				(UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. oraz ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 217).	
22.	Zgodność z dokumentami strategicznymi, w tym dokumentami regionalnymi (m.in. z ich celami i założeniami)	Projekt Wnioskodawcy wpisuje się w realizację celów Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu – Europa 2020	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy na podstawie opisu projektu i przedstawionych w nim celów projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w aspektach dotyczących Priorytetu Inwestycyjnego.	Nie dotyczy
23.		Projekt Wnioskodawcy jest zgodny z planami i dokumentami strategicznymi na poziomie regionalnym, w tym aktualną Strategią Rozwoju Województwa oraz jest ukierunkowany na osiągnięcie jej celów	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy projekt jest zgodny z aktualną Strategią Rozwoju Województwa. Wnioskodawca we wniosku powinien w sposób opisowy wykazać zgodność projektu z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.	Nie dotyczy
24.		Projekt Wnioskodawcy wpisuje się w założenia WRPO 2014+ i Uszczegółowienia WRPO 2014+ oraz ma wpływ na osiągnięcie celów i rezultatów WRPO 2014+, w tym odpowiedniego Działania/Poddziałania. Projekt Wnioskodawcy jest zgodny z założeniami operacji, polegającej na wkładzie finansowym z WRPO 2014+ do instrumentów finansowych i późniejszym świadczeniu wsparcia przez te instrumenty finansowe, realizowanej na podstawie Strategii Inwestycyjnej	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy na podstawie opisu projektu i przedstawionych w nim celów projekt wpisuje się zarówno w realizację celu głównego WRPO 2014+, jak i celu szczegółowego dla Priorytetu Inwestycyjnego. Weryfikacji wpisywania się projektu w Uszczegółowienie WRPO 2014+ podlega m.in. typ projektu, typ beneficjenta, katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych oraz wartość projektu. Ocena zgodności projektu Wnioskodawcy z założeniami operacji realizowanej na podstawie Strategii Inwestycyjnej będzie polegała na weryfikacji spójności projektu z celami określonymi w tej Strategii.	Nie dotyczy
25.	Zgodność z wynikami Analizy ex-ante i ze Strategią Inwestycyjną wdrażania	Projekt Wnioskodawcy jest zgodny ze Strategią Inwestycyjną opartą o wyniki Analizy ex-ante	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy projekt Wnioskodawcy wpisuje się m.in. w koncepcję i parametry instrumentów finansowych określone dla Priorytetu Inwestycyjnego w Strategii Inwestycyjnej, jak również przewiduje osiągnięcie rezultatów w niej wskazanych.	Nie dotyczy

26.	instrumentów finansowych w ramach WRPO 2014+ (Strategia Inwestycyjna)	Projekt zakłada przyjęcie określonego w Strategii Inwestycyjnej modelu wdrażania instrumentów finansowych	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy projekt Wnioskodawcy wpisuje się w schemat (model) wdrażania instrumentów finansowych WRPO 2014+ zgodny ze Strategią Inwestycyjną, tj. czy Wnioskodawca zakłada realizację operacji jako podmiot wdrażający fundusz funduszy albo jako podmiot wdrażający instrument finansowy.	Nie dotyczy
27.		Projekt zakłada wdrażanie produktów finansowych na rzecz ostatecznych odbiorców na zasadach i warunkach określonych w Strategii Inwestycyjnej oraz zapewnienie odpowiedniej polityki cenowej produktów na rzecz ostatecznych odbiorców	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 2 lit. c
28.		Projekt zakłada osiągnięcie wskaźników określonych w Strategii Inwestycyjnej	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy we wniosku podano właściwe wskaźniki oraz przyjęto ich wartości docelowe określone dla Priorytetu Inwestycyjnego w Strategii Inwestycyjnej. Ocenie będzie podlegało również czy zakładane wskaźniki mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników).	Nie dotyczy
KRYTERIA DOTYCZĄCE POTENCJAŁU I ZDOLNOŚCI DO REALIZACJI PROJEKTU					
29.	Zdolność do działalności w województwie wielkopolskim	Wnioskodawca posiada zdolność do aktywnego działania w regionie i realizacji projektu w województwie wielkopolskim	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał instytucjonalny i organizacyjny niezbędny do realizacji projektu w zakładanym zakresie na terenie województwa wielkopolskiego, tj. w szczególności czy posiada odpowiednie przedstawicielstwo w regionie (biura, placówki lub oddziały).	Nie dotyczy
30.	Zdolność ekonomiczna i finansowa	Wnioskodawca wykazuje odpowiedni potencjał finansowy do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego fundusz funduszy	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 1 lit. b
31.		Wnioskodawca wykazuje odpowiednią stabilność ekonomiczną do pełnienia	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7	Art. 7 ust. 1 lit. b, Art. 7 ust. 2

		funkcji podmiotu wdrażającego fundusz funduszy		Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	
32.	Zdolność operacyjna i potencjał organizacyjny	Wnioskodawca wykazuje odpowiednią zdolność operacyjną do wdrażania projektu, w tym posiada właściwą strukturę organizacyjną do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego fundusz funduszy i odpowiednie zaplecze techniczne	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 1 lit. c, Art. 7 ust. 2
33.		Wnioskodawca posiada ramy zarządzania umożliwiające mu prawidłowe wypełnianie zadań podmiotu wdrażającego fundusz funduszy i zapewnienie dla Instytucji Zarządzającej niezbędnej wiarygodności (uwzględniające adekwatne procedury w zakresie funduszu funduszy dotyczące planowania, ustanawiania, komunikacji, monitoringu, zarządzania ryzykiem i kontroli wewnętrznych)	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 1 lit. c
34.		Wnioskodawca posiada system wewnętrznej kontroli, który działa w sposób sprawny i skuteczny oraz umożliwia Wnioskodawcy przestrzeganie odpowiednich procedur w zakresie ryzyka	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 1 lit. d
35.		Wnioskodawca wykorzystuje system księgowy zapewniający rzetelne, kompletne i wiarygodne informacje w odpowiednim czasie	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 1 lit. e
36.		Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji podobnych projektów i pełnieniu podobnych funkcji, a także wiedzę na temat rynków finansowych i przygotowanie do oceny biznesplanów składanych przez potencjalnych pośredników finansowych	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 2
37.		Wnioskodawca dysponuje zespołem o odpowiedniej wiedzy, doświadczeniu i	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7	Art. 7 ust. 2

		kwalfikacjach do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego fundusz funduszy		Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	
38.		Wnioskodawca wyraża zgodę na poddanie się audytowi przeprowadzanemu przez krajowe instytucje uprawnione do kontroli i audytu, Komisję Europejską i Europejski Trybunał Obrachunkowy	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 1 lit. f
KRYTERIA ODNOŚĄCE SIĘ DO WDRAŻANIA PROJEKTU					
39.	Metodyka wyboru pośredników finansowych	Wnioskodawca dysponuje solidną i wiarygodną metodyką identyfikacji i oceny pośredników finansowych, zgodną z właściwymi przepisami, zakładającą wybór pośredników zdolnych do aktywnego działania w regionie	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 2 lit. a
40.	Mechanizm wynagradzania	Wnioskodawca zapewnia efektywną ekonomicznie realizację projektu. Proponowane wynagrodzenie jest zgodne z metodologią opartą na wynikach, uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości, a jego poziom nie przekroczy progów określonych we właściwych przepisach	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 2 lit. b
41.	Dotychczasowa i dodatkowa działalność Wnioskodawcy	Wnioskodawca potwierdza, że realizacja projektu nie zastąpi jego dotychczasowej działalności	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 2 lit. e
KRYTERIA FAKULTATYWNE					
42.	Zapewnienie dodatkowych środków na inwestycje	Wnioskodawca przedstawia mechanizmy zapewnienia współfinansowania na rzecz ostatecznych odbiorców, dodatkowego w stosunku do wkładu z EFRR i wkładu krajowego w ramach realizacji projektu	Fakultatywne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 2 lit. d

43.	Zapewnienie zgodności interesów	W sytuacji przeznaczenia przez Wnioskodawcę własnych środków finansowych na wdrażanie instrumentów finansowych lub podział ryzyka w ramach projektu, Wnioskodawca przedstawił odpowiednie rozwiązania w celu zapewnienia zgodności interesów oraz zmniejszenia możliwego konfliktu interesów	Fakultatywne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 2 lit. f
-----	---------------------------------	--	--------------	--	----------------------

Działanie 1.5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw
Poddziałanie 1.5.2 Wzmocnienie konkurencyjności kluczowych obszarów gospodarki regionu
Typ projektu 1 Wsparcie wysoko innowacyjnych projektów.

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.

		skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
3	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu- przedsiębiorstwo powinno wykazywać płynność finansową.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Płynność finansowa Beneficjenta powinna być jednocześnie zapewniona w okresie ostatnich 3 lat przed złożeniem wniosku. W przypadku podmiotów funkcjonujących krócej na rynku płynność finansowa będzie weryfikowana w okresie ich całej działalności. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta (w tym m.in. czy posiada doświadczenie w prowadzeniu działalności gospodarczej określonego rodzaju, wiedzę o rynku i konkurencji, wypracował mocną pozycję rynkową, posiada zasoby materialne i niematerialne umożliwiające prawidłową realizację projektu, posiada odpowiednie zasoby kadrowe w stosunku do prowadzonej działalności (wiedza, doświadczenie, wykształcenie, itp.), posiada certyfikaty, nagrody związane z prowadzoną działalnością, patenty na wynalazek lub prawo ochronne na wzór użytkowy). Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
4	Projekt wykazuje opłacalność finansową (wskaźnik NPV równy lub wyższy od zera)	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej	Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku, gdy wartość NPV > 0.

		<p>oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	
5	Projekt jest wykonalny finansowo (Wnioskodawca dysponuje środkami pieniężnymi na koniec każdego okresu przedstawionego w prognozach finansowych)	<p>T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	Analiza przepływów pieniężnych powinna wykazać, że beneficjent/operator z projektem ma dodatnie roczne saldo przepływów pieniężnych na koniec każdego roku, we wszystkich latach objętych analizą.
6	Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań innowacyjnych stosowanych co najmniej w skali kraju przez okres nie dłuższy niż 3 lata.	<p>T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Innowacja – zgodnie z Oslo Manual* przez innowację rozumie się wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowego lub znacząco ulepszonego rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji. Uzasadnienie innowacyjności powinno zawierać w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - informację, które z elementów projektu są innowacyjne, a które pełnią rolę uzupełniającą; - analizę informującą na czym polega dana innowacyjność. <p>W celu potwierdzenia rozwiązań innowacyjnych zastosowanych w projekcie Wnioskodawca przedkłada stosowną opinię o innowacyjności lub spis podstaw/źródeł danych, na podstawie których określono stopień rozwiązań innowacyjnych zastosowanych w projekcie (z podaniem tytułów raportów, roczników statystycznych i dat ich wydania, adresów stron internetowych, roczników publikacji, itp. oraz wskazaniem miejsca ich dostępności w celu zweryfikowania z informacjami przedstawionymi, z zastrzeżeniem, że podstawą stwierdzenia innowacyjności nie mogą być jedynie ogólne teksty reklamowo-opisowe). Ocenie w tym kryterium podlegać będzie również zakres i proporcja elementów innowacyjnych w stosunku do całości projektu. Wnioskodawca ma obowiązek dostarczyć opinię o innowacyjności jako załącznik do dokumentacji aplikacyjnej.</p>
7	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	<p>T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami</p>	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i

		<p>punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.</p>
8	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji	<p>T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami unijnymi / krajowymi / na poziomie województwa, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z Prawem budowlanym, Prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej).</p>
9	<p>Czy projekt ma charakter rewitalizacyjny?*</p> <p><i>*dotyczy projektów rewitalizacyjnych, które zostaną dofinansowane ze środków budżetu państwa na mocy zapisów Kontraktu Terytorialnego dla województwa wielkopolskiego. Środki budżetu państwa nie mogą być przeznaczone na realizację projektów objętych regułami pomocy publicznej, pomocy de minimis lub projektów generujących dochód w rozumieniu art. 61 rozporządzenia 1303/2013 ze zm.</i></p>	<p>T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Projekt rewitalizacyjny to projekt wynikający z programu rewitalizacji, tj. zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji. Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza zatem albo wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych.</p> <p>Co do zasady projekty rewitalizacyjne realizowane są na obszarach rewitalizacji. Do objęcia wsparciem można jednak dopuszczać także projekty rewitalizacyjne zlokalizowane poza tym obszarem, jeśli służą one realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji. Takie przypadki wymagają szerszego uzasadnienia i wskazania siły tych powiązań i efektywności oddziaływania danego projektu rewitalizacyjnego.</p> <p>Program rewitalizacji, do którego odnosi się projekt, powinien zostać zweryfikowany przez IZ WRPO+ i zostać wpisany do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa wielkopolskiego na podstawie uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w opracowany i przyjęty program rewitalizacji mogący dotyczyć różnego poziomu organizacyjno / terytorialnego, który:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zawiera diagnozę wyznaczającą obszar zdegradowany oraz rewitalizowany wraz ze zdefiniowanymi jego problemami,

			<ul style="list-style-type: none"> – zawiera prezentację i dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru, – zawiera wyszczególnienie synchronizowanych i uzupełniających się działań w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej, – zawiera ustaloną hierarchę potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych, – realizuje wynikającą z art. 5 rozporządzenia 1303/2013 zasadę partnerstwa służącą łączeniu szerszego grona partnerów, – stanowi element całościowej wizji rozwoju danego obszaru. <p>Czy projekt zachowuje logikę interwencji w zakresie rewitalizacji? Czy projekt wpływa na wyprowadzenie danego obszaru z degradacji, etc.?</p> <p>W związku z powyższym Wnioskodawca powinien wskazać program rewitalizacji, z którym koresponduje projekt, wykazać i opisać wyszczególnione powyżej elementy programu w powiązaniu z realizowanym projektem, ze wskazaniem i uzasadnieniem podjętych działań niezbędnych do rozwoju gospodarczego i rozwiązujących występujące problemy społeczne.</p>
10	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	<p style="text-align: center;">0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała zakres i specyfikę projektu.</p> <p>Ocenię podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania.
11	Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych- - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt.	<p style="text-align: center;">0/1/2/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów</p>	<p>W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska),

		<p>(maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>- polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej), - zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględnia czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. poprzemysłowych, zdegradowanych, powojkowych (tzw. inwestycje typu brown-field), dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego), - deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”).</p> <p>Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu. Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępu), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.</p>
12	<p>Projekt zawiera innowacyjne rozwiązania produktowe i/lub procesowe i/lub nietechnologiczne: - w skali kraju (stosowane krócej niż 3 lata) - 1 pkt. - w skali świata (stosowane krócej niż 5 lat) - 2 pkt. (punkty przyznawane są za poziom innowacyjności poszczególnych elementów, wyższy poziom innowacyjności danego elementu eliminuje poziom niższy, beneficjent może otrzymać maksymalnie 6 pkt.)</p>	<p>1-6</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 6 pkt.). Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Uzasadnienie innowacyjności powinno zawierać w szczególności: - informację, które z elementów projektu są innowacyjne, a które pełnią rolę uzupełniającą; - analizę informującą na czym polega dana innowacyjność. W przypadku, gdy do wniosku o dofinansowanie zostanie załączona opinia o innowacyjności, a jej zapisy potwierdzać będą spełnienie elementów wskazanych w kryterium, opinia stanowić będzie podstawę do uznania tego kryterium za spełnione. W przypadku wątpliwości co do wiarygodności lub zawartości merytorycznej przedstawionej opinii, ocena kryterium będzie dokonana na podstawie informacji zawartych we wniosku, przy jednoczesnym odniesieniu się do zapisów zawartych w opinii. Wnioskodawca ma obowiązek dostarczyć opinię o innowacyjności jako załącznik do dokumentacji aplikacyjnej.</p>
13	<p>Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu (Wnioskodawca wykazuje znajomość potrzeb odbiorców, dysponuje rzetelnymi badaniami/analizą rynku)</p>	<p>0-5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p>	<p>W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej konkurencji, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy</p>

		<p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków określonych w definicji kryterium lub nieprzedstawienia innych zasadnych wyjaśnień wskazujących na potrzebę realizacji projektu.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>wynikają ze szczegółowej analizy, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy.</p>
14	Projekt wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionalne (opisane w Regionalnej Strategii Innowacji)	<p>0/1/2/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu 1, 2 lub 3 pkt.,</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Ocenię podlegać będzie w jakim stopniu projekt wpisuje się w regionalne inteligentne specjalizacje. Istotnym będzie, jaki efekt synergii powstanie w obszarze inteligentnych specjalizacji dla Wielkopolski wskutek połączenia nauki i biznesu w projekcie.</p> <p>Skala efektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - brak 0 pkt. - niska 1 pkt. - średnia 2 pkt. - wysoka 3 pkt.
15	Nowy/a produkt/usługa oferowany/a przez Wnioskodawcę w wyniku realizacji projektu: - brak nowego produktu/usługi – 0 pkt. - nowy produkt/usługa – 3 pkt.	<p>0/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu 3 pkt.,</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p>	<p>W pierwszej kolejności oceniający musi stwierdzić, czy przedsiębiorstwo wprowadza do oferty nowy produkt. Musi zatem wiedzieć, że nowy produkt / usługa różni się znacząco swoimi cechami lub przeznaczeniem od produktów dotychczas wytwarzanych lub oferowanych przez przedsiębiorstwo.</p> <p>W tej definicji widać zatem dwa aspekty nowości:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Różnice w cechach nowego produktu / usługi. 2. Różnice w przeznaczeniu nowego produktu / usługi. <p>Wprowadzenie do oferty oznacza włączenie produktu / usługi do katalogu produkowanych lub oferowanych wyrobów / świadczonych usług oraz rzeczywiste promowanie ich wśród klientów / potencjalnych klientów nowych produktów / usług, ale</p>

		Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	także techniczne, technologiczne i organizacyjne przygotowanie przedsiębiorstwa do produkcji nowego produktu / świadczenia nowej usługi. Przedsiębiorstwo musi zatem być w stanie wprowadzić nowy produkt lub usługę w roku zakończenia rzeczowej realizacji projektu lub maksymalnie w roku następnym po roku zakończenia rzeczowej realizacji projektu.
16	Udoskonalony/a produkt/usługa oferowany/a przez Wnioskodawcę w wyniku realizacji projektu: - brak udoskonalonego produktu/usługi – 0 pkt. - udoskonalony produkt/usługa – 2 pkt.	0/2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Punktowane jest udoskonalenie produktu / usługi. W tym przypadku przeznaczenie i cechy produktu / usługi pozostają praktycznie bez zmian (niektóre cechy mogą i powinny nieznacznie zmienić się na lepsze). Poprawia się przede wszystkim jakość i użyteczność produktu / usługi. Jeżeli udoskonalenie kilku produktów / usług przedsiębiorstwa ma wspólne źródło powstania, daną grupę udoskonalonych produktów / usług traktujemy jako jedno udoskonalenie.
17	Wnioskodawca działa w branży ekoinnowacyjnej (np. recykling odpadów, oczyszczanie zużytej wody i ścieków, filtracja i kontrola emisji, itp.) tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	0/2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Wsparcie uzyskują działania na rzecz rozwoju eko-innowacyjnych MŚP, mające na celu zwiększenie konkurencyjności firm, działających m.in. w takich branżach jak recykling odpadów, oczyszczanie zużytej wody i ścieków, filtracja i kontrola emisji.
18	Projekt zakłada zastosowanie zaawansowanych technologii informacyjnych i komunikacyjnych (ICT) w przedsiębiorstwie tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	0/2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 2 pkt.,	Technologie informacyjne i komunikacyjne (Information and Communication Technologies ICT) obejmują: informatykę (włącznie ze sprzętem komputerowym oraz oprogramowaniem używanym do tworzenia, przesyłania, prezentowania i zabezpieczania informacji), telekomunikację, narzędzia i inne technologie związane z informacją. Dostarczają one użytkownikowi narzędzi, za pomocą których może on pozyskiwać informacje, selekcjonować je, analizować, przetwarzać, zarządzać, i przekazywać innym ludziom.

		<p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Kryterium ocenia zastosowanie technologii ICT. Jeśli przedsiębiorca zamierza w wyniku realizacji projektu poprawić konkurencyjność i innowacyjność oferowanych produktów lub usług poprzez wykorzystanie zaawansowanych technik informacyjnych lub komunikacyjnych uznać należy, że projekt uwzględnia wykorzystanie technologii ICT. Sam zakup sprzętu informatycznego, jeżeli nie ma on znaczenia dla realizacji projektu, nie jest podstawą do przyznania punktów w ramach tego kryterium.</p>
19	<p>Projekt zakłada wykorzystanie elementów prowadzonych lub zakupionych przez przedsiębiorcę wyników prac B+R (w tym dotyczy również projektów stanowiących kontynuację inwestycji, które uzyskały dofinansowanie w ramach WRPO 2014+ - Działanie 1.2 <i>Wzmocnienie potencjału innowacyjnego przedsiębiorstw Wielkopolski</i>)</p>	<p>0-4</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 4 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Kryterium dotyczy przeprowadzonych samodzielnie lub zakupionych (do momentu złożenia wniosku) prac B+R dotyczących produktu będącego efektem inwestycji i/lub technologii będącej przedmiotem wniosku (lub jej elementów). Oceniający zbada, czy prace B+R dotyczące technologii i/lub produktu będącego wynikiem inwestycji są faktycznie istotne z punktu widzenia zakładanego efektu projektu. Punkty przyznawane będą na podstawie opisu w dokumentacji aplikacyjnej, gdzie Wnioskodawca podaje koszt i zakres przeprowadzonych działań samodzielnych, a także koszt i zakres zakupionych wyników prac B+R.</p>
20	<p>Wpływ projektu na poprawę produktywności / efektywności Wnioskodawcy</p>	<p>0-5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy zaproponowane w projekcie rozwiązania mają wpływ na poprawę produktywności / efektywności przedsiębiorstwa. Preferowane będą projekty, które w najwyższym stopniu przyczyniają się do poprawy sytuacji ekonomicznej Wnioskodawcy (wpływają na wzrost sprzedaży produktów i usług), a jednocześnie charakteryzują się efektywnością kosztową, tj. efektywnością wydatków projektu, przy zachowaniu wysokiej jakości projektu (relacja nakład/rezultat).</p>

21	Projekt jest zlokalizowany na terenie OSI „Wiejskie obszary funkcjonalne wymagające wsparcia procesów rozwojowych” tak- 2 pkt. nie- 0 pkt.	0/2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Realizacja projektu wpłynie na polepszenie dostępu do wiejskich obszarów funkcjonalnych wymagających wsparcia procesów rozwojowych. Kryterium wynika z sekcji nr 4 WRPO 2014+. Kryterium premiuje projekty, które realizowane są na terenie regionalnych OSI . Realizacja projektu na tych obszarach pozwoli na zwiększenie szans rozwojowych tych obszarów, wzmocnienie spójności województwa, a w konsekwencji poprawi konkurencyjność regionu.
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 40)	40	

*Oslo Manual, Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data, wydanie trzecie z 2005 roku, wspólna publikacja OECD (Organisation for Economic Co Operation and Development) oraz Eurostat (Statistical Office of the European Communities).

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Poddziałanie 1.5.2 Wzmocnienie konkurencyjności kluczowych obszarów gospodarki regionu

typ projektu 2 Przeciwdziałanie skutkom pandemii COVID 19 dla MŚP Wielkopolski poprzez granty bezzwrotne przeznaczone na finansowanie między innymi kapitału obrotowego

(kryteria oceny dla grantodawcy na wsparcie utrzymania działalności w sytuacji nagłego niedoboru lub braku płynności mikro i małych przedsiębiorstw)

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zasadność realizacji inwestycji	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca uzasadnił potrzebę realizacji projektu, w szczególności w kontekście niwelowania negatywnych skutków epidemii COVID-19 w wymiarze gospodarczym na terenie województwa wielkopolskiego.

		odrzućciem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
2	Zdolność ekonomiczna i finansowa Wnioskodawcy	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzućciem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca zadeklarował utrzymanie wykonalności finansowej projektu oraz udokumentował zdolność do efektywnego przeprowadzenia procesu udzielania grantów.
3	Zdolność operacyjna i potencjał organizacyjny Wnioskodawcy	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzućciem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca wykazuje odpowiednią zdolność operacyjną do wdrażania projektu, w tym posiada właściwą strukturę organizacyjną, posiada doświadczenie w realizacji podobnych projektów i pełnieniu podobnych funkcji, dysponuje zespołem o odpowiedniej wiedzy, doświadczeniu i kwalifikacjach.
4	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzućciem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W kryterium badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki, przeznaczone na zarządzanie projektem, zostały odpowiednio skalkulowane i uzasadnione. Koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie.
5	Realizacja projektu przyczyni się do utrzymania działalności mikro i małych przedsiębiorstw na terenie województwa wielkopolskiego	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzućciem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy działania Wnioskodawcy w realny sposób przyczynią się do utrzymania działalności mikro i małych przedsiębiorstw w sytuacji nagłego niedoboru lub braku płynności, w tym do utrzymania miejsc pracy.

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania
ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 1.5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw
Poddziałanie 1.5.3 Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez poprawę efektywności energetycznej

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3	Zmiana spalnego paliwa w piecach indywidualnych i mikrokogeneracja oraz wszelka przebudowa istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację musi skutkować redukcją CO ₂ o co najmniej 30%.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie osiągnięcie redukcji emisji CO ₂ o co najmniej 30 % w przypadku zmiany spalnego paliwa w piecach indywidualnych i mikrokogeneracji oraz w przypadku przebudowy istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację.

		jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
4	W zakresie wysokosprawnej kogeneracji w przypadku nowych instalacji powinno zostać osiągnięte co najmniej 10% uzysku efektywności energetycznej w porównaniu do rozdzielonej produkcji energii cieplnej i elektrycznej przy zastosowaniu najlepszych dostępnych technologii.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W zakresie wysokosprawnej kogeneracji w przypadku nowych instalacji powinno zostać osiągnięte co najmniej 10% uzysku efektywności energetycznej w porównaniu do rozdzielonej produkcji energii cieplnej i elektrycznej przy zastosowaniu najlepszych dostępnych technologii.
5	Koordinacja wymiany źródeł ciepła i termomodernizacji	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Wsparcie powinno być uwarunkowane wykonaniem inwestycji zwiększających efektywność energetyczną i ograniczających zapotrzebowanie na energię w budynkach, w których wykorzystywana jest energia ze wspieranych urządzeń.
6	Eliminacja indywidualnych źródeł ciepła na korzyść podłączenia do ciepła sieciowego tam, gdzie jest to możliwe i ekonomicznie wykonalne.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium nastąpi ocena, czy projekt wyeliminuje indywidualne źródła ciepła na korzyść podłączenia do ciepła sieciowego tam, gdzie jest to możliwe i ekonomicznie wykonalne.
7	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu-przedsiębiorstwo powinno wykazywać płynność finansową.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Płynność finansowa Beneficjenta powinna być jednocześnie zapewniona w okresie ostatnich 3 lat przed złożeniem wniosku. W przypadku podmiotów funkcjonujących krócej na rynku płynność finansowa będzie weryfikowana w okresie ich całej działalności. Należy także poddać

		jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną, gotowość technologiczną i dysponuje kompetentną kadram niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
8	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
9	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, itd.). W ramach kryterium badana będzie m.in. zgodność wspieranych inwestycji z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń i efektywności energetycznej - Wspierane urządzenia do ogrzewania powinny od początku okresu programowania charakteryzować się

		<p>oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>obowiązującym od końca 2020r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią.</p>
10	<p>Czy projekt ma charakter rewitalizacyjny?*</p> <p><i>*dotyczy projektów rewitalizacyjnych, które zostaną dofinansowane ze środków budżetu państwa na mocy zapisów Kontraktu Terytorialnego dla województwa wielkopolskiego. Środki budżetu państwa nie mogą być przeznaczone na realizację projektów objętych regułami pomocy publicznej, pomocy de minimis lub projektów generujących dochód w rozumieniu art. 61 rozporządzenia 1303/2013 ze zm.</i></p>	<p>T/N/ND</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Projekt rewitalizacyjny to projekt wynikający z programu rewitalizacji, tj. zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji. Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza zatem albo wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych.</p> <p>Co do zasady projekty rewitalizacyjne realizowane są na obszarach rewitalizacji. Do objęcia wsparciem można jednak dopuszczać także projekty rewitalizacyjne zlokalizowane poza tym obszarem, jeśli służą one realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji. Takie przypadki wymagają szerszego uzasadnienia i wskazania siły tych powiązań i efektywności oddziaływania danego projektu rewitalizacyjnego.</p> <p>Program rewitalizacji, do którego odnosi się projekt, powinien zostać zweryfikowany przez IZ WRPO+ i zostać wpisany do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa wielkopolskiego na podstawie uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w opracowany i przyjęty program rewitalizacji mogący dotyczyć różnego poziomu organizacyjno / terytorialnego, który:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zawiera diagnozę wyznaczającą obszar zdegradowany oraz rewitalizowany wraz ze zdefiniowanymi jego problemami, – zawiera prezentację i dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru, – zawiera wyszczególnienie synchronizowanych i uzupełniających się działań w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej, – zawiera ustaloną hierarchę potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych, – realizuje wynikającą z art. 5 rozporządzenia 1303/2013 zasadę partnerstwa służącą łączeniu szerszego grona partnerów, – stanowi element całościowej wizji rozwoju danego obszaru. <p>Czy projekt zachowuje logikę interwencji w zakresie rewitalizacji? Czy projekt wpływa na wyprowadzenie danego obszaru z degradacji, etc.?</p> <p>W związku z powyższym Wnioskodawca powinien wskazać program rewitalizacji, z którym koresponduje projekt, wykazać i opisać wyszczególnione powyżej elementy programu w powiązaniu z realizowanym projektem, ze wskazaniem i uzasadnieniem podjętych działań niezbędnych do rozwoju gospodarczego i rozwiązujących występujące problemy społeczne.</p>

11	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	<p>0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu.</p> <p>Ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania.
12	Uzasadnienie realizacji projektu (Wnioskodawca posiada rzetelne informacje na temat zapotrzebowania na realizację projektu, wnioski płynące z przeprowadzonego audytu efektywności energetycznej)	<p>0-5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków określonych w definicji kryterium lub nieprzedstawienia innych zasadnych wyjaśnień wskazujących na potrzebę realizacji projektu.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej konkurencji, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy. Ocenie podlegać będzie, czy inwestycja przyczyni się do znacznego zwiększenia oszczędności energii, a także będzie przeciwdziałać ubóstwu energetycznemu.</p>
13	Projekt wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionalne (opisane w Regionalnej Strategii Innowacji)	<p>0/1/2/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p>	<p>Ocenie podlegać będzie w jakim stopniu projekt wpisuje się w regionalne inteligentne specjalizacje. Istotnym będzie, jaki efekt synergii powstanie w obszarze inteligentnych specjalizacji dla Wielkopolski wskutek połączenia nauki i biznesu w projekcie.</p> <p>Skala efektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - brak 0 pkt. - niska 1 pkt.

		<p>a) przyznaniu 1,2 lub 3 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>- średnia 2 pkt. - wysoka 3 pkt.</p>
14	<p>Projekt zawiera innowacyjne rozwiązania produktowe i/lub procesowe i/lub nietechnologiczne: - w skali kraju (stosowane krócej niż 3 lata) - 1 pkt. - w skali świata (stosowane krócej niż 5 lat) - 2 pkt. (punkty przyznawane są za poziom innowacyjności poszczególnych elementów, wyższy poziom innowacyjności danego elementu eliminuje poziom niższy, beneficjent może otrzymać maksymalnie 6 pkt.)</p>	<p>0-6</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 6 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Uzasadnienie innowacyjności powinno zawierać w szczególności: - informację, które z elementów projektu są innowacyjne, a które pełnią rolę uzupełniającą; - analizę informującą na czym polega dana innowacyjność. W przypadku, gdy do wniosku o dofinansowanie zostanie załączona opinia o innowacyjności, a jej zapisy potwierdzać będą spełnienie elementów wskazanych w kryterium, opinia stanowić będzie podstawę do uznania tego kryterium za spełnione. W przypadku wątpliwości co do wiarygodności lub zawartości merytorycznej przedstawionej opinii, ocena kryterium będzie dokonana na podstawie informacji zawartych we wniosku, przy jednoczesnym odniesieniu się do zapisów zawartych w opinii. Wnioskodawca ma obowiązek dostarczyć opinię o innowacyjności jako załącznik do dokumentacji aplikacyjnej.</p>
15	<p>W wyniku realizacji projektu nastąpi rozwój przedsiębiorstwa poprzez poprawę efektywności wykorzystania energii (np. dzięki optymalizacji zużycia energii, ograniczeniu kosztów jej pozyskania lub poprawie systemu zarządzania energią w przedsiębiorstwie), a także podniesienie konkurencyjności, rentowności i potencjału przedsiębiorstwa.</p>	<p>1-8</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 8 pkt.). Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Ocena kryterium odbywać się będzie na podstawie informacji przedstawionych w dokumentacji aplikacyjnej. Przy ocenie brane będzie po uwagę m.in., czy efektem projektu będą/będzie: - niższe koszty produkcji, a tym samym większa konkurencyjność, - możliwość zwiększenia produkcji bez konieczności rozbudowy infrastruktury energetycznej, - ograniczenie emisji zanieczyszczeń, a tym samym łatwiejsze spełnienie wymogów ochrony środowiska, - wzrost lokalnego bezpieczeństwa energetycznego, - poprawa wizerunku formy jako przyjaznej dla środowiska, - poprawa warunków pracy personelu, - współdziałanie załogi zakładu w poprawie organizacji procesów produkcji, - zwiększenie innowacyjności poprzez wdrażania technologii energooszczędnych.</p>
16	<p>W wyniku realizacji projektu wystąpi oszczędność energii. - od 25 % do 30 % – 1 pkt - powyżej 30 % do 45% – 3 pkt. - powyżej 45 % do 60 % – 4 pkt.</p>	<p>1/3/4/6</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu</p>	<p>Oszczędność energii przyczynia się do ograniczenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery (w tym CO₂) i prowadzi do obniżenia kosztów eksploatacyjnych. W zakresie głębokiej termomodernizacji wspierane będą projekty poprawiające efektywność energetyczną minimum o 25%.</p>

	- powyżej 60 % – 6 pkt.	zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 6 pkt.). Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
17	W wyniku realizacji projektu nastąpi redukcja emisji CO ₂ (zmiana spalanego paliwa w piecach indywidualnych i mikrokogeneracja oraz wszelka przebudowa istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację musi skutkować redukcją CO ₂ o co najmniej 30%). - do 30 % - 1 pkt - od 30 % do 45 % - 3 pkt. - od 45 % do 60 % – 4 pkt. - powyżej 60 % - 6 pkt	1/3/4/6 Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 6 pkt.). Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wielkość redukcji emisji CO ₂ w % w wyniku realizacji projektu (na podstawie oszczędności energii cieplnej i elektrycznej osiągniętej w wyniku realizacji projektu (w oparciu o wskaźniki emisji wg KOBIZE).
18	W wyniku realizacji projektu nastąpi redukcja emisji PM ₁₀ - do 30 % – 1 pkt - powyżej 30 % do 45 % – 3 pkt. - powyżej 45 % do 60 % – 4 pkt - powyżej 60 % – 6 pkt	1/3/4/6 Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 6 pkt.). Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie procentowa wielkość redukcji pyłu PM ₁₀ (na podstawie oszczędności energii cieplnej osiągniętej w wyniku realizacji projektu w oparciu o wskaźniki emisji pyłu PM ₁₀ wg Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska).
19	Efektywność kosztowa projektu.	0-3 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),	Efektywność kosztowa oceniana będzie na podstawie wyliczeń zawartych w studium wykonalności dla projektu w odniesieniu do średniej wielkości wskaźnika (stosunek środków UE projektu do planowanej średniorocznej oszczędności energii finalnej) dla danego typu projektu bądź wg rankingu projektów złożonych w ramach danego naboru na podstawie tego wskaźnika.

		b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
20	Projekt uwzględnia OZE. tak – 1 pkt. nie – 0 pkt.	0/1 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 1 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Premiuje się projekty wykorzystujące OZE przez co przyczyniają się one do realizacji zapisów pakietu klimatycznego poprzez wzrost wykorzystania energii odnawialnej w bilansie energetycznym kraju i tym samym ograniczeniem emisji gazów cieplarnianych.
21	Prognozowana zakładana liczba nowopowstałych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu. - brak nowych miejsc pracy – 0 pkt. - utworzone jedno nowe miejsce pracy – 1 pkt. - utworzone dwa lub więcej nowych miejsc pracy – 2 pkt.	0/1/2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 1 lub 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenie podlegać będzie czy nastąpi przyrost zatrudnienia w wyniku realizacji projektu. Nowopowstałe miejsca pracy rozumiane jest jako liczba nowych trwałych miejsc pracy (dotyczy zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu) utworzonych bezpośrednio w efekcie realizacji projektu. Nowe miejsca pracy może powstać w trakcie realizacji projektu bądź maksymalnie w okresie 12 miesięcy od zakończenia realizacji projektu
22	Projekt jest zlokalizowany na terenie OSI „Wiejskie obszary funkcjonalne wymagające wsparcia procesów rozwojowych” tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	0/2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.	W WRPO 2014+ część obszarów problemowych (OSI REGIONALNE) otrzyma preferencje w ramach wybranych Priorytetów Inwestycyjnych, wynikające z lokalizacji projektu na określonym obszarze problemowym.

		Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 51)	51	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania
ETAP III – Podpisanie umowy

OŚ PRIORYTETOWA 2 SPOŁECZEŃSTWO INFORMACYJNE

Działanie 2.1. Rozwój elektronicznych usług publicznych Poddziałanie 2.1.1 Rozwój elektronicznych usług publicznych

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3	Projekt nie dubluje funkcji z poziomu centralnego i regionalnego (realizowanego przez projekt z poziomu krajowego)	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności – czy produkty specjalistyczne projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty. Projekty z obszaru e-zdrowia polegające m.in. dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany danych z Systemem Informacji Medycznej lub z systemami innych świadczeniodawców, będą weryfikowane

		oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	pod kątem komplementarności, interoperacyjności oraz nie dublowania funkcjonalności przewidzianych w krajowych Platformach P1 lub P2 lub P4 lub e-Krew
4	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji (w tym w projekcie została zastosowana neutralność technologiczna oraz standardy otwarte, umożliwiające osiągnięcie interoperacyjności z innymi systemami)	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami unijnymi / krajowymi / na poziomie województwa, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z Prawem budowlanym, Prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej). Realizowane projekty muszą spełniać minimalne standardy informatyczne określone w Ustawie o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. 2019 poz.700 t.j. ze zm.) oraz w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (nie stosuje się do systemów teleinformatycznych używanych do celów naukowych i dydaktycznych). W przypadku projektów dotyczących e-zdrowia projekt powinien zapewniać, że produkty wytworzone w projekcie zostaną podłączone i będą w pełni kompatybilne z platformą P1 oraz zgodne ze standardami wymiany informacji opracowanymi przez CSIOZ2 (jeśli projekt obejmuje obszary wspierane w P1). W przypadku gdy w regionie funkcjonuje platforma regionalna, produkty wytworzone w ramach projektu powinny zostać zintegrowane z Platformą P1 za pomocą platformy regionalnej.
5	Projektowanie i budowa usług będą realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowane na użytkownika	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium należy wykazać, że: – projektowanie usług będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowane na użytkownika; – korzystanie przez usługobiorcę z elektronicznych usług publicznych będzie możliwe różnymi kanałami dostępu, niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii; – poziom dostępności usług ² proponowany w ramach projektu jest zgodny z wynikami badań potrzeb usługobiorców; zaplanowano działania polegające na monitorowaniu usług pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich interesariuszy, ciągłości działania i powszechności wykorzystania.
6	Usługi realizowane w ramach projektu będą powszechnie wykorzystywane	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny,	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wiarygodnie wykazać, że co najmniej jedna z usług objętych projektem będzie powszechnie wykorzystywana, tzn. że jest skierowana do licznej lub często korzystającej grupy odbiorców oraz że istnieje znaczne

² Poziom dostępności: czas bezawaryjnego działania usługi (np. systemu teleinformatycznego, usługi sieciowej, itp.) w stosunku do całości czasu, w którym usługa powinna być świadczona usługobiorcom – wartość mierzona w skali roku.

		zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	prawdopodobieństwo, że będzie wykorzystywana przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców.
7	W wyniku realizacji projektu powstanie usługa on-line	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić nazwę usługi oraz opisać zrozumiale i jednoznacznie, na czym polega dana usługa.
8	Usługi elektroniczne będą udostępnione jako e-usługi publiczne na co najmniej trzecim poziomie dojrzałości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że co najmniej jedna z usług objętych projektem będzie udostępniona na trzecim (dwustronna interakcja) poziomie e-dojrzałości.
9	Inwestowanie w tzw. infrastrukturę i zakup sprzętu jest uzasadnione celami projektu i analizą wykazującą niedostępność zasobów infrastrukturalnych w ramach administracji publicznej	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że planowany zakres rzeczowy (infrastruktura i zakup sprzętu) jest niezbędny do kompleksowej realizacji projektu. Z przeprowadzonej analizy powinno wynikać, że wnioskodawca nie posiada/ lub posiada w ograniczonym stopniu, zasoby infrastrukturalne umożliwiające realizację projektu.
10	Projekt związany z elektroniczną publikacją informacji (e-usługi, strony internetowe) zakłada stosowanie odpowiednich standardów dostępności treści internetowych dla osób z	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami	W ramach kryterium sprawdzane będzie czy Wnioskodawca wskazał zakres działań związanych z zapewnieniem dostępności graficznych interfejsów dla wszystkich użytkowników, z uwzględnieniem wytycznych Web Content Accessibility Guidelines 2.0 (WCAG 2.0) co najmniej na poziomie wskazanym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia

	różnymi rodzajami niepełnosprawności, zgodnych z wytycznymi Web Content Accessibility Guidelines 2.0 (WCAG 2.0).	punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, co zapewni, że udostępniane dzięki projektowi treści i usługi będą dostępne dla osób niepełnosprawnych, w tym niewidomych i słabo widzących, osób niesłyszących, osób z trudnościami w uczeniu się, osób o ograniczeniach poznawczych, osób z upośledzeniem ruchu, mowy.
11	Efekt działań zmierzających do stworzenia cyfrowych zasobów publicznych będzie, co do zasady, udostępniony obywatelom nieodpłatnie, chyba, że udostępnianie to jest ograniczone przepisami prawa	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Konieczność udostępnienia zdigitalizowanych zasobów nie uchybia wymogom wynikającym z właściwych przepisów prawa powszechnie obowiązującego, m.in. ustawy z dnia 4 lutego 1994r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych.
12	Format udostępnianych zdigitalizowanych zasobów powinien umożliwiać dalsze przetwarzanie danych (otwarty standard plików)	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Udostępniane zasoby nie powinny być obwarowane żadnymi patentami, ani licencjami.
13	Projekt realizowany w obszarze zdrowia musi wynikać z Planu działań w sektorze zdrowia dla WRPO 2014+, uzgodnionego z Komitetem Sterującym do spraw koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia, przygotowywanym przez IZ WRPO 2014+.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany w obszarze zdrowia wynika z Planu działań w sektorze zdrowia dla WRPO 2014+.
14	Skalowalność regionalnej platformy dla projektu w obszarze e-zdrowia.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami	Projekt dotyczący regionalnej platformy zapewnia skalowalność platformy poprzez możliwość zwiększenia liczby użytkowników, tj. podmioty udzielające świadczeń zdrowotnych bez względu na rodzaj udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej leczenie

		punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	szpitalne, ambulatoryjna opieka specjalistyczna (zwana dalej: AOS), podstawowa opieka zdrowotna (zwana dalej: POZ) oraz bez względu na podmiot tworzący.
15	Projekt dotyczący prowadzenia lub wymiany elektronicznej dokumentacji medycznej w rozumieniu ustawy o systemie informacji w ochronie zdrowia (zwanej dalej: EDM), w tym indywidualnej dokumentacji medycznej (wewnętrznej lub zewnętrznej), uwzględnia rozwiązania umożliwiające zbierania przez podmiot udzielający świadczeń opieki zdrowotnej jednostkowych danych medycznych w elektronicznym rekordzie pacjenta oraz tworzenie EDM zgodnej z Polską Implementacją Krajową HL7 CDA, oraz udostępnianie EDM zgodnie z profilami IHE ³ zamieszczonymi w Biuletynie Informacji Publicznej ministra właściwego ds. zdrowia oraz zgodnie z rekomendacjami Rady ds. Interoperacyjności.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Kryterium dotyczy projektów realizowanych w zakresie ochrony zdrowia (polegających na zwiększeniu dostępu obywateli do usług publicznych z zakresu e-zdrowia, wsparciu cyfryzacji procesów w obszarze ochrony zdrowia i usług społecznych m.in. przedsięwzięcia: dotyczących upowszechniania standardów wymiany elektronicznej dokumentacji medycznej (w oparciu o aktualne standardy danych medycznych) oraz wdrażania systemów EDM; dotyczących rozwoju infrastruktury informatycznej placówek ochrony zdrowia oraz usług społecznych, jako projekt kompleksowy, w połączeniu z uruchomieniem e-usługi).
16	Projekt w zakresie budowy lub rozbudowy regionalnej platformy uwzględnienia funkcjonalności dotyczące regionalnego repozytorium EDM, z obsługą przechowywania EDM.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Kryterium dotyczy projektów realizowanych w zakresie ochrony zdrowia (polegających na zwiększeniu dostępu obywateli do usług publicznych z zakresu e-zdrowia, wsparciu cyfryzacji procesów w obszarze ochrony zdrowia i usług społecznych m.in. przedsięwzięć: dotyczących upowszechniania standardów wymiany elektronicznej dokumentacji medycznej (w oparciu o aktualne standardy danych medycznych) oraz wdrażania systemów EDM; dotyczących rozwoju infrastruktury informatycznej placówek ochrony zdrowia oraz usług społecznych, jako projekt kompleksowy, w połączeniu z uruchomieniem e-usługi). Repozytorium EDM powinno realizować co najmniej usługę przyjmowania, archiwizacji i udostępniania EDM zgodnej z HL7 CDA, oraz standardami udostępniania danych medycznych zamieszczonymi w Biuletynie Informacji Publicznej ministra właściwego ds. zdrowia tym co najmniej ze standardem DICOM w przypadku gdy repozytorium EDM obejmuje dane obrazowe.

³ Zgodnie z Rekomendacją Rady ds. Interoperacyjności z dnia 20 czerwca 2018r. oraz Decyzją (UE)2015/1302 z dnia 28 lipca 2015r. w sprawie wskazania profili organizacji „Integrating the Healthcare Enterprise” na potrzeby dokonania odniesień w zamówieniach publicznych

17	Systemy teleinformatyczne wdrożone w ramach projektu zapewnią bezpieczeństwo przetwarzania danych.	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać, że wdrożono politykę bezpieczeństwa informacji zgodną z Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, oraz że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrażane w projekcie pozostają z nią zgodne.</p> <p>Ponadto warunkiem koniecznym jest aby wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone w projekcie zostały poddane niezależnym testom bezpieczeństwa, a wyniki testów przedstawione w szczegółowym raporcie składającym się z podsumowania dla Kierownictwa oraz szczegółowego raportu technicznego. W przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> • aplikacji webowych/natywnych testy muszą być przeprowadzone na zgodność ze standardem OWASP ASVS 4.0, • w przypadku aplikacji mobilnych na zgodność z metodyka OWASP TOP 10 Mobile, • w przypadku systemów klasy IoT na zgodność z metodyką OWASP IOT TOP 10, • w przypadku infrastruktury technicznej na zgodność z metodyką OSSTMM. <p>Ponadto w przypadku wytwarzania oprogramowania musi być ono poddane audytowi bezpieczeństwa kodu źródłowego.</p>
18	<p>Trwałość projektu</p> <p>- Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?</p> <p>- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?</p>	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p> <p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe podmiotów zaangażowanych w realizację projektu są wystarczające do jego prawidłowej realizacji oraz do zapewnienia stabilności finansowej projektu po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadram niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu.</p> <p>Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.</p>

	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
19	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
20	Czy projekt ma charakter rewitalizacyjny? <i>*dotyczy projektów rewitalizacyjnych, które zostaną dofinansowane ze środków budżetu państwa na mocy zapisów Kontraktu Terytorialnego dla województwa wielkopolskiego. Środki budżetu państwa nie mogą być przeznaczone na realizację projektów objętych regulami pomocy publicznej, pomocy de minimis lub projektów generujących dochód w rozumieniu art. 61 rozporządzenia 1303/2013 ze zm.</i>	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt rewitalizacyjny to projekt wynikający z programu rewitalizacji , tj. zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji. Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza zatem albo wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych. Co do zasady projekty rewitalizacyjne realizowane są na obszarach rewitalizacji . Do objęcia wsparciem można jednak dopuszczać także projekty rewitalizacyjne zlokalizowane poza tym obszarem, jeśli służą one realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji. Takie przypadki wymagają szerszego uzasadnienia i wskazania siły tych powiązań i efektywności oddziaływania danego projektu rewitalizacyjnego. Program rewitalizacji, do którego odnosi się projekt, powinien zostać zweryfikowany przez IZ WRPO+ i zostać wpisany do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa wielkopolskiego na podstawie uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w opracowany i przyjęty program rewitalizacji mogący dotyczyć różnego poziomu organizacyjno / terytorialnego, który:

			<ul style="list-style-type: none"> – zawiera diagnozę wyznaczającą obszar zdegradowany oraz rewitalizowany wraz ze zdefiniowanymi jego problemami, – zawiera prezentację i dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru, – zawiera wyszczególnienie synchronizowanych i uzupełniających się działań w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej, – zawiera ustaloną hierarchę potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych, – realizuje wynikającą z art. 5 rozporządzenia 1303/2013 zasadę partnerstwa służącą łączeniu szerszego grona partnerów, – stanowi element całościowej wizji rozwoju danego obszaru. <p>Czy projekt zachowuje logikę interwencji w zakresie rewitalizacji? Czy projekt wpływa na wyprowadzenie danego obszaru z degradacji, etc.?</p> <p>W związku z powyższym Wnioskodawca powinien wskazać program rewitalizacji, z którym koresponduje projekt, wykazać i opisać wyszczególnione powyżej elementy programu w powiązaniu z realizowanym projektem, ze wskazaniem i uzasadnieniem podjętych działań niezbędnych do rozwoju gospodarczego i rozwiązujących występujące problemy społeczne.</p>
21	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	<p style="text-align: center;">0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu.</p> <p>Ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania.
22	Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych- - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt.	<p style="text-align: center;">0/1/2/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p>	<p>W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska),

	<p>- pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt.</p>	<p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>- polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej), - zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględnia czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. poprzemysłowych, zdegradowanych, powojennych (tzw. inwestycje typu brown-field), dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego), - deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”).</p> <p>Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu. Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępu), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.</p>
23	<p>Uzasadnienie realizacji projektu.</p>	<p>0-5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków określonych w definicji kryterium lub nieprzedstawienia innych zasadnych wyjaśnień wskazujących na potrzebę realizacji projektu.</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami interesariuszy usług (należy wykazać, że została przeprowadzona rzetelna identyfikacja grup interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług oraz potrzeb interesariuszy. Oceniane będzie również dopasowanie projektu do potrzeb interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.) – 0 -2 pkt. 2. Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy kosztów i korzyści (ocenie podlega wiarygodność analizy kosztów i korzyści pod kątem: metodycznego i rzetelnego oszacowania kosztów i korzyści dla wnioskodawcy i interesariuszy, zastosowania wymaganego okresu referencyjnego i stopy dyskontowej, wyliczenia wskaźników efektywności ekonomicznej: ENPV (ekonomiczna wartość bieżąca netto), ERR (ekonomiczna stopa zwrotu), B/C (relacja zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów). ENPV musi być większe od 0, ERR musi przewyższać przyjętą stopę dyskontową a B/C musi być większe niż 1. Wymagane jest również przedstawienie wariantów kształtowania się uśrednionych w skali roku kosztów utrzymania usług objętych projektem, przypadających na pojedyncze wykonanie usług

		Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	w zależności od różnych poziomów wykorzystania usług przez usługobiorców.) – 0- 2 pkt. 3. Wnioskodawca przedstawił analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług (wnioskodawca powinien przedstawić analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług, z uwzględnieniem stanu aktualnego i docelowego. Należy przedstawić analizę uwzględniającą mapę procesów biznesowych, modele kluczowych procesów biznesowych, zakres zmian w procesach biznesowych, właścicieli procesów biznesowych. Dla kluczowych procesów biznesowych usługi należy wskazać cel, czas, koszt realizacji procesu oraz korzyści dla jego uczestników. Należy wykazać, że przenoszone w całości lub części do sfery elektronicznej procesy biznesowe są lub w ramach projektu zostaną zoptymalizowane pod kątem świadczenia usług drogą elektroniczną.) – 0 - 1 pkt.
24	Metody uwierzytelniania są adekwatne do celów i zakresu projektu - opis przez wnioskodawcę metod uwierzytelniania w ramach planowanych do świadczenia usług – 1 pkt.; - brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.	0/1 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 1 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać, które z poniższych podejść do uwierzytelniania zostało zastosowane w projekcie: ▪ tylko profil zaufany ePUAP; ▪ profil zaufany ePUAP i inna metoda; ▪ tylko inna metoda niż profil zaufany ePUAP. Wybór wariantu drugiego albo trzeciego należy uzasadnić w oparciu o analizę ryzyka.
25	Usługi elektroniczne będą udostępnione jako e-usługi publiczne na co najmniej: - 3 poziomie dojrzałości – 1 pkt. - 4 poziomie dojrzałości – 2 pkt. - 5 poziomie dojrzałości – 3 pkt.	1/2/3 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.). Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Za co najmniej jedną usługę e-dojrzałości na 3 poziomie - projekt otrzyma 1 pkt. Za co najmniej jedną usługę e-dojrzałości na 4 poziomie - projekt otrzyma 2 pkt. Za co najmniej jedną usługę e-dojrzałości na 5 poziomie - projekt otrzyma 3 pkt.

26	Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	0/2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych. W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.
27	Możliwość rozbudowy inwestycji na inne obszary nie ujęte w projekcie brak możliwości rozbudowy – 0 pkt. jest możliwy rozwój projektu – 2 pkt.	0/2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać możliwość rozbudowy inwestycji.
28	Kompatybilność zastosowania efektów projektu na różnych urządzeniach.	0-3 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia	W ramach kryterium należy wykazać, iż efekty projektu będzie można stosować na różnych urządzeniach. Korzystanie przez usługobiorcę z elektronicznych usług powinno być możliwe różnymi kanałami dostępu, niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii.

		<p>żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	
29	Projekt wpływa na rozwój społeczeństwa informacyjnego.	<p>1-6</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 6 pkt.).</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	W ramach kryterium należy wykazać, że projekt: realizuje społecznie istotne cele odnoszące się do poprawy warunków funkcjonowania przedsiębiorców lub poprawy jakości życia obywateli lub usprawnienia funkcjonowania państwa.
30	<p>Liczba partnerów w projekcie.</p> <p>- brak partnerów – 0 pkt.,</p> <p>- 1 partner– 1 pkt.,</p> <p>- 2-partnerów i więcej– 2 pkt.,</p>	<p>0/1/2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu 1 lub 2 pkt.,</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	Ocenić podlegać będzie, czy projekt jest realizowany w partnerstwie, Partnerem jest podmiot wymieniony we wniosku o dofinansowanie projektu, wnoszący do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne, finansowe, realizujący projekt wspólnie z wnioskodawcą i innymi partnerami.
31	<p>W wyniku realizacji projektu dot. ochrony zdrowia*:</p> <p>- nastąpi umożliwienie podmiotom udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej prowadzenia i wymiany EDM, w tym poprzez: uzupełnienie zasobów infrastruktury</p>	<p>0-8</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p>	Kryterium dotyczy projektów realizowanych w zakresie ochrony zdrowia (polegających na zwiększeniu dostępu obywateli do usług publicznych z zakresu e-zdrowia, wsparciu cyfryzacji procesów w obszarze ochrony zdrowia i usług społecznych m.in. przedsięwzięcia: dotyczących upowszechniania standardów wymiany elektronicznej dokumentacji medycznej (w oparciu o aktualne standardy danych medycznych) oraz wdrażania systemów EDM; dotyczących rozwoju infrastruktury informatycznej placówek ochrony zdrowia oraz usług społecznych, jako projekt kompleksowy, w połączeniu z uruchomieniem e-usługi).

<p>techniczno-systemowej (sprzęt, oprogramowanie itp.), budowę oprogramowania klasy HIS oraz systemów gabinetowych (zawierających m.in. moduły ułatwiające pracę personelu medycznego) pod warunkiem wskazania deficytów w tym zakresie oraz szkolenia dla personelu – 1 pkt.,</p> <ul style="list-style-type: none"> - nastąpi objęcie jak najszerszego kręgu podmiotów udzielających świadczeń opieki zdrowotnej w danym województwie tj. bez względu na typ – opieka szpitalna, AOS, POZ oraz bez względu na podmiot tworzący – 1 pkt. - w zakresie wymiany EDM, projekt ukierunkowany jest na możliwość jej wymiany pomiędzy AOS i POZ – 1 pkt. - projekt zawiera funkcjonalności w zakresie budowy i rozwoju usług dla pacjentów (usługi A2C) np. budowę/ rozbudowę systemów e-rejestracji – 1 pkt., - zastosowane zostaną rozwiązania synergiczne - typu grupowe zakupy systemów wsparcia (oprogramowanie, sprzęt, usługi itp.) czy tworzenie centrów kompetencji, które zapewnią wsparcie m.in. w zakresie budowy architektury systemów informacyjnych, zakupu usług, ITS i oprogramowania oraz przygotowania OPZ – 1 pkt. - wprowadzone zostaną działania ukierunkowane na współpracę szpitala/AOS z POZ (np. telekonsultacje) – dotyczy projektów z zakresu telemedycyny – 1 pkt., - wprowadzone zostaną działania ukierunkowane na deinstytucjonalizację opieki zdrowotnej poprzez rozwój opieki nad pacjentem w warunkach domowych (np. telemonitoring) – dotyczy projektów z zakresu telemedycyny – 1 pkt. 	<p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 8 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Ocenię poddawany będzie wpływ projektu na poszczególne warunki / elementy zdefiniowane w kryterium.</p>
--	---	--

<p>- projekt zawiera rozwiązania gwarantujące i podnoszące bezpieczeństwo w zakresie ciągłości działania systemów do prowadzenia EDM, platform regionalnych, w tym szczególnie w zakresie prowadzenia, wymiany i długoterminowego przechowywania EDM (dotyczy podmiotów opieki zdrowotnej wykorzystujących i wdrażających te rozwiązania i właścicieli platform regionalnych) - 1 pkt. - nie wystąpią powyższe efekty – 0 pkt.</p>		
<p>Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 30/38**)</p>	<p>30/38**</p>	

* Kryterium stosowane będzie tylko w przypadku projektów z zakresu ochrony zdrowia, polegających na zwiększeniu dostępu obywateli do usług publicznych z zakresu e-zdrowia, wsparciu cyfryzacji procesów w obszarze ochrony zdrowia i usług społecznych m.in. przedsięwzięcia: dotyczących upowszechniania standardów wymiany elektronicznej dokumentacji medycznej (w oparciu o aktualne standardy danych medycznych) oraz wdrażania systemów EDM; dotyczących rozwoju infrastruktury informatycznej placówek ochrony zdrowia oraz usług społecznych, jako projekt kompleksowy, w połączeniu z uruchomieniem e-usługi

**Maksymalna liczba punktów wynosząca 38 dotyczy projektów z zakresu ochrony zdrowia, polegających na zwiększeniu dostępu obywateli do usług publicznych z zakresu e-zdrowia, wsparciu cyfryzacji procesów w obszarze ochrony zdrowia i usług społecznych m.in. przedsięwzięcia: dotyczących upowszechniania standardów wymiany elektronicznej dokumentacji medycznej (w oparciu o aktualne standardy danych medycznych) oraz wdrażania systemów EDM; dotyczących rozwoju infrastruktury informatycznej placówek ochrony zdrowia oraz usług społecznych, jako projekt kompleksowy, w połączeniu z uruchomieniem e-usługi), pozostałe typy projektów mogą uzyskać maksymalnie 30 pkt.

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 2.1. Rozwój elektronicznych usług publicznych

Poddziałanie 2.1.1 Rozwój elektronicznych usług publicznych

kryteria dla projektu pozakonkursowego Szpitala Klinicznego im. Heliodora Święcickiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu pt. „Rozszerzenie wykorzystania nowoczesnych e-Usług poprzez wdrożenie eKonsylium”

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3	Projekt nie dubluje funkcji z poziomu centralnego i regionalnego (realizowanego przez projekt z poziomu krajowego)	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie	W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności – czy produkty specjalistyczne projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty.

		<p>kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Projekty z obszaru e-zdrowia polegające m.in. dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany danych z Systemem Informacji Medycznej lub z systemami innych świadczeniodawców, będą weryfikowane pod kątem komplementarności, interoperacyjności oraz nie dublowania funkcjonalności przewidzianych w krajowych Platformach P1 lub P2 lub P4 lub e-Krew.</p> <p>Przy budowaniu i udostępnianiu usług dla pacjentów wnioskodawca powinien uwzględnić budowane i udostępniane w ramach rozwiązań o zasięgu ogólnokrajowym e-usługi, np. e-Rejestracja i Teleporady. Wnioskodawca powinien zapewnić interoperacyjność rozwijanych systemów z rozwiązaniami centralnymi, wykorzystując w tym celu udostępniane sukcesywnie usługi i interfejsy komunikacyjne.</p> <p>Dokumenty opisujące funkcjonalności przewidziane w krajowych Platformach P1, P2 i P4 oraz e-krew publikowane są na stronie internetowej CeZ (Centrum e-Zdrowie) https://cez.gov.pl oraz portalu informacyjnym – https://ezdrowie.gov.pl</p>
4	<p>Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji (w tym w projekcie została zastosowana neutralność technologiczna oraz standardy otwarte, umożliwiające osiągnięcie interoperacyjności z innymi systemami)</p>	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami unijnymi / krajowymi / na poziomie województwa, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z Prawem budowlanym, Prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej). Realizowane projekty muszą spełniać minimalne standardy informatyczne określone w Ustawie o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. 2019 poz.700 t.j. ze zm.) oraz w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (nie stosuje się do systemów teleinformatycznych używanych do celów naukowych i dydaktycznych).</p> <p>W przypadku projektów dotyczących e-zdrowia projekt powinien zapewniać, że produkty wytworzone w projekcie zostaną podłączone i będą w pełni kompatybilne z platformą P1 oraz zgodne ze standardami wymiany informacji opracowanymi przez CeZ (jeśli projekt obejmuje obszary wspierane w P1). W przypadku gdy w regionie funkcjonuje platforma regionalna, produkty wytworzone w ramach projektu powinny zostać zintegrowane z Platformą P1 za pomocą platformy regionalnej.</p> <p>W przypadku projektów dotyczących przetwarzania dokumentacji medycznej należy zweryfikować:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami określonymi w Ustawie z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. - Czy wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami określonymi w Ustawie z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta.

			<p>- Czy wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 kwietnia 2020 r. w sprawie rodzajów, zakresu i wzorów dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania.</p> <p>- Czy wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami określonymi w Ustawie z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych.</p> <p>- Czy wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami określonymi w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych).</p>
5	Projektowanie i budowa usług będą realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowane na użytkownika	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium należy wykazać, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projektowanie usług będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowane na użytkownika; – korzystanie przez usługobiorcę z elektronicznych usług publicznych będzie możliwe różnymi kanałami dostępu, niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii; – poziom dostępności usług⁴ proponowany w ramach projektu jest zgodny z wynikami badań potrzeb usługobiorców; <p>zaplanowano działania polegające na monitorowaniu usług pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich interesariuszy, ciągłości działania i powszechności wykorzystania.</p>
6	Usługi realizowane w ramach projektu będą powszechnie wykorzystywane	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wiarygodnie wykazać, że co najmniej jedna z usług objętych projektem będzie powszechnie wykorzystywana, tzn. że jest skierowana do licznej lub często korzystającej grupy odbiorców oraz że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że będzie wykorzystywana przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców.</p>
7	W wyniku realizacji projektu powstanie usługa on-line	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny,</p>	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić nazwę usługi oraz opisać zrozumiale i jednoznacznie, na czym polega dana usługa.</p>

⁴ Poziom dostępności: czas bezawaryjnego działania usługi (np. systemu teleinformatycznego, usługi sieciowej, itp.) w stosunku do całości czasu, w którym usługa powinna być świadczona usługobiorcom – wartość mierzona w skali roku.

		zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
8	Usługi elektroniczne będą udostępnione jako e-usługi publiczne na co najmniej trzecim poziomie dojrzałości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że co najmniej jedna z usług objętych projektem będzie udostępniona na trzecim (dwustronna interakcja) poziomie e-dojrzałości.
9	Inwestowanie w tzw. infrastrukturę i zakup sprzętu jest uzasadnione celami projektu i analizą wykazującą niedostępność zasobów infrastrukturalnych w ramach administracji publicznej	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że planowany zakres rzeczowy (infrastruktura i zakup sprzętu) jest niezbędny do kompleksowej realizacji projektu. Z przeprowadzonej analizy powinno wynikać, że wnioskodawca nie posiada/ lub posiada w ograniczonym stopniu, zasoby infrastrukturalne umożliwiające realizację projektu.
10	Projekt związany z elektroniczną publikacją informacji (e-usługi, strony internetowe) zakłada stosowanie odpowiednich standardów dostępności treści internetowych dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności, zgodnych z wytycznymi Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.1).	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzane będzie czy Wnioskodawca wskazał zakres działań związanych z zapewnieniem dostępności graficznych interfejsów dla wszystkich użytkowników, z uwzględnieniem wytycznych Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.1), zgodnie z Ustawą z 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych, co zapewni, że udostępniane dzięki projektowi treści i usługi będą dostępne dla osób niepełnosprawnych, w tym niewidomych i słabo widzących, osób niesłyszących, osób z trudnościami w uczeniu się, osób o ograniczeniach poznawczych, osób z upośledzeniem ruchu, mowy.
11	Efekt działań zmierzających do stworzenia cyfrowych zasobów publicznych będzie, co do zasady, udostępniony obywatelom	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami	Konieczność udostępnienia zdigitalizowanych zasobów nie uchybia wymogom wynikającym z właściwych przepisów prawa powszechnie obowiązującego, m.in. ustawy z dnia 4 lutego 1994r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

	nieodpłatnie, chyba, że udostępnianie to jest ograniczone przepisami prawa	punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
12	Format udostępnianych zdigitalizowanych zasobów powinien umożliwiać dalsze przetwarzanie danych (otwarty standard plików)	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Udostępniane zasoby nie powinny być obwarowane żadnymi patentami, ani licencjami.
13	Projekt realizowany w obszarze zdrowia musi wynikać z Planu działań w sektorze zdrowia dla WRPO 2014+, uzgodnionego z Komitetem Sterującym do spraw koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia, przygotowywanym przez IZ WRPO 2014+.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany w obszarze zdrowia wynika z Planu działań w sektorze zdrowia dla WRPO 2014+.
14	Skalowalność regionalnej platformy dla projektu w obszarze e-zdrowia.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt dotyczący regionalnej platformy zapewnia skalowalność platformy poprzez możliwość zwiększenia liczby użytkowników, tj. podmioty udzielające świadczeń zdrowotnych bez względu na rodzaj udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej: leczenie szpitalne, ambulatoryjna opieka specjalistyczna (zwana dalej: AOS), podstawowa opieka zdrowotna (zwana dalej: POZ) oraz bez względu na podmiot tworzący.
15	Projekt dotyczący prowadzenia lub wymiany elektronicznej dokumentacji medycznej w rozumieniu ustawy o systemie informacji w ochronie zdrowia (zwanej dalej: EDM), w tym indywidualnej dokumentacji medycznej	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie	Kryterium dotyczy projektów realizowanych w zakresie ochrony zdrowia (polegających na zwiększeniu dostępu obywateli do usług publicznych z zakresu e-zdrowia, wsparciu cyfryzacji procesów w obszarze ochrony zdrowia i usług społecznych m.in. przedsięwzięcia:

	(wewnętrznej lub zewnętrznej), uwzględnia rozwiązania umożliwiające zbierania przez podmiot udzielający świadczeń opieki zdrowotnej jednostkowych danych medycznych w elektronicznym rekordzie pacjenta oraz tworzenie EDM zgodnej z Polską Implementacją Krajową HL7 CDA, oraz udostępnianie EDM zgodnie z profilami IHE ⁵ zamieszczonymi w Biuletynie Informacji Publicznej ministra właściwego ds. zdrowia oraz zgodnie z rekomendacjami Rady ds. Interoperacyjności.	kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	dotyczących upowszechniania standardów wymiany elektronicznej dokumentacji medycznej (w oparciu o aktualne standardy danych medycznych) oraz wdrażania systemów EDM; dotyczących rozwoju infrastruktury informatycznej placówek ochrony zdrowia oraz usług społecznych, jako projekt kompleksowy, w połączeniu z uruchomieniem e-usługi).
16	Projekt w zakresie budowy lub rozbudowy regionalnej platformy uwzględnienia funkcjonalności dotyczące regionalnego repozytorium EDM, z obsługą przechowywania EDM.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Kryterium dotyczy projektów realizowanych w zakresie ochrony zdrowia (polegających na zwiększeniu dostępu obywateli do usług publicznych z zakresu e-zdrowia, wsparciu cyfryzacji procesów w obszarze ochrony zdrowia i usług społecznych m.in. przedsięwzięć: dotyczących upowszechniania standardów wymiany elektronicznej dokumentacji medycznej (w oparciu o aktualne standardy danych medycznych) oraz wdrażania systemów EDM; dotyczących rozwoju infrastruktury informatycznej placówek ochrony zdrowia oraz usług społecznych, jako projekt kompleksowy, w połączeniu z uruchomieniem e-usługi). Repozytorium EDM powinno realizować co najmniej usługę przyjmowania, archiwizacji i udostępniania EDM zgodnej z HL7 CDA, oraz standardami udostępniania danych medycznych zamieszczonymi w Biuletynie Informacji Publicznej ministra właściwego ds. zdrowia tym co najmniej ze standardem DICOM w przypadku gdy repozytorium EDM obejmuje dane obrazowe.
17	Systemy teleinformatyczne wdrożone w ramach projektu zapewnią bezpieczeństwo przetwarzania danych.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać, że wdrożono politykę bezpieczeństwa informacji zgodną z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, oraz że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrażane w projekcie pozostają z nią zgodne. Ponadto warunkiem koniecznym jest aby wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone w projekcie zostały poddane niezależnym testom bezpieczeństwa, a wyniki testów przedstawione w szczegółowym raporcie składającym się z podsumowania dla Kierownictwa oraz szczegółowego raportu technicznego. W przypadku:

⁵ Zgodnie z Rekomendacją Rady ds. Interoperacyjności z dnia 20 czerwca 2018r. oraz Decyzją (UE)2015/1302 z dnia 28 lipca 2015r. w sprawie wskazania profili organizacji „Integrating the Healthcare Enterprise” na potrzeby dokonania odniesień w zamówieniach publicznych

			<ul style="list-style-type: none"> • aplikacji webowych/natywnych testy muszą być przeprowadzone na zgodność ze standardem OWASP ASVS 4.0, • w przypadku aplikacji mobilnych na zgodność z metodyką OWASP TOP 10 Mobile, • w przypadku systemów klasy IoT na zgodność z metodyką OWASP IOT TOP 10, • w przypadku infrastruktury technicznej na zgodność z metodyką OSSTMM. <p>Ponadto w przypadku wytwarzania oprogramowania musi być ono poddane audytowi bezpieczeństwa kodu źródłowego.</p>
18	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe podmiotów zaangażowanych w realizację projektu są wystarczające do jego prawidłowej realizacji oraz do zapewnienia stabilności finansowej projektu po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrą niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	

19	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.</p>
20	<p>Czy projekt ma charakter rewitalizacyjny?*</p> <p><i>*dotyczy projektów rewitalizacyjnych, które zostaną dofinansowane ze środków budżetu państwa na mocy zapisów Kontraktu Terytorialnego dla województwa wielkopolskiego. Środki budżetu państwa nie mogą być przeznaczone na realizację projektów objętych regułami pomocy publicznej, pomocy de minimis lub projektów generujących dochód w rozumieniu art. 61 rozporządzenia 1303/2013 ze zm.</i></p>	<p>T/N/ND</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Projekt rewitalizacyjny to projekt wynikający z programu rewitalizacji, tj. zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji. Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza zatem albo wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych.</p> <p>Co do zasady projekty rewitalizacyjne realizowane są na obszarach rewitalizacji. Do objęcia wsparciem można jednak dopuszczać także projekty rewitalizacyjne zlokalizowane poza tym obszarem, jeśli służą one realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji. Takie przypadki wymagają szerszego uzasadnienia i wskazania siły tych powiązań i efektywności oddziaływania danego projektu rewitalizacyjnego.</p> <p>Program rewitalizacji, do którego odnosi się projekt, powinien zostać zweryfikowany przez IZ WRPO+ i zostać wpisany do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa wielkopolskiego na podstawie uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w opracowany i przyjęty program rewitalizacji mogący dotyczyć różnego poziomu organizacyjno / terytorialnego, który:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zawiera diagnozę wyznaczającą obszar zdegradowany oraz rewitalizowany wraz ze zdefiniowanymi jego problemami, – zawiera prezentację i dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru, – zawiera wyszczególnienie synchronizowanych i uzupełniających się działań w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej, – zawiera ustaloną hierarchę potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych, – realizuje wynikającą z art. 5 rozporządzenia 1303/2013 zasadę partnerstwa służącą łączeniu szerszego grona partnerów, – stanowi element całościowej wizji rozwoju danego obszaru.

			<p>Czy projekt zachowuje logikę interwencji w zakresie rewitalizacji? Czy projekt wpływa na wyprowadzenie danego obszaru z degradacji, etc.?</p> <p>W związku z powyższym Wnioskodawca powinien wskazać program rewitalizacji, z którym koresponduje projekt, wykazać i opisać wyszczególnione powyżej elementy programu w powiązaniu z realizowanym projektem, ze wskazaniem i uzasadnieniem podjętych działań niezbędnych do rozwoju gospodarczego i rozwiązujących występujące problemy społeczne.</p>
21	<p>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.</p>	<p>0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania.
22	<p>Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych-</p> <ul style="list-style-type: none"> - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt. 	<p>0/1/2/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska), - polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej), - zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględni czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. poprzemysłowych, zdegradowanych, powojennych (tzw. inwestycje typu brown-field), dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego), - deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi

			<p>wytocznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”).</p> <p>Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu.</p> <p>Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępu), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.</p>
23	<p>Uzasadnienie realizacji projektu.</p>	<p>0-5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków określonych w definicji kryterium lub nieprzedstawienia innych zasadnych wyjaśnień wskazujących na potrzebę realizacji projektu.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami interesariuszy usług (należy wykazać, że została przeprowadzona rzetelna identyfikacja grup interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług oraz potrzeb interesariuszy. Oceniane będzie również dopasowanie projektu do potrzeb interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.) – 0 -2 pkt. 5. Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy kosztów i korzyści (ocenie podlega wiarygodność analizy kosztów i korzyści pod kątem: metodycznego i rzetelnego oszacowania kosztów i korzyści dla wnioskodawcy i interesariuszy, zastosowania wymaganego okresu referencyjnego i stopy dyskontowej, wyliczenia wskaźników efektywności ekonomicznej: ENPV (ekonomiczna wartość bieżąca netto), ERR (ekonomiczna stopa zwrotu), B/C (relacja zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów). ENPV musi być większe od 0, ERR musi przewyższać przyjętą stopę dyskontową a B/C musi być większe niż 1. Wymagane jest również przedstawienie wariantów kształtowania się uśrednionych w skali roku kosztów utrzymania usług objętych projektem, przypadających na pojedyncze wykonanie usług w zależności od różnych poziomów wykorzystania usług przez usługobiorców.) – 0- 2 pkt. 6. Wnioskodawca przedstawił analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług (wnioskodawca powinien przedstawić analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług, z uwzględnieniem stanu aktualnego i docelowego. Należy przedstawić analizę uwzględniającą mapę procesów biznesowych, modele kluczowych procesów biznesowych, zakres zmian w procesach biznesowych, właścicieli procesów biznesowych. Dla kluczowych procesów biznesowych usługi należy wskazać cel, czas, koszt realizacji procesu oraz korzyści dla jego uczestników. Należy wykazać, że przenoszone w całości lub części

			do sfery elektronicznej procesy biznesowe są lub w ramach projektu zostaną zoptymalizowane pod kątem świadczenia usług drogą elektroniczną.) – 0 - 1 pkt.
24	<p>Metody uwierzytelniania są adekwatne do celów i zakresu projektu</p> <p>- opis przez wnioskodawcę metod uwierzytelniania w ramach planowanych do świadczenia usług – 1 pkt.;</p> <p>- brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p>	<p>0/1</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu 1 pkt.,</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać, które z poniższych podejść do uwierzytelniania zostało zastosowane w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ tylko profil zaufany ePUAP; ▪ profil zaufany ePUAP i inna metoda; ▪ tylko inna metoda niż profil zaufany ePUAP. <p>Wybór wariantu drugiego albo trzeciego należy uzasadnić w oparciu o analizę ryzyka.</p>
25	<p>Usługi elektroniczne będą udostępnione jako e-usługi publiczne na co najmniej:</p> <p>- 3 poziomie dojrzałości – 1 pkt.</p> <p>- 4 poziomie dojrzałości – 2 pkt.</p> <p>- 5 poziomie dojrzałości – 3 pkt.</p>	<p>1/2/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.).</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Za co najmniej jedną usługę e-dojrzałości na 3 poziomie - projekt otrzyma 1 pkt. Za co najmniej jedną usługę e-dojrzałości na 4 poziomie - projekt otrzyma 2 pkt. Za co najmniej jedną usługę e-dojrzałości na 5 poziomie - projekt otrzyma 3 pkt.</p>
26	<p>Komplementarność z innymi projektami.</p> <p>tak – 2 pkt.</p> <p>nie – 0 pkt.</p>	<p>0/2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu 2 pkt.,</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p>	<p>Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp.</p> <p>W ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych.</p>

		Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.
27	Możliwość rozbudowy inwestycji na inne obszary nie ujęte w projekcie brak możliwości rozbudowy – 0 pkt. jest możliwy rozwój projektu – 2 pkt.	0/2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać możliwość rozbudowy inwestycji.
28	Kompatybilność zastosowania efektów projektu na różnych urządzeniach.	0-3 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium należy wykazać, iż efekty projektu będzie można stosować na różnych urządzeniach. Korzystanie przez usługobiorcę z elektronicznych usług powinno być możliwe różnymi kanałami dostępu, niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii.
29	Projekt wpływa na rozwój społeczeństwa informacyjnego.	1-6	W ramach kryterium należy wykazać, że projekt: realizuje społecznie istotne cele odnoszące się do poprawy warunków funkcjonowania przedsiębiorców lub poprawy jakości życia obywateli lub usprawnienia funkcjonowania państwa.

		Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 6 pkt.). Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
30	Liczba partnerów w projekcie. - brak partnerów – 0 pkt., - 1 partner– 1 pkt., - 2-partnerów i więcej– 2 pkt.,	0/1/2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 1 lub 2 7 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenić podlegać będzie, czy projekt jest realizowany w partnerstwie, Partnerem jest podmiot wymieniony we wniosku o dofinansowanie projektu, wnoszący do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne, finansowe, realizujący projekt wspólnie z wnioskodawcą i innymi partnerami.
31	W wyniku realizacji projektu dot. ochrony zdrowia: - nastąpi umożliwienie podmiotom udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej prowadzenia i wymiany EDM, w tym poprzez: uzupełnienie zasobów infrastruktury techniczno-systemowej (sprzęt, oprogramowanie itp.), budowę oprogramowania klasy HIS oraz systemów gabinetowych (zawierających m.in. moduły ułatwiające pracę personelu medycznego) pod warunkiem wskazania deficytów w tym zakresie oraz szkolenia dla personelu – 1 pkt., - nastąpi objęcie jak najszerszego kręgu podmiotów udzielających świadczeń opieki	0-8 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 8 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Kryterium dotyczy projektów realizowanych w zakresie ochrony zdrowia (polegających na zwiększeniu dostępu obywateli do usług publicznych z zakresu e-zdrowia, wsparciu cyfryzacji procesów w obszarze ochrony zdrowia i usług społecznych m.in. przedsięwzięcia: dotyczących upowszechniania standardów wymiany elektronicznej dokumentacji medycznej (w oparciu o aktualne standardy danych medycznych) oraz wdrażania systemów EDM; dotyczących rozwoju infrastruktury informatycznej placówek ochrony zdrowia oraz usług społecznych, jako projekt kompleksowy, w połączeniu z uruchomieniem e-usługi). Ocenić poddawany będzie wpływ projektu na poszczególne warunki / elementy zdefiniowane w kryterium.

<p>zdrowotnej w danym województwie tj. bez względu na typ – opieka szpitalna, AOS, POZ oraz bez względu na podmiot tworzący – 1 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none">- w zakresie wymiany EDM, projekt ukierunkowany jest na możliwość jej wymiany pomiędzy AOS i POZ – 1 pkt.- projekt zawiera funkcjonalności w zakresie budowy i rozwoju usług dla pacjentów (usługi A2C) np. budowę/ rozbudowę systemów e-rejestracji – 1 pkt.,- zastosowane zostaną rozwiązania synergiczne - typu grupowe zakupy systemów wsparcia (oprogramowanie, sprzęt, usługi itp.) czy tworzenie centrów kompetencji, które zapewnią wsparcie m.in. w zakresie budowy architektury systemów informacyjnych, zakupu usług, ITS i oprogramowania oraz przygotowania OPZ – 1 pkt.- wprowadzone zostaną działania ukierunkowane na współpracę szpitala/AOS z POZ (np. telekonsultacje) – dotyczy projektów z zakresu telemedycyny – 1 pkt.,- wprowadzone zostaną działania ukierunkowane na deinstytucjonalizację opieki zdrowotnej poprzez rozwój opieki nad pacjentem w warunkach domowych (np. telemonitoring) – dotyczy projektów z zakresu telemedycyny – 1 pkt.- projekt zawiera rozwiązania gwarantujące i podnoszące bezpieczeństwo w zakresie ciągłości działania systemów do prowadzenia EDM, platform regionalnych, w tym szczególnie w zakresie prowadzenia, wymiany i długoterminowego przechowywania EDM (dotyczy podmiotów opieki zdrowotnej wykorzystujących i wdrażających te		
---	--	--

	rozwiązania i właścicieli platform regionalnych) - 1 pkt. - nie wystąpią powyższe efekty – 0 pkt.		
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 38)	38	

ETAP II – Wybór projektu do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 2.1. Rozwój elektronicznych usług publicznych

Poddziałanie 2.1.2 Cyfryzacja geodezyjnych rejestrów publicznych

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3	Projekt nie dubluje funkcji z poziomu centralnego i regionalnego (realizowanego przez projekt z poziomu krajowego).	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego	W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności – czy produkty specjalistyczne projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty.

		odrzuconiem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
4	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji (w tym w projekcie została zastosowana neutralność technologiczna oraz standardy otwarte, umożliwiające osiągnięcie interoperacyjności z innymi systemami).	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuconiem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami unijnymi / krajowymi / na poziomie województwa, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z Prawem budowlanym, Prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej). Realizowane projekty muszą spełniać minimalne standardy informatyczne określone w Ustawie o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. 2005 Nr 65 poz. 565, z późn. zm.) oraz w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (nie stosuje się do systemów teleinformatycznych używanych do celów naukowych i dydaktycznych).
5	Projektowanie i budowa usług będą realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuconiem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium należy wykazać, że: <ul style="list-style-type: none"> – projektowanie usług będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika; – korzystanie przez usługobiorcę z elektronicznych usług publicznych będzie możliwe różnymi kanałami dostępu, niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii; – poziom dostępności usług⁶ proponowany w ramach projektu jest zgodny z wynikami badań potrzeb usługobiorców; zaplanowano działania polegające na monitorowaniu usług pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich interesariuszy, ciągłości działania i powszechności wykorzystania.
6	Projekt zapewnia utworzenie lub modernizację lub harmonizację cyfrowych baz danych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuconiem. Brak	W ramach kryterium sprawdzane będzie czy Wnioskodawca zapewnia w ramach projektu działania mające na celu utworzenie, modernizację lub harmonizację baz danych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, odpowiednio do zadań i kompetencji organu lub jednostki organizacyjnej składających wnioski aplikacyjne.

⁶ Poziom dostępności: czas bezawaryjnego działania usługi (np. systemu teleinformatycznego, usługi sieciowej, itp.) w stosunku do całości czasu, w którym usługa powinna być świadczona usługobiorcom – wartość mierzona w skali roku.

		możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
7	W wyniku realizacji projektu powstanie usługa on-line.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić nazwę usługi oraz opisać zrozumiale i jednoznacznie, na czym polega dana usługa.
8	Usługi elektroniczne będą udostępnione jako e-usługi publiczne na co najmniej trzecim poziomie dojrzałości.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać, że co najmniej jedna z usług objętych projektem będzie udostępniona na trzecim (dwustronna interakcja) poziomie e-dojrzałości.
9	Inwestowanie w tzw. infrastrukturę i zakup sprzętu jest uzasadnione celami projektu i analizą wykazującą niedostępność zasobów infrastrukturalnych w ramach administracji publicznej.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać, że planowany zakres rzeczowy (infrastruktura i zakup sprzętu) jest niezbędny do kompleksowej realizacji projektu. Z przeprowadzonej analizy powinno wynikać, że Wnioskodawca nie posiada/ lub posiada w ograniczonym stopniu zasoby infrastrukturalne umożliwiające realizację projektu.
10	Systemy teleinformatyczne wdrożone w ramach projektu zapewnią bezpieczeństwo przetwarzania danych.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych.

		<p>punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	
11	<p>Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu.</p>	<p>T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Weryfikowane jest, czy Wnioskodawca przedstawił założenia projektu, jego rezultaty oraz sposób finansowania w okresie realizacji i trwałości w sposób i w zakresie umożliwiającym stwierdzenie, iż realne jest zachowanie trwałości projektu, utrzymania miejsc pracy, stabilności finansowej przedsięwzięcia i Wnioskodawcy we wskazanym okresie trwałości projektu. Sprawdzone jest również, czy Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną niezbędną do prawidłowego funkcjonowania, rozwoju oraz gwarantującą właściwą i sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, zasoby kadrowe do obsługi projektu, zdolność – wiarygodność finansową). Jednocześnie sprawdzane jest, czy Wnioskodawca posiada niezbędne zasoby lokalowe, odpowiednio zorganizowany system dostaw, system logistyczny (lub zapewni brakujące elementy w wyniku realizacji projektu). Sprawdzone jest, czy Wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.</p>
	<p>- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?</p>	<p>T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	
	<p>- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?</p>	<p>T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	

12	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości.	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.</p>
13	<p>Czy projekt ma charakter rewitalizacyjny?*</p> <p><i>*dotyczy projektów rewitalizacyjnych, które zostaną dofinansowane ze środków budżetu państwa na mocy zapisów Kontraktu Terytorialnego dla województwa wielkopolskiego. Środki budżetu państwa nie mogą być przeznaczone na realizację projektów objętych regułami pomocy publicznej, pomocy de minimis lub projektów generujących dochód w rozumieniu art. 61 rozporządzenia 1303/2013 ze zm.</i></p>	<p>T/N/ND</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Projekt rewitalizacyjny to projekt wynikający z programu rewitalizacji, tj. zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji. Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza zatem albo wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych. Co do zasady projekty rewitalizacyjne realizowane są na obszarach rewitalizacji. Do objęcia wsparciem można jednak dopuszczać także projekty rewitalizacyjne zlokalizowane poza tym obszarem, jeśli służą one realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji. Takie przypadki wymagają szerszego uzasadnienia i wskazania siły tych powiązań i efektywności oddziaływania danego projektu rewitalizacyjnego.</p> <p>Program rewitalizacji, do którego odnosi się projekt, powinien zostać zweryfikowany przez IZ WRPO+ i zostać wpisany do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa wielkopolskiego na podstawie uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w opracowany i przyjęty program rewitalizacji mogący dotyczyć różnego poziomu organizacyjno / terytorialnego, który:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zawiera diagnozę wyznaczającą obszar zdegradowany oraz rewitalizowany wraz ze zdefiniowanymi jego problemami, – zawiera prezentację i dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru, – zawiera wyszczególnienie synchronizowanych i uzupełniających się działań w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej, – zawiera ustaloną hierarchę potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych, – realizuje wynikającą z art. 5 rozporządzenia 1303/2013 zasadę partnerstwa służącą łączeniu szerszego grona partnerów,

			<p>– stanowi element całościowej wizji rozwoju danego obszaru.</p> <p>Czy projekt zachowuje logikę interwencji w zakresie rewitalizacji? Czy projekt wpływa na wyprowadzenie danego obszaru z degradacji, etc.?</p> <p>W związku z powyższym Wnioskodawca powinien wskazać program rewitalizacji, z którym koresponduje projekt, wykazać i opisać wyszczególnione powyżej elementy programu w powiązaniu z realizowanym projektem, ze wskazaniem i uzasadnieniem podjętych działań niezbędnych do rozwoju gospodarczego i rozwiązujących występujące problemy społeczne.</p>
14	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	<p>0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała zakres i specyfikę projektu.</p> <p>Ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ wskaźników na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania.
15	Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt.	<p>0/1/2/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska), - polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej), - zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględnia czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. poprzemysłowych, zdegradowanych, powojсковych

			<p>(tzw. inwestycje typu brown-field), dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego),</p> <p>- deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”).</p> <p>Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu.</p> <p>Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępu), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.</p>
16	Uzasadnienie realizacji projektu.	<p>0-5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków określonych w definicji kryterium lub nieprzedstawienia innych zasadnych wyjaśnień wskazujących na potrzebę realizacji projektu.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami interesariuszy usług (należy wykazać, że została przeprowadzona rzetelna identyfikacja grup interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług oraz potrzeb interesariuszy. Oceniane będzie również dopasowanie projektu do potrzeb interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.) – 0 - 2 pkt. 2. Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy kosztów i korzyści (ocenie podlega wiarygodność analizy kosztów i korzyści pod kątem: metodycznego i rzetelnego oszacowania kosztów i korzyści dla wnioskodawcy i interesariuszy, zastosowania wymaganego okresu referencyjnego i stopy dyskontowej, wyliczenia wskaźników efektywności ekonomicznej: ENPV (ekonomiczna wartość bieżąca netto), ERR (ekonomiczna stopa zwrotu), B/C (relacja zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów). ENPV musi być większe od 0, ERR musi przewyższać przyjętą stopę dyskontową a B/C musi być większe niż 1. Wymagane jest również przedstawienie wariantów kształtowania się uśrednionych w skali roku kosztów utrzymania usług objętych projektem, przypadających na pojedyncze wykonanie usług w zależności od różnych poziomów wykorzystania usług przez usługobiorców) – 0 - 2 pkt. 3. Wnioskodawca przedstawił analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług (Wnioskodawca powinien przedstawić analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług, z uwzględnieniem stanu aktualnego i docelowego. Należy przedstawić analizę uwzględniającą mapę procesów biznesowych, modele kluczowych procesów biznesowych, zakres

			zmian w procesach biznesowych, właścicieli procesów biznesowych. Dla kluczowych procesów biznesowych usługi należy wskazać cel, czas, koszt realizacji procesu oraz korzyści dla jego uczestników. Należy wykazać, że przenoszone w całości lub części do sfery elektronicznej procesy biznesowe są lub w ramach projektu zostaną zoptymalizowane pod kątem świadczenia usług drogą elektroniczną.) – 0 - 1 pkt.
17	Usługi elektroniczne będą udostępnione jako e-usługi publiczne na co najmniej: - 3 poziomie dojrzałości – 1 pkt. - 4 poziomie dojrzałości – 2 pkt. - 5 poziomie dojrzałości – 3 pkt.	1/2/3 Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu 1, 2 lub 3 pkt. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Za co najmniej jedną usługę e-dojrzałości na 3 poziomie - projekt otrzyma 1 pkt. Za co najmniej jedną usługę e-dojrzałości na 4 poziomie - projekt otrzyma 2 pkt. Za co najmniej jedną usługę e-dojrzałości na 5 poziomie - projekt otrzyma 3 pkt.
18	Usługi realizowane w ramach projektu będą powszechnie wykorzystywane.	1-3 Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.). Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wiarygodnie wykazać, że co najmniej jedna z usług objętych projektem będzie powszechnie wykorzystywana, tzn. że jest skierowana do licznej lub często korzystającej grupy odbiorców oraz że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że będzie wykorzystywana przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców.
19	Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	0/2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych. W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie

			realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.
20	Realizacja projektu wpływa na rozwój społeczeństwa informacyjnego.	1-5 Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.). Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium należy wykazać, że: projekt realizuje społecznie istotne cele odnoszące się do poprawy warunków funkcjonowania przedsiębiorców lub poprawy jakości życia obywateli lub usprawnienia funkcjonowania państwa.
21	Możliwość rozbudowy inwestycji na inne obszary nie ujęte w projekcie brak możliwości rozbudowy – 0 pkt. jest możliwy rozwój projektu – 2 pkt.	0/2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać możliwość rozbudowy inwestycji.
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 26)	26	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 2.1. Rozwój elektronicznych usług publicznych

Poddziałanie 2.1.3 Rozwój elektronicznych usług publicznych w ramach ZIT dla rozwoju AKO

ETAP I

1. Ocena strategiczna ZIT

Lp.	Nazwa kryterium	Opis znaczenia kryterium	Definicja kryterium
1.	<i>Obszar realizacji projektu.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuconiem . Brak możliwości korekty.	Weryfikacji podlegać będzie, czy projekt jest realizowany na obszarze Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej (tj. obszarze funkcjonalnym ośrodka regionalnego Kalisza z Ostrowem Wielkopolskim wyznaczonego Uchwałą Nr 4014/2013 ZWW z dn. 07.11.2013 r.).
2.	<i>Prawidłowa wartość projektu.</i>	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuconiem. Możliwość jednorazowej korekty.	Weryfikacji podlegać będzie zgodność wartości projektu z zapisami dokumentacji konkursowej. IOK zastrzega sobie możliwość doprecyzowania minimalnej/maksymalnej wartości projektu w Regulaminie Konkursu obowiązującym dla danego naboru.
3.	<i>Właściwy poziom dofinansowania projektu.</i>	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuconiem. Możliwość jednorazowej korekty.	Weryfikacji podlegać będzie prawidłowość obliczenia kwoty dofinansowania. Poziom dofinansowania musi być zgodny z dokumentacją konkursową, Szczegółowym Opism Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego (SZOOP) WRPO 2014+ aktualnym na moment ogłaszania konkursu/naboru oraz Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie. IOK zastrzega sobie możliwość doprecyzowania poziomu dofinansowania projektu w Regulaminie Konkursu obowiązującym dla danego naboru.
4.	<i>Okres realizacji projektu.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuconiem. Możliwość jednorazowej korekty.	Weryfikacji podlegać będzie okres realizacji projektu przedstawiony we Wniosku o dofinansowanie projektu – czy nie wykracza on poza ramy wynikające z zapisów dokumentacji konkursowej/dokumentacji dla naboru dla projektów pozakonkursowych.
5.	<i>Wnioskodawca złożył w danym konkursie jeden projekt.</i>	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuconiem . Brak możliwości korekty.	Jeżeli w dokumentacji konkursowej/w wezwaniu do złożenia wniosku określono, że Wnioskodawca może złożyć maksymalnie jeden wniosek o dofinansowanie, to przekroczenie tej liczby wyklucza Wnioskodawcę z dalszej oceny strategicznej Wniosku i uniemożliwia otrzymanie dofinansowania (jeśli dotyczy).
6.	<i>Zgodność projektu ze Strategią Zintegrowanych Inwestycji</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny,	Weryfikacji podlegać będzie, czy projekt jest zgodny ze Strategią ZIT dla rozwoju AKO, aktualną na moment ogłaszania konkursu/naboru tj.: - priorytetami/ celami/ działaniami określonymi w Strategii,

	<i>Terytorialnych dla rozwoju Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej.</i>	zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości korekty.	- planowanym zakresem wsparcia wskazanym w Strategii, - czy wybrane wskaźniki produktu i rezultatu odzwierciedlają zakres rzeczowy projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne do osiągnięcia.
7.	<i>Powszechność oferowanej usługi.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty.	Weryfikacji podlegać będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że przynajmniej jedna usługa będzie powszechnie wykorzystywana, tzn. że jest skierowana do licznej lub często korzystającej grupy odbiorców oraz że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że będzie wykorzystywana przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców.
8.	<i>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT dla rozwoju AKO.</i>	0-8	Ocenić podlegać będzie poprawność, wiarygodność i kompletność oraz wpływ zadeklarowanych wartości przyjętych wskaźników na osiągnięcie celów Strategii ZIT dla rozwoju AKO aktualnej na moment ogłaszania konkursu/naboru. Za spełnienie ww. wymogów projekt otrzyma: a) za poprawność, wiarygodność i kompletność przyjętych wskaźników – 0-2 pkt, b) za udział w realizacji wartości docelowych wskaźników produktu ujętych w Strategii ZIT dla rozwoju AKO – 0-3 pkt, c) za udział w realizacji wartości docelowej wskaźnika rezultatu ujętego w Strategii ZIT dla rozwoju AKO – 0-3 pkt. Dla określenia ilości punktów wg ww. wymogów określonych w ppkt b będą brane pod uwagę wskaźniki produktu/ rezultatu z najwyższą zadeklarowaną wartością względem wartości docelowej wskaźnika produktu/rezultatu ujętej w Strategii ZIT dla rozwoju AKO.
9.	<i>Wpływ projektu na rozwój społeczeństwa informacyjnego.</i>	0-9	Ocenić podlegać będzie, czy projekt realizuje ważne społecznie cele dotyczące: • poprawy warunków funkcjonowania przedsiębiorców, • poprawy jakości życia obywateli, • usprawnienia funkcjonowania administracji publicznej. Za spełnienie każdego z przedmiotowych wymogów przyznanych zostanie od 0 do 3 pkt.
10.	<i>Komplementarność projektu z innymi projektami.</i>	0-3	Ocenić podlegać będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami zrealizowanymi/ realizowanymi przez Wnioskodawcę/ jednostki zależne od Wnioskodawcy/ Partnerów projektu w okresie od dnia 01.01.2007 r. bez względu na źródło jego finansowania. Ocena wniosku dokonywana będzie wg kryterium punktowego. Za spełnienie tego kryterium projekt otrzyma: • wykazanie powiązania z projektem finansowanym ze środków własnych Wnioskodawcy/ jednostki zależnej od Wnioskodawcy/ Partnerów projektu – 1 pkt, • wykazanie powiązania z projektem Wnioskodawcy/ jednostki zależnej od Wnioskodawcy/ Partnerów

			<p>projektu współfinansowanym z krajowych i zagranicznych (innych niż WRPO) środków zewnętrznych – 1 pkt,</p> <ul style="list-style-type: none"> wykazanie powiązania z projektem Wnioskodawcy/ jednostki zależnej od Wnioskodawcy/ Partnerów projektu współfinansowanym ze środków WRPO, w tym alokacji Strategii ZIT dla rozwoju AKO – 1 pkt.
11.	<i>Możliwość dalszej rozbudowy przedmiotu projektu.</i>	0/2	<p>Premiowane będą przedsięwzięcia, które będą mogły zostać rozbudowywane o nowe komponenty i funkcjonalności w ramach realizacji innych projektów. Za spełnienie kryterium projekt uzyska 2 pkt.</p>

Maksymalna liczba punktów wynosi 22.

2. Ocena formalna zgodnie z kryteriami formalnymi wspólnymi dla wszystkich Działań WRPO 2014+ współfinansowanych z EFRR

3. Ocena merytoryczna zgodnie z kryteriami merytorycznymi w danym Działaniu dla zakresu przedmiotowego danego projektu

ETAP II – Wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 2.1. Rozwój elektronicznych usług publicznych

Poddziałanie 2.1.4 Rozwój elektronicznych usług publicznych w ramach ZIT dla MOF Poznania

Kryteria strategiczne ZIT w MOF Poznania Projekt P13 Metropolitalny System Informacji Przestrzennej

ETAP I

1. Ocena strategiczna ZIT

Lp.	Nazwa kryterium	Opis znaczenia kryterium	Definicja
Kryteria dopuszczające - spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowymi.			
1	<i>Wniosek został złożony przez podmiot uprawniony do uzyskania wsparcia w ramach Strategii ZIT dla MOF Poznania.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości korekty.	Weryfikacji podlega Wnioskodawca pod względem zgodności z typem Beneficjenta określonym w Strategii ZIT w Miejskim Obszarze Funkcjonalnym Poznania dla Projektu P13 Metropolitalny System Informacji Przestrzennej (rozdział 6 Projekty zintegrowanych inwestycji terytorialnych) - wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru.
2	<i>Miejsce realizacji projektu zgodne ze Strategią ZIT.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości korekty.	Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu pod względem zgodności z warunkami określonymi w Strategii ZIT dla Projektu P13 Metropolitalny System Informacji Przestrzennej (rozdział 6 Projekty zintegrowanych inwestycji terytorialnych) - wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru.
3	<i>Cele, zakres i wskaźniki projektu są zgodne ze Strategią ZIT.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości korekty.	Weryfikacji podlega cel projektu pod kątem zgodności z celami określonymi w Strategii ZIT, zgodność zakresu projektu z działaniami wskazanymi w Strategii ZIT dla Projektu P13 Metropolitalny System Informacji Przestrzennej (rozdział 6 Projekty zintegrowanych inwestycji terytorialnych) - wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru, oraz zgodność zadeklarowanych wskaźników ze wskaźnikami realizacji Strategii ZIT dla Projektu P13 Metropolitalny System Informacji Przestrzennej (rozdział 8 Wskaźniki realizacji projektów) - wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru.

4	<i>Metody uwierzytelniania są adekwatne do celów i zakresu projektu</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości korekty.	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca opisał, które z poniższych podejść do uwierzytelniania zostało zastosowane w projekcie: - tylko profil zaufany ePUAP; - profil zaufany ePUAP i inna metoda; - tylko inna metoda niż profil zaufany ePUAP. Wybór wariantu drugiego albo trzeciego należy uzasadnić w oparciu o analizę ryzyka. Kryterium ma zastosowanie do usług A2B i A2C
Kryteria punktowe - Wniosek musi zdobyć co najmniej 60% maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.			
4	<i>Komplementarność projektu z innymi zrealizowanymi lub będącymi w trakcie realizacji projektami dotyczącymi społeczeństwa informacyjnego i/lub e-usług publicznych.</i>	0-3	Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki (społeczeństwo informacyjne i/lub e-usługi publiczne) i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań realizowanych w okresie 5 lat poprzedzających dzień złożenia wniosku o dofinansowanie finansowanych ze środków europejskich, krajowych lub własnych. Skala ocen: – brak komplementarności z innymi projektami - 0 pkt. , – komplementarność z 1 projektem – 1 pkt. , – komplementarność z 2 projektami – 2 pkt. – komplementarność z 3 projektami lub z większą liczbą projektów – 3 pkt.
5	<i>Obszar Metropolii Poznań objęty zakresem rzeczowym projektu.</i>	0/2/4/6	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać liczba gmin, objętych zakresem rzeczowym projektu związanym z rozwojem społeczeństwa informacyjnego i/lub e-usług publicznych. Skala ocen: projekt dotyczy obszaru: – 1 gminy – 0 pkt. , – 2 do 7 gmin – 2 pkt. , – 8 do 13 gmin – 4 pkt. , – 14 lub więcej gmin – 6 pkt.
6	<i>Wpływ na podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej obszaru Metropolii Poznań.</i>	0-2	W ramach kryterium analizowane będą uzasadnienia Wnioskodawcy dotyczące wpływu realizacji projektu na zwiększenie atrakcyjności gmin Metropolii Poznań dla potencjalnych inwestorów krajowych i zagranicznych, w tym w zakresie promocji terenów inwestycyjnych w internecie.

			<p>Skala ocen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - brak wpływu – 0 pkt. - wpływ nieznaczny lub ograniczony – 1 pkt. - wpływ duży lub bardzo duży – 2 pkt.
7	<i>Strategiczny charakter projektu.</i>	1-6	<p>W ramach kryterium analizowane będą uzasadnienia i argumenty Wnioskodawcy dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> - potrzeby realizacji projektu z punktu widzenia interesariuszy (obywateli i podmiotów z terenu MOF Poznania, w tym instytucji samorządowych), - wpływu inwestycji na poprawę dostępu do zasobów cyfrowych i e-usług dla obywateli, - wpływu projektu na usprawnienie funkcjonowania administracji samorządowej w Metropolii Poznań (w tym w zakresie efektywności zrównoważonego i zintegrowanego zarządzania).
8	<i>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT w MOF Poznania.</i>	1-3	<p>Ocenie podlegać będzie poprawność przyjętych wskaźników, ich kompletność, realność osiągnięcia co do terminu i wartości, wpływ przyjętych wskaźników na osiągnięcie celów Strategii ZIT w MOF Poznania. Ocena będzie dokonywana z uwzględnieniem wpływu projektu na realizację wskaźników Strategii ZIT dla Projektu P13 Metropolitalny System Informacji Przestrzennej (rozdział 8 Wskaźniki realizacji projektów) – wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru.</p>
9	<i>Zastosowanie metod uwierzytelnienia użytkowników korzystających z e-usług w oparciu o węzeł krajowy (WK)</i>	0/2	<p>W ramach kryterium należy wykazać, że projekt zakłada modernizację i/lub wdrożenie e- narzędzia umożliwiającego uwierzytelnienie użytkowników korzystających z e-usług w oparciu o węzeł krajowy (WK).</p> <p>Skala ocen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt nie stosuje wskazanych metod uwierzytelniania - 0 pkt - projekt stosuje wskazaną metodę uwierzytelniania - 2 pkt
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 22)	22	

2. Ocena formalna zgodnie z kryteriami formalnymi wspólnymi dla wszystkich Działań WRPO 2014+ współfinansowanych z EFRR

3. Ocena merytoryczna zgodnie z kryteriami merytorycznymi w danym Działaniu dla zakresu przedmiotowego danego projektu

ETAP II – Wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

OŚ PRIORYTETOWA 3. ENERGIA

Działanie 3.1 Wytwarzanie i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych

Poddziałanie 3.1.1 Wytwarzanie energii z odnawialnych źródeł energii

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia (a nie tylko zacytować odpowiedni fragment Strategii) z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Na podstawie opisu projektu, postawionych w nim celów i określonych wskaźników ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia strategii inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji w tym m.in. w zakresie pomocy państwa tj. rozporządzenie Komisji (UE) 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu oraz/ lub Wytycznymi w sprawie pomocy państwa na ochronę środowiska i cele związane z energią w latach 2014-2020, z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, itd.).

4	Przebudowa istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację musi skutkować redukcją CO2 o co najmniej 30%	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach Poddziałania 3.1.1 możliwa będzie realizacja inwestycji obejmująca przebudowę istniejącej instalacji na wysokosprawną kogenerację, w związku z tym zasadne jest wprowadzenie kryterium dopuszczającego obejmującego redukcję CO2 o co najmniej 30 %. Wymóg ten wynika z WRPO 2014+.
5	Projekt w zakresie wytwarzania i dystrybucji energii z wykorzystaniem biomasy jest zgodny z <i>Programem ochrony powietrza</i> (nie wystąpiło przekroczenie dopuszczalnych stężeń pyłu zawieszonego PM10)	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium nastąpi ocena czy projekt polegający na zastosowaniu biomasy nie będzie realizowany na obszarach, na których zgodnie z programem ochrony powietrza występuje przekroczenie poziomu pyłu zawieszonego PM10. Wymóg ten wynika z WRPO 2014+
6	Projekt dotyczący jednostek OZE wykorzystujących energię wody uwzględnia warunki szczegółowe dotyczące wpływu projektu na stan wód, określone w Ramowej Dyrektywie Wodnej	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium nastąpi ocena czy projekt dotyczący jednostki OZE wykorzystującej energię wody jest zgodny z Ramową Dyrektywą Wodną na podstawie zaktualizowanych Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach.
7	Minimalna moc instalacji w ramach projektu wykorzystujących energię wodną – na poziomie 0,15 MWe, minimalna moc instalacji w ramach projektu wykorzystujących energię słoneczną – na poziomie 0,3 MWe/MWth, minimalna moc instalacji w ramach projektu dla pozostałych rodzajów energii – na poziomie 0,5 MWe/MWth	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium nastąpi ocena czy projekt spełnia niniejsze kryterium oceny merytorycznej.
8	W przypadku realizacji projektów dot. wysokosprawnej kogeneracji w oparciu o OZE dopuszczalna maksymalna moc instalacji do 1 MWe.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie	W ramach kryterium nastąpi ocena czy projekt spełnia niniejsze kryterium oceny merytorycznej.

		z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
9	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrami niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
10	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb

		możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
11	<p>Czy projekt ma charakter rewitalizacyjny?*</p> <p><i>*dotyczy projektów rewitalizacyjnych, które zostaną dofinansowane ze środków budżetu państwa na mocy zapisów Kontraktu Terytorialnego dla województwa wielkopolskiego. Środki budżetu państwa nie mogą być przeznaczone na realizację projektów objętych regulami pomocy publicznej, pomocy de minimis lub projektów generujących dochód w rozumieniu art. 61 rozporządzenia 1303/2013 ze zm.</i></p>	<p>T/N/ND</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Projekt rewitalizacyjny to projekt wynikający z programu rewitalizacji, tj. zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji. Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza zatem albo wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych.</p> <p>Co do zasady projekty rewitalizacyjne realizowane są na obszarach rewitalizacji. Do objęcia wsparciem można jednak dopuszczać także projekty rewitalizacyjne zlokalizowane poza tym obszarem, jeśli służą one realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji. Takie przypadki wymagają szerszego uzasadnienia i wskazania siły tych powiązań i efektywności oddziaływania danego projektu rewitalizacyjnego.</p> <p>Program rewitalizacji, do którego odnosi się projekt, powinien zostać zweryfikowany przez IZ WRPO+ i zostać wpisany do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa wielkopolskiego na podstawie uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w opracowany i przyjęty program rewitalizacji mogący dotyczyć różnego poziomu organizacyjno / terytorialnego, który:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zawiera diagnozę wyznaczającą obszar zdegradowany oraz rewitalizowany wraz ze zdefiniowanymi jego problemami, – zawiera prezentację i dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru, – zawiera wyszczególnienie synchronizowanych i uzupełniających się działań w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej, – zawiera ustaloną hierarchę potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych, – realizuje wynikającą z art. 5 rozporządzenia 1303/2013 zasadę partnerstwa służącą łączeniu szerszego grona partnerów, – stanowi element całościowej wizji rozwoju danego obszaru. <p>Czy projekt zachowuje logikę interwencji w zakresie rewitalizacji? Czy projekt wpływa na wyprowadzenie danego obszaru z degradacji, etc.?</p> <p>W związku z powyższym Wnioskodawca powinien wskazać program rewitalizacji, z którym koresponduje projekt, wykazać i opisać wyszczególnione powyżej elementy programu w powiązaniu z realizowanym projektem, ze wskazaniem i uzasadnieniem podjętych działań niezbędnych do rozwoju gospodarczego i rozwiązujących występujące problemy społeczne.</p>

12	<p>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.</p>	<p>0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania.
13	<p>Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych.</p> <ul style="list-style-type: none"> - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt. 	<p>0/1/2/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska), - polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej), - zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględnia czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. poprzemysłowych, zdegradowanych, powojennych (tzw. inwestycje typu brown-field), dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego), - deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”). <p>Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu.</p> <p>Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępu), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.</p>

			.
14	Uzasadnienie realizacji projektu (realizacja inwestycji została poprzedzona odpowiednimi analizami).	0-5 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków określonych w definicji kryterium lub nieprzedstawienia innych zasadnych wyjaśnień wskazujących na potrzebę realizacji projektu. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej konkurencji, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy. Ocenie podlegać będzie, czy inwestycja przyczyni się do znacznego zwiększenia oszczędności energii, a także będzie przeciwdziałała ubóstwu energetycznemu.
15	Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	0/2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych. W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.
16	Moc zainstalowana w ramach projektu wyrażona w MWe/MWth (w przypadku, gdy w ramach projektu zamontowane zostanie kilka urządzeń, należy zsumować ich moc).	3/4 Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu 3 lub 4 pkt.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie moc zainstalowana w ramach projektu wyrażona w MWe/MWth. Intencją Poddziałania 3.1.1 jest wsparcie instalacji OZE o większej mocy zainstalowanej, które dzięki „efektowi skali” pozwolą na osiągnięcie wymaganego poziomu produkcji energii ze źródeł odnawialnych. W przypadku zainstalowania urządzeń wykorzystujących różne źródła energii odnawialnej, punkty będą przyznane tylko dla jednego rodzaju instalacji o wyższej mocy.

	<p>1. dla projektów wykorzystujących energię wiatrową: - od 0,5 do 2,5 MWe – 3 pkt - powyżej 2,5 MWe – 4 pkt</p> <p>2. dla projektów wykorzystujących energię słoneczną: - od 0,3 do 1 MWe/MWth – 3 pkt - powyżej 1 MWe/MWth – 4 pkt</p> <p>3. dla projektów wykorzystujących energię biomasy: - od 0,5 do 2,5 MWth – 3 pkt - powyżej 2,5 MWth – 4 pkt</p> <p>4. dla projektów wykorzystujących energię wodną: - od 0,15 do 1,5 MWe – 3 pkt - powyżej 1,5 MWe – 4 pkt</p> <p>5. dla projektów wykorzystujących energię geotermalną: - od 0,5 do 1 MWth – 3 pkt - powyżej 1 MWth – 4 pkt</p> <p>6. dla projektów wykorzystujących biogaz: - od 0,5 do 0,75 MWe – 3 pkt - powyżej 0,75 MWe – 4 pkt</p>	<p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	
17	<p>Efektywność kosztowa projektu (stosunek wartości środków UE projektu wyrażonej w PLN do mocy zainstalowanej w ramach projektu wyrażonej w MWe/MWth (w przypadku gdy w ramach projektu zamontowanych zostanie kilka urządzeń, należy zsumować ich moc). Punkty będą przyznawane w ramach grupy projektów wykorzystujących to samo źródło energii (wiatrowej/słonecznej/biomasy/wodnej/geotermalnej/biogazu). W przypadku zainstalowania urządzeń wykorzystujących różne źródła energii odnawialnej, punkty będą</p>	<p>0-5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu odpowiedniej liczby punktów, wynikających z obliczeń. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Punktacja wyliczana będzie wg wzoru: liczba punktów w kryterium = $(X/Y) * A$ (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie: X – wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów wykorzystujących dane źródło energii (wiatrowej/słonecznej/biomasy/wodnej/geotermalnej/biogazu), gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE projektu/ moc instalowanych urządzeń w ramach projektu (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), Y – wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu wykorzystującego dane źródło energii (wiatrowej/słonecznej/biomasy/wodnej/geotermalnej/biogazu), gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE projektu/ moc instalowanych urządzeń w ramach projektu (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), A – waga = 5 pkt.</p>

	przyznane tylko dla jednego rodzaju instalacji o wyższej mocy.		Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium wynosi 5 pkt. Efektywność kosztowa projektu pozwala na wybór projektów cechujących się najlepszym stosunkiem środków UE do osiągniętych efektów zapewniając tym racjonalne i efektywne wydatkowanie środków w ramach programu.
18	Efektom realizacji projektu będzie dodatkowa ilość wytworzonej energii odnawialnej (MWh/rok)	1/2/3 Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu 1, 2 lub 3 pkt. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Planowana (dodatkowa) ilość wytworzonej energii: - do 1 000 MWh/ rok – 1 pkt. - powyżej 1 000 MWh/rok do 3 000 MWh/rok – 2 pkt. - powyżej 3 000 MWh/rok – 3 pkt. Punktacja została ustalona na podstawie szacowanej ilości wytworzonej energii cieplnej lub elektrycznej w oparciu o zainstalowaną moc urządzenia oraz czas pracy instalacji. Im wyższa moc instalacji tym większa możliwość wyprodukowania energii. Kryterium promuje instalacje, które wytwarzają większą ilość energii elektrycznej/ciepłej, a tym samym przyczyniają się w największym stopniu do redukcji emisji CO ₂ .
19	Efektywność technologiczna i ekologiczna przyjętego w projekcie rozwiązania w zakresie produkcji energii (w tym redukcja CO ₂).	0-5 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium należy opisać zastosowane technologie, w tym najlepsze technologie wykorzystujące OZE przyczyniające się do osiągnięcia jak najwyższego efektu ekologicznego.
20	Wdrożenie w projekcie inteligentnych systemów zarządzania energią w oparciu o technologie TIK (technologie informacyjno-komunikacyjne): tak – 1 pkt. nie – 0 pkt.	0/1 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 1 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach realizowanego projektu ocenie podlegają zastosowane rozwiązania zawierające elementy TIK.

21	Projekt jest realizowany w formule ESCO tak – 1 pkt. nie – 0 pkt.	0/1 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 1 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium premiowana będzie realizacja projektu przez specjalistyczną firmę zwaną potocznie ESCO, która specjalizuje się w zapewnieniu finansowania oraz realizacji przedsięwzięć energooszczędnych u końcowych użytkowników energii i uzyskuje zwrot poniesionych nakładów i zysk z faktycznie zrealizowanych oszczędności kosztów za energię. Zgodnie Dyrektywą 2012/27/WE z dnia 25 października 2012 r. definicja ESCO została zastąpiona pojęciem dostawcy usług energetycznych (preambuła 47) oraz EPC – umowa o poprawę efektywności energetycznej (preambuła 48).
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 32)	32	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 3.1 Wytwarzanie i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych

Poddziałanie 3.1.1 Wytwarzanie energii z odnawialnych źródeł energii

kryteria dla projektu/-ów pozakonkursowego/-ych Portu Lotniczego Poznań - Ławica Sp. z o.o.

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia (a nie tylko zacytować odpowiedni fragment Strategii) z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Na podstawie opisu projektu, postawionych w nim celów i określonych wskaźników ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia strategii inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji w tym m.in. w zakresie pomocy państwa tj. rozporządzenie Komisji (UE) 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, itd.).

4	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrą niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
5	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.

6	<p>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.</p>	<p>0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania.
7	<p>Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych.</p> <ul style="list-style-type: none"> - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt. 	<p>0/1/2/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska), - polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej), - zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględnia czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. poprzemysłowych, zdegradowanych, powojennych (tzw. inwestycje typu brown-field), dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego), - deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”). <p>Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu.</p> <p>Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępu), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.</p>

8	Uzasadnienie realizacji projektu (realizacja inwestycji została poprzedzona odpowiednimi analizami).	<p>0-5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków określonych w definicji kryterium lub nieprzedstawienia innych zasadnych wyjaśnień wskazujących na potrzebę realizacji projektu.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej konkurencji, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy. Ocenie podlegać będzie, czy inwestycja przyczyni się do znacznego zwiększenia oszczędności energii.</p>
9	Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	<p>0/2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu 2 pkt.,</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.</p>
10	Efektywność technologiczna i ekologiczna przyjętego w projekcie rozwiązania w zakresie produkcji energii (w tym redukcja CO2).	<p>0-5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.),</p>	<p>W ramach kryterium należy opisać zastosowane technologie, w tym najlepsze technologie wykorzystujące OZE przyczyniające się do osiągnięcia jak najwyższego efektu ekologicznego.</p>

		b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
11	Wdrożenie w projekcie inteligentnych systemów zarządzania energią w oparciu o technologie TIK (technologie informacyjno-komunikacyjne): tak – 1 pkt. nie – 0 pkt.	0/1 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 1 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach realizowanego projektu ocenie podlegają zastosowane rozwiązania zawierające elementy TIK.
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 19)	19	

ETAP II – Wybór projektu do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 3.1 Wytwarzanie i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych

Poddziałanie 3.1.2 Dystrybucja energii z odnawialnych źródeł energii

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1.	Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku.. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia (a nie tylko zacytować odpowiedni fragment Strategii) z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2.	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Na podstawie opisu projektu, postawionych w nim celów i określonych wskaźników ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia strategii inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3.	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, itd.).

4.	Zakres realizacji projektu dotyczy rezerwacji nowych mocy przyłączeniowych wyłącznie dla instalacji OZE.	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	W ramach kryterium nastąpi ocena czy projekt spełnia niniejsze kryterium oceny merytorycznej.
5.	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrami niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	

6.	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.</p>
7.	<p>Czy projekt ma charakter rewitalizacyjny?*</p> <p><i>*dotyczy projektów rewitalizacyjnych, które zostaną dofinansowane ze środków budżetu państwa na mocy zapisów Kontraktu Terytorialnego dla województwa wielkopolskiego. Środki budżetu państwa nie mogą być przeznaczone na realizację projektów objętych regułami pomocy publicznej, pomocy de minimis lub projektów generujących dochód w rozumieniu art. 61 rozporządzenia 1303/2013 ze zm.</i></p>	<p>T/N/ND</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Projekt rewitalizacyjny to projekt wynikający z programu rewitalizacji, tj. zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji. Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza zatem albo wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych.</p> <p>Co do zasady projekty rewitalizacyjne realizowane są na obszarach rewitalizacji. Do objęcia wsparciem można jednak dopuszczać także projekty rewitalizacyjne zlokalizowane poza tym obszarem, jeśli służą one realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji. Takie przypadki wymagają szerszego uzasadnienia i wskazania siły tych powiązań i efektywności oddziaływania danego projektu rewitalizacyjnego.</p> <p>Program rewitalizacji, do którego odnosi się projekt, powinien zostać zweryfikowany przez IZ WRPO+ i zostać wpisany do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa wielkopolskiego na podstawie uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w opracowany i przyjęty program rewitalizacji mogący dotyczyć różnego poziomu organizacyjno / terytorialnego, który:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zawiera diagnozę wyznaczającą obszar zdegradowany oraz rewitalizowany wraz ze zdefiniowanymi jego problemami, – zawiera prezentację i dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru, – zawiera wyszczególnienie synchronizowanych i uzupełniających się działań w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej, – zawiera ustaloną hierarchę potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych, – realizuje wynikającą z art. 5 rozporządzenia 1303/2013 zasadę partnerstwa służącą łączeniu szerszego grona partnerów, – stanowi element całościowej wizji rozwoju danego obszaru.

			<p>Czy projekt zachowuje logikę interwencji w zakresie rewitalizacji? Czy projekt wpływa na wyprowadzenie danego obszaru z degradacji, etc.?</p> <p>W związku z powyższym Wnioskodawca powinien wskazać program rewitalizacji, z którym koresponduje projekt, wykazać i opisać wyszczególnione powyżej elementy programu w powiązaniu z realizowanym projektem, ze wskazaniem i uzasadnieniem podjętych działań niezbędnych do rozwoju gospodarczego i rozwiązujących występujące problemy społeczne.</p>
8.	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	<p>0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu.</p> <p>Ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania.
9.	Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych: - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt.	<p>0/1/2/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska), - polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej), - zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględnia czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. poprzemysłowych, zdegradowanych, powojennych (tzw. inwestycje typu brown-field), dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego), - deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi

			<p>wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”).</p> <p>Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu.</p> <p>Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępu), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.</p>
10.	Uzasadnienie realizacji projektu (realizacja inwestycji została poprzedzona odpowiednimi analizami).	<p>0-5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków określonych w definicji kryterium lub nieprzedstawienia innych zasadnych wyjaśnień wskazujących na potrzebę realizacji projektu.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej konkurencji, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy. Ocenie podlegać będzie także, czy inwestycja przyczyni się do znacznego zwiększenia oszczędności energii, a także będzie przeciwdziałać ubóstwu energetycznemu.</p>
11.	Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	<p>0/2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu 2 pkt.,</p>	<p>Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp.</p>

		b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych. W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.
12.	Efektywność kosztowa projektu (stosunek środków UE projektu wyrażonej w PLN do stworzonej dodatkowej mocy przyłączeniowej dedykowanej źródłom OZE (MWe).	0-3 Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu odpowiedniej liczby punktów, wynikających z obliczeń kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Punktacja wyliczana będzie wg wzoru: liczba punktów w kryterium = (X/Y) * A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie: X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE projektu/ wartość dodatkowej mocy przyłączeniowej dedykowanej źródłom OZE (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE projektu/ wartość dodatkowej mocy przyłączeniowej dedykowanej źródłom OZE (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), A- waga = 3 pkt. Maksymalna punktacja w kryterium 3 pkt. Efektywność kosztowa projektu pozwala na wybór projektów cechujących się najlepszym stosunkiem środków UE do osiągniętych efektów zapewniając tym racjonalne i efektywne wydatkowanie środków w ramach programu.
13.	Moc przyłączeniowa OZE (moc jednostek wytwórczych dla energii ze źródeł odnawialnych, która otrzyma możliwość przyłączenia się do wybudowanej/zmodernizowanej sieci dystrybucyjnej (wynikająca z dokumentacji technicznej OSD) - poniżej 20 MWe – 4 pkt - powyżej 20 MWe – 8 pkt	4/8 Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu 4 lub 8 pkt. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Punkty w ramach kryterium będą przyznawane wg poniższej skali: - poniżej 20 MWe – 4 pkt - powyżej 20 MWe – 8 pkt Operator systemu dystrybucji realizujący projekt w zakresie budowy/ przebudowy sieci elektroenergetycznej SN/ NN określi planowane potrzeby przyłączeniowe (moc) odnawialnych źródeł energii.
14.	Wdrożenie w projekcie inteligentnych systemów zarządzania energią w oparciu o technologie TIK (technologie informacyjno-komunikacyjne): tak – 1 pkt. nie – 0 pkt.	0/1 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 1 pkt.,	W ramach realizowanego projektu ocenie podlegają zastosowane rozwiązania zawierające elementy TIK.

		b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
15.	W wyniku realizacji projektu (budowa / przebudowa) nastąpi zwiększenie efektywności i bezpieczeństwa funkcjonowania systemów. - podniesienie efektywności systemu – 1 pkt. - zwiększenie bezpieczeństwa funkcjonowania systemu – 2 pkt. Punkty w poszczególnych podpunktach podlegają sumowaniu.	1-3 Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.). Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Realizacja projektu przyczyni się do produkcji i wykorzystania energii odnawialnej w regionie, a przez to zwiększenie jej udziału w produkcji energii ogółem. Dodatkowymi efektami będzie ograniczenie wykorzystania nieodnawialnych surowców energetycznych, ograniczenie ryzyka niedoboru energii i zwiększenie bezpieczeństwa energetycznego przez dywersyfikację źródeł energii.
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 28)	28	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 3.2 Poprawa efektywności energetycznej w sektorze publicznym i mieszkaniowym

Poddziałanie 3.2.1 Kompleksowa modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2030 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, itd.).

4	Projekt jest zgodny z Planem gospodarki niskoemisyjnej dla danego obszaru lub innymi dokumentem równoważnym.	<p>T/N/ND</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	Plany gospodarki niskoemisyjnej mają m.in. przyczynić się do osiągnięcia celów określonych w pakiecie klimatyczno-energetycznym do roku 2020, tj. redukcji emisji gazów cieplarnianych, zwiększenia udziału energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych, redukcji zużycia energii finalnej, co ma zostać zrealizowane poprzez podniesienie efektywności energetycznej, a także do poprawy jakości powietrza na obszarach, na których odnotowano przekroczenia jakości poziomów dopuszczalnych stężeń w powietrzu i realizowane są programy (naprawcze) ochrony powietrza (POP) oraz plany działań krótkoterminowych (PDK). Działania zawarte w planach muszą być spójne z tworzonymi POP i PDK oraz w efekcie doprowadzić do redukcji emisji zanieczyszczeń do powietrza (w tym: pyłów, dwutlenku siarki oraz tlenków azotu).
5	W przypadku termomodernizowanego budynku Wnioskodawca posiada ekspertyzę ornitologiczną.	<p>T/N/ND</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	Opinia ornitologiczna ma na celu określenie, czy dany obiekt jest zasiedlony przez gatunki chronione i ewentualne zaplanowanie harmonogramu prac dostosowanego do ekologii poszczególnych gatunków ptaków.
6	Obowiązkowy audyt energetyczny ex-ante i ex-post	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	Warunkiem inwestycji jest konieczność przeprowadzenia audytu energetycznego określającego zakres inwestycji (ex-ante) oraz złożenie deklaracji o przeprowadzeniu audytu energetycznego ex-post (ex-post). Obowiązek sporządzenia audytu energetycznego wynika z ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów (Dz. U. Nr 223 poz. 1459 z 2008r. z późn. zm.).
7	W przypadku termomodernizowanego budynku realizacja projektu poprawi efektywność energetyczną o minimum 25%.	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak</p>	Projekt powinien wykazać poprawę efektywności energetycznej o minimum 25%.

		możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
8	W zakresie budynków związanych z ochroną zdrowia wsparcie uzyskają jedynie budynki, których istnienie i funkcjonowanie będzie uzasadnione w kontekście map potrzeb zdrowotnych opracowanych przez Ministerstwo Zdrowia.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenie podlega zgodność projektu z zakresu ochrony zdrowia z odpowiednią mapą potrzeb zdrowotnych.
9	Zmiana spalanego paliwa w piecach indywidualnych i mikrokogeneracja oraz wszelka przebudowa istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację musi skutkować redukcją CO2 o co najmniej 30%	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie osiągnięcie redukcji emisji CO2 o co najmniej 30% w przypadku zmiany spalanego paliwa w piecach indywidualnych i mikrokogeneracji oraz w przypadku wszelkiej przebudowy istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację.
10	W zakresie wysokosprawnej kogeneracji w przypadku nowych instalacji powinno zostać osiągnięte co najmniej 10% uzysku efektywności energetycznej w porównaniu do rozdzielonej produkcji energii cieplnej i elektrycznej przy zastosowaniu najlepszych dostępnych technologii.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy w zakresie wysokosprawnej kogeneracji w przypadku nowych instalacji zostanie osiągnięte co najmniej 10% uzysku efektywności energetycznej w porównaniu do rozdzielonej produkcji energii cieplnej i elektrycznej przy zastosowaniu najlepszych dostępnych technologii.
11	Zgodność wspieranych inwestycji z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń i efektywności energetycznej	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i	Wspierane urządzenia do ogrzewania powinny od początku okresu programowania charakteryzować się obowiązującym od końca 2020r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią.

		jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
12	Koordinacja wymiany źródeł ciepła i termomodernizacji	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Wsparcie powinno być uwarunkowane wykonaniem inwestycji zwiększających efektywność energetyczną i ograniczających zapotrzebowanie na energię w budynkach, w których wykorzystywana jest energia ze wspieranych urządzeń.
13	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwi realizację projektu?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrą niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak	

	rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
14	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań. Ponadto koszty kwalifikowalne obejmujące termomodernizację wynikają z audytu energetycznego.
15	Czy projekt ma charakter rewitalizacyjny?*	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt rewitalizacyjny to projekt wynikający z programu rewitalizacji , tj. zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji. Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza zatem albo wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych. Co do zasady projekty rewitalizacyjne realizowane są na obszarach rewitalizacji . Do objęcia wsparciem można jednak dopuszczać także projekty rewitalizacyjne zlokalizowane poza tym obszarem, jeśli służą one realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji. Takie przypadki wymagają szerszego uzasadnienia i wskazania siły tych powiązań i efektywności oddziaływania danego projektu rewitalizacyjnego. Program rewitalizacji, do którego odnosi się projekt, powinien zostać zweryfikowany przez IZ WRPO+ i zostać wpisany do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa wielkopolskiego na podstawie uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w opracowany i przyjęty program rewitalizacji mogący dotyczyć różnego poziomu organizacyjno / terytorialnego, który: – zawiera diagnozę wyznaczającą obszar zdegradowany oraz rewitalizowany wraz ze zdefiniowanymi jego problemami, – zawiera prezentację i dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru, – zawiera wyszczególnienie synchronizowanych i uzupełniających się działań w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej.

			<p>– zawiera ustaloną hierarchę potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych, – realizuje wynikającą z art. 5 rozporządzenia 1303/2013 zasadę partnerstwa służącą łączeniu szerszego grona partnerów, – stanowi element całościowej wizji rozwoju danego obszaru. Czy projekt zachowuje logikę interwencji w zakresie rewitalizacji? Czy projekt wpływa na wyprowadzenie danego obszaru z degradacji, etc.? W związku z powyższym Wnioskodawca powinien wskazać program rewitalizacji, z którym koresponduje projekt, wykazać i opisać wyszczególnione powyżej elementy programu w powiązaniu z realizowanym projektem, ze wskazaniem i uzasadnieniem podjętych działań niezbędnych do rozwoju gospodarczego i rozwiązujących występujące problemy społeczne.</p>
16	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	<p>0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie: - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania.</p>
17	Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt.	<p>0/1/2/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne: - zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska), - polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej), - zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględnia czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. przemysłowych, zdegradowanych, powojсковych (tzw. inwestycje typu brown-field), dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego),</p>

			<p>- deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”).</p> <p>Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu. Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępu), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.</p>
18	Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	0/2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	<p>Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych. W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.</p>
19	W wyniku realizacji projektu wystąpi oszczędność energii. - od 25 % do 30 % – 1 pkt. - powyżej 30 % do 45% – 3 pkt. - powyżej 45 % do 60 % – 4 pkt. - powyżej 60 % – 6 pkt.	1/3/4/6 Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 6 pkt.). Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	<p>Oszczędność energii przyczynia się do ograniczenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery (w tym CO₂) i prowadzi do obniżenia kosztów eksploatacyjnych. W zakresie głębokiej termomodernizacji wspierane będą projekty poprawiające efektywność energetyczną minimum o 25%.</p>
20	W wyniku realizacji projektu nastąpi redukcja emisji CO ₂ (zmiana spalanego paliwa w piecach indywidualnych i mikrokogeneracja oraz wszelka przebudowa istniejących instalacji na	1/3/4/6	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wielkość redukcji emisji CO ₂ w % w wyniku realizacji projektu (na podstawie oszczędności energii cieplnej i elektrycznej osiągniętej w wyniku realizacji projektu w oparciu o wskaźniki emisji wg KOBIZE).

	wysokosprawną kogenerację musi skutkować redukcją CO ₂ o co najmniej 30%). - do 30 % – 1 pkt - powyżej 30 % do 45 % – 3 pkt. - powyżej 45 % do 60 % – 4 pkt. - powyżej 60 % – 6 pkt.	Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 6 pkt.). Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
21	W wyniku realizacji projektu nastąpi redukcja emisji PM ₁₀ - do 30 % – 1 pkt - powyżej 30 % do 45 % – 3 pkt. - powyżej 45 % do 60 % – 4 pkt - powyżej 60 % – 6 pkt	1/3/4/6 Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 6 pkt.). Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie procentowa wielkość redukcji pyłu PM ₁₀ (na podstawie oszczędności energii cieplnej osiągniętej w wyniku realizacji projektu w oparciu o wskaźniki emisji pyłu PM ₁₀ wg. Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska).
22	Efektywność kosztowa projektu (stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu oszczędności energii (cieplnej i elektrycznej) wyrażonej w MWh/rok).	0-3 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu odpowiedniej liczby punktów, wynikających z obliczeń. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Przez oszczędność energii należy rozumieć różnicę pomiędzy łącznym zapotrzebowaniem obiektu/obiektów na energię przed realizacją projektu oraz po realizacji projektu (w MWh/rok). Punktacja wyliczana będzie wg wzoru: liczba punktów w kryterium = (X/Y) * A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie: X – wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna oszczędność energii (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), Y – wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna oszczędność energii (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), A- waga = 3 pkt. Maksymalna punktacja w kryterium 3 pkt.
23	Koordinacja projektu z planami rozwoju sieci ciepłowniczej dla danego obszaru - z deklaracji o zgodności projektu z planami rozwoju sieci ciepłowniczej dla danego obszaru wynika, że nie ma możliwości podłączenia się do sieci – 1 pkt.,	0/1 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 1 pkt.,	Deklaracja beneficjenta o zgodności projektu z planem rozwoju sieci ciepłowniczej dla danego obszaru.

	- z deklaracji o zgodności projektu z planami rozwoju sieci ciepłowniczej dla danego obszaru wynika, że jest możliwość podłączenia się do sieci – 0 pkt.	b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia warunku kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
24	Projekt uwzględnia OZE. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	0/2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia warunku kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Premiuje się projekty wykorzystujące OZE przez co przyczyniają się one do realizacji zapisów pakietu klimatycznego poprzez wzrost wykorzystania energii odnawialnej w bilansie energetycznym kraju i tym samym ograniczeniem emisji gazów cieplarnianych.
25	Projekt jest realizowany w formule ESCO tak – 1 pkt. nie – 0 pkt.	0/1 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 1 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia warunku kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium premiowana będzie realizacja projektu przez specjalistyczną firmę zwaną potocznie ESCO, która specjalizuje się w zapewnieniu finansowania oraz realizacji przedsięwzięć energooszczędnych u końcowych użytkowników energii i uzyskuje zwrot poniesionych nakładów i zysk z faktycznie zrealizowanych oszczędności kosztów za energię. Zgodnie Dyrektywą 2012/27/WE z dnia 25 października 2012 r. definicja ESCO została zastąpiona pojęciem dostawcy usług energetycznych (preambuła 47) oraz EPC – umowa o poprawę efektywności energetycznej (preambuła 48).
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 33)	33	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 3.2 Poprawa efektywności energetycznej w sektorze publicznym i mieszkaniowym
Poddziałanie 3.2.2 Kompleksowa modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej i wielorodzinnych budynków mieszkalnych – instrumenty finansowe

Lp.	Oceniany obszar	Nazwa kryterium	Opis znaczenia kryterium (obligatoryjne, dopuszczające, fakultatywne)	Definicja (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)	Wymóg Rozporządzenia Delegowanego nr 480/2014
KRYTERIA FORMALNE					
1.	Poprawność złożenia wniosku	Wnioskodawca w ramach wezwania złożył jeden wniosek	Obligatoryjne	Jeżeli w wezwaniu do składania wniosku określono, iż Wnioskodawca może złożyć maksymalnie jeden wniosek, to przekroczenie tej liczby wyklucza Wnioskodawcę z dalszej oceny wniosku.	Nie dotyczy
2.		Wniosek złożono w odpowiedzi na właściwe wezwanie	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca złożył wniosek w odpowiedzi na właściwe wezwanie do składania wniosku.	Nie dotyczy
3.		Wniosek złożono w terminie, instytucji i w miejscu określonym w wezwaniu	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca złożył wniosek we właściwym terminie, instytucji oraz miejscu określonym w wezwaniu do składania wniosku.	Nie dotyczy
4.		Wniosek złożono w języku polskim	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca wypełnił wniosek w języku polskim.	Nie dotyczy
5.		Wniosek sporządzono na właściwym i obowiązującym formularzu	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca wypełnił i złożył wniosek na odpowiednim i obowiązującym formularzu załączonym do wezwania do składania wniosku.	Nie dotyczy
6.		Wniosek i załączniki do wniosku są kompletne	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca złożył wniosek zgodnie z wymogami	Nie dotyczy

				zawartymi w wezwaniu do składania wniosku, a w szczególności, czy: <ol style="list-style-type: none"> 1) wniosek oraz załączniki obligatoryjne mają wszystkie strony i zamieszczono w nich wszystkie wymagane dane; 2) do wniosku załączono wszystkie wymagane załączniki; 3) dokonano potwierdzenia dokumentów za zgodność z oryginałem; 4) wniosek i załączniki do wniosku zostały złożone w odpowiedniej ilości egzemplarzy zgodnie z wezwaniem do składania wniosku; 5) dokumentacja projektowa w formie elektronicznej została przygotowana na właściwym nośniku informatycznym, w odpowiednim pliku i możliwe jest odczytanie danych zawartych na nośniku informatycznym. 	
7.		Wersja papierowa i wersja elektroniczna wniosku są tożsame	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy wersja papierowa oraz wersja elektroniczna wniosku są zgodne.	Nie dotyczy
8.		Wniosek został wypełniony prawidłowo	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca przedstawił w odpowiednich miejscach wniosku informacje wymagane formularzem załączonym do wezwania do składania wniosku.	Nie dotyczy
9.		Wyczerpania zawarte we wniosku są wykonane prawidłowo	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy przeprowadzone przez Wnioskodawcę obliczenia matematyczne (kwotowe i procentowe) są prawidłowe.	Nie dotyczy
10.	Zdolność prawna	Wnioskodawca posiada odpowiednie uprawnienia do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego instrument finansowy, zgodnie z właściwymi	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 1 lit. a

		przepisami na poziomie unijnym i krajowym			
11.		Wnioskodawca spełnia wymogi, warunki i przesłanki niezbędne do powierzenia mu funkcji podmiotu wdrażającego instrument finansowy	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca jest podmiotem działającym z dbałością o jakość zawodową, skutecznością, przejrzystością i starannością, których oczekuje się ze strony doświadczonego podmiotu zawodowo zajmującego się wdrażaniem instrumentów finansowych w myśl art. 6 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. Weryfikacja będzie dotyczyć również tego czy Wnioskodawca spełnia wymogi, warunki i przesłanki niezbędne do powierzenia mu funkcji podmiotu wdrażającego instrument finansowy w trybie zgodnym z właściwymi przepisami unijnymi i krajowymi, mającymi zastosowanie wytycznymi oraz dokumentami programowymi (w szczególności Uszczegółowieniem WRPO 2014+).	Nie dotyczy
12.		Wnioskodawca oraz osoby uprawnione do jego reprezentacji nie podlegają wykluczeniu z możliwości dostępu do środków publicznych na podstawie przepisów prawa	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca oraz osoby uprawnione do jego reprezentacji nie podlegają wykluczeniu z możliwości dostępu do środków publicznych zgodnie z zapisami ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.) oraz innych przepisów unijnych i krajowych.	Nie dotyczy
13.		Wnioskodawca nie jest ustanowiony i nie utrzymuje relacji biznesowych z podmiotami istniejącymi na terytoriach, których władze nie współpracują z Unią Europejską w odniesieniu do stosowania międzynarodowo uzgodnionych norm podatkowych	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 38 ust. 4 akapit 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Nie dotyczy
14.	Zgodność z politykami horyzontalnymi	Projekt Wnioskodawcy zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE (polityka	Obligatoryjne	Weryfikacji podlega zgodność zapisów z załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Negatywny wpływ przedsięwzięcia	Nie dotyczy

		zrównoważonego rozwoju i równości szans)		na polityki horyzontalne wyklucza Wnioskodawcę z możliwości otrzymania dofinansowania.	
15.	Prawidłowość wartości projektu i kwalifikowalność	Okres realizacji projektu jest zgodny z okresem kwalifikowalności	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy okres realizacji projektu przedstawiony we wniosku nie rozpoczyna się wcześniej niż dzień rozpoczęcia kwalifikowalności (tj. dla projektów nieobjętych pomocą publiczną – 1 stycznia 2014 r.) oraz nie wykracza poza końcową datę kwalifikowalności wydatków.	Nie dotyczy
16.		Wnioskodawca zakłada kwalifikowalność wydatków w ramach projektu zgodnie z właściwymi przepisami	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca zakłada w ramach realizacji projektu ponoszenie wydatków, które będą stanowiły wydatki kwalifikowalne zgodnie z art. 42 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Nie dotyczy
17.		Projekt Wnioskodawcy zakłada ponoszenie wydatków kwalifikowalnych do końca okresu kwalifikowalności	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca zakłada ponoszenie wydatków kwalifikowalnych, o których mowa w art. 42 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. do końca okresu kwalifikowalności wydatków.	Nie dotyczy
18.		Wartość projektu Wnioskodawcy i poziom wkładu z EFRR zostały określone prawidłowo	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy wartość projektu Wnioskodawcy i poziom wkładu z EFRR zostały określone zgodnie z dokumentami programowymi (WRPO 2014+ oraz Uszczegółowienie WRPO 2014+).	Nie dotyczy
19.		Wnioskodawca określił źródła i poziom finansowania wkładu krajowego w projekcie, zgodnie z wymogami Programu i właściwymi przepisami	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca określił źródła pozyskiwania wkładu krajowego (składającego się z wkładów publicznych lub wkładów prywatnych) zgodnie z art. 38 ust. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz czy jego poziom jest zgodny z wymogami WRPO 2014+.	Nie dotyczy

20.	Zgodność z zasadami pomocy publicznej	Projekt Wnioskodawcy jest zgodny z właściwymi przepisami dotyczącymi pomocy publicznej i pozwala na wykluczenie występowania pomocy publicznej na poziomie Wnioskodawcy	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego dotyczącymi zasad udzielania pomocy, z zastrzeżeniem, że taka pomoc nie występuje na poziomie Wnioskodawcy.	Nie dotyczy
KRYTERIA ODNOSZĄCE SIĘ DO OPERACJI					
21.	Zgodność z regulacjami	Projekt Wnioskodawcy jest zgodny z obowiązującymi aktami prawnymi na poziomie unijnym i krajowym, mającymi zastosowanie do projektu	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy projekt Wnioskodawcy odpowiada wymogom określonym w regulacjach właściwych dla projektów obejmujących wdrażanie instrumentów finansowych, ze środków EFRR, w tym w szczególności wynikającym z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. oraz ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 217 ze zm.).	Nie dotyczy
22.	Zgodność z dokumentami strategicznymi, w tym dokumentami regionalnymi (m.in. z ich celami i założeniami)	Projekt Wnioskodawcy wpisuje się w realizację celów Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu – Europa 2020	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy na podstawie opisu projektu i przedstawionych w nim celów projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w aspektach dotyczących Priorytetu Inwestycyjnego.	Nie dotyczy
23.	Zgodność z dokumentami strategicznymi, w tym dokumentami regionalnymi (m.in. z ich celami i założeniami)	Projekt Wnioskodawcy jest zgodny z planami i dokumentami strategicznymi na poziomie regionalnym, w tym aktualną Strategią Rozwoju Województwa oraz jest ukierunkowany na osiągnięcie jej celów	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy projekt jest zgodny z aktualną Strategią Rozwoju Województwa. Wnioskodawca we wniosku powinien w sposób opisowy wykazać zgodność projektu z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.	Nie dotyczy

24.		Projekt Wnioskodawcy wpisuje się w założenia WRPO 2014+ i Uszczegółowienia WRPO 2014+ oraz ma wpływ na osiąganie celów i rezultatów WRPO 2014+, w tym odpowiedniego Działania/Poddziałania. Projekt Wnioskodawcy jest zgodny z założeniami operacji, polegającej na wkładzie finansowym z WRPO 2014+ do instrumentów finansowych i późniejszym świadczeniu wsparcia przez te instrumenty finansowe, realizowanej na podstawie Strategii Inwestycyjnej	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy na podstawie opisu projektu i przedstawionych w nim celów projekt wpisuje się zarówno w realizację celu głównego WRPO 2014+, jak i celu szczegółowego dla Priorytetu Inwestycyjnego. Weryfikacji wpisywania się projektu w Uszczegółowienie WRPO 2014+ podlega m.in typ projektu, typ beneficjenta, katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych oraz wartość projektu. Ocena zgodności projektu Wnioskodawcy z założeniami operacji realizowanej na podstawie Strategii Inwestycyjnej będzie polegała na weryfikacji spójności projektu z celami określonymi w tej Strategii.	Nie dotyczy
25.		Projekt Wnioskodawcy jest zgodny ze Strategią Inwestycyjną opartą o wyniki Analizy ex-ante	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy projekt Wnioskodawcy wpisuje się m.in. w koncepcję i parametry instrumentów finansowych określone dla Priorytetu Inwestycyjnego w Strategii Inwestycyjnej, jak również przewiduje osiągnięcie rezultatów w niej wskazanych.	Nie dotyczy
26.	Zgodność z wynikami Analizy ex-ante i ze Strategią Inwestycyjną wdrażania instrumentów finansowych w ramach WRPO 2014+ (Strategia Inwestycyjna)	Projekt zakłada przyjęcie określonego w Strategii Inwestycyjnej modelu wdrażania instrumentów finansowych	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy projekt Wnioskodawcy wpisuje się w schemat (model) wdrażania instrumentów finansowych WRPO 2014+ zgodny ze Strategią Inwestycyjną, tj. czy Wnioskodawca zakłada realizację operacji jako podmiot wdrażający fundusz funduszy albo jako podmiot wdrażający instrument finansowy.	Nie dotyczy
27.		Projekt zakłada wdrażanie produktów finansowych na rzecz ostatecznych odbiorców na zasadach i warunkach określonych w Strategii Inwestycyjnej oraz zapewnienie odpowiedniej polityki cenowej produktów na rzecz ostatecznych odbiorców	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 2 lit. c

28.		Projekt zakłada osiągnięcie wskaźników określonych w Strategii Inwestycyjnej	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy we wniosku podano właściwe wskaźniki oraz przyjęto ich wartości docelowe określone dla Priorytetu Inwestycyjnego w Strategii Inwestycyjnej. Ocenie będzie podlegało również czy zakładane wskaźniki mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników).	Nie dotyczy
KRYTERIA DOTYCZĄCE POTENCJAŁU I ZDOLNOŚCI DO REALIZACJI PROJEKTU					
29.	Zdolność do działalności w województwie wielkopolskim	Wnioskodawca posiada zdolność do aktywnego działania w regionie i realizacji projektu w województwie wielkopolskim	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał instytucjonalny i organizacyjny niezbędny do realizacji projektu w zakładanym zakresie na terenie województwa wielkopolskiego, tj. w szczególności czy posiada odpowiednie przedstawicielstwo w regionie (biura, placówki lub oddziały).	Nie dotyczy
30.	Zdolność ekonomiczna i finansowa	Wnioskodawca wykazuje odpowiedni potencjał finansowy do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego instrument finansowy	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 1 lit. b
31.		Wnioskodawca wykazuje odpowiednią stabilność ekonomiczną do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego instrument finansowy	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 1 lit. b, Art. 7 ust. 2
32.	Zdolność operacyjna i potencjał organizacyjny	Wnioskodawca wykazuje odpowiednią zdolność operacyjną do wdrażania projektu, w tym posiada właściwą strukturę organizacyjną do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego instrument finansowy i odpowiednie zaplecze techniczne	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 1 lit. c, Art. 7 ust. 2

33.		Wnioskodawca posiada ramy zarządzania umożliwiające mu prawidłowe wypełnianie zadań podmiotu wdrażającego instrument finansowy i zapewnienie dla Instytucji Zarządzającej niezbędnej wiarygodności (uwzględniające adekwatne procedury w zakresie instrumentu finansowego dotyczące planowania, ustanawiania, komunikacji, monitoringu, zarządzania ryzykiem i kontroli wewnętrznych)	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 1 lit. c
34.		Wnioskodawca posiada system wewnętrznej kontroli, który działa w sposób sprawny i skuteczny oraz umożliwia Wnioskodawcy przestrzeganie odpowiednich procedur w zakresie ryzyka	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 1 lit. d
35.		Wnioskodawca wykorzystuje system księgowy zapewniający rzetelne, kompletne i wiarygodne informacje w odpowiednim czasie	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 1 lit. e
36.		Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji podobnych projektów i pełnieniu podobnych funkcji, a także wiedzę na temat rynków finansowych i przygotowanie do oceny wniosków składanych przez potencjalnych odbiorców ostatecznych	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 2
37.		Wnioskodawca dysponuje zespołem o odpowiedniej wiedzy, doświadczeniu i kwalifikacjach do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego instrument finansowy	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 2

38.		Wnioskodawca wyraża zgodę na poddanie się audytowi przeprowadzanemu przez krajowe instytucje uprawnione do kontroli i audytu, Komisję Europejską i Europejski Trybunał Obrachunkowy	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 1 lit. f
KRYTERIA ODNOSZĄCE SIĘ DO WDRAŻANIA PROJEKTU					
39.	Metodyka wyboru odbiorców ostatecznych	Wnioskodawca dysponuje solidną i wiarygodną metodyką identyfikacji i oceny odbiorców ostatecznych, zgodną z właściwymi przepisami	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 2 lit. a
40.	Mechanizm wynagradzania	Wnioskodawca zapewnia efektywną ekonomicznie realizację projektu. Proponowane wynagrodzenie jest zgodne z metodologią opartą na wynikach, uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości, a jego poziom nie przekroczy progów określonych we właściwych przepisach	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 2 lit. b
41.	Dotychczasowa i dodatkowa działalność Wnioskodawcy	Wnioskodawca potwierdza, że realizacja projektu nie zastąpi jego dotychczasowej działalności	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 2 lit. e
KRYTERIA FAKULTATYWNE					
42.	Zapewnienie dodatkowych środków na inwestycje	Wnioskodawca przedstawia mechanizmy zapewnienia współfinansowania na rzecz ostatecznych odbiorców, dodatkowego w stosunku do wkładu z EFRR i wkładu krajowego w ramach realizacji projektu	Fakultatywne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 2 lit. d

43.	Zapewnienie zgodności interesów	W sytuacji przeznaczenia przez Wnioskodawcę własnych środków finansowych na wdrażanie instrumentów finansowych lub podział ryzyka w ramach projektu, Wnioskodawca przedstawił odpowiednie rozwiązania w celu zapewnienia zgodności interesów oraz zmniejszenia możliwego konfliktu interesów	Fakultatywne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 2 lit. f
-----	---------------------------------	--	--------------	--	----------------------

Działanie 3.2 Poprawa efektywności energetycznej w sektorze publicznym i mieszkaniowym

Poddziałanie 3.2.3 Poprawa efektywności energetycznej w sektorze publicznym i mieszkaniowym w ramach ZIT dla MOF Poznania

Etap I

1. Ocena strategiczna ZIT

Lp.	Nazwa kryterium	Opis znaczenia kryterium	Definicja
Kryteria dopuszczające - spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowymi.			
1	<i>Kompletność dokumentacji aplikacyjnej.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty.	Weryfikacji podlega zgodność złożonej dokumentacji projektowej z wymogami zawartymi w Regulaminie konkursu, w szczególności: 1) czy wniosek o dofinansowanie, biznesplan/studium wykonalności oraz załączniki obligatoryjne mają wszystkie strony i wypełniono w nich wszystkie pola obowiązkowe, 2) czy dokumentacja projektowa została przygotowana na aktualnych formularzach obowiązujących w danym konkursie, 3) czy do wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki aktualne dla danego konkursu, 4) czy na kopiach dokumentów dokonano potwierdzenia za zgodność z oryginałem, 5) czy dokumentacja projektowa została złożona w odpowiedniej liczbie egzemplarzy zgodnie z wymogami danego konkursu, 6) czy dokumentacja projektowa w formie elektronicznej została przygotowana na właściwym nośniku informatycznym w odpowiednim pliku i możliwe jest odczytanie danych zawartych na nośniku informatycznym. Weryfikacja będzie miała charakter wstępny, pełna ocena kryterium będzie miała miejsce podczas oceny formalnej przeprowadzonej przez IZ WRPO 2014+.
2	<i>Wniosek został złożony przez podmiot uprawniony do uzyskania wsparcia w ramach Strategii ZIT dla MOF Poznania.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega Wnioskodawca pod względem zgodności z typem Beneficjenta określonym w <i>Strategii ZIT w Miejskim Obszarze Funkcjonalnym Poznania dla Projektu P8 Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej oraz ograniczenie niskiej emisji w MOF Poznania</i> oraz prawidłowość reprezentacji Wnioskodawcy.
3	<i>Miejsce realizacji projektu zgodne ze Strategią ZIT.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu pod względem zgodności z warunkami określonymi w <i>Strategii ZIT</i> dla danego projektu strategicznego.
4	<i>Cele, zakres i wskaźniki projektu są zgodne ze Strategią ZIT.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega cel projektu pod kątem zgodności z celami określonymi w <i>Strategii ZIT</i> , zgodność zakresu projektu z działaniami wskazanymi w <i>Strategii ZIT</i> oraz zgodność zadeklarowanych wskaźników ze wskaźnikami realizacji <i>Strategii ZIT</i> .

5	<i>Prawidłowa wartość wnioskowanego dofinansowania.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega, czy wartość wskazanego we wniosku dofinansowania jest zgodna z Regulaminem konkursu, w tym nie przekracza kwoty alokacji określonej w Regulaminie konkursu oraz nie przekracza dopuszczalnej intensywności pomocy.
6	<i>Wniosek został złożony w terminie wskazanym w Regulaminie konkursu.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca złożył dokumentację projektową w terminie wskazanym w Regulaminie konkursu.
7	<i>Wniosek został złożony do właściwej instytucji wskazanej w Regulaminie konkursu.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca złożył dokumentację projektową w miejscu wskazanym w Regulaminie konkursu.
8	<i>Projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej przyjętym przez właściwy samorząd lub innym dokumentem równoważnym.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega zgodność projektu z opracowanym planem gospodarki niskoemisyjnym (lub równoważnym dokumentem) dla obszaru, na którym realizowana będzie inwestycja. Badane będzie, czy przedsięwzięcie dotyczy przewidzianych w PGN działań związanych z efektywnym gospodarowaniem zasobami, poprawą efektywności energetycznej oraz zmniejszeniem emisji zanieczyszczeń do powietrza (pyłów, B(α)P, CO ₂ , SO ₂).
9	<i>W wyniku realizacji projektu nastąpi zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię o minimum 25% w przypadku każdego termomodernizowanego budynku.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega, czy projekt wpływa na zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię o minimum 25%. Kryterium dotyczy każdego termomodernizowanego budynku
10	<i>W wyniku realizacji projektu nastąpi redukcja niskiej emisji CO₂ o minimum 30%. Kryterium dotyczy projektów obejmujących zmianę spalnego paliwa w piecach indywidualnych i mikrokogenerację oraz wszelkie przebudowy istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację.</i>	T/N/ND Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega, czy projekt wpływa na ograniczenie niskiej emisji CO ₂ o minimum 30%. Kryterium dotyczy projektów obejmujących zmianę spalnego paliwa w piecach indywidualnych i mikrokogenerację oraz wszelkie przebudowy istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację.
Kryteria punktowe - Wniosek musi zdobyć co najmniej 60% maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.			
11	<i>Wpływ projektu na zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię.</i>	3/4/6	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię w wyniku realizacji projektu. Skala ocen: - 25 % do 45 % – 3 pkt , - powyżej 45 % do 60 % – 4 pkt , - powyżej 60 % – 6 pkt .
12	<i>Wpływ projektu na ograniczenie niskiej emisji CO₂.</i>	1/3/4/6	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wielkość redukcji niskiej emisji CO ₂ w % w wyniku realizacji projektu. Skala ocen: - do 30% - 1 pkt , - 30 % do 45 % – 3 pkt , - powyżej 45 % do 60 % – 4 pkt , - powyżej 60 % – 6 pkt .

13	<i>Efektywność kosztowa projektu.</i>	0/1/2/3/4	W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekty cechują się korzystną relacją nakładów finansowych do efektów w porównaniu do średniej w konkursie. Koszt osiągnięcia efektu liczony jest jako iloraz planowanych kosztów kwalifikowanych i wartości energii zaoszczędzonej w ciągu roku (zł/GJ). Skala ocen odnoszona do średniej w konkursie: - powyżej 130% średniej – 0 pkt , - powyżej 110% średniej do 130% średniej – 1 pkt , - powyżej 90% średniej do 110% średniej – 2 pkt , - powyżej 70% średniej do 90% średniej – 3 pkt , - do 70% średniej – 4 pkt .
14	<i>Obiekt położony jest na obszarze chronionym lub w otulinie obszaru chronionego.</i>	0/2	W ramach tego kryterium premiovane będą projekty dotyczące obiektów położonych na obszarze chronionym lub w otulinie obszaru chronionego. Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt
15	<i>Intensywność użytkowania obiektu.</i>	0-2	W ramach kryterium oceniane będą funkcje społeczne obiektu oraz liczba osób korzystających z obiektu.
16	<i>Wartość zabytkowa budynku.</i>	0/1	Oceniane będzie, czy budynek będący przedmiotem projektu jest wpisany do gminnej ewidencji zabytków lub do rejestru zabytków. Tak – 1 pkt Nie – 0 pkt
17	<i>Uwzględnienie w projekcie rozwiązań z zakresu zastosowania odnawialnych źródeł energii (OZE).</i>	0/2	Kryterium premiuje projekty wykorzystujące OZE przez co przyczyniają się one do realizacji zapisów pakietu klimatycznego poprzez wzrost wykorzystania energii odnawialnej w bilansie energetycznym kraju i tym samym ograniczenie emisji gazów cieplarnianych. Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt
18	<i>Strategiczny charakter projektu.</i>	1-6	W ramach kryterium analizowane będą uzasadnienia i argumenty Wnioskodawcy dotyczące: - potrzeby realizacji projektu, - wpływu projektu na poprawę efektywności energetycznej budynków oraz obniżenie tzw. niskiej emisji w celu poprawy jakości powietrza atmosferycznego, - konieczności przeprowadzenia kompleksowej, głębokiej modernizacji energetycznej budynku.
19	<i>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT dla MOF Poznania.</i>	1-3	Ocenie podlegać będzie poprawność przyjętych wskaźników, ich kompletność, realność osiągnięcia co do terminu i wartości, wpływ przyjętych wskaźników na osiągnięcie celów Strategii ZIT w MOF Poznania oraz relacja nakładów do rezultatów. Ocena będzie dokonywana metodą porównania wniosków złożonych na konkurs pod względem ich wpływu na realizację wskaźników Strategii ZIT.
	<i>Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 32)</i>	32	

2. Ocena formalna zgodnie z kryteriami formalnymi wspólnymi dla wszystkich Działań WRPO 2014+ współfinansowanych z EFRR

3. Ocena merytoryczna zgodnie z kryteriami merytorycznymi w danym Działaniu dla zakresu przedmiotowego danego projektu

ETAP II – Wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 3.2 Poprawa efektywności energetycznej w sektorze publicznym i mieszkaniowym

Poddziałanie 3.2.4 Poprawa efektywności energetycznej w sektorze publicznym i mieszkaniowym w ramach ZIT dla rozwoju AKO

Etap I

1. Ocena strategiczna ZIT

Lp.	Nazwa kryterium	Opis znaczenia kryterium	Definicja kryterium
1.	<i>Obszar realizacji projektu.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości korekty.	Weryfikacji podlegać będzie, czy projekt jest realizowany na obszarze Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej (tj. obszarze funkcjonalnym ośrodka regionalnego Kalisza z Ostrowem Wielkopolskim wyznaczonego Uchwałą Nr 4014/2013 ZWW z dn. 07.11.2013 r.).
2.	<i>Prawidłowa wartość projektu.</i>	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty.	Weryfikacji podlegać będzie zgodność wartości projektu z zapisami dokumentacji konkursowej. IOK zastrzega sobie możliwość doprecyzowania minimalnej/maksymalnej wartości projektu w Regulaminie Konkursu obowiązującym dla danego naboru.
3.	<i>Właściwy poziom dofinansowania projektu.</i>	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty.	Weryfikacji podlegać będzie prawidłowość obliczenia kwoty dofinansowania. Poziom dofinansowania musi być zgodny z dokumentacją konkursową, Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego (SZOOP) WRPO 2014+ aktualnym na moment ogłaszania konkursu/naboru oraz Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie. IOK zastrzega sobie możliwość doprecyzowania poziomu dofinansowania projektu w Regulaminie Konkursu obowiązującym dla danego naboru.
4.	<i>Okres realizacji projektu.</i>	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty.	Weryfikacji podlegać będzie, okres realizacji projektu przedstawiony we Wniosku o dofinansowanie – czy nie wykracza on poza ramy wynikające z zapisów dokumentacji konkursowej/dokumentacji dla naboru dla projektów pozakonkursowych.
5.	<i>Wnioskodawca złożył w danym konkursie jeden projekt.</i>	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości korekty.	Jeżeli w dokumentacji konkursowej określono, że Wnioskodawca może złożyć maksymalnie jeden wniosek o dofinansowanie, to przekroczenie tej liczby wyklucza Wnioskodawcę z dalszej oceny strategicznej Wniosku i uniemożliwia otrzymanie dofinansowania (jeśli dotyczy).
6.	<i>Zgodność projektu ze Strategią Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla rozwoju</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny,	Weryfikacji podlegać będzie, czy projekt jest zgodny ze Strategią ZIT dla rozwoju AKO aktualną na moment ogłaszania konkursu/naboru , tj.:

	<i>Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej.</i>	zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości korekty.	- priorytetami/ celami/ działaniami określonymi w Strategii, - planowanym zakresem wsparcia wskazanym w Strategii, - czy wybrane wskaźniki produktu i rezultatu odzwierciedlają zakres rzeczowy projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne do osiągnięcia.
7.	<i>Zgodność projektu z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej lub innym dokumentem równoważnym.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty.	Weryfikacji podlegać będzie zgodność projektu z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej (lub dokumentem równoważnym) dla obszaru, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie.
8.	<i>Poprawa efektywności energetycznej budynków.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty.	Ocenie podlegać będzie, czy realizacja działań ujętych w projekcie przyczyni się do: <ul style="list-style-type: none"> • poprawy efektywności energetycznej o minimum 25% każdego z termomodernizowanych budynków w ramach projektu, • redukcji emisji CO₂ o co najmniej 30% na poziomie projektu.
9.	<i>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT dla rozwoju AKO.</i>	0-11	Ocenie podlegać będzie poprawność, wiarygodność i kompletność oraz wpływ zadeklarowanych wartości przyjętych wskaźników na osiągnięcie celów Strategii ZIT dla rozwoju AKO aktualnej na moment ogłoszenia konkursu/haboru. Za spełnienie ww. wymogów projekt otrzyma: <ol style="list-style-type: none"> a) za poprawność, wiarygodność i kompletność przyjętych wskaźników - 0-2 pkt, b) za udział w realizacji wartości docelowej wskaźnika produktu ujętego w Strategii ZIT dla rozwoju AKO - 0-3 pkt, c) za udział w realizacji wartości docelowych wskaźników rezultatu ujętych w Strategii ZIT dla rozwoju AKO - 0-6 pkt. Dla określenia ilości punktów w ppkt c oceniany będzie stopień realizacji każdego ze wskaźników rezultatu ujętych w Strategii ZIT dla rozwoju AKO w skali od 0 do 3 pkt.
10.	<i>Komplementarność projektu z innymi projektami.</i>	0-3	Ocenie podlegać będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami zrealizowanymi/realizowanymi przez Wnioskodawcę/jednostki zależne od Wnioskodawcy/Partnerów projektu w okresie od dnia 01.01.2007 r. bez względu na źródło jego finansowania. Ocena wniosku dokonywana będzie wg kryterium punktowego. Za spełnienie tego kryterium projekt otrzyma: <ul style="list-style-type: none"> • wykazanie powiązania z projektem finansowanym ze środków własnych Wnioskodawcy/jednostki

			<p>zależnej od Wnioskodawcy/ Partnerów projektu – 1 pkt,</p> <ul style="list-style-type: none"> wykazanie powiązania z projektem Wnioskodawcy/jednostki zależnej od Wnioskodawcy/ Partnerów projektu współfinansowanym z krajowych i zagranicznych (innych niż WRPO) środków zewnętrznych – 1 pkt, wykazanie powiązania z projektem Wnioskodawcy/jednostki zależnej od Wnioskodawcy/ Partnerów projektu współfinansowanym ze środków WRPO, w tym alokacji Strategii ZIT dla rozwoju AKO – 1 pkt.
11.	<i>Wpływ projektu na oszczędność energii.</i>	0/1/2/3/4	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ projektu na poprawę efektywności energetycznej, oszczędność energii oraz zmniejszenie rocznego zużycia/ zapotrzebowania na energię w budynkach.</p> <p>Skala oceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> od 25% do 30% – 1 pkt, powyżej 30% do 45% – 2 pkt, powyżej 45% do 60% – 3 pkt, powyżej 60% – 4 pkt.
12.	<i>Wykorzystanie OZE.</i>	0/2	<p>Weryfikacji podlegać będzie, czy projekt przewiduje wykorzystanie odnawialnych źródeł energii. Za spełnienie kryterium projekt otrzyma 2 pkt.</p>

Maksymalna liczba punktów wynosi 20.

2. Ocena formalna zgodnie z kryteriami formalnymi wspólnymi dla wszystkich Działań WRPO 2014+ współfinansowanych z EFRR

3. Ocena merytoryczna zgodnie z kryteriami merytorycznymi w danym Działaniu dla zakresu przedmiotowego danego projektu

ETAP II – Wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 3.3 Wspieranie strategii niskoemisyjnych w tym mobilność miejska

Poddziałanie 3.3.1 Inwestycje w obszarze transportu miejskiego

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1.	Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2.	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Na podstawie opisu projektu, postawionych w nim celów i określonych wskaźników ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia strategii inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3.	Zgodność ze Strategią Rozwoju Transportu do roku 2020 (z perspektywą do roku 2030)	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Transportu do roku 2020. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi (typu zwiększenie dostępności terytorialnej, poprawa bezpieczeństwa uczestników ruchu i efektywności sektora transportowego przez utworzenie spójnego, zrównoważonego, i przyjaznego użytkownikowi systemu transportowego w wymiarze krajowym (lokalnym), europejskim i globalnym) oraz szczegółowo uzasadnić jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.

		możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
4.	Przedsięwzięcie jest zgodne z kompleksowym planem gospodarki niskoemisyjnej lub innym dokumentem równoważnym.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu z opracowanym planem gospodarki niskoemisyjnym (lub równoważnym dokumentem) dla obszaru, na którym realizowana będzie inwestycja. Badane będzie, czy przedsięwzięcie dotyczy działań niskoemisyjnych związanych z efektywnym gospodarowaniem zasobami (ujętych w ocenie emisji CO ₂), w tym m.in. na poprawie efektywności energetycznej, a także na działaniach mających na celu zmniejszenie emisji zanieczyszczeń do powietrza (pyłów, B(α)P, CO ₂ , SO ₂).
5.	Tabor transportu publicznego spełnia: najwyższe standardy emisyjne (jako dopuszczalne wielkości emisji zanieczyszczeń do środowiska)/efektywnego wykorzystania energii.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Nie jest możliwe realizowanie projektów dopuszczających zakup pojazdów zasilanych dieslem EURO-6. Zgodnie z definicją zawartą w Krajowych ramach polityki rozwoju infrastruktury paliw alternatywnych (oraz w rozumieniu dyrektywy 2014/94/UE), paliwa alternatywne to paliwa lub źródła energii elektrycznej wykorzystywane do napędu silników pojazdów samochodowych lub jednostek pływających będące przynajmniej częściowo substytutem dla źródeł energii w transporcie pochodzących z surowej ropy naftowej lub otrzymywanych w procesach jej przetwórstwa, które mogą potencjalnie przyczynić się do wzrostu neutralności klimatycznej transportu i poprawy ekologiczności sektora transportu. Są to w szczególności: energia elektryczna, wodór, biopaliwa ciekłe, paliwa syntetyczne i parafinowe, sprężony gaz ziemny (CNG), skroplony gaz ziemny (LNG) lub gaz płynny (LPG). Instytucja Zarządzająca będzie kierować się również czynnikami opłacalności ekonomicznej i efektywności. W uzasadnionych przypadkach, tzn. tam gdzie inwestycje np. w tabor bezemisyjny lub zasilany paliwami alternatywnymi byłyby całkowicie nieuzasadnione, możliwe jest realizowanie projektów dotyczących pojazdów z silnikami hybrydowymi łączącymi paliwo diesel oraz elektryczne. Tego typu rozwiązania powinny być jednakże ograniczane do niezbędnego minimum. Ponadto zakupiony tabor autobusowy musi być przystosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.
6.	Z zakresu rzeczowego projektu wynika, iż jest on bezpośrednio skierowany na poprawę stanu środowiska naturalnego	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ projektu na poprawę stanu środowiska naturalnego i wspieranie transportu czystego i przyjaznego środowisku w momencie przeprowadzania inwestycji, jaki i po jej zakończeniu.

		możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
7.	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej). W ramach kryterium ocenione będzie także, czy zakupiony tabor transportu miejskiego jest dostosowany do standardów infrastruktury transportu miejskiego. Ponadto mając na uwadze Dyrektywę Rady 96/53/WE tzw. dyrektywę naciskową, obligatoryjne jest dostosowanie drogi (gminnej, powiatowej, wojewódzkiej) do ruchu pojazdów o dopuszczalnym nacisku pojedynczej osi napędowej do 11,5 t – jeśli dotyczy.
8.	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrą niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną	

	beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
9.	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
10.	Czy projekt ma charakter rewitalizacyjny?*	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt rewitalizacyjny to projekt wynikający z programu rewitalizacji , tj. zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji. Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza zatem albo wskazanie (wyminięcie) go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych. Co do zasady projekty rewitalizacyjne realizowane są na obszarach rewitalizacji . Do objęcia wsparciem można jednak dopuszczać także projekty rewitalizacyjne zlokalizowane poza tym obszarem, jeśli służą one realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji. Takie przypadki wymagają szerszego uzasadnienia i wskazania siły tych powiązań i efektywności oddziaływania danego projektu rewitalizacyjnego. Program rewitalizacji, do którego odnosi się projekt, powinien zostać zweryfikowany przez IZ WRPO+ i zostać wpisany do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa wielkopolskiego na podstawie uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w opracowany i przyjęty program rewitalizacji mogący dotyczyć różnego poziomu organizacyjno / terytorialnego, który: – zawiera diagnozę wyznaczającą obszar zdegradowany oraz rewitalizowany wraz ze zdefiniowanymi jego problemami, – zawiera prezentację i dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru, – zawiera wyszczególnienie synchronizowanych i uzupełniających się działań w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej,

			<ul style="list-style-type: none"> – zawiera ustaloną hierarchę potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych, – realizuje wynikającą z art. 5 rozporządzenia 1303/2013 zasadę partnerstwa służącą łączeniu szerszego grona partnerów, – stanowi element całościowej wizji rozwoju danego obszaru. <p>Czy projekt zachowuje logikę interwencji w zakresie rewitalizacji? Czy projekt wpływa na wyprowadzenie danego obszaru z degradacji, etc.?</p> <p>W związku z powyższym Wnioskodawca powinien wskazać program rewitalizacji, z którym koresponduje projekt, wykazać i opisać wyszczególnione powyżej elementy programu w powiązaniu z realizowanym projektem, ze wskazaniem i uzasadnieniem podjętych działań niezbędnych do rozwoju gospodarczego i rozwiązujących występujące problemy społeczne.</p>
11.	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	<p style="text-align: center;">0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu.</p> <p>Ocenię podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania.
12.	Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych- - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt.	<p style="text-align: center;">0/1/2/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego.</p>	<p>W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska), - polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej), - zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględnia czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. poprzemysłowych, zdegradowanych, powojсковych (tzw.

		<p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>inwestycje typu brown-field), dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego),</p> <p>- deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”).</p> <p>Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu.</p> <p>Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępu), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.</p>
13.	Uzasadnienie realizacji projektu (Wnioskodawca posiada rzetelne informacje na temat zapotrzebowania na realizację projektu).	<p>0-5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków określonych w definicji kryterium lub nieprzedstawienia innych zasadnych wyjaśnień wskazujących na potrzebę realizacji projektu.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej konkurencji, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy.</p>
14.	Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	<p>0/2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu 2 pkt.,</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia</p>	<p>Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych.</p>

		<p>żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.</p>
15.	<p>Zakupiony tabor transportu publicznego działa na alternatywnych systemach napędowych (elektrycznych, hybrydowych, biopaliwach, napędzanych wodorem, itp.)</p> <ul style="list-style-type: none"> - brak zakupu pojazdów napędzanych alternatywnymi systemami napędowymi – 0 pkt., - stosunek liczby kupowanych pojazdów napędzanych alternatywnymi systemami napędowymi do liczby pojazdów nabywanych w ramach projektu ogółem nie przekracza 50% – 1 pkt., - stosunek liczby kupowanych pojazdów napędzanych alternatywnymi systemami napędowymi do liczby pojazdów nabywanych w ramach projektu ogółem przekracza 50% – 2 pkt. 	<p>0/1/2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) przyznaniu 1 lub 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium oceniane podlegać będzie, czy projekt przewiduje zakupu pojazdów zasilanych paliwami alternatywnymi takimi jak LPG, energia elektryczna, biopaliwa lub wodór, przez co powoduje powstrzymanie wzrostu zużycia paliw ropopochodnych.</p>
16.	<p>Usprawnienia w infrastrukturze transportu publicznego</p>	<p>0-6</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 6 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach usprawnienia infrastruktury transportu publicznego ocena uwzględniać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dostępność – rozumianą jako: udział mieszkańców pozostających w strefie dogodnej dostępności do linii komunikacji zbiorowej, powiązanie z innymi środkami transportu zbiorowego i indywidualnego, dyspozycyjność pojazdów, kompletność i forma informacji przekazywanych pasażerom, dogodność systemu taryfowego, czytelność i łatwość zapamiętywania układów linii i rozkładów jazdy, różnorodność oferty przewozowej; – czas podróży – obejmujący: czas dojścia, czas oczekiwania, czas jazdy, czas tracony na przesiadki; – niezawodność – rozumianą jako stabilność układu linii i rozkładów jazdy, regularności kursowania pojazdów, punktualność kursowania pojazdów, pewność uzyskania miejsca w pojeździe, pewność osiągnięcia celu podróży w spodziewanym czasie, elastyczność funkcjonowania (np. możliwość objazdu, wyboru powiązania alternatywnego itp.); – warunki podróży – obejmujące warunki i uciążliwość dojścia do przystanku, warunki oczekiwania na przystanku, łatwość i sprawność wsiadania i wysiadania, wygodę w pojeździe, bezpośredniość połączeń, dogodność przesiadania się; – poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego, - inne, w zależności od elementów projektu.
17.	<p>Integrowanie przez projekt różnych środków transportu</p> <p>a) W przypadku gdy w projekcie zostanie wybudowany lub zorganizowany węzeł przesiadkowy integrujący:</p>	<p>0-8</p>	<p>Oceniany będzie wpływ inwestycji na integrację systemu transportu publicznego z innymi środkami transportu, takimi jak: kolej, lotniska, autobusy, drogi rowerowe, inne. Preferowane będą projekty, które przyczynią się do lepszej integracji gałęzi transportu,</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - 3 lub więcej środków transportu – 4 punkty - 2 środki transportu – 1 punkt - brak integracji – 0 punktów. b) W przypadku stworzenia w ramach projektu systemu ujednoczonych opłat za przewozy dla: <ul style="list-style-type: none"> - 3 lub więcej przewoźników – 2 punkty - 2 przewoźników – 1 punkt - brak systemu jednolitych opłat – 0 punktów c) W przypadku działań polegających na koordynacji rozkładów jazdy przewoźników dla: <ul style="list-style-type: none"> - 3 lub więcej przewoźników – 2 punkty - 2 przewoźników – 1 punkt - brak działań koordynacyjnych – 0 punktów <p>Punkty z poszczególnych podpunktów podlegają sumowaniu.</p>	<p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 8 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>poprawy wydolności infrastruktury, zwiększenia rangi oraz konkurencyjności transportu publicznego względem innych rodzajów transportu.</p>
18.	<p>Efektywność kosztowa projektu – stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników.</p>	<p>0-4</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 4 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Oceniane będzie czy projekty cechują się korzystną relacją nakładów finansowych do efektów.</p>
19.	<p>Kompleksowość projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zakup niskoemisyjnego/efektywnego energetycznie taboru dla transportu publicznego – 1 pkt. - budowa/przebudowa infrastruktury transportu publicznego z działaniami inwestycyjnymi – 2 pkt. - budowa systemów zarządzania i organizacji ruchu lub jego elementów – 2 pkt. - budowa, przebudowa i modernizacja dróg dla rowerów – 1 pkt. 	<p>2-8</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 8 pkt.).</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Priorytetowo traktowane będą projekty wieloaspektowe, zakładające wielofunkcjonalność powstałej/zmodernizowanej przestrzeni/infrastruktury. Wnioskodawca powinien wykazać (i opisać), że jego projekt realizuje jak największą liczbę elementów wskazanych w UWRPO 2014+.</p> <p>Ocenie podlegać będzie wieloaspektowość, na którą składać się będzie: zakup niskoemisyjnego/efektywnego energetycznie taboru dla transportu publicznego, budowa/przebudowa infrastruktury transportu publicznego z działaniami inwestycyjnymi, budowa systemów zarządzania i organizacji ruchu lub jego elementów, budowa, przebudowa i modernizacja dróg dla rowerów, montaż efektywnego energetycznego oświetlenia ulicznego lub modernizację oświetlenia pod kątem energooszczędności,</p>

	- montaż efektywnego energetycznego oświetlenia ulicznego lub modernizację oświetlenia pod kątem energooszczędności – 1 pkt. - działania informacyjno-promocyjne na rzecz zachęcania mieszkańców do korzystania z transportu publicznego – 1 pkt.		działania informacyjno-promocyjne na rzecz zachęcania mieszkańców do korzystania z transportu publicznego.
20.	Projekt przewiduje działania podejmowane na rzecz zrównoważonej mobilności.	0-5 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Badane będzie, czy przedsięwzięcie uwzględnia informacje / elementy z planów zrównoważonej mobilności miejskiej, tj.: – zapewnia takie opcje transportowe, które umożliwiają podróżnym, dostęp do kluczowych celów podróży i usług; – wpływa pozytywnie na atrakcyjność i jakość środowiska miejskiego z korzyścią dla mieszkańców, gospodarki, oraz społeczności jako całości; – poprawia wydajność i efektywność kosztową transportu osób i towarów; – przyczyni się do redukcji zanieczyszczenia powietrza i hałasu, redukcji emisji gazów cieplarnianych oraz konsumpcji energii; – powoduje zmniejszenie zatłoczenia miast i ograniczenie ruchu drogowego w ich centrach (szersze wykorzystanie bardziej efektywnego transportu publicznego oraz niezmotoryzowanego indywidualnego, zmniejszenie wykorzystania samochodów osobowych).
21.	Stopień innowacyjności zastosowanych rozwiązań (m.in. wykorzystanie Inteligentnych Systemów Transportowych)	0-3 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Kryterium ma za zadanie zbadać stopień innowacyjności zastosowanych w projekcie rozwiązań. Poprzez innowacyjność projektu rozumiemy nie tylko jego innowacyjny charakter, ale także innowacyjne techniki zastosowane podczas budowy, materiały, itp.
22.	Wartość dodana projektu, w szczególności korzyści społeczno – gospodarcze dla regionu i społeczności lokalnej	0-5 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów	Ocenie podlegać będzie: - trwały charakter projektu i jego oddziaływanie na społeczność lokalną – 0 - 1 pkt., - wpływ projektu na otoczenie gospodarcze i społeczne – 0 - 2 pkt., - projekt przewiduje dalszy rozwój infrastruktury, możliwości udoskonalania wytworzonej infrastruktury i dalsze dostosowywanie jej do potrzeb użytkowników – 0 - 2 pkt.

		(maksymalnie można przyznać 5 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
23.	Projekt jest zgodny z <i>Programem ochrony powietrza</i> (przekroczenie dopuszczalnych stężeń benzo(a)pirenu i / lub pyłu zawieszonego PM10) tak – 1 pkt. nie – 0 pkt.	0/1 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 1 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	<i>Program ochrony powietrza</i> ma na celu wyodrębnienie stref, które wymagają podjęcia działań naprawczych zmierzających do poprawy jakości powietrza. Celem programu jest osiągnięcie dopuszczalnych substancji w powietrzu, np. stężenie pyłu zawieszonego PM10, stężenie benzo(a)pirenu.
24.	Projekt jest zlokalizowany na terenie OSI „Wiejskie obszary funkcjonalne wymagające wsparcia procesów rozwojowych” tak – 5 pkt. nie – 0 pkt.	0/5 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 5 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W WRPO 2014+ część obszarów problemowych (OSI REGIONALNE) otrzyma preferencje w ramach wybranych Priorytetów Inwestycyjnych, wynikające z lokalizacji projektu na określonym obszarze problemowym. Zasięg terytorialny obszaru problemowego wskazano w UWRPO 2014+.
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 60/55**)	60/55**	

* kryterium nie będzie stosowane w konkursach ogłaszanych w formule ZIT / OSI Ośrodków Subregionalnych,

** maksymalna liczba punktów równa 60 dotyczy konkursów, które nie będą ogłaszane w formule ZIT / OSI Ośrodków Subregionalnych; natomiast maksymalna liczba punktów równa 55 dotyczy konkursów, które będą ogłaszane w formule ZIT / OSI Ośrodków Subregionalnych.

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 3.3 Wspieranie strategii niskoemisyjnych w tym mobilność miejska

Poddziałanie 3.3.1 Inwestycje w obszarze transportu miejskiego

Kryteria dla projektu pozakonkursowego Miasta Poznania pt. „Integracja węzłów na północnej obwodnicy towarowej M. Poznania z miejskim transportem zbiorowym - dokumentacja”

ETAP I

1. Ocena formalna

2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwi realizację projektu?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrami niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.

	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
3	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych).
4	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.

5	<p>Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt. 	<p style="text-align: center;">0/1/2/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska), - polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej), - zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględnia czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. poprzemysłowych, zdegradowanych, powojennych (tzw. inwestycje typu brown-field), dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego), - deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”). <p>Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu.</p> <p>Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępu), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.</p>
---	---	---	--

6	Zakres prac przewidzianych do uwzględnienia w opracowywanej dokumentacji	<p>0-5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium sprawdzane będzie, czy planowana do opracowywania dokumentacja dotycząca infrastruktury transportu zbiorowego nie obejmuje prac związanych z bieżącym utrzymaniem infrastruktury oraz czy dokumentacja, której opracowanie przewidziano w projekcie, jest niezbędna do przyszłej realizacji zadań inwestycyjnych w ramach odnośnego projektu infrastrukturalnego (dokumentacja stanowi niezbędny element dokumentacji przedprojektowej lub projektowej).</p> <p>Ocenie podlegać będzie także, czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. przejście na gospodarkę niskoemisyjną oraz wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu.</p>
7	Efektywność energetyczna proponowanych rozwiązań technicznych lub brak wpływu na efektywność energetyczną	<p>0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium sprawdzane jest, czy z projektu wynika, że tam, gdzie to może mieć uzasadnienie, zostaną wzięte pod uwagę: racjonalne zużycie energii, efektywność energetyczna, wykorzystanie energii ze źródeł odnawialnych, działania redukujące i kompensacyjne, jak również promocja niskowęglowych rozwiązań; bądź też opisano proces, w ramach którego te elementy będą brane pod uwagę na dalszych etapach realizacji inwestycji infrastrukturalnej.</p>
8	Obszar i skala oddziaływania projektu	<p>0-4</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zakładany wpływ przedsięwzięcia objętego dokumentacją przedprojektową / projektową na usprawnienie komunikacji w regionie, poprawę dostępności transportu zbiorowego, podniesienie standardu komunikacji zbiorowej, ograniczenie uciążliwości w ruchu drogowym.</p>

		<p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 4 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	
9	<p>Komplementarność z innymi projektami.</p> <p>tak – 2 pkt.</p> <p>nie – 0 pkt.</p>	<p>0/2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu 2 pkt.,</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność z projektami z tej samej bądź innych gałęzi transportu, zaakceptowanymi do realizacji lub realizowanymi równolegle w stosunku do zamierzenia inwestycyjnego objętego niniejszym projektem (dokumentacją techniczną). Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.</p>
	<p>Razem punktów</p> <p>(maksymalna liczba punktów wynosi 17)</p>	<p>17</p>	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania
ETAP III – Podpisanie umowy



Działanie 3.3 Wspieranie strategii niskoemisyjnych w tym mobilność miejska

Poddziałanie 3.3.2 Inwestycje w sieci ciepłownicze i chłodnicze

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3	Przedsięwzięcie jest zgodne z kompleksowym planem gospodarki niskoemisyjnej lub innym dokumentem równorzędnym w tym zakresie dla danego obszaru.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu z opracowanym planem gospodarki niskoemisyjnym (lub równorzędnym dokumentem w tym zakresie) dla obszaru, na którym realizowana będzie inwestycja. Badane będzie, czy przedsięwzięcie dotyczy działań niskoemisyjnych związanych z efektywnym gospodarowaniem zasobami (ujętym w ocenie emisji CO ₂), w tym m.in. na poprawie efektywności energetycznej, a także na działaniach mających na celu zmniejszenie emisji zanieczyszczeń do powietrza (pyłów, B(α)P, CO ₂ , SO ₂). Wnioskodawca powinien załączyć do dokumentacji plan gospodarki niskoemisyjnej lub dokument równoważny w tym zakresie.

		możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
4	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami unijnymi / krajowymi / na poziomie województwa, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z Prawem budowlanym, Prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej). W ramach kryterium ocenie podlegać będzie m.in. czy budowa, rozbudowa, przebudowa lub modernizacja sieci ciepłowniczych i chłodniczych spełnia po realizacji projektu wymogi „efektywnego systemu ciepłowniczego i chłodniczego”. Zgodnie z art. 2 pkt. 41 dyrektywy 2012/27/WE „efektywny system ciepłowniczy i chłodniczy” oznacza system ciepłowniczy lub chłodniczy, w którym do produkcji ciepła lub chłodu wykorzystuje się w co najmniej 50 % energię ze źródeł odnawialnych, lub w co najmniej 50 % ciepło odpadowe, lub w co najmniej 75 % ciepło pochodzące z kogeneracji, lub w co najmniej 50 % wykorzystuje się połączenie takiej energii i ciepła.
5	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrą niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny,	

	(3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
6	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
7	Czy projekt ma charakter rewitalizacyjny?*	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt rewitalizacyjny to projekt wynikający z programu rewitalizacji , tj. zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji. Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza zatem albo wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych. Co do zasady projekty rewitalizacyjne realizowane są na obszarach rewitalizacji. Do objęcia wsparciem można jednak dopuszczać także projekty rewitalizacyjne zlokalizowane poza tym obszarem, jeśli służą one realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji. Takie przypadki wymagają szerszego uzasadnienia i wskazania siły tych powiązań i efektywności oddziaływania danego projektu rewitalizacyjnego. Program rewitalizacji, do którego odnosi się projekt, powinien zostać zweryfikowany przez IZ WRPO+ i zostać wpisany do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa wielkopolskiego na podstawie uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w opracowany i przyjęty program rewitalizacji mogący dotyczyć różnego poziomu organizacyjno / terytorialnego, który: – zawiera diagnozę wyznaczającą obszar zdegradowany oraz rewitalizowany wraz ze zdefiniowanymi jego problemami,

			<ul style="list-style-type: none"> – zawiera prezentację i dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru, – zawiera wyszczególnienie synchronizowanych i uzupełniających się działań w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej, – zawiera ustaloną hierarchę potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych, – realizuje wynikającą z art. 5 rozporządzenia 1303/2013 zasadę partnerstwa służącą łączeniu szerszego grona partnerów, – stanowi element całościowej wizji rozwoju danego obszaru. <p>Czy projekt zachowuje logikę interwencji w zakresie rewitalizacji? Czy projekt wpływa na wyprowadzenie danego obszaru z degradacji, etc.?</p> <p>W związku z powyższym Wnioskodawca powinien wskazać program rewitalizacji, z którym koresponduje projekt, wykazać i opisać wyszczególnione powyżej elementy programu w powiązaniu z realizowanym projektem, ze wskazaniem i uzasadnieniem podjętych działań niezbędnych do rozwoju gospodarczego i rozwiązujących występujące problemy społeczne.</p>
8	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	<p style="text-align: center;">0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania.
9	Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych- - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt.	<p style="text-align: center;">0/1/2/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego.</p>	<p>W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska), - polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej), - zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględnia czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego

		Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	<p>wykorzystania terenów, np. przemysłowych, zdegradowanych, powojennych (tzw. inwestycje typu brown-field), dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego),</p> <p>- deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”).</p> <p>Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu.</p> <p>Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępu), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.</p>
10	Uzasadnienie realizacji projektu (Wnioskodawca posiada rzetelne informacje na temat zapotrzebowania na realizację projektu)	<p>0-5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków określonych w definicji kryterium lub nieprzedstawienia innych zasadnych wyjaśnień wskazujących na potrzebę realizacji projektu.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej konkurencji, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy.</p>
11	Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	<p>0/2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p>	<p>Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p>

		<p>a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskują dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.</p>
12	<p>Moc przyłączeniowa (ocenie podlegać będzie moc przyłączeniowa w ramach projektu wyrażona w MW)</p> <ul style="list-style-type: none"> - moc zainstalowana do 5 MW – 2 pkt. - moc zainstalowana powyżej 5 MW – 3 pkt. - brak – 0 pkt. 	<p>0/2/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 2 lub 3 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Projekty związane z budową czy też przebudową sieci ciepłowniczych/ chłodniczych mają na celu podłączenie odbiorców (likwidację lokalnych źródeł ciepła i w rezultacie ograniczenie niskiej emisji) do sieci ciepłowniczej/ chłodniczej za pomocą przyłącza zakończonego węzłem ciepłowniczym charakteryzującym się określoną mocą przyłączeniową, której definicja jest zamieszczona w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 15 stycznia 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemów ciepłych.</p>
13	<p>Efektywność kosztowa projektu (ocenie podlegać będzie stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do mocy przyłączeniowej w ramach projektu wyrażonej w MW).</p>	<p>0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu odpowiedniej liczby punktów wynikających z obliczeń. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie stosunek wartości środków UE projektu wyrażonej w PLN do mocy przyłączeniowej w ramach projektu wyrażonej w MW.</p> <p>Punktacja wyliczana będzie wg wzoru: środków UE projektu / moc przyłączeniowa (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) * punktacja tj: $(X/Y) * A$, gdzie: X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu A-punktacja (waga) – 3 pkt</p> <p>Efektywność kosztowa projektu pozwala na wybór projektów cechujących się najlepszym stosunkiem poniesionych środków UE do osiągniętych efektów zapewniając tym racjonalne i efektywne wydatkowanie środków w ramach programu.</p>
14	<p>W wyniku realizacji projektu nastąpi redukcja emisji CO2</p> <ul style="list-style-type: none"> - do 30 % – 1 pkt. - powyżej 30 % do 45 % – 3 pkt. - powyżej 45 % do 60 % – 4 pkt. - powyżej 60 % – 6 pkt. 	<p>1/3/4/6</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wielkość redukcji emisji CO2 w % w wyniku realizacji projektu (na podstawie oszczędności energii cieplnej i elektrycznej osiągniętej w wyniku realizacji projektu (w oparciu o wskaźniki emisji wg KOBIZE).</p>

		(maksymalnie można przyznać 6 pkt.). Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
15	Wdrożenie w projekcie inteligentnych systemów zarządzania ciepłem i chłodem w oparciu o technologie TIK (technologie informacyjno-komunikacyjne): tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	0/2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach realizowanego projektu ocenie podlegają zastosowane rozwiązania zawierające elementy TIK.
16	Projekt jest zgodny z <i>Programem ochrony powietrza</i> (przekroczenie dopuszczalnych stężeń pyłu zawieszonego PM10) tak – 1 pkt. nie – 0 pkt.	0/1 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 1 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	<i>Program ochrony powietrza</i> ma na celu wyodrębnienie stref które wymagają podjęcia działań naprawczych zmierzających do poprawy jakości powietrza. Celem programu jest osiągnięcie dopuszczalnych substancji w powietrzu np. stężenie pyłu zawieszonego PM10.
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 28)	28	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 3.3 Wspieranie strategii niskoemisyjnych w tym mobilność miejska
Poddziałanie 3.3.3 Wspieranie strategii niskoemisyjnych w tym mobilność miejska
w ramach ZIT dla MOF Poznania.

Typ projektu I Inwestycje funkcjonalnie powiązane z tworzeniem systemu zintegrowanych węzłów przesiadkowych (ZWP)

ETAP I

1. Ocena strategiczna ZIT

Lp.	Nazwa kryterium	Opis znaczenia kryterium	Definicja
Kryteria dopuszczające - spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowymi.			
1.	<i>Wniosek został złożony przez podmiot uprawniony do uzyskania wsparcia w ramach Strategii ZIT w MOF Poznania.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia	Weryfikacji podlega Wnioskodawca pod względem zgodności z typem Beneficjenta określonym w Strategii ZIT w MOF Poznania dla Projektu <i>P1 Poznańska Kolej Metropolitalna. Integracja systemu transportu publicznego wokół transportu szynowego w MOF Poznania</i> (rozdział 6 <i>Projekty zintegrowanych inwestycji terytorialnych</i>) wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz prawidłowość reprezentacji Wnioskodawcy.
2.	<i>Miejsce realizacji projektu zgodne ze Strategią ZIT w MOF Poznania.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia	Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu pod względem zgodności z warunkami określonymi w Strategii ZIT w MOF Poznania dla projektu strategicznego P1 <i>Poznańska Kolej Metropolitalna. Integracja systemu transportu publicznego wokół transportu szynowego w MOF Poznania</i> (rozdział 6 <i>Projekty zintegrowanych inwestycji terytorialnych</i>) wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków.
3.	<i>Cele, zakres i wskaźniki projektu są zgodne ze Strategią ZIT w MOF Poznania.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia	Weryfikacji podlega cel projektu pod kątem zgodności z celami określonymi w Strategii ZIT w MOF Poznania, zakres projektu z działaniami wskazanymi w Strategii ZIT dla projektu strategicznego P1 <i>Poznańska Kolej Metropolitalna. Integracja systemu transportu publicznego wokół transportu szynowego w MOF Poznania</i> (rozdział 6 <i>Projekty zintegrowanych inwestycji terytorialnych</i>) wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków, zgodność oraz zgodność zadeklarowanych wskaźników ze wskaźnikami realizacji Strategii ZIT dla projektu strategicznego P1 <i>Poznańska Kolej Metropolitalna. Integracja systemu transportu publicznego wokół transportu szynowego w MOF Poznania</i> (rozdział 8 <i>Wskaźniki realizacji projektów</i>) wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków.
4.	<i>Prawidłowa wartość wnioskowanego dofinansowania.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia	Weryfikacji podlega, czy wartość wskazanego we wniosku dofinansowania nie przekracza kwoty alokacji przewidzianej do rozdysponowania w konkursie oraz czy nie przekracza dopuszczalnej intensywności pomocy. Komitet Monitorujący upoważnia IP WRPO 2014+/IZ WRPO 2014+ do określenia kwoty alokacji przewidzianej do rozdysponowania w konkursie oraz do doprecyzowania poziomu dofinansowania w Regulaminie Konkursu, który

			stanowi podstawowy dokument definiujący warunki i wymagania każdego naboru
5.	<i>Projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej przyjętym przez właściwy samorząd lub innym dokumentem równoważnym.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia	Weryfikacji podlega zgodność projektu z opracowanym planem gospodarki niskoemisyjnej (lub równoważnym dokumentem) dla obszaru, na którym realizowana będzie inwestycja, obowiązującym w dniu składania wniosku. Badane będzie, czy przedsięwzięcie dotyczy przewidzianych w PGN działań związanych z efektywnym gospodarowaniem zasobami, poprawą efektywności energetycznej oraz zmniejszeniem emisji zanieczyszczeń do powietrza (pyłów, B(α)P, CO ₂ , SO ₂).
6.	Standardy techniczne w zakresie nośności dróg (jeśli dotyczy).	TAK / NIE / NIE DOTYCZY Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia .	Weryfikacji podlega zgodność projektu dotyczącego infrastruktury drogowej z wymogami Dyrektywy Rady 96/53/WE tzw. dyrektywy naciskowej. Wnioskodawca powinien wykazać we wniosku o dofinansowanie, że w projekcie uwzględniono obligatoryjne dostosowanie drogi (gminnej, powiatowej, wojewódzkiej) objętej projektem do ruchu pojazdów o dopuszczalnym nacisku pojedynczej osi napędowej do 11,5 t. Kryterium dotyczy jedynie projektów zakładających budowę, przebudowę lub rozbudowę dróg gminnych, powiatowych lub wojewódzkich.
Kryteria punktowe - Wniosek musi zdobyć co najmniej 60% maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.			
7.	<i>Ponadstandardowe udogodnienia dla osób niepełnosprawnych w projekcie.</i>	0/2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt zakłada udogodnienia dla osób niepełnosprawnych wykraczające poza wymogi wynikające z przepisów prawa. Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt
8.	<i>Projekt uzyskał poparcie mieszkańców gminy/gmin, na terenie których będzie realizowany.</i>	0-2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 2 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenię będzie podlegać skala społecznego poparcia dla planowanej interwencji, wyrażona w formie załączonych do wniosku list poparcia mieszkańców oraz deklaracji poparcia wystawionych przez podmioty zainteresowane realizacją projektu. Ocena będzie dokonywana metodą porównania wniosków złożonych w konkursie.
9.	<i>Komplementarność projektu z innymi zrealizowanymi lub będącymi w trakcie realizacji projektami dotyczącymi mobilności miejskiej.</i>	0-3 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu	Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki (mobilność miejska) i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych.

10.	Projekt zawiera działania informacyjno-promocyjne na rzecz zachęcania mieszkańców do korzystania z transportu publicznego.	0/1/2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 2 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu	Ocenić będzie podlegać rodzaj i zakres działań informacyjno-promocyjnych zapewniających, że publiczny transport zbiorowy oraz transport rowerowy i ruch pieszy będą wybierane częściej niż samochód jako podstawowy środek przemieszczania się na terenie Metropolii Poznań. Skala ocen: - mały zakres i intensywność działań - 0 pkt , - umiarkowany zakres i intensywność działań - 1 pkt , - znaczny zakres i intensywność działań - 2 pkt .
11.	Aktualna liczba ludności mieszkającej w promieniu 3 km od węzła przesiadkowego.	1/2/3 Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.). Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu	Kryterium premiuje inwestycje realizowane w lokalizacjach zapewniających potencjalnie dużą liczbę użytkowników. Skala ocen: - do 3 000 osób - 1 pkt , - powyżej 3 000 do 12 000 osób - 2 pkt , - powyżej 12 000 osób - 3 pkt .
12.	Strategiczny charakter projektu.	1-6 Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 6 pkt.). Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu	W ramach kryterium analizowane będą uzasadnienia i argumenty Wnioskodawcy dotyczące: - potrzeby realizacji inwestycji, - wpływu inwestycji na integrację różnych form transportu, - wpływu inwestycji na zwiększenie konkurencyjności publicznego transportu zbiorowego względem transportu indywidualnego, - zgodności projektu z dokumentami strategicznymi i koncepcyjnymi dotyczącymi Poznańskiej Kolei Metropolitalnej.
13.	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT w MOF Poznania.	1-3 Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.). Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu	Ocenić podlegać będzie poprawność przyjętych wskaźników, ich kompletność, realność osiągnięcia co do terminu i wartości, wpływ przyjętych wskaźników na osiągnięcie celów Strategii ZIT w MOF Poznania wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz relacja nakładów do rezultatów. Ocena będzie dokonywana z uwzględnieniem wpływu projektu na realizację wskaźników Strategii ZIT dla projektu strategicznego P1 Poznańska Kolej Metropolitalna. <i>Integracja systemu transportu publicznego wokół transportu szynowego w MOF Poznania (rozdział 8 Wskaźniki realizacji projektów) wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków.</i>
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 21)	21	

2. Ocena formalna zgodnie z kryteriami formalnymi wspólnymi dla wszystkich Działań WRPO 2014+ współfinansowanych z EFRR

3. Ocena merytoryczna zgodnie z kryteriami merytorycznymi w danym Działaniu dla zakresu przedmiotowego danego projektu

ETAP II – Wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Poddziałanie 3.3.3 Wspieranie strategii niskoemisyjnych w tym mobilność miejska w ramach ZIT dla MOF Poznania

Typ projektu II Rozbudowa systemu tras rowerowych na obszarze funkcjonalnym Poznania

ETAP I

1. Ocena strategiczna ZIT

Lp.	Nazwa kryterium	Opis znaczenia kryterium	Definicja
Kryteria dopuszczające - spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowymi.			
1.	<i>Wniosek został złożony przez podmiot uprawniony do uzyskania wsparcia w ramach Strategii ZIT w MOF Poznania.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia	Weryfikacji podlega Wnioskodawca pod względem zgodności z typem Beneficjenta określonym w Strategii ZIT w MOF Poznania dla <i>P7.2 Rozbudowa systemu tras rowerowych na obszarze funkcjonalnym Poznania</i> (rozdział 6 <i>Projekty zintegrowanych inwestycji terytorialnych</i>) wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz prawidłowość reprezentacji Wnioskodawcy.
2.	<i>Miejsce realizacji projektu zgodne ze Strategią ZIT w MOF Poznania.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia	Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu pod względem zgodności z warunkami określonymi w Strategii ZIT w MOF Poznania dla projektu strategicznego <i>P7.2 Rozbudowa systemu tras rowerowych na obszarze funkcjonalnym Poznania</i> (rozdział 6 <i>Projekty zintegrowanych inwestycji terytorialnych</i>) wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków.
3.	<i>Cele, zakres i wskaźniki projektu są zgodne ze Strategią ZIT w MOF Poznania.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia	Weryfikacji podlega cel projektu pod kątem zgodności z celami określonymi w Strategii ZIT w MOF Poznania zgodność zakresu projektu z działaniami wskazanymi w Strategii ZIT dla projektu strategicznego <i>P7.2 Rozbudowa systemu tras rowerowych na obszarze funkcjonalnym Poznania</i> (rozdział 6 <i>Projekty zintegrowanych inwestycji terytorialnych</i>) wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków, oraz zgodność zadeklarowanych wskaźników ze wskaźnikami realizacji Strategii ZIT dla projektu strategicznego <i>P7.2 Rozbudowa systemu tras rowerowych na obszarze funkcjonalnym Poznania</i> (rozdział 8 <i>Wskaźniki realizacji projektów</i>) wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków.
4.	<i>Prawidłowa wartość wnioskowanego dofinansowania.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość uzupełnienia/poprawienia	Weryfikacji podlega, czy wartość wskazanego we wniosku dofinansowania nie przekracza kwoty alokacji przewidzianej do rozdysponowania w konkursie oraz czy nie przekracza dopuszczalnej intensywności pomocy. Komitet Monitorujący upoważnia IP WRPO 2014+/IŻ WRPO 2014+ do określenia kwoty alokacji przewidzianej do rozdysponowania w konkursie oraz do doprecyzowania poziomu dofinansowania w Regulaminie Konkursu, który stanowi podstawowy dokument definiujący warunki i wymagania każdego naboru
5.	<i>Projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej przyjętym przez właściwy samorząd</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega zgodność projektu z opracowanym planem gospodarki niskoemisyjnym (lub równoważnym dokumentem) dla obszaru, na którym realizowana będzie inwestycja,

	<i>lub innym dokumentem równoważnym.</i>	Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia	obowiązującym w dniu składania wniosku. Badane będzie, czy przedsięwzięcie dotyczy przewidzianych w PGN działań związanych z efektywnym gospodarowaniem zasobami, poprawą efektywności energetycznej oraz zmniejszeniem emisji zanieczyszczeń do powietrza (pyłów, B(α)P, CO ₂ , SO ₂).
Kryteria punktowe - Wniosek musi zdobyć co najmniej 60% maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.			
6.	<i>Projekt zawiera elementy zwiększające bezpieczeństwo użytkowników rezultatów projektu ponad wymagania określone przepisami.</i>	0-2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 2 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu	Kryterium premiuje projekty zawierające elementy zwiększające bezpieczeństwo użytkowników rezultatów projektu ponad wymagania określone przepisami.
7.	<i>Ponadstandardowe udogodnienia dla osób niepełnosprawnych w projekcie.</i>	0/2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu	Projekt zakłada udogodnienia dla osób niepełnosprawnych wykraczające poza wymogi wynikające z przepisów prawa. Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt
8.	<i>Projekt uzyskał poparcie mieszkańców gminy/gmin, na terenie których będzie realizowany.</i>	0-2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 2 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu	Ocenie będzie podlegać skala społecznego poparcia dla planowanej interwencji, wyrażona w formie załączonych do wniosku list poparcia mieszkańców oraz deklaracji poparcia wystawionych przez podmioty zainteresowane realizacją projektu. Ocena będzie dokonywana metodą porównania wniosków złożonych w konkursie.
9.	<i>Komplementarność projektu z innymi zrealizowanymi lub będącymi w trakcie realizacji projektami dotyczącymi wsparcia tras rowerowych oraz innych elementów dotyczących zastąpienia ruchu samochodowego.</i>	0-3 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki (trasy rowerowe oraz inne elementy dotyczące zastąpienia ruchu samochodowego) i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych.
10.	<i>Projekt zakłada budowę/przebudowę</i>	0/2	Kryterium premiuje projekty zakładające budowę/przebudowę odcinka drogi rowerowej

	<i>odcinka drogi rowerowej przebiegającego w bezpośredniej bliskości przystanku/ przystanków komunikacji kolejowej.</i>	Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu	przebiegającego w bezpośredniej bliskości przystanku/ przystanków komunikacji kolejowej. Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt
11.	<i>Projekt zakłada realizację parkingu/parkingów B&R w bezpośredniej bliskości przystanku/przystanków komunikacji zbiorowej.</i>	0/2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu	Kryterium premiuje projekty zakładające realizację parkingu/parkingów B&R w bezpośredniej bliskości przystanku/przystanków komunikacji zbiorowej. Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt
12.	<i>Współpraca w realizacji projektu.</i>	0/3 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 3 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu	W ramach kryterium oceniana jest współpraca udokumentowana w postaci umowy współpracy lub listu intencyjnego. Tak – 3 pkt Nie – 0 pkt
13.	<i>Strategiczny charakter projektu.</i>	1-6 Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 6 pkt.). Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu	W ramach kryterium analizowane będą uzasadnienia i argumenty Wnioskodawcy dotyczące: - potrzeby realizacji inwestycji, - wpływu inwestycji na poprawę stanu dróg rowerowych, - wpływu inwestycji na stworzenie spójnej sieci dróg rowerowych oraz spójnego systemu infrastruktury rowerowej, skorelowanego z systemem Parkingów B&R oraz zintegrowanymi węzłami przesiadkowymi.
14.	<i>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT w MOF Poznania.</i>	1-3 Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.). Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu	Ocenie podlegać będzie poprawność przyjętych wskaźników, ich kompletność, realność osiągnięcia co do terminu i wartości, wpływ przyjętych wskaźników na osiągnięcie celów Strategii ZIT w MOF Poznania wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz relacja nakładów do rezultatów. Ocena będzie dokonywana metodą porównania wniosków złożonych na konkurs pod względem ich wpływu na realizację wskaźników Strategii ZIT dla projektu strategicznego <i>P7.2 Rozbudowa systemu tras rowerowych na obszarze funkcjonalnym Poznania</i> (rozdział 8 Wskaźniki realizacji projektów) wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków.
	<i>Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 25)</i>	25	

2. Ocena formalna zgodnie z kryteriami formalnymi wspólnymi dla wszystkich Działań WRPO 2014+ współfinansowanych z EFRR

3. Ocena merytoryczna zgodnie z kryteriami merytorycznymi w danym Działaniu dla zakresu przedmiotowego danego projektu

ETAP II – Wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Poddziałanie 3.3.3 Wspieranie strategii niskoemisyjnych w tym mobilność miejska w ramach ZIT dla MOF Poznania
Typ projektu III Budowa Wartostrady pieszo-rowerowej.

ETAP I

1. Ocena strategiczna ZIT

Lp.	Nazwa kryterium	Opis znaczenia kryterium	Definicja
Kryteria dopuszczające - spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowymi.			
1	<i>Kompletność dokumentacji aplikacyjnej.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty.	Weryfikacji podlega prawidłowość złożonej dokumentacji projektowej w szczególności: 1) czy wniosek o dofinansowanie, biznes-plan/studium wykonalności oraz załączniki obligatoryjne mają wszystkie strony i wypełniono w nich wszystkie pola obowiązkowe, 2) czy dokumentacja projektowa została przygotowana na aktualnych formularzach, 3) czy do wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki, 4) czy na kopiach dokumentów dokonano potwierdzenia za zgodność z oryginałem, 5) czy dokumentacja projektowa została złożona w odpowiedniej liczbie egzemplarzy, 6) czy dokumentacja projektowa w formie elektronicznej została przygotowana na właściwym nośniku informatycznym w odpowiednim pliku i możliwe jest odczytanie danych zawartych na nośniku informatycznym. Weryfikacja będzie miała charakter wstępny, pełna ocena kryterium będzie miała miejsce podczas oceny formalnej przeprowadzonej przez IZ WRPO 2014+.
2	<i>Wniosek został złożony przez podmiot uprawniony do uzyskania wsparcia w ramach Strategii ZIT dla MOF Poznania.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega Wnioskodawca pod względem zgodności z typem Beneficjenta określonym w <i>Strategii ZIT w Miejskim Obszarze Funkcjonalnym Poznania dla Projektu P7.1 Budowa Wartostrady pieszo-rowerowej</i> oraz prawidłowość reprezentacji Wnioskodawcy
3	<i>Miejsce realizacji projektu zgodne ze Strategią ZIT.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu pod względem zgodności z warunkami określonymi w <i>Strategii ZIT</i> dla danego projektu strategicznego.
4	<i>Cele, zakres i wskaźniki projektu są zgodne ze Strategią ZIT.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega cel projektu pod kątem zgodności z celami określonymi w <i>Strategii ZIT</i> , zgodność zakresu projektu z działaniami wskazanymi w <i>Strategii ZIT</i> oraz zgodność zadeklarowanych wskaźników ze wskaźnikami realizacji <i>Strategii ZIT</i> .
5	<i>Prawidłowa wartość wnioskowanego dofinansowania.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega, czy wartość wskazanego we wniosku dofinansowania nie przekracza kwoty alokacji określonej w <i>Strategii ZIT w Miejskim Obszarze Funkcjonalnym Poznania</i> oraz nie przekracza dopuszczalnej intensywności pomocy.

6	<i>Wniosek został złożony w terminie określonym w wezwaniu IZ WRPO 2014+ do złożenia wniosku o dofinansowanie.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie w terminie określonym w wezwaniu IZ WRPO 2014+.
7	<i>Wniosek został złożony w miejscu określonym w wezwaniu IZ WRPO 2014+ do złożenia wniosku o dofinansowanie.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie w miejscu określonym w wezwaniu IZ WRPO 2014+.
8	<i>Projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej przyjętym przez właściwy samorząd lub innym dokumentem równoważnym.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega zgodność projektu z opracowanym planem gospodarki niskoemisyjnym (lub równoważnym dokumentem) dla obszaru, na którym realizowana będzie inwestycja. Badane będzie, czy przedsięwzięcie dotyczy przewidzianych w PGN działań związanych z efektywnym gospodarowaniem zasobami, poprawą efektywności energetycznej oraz zmniejszeniem emisji zanieczyszczeń do powietrza (pyłów, B(α)P, CO ₂ , SO ₂).
Kryteria punktowe - Wniosek musi zdobyć co najmniej 60% maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.			
9	<i>Projekt zawiera elementy zwiększające bezpieczeństwo użytkowników rezultatów projektu ponad wymagania określone przepisami.</i>	0-2	Kryterium premiuje projekty zawierające elementy zwiększające bezpieczeństwo użytkowników rezultatów projektu ponad wymagania określone przepisami.
10	<i>Ponadstandardowe udogodnienia dla osób niepełnosprawnych w projekcie.</i>	0/2	Projekt zakłada udogodnienia dla osób niepełnosprawnych wykraczające poza wymogi wynikające z przepisów prawa. Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt
11	<i>Komplementarność projektu z innymi zrealizowanymi lub będącymi w trakcie realizacji projektami dotyczącymi wsparcia tras rowerowych oraz innych elementów dotyczących zastąpienia ruchu samochodowego.</i>	0-3	Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki (trasy rowerowe oraz inne elementy dotyczące zastąpienia ruchu samochodowego) i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych.
12	<i>Projekt zakłada budowę/przebudowę odcinka drogi rowerowej przebiegającego w bezpośredniej bliskości przystanku/ przystanków komunikacji kolejowej.</i>	0/2	Kryterium premiuje projekty zakładające budowę/przebudowę odcinka drogi rowerowej przebiegającego w bezpośredniej bliskości przystanku/ przystanków komunikacji kolejowej. Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt
13	<i>Projekt zakłada realizację parkingu/parkingów B&R w bezpośredniej bliskości</i>	0/2	Kryterium premiuje projekty zakładające realizację parkingu/parkingów B&R w bezpośredniej bliskości przystanku/przystanków komunikacji zbiorowej.

	<i>przystanku/przystanków komunikacji zbiorowej.</i>		Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt
14	<i>Strategiczny charakter projektu.</i>	1-6	W ramach kryterium analizowane będą uzasadnienia i argumenty Wnioskodawcy dotyczące: - potrzeby realizacji inwestycji, - wpływu inwestycji na poprawę stanu dróg rowerowych, - wpływu inwestycji na stworzenie spójnej sieci dróg rowerowych oraz spójnego systemu infrastruktury rowerowej skorelowanego z systemem Parkingów B&R oraz zintegrowanymi węzłami przesiadkowymi.
15	<i>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT w MOF Poznania.</i>	1-3	Ocenie podlegać będzie poprawność przyjętych wskaźników, ich kompletność, realność osiągnięcia co do terminu i wartości, wpływ przyjętych wskaźników na osiągnięcie celów Strategii ZIT w MOF Poznania oraz relacja nakładów do rezultatów. Ocena będzie dokonywana z uwzględnieniem wpływu projektu na realizację wskaźników Strategii ZIT.
	<i>Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 20)</i>	20	

2. Ocena formalna zgodnie z kryteriami formalnymi wspólnymi dla wszystkich Działań WRPO 2014+ współfinansowanych z EFRR

3. Ocena merytoryczna zgodnie z kryteriami merytorycznymi w danym Działaniu dla zakresu przedmiotowego danego projektu

ETAP II – Wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 3.3 Wspieranie strategii niskoemisyjnych w tym mobilność miejska

Poddziałanie 3.3.4 Wspieranie strategii niskoemisyjnych w tym mobilność miejska w ramach ZIT dla rozwoju AKO

ETAP I

1. Ocena strategiczna ZIT

Lp.	Nazwa kryterium	Opis znaczenia kryterium	Definicja kryterium
1.	<i>Obszar realizacji projektu.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości korekty.	Weryfikacji podlegać będzie, czy projekt jest realizowany na obszarze Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej (tj. obszarze funkcjonalnym ośrodka regionalnego Kalisza z Ostrowem Wielkopolskim wyznaczonego Uchwałą Nr 4014/2013 ZWW z dn. 07.11.2013 r.).
2.	<i>Prawidłowa wartość projektu.</i>	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty.	Weryfikacji podlegać będzie zgodność wartości projektu z zapisami dokumentacji konkursowej. IOK zastrzega sobie możliwość doprecyzowania minimalnej/maksymalnej wartości projektu w Regulaminie Konkursu obowiązującym dla danego naboru.
3.	<i>Właściwy poziom dofinansowania projektu.</i>	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty.	Weryfikacji podlegać będzie prawidłowość obliczenia kwoty dofinansowania. Poziom dofinansowania musi być zgodny z dokumentacją konkursową, Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego (SZOOP) WRPO 2014+ aktualnym na moment ogłaszania konkursu/naboru oraz Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie. IOK zastrzega sobie możliwość doprecyzowania poziomu dofinansowania projektu w Regulaminie Konkursu obowiązującym dla danego naboru.
4.	<i>Okres realizacji projektu.</i>	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty.	Weryfikacji podlegać będzie okres realizacji projektu przedstawiony we wniosku o dofinansowanie - czy nie wykracza on poza ramy wynikające z zapisu dokumentacji konkursowej/dokumentacji dla naboru dla projektów pozakonkursowych.
5.	<i>Wnioskodawca złożył w danym konkursie jeden projekt.</i>	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości korekty.	Jeżeli w dokumentacji konkursowej określono, że Wnioskodawca może złożyć maksymalnie jeden wniosek o dofinansowanie, to przekroczenie tej liczby wyklucza Wnioskodawcę z dalszej oceny strategicznej Wniosku i uniemożliwia otrzymanie dofinansowania (jeśli dotyczy).
6.	<i>Zgodność projektu ze Strategią Zintegrowanych</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny,	Weryfikacji podlegać będzie, czy projekt jest zgodny ze Strategią ZIT dla rozwoju AKO aktualną na moment ogłaszania konkursu/naboru, tj.:

	<i>Inwestycji Terytorialnych dla rozwoju Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej.</i>	zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości korekty.	<ul style="list-style-type: none"> – priorytetami/ celami/ działaniami określonymi w Strategii, – planowanym zakresem wsparcia wskazanym w Strategii, – czy wybrane wskaźniki produktu i rezultatu odzwierciedlają zakres rzeczowy projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne do osiągnięcia.
7.	<i>Zgodność projektu z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej lub innym dokumentem równoważnym.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty.	Weryfikacji podlegać będzie zgodność projektu z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej (lub dokumentem równoważnym) dla obszaru, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie.
8.	<i>Właściwy zakres rzeczowy projektu.</i>	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości korekty.	Weryfikacji podlegać będzie, czy w zakres rzeczowy projektu obejmuje wymaganą ilość i rodzaj typów zadań wskazanych w dokumentacji konkursowej i/lub zapisach Strategii ZIT dla rozwoju AKO aktualnej na moment ogłaszania konkursu/naboru (jeśli dotyczy).
9.	<i>Rodzaj planowanego do zakupu w ramach projektu taboru autobusowego.</i>	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty.	Weryfikacji podlegać będzie, czy planowany do zakupu w ramach projektu tabor autobusowy: <ul style="list-style-type: none"> • spełnia co najmniej normy emisji spalin Euro 6, • jest przystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych (jeśli dotyczy).
10.	Projekt spełnia założenia dyrektywy Rady 96/53/WE dotyczącej dostosowania drogi do ruchu pojazdów o dopuszczalnym nacisku pojedynczej osi napędowej do 11,5 t.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia projektu.	Weryfikacji podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z Dyrektywą Rady 96/53/WE tzw. dyrektywą naciskową. Obligatoryjne jest dostosowanie drogi (gminnej, powiatowej, wojewódzkiej) do ruchu pojazdów o dopuszczalnym nacisku pojedynczej osi napędowej do 11,5 t. (jeśli dotyczy).
11.	<i>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT dla rozwoju AKO.</i>	0-8	Ocenie podlegać będzie poprawność, wiarygodność i kompletność oraz wpływ zadeklarowanych wartości przyjętych wskaźników na osiągnięcie celów Strategii ZIT dla rozwoju AKO aktualnej na moment ogłaszania konkursu/naboru. Za spełnienie ww. wymogów projekt otrzyma: <ul style="list-style-type: none"> a) za poprawność, wiarygodność i kompletność przyjętych wskaźników – 0-2 pkt,

			<p>b) za udział w realizacji wartości docelowych wskaźników produktu ujętych w Strategii ZIT dla rozwoju AKO – 0-3 pkt,</p> <p>c) za udział w realizacji wartości docelowych wskaźników rezultatu ujętych w Strategii ZIT dla rozwoju AKO – 0-3 pkt.</p> <p>Dla określenia ilości punktów wg ww. wymogów określonych w ppkt b i c będą brane pod uwagę wskaźniki produktu/ rezultatu z najwyższą zadeklarowaną wartością względem wartości docelowej wskaźnika produktu/rezultatu ujętej w Strategii ZIT dla rozwoju AKO.</p>
12.	<i>Komplementarność projektu z innymi projektami.</i>	0-3	<p>Ocenie podlegać będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami zrealizowanymi/realizowanymi przez Wnioskodawcę/ jednostki zależne od Wnioskodawcy/ Partnerów projektu w okresie od dnia 01.01.2007 r. bez względu na źródło jego finansowania. Ocena wniosku dokonywana będzie wg kryterium punktowego. Za spełnienie tego kryterium projekt otrzyma:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wykazanie powiązania z projektem finansowanym ze środków własnych Wnioskodawcy/ jednostki zależnej od Wnioskodawcy/ Partnerów projektu – 1 pkt, • wykazanie powiązania z projektem Wnioskodawcy/jednostki zależnej od Wnioskodawcy/ Partnerów projektu, współfinansowanym z krajowych i zagranicznych (innych niż WRPO) środków zewnętrznych – 1 pkt, • wykazanie powiązania z projektem Wnioskodawcy/jednostki zależnej od Wnioskodawcy/ Partnerów projektu współfinansowanym ze środków WRPO, w tym alokacji Strategii ZIT dla rozwoju AKO - 1 pkt.
13.	<i>Oddziaływanie projektu.</i>	2/3	<p>Ocenie podlegać będzie zasięg oddziaływania projektu i jego efektów. Za spełnienie kryterium wniosek otrzyma:</p> <ul style="list-style-type: none"> • oddziaływanie na obszar 2-4 gmin – 2 pkt, • oddziaływanie na obszar przynajmniej 5 gmin – 3 pkt.
14.	<i>Strategiczny charakter projektu.</i>	1-6	<p>Ocenie podlegać będzie wpływ projektu na poprawę dostępności komunikacyjnej na terenie AKO, w szczególności obszarów wiejskich, lokalnych ośrodków życia społeczno-gospodarczego, instytucji publicznych oraz integrację różnych środków transportu.</p>
<p>Maksymalna liczba punktów wynosi 20.</p>			

2. Ocena formalna zgodnie z kryteriami formalnymi wspólnymi dla wszystkich Działań WRPO 2014+ współfinansowanych z EFRR

3. Ocena merytoryczna zgodnie z kryteriami merytorycznymi w danym Działaniu dla zakresu przedmiotowego danego projektu

ETAP II – Wybór do dofinansowania
ETAP III – Podpisanie umowy

OŚ PRIORYTETOWA 4 ŚRODOWISKO

Działanie 4.1 Zapobieganie, likwidacja skutków klęsk żywiołowych i awarii środowiskowych Poddziałanie 4.1.1 Ochrona obszarów ze średnim ryzykiem powodziowym

ETAP I

1. Ocena formalna

2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1.	Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2.	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3.	Projekt spełnia wymagania Ramowej Dyrektywy Wodnej.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną	Ze względu na zgodność przepisów prawa krajowego z Ramową Dyrektywą Wodną w ramach kryterium bada się prawidłowość przeprowadzenia procedur doprowadzających do uzyskania ostatecznego pozwolenia na budowę. Posiadanie wszystkich decyzji, uzgodnień i opinii (w tym m.in. RDOŚ, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie) wymaganych dla danego rodzaju przedsięwzięcia świadczy o zgodności z Ramową Dyrektywą Wodną.

		oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
4.	Projekt uwzględnia spełnia wymagania Dyrektywy Powodziowej.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy przedstawiony projekt jest zgodny z planem zarządzania ryzykiem powodziowym na obszarze dorzecza Odry.
5.	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, itd.).
6.	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrą niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku	

		i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
7.	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
8.	Czy projekt ma charakter rewitalizacyjny?*	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt rewitalizacyjny to projekt wynikający z programu rewitalizacji , tj. zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji. Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza zatem albo wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych. Co do zasady projekty rewitalizacyjne realizowane są na obszarach rewitalizacji. Do objęcia wsparciem można jednak dopuszczać także projekty rewitalizacyjne zlokalizowane poza tym obszarem, jeśli służą one realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji. Takie przypadki wymagają szerszego uzasadnienia i wskazania siły tych powiązań i efektywności oddziaływania danego projektu rewitalizacyjnego. Program rewitalizacji, do którego odnosi się projekt, powinien zostać zweryfikowany przez IZ WRPO+ i zostać wpisany do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa wielkopolskiego na podstawie uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego.

			<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w opracowany i przyjęty program rewitalizacji mogący dotyczyć różnego poziomu organizacyjno / terytorialnego, który:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zawiera diagnozę wyznaczającą obszar zdegradowany oraz rewitalizowany wraz ze zdefiniowanymi jego problemami, – zawiera prezentację i dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru, – zawiera wyszczególnienie synchronizowanych i uzupełniających się działań w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej, – zawiera ustaloną hierarchę potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych, – realizuje wynikającą z art. 5 rozporządzenia 1303/2013 zasadę partnerstwa służącą łączeniu szerszego grona partnerów, – stanowi element całościowej wizji rozwoju danego obszaru. <p>Czy projekt zachowuje logikę interwencji w zakresie rewitalizacji? Czy projekt wpływa na wyprowadzenie danego obszaru z degradacji, etc.?</p> <p>W związku z powyższym Wnioskodawca powinien wskazać program rewitalizacji, z którym koresponduje projekt, wykazać i opisać wyszczególnione powyżej elementy programu w powiązaniu z realizowanym projektem, ze wskazaniem i uzasadnieniem podjętych działań niezbędnych do rozwoju gospodarczego i rozwiązujących występujące problemy społeczne.</p>
9.	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	<p>0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu.</p> <p>Ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania.
10.	Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych- - wpływ neutralny – 0 pkt.	<p>0/1/2/3</p>	<p>W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków,

	<p>- pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt.</p>	<p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska), - polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej), - zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględnia czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. poprzemysłowych, zdegradowanych, powojkowych (tzw. inwestycje typu brown-field), dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego), - deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”).</p> <p>Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu. Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępu), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.</p>
11.	<p>Uzasadnienie realizacji projektu (realizacja inwestycji została poprzedzona odpowiednimi analizami).</p>	<p>0-5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków określonych w definicji kryterium lub nieprzedstawienia innych zasadnych wyjaśnień wskazujących na potrzebę realizacji projektu.</p>	<p>W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej sytuacji. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy.</p>

		Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
12.	Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	0/2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych. W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.
13.	Oddziaływanie inwestycji na obszar Natura 2000.	0/1/2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 1 lub 2 pkt. b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ inwestycji na obszary Natura 2000 na podstawie dokumentacji środowiskowej oraz dokumentacji aplikacyjnej. - pozytywny wpływ na przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000 – 2 pkt. - brak wpływu na przedmiot ochrony NATURA 2000 – 1 pkt. - negatywny znaczący wpływ na przedmiot ochrony NATURA 2000 pod warunkiem kompensacji przyrodniczej – 0 pkt.
14.	Liczba ludności odnoszącej korzyści z działań ochrony przeciwpowodziowej - teren niezabudowany - 0 pkt. - do 2 500 -1 pkt. - od 2 501 do 5 000 – 2 pkt. - od 5 001 do 7 500 – 3 pkt. - od 7 501 do 10 000 – 4 pkt. - powyżej 10 000 – 5 pkt.	0/1/2/3/4/5 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie liczba ludności czerpiąca korzyści z działań ochrony przeciwpowodziowej, określona na podstawie map ryzyka powodziowego oraz planów zarządzania ryzykiem powodziowym.

		(maksymalnie można przyznać 5 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
15.	Klasa budowli (wg rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2007 r. Nr 86, poz. 579). - klasa IV – 1 pkt. - klasa III – 2 pkt. - klasa II – 3 pkt. - klasa I – 4 pkt. - klasa I (w sytuacji kiedy projekt przyczynia się także do ochrony terenów miejskich) – 5 pkt.	1/2/3/4/5 Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.). Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie klasa budowli wg rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2007 r. Nr 86, poz. 579).
16.	Długość budowanego, przebudowywanego, remontowanego wału. - poniżej 0,5 km – 1 pkt. - od 0,5 km i poniżej 1,0 km – 2 pkt. - od 1,0 km i poniżej 2,0 km – 3 pkt. - od 2,0 km i poniżej 3,0 km – 4 pkt. - od 3,0 km – 5 pkt.	1/2/3/4/5 Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.). Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie długość budowanego, przebudowywanego, remontowanego wału wyrażona w km. W przypadku budowli wałowej ocenie podlegać będzie długość wału, w którym wykonana jest dana budowla.
17.	Wpływ projektu na realizację <i>Strategicznego Planu Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020, z perspektywą do roku 2030.</i>	0-3 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów	W ramach kryterium oceniany będzie wpływ zakresu przedsięwzięcia na realizację celów i kierunków działań <i>Strategicznego Planu Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020, z perspektywą do roku 2030.</i>

		(maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 33)	33	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania
ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 4.1 Zapobieganie, likwidacja skutków klęsk żywiołowych i awarii środowiskowych

Poddziałanie 4.1.2 Mała retencja

ETAP I

1. Ocena formalna

2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1.	Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2.	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3.	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, itd.).

4.	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwi realizację projektu?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrą niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
5.	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.

6.	<p>Czy projekt ma charakter rewitalizacyjny?*</p> <p><i>*dotyczy projektów rewitalizacyjnych, które zostaną dofinansowane ze środków budżetu państwa na mocy zapisów Kontraktu Terytorialnego dla województwa wielkopolskiego. Środki budżetu państwa nie mogą być przeznaczone na realizację projektów objętych regułami pomocy publicznej, pomocy de minimis lub projektów generujących dochód w rozumieniu art. 61 rozporządzenia 1303/2013 ze zm.</i></p>	<p>T/N/ND</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Projekt rewitalizacyjny to projekt wynikający z programu rewitalizacji, tj. zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji. Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza zatem albo wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych.</p> <p>Co do zasady projekty rewitalizacyjne realizowane są na obszarach rewitalizacji. Do objęcia wsparciem można jednak dopuszczać także projekty rewitalizacyjne zlokalizowane poza tym obszarem, jeśli służą one realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji. Takie przypadki wymagają szerszego uzasadnienia i wskazania siły tych powiązań i efektywności oddziaływania danego projektu rewitalizacyjnego.</p> <p>Program rewitalizacji, do którego odnosi się projekt, powinien zostać zweryfikowany przez IZ WRPO+ i zostać wpisany do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa wielkopolskiego na podstawie uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w opracowany i przyjęty program rewitalizacji mogący dotyczyć różnego poziomu organizacyjno / terytorialnego, który:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zawiera diagnozę wyznaczającą obszar zdegradowany oraz rewitalizowany wraz ze zdefiniowanymi jego problemami, – zawiera prezentację i dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru, – zawiera wyszczególnienie synchronizowanych i uzupełniających się działań w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej, – zawiera ustaloną hierarchę potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych, – realizuje wynikającą z art. 5 rozporządzenia 1303/2013 zasadę partnerstwa służącą łączeniu szerszego grona partnerów, – stanowi element całościowej wizji rozwoju danego obszaru. <p>Czy projekt zachowuje logikę interwencji w zakresie rewitalizacji? Czy projekt wpływa na wyprowadzenie danego obszaru z degradacji, etc.?</p> <p>W związku z powyższym Wnioskodawca powinien wskazać program rewitalizacji, z którym koresponduje projekt, wykazać i opisać wyszczególnione powyżej elementy programu w powiązaniu z realizowanym projektem, ze wskazaniem i uzasadnieniem podjętych działań niezbędnych do rozwoju gospodarczego i rozwiązujących występujące problemy społeczne.</p>
7.	<p>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.</p>	<p>0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu.</p> <p>Ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania.

		(maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
8.	<p>Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych-</p> <ul style="list-style-type: none"> - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt. 	<p style="text-align: center;">0/1/2/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego. <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska), - polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej), - zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględnia czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. przemysłowych, zdegradowanych, powojennych (tzw. inwestycje typu brown-field), dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego), - deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”). <p>Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu. Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępu), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.</p>
9.	Uzasadnienie realizacji projektu (realizacja inwestycji została poprzedzona odpowiednimi analizami).	<p style="text-align: center;">0-5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p>	<p>W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej sytuacji. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy. Ponadto sprawdzane będzie, czy planowane działania wykorzystują kompleksowe zabiegi łączące przyjazne środowisku metody przyrodnicze i techniczne oraz inne najlepsze praktyki przedstawione w</p>

		<p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków określonych w definicji kryterium lub nieprzedstawienia innych zasadnych wyjaśnień wskazujących na potrzebę realizacji projektu. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>opracowaniach do realizacji obiektów małej retencji w nadleśnictwach.</p>
10.	<p>Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.</p>	<p>0/2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych. W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.</p>
11.	<p>Pojemność retencyjna całkowita po realizacji projektu, wyrażona w tys. m³. - od 30 tys. m³ i poniżej 100 tys. m³ – 1 pkt. - od 100 tys. m³ i poniżej 300 tys. m³ – 2 pkt. - od 300 tys. m³ i poniżej 600 tys. m³ – 3 pkt. - od 600 tys. m³ i poniżej 1000 tys. m³ – 4 pkt. - od 1000 tys. m³ – do 5000 tys. m³ – 5 pkt.</p>	<p>1/2/3/4/5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.). Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie pojemność retencyjna całkowita po realizacji projektu, wyrażona w tys. m³.</p>

12.	<p>Efektom realizacji projektu będzie uzyskanie lub zwiększenie pojemności retencyjnej liczonej pomiędzy maksymalnym poziomem piętrzenia a minimalnym poziomem piętrzenia, wyrażonej w tys. m³.</p> <ul style="list-style-type: none"> - poniżej 10 tys. m³ – 1 pkt - od 10 tys. m³ i poniżej 30 tys. m³ – 2 pkt - od 30 tys. m³ i poniżej 50 tys. m³ – 3 pkt - od 50 tys. m³ i poniżej 80 tys. m³ – 4 pkt - od 80 tys. m³ – 5 pkt 	<p>1/2/3/4/5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.). Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach oceny kryterium ocenie podlegać będzie uzyskanie lub zwiększenie pojemności retencyjnej liczonej pomiędzy maksymalnym poziomem piętrzenia a minimalnym poziomem piętrzenia, wyrażonej w tys. m³.</p>
13.	<p>Oddziaływanie inwestycji na obszar Natura 2000.</p>	<p>0/1/2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 1 lub 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ inwestycji na obszary Natura 2000 na podstawie dokumentacji środowiskowej oraz dokumentacji aplikacyjnej.</p> <ul style="list-style-type: none"> - pozytywny wpływ na przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000 – 2 pkt. - brak wpływu na przedmiot ochrony NATURA 2000 – 1 pkt. - negatywny znaczący wpływ na przedmiot ochrony NATURA 2000 pod warunkiem kompensacji przyrodniczej – 0 pkt.
14.	<p>Wpływ projektu na realizację <i>Strategicznego Planu Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020, z perspektywą do roku 2030.</i></p>	<p>0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium oceniany będzie wpływ zakresu przedsięwzięcia na realizację celów i kierunków działań <i>Strategicznego Planu Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020, z perspektywą do roku 2030.</i></p>

	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 28)	28	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania
ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 4.1 Zapobieganie, likwidacja skutków klęsk żywiołowych i awarii środowiskowych
Poddziałanie 4.1.3 Zabezpieczenie obszarów miejskich przed niekorzystnymi zjawiskami pogodowymi i ich następstwami

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1.	Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2.	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3.	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, itd.).

4.	<p>Trwałość projektu</p> <p>- Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?</p> <p>- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?</p> <p>- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?</p>	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p> <p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p> <p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrą niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu.</p> <p>Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.</p>
5.	<p>Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości</p>	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.</p>

6.	<p>Czy projekt ma charakter rewitalizacyjny?*</p> <p><i>*dotyczy projektów rewitalizacyjnych, które zostaną dofinansowane ze środków budżetu państwa na mocy zapisów Kontraktu Terytorialnego dla województwa wielkopolskiego. Środki budżetu państwa nie mogą być przeznaczone na realizację projektów objętych regulami pomocy publicznej, pomocy de minimis lub projektów generujących dochód w rozumieniu art. 61 rozporządzenia 1303/2013 ze zm.</i></p>	<p>T/N/ND</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Projekt rewitalizacyjny to projekt wynikający z programu rewitalizacji, tj. zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji. Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza zatem albo wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych.</p> <p>Co do zasady projekty rewitalizacyjne realizowane są na obszarach rewitalizacji. Do objęcia wsparciem można jednak dopuszczać także projekty rewitalizacyjne zlokalizowane poza tym obszarem, jeśli służą one realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji. Takie przypadki wymagają szerszego uzasadnienia i wskazania siły tych powiązań i efektywności oddziaływania danego projektu rewitalizacyjnego.</p> <p>Program rewitalizacji, do którego odnosi się projekt, powinien zostać zweryfikowany przez IZ WRPO+ i zostać wpisany do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa wielkopolskiego na podstawie uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w opracowany i przyjęty program rewitalizacji mogący dotyczyć różnego poziomu organizacyjno / terytorialnego, który:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zawiera diagnozę wyznaczającą obszar zdegradowany oraz rewitalizowany wraz ze zdefiniowanymi jego problemami, – zawiera prezentację i dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru, – zawiera wyszczególnienie synchronizowanych i uzupełniających się działań w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej, – zawiera ustaloną hierarchę potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych, – realizuje wynikającą z art. 5 rozporządzenia 1303/2013 zasadę partnerstwa służącą łączeniu szerszego grona partnerów, – stanowi element całościowej wizji rozwoju danego obszaru. <p>Czy projekt zachowuje logikę interwencji w zakresie rewitalizacji? Czy projekt wpływa na wprowadzenie danego obszaru z degradacji, etc.?</p> <p>W związku z powyższym Wnioskodawca powinien wskazać program rewitalizacji, z którym koresponduje projekt, wykazać i opisać wyszczególnione powyżej elementy programu w powiązaniu z realizowanym projektem, ze wskazaniem i uzasadnieniem podjętych działań niezbędnych do rozwoju gospodarczego i rozwiązujących występujące problemy społeczne.</p>
7.	<p>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.</p>	<p>0-3</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu.</p>

		<p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Ocenię podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania.
8.	<p>Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych-</p> <ul style="list-style-type: none"> - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt. 	<p>0/1/2/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska), - polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej), - zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględni czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. poprzemysłowych, zdegradowanych, powojсковych (tzw. inwestycje typu brown-field), dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego), - deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”). <p>Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu.</p> <p>Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępu), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.</p>

9.	Uzasadnienie realizacji projektu (realizacja inwestycji została poprzedzona odpowiednimi analizami).	<p>0-5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków określonych w definicji kryterium lub nieprzedstawienia innych zasadnych wyjaśnień wskazujących na potrzebę realizacji projektu.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej sytuacji. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy.</p>
10.	Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	<p>0/2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu 2 pkt.,</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.</p>
11.	Pojemność retencyjna całkowita po realizacji projektu, wyrażona w m ³ - poniżej 100 m ³ – 1 pkt. - od 100 m ³ i poniżej 200 m ³ – 2 pkt. - od 200 m ³ i poniżej 400 m ³ – 3 pkt. - od 400 m ³ i poniżej 800 m ³ – 4 pkt.	<p>0/1/2/3/4/5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p>	<p>Ocenić podlegać będzie całkowita pojemność retencyjna zbiornika wód opadowych i roztopowych po realizacji projektu.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - od 800 m³ – 5 pkt. - brak zbiornika – 0 pkt. 	<p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	
12.	<p>Projekt przewiduje zastosowanie infiltracyjnego zbiornika podziemnego</p> <ul style="list-style-type: none"> - tak – 2 pkt. - nie – 0 pkt. 	<p>0/2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu 2 pkt.,</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy Wnioskodawca w ramach projektu przewidział zastosowanie infiltracyjnego zbiornika podziemnego, który stanowi jeden z istotnych elementów ochrony przeciwpowodziowej polegającej na zagospodarowaniu wód opadowych „in-situ” (w miejscu opadu).</p>
13.	<p>Zasięg oddziaływania projektu (miasto, gmina).</p> <ul style="list-style-type: none"> - do 5 km² – 1 pkt. - od 5 km² do 10 km² – 2 pkt. - od 10 km² do 15 km² – 3 pkt. - od 15 km² do 20 km² – 4 pkt. - powyżej 20 km² – 5 pkt. 	<p>1/2/3/4/5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.).</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zasięg oddziaływania projektu. Im szerszy zasięg będzie obejmował projekt tym wyższą otrzyma punktację.</p>
14.	<p>Oddziaływanie inwestycji na obszar Natura 2000.</p>	<p>0/1/2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ inwestycji na obszary Natura 2000 na podstawie dokumentacji środowiskowej oraz dokumentacji aplikacyjnej.</p> <ul style="list-style-type: none"> - pozytywny wpływ na przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000 – 2 pkt. - brak wpływu na przedmiot ochrony NATURA 2000 – 1 pkt. - negatywny znaczący wpływ na przedmiot ochrony NATURA 2000 pod warunkiem kompensacji przyrodniczej – 0 pkt.

		<p>a) przyznaniu 1 lub 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	
15.	<p>Wpływ projektu na realizację <i>Strategicznego Planu Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020, z perspektywą do roku 2030.</i></p>	<p>0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać wpływ projektu na realizację celu i kierunków działań <i>Strategicznego Planu Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020, z perspektywą do roku 2030.</i></p>
	<p>Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 30)</p>	<p>30</p>	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 4.1 Zapobieganie, likwidacja skutków klęsk żywiołowych i awarii środowiskowych
Poddziałanie 4.1.4 Wsparcie systemów oceny ryzyka wystąpienia powodzi i zarządzania tym ryzykiem, wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1.	Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2.	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju danego działania.
3.	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, itd.).

		możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
4.	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwi realizację projektu?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrą niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
5.	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez

		możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	„adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
6.	<p>Czy projekt ma charakter rewitalizacyjny?*</p> <p><i>*dotyczy projektów rewitalizacyjnych, które zostaną dofinansowane ze środków budżetu państwa na mocy zapisów Kontraktu Terytorialnego dla województwa wielkopolskiego. Środki budżetu państwa nie mogą być przeznaczone na realizację projektów objętych regułami pomocy publicznej, pomocy de minimis lub projektów generujących dochód w rozumieniu art. 61 rozporządzenia 1303/2013 ze zm.</i></p>	<p>T/N/ND</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Projekt rewitalizacyjny to projekt wynikający z programu rewitalizacji, tj. zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji. Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza zatem albo wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych.</p> <p>Co do zasady projekty rewitalizacyjne realizowane są na obszarach rewitalizacji. Do objęcia wsparciem można jednak dopuszczać także projekty rewitalizacyjne zlokalizowane poza tym obszarem, jeśli służą one realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji. Takie przypadki wymagają szerszego uzasadnienia i wskazania siły tych powiązań i efektywności oddziaływania danego projektu rewitalizacyjnego.</p> <p>Program rewitalizacji, do którego odnosi się projekt, powinien zostać zweryfikowany przez IZ WRPO+ i zostać wpisany do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa wielkopolskiego na podstawie uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w opracowany i przyjęty program rewitalizacji mogący dotyczyć różnego poziomu organizacyjno / terytorialnego, który:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zawiera diagnozę wyznaczającą obszar zdegradowany oraz rewitalizowany wraz ze zdefiniowanymi jego problemami, – zawiera prezentację i dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru, – zawiera wyszczególnienie synchronizowanych i uzupełniających się działań w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej, – zawiera ustaloną hierarchę potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych, – realizuje wynikającą z art. 5 rozporządzenia 1303/2013 zasadę partnerstwa służącą łączeniu szerszego grona partnerów, – stanowi element całościowej wizji rozwoju danego obszaru. <p>Czy projekt zachowuje logikę interwencji w zakresie rewitalizacji? Czy projekt wpływa na wyprowadzenie danego obszaru z degradacji, etc.?</p> <p>W związku z powyższym Wnioskodawca powinien wskazać program rewitalizacji, z którym koresponduje projekt, wykazać i opisać wyszczególnione powyżej elementy programu w powiązaniu z realizowanym projektem, ze wskazaniem i uzasadnieniem podjętych działań niezbędnych do rozwoju gospodarczego i rozwiązujących występujące problemy społeczne.</p>

7.	<p>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.</p>	<p>0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie: - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania.</p>
8.	<p>Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych-</p> <ul style="list-style-type: none"> - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt. 	<p>0/1/2/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska), - polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej), - zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględnia czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. poprzemysłowych, zdegradowanych, powojennych (tzw. inwestycje typu brown-field), dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego), - deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”). <p>Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu. Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępu), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.</p>

9.	Uzasadnienie realizacji projektu (Wnioskodawca posiada rzetelne informacje na temat zapotrzebowania na realizację projektu).	<p>0-5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków określonych w definicji kryterium lub nieprzedstawienia innych zasadnych wyjaśnień wskazujących na potrzebę realizacji projektu.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej sytuacji. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy.</p>
10.	Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	<p>0/2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu 2 pkt.,</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.</p>
11.	Zasięg oddziaływania projektu - oddziaływanie na terenie jednej gminy – 1 pkt. - oddziaływanie na terenie 2 – 5 gmin – 2 pkt.	<p>1/2/3/4/5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie oddziaływanie projektu w odniesieniu do terenów gmin.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - oddziaływanie na terenie 6 – 10 gmin – 3 pkt. - oddziaływanie na terenie 11 – 20 gmin – 4 pkt. - oddziaływanie na terenie 21 i więcej gmin – 5 pkt. 	<p>punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.). Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	
12.	<p>Powierzchnia obszaru oddziaływania projektu</p> <ul style="list-style-type: none"> - do 5 km² – 1 pkt. - od 5 km² do 10 km² – 2 pkt. - od 10 km² do 15 km² – 3 pkt. - od 15 km² do 20 km² – 4 pkt. - powyżej 20 km² – 5 pkt. 	<p>1/2/3/4/5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.). Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie oddziaływanie projektu w odniesieniu do powierzchni obszaru.</p>
13.	<p>W wyniku realizacji projektu wprowadzono system monitorowania zagrożeń i systemów wczesnego ostrzegania.</p> <p>tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.</p>	<p>0/2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wprowadzenie nowych elementów monitorowania zagrożeń i systemów wczesnego ostrzegania.</p>
14.	<p>Oddziaływanie inwestycji na obszar Natura 2000.</p>	<p>0/1/2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) przyznaniu 1 lub 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie oddziaływanie projektu na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.</p> <ul style="list-style-type: none"> - pozytywny wpływ na przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000 – 2 pkt. - brak wpływu na przedmiot ochrony NATURA 2000 – 1 pkt. -negatywny znaczący wpływ na przedmiot ochrony NATURA 2000 pod warunkiem kompensacji przyrodniczej – 0 pkt.

15.	Wpływ projektu na realizację <i>Strategicznego Planu Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020, z perspektywą do roku 2030.</i>	<p>0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	W ramach kryterium ocenie podlegać wpływ projektu na realizację celu i kierunków działań <i>Strategicznego Planu Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020, z perspektywą do roku 2030.</i>
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 30)	30	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania
ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 4.1 Zapobieganie, likwidacja skutków klęsk żywiołowych i awarii środowiskowych
Poddziałanie 4.1.5 Wsparcie systemu ratownictwa chemiczno – ekologicznego i służb ratowniczych na wypadek wystąpienia zjawisk katastrofalnych lub poważnych awarii.

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1.	Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2.	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3.	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, itd.).

		kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
4.	W przypadku inwestycji/zakupu sprzętu dla OSP – warunkiem dofinansowania projektu jest funkcjonowanie danej jednostki w Krajowym Systemie Ratowniczo – Gaśniczym i uzyskanie pozytywnej opinii Komendy Wojewódzkiej PSP w Poznaniu.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium ocenie podlega sprawdzenie, czy realizacja projektu dotyczy jednostki OSP funkcjonującej w ramach KSRG i czy została przedłożona pozytywna opinia Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu. Funkcjonowanie w ramach KSRG i uzyskanie pozytywnej opinii Komendy Wojewódzkiej PSP stanowią podstawowe warunki ubiegania się przez OSP o dofinansowanie.
5.	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrami niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną	

	miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
6.	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
7.	Czy projekt ma charakter rewitalizacyjny?*	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt rewitalizacyjny to projekt wynikający z programu rewitalizacji , tj. zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji. Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza zatem albo wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych. Co do zasady projekty rewitalizacyjne realizowane są na obszarach rewitalizacji . Do objęcia wsparciem można jednak dopuszczać także projekty rewitalizacyjne zlokalizowane poza tym obszarem, jeśli służą one realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji. Takie przypadki wymagają szerszego uzasadnienia i wskazania siły tych powiązań i efektywności oddziaływania danego projektu rewitalizacyjnego. Program rewitalizacji, do którego odnosi się projekt, powinien zostać zweryfikowany przez IZ WRPO+ i zostać wpisany do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa wielkopolskiego na podstawie uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w opracowany i przyjęty program rewitalizacji mogący dotyczyć różnego poziomu organizacyjno / terytorialnego, który: – zawiera diagnozę wyznaczającą obszar zdegradowany oraz rewitalizowany wraz ze zdefiniowanymi jego problemami, – zawiera prezentację i dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru,

			<ul style="list-style-type: none"> – zawiera wyszczególnienie synchronizowanych i uzupełniających się działań w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej, – zawiera ustaloną hierarchę potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych, – realizuje wynikającą z art. 5 rozporządzenia 1303/2013 zasadę partnerstwa służącą łączeniu szerszego grona partnerów, – stanowi element całościowej wizji rozwoju danego obszaru. <p>Czy projekt zachowuje logikę interwencji w zakresie rewitalizacji? Czy projekt wpływa na wyprowadzenie danego obszaru z degradacji, etc.?</p> <p>W związku z powyższym Wnioskodawca powinien wskazać program rewitalizacji, z którym koresponduje projekt, wykazać i opisać wyszczególnione powyżej elementy programu w powiązaniu z realizowanym projektem, ze wskazaniem i uzasadnieniem podjętych działań niezbędnych do rozwoju gospodarczego i rozwiązujących występujące problemy społeczne.</p>
8.	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	<p style="text-align: center;">0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania.
9.	Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych- - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt.	<p style="text-align: center;">0/1/2/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska), - polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej), - zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględnia czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. poprzemysłowych, zdegradowanych, powojennych (tzw.

			<p>inwestycje typu brown-field), dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego),</p> <p>- deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”).</p> <p>Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu.</p> <p>Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępu), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.</p>
10.	Uzasadnienie realizacji projektu (realizacja inwestycji została poprzedzona odpowiednimi analizami).	<p>0-5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków określonych w definicji kryterium lub nieprzedstawienia innych zasadnych wyjaśnień wskazujących na potrzebę realizacji projektu.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej sytuacji. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy.</p>
11.	Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	<p>0/2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu 2 pkt.,</p>	<p>Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p>

		b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych. W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.
12.	Zasięg oddziaływania projektu - na terenie 1 powiatu – 1 pkt. - na terenie 2 powiatów – 2 pkt. - na terenie 3 powiatów – 3 pkt. - na terenie 4 powiatów – 4 pkt. - na terenie 5 i więcej powiatów – 5 pkt.	1/2/3/4/5 Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.). Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie oddziaływanie projektu w odniesieniu do terenów powiatów.
13.	Liczba interwencji /akcji przeprowadzonych przez beneficjenta w zakresie zapobiegania i likwidacji skutków zjawisk katastrofalnych lub poważnych awarii. - poniżej 50 – 1 pkt. - od 50-100 – 2 pkt. - od 101-150 – 3 pkt. - od 151-200 – 4 pkt. - powyżej 200 – 5 pkt.	1/2/3/4/5 Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.). Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie średnia liczba interwencji za okres trzech pełnych ostatnich lat przed złożeniem wniosku.
14.	Projekt przyczyni się do zwiększenia liczby jednostek służb ratowniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof. - 1 jednostka – 1 pkt. - 2 jednostki lub więcej jednostek – 3 pkt.	1/3 Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu 1 lub 3 pkt. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenie podlegać będzie ilość wspartych jednostek służb ratowniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof.

15.	Ocena korzyści będących efektem realizacji projektu.	<p>0-5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ projektu na poprawę efektywności działania przy zapobieganiu i likwidacji skutków poważnych awarii (zdarzeń). Ponadto na poprawę życia i zdrowia mieszkańców poprzez wzrost skuteczności ochrony środowiskowej i ekologicznej obszaru.</p>
16.	Wpływ projektu na realizację <i>Strategicznego Planu Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020, z perspektywą do roku 2030.</i>	<p>0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać wpływ projektu na realizację celu i kierunków działań <i>Strategicznego Planu Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020, z perspektywą do roku 2030.</i></p>
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 34)	34	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania
ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 4.2 Gospodarka odpadami

Poddziałanie 4.2.1 Tworzenie kompleksowych systemów gospodarki odpadami oraz uzupełnianie istniejących

ETAP I

1. Ocena formalna

2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1.	Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2030 roku Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia (a nie tylko zacytować odpowiedni fragment Strategii) z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2.	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Na podstawie opisu projektu, postawionych w nim celów i określonych wskaźników ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia strategii inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3.	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, itd.).

4.	Inwestycja wynika z zapisów planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego lub z planu inwestycyjnego w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z zapisami planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego lub planu inwestycyjnego w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi (w zależności od rodzaju projektu). Obowiązek sporządzania planu inwestycyjnego stanowiącego załącznik do Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami wynika z art. 35a ustawy z dnia 15 stycznia 2015 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw.
5.	<p>Trwałość projektu</p> <p>- Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?</p> <p>- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?</p> <p>- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?</p>	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p> <p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p> <p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrami niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.

6.	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.</p>
7.	<p>Czy projekt ma charakter rewitalizacyjny?*</p> <p><i>*dotyczy projektów rewitalizacyjnych, które zostaną dofinansowane ze środków budżetu państwa na mocy zapisów Kontraktu Terytorialnego dla województwa wielkopolskiego. Środki budżetu państwa nie mogą być przeznaczone na realizację projektów objętych regułami pomocy publicznej, pomocy de minimis lub projektów generujących dochód w rozumieniu art. 61 rozporządzenia 1303/2013 ze zm.</i></p>	<p>T/N/ND</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Projekt rewitalizacyjny to projekt wynikający z programu rewitalizacji, tj. zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji. Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza zatem albo wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych.</p> <p>Co do zasady projekty rewitalizacyjne realizowane są na obszarach rewitalizacji. Do objęcia wsparciem można jednak dopuszczać także projekty rewitalizacyjne zlokalizowane poza tym obszarem, jeśli służą one realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji. Takie przypadki wymagają szerszego uzasadnienia i wskazania siły tych powiązań i efektywności oddziaływania danego projektu rewitalizacyjnego.</p> <p>Program rewitalizacji, do którego odnosi się projekt, powinien zostać zweryfikowany przez IZ WRPO+ i zostać wpisany do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa wielkopolskiego na podstawie uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w opracowany i przyjęty program rewitalizacji mogący dotyczyć różnego poziomu organizacyjno / terytorialnego, który:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zawiera diagnozę wyznaczającą obszar zdegradowany oraz rewitalizowany wraz ze zdefiniowanymi jego problemami, – zawiera prezentację i dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru, – zawiera wyszczególnienie synchronizowanych i uzupełniających się działań w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej, – zawiera ustaloną hierarchę potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych, – realizuje wynikającą z art. 5 rozporządzenia 1303/2013 zasadę partnerstwa służącą łączeniu szerszego grona partnerów, – stanowi element całościowej wizji rozwoju danego obszaru.

			<p>Czy projekt zachowuje logikę interwencji w zakresie rewitalizacji? Czy projekt wpływa na wyprowadzenie danego obszaru z degradacji, etc.?</p> <p>W związku z powyższym Wnioskodawca powinien wskazać program rewitalizacji, z którym koresponduje projekt, wykazać i opisać wyszczególnione powyżej elementy programu w powiązaniu z realizowanym projektem, ze wskazaniem i uzasadnieniem podjętych działań niezbędnych do rozwoju gospodarczego i rozwiązujących występujące problemy społeczne.</p>
8.	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	<p>0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu.</p> <p>Ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania.
9.	Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych- - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt.	<p>0/1/2/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska), - polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej), - zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględnia czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. poprzemysłowych, zdegradowanych, powojennych (tzw. inwestycje typu brown-field), dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego), - deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”).

			<p>Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu.</p> <p>Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępu), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.</p>
10.	Uzasadnienie realizacji projektu (realizacja inwestycji została poprzedzona odpowiednimi analizami).	<p>0-5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków określonych w definicji kryterium lub nieprzedstawienia innych zasadnych wyjaśnień wskazujących na potrzebę realizacji projektu.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej konkurencji, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy.</p>
11.	Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	<p>0/2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu 2 pkt.,</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi,</p>

			które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.
12.	<p>Liczba mieszkańców (wg danych GUS na dzień 31.12.2014 r.) obsługiwana przez instalację (rozumianą zgodnie z definicją z art. 3 punkt 6 ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.).</p> <ul style="list-style-type: none"> - poniżej 10 tys. mieszkańców – 1 pkt - od 10 tys. mieszkańców do 50 tys. mieszkańców – 2 pkt - od 50 tys. mieszkańców do 100 tys. mieszkańców – 3 pkt - od 100 tys. mieszkańców do 150 tys. mieszkańców – 4 pkt - od 150 tys. mieszkańców – 5 pkt 	<p style="text-align: center;">1/2/3/4/5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.). Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Zaproponowany podział liczby mieszkańców w niniejszym kryterium został określony na podstawie art. 35 ust. 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Im bardziej kompleksowy zakres przedsięwzięcia i obejmujący większą liczbę mieszkańców, tym wyższa punktacja.</p>
13.	<p>Przepustowość instalacji wyrażona w Mg/rok (instalacja rozumiana zgodnie z definicją z art. 3 punkt 6 ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.).</p> <ul style="list-style-type: none"> - poniżej 1 tys. Mg/rok – 1 pkt - od 1 tys. Mg/rok do 2 tys. MG/rok – 2 pkt - od 2 tys. Mg/rok do 5 tys. MG/rok – 3 pkt - od 5 tys. Mg/rok do 10 tys. MG/rok – 4 pkt - od 10 tys. Mg/rok do 20 tys. MG/rok – 5 pkt - od 20 tys. Mg/rok do 30 tys. Mg/rok – 6 pkt - od 30 tys. Mg/rok do 40 tys. MG/rok – 7 pkt - od 40 tys. Mg/rok – 8 pkt 	<p style="text-align: center;">1/2/3/4/5/6/7/8</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 8 pkt.). Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Przepustowość instalacji w Mg/rok to parametr charakteryzujący instalację przetwarzania odpadów premiującą instalację obsługującą większą liczbę mieszkańców. Zaproponowana punktacja została określona w oparciu art. 35 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, jak również Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego.</p>
14.	<p>inwestycja przyczyni się do zapewnienia zgodności systemu gospodarki odpadami z hierarchią postępowania z odpadami (w pierwszej kolejności zapobieganie powstawaniu odpadów, następnie przygotowanie do ponownego użycia, recykling, inne metody odzysku, np. odzysk energii oraz unieszkodliwianie), wynikającą ze zobowiązań</p>	<p style="text-align: center;">2/6</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu 2 lub 6 pkt. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium będą przyznawane wg poniższej skali:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekty dotyczące elementu systemu gospodarki odpadami związanego z selektywną zbiórką – 6 pkt - projekty dotyczące pozostałych elementów systemu gospodarki odpadami – 2 pkt <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zakres w jakim projekt przyczynia się do zapewnienia zgodności systemu gospodarki odpadami z hierarchią postępowania z odpadami. W przypadku gdy projekt obejmuje więcej niż jeden element systemu gospodarki odpadami, ocena jest dokonywana na podstawie elementu o największej wartości kosztów całkowitych.</p>

	akcesyjnych tj. ramowej dyrektywy odpadowej i dyrektywy składowiskowej.		
15.	<p>Stopień wpływu inwestycji na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - racjonalizację gospodarki odpadami poprzez zapobieganie i zmniejszenie wytwarzania odpadów oraz zwiększenie świadomości społecznej - zmniejszenie ilości deponowanych lub zdeponowanych w środowisku odpadów. 	<p>0-5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Szerokie spektrum oddziaływania projektu poprzez kompleksowe działania, w tym również edukowanie społeczeństwa w zakresie gospodarowania odpadami oraz zastosowane technologie odzysku i zagospodarowania odpadów komunalnych.</p>
16.	<p>Wpływ projektu na zapobieganie powstawaniu odpadów oraz zwiększenie ilości odpadów poddawanych recyklingowi, odzyskowi lub unieszkodliwieniu.</p>	<p>0-5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Kryterium ma na celu promowanie projektów przyczyniających się do zmniejszenia ilości odpadów kierowanych na składowisko (jako metody unieszkodliwiania najmniej zalecanej) poprzez recykling jak największej grupy odpadów np. papier, tworzywa sztuczne, szkło, wielogabarytowe lub budowlane, elektroniczne.</p>
	<p>Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 42)</p>	<p>42</p>	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania
ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 4.2 Gospodarka odpadami

Poddziałanie 4.2.2 Usuwanie i unieszkodliwianie wyrobów zawierających azbest

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1.	Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2030 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia (a nie tylko zacytować odpowiedni fragment Strategii) z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2.	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Na podstawie opisu projektu, postawionych w nim celów i określonych wskaźników ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia strategii inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3.	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, itd.).

4.	Warunkiem wsparcia inwestycji jest posiadanie przez jst i/lub ich związki programu usuwania wyrobów zawierających azbest.	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	Głównym celem programu jest stworzenie podstaw do sukcesywnego usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest tak aby możliwe było wywiązanie się Polski z obowiązku usunięcia wyrobów zawierających azbest do roku 2032.
5.	Integralnym elementem projektu są działania zmierzające do zwiększenia świadomości mieszkańców na temat szkodliwości wyrobów zawierających azbest.	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będą działania propagujące wiedzę na temat zagrożeń wynikających z użytkowania wyrobów zawierających azbest. Edukacja ekologiczna staje się istotnym elementem edukacji obywatelskiej, służącej wykształceniu społeczeństwa akceptującego zasadę zrównoważonego rozwoju, umiającego oceniać stan bezpieczeństwa ekologicznego i uczestniczącego w podejmowaniu decyzji wpływających na jakość życia. Edukacja ludności, podniesienie ich poziomu wiedzy przede wszystkim wiąże się ze zmniejszeniem zagrożeń komunalnych.</p> <p>Zwiększenie świadomości mieszkańców na temat właściwego użytkowania wyrobów i zagrożeń związanych z wdychaniem włókien, w sposób bezpośredni wpłynie na poprawę środowiska jak również zdrowia ludzi.</p> <p>Podejmowane działania muszą być zgodne <i>Programem usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla województwa wielkopolskiego.</i></p>
6.	<p>Trwałość projektu</p> <p>- Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?</p> <p>- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?</p>	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p> <p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i</p>	<p>W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadram niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu.</p> <p>Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.</p>

		jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP – w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
7.	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
8.	Czy projekt ma charakter rewitalizacyjny?*	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt rewitalizacyjny to projekt wynikający z programu rewitalizacji , tj. zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji. Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza zatem albo wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych. Co do zasady projekty rewitalizacyjne realizowane są na obszarach rewitalizacji . Do objęcia wsparciem można jednak dopuszczać także projekty rewitalizacyjne zlokalizowane poza tym obszarem, jeśli służą one realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji. Takie przypadki wymagają szerszego uzasadnienia i wskazania siły tych powiązań i efektywności oddziaływania danego projektu rewitalizacyjnego. Program rewitalizacji, do którego odnosi się projekt, powinien zostać zweryfikowany przez IZ WRPO+ i zostać wpisany do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa wielkopolskiego na podstawie uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego.

			<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w opracowany i przyjęty program rewitalizacji mogący dotyczyć różnego poziomu organizacyjno / terytorialnego, który:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zawiera diagnozę wyznaczającą obszar zdegradowany oraz rewitalizowany wraz ze zdefiniowanymi jego problemami, – zawiera prezentację i dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru, – zawiera wyszczególnienie synchronizowanych i uzupełniających się działań w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej, – zawiera ustaloną hierarchę potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych, – realizuje wynikającą z art. 5 rozporządzenia 1303/2013 zasadę partnerstwa służącą łączeniu szerszego grona partnerów, – stanowi element całościowej wizji rozwoju danego obszaru. <p>Czy projekt zachowuje logikę interwencji w zakresie rewitalizacji? Czy projekt wpływa na wyprowadzenie danego obszaru z degradacji, etc.?</p> <p>W związku z powyższym Wnioskodawca powinien wskazać program rewitalizacji, z którym koresponduje projekt, wykazać i opisać wyszczególnione powyżej elementy programu w powiązaniu z realizowanym projektem, ze wskazaniem i uzasadnieniem podjętych działań niezbędnych do rozwoju gospodarczego i rozwiązujących występujące problemy społeczne.</p>
9.	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	<p>0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania.
10.	Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych- - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt.	<p>0/1/2/3</p>	<p>W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie

	<p>- pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt.</p>	<p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>jego skutków, zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska), - polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej), - zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględnia czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. przemysłowych, zdegradowanych, powojennych (tzw. inwestycje typu brown-field), dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego), - deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”).</p> <p>Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu. Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępu), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.</p>
11.	<p>Uzasadnienie realizacji projektu (realizacja inwestycji została poprzedzona odpowiednimi analizami).</p>	<p>0-5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków określonych w definicji kryterium lub nieprzedstawienia innych zasadnych wyjaśnień wskazujących na potrzebę realizacji projektu.</p>	<p>W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej konkurencji, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy.</p>

		Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
12.	Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	0/2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych. W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.
13.	Stopień wpływu inwestycji na zmniejszenie zagrożenia materiałami zawierającymi azbest. - poniżej 0,5% – 1 pkt - od 0,5% i poniżej 1,0% – 3 pkt - od 1,0% i poniżej 1,5% – 4 pkt - od 1,5% – 5 pkt	1/3/4/5 Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.). Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie planowana do usunięcia i unieszkodliwienia ilość wyrobów zawierających azbest w stosunku do ilości wyrobów zawierających azbest pozostałych do zutylizowania, wyrażona w % (na podstawie programu usuwania wyrobów zawierających azbest na terenie danej jst i/lub ich związku).
14.	Efekt ekologiczny projektu (liczony jako planowana do usunięcia i unieszkodliwienia ilość wyrobów zawierających azbest, wyrażona w Mg). - poniżej 500 Mg – 1 pkt - od 500 Mg i poniżej 600 Mg – 2 pkt - od 600 Mg i poniżej 700 Mg – 3 pkt - od 700 Mg i poniżej 800 Mg – 4 pkt - od 800 Mg i poniżej 900 Mg – 5 pkt - od 900 Mg – 6 pkt - brak – 0 pkt.	0/1/2/3/4/5/6 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 6 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.	Z uwagi na wielkość usuniętego azbestu wyrażonego w Mg w ramach niniejszego kryterium premiowane będą projekty charakteryzujące się największym efektem ekologicznym, który osiągnięty będzie poprzez realizację projektu w ramach związków gmin a także projekty realizowane w dłuższym horyzoncie czasowym.

		Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
15.	<p>Efektywność kosztowa projektu (stosunek środków UE projektu wyrażonych w zł do ilości planowanych do usunięcia i unieszkodliwienia wyrobów zawierających azbest wyrażonej w Mg).</p> <ul style="list-style-type: none"> - powyżej 600 zł/Mg – 1 pkt - powyżej 550 zł/Mg i do 600 zł/Mg – 2 pkt - powyżej 500 zł/ Mg i do 550 zł/Mg – 3 pkt - powyżej 450 zł/ Mg i do 500 zł/Mg – 4 pkt - powyżej 400 i do 450 zł/ Mg – 5 pkt - do 400 zł/Mg – 6 pkt 	<p>1/2/3/4/5/6</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 6 pkt.).</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie efektywność kosztowa projektu liczona jako stosunek środków UE projektu wyrażonych w zł do ilości planowanych do usunięcia i unieszkodliwienia wyrobów zawierających azbest wyrażonej w Mg.</p>
	<p>Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 30)</p>	30	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

OŚ PRIORYTETOWA 4 ŚRODOWISKO

Działanie 4.3 Gospodarka wodno – ściekowa

Poddziałanie 4.3.1 Gospodarka wodno – ściekowa

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1.	Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2030 roku Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia (a nie tylko zacytować odpowiedni fragment Strategii) z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2.	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Na podstawie opisu projektu, postawionych w nim celów i określonych wskaźników ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia strategii inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3.	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, itd.).

		oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
4.	Projekt uwzględnia wymagania rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 lipca 2018 r. w sprawie sposobu wyznaczenia obszarów i granic aglomeracji.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu ze wskazanym Rozporządzeniem.
5.	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrą niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i	

	w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
6.	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
7.	Czy projekt ma charakter rewitalizacyjny?*	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt rewitalizacyjny to projekt wynikający z programu rewitalizacji , tj. zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji. Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza zatem albo wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych. Co do zasady projekty rewitalizacyjne realizowane są na obszarach rewitalizacji . Do objęcia wsparciem można jednak dopuszczać także projekty rewitalizacyjne zlokalizowane poza tym obszarem, jeśli służą one realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji. Takie przypadki wymagają szerszego uzasadnienia i wskazania siły tych powiązań i efektywności oddziaływania danego projektu rewitalizacyjnego. Program rewitalizacji, do którego odnosi się projekt, powinien zostać zweryfikowany przez IZ WRPO+ i zostać wpisany do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa wielkopolskiego na podstawie uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w opracowany i przyjęty program rewitalizacji mogący dotyczyć różnego poziomu organizacyjno / terytorialnego, który: – zawiera diagnozę wyznaczającą obszar zdegradowany oraz rewitalizowany wraz ze zdefiniowanymi jego problemami, – zawiera prezentację i dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru, – zawiera wyszczególnienie synchronizowanych i uzupełniających się działań w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej, – zawiera ustaloną hierarchę potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych,

			<p>– realizuje wynikającą z art. 5 rozporządzenia 1303/2013 zasadę partnerstwa służącą łączeniu szerszego grona partnerów, – stanowi element całościowej wizji rozwoju danego obszaru.</p> <p>Czy projekt zachowuje logikę interwencji w zakresie rewitalizacji? Czy projekt wpływa na wyprowadzenie danego obszaru z degradacji, etc.?</p> <p>W związku z powyższym Wnioskodawca powinien wskazać program rewitalizacji, z którym koresponduje projekt, wykazać i opisać wyszczególnione powyżej elementy programu w powiązaniu z realizowanym projektem, ze wskazaniem i uzasadnieniem podjętych działań niezbędnych do rozwoju gospodarczego i rozwiązujących występujące problemy społeczne.</p>
8.	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	<p>0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu.</p> <p>Ocenię podlegać będzie: - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania.</p>
9.	Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych: - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt.	<p>0/1/2/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne: - zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska), - polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej), - zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględnia czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. przemysłowych, zdegradowanych, powojennych (tzw. inwestycje typu brown-field), dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego), - deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi wytycznymi dotyczącymi</p>

			<p>przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”).</p> <p>Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu.</p> <p>Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępu), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.</p>
10.	Uzasadnienie realizacji projektu (realizacja inwestycji została poprzedzona odpowiednimi analizami).	<p>0-5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków określonych w definicji kryterium lub nieprzedstawienia innych zasadnych wyjaśnień wskazujących na potrzebę realizacji projektu.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej konkurencji, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy.</p>
11.	Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	<p>0/2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu 2 pkt.,</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p>	<p>Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych.</p>

		Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.
12.	<p>Projekt jest zgodny z wymogami dyrektywy 91/271/EWG, w zakresie jakości oczyszczonych ścieków w aglomeracjach poniżej 10 tys. RLM.</p> <p><u>Punkty w ramach kryterium będą przyznawane wg poniższej skali:</u></p> <p>a) w zakresie stopnia wyposażenia aglomeracji w sieć:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poniżej 80% - 1 pkt - od 80% i poniżej 85% - 2 pkt - od 85% i poniżej 90% – 3 pkt - od 90% i poniżej 95% – 4 pkt - od 95% – 5 pkt <p>b) w zakresie osiągnięcia parametrów ścieków oczyszczonych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podejmowane działania na oczyszczalni mają na celu osiągnięcie parametrów oczyszczanych ścieków zgodnych z wymogami Dyrektywy 91/271/EWG – 5 pkt - podejmowane działania na oczyszczalni mają na celu zmianę przepustowości oczyszczalni ścieków i/lub mają na celu uporządkowanie gospodarki osadowej – 3 pkt - podejmowane działania na oczyszczalni mają na celu zmniejszenie jednostkowych kosztów eksploatacyjnych oczyszczalni – 1 pkt 	<p>1-5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.).</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wypełnienie przez aglomerację wymogów Dyrektywy 91/271/EWG w zakresie:</p> <p>a) stopnia wyposażenia aglomeracji w sieć kanalizacji sanitarnej osiągnięty po realizacji projektu w % (liczony wg metody wskazanej w dokumencie pn. Wytyczne do tworzenia i zmiany aglomeracji opracowanych dla Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych) – dla projektów w ramach których realizowana jest sieć kanalizacji sanitarnej (budowa/modernizacja); należy brać pod uwagę stopień wyposażenia aglomeracji po zakończeniu realizacji projektu (jeśli beneficjent równolegle do działań podejmowanych w ramach projektu realizuje inne działania związane z budową w aglomeracji sieci kanalizacji sanitarnej, to uwzględnia się je w wyliczeniu);</p> <p>b) osiągnięcie parametrów ścieków oczyszczonych – dla projektów w ramach których realizowana jest budowa/modernizacja/rozbudowa oczyszczalni ścieków.</p> <p>W sytuacji kiedy w ramach projektu realizowana jest zarówno budowa/modernizacja sieci kanalizacji sanitarnej, jak i prace na oczyszczalni ścieków, punkty należy przyznać w stosunku do tego zakresu, który jest największy kosztowo (w odniesieniu do wyżej wymienionych, a zatem nie bierze się tu pod uwagę zakresu dot. systemów zaopatrzenia w wodę).</p>
13.	<p>W wyniku realizacji projektu nastąpi przyrost RLM.</p> <p>a) w zakresie RLM nowo podłączonych do sieci kanalizacji sanitarnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poniżej 100 RLM - 2 pkt - od 100 RLM i poniżej 200 RLM – 4 pkt - od 200 RLM i poniżej 300 RLM – 6 pkt - od 300 RLM i poniżej 400 RLM – 8 pkt - od 400 RLM – 10 pkt 	<p>1-10</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 10 pkt.).</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <p>a) nowo podłączony RLM (liczonych wg metody wskazanej w dokumencie pn. Wytyczne do tworzenia i zmiany aglomeracji opracowanych dla Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych) podłączonych do sieci kanalizacji sanitarnej w wyniku realizacji projektu – dla projektów w ramach których realizowana jest budowa sieci kanalizacji sanitarnej,</p> <p>b) wielkości oczyszczalni ścieków wyrażona w RLM (liczonych wg ilości ścieków dopływających na OŚ po realizacji projektu oraz wartości wskaźnika BZT5) – dla projektów w ramach których realizowana jest budowa/modernizacja/rozbudowa oczyszczalni ścieków,</p>

	<p>b) w zakresie wielkości oczyszczalni po realizacji projektu: - poniżej 2 tys. RLM - 1 pkt - od 2 tys. RLM i poniżej 4 tys. RLM – 2 pkt - od 4 tys. RLM i poniżej 6 tys. RLM – 3 pkt - od 6 tys. RLM i poniżej 8 tys. RLM – 4 pkt - od 8 tys. RLM – 5 pkt</p> <p>c) w sytuacji kiedy projekt dotyczy przede wszystkim modernizacji sieci kanalizacji sanitarnej (w tym rozdziału sieci ogólnospławnej) – 2 pkt.</p>	<p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>c) modernizacja sieci kanalizacji sanitarnej (w tym rozdział sieci ogólnospławnej); W sytuacji kiedy w ramach projektu realizowana jest zarówno budowa/modernizacja sieci kanalizacji sanitarnej, jak i prace na oczyszczalni ścieków, punkty należy przyznać jak w ppkt. a).</p>
14.	<p>Wpływ projektu na poprawę jakości wód powierzchniowych i podziemnych oraz dostępu do sieci kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej.</p>	<p>0-6</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 6 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W kryterium oceniane będą podstawowe parametry charakteryzujące projekt w kontekście wpływu na środowisko (w tym na wody powierzchniowe i podziemne) z uwzględnieniem korzyści dla użytkowników systemów kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej wynikających z możliwości podłączenia się do systemów kanalizacji i wodociągów.</p>
15.	<p>Kompleksowość projektu (projekt dotyczy zarówno zadań z zakresu sieci kanalizacji sanitarnej (budowa/modernizacja) jak i zadań z zakresu oczyszczalni ścieków). - projekt dotyczy zarówno zadań z zakresu sieci kanalizacji sanitarnej (budowa/modernizacja) jak i zadań z zakresu oczyszczalni ścieków – 4 pkt. - projekt dotyczy tylko budowy lub modernizacji sieci kanalizacji sanitarnej – 2 pkt. - w pozostałych przypadkach – 0 pkt.</p>	<p>0/2/4</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 2 lub 4 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Realizacja projektu w ujęciu kompleksowym ma na celu wypełnienie wymagań dyrektywy ściekowej (91/271/EWG) w zakresie odbioru i oczyszczania ścieków poprzez budowę systemów zbiorczej kanalizacji sanitarnej i oczyszczalni ścieków w aglomeracjach o wielkości poniżej 10 000 RLM ujętych w KPOŚK oraz wynikających z Master planu dla dyrektywy ściekowej.</p>
16.	<p>Inwestycja zlokalizowana jest na terenie Obszaru Strategicznej Interwencji „Obszary o najniższej dostępności do usług warunkujących możliwości rozwojowe”</p>	<p>0/2</p>	<p>Realizacja projektu wpłynie na polepszenie dostępu do obszarów o najniższej dostępności do usług warunkujących możliwości rozwojowe. Kryterium wynika z sekcji nr 4 WRPO 2014+. Kryterium premiuje projekty, które realizowane są na terenie regionalnych OSI . Realizacja</p>

	tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	projektu na tych obszarach pozwoli na zwiększenie szans rozwojowych tych obszarów, wzmocnienie spójności województwa, a w konsekwencji poprawi konkurencyjność regionu.
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 40)	40	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

OŚ PRIORYTETOWA 4 ŚRODOWISKO

Działanie 4.3 Gospodarka wodno – ściekowa

Poddziałanie 4.3.2 Gospodarka wodno – ściekowa w ramach ZIT dla rozwoju AKO

ETAP I

1. Ocena strategiczna ZIT

Lp.	Nazwa kryterium	Opis znaczenia kryterium	Definicja kryterium
1.	<i>Obszar realizacji projektu.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości korekty.	Weryfikacji podlegać będzie, czy projekt jest realizowany na obszarze Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej (tj. obszarze funkcjonalnym ośrodka regionalnego Kalisza z Ostrowem Wielkopolskim wyznaczonego Uchwałą Nr 4014/2013 ZWW z dn. 07.11.2013 r.).
2.	<i>Prawidłowa wartość projektu.</i>	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty.	Weryfikacji podlegać będzie zgodność wartości projektu z zapisami dokumentacji konkursowej. IOK zastrzega sobie możliwość doprecyzowania minimalnej/maksymalnej wartości projektu w Regulaminie Konkursu obowiązującym dla danego naboru.
3.	<i>Właściwy poziom dofinansowania projektu.</i>	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty.	Weryfikacji podlegać będzie prawidłowość obliczenia kwoty dofinansowania. Poziom dofinansowania musi być zgodny z dokumentacją konkursową, Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego (SZOOP) WRPO 2014+ aktualnym na moment ogłaszania konkursu/naboru oraz Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie. IOK zastrzega sobie możliwość doprecyzowania poziomu dofinansowania projektu w Regulaminie Konkursu obowiązującym dla danego naboru.
4.	<i>Okres realizacji projektu.</i>	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty.	Weryfikacji podlegać będzie, z okres realizacji projektu przedstawiony we Wniosku o dofinansowanie - czy nie wykracza on poza ramy wynikające z zapisów dokumentacji konkursowej /dokumentacji dla naboru dla projektów pozakonkursowych.
5.	<i>Wnioskodawca złożył w danym konkursie jeden projekt.</i>	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości korekty.	Jeżeli w zapisach dokumentacji konkursowej określono, że Wnioskodawca może złożyć maksymalnie jeden wniosek o dofinansowanie, to przekroczenie tej liczby wyklucza Wnioskodawcę z dalszej oceny strategicznej Wniosku i uniemożliwia otrzymanie dofinansowania (jeśli dotyczy).

6.	<p>Zgodność projektu ze Strategią Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla rozwoju Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej.</p>	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości korekty.</p>	<p>Weryfikacji podlegać będzie, czy projekt jest zgodny ze Strategią ZIT dla rozwoju AKO aktualną na moment ogłaszania konkursu/naboru, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - priorytetami/ celami/ działaniami określonymi w Strategii, - planowanym zakresem wsparcia wskazanym w Strategii, - czy wybrane wskaźniki produktu i rezultatu odzwierciedlają zakres rzeczowy projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne do osiągnięcia.
7.	<p>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT dla rozwoju AKO.</p>	<p>0-8</p>	<p>Ocenie podlegać będzie poprawność, wiarygodność i kompletność oraz wpływ zadeklarowanych wartości przyjętych wskaźników na osiągnięcie celów Strategii ZIT dla rozwoju AKO. Za spełnienie ww. wymogów projekt otrzyma:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) za poprawność, wiarygodność i kompletność przyjętych wskaźników – 0-2 pkt, b) za udział w realizacji wartości docelowych wskaźników produktu ujętych w Strategii ZIT dla rozwoju AKO – 0-3 pkt, c) za udział w realizacji wartości docelowych wskaźników rezultatu ujętych w Strategii ZIT dla rozwoju AKO – 0-3 pkt. <p>Dla określenia ilości punktów wg ww. wymogów określonych w ppkt b i c będą brane pod uwagę wskaźniki produktu/ rezultatu z najwyższą zadeklarowaną wartością względem wartości docelowej wskaźnika produktu/ rezultatu ujętej w Strategii ZIT dla rozwoju AKO.</p>
8.	<p>Komplementarność projektu z innymi projektami.</p>	<p>0-3</p>	<p>Ocenie podlegać będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami zrealizowanymi/realizowanymi przez Wnioskodawcę/jednostki zależne od Wnioskodawcy/ Partnerów projektu w okresie od dnia 01.01.2007 r. bez względu na źródło jego finansowania. Ocena wniosku dokonywana będzie wg kryterium punktowego. Za spełnienie tego kryterium projekt otrzyma:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wykazanie powiązania z projektem finansowanym ze środków własnych Wnioskodawcy/ jednostki zależnej od Wnioskodawcy/ Partnerów projektu – 1 pkt, • wykazanie powiązania z projektem Wnioskodawcy/jednostki zależnej od Wnioskodawcy/ Partnerów projektu współfinansowanym z krajowych i zagranicznych (innych niż WRPO) środków zewnętrznych – 1 pkt, • wykazanie powiązania z projektem Wnioskodawcy/jednostki zależnej od Wnioskodawcy/ Partnerów projektu współfinansowanym ze środków WRPO, w

			tym alokacji Strategii ZIT dla rozwoju AKO – 1 pkt.
9.	<i>Wpływ projektu na gospodarkę wodno-ściekową w AKO.</i>	0-5	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie wpływ projektu na rozwiązanie problemów gospodarki wodno-ściekowej w AKO, tzn. czy zakres rzeczowy projektu uwzględnienia rozwiązania w zakresie jakości oczyszczonych ścieków w aglomeracjach poniżej 10 tys. RLM zgodnie z wymogami Dyrektywy 91/271/EWG, czy w wyniku realizacji projektu nastąpi: przyrost liczby osób korzystających z ulepszonych oczyszczania ścieków/ ulepszonych zaopatrzenia w wodę, modernizacja sieci kanalizacji sanitarnej oraz prace na oczyszczalni ścieków. Ocena dokonywana będzie wg kryterium punktowego. Za spełnienie kryterium wniosek otrzyma od 0 do 5 pkt.
10.	<i>Kompleksowość projektu.</i>	1-2	Ocenić podlegać będzie, czy projekt obejmuje w sposób kompleksowy działania dotyczące sieci kanalizacji sanitarnej poprzez budowę/ remont kanalizacji sanitarnej w aglomeracjach o wielkości poniżej 10 tys. RLM ujętych w KPOŚ oraz wynikających z Master planu, jak również zadania z zakresu modernizacji oczyszczalni ścieków. Za spełnienie ww. wymogów projekt otrzyma: <ul style="list-style-type: none"> • budowę/ remont kanalizacji sanitarnej – 1 pkt, • wsparcie/ modernizację oczyszczalni ścieków komunalnych – 1 pkt.
Maksymalna liczba punktów wynosi 18.			

2. Ocena formalna zgodnie z kryteriami formalnymi wspólnymi dla wszystkich Działań WRPO 2014+ współfinansowanych z EFRR

3. Ocena merytoryczna zgodnie z kryteriami merytorycznymi w danym Działaniu dla zakresu przedmiotowego danego projektu

ETAP II – Wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

**Działanie 4.4 Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego.
Poddziałanie 4.4.1 Inwestycje w obszarze dziedzictwa kulturowego regionu.**

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1.	Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2030 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2.	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3.	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej).

4.	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwi realizację projektu?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrami niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
5.	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.

6.	<p>Czy projekt ma charakter rewitalizacyjny?*</p> <p><i>*dotyczy projektów rewitalizacyjnych, które zostaną dofinansowane ze środków budżetu państwa na mocy zapisów Kontraktu Terytorialnego dla województwa wielkopolskiego. Środki budżetu państwa nie mogą być przeznaczone na realizację projektów objętych regulami pomocy publicznej, pomocy de minimis lub projektów generujących dochód w rozumieniu art. 61 rozporządzenia 1303/2013 ze zm.</i></p>	<p>T/N/ND</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Projekt rewitalizacyjny to projekt wynikający z programu rewitalizacji, tj. zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji. Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza zatem albo wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych.</p> <p>Co do zasady projekty rewitalizacyjne realizowane są na obszarach rewitalizacji. Do objęcia wsparciem można jednak dopuszczać także projekty rewitalizacyjne zlokalizowane poza tym obszarem, jeśli służą one realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji. Takie przypadki wymagają szerszego uzasadnienia i wskazania siły tych powiązań i efektywności oddziaływania danego projektu rewitalizacyjnego.</p> <p>Program rewitalizacji, do którego odnosi się projekt, powinien zostać zweryfikowany przez IZ WRPO+ i zostać wpisany do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa wielkopolskiego na podstawie uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w opracowany i przyjęty program rewitalizacji mogący dotyczyć różnego poziomu organizacyjno / terytorialnego, który:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zawiera diagnozę wyznaczającą obszar zdegradowany oraz rewitalizowany wraz ze zdefiniowanymi jego problemami, – zawiera prezentację i dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru, – zawiera wyszczególnienie synchronizowanych i uzupełniających się działań w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej, – zawiera ustaloną hierarchę potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych, – realizuje wynikającą z art. 5 rozporządzenia 1303/2013 zasadę partnerstwa służącą łączeniu szerszego grona partnerów, – stanowi element całościowej wizji rozwoju danego obszaru. <p>Czy projekt zachowuje logikę interwencji w zakresie rewitalizacji? Czy projekt wpływa na wyprowadzenie danego obszaru z degradacji, etc.?</p> <p>W związku z powyższym Wnioskodawca powinien wskazać program rewitalizacji, z którym koresponduje projekt, wykazać i opisać wyszczególnione powyżej elementy programu w powiązaniu z realizowanym projektem, ze wskazaniem i uzasadnieniem podjętych działań niezbędnych do rozwoju gospodarczego i rozwiązujących występujące problemy społeczne.</p>
7.	<p>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.</p>	<p>0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu.</p> <p>Oceni podlegać będzie:</p>

		<p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>- wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+,</p> <p>- wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania.</p>
8.	<p>Komplementarność z innymi projektami.</p> <p>tak – 2 pkt.</p> <p>nie – 0 pkt.</p>	<p>0/2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu 2 pkt.,</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.</p>
9.	<p>Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu (czy realizacja projektu została poprzedzona odpowiednimi analizami – ekonomiczną, finansową, ryzyka oraz popytu – wykazanie zapotrzebowania na dany projekt, w tym szacowana liczba odwiedzających).</p>	<p>0-5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków określonych w definicji kryterium lub nieprzedstawienia innych zasadnych wyjaśnień wskazujących na potrzebę realizacji projektu.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej konkurencji, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy.</p>

10.	<p>Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych</p> <ul style="list-style-type: none"> - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt. 	<p style="text-align: center;">0/1/2/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska), - polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej), - zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględnia czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. poprzemysłowych, zdegradowanych, powojkowych (tzw. inwestycje typu brown-field), dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego), - deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”). <p>Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu.</p> <p>Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępu), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.</p>
11.	<p>Wpływ projektu na znaczenie kultury w życiu mieszkańców i zwiększenie dostępu do wysokiej jakości oferty kulturalnej (w wyniku realizacji projektu nastąpi poprawa dostępności do kultury, projekt przyczyni się do zachowania dziedzictwa kulturowego dla przyszłych pokoleń, projekt umożliwi nowe formy uczestnictwa w kulturze, projekt dotyczy obiektu poprzemysłowego lub powojkowego o wartościach historycznych, któremu nadano nowe funkcje kulturalne).</p>	<p style="text-align: center;">0-4</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 4 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ projektu na wzrost poczucia przynależności oraz identyfikacji z regionem poprzez ukazanie szerokiego gronu adresatów wartości województwa wielkopolskiego, a także wzmacnianie aktywności kulturalnej mieszkańców województwa. Oceniane będzie to czy infrastruktura będąca przedmiotem projektu umożliwi organizowanie wydarzeń kulturalnych mających wpływ na rozwój kultury w regionie, przyczyniających się do wzmocnienia więzi z regionem i jego tradycjami.</p>

		Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
12.	Projekt wpłynie na zwiększenie atrakcyjności turystycznej i inwestycyjnej regionu.	0-6 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 6 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Realizacja projektu ma przyczynić się do wzrostu atrakcyjności gospodarczej terenu. Ocenie podlegać będzie czy realizacja projektu spowoduje i w jakim stopniu zwiększenie atrakcyjności turystycznej i inwestycyjnej regionu, wyrażonej w zwiększeniu liczby osób korzystających (widzów, słuchaczy, zwiedzających, itp.) z oferty/obiektów kultury.
13.	Oddziaływanie projektu: lokalne – 2 pkt. regionalne – 4 pkt.	2/4 Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu 2 lub 4 pkt. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Weryfikacji podlegać będzie zasięg oddziaływania projektu, w tym czy projekt dotyczy jedynej instytucji kultury w powiecie/gminie. Beneficjent musi szczegółowo i wyczerpująco opisać i uzasadnić zasięg oddziaływania (lokalny, regionalny). 2 pkt. – projekt o charakterze lokalnym, skierowany do mieszkańców gminy, powiatu, w którym realizowana jest inwestycja; 4 pkt. – projekt o charakterze regionalnym, skierowany do mieszkańców całego województwa, a także mieszkańców innych województw, cudzoziemców.
14.	Czy wnioskodawca posiada strategię rozwoju instytucji lub program działania, które uwzględniają poszerzenie oferty kulturowej pociągającej za sobą zwiększenie liczby osób korzystających z instytucji kultury? (plan wykorzystania danego obiektu na cele kulturalne, przewidywana oferta programowa, sposób organizacji działalności kulturalnej w obiekcie)	1-3 Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.). Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenie podlegać będzie czy Wnioskodawca posiada ofertę programową (w postaci strategii rozwoju instytucji lub programu działania), która w wyniku realizacji projektu zostanie poszerzona lub spowoduje zwiększenie jej atrakcyjności. W związku z tym Wnioskodawca powinien zaprezentować swoją ofertę programową w powiązaniu z realizowanym projektem, z wyszczególnieniem i uzasadnieniem podjętych działań niezbędnych do poszerzenia oferty kulturowej pociągającej za sobą zwiększenie liczby osób korzystających z instytucji kultury. Priorytetowo traktowane będą projekty zapewniające wysoką jakość merytoryczną i obszerną gamę oferty kulturalnej kierowanej do szerokiego grona odbiorców.
15.	Planuje się, że realizacja projektu wpłynie na poprawę efektywności funkcjonowania obiektów / instytucji w długim okresie (w tym: obniżenie kosztów utrzymania na rzecz wydatków inwestycyjnych, zastosowanie rozwiązań	0-8 Ocena kryterium będzie polegała na:	Ocena dokonywana będzie na podstawie opisu efektywności (skuteczności) proponowanych rozwiązań na tle obecnie stosowanych. Badane będzie, czy proponowane rozwiązania wykorzystują zastosowanie różnorodnej gamy nowoczesnych technologii oraz czy wprowadzone w wyniku realizacji projektu pozytywne zmiany wpłyną znacząco na poprawę infrastruktury w regionie. Projekt zakłada zastosowanie nowoczesnych rozwiązań technicznych/technologicznych, wpływających na: podniesienie standardu technicznego

	energooszczędnych, pozyskiwanie zewnętrznych źródeł finansowania, dodatnie efekty ekonomiczne na bezpośrednie otoczenie inwestycji).	<p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 8 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>obiektu (np. dotyczących poprawy wydajności energetycznej budynku) na zmniejszenie kosztów utrzymania budynków/obiektu.</p> <p>Przykładowe oczekiwane efekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> – podniesienie standardu i estetyki budynku i przedłużenie jego żywotności (w strefie ochrony konserwatorskiej); – wzrost atrakcyjności nieruchomości poprzez poprawę wartości technicznej i użytkowej budynku; – zmniejszenie kosztów ogrzewania budynku (zmontowanie nowoczesnych systemów centralnego ogrzewania pozwoli również na oszczędność wody (minimalizacja strat); zamontowanie energooszczędnych odbiorników energii elektrycznej zmniejszy zapotrzebowanie na jej pobór); – zmniejszenie emisji CO2. <p>W ramach kryterium badane i oceniane będą następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – obniżenie kosztów utrzymania na rzecz wydatków inwestycyjnych – 0 - 2 pkt.; – zastosowanie innowacyjnych rozwiązań energooszczędnych – 0 - 2 pkt.; – dywersyfikacja źródeł finansowania – pozyskiwanie zewnętrznych źródeł finansowania – 0 - 2 pkt.; – dodatnie efekty ekonomiczne mające wpływ na bezpośrednie otoczenie inwestycji – 0 - 2 pkt.
16.	<p>Prognozowana, zakładana liczba nowopowstałych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> - brak nowych miejsc pracy – 0 pkt. - utworzone jedno nowe miejsce pracy – 1 pkt. - utworzone dwa lub więcej nowych miejsc pracy – 2 pkt. 	<p>0/1/2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu 1 lub 2 pkt.,</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Ocenić podlegać będzie czy nastąpi przyrost zatrudnienia w wyniku realizacji projektu. Nowopowstałe miejsca pracy rozumiane jest jako liczba nowych trwałych miejsc pracy (dotyczy zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu) utworzonych bezpośrednio w efekcie realizacji projektu. Nowe miejsca pracy może powstać w trakcie realizacji projektu bądź maksymalnie w okresie 12 miesięcy od zakończenia realizacji projektu.</p>
17.	Kompleksowość projektu (zakres inwestycji dodatkowo obejmuje takie działania jak m.in. zabezpieczenie zabytków przed kradzieżą i zniszczeniem, przewiduje zagospodarowanie otoczenia obiektu/ów, tworzy system oznakowania obszarów i obiektów atrakcyjnych kulturowo, itp.).	<p>0/1/2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu 1 lub 2 pkt.,</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Kryterium to premiuje projekty kompleksowe, przyczyniające się do poszerzenia zakresu inwestycji o takie działania, jak m.in. zabezpieczenie zabytków przed kradzieżą i zniszczeniem, przewiduje zagospodarowanie otoczenia obiektu/ów, tworzy system oznakowania obszarów i obiektów atrakcyjnych kulturowo, itp.</p> <p>W ramach tego działania mogą być realizowane następujące typy projektów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rewitalizacja, rewaloryzacja, konserwacja, renowacja, restauracja, zachowanie, a także adaptacja na cele kulturalne, obiektów oraz obszarów zabytkowych. 2. Rozbudowa, przebudowa instytucji kultury oraz wyposażenie instytucji kultury. 3. Rewitalizacja, rewaloryzacja, konserwacja, renowacja, restauracja, zachowanie, a także adaptacja na cele kulturalne obiektów przemysłowych i powojennych o wartościach historycznych.

			<p>4. Ochrona, zachowanie i zabezpieczenie obiektów dziedzictwa kulturowego i obiektów zabytkowych.</p> <p>5. Konserwacja, renowacja, przebudowa, odbudowa, a także adaptacja na cele kulturalne miejsc martyrologii.</p> <p>6. Zakup trwałego wyposażenia oraz konserwacja i zabezpieczenie muzealiów, archiwaliów, starodruków i innych zabytków ruchomych jako integralne elementy szerszego projektu infrastrukturalnego.</p> <p>7. Zabezpieczenie zabytków przed kradzieżą i zniszczeniem.</p> <p>8. Zagospodarowanie otoczenia obiektów o charakterze kulturalnym (wyłącznie jako element szerszego projektu inwestycyjnego).</p> <p>9. Tworzenie i rozwój systemów oznakowania obszarów i obiektów atrakcyjnych kulturowo (wyłącznie jako element projektu inwestycyjnego).</p> <p>10. Działania związane z wykorzystaniem i rozwojem aplikacji i usług teleinformatycznych, jak również rozwój kultury i turystyki związanej z treściami cyfrowymi (wyłącznie jako element projektu inwestycyjnego)</p> <p>Priorytetowo traktowane będą projekty łączące kilka spośród ww. typów działań w celu zaspokojenia uzasadnionych potrzeb projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kompleksowy (3 z ww. działań) – 2 pkt. – niewielkiej kompleksowości (2 z ww. działań) – 1 pkt. – niekompleksowy – 0 pkt.
18.	Projekt jest zlokalizowany na terenie OSI „Obszary o najniższej dostępności do usług warunkujących możliwości rozwojowe” tak – 3 pkt. nie – 0 pkt.	0/3 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 3 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Realizacja projektu wpłynie na polepszenie dostępu do obszarów o najniższej dostępności do usług warunkujących możliwości rozwojowe. Kryterium wynika z sekcji nr 4 WRPO 2014+. Kryterium premiuje projekty, które realizowane są na terenie regionalnych OSI . Realizacja projektu na tych obszarach pozwoli na zwiększenie szans rozwojowych tych obszarów, wzmocnienie spójności województwa, a w konsekwencji poprawi konkurencyjność regionu.
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 45)	45	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania
ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 4.4 Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego.
Poddziałanie 4.4.2 Wydarzenia kulturalne.

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1.	Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2030 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2.	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Na podstawie opisu projektu, postawionych w nim celów i określonych wskaźników ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia strategii inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3.	Projekt wniesie wkład w realizację celów Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego w zakresie priorytetu kultury, głównie promocji kultury, dziedzictwa kulturowego i przemysłu kreatywnego.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzany będzie wpływ projektu na realizację celów Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego w zakresie priorytetu kultury. Wnioskodawca powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.

4.	Projekt wpłynie na gospodarkę regionalną (co zostało potwierdzone osiągnięciem mierzalnych korzyści w dłuższej perspektywie czasowej).	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Ocenie podlegać będzie jak realizacja projektu/przedsięwzięcia wpłynie na podniesienie konkurencyjności regionalnej gospodarki poprzez wykorzystanie potencjału kultury i dziedzictwa przeszłości w dłuższej perspektywie czasowej.</p> <p>Wydarzenia kulturalne mogą m.in. kreować potencjał turystyczny, mając wpływ na lokalny rynek pracy – przyczyniając się do powstawania nowych miejsc pracy, chociażby w zakresie usług około turystycznych (rozwój bazy gastronomicznej czy noclegowej). Realizacja projektu umożliwi poszerzenie oferty kulturalnej/artystycznej, przy jednoczesnym zapewnieniu właściwych warunków do jej tworzenia i odbioru, czym przyczyni się w sposób zasadniczy do poprawy konkurencyjności naszego regionu, podwyższy jego atrakcyjność, a przez to wpłynie na podniesienie poziomu życia mieszkańców w sferze kulturalnej. Projekt stanowi jednocześnie element szerszej oferty turystycznej, jego realizacja umożliwi prezentację bogatej oferty kulturalnej regionu oraz stanowić będzie impuls do nawiązywania współpracy regionalnej i międzynarodowej.</p>
5.	Wkład EFRR nie przekracza wkładu sektora prywatnego w projekcie.	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	Przychody takie jak sprzedaż biletów itp. są wyłączone z kalkulacji wkładu sektora prywatnego.
6.	Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu/wydarzenia?	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	W ramach kryteriów oceniana będzie wiarygodność finansowa i instytucjonalna projektu, w ramach której analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy, jak również przyjęta forma organizacyjna są wystarczające do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania projektu.
7.	Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną</p>	

		oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
8.	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
9.	Czy projekt ma charakter rewitalizacyjny?*	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	<p>Projekt rewitalizacyjny to projekt wynikający z programu rewitalizacji, tj. zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji. Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza zatem albo wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych.</p> <p>Co do zasady projekty rewitalizacyjne realizowane są na obszarach rewitalizacji. Do objęcia wsparciem można jednak dopuszczać także projekty rewitalizacyjne zlokalizowane poza tym obszarem, jeśli służą one realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji. Takie przypadki wymagają szerszego uzasadnienia i wskazania siły tych powiązań i efektywności oddziaływania danego projektu rewitalizacyjnego.</p> <p>Program rewitalizacji, do którego odnosi się projekt, powinien zostać zweryfikowany przez IZ WRPO+ i zostać wpisany do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa wielkopolskiego na podstawie uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w opracowany i przyjęty program rewitalizacji mogący dotyczyć różnego poziomu organizacyjno / terytorialnego, który:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zawiera diagnozę wyznaczającą obszar zdegradowany oraz rewitalizowany wraz ze zdefiniowanymi jego problemami, – zawiera prezentację i dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru, – zawiera wyszczególnienie synchronizowanych i uzupełniających się działań w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej, – zawiera ustaloną hierarchę potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych, – realizuje wynikającą z art. 5 rozporządzenia 1303/2013 zasadę partnerstwa służącą łączeniu szerszego grona partnerów, – stanowi element całościowej wizji rozwoju danego obszaru.

			<p>Czy projekt zachowuje logikę interwencji w zakresie rewitalizacji? Czy projekt wpływa na wyprowadzenie danego obszaru z degradacji, etc.?</p> <p>W związku z powyższym Wnioskodawca powinien wskazać program rewitalizacji, z którym koresponduje projekt, wykazać i opisać wyszczególnione powyżej elementy programu w powiązaniu z realizowanym projektem, ze wskazaniem i uzasadnieniem podjętych działań niezbędnych do rozwoju gospodarczego i rozwiązujących występujące problemy społeczne.</p>
10.	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	<p>0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania.
11.	Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	<p>0/2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.</p>
12.	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu (w tym czy realizacja projektu została	<p>0-6</p>	<p>W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej konkurencji, zapotrzebowanie na produkt/usługę</p>

	<p>poprzedzona odpowiednią analizą popytu – wykazanie zapotrzebowania na dany projekt, w tym szacowana liczba odwiedzających/korzystających).</p>	<p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 6 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków określonych w definicji kryterium lub nieprzedstawienia innych zasadnych wyjaśnień wskazujących na potrzebę realizacji projektu.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy. Preferencje powinny zostać przyznane projektom z większym wkładem sektora prywatnego.</p>
13.	<p>Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych</p> <ul style="list-style-type: none"> - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt. 	<p>0/1/2/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska), - polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej), - zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględnia czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. przemysłowych, zdegradowanych, powojсковych (tzw. inwestycje typu brown-field), dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego), - deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”). <p>Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu.</p> <p>Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępu), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.</p>

14.	Wpływ projektu na poprawę dostępności do kultury.	<p>0-6</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 6 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium badane będzie czy wprowadzono udogodnienia, czy też zmiany w bieżącej działalności Wnioskodawcy powodujące poprawę dostępności do kultury poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> – szeroki, łatwy dostęp do informacji o wydarzeniach kulturalnych; – ułatwienie dostępu osobom z ograniczoną sprawnością ruchową, np. winda, podjazd; – ułatwienie dostępu osobom niewidomym np. informacje lub materiały eksploatacyjne pisane brajlem, audio deskrypcja; – ułatwienie dostępu osobom niesłyszącym np. dodatkowe opisy, tłumaczenie migowe; – wprowadzenie lub rozszerzenie informacji lub materiałów edukacyjnych w językach obcych; – poprawa jakości odbioru np. lepsze nagłośnienie, wytłumienie, oświetlenie, wyeksponowanie; – poprawa informacji dostępnych na miejscu np. lepiej informujące tablice; – utworzenie lub uatrakcyjnienie strony internetowej; – rozwiązania umożliwiające poznanie dodatkowych informacji na temat wydarzenia; – rozwiązania edukacyjno-informacyjne ułatwiające zrozumienie celu realizacji przedsięwzięcia; – dostosowanie do potrzeb określonych grup wiekowych; – dostosowanie instytucji kultury do rytmu życia i pracy miejscowej społeczności – dostosowanie godzin i dni otwarcia do potrzeb mieszkańców. <p>Badane także będzie, czy realizacja projektu doprowadziła lub doprowadzi do uruchomienia nowych, cyklicznych wydarzeń kulturalnych.</p> <p>Badane będzie czy realizacja projektu będzie skutkować lub może skutkować zmniejszeniem wykluczenia kulturowego uboższych mieszkańców, czyli czy działania zwiększające dostęp do kultury są bezpośrednio skierowane do środowisk, dla których skorzystanie z oferty instytucji kultury jest z różnych powodów utrudnione, w tym środowisk defaworyzowanych.</p> <p>Oferowanie biletów ulgowych seniorom, osobom z niepełnosprawnością i osobom korzystającym z pomocy społecznej we współpracy z pomagającymi im instytucjami.</p>
15.	Wpływ wydarzenia na zwiększenie atrakcyjności turystycznej i inwestycyjnej regionu (projekt przyczyni się do osiągnięcia wymiernych i trwałych korzyści społeczno – gospodarczych, w tym poprzez zwiększenie potencjału turystycznego,	<p>0-6</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów</p>	<p>Ocenić podlegać będzie, czy realizacja projektu spowoduje (i w jakim stopniu) zwiększenie atrakcyjności turystycznej i inwestycyjnej regionu, wyrażonej w zwiększeniu liczby osób korzystających (widzów, słuchaczy, zwiedzających, itp.) z oferty/obiektów kultury. Badane także będzie, czy uwzględniono trendy w postaci rozwoju e-kultury oraz przemysłów kreatywnych i przemysłów kultury. Ocena uwzględnić również będzie, czy projekt dotyczy / wprowadza unikatową działalność kulturalną.</p>

	rozwoju e-kultury oraz przemysłów kreatywnych i przemysłów kultury).	(maksymalnie można przyznać 6 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
16.	Wpływ projektu/wydarzenia na poprawę stanu wiedzy mieszkańców, w tym wpływ wydarzenia na budowę świadomości i edukacji kulturalnej, tj. wpływ wydarzenia na znaczenie kultury w życiu mieszkańców i znaczenie kultury jako czynnika stymulującego rozwój społeczny i przyczyniającego się do budowy tożsamości regionalnej.	0-6 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 6 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenić podlegać będzie, czy projekt/wydarzenie wpłynie na budowę świadomości i edukacji kulturalnej w życiu mieszkańców poprzez inicjatywy związane ze stylem życia, tj. rekreacją i nowoczesną ofertą kulturalną w przyjaznej przestrzeni publicznej, które przyczynią się do budowy tożsamości regionalnej. Badane będzie, czy realizacja projektu stworzy warunki do zdobywania wiedzy o kulturze, do rozumienia kultury, do korzystania z niej, do kształcenia potrzeb i nawyków uczestniczenia w kulturze, uświadomienie znaczenia kultury i aktywności kulturalnej w rozwoju indywidualnym człowieka i w rozwoju społeczeństwa – przy czym mające wpływ na kształtowanie się tożsamości kulturowej regionu.
17.	Czy wnioskodawca posiada strategię lub program działań wydarzeń kulturalnych, które uwzględniają poszerzenie oferty kulturowej pociągającej za sobą zwiększenie liczby osób korzystających z instytucji kultury?	1-3 Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.). Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenić podlegać będzie, czy Wnioskodawca posiada ofertę programową (w postaci strategii rozwoju instytucji lub programu działania), która w wyniku realizacji projektu zostanie poszerzona lub spowoduje zwiększenie jej atrakcyjności. W związku z tym Wnioskodawca powinien zaprezentować swoją ofertę programową w powiązaniu z realizowanym projektem, z wyszczególnieniem i uzasadnieniem podjętych działań niezbędnych do poszerzenia oferty kulturowej pociągającej za sobą zwiększenie liczby osób korzystających z instytucji kultury.
18.	Atrakcyjność proponowanych wydarzeń kulturalnych (rodzaj i zasadność przyjętych technik/działań w stosunku do przyjętej grupy docelowej).	0-5	Ocenić podlegać będzie poszerzenie przez Wnioskodawcę oferty programowej w wyniku realizacji projektu oraz podniesienie jej atrakcyjności. Pod kątem promocji oceniana będzie wartość merytoryczna podjętych działań, kanały promocji oraz ich liczba. Ocenić podlegać będzie czy: – oferta kulturalna jest bogata i skierowana do różnorodnych grup odbiorców;

		<p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	– przy konstruowaniu oferty kulturalnej zwrócono uwagę na atrakcyjność wydarzenia / oferty nie tylko ze względu na walory artystyczne, ale też na zainteresowania i gusty odbiorców.
19.	<p>Prognozowana, zakładana liczba nowopowstałych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu.</p> <p>- brak nowych miejsc pracy – 0 pkt.</p> <p>- utworzone jedno nowe miejsce pracy – 1 pkt.</p> <p>- utworzone dwa lub więcej nowych miejsc pracy – 2 pkt.</p>	<p>0/1/2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu 1 lub 2 pkt.,</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	Ocenić podlegać będzie, czy nastąpi przyrost zatrudnienia w wyniku realizacji projektu. Nowo powstałe miejsca pracy rozumiane jest jako liczba nowych trwałych miejsc pracy (dotyczy zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu) utworzonych bezpośrednio w efekcie realizacji projektu. Nowe miejsca pracy może powstać w trakcie realizacji projektu, bądź maksymalnie w okresie 12 miesięcy od zakończenia realizacji projektu.
20.	<p>Projekt jest zlokalizowany na terenie OSI „Obszary o najniższej dostępności do usług warunkujących możliwości rozwojowe”</p> <p>tak – 3 pkt.</p> <p>nie – 0 pkt.</p>	<p>0/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu 3 pkt.,</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia warunku kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	Realizacja projektu wpłynie na polepszenie dostępu do obszarów o najniższej dostępności do usług warunkujących możliwości rozwojowe. Kryterium wynika z sekcji nr 4 WRPO 2014+. Kryterium premiuje projekty, które realizowane są na terenie regionalnych OSI. Realizacja projektu na tych obszarach pozwoli na zwiększenie szans rozwojowych tych obszarów, wzmocnienie spójności województwa, a w konsekwencji poprawi konkurencyjność regionu.
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 45)	45	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania
ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 4.4 Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego.

Poddziałanie 4.4.3 Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego w ramach ZIT dla MOF Poznania

ETAP I

1. Ocena strategiczna ZIT

Lp.	Nazwa kryterium	Opis znaczenia kryterium	Definicja
Kryteria dopuszczające - spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowymi.			
1	<i>Kompletność dokumentacji aplikacyjnej.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty.	Weryfikacji podlega zgodność złożonej dokumentacji projektowej z wymogami zawartymi w Regulaminie konkursu, w szczególności: 1) czy wniosek o dofinansowanie, biznes-plan/studium wykonalności oraz załączniki obligatoryjne mają wszystkie strony i wypełniono w nich wszystkie pola obowiązkowe, 2) czy dokumentacja projektowa została przygotowana na aktualnych formularzach obowiązujących w danym konkursie, 3) czy do wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki aktualne dla danego konkursu, 4) czy na kopiach dokumentów dokonano potwierdzenia za zgodność z oryginałem, 5) czy dokumentacja projektowa została złożona w odpowiedniej liczbie egzemplarzy zgodnie z wymogami danego konkursu, 6) czy dokumentacja projektowa w formie elektronicznej została przygotowana na właściwym nośniku informatycznym w odpowiednim pliku i możliwe jest odczytanie danych zawartych na nośniku informatycznym. Weryfikacja będzie miała charakter wstępny, pełna ocena kryterium będzie miała miejsce podczas oceny formalnej przeprowadzonej przez IZ WRPO 2014+.
2	<i>Wniosek został złożony przez podmiot uprawniony do uzyskania wsparcia w ramach Strategii ZIT dla MOF Poznania.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega Wnioskodawca pod względem zgodności z typem Beneficjenta określonym w <i>Strategii ZIT w Miejskim Obszarze Funkcyjnym Poznania</i> dla Projektu P9 Ochrona i modernizacja obiektów użyteczności publicznej stanowiących dziedzictwo kulturowe oraz prawidłowość reprezentacji Wnioskodawcy.
3	<i>Miejsce realizacji projektu zgodne ze Strategią ZIT.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu pod względem zgodności z warunkami określonymi w <i>Strategii ZIT</i> dla danego projektu strategicznego.
4	<i>Cele, zakres i wskaźniki projektu są zgodne ze Strategią ZIT.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega cel projektu pod kątem zgodności z celami określonymi w <i>Strategii ZIT</i> , zgodność zakresu projektu z działaniami wskazanymi w <i>Strategii ZIT</i> oraz zgodność zadeklarowanych wskaźników ze wskaźnikami realizacji <i>Strategii ZIT</i> .

5	<i>Prawidłowa wartość wnioskowanego dofinansowania.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega, czy wartość wskazanego we wniosku dofinansowania jest zgodna z Regulaminem konkursu, w tym nie przekracza kwoty alokacji określonej w Regulaminie konkursu oraz nie przekracza dopuszczalnej intensywności pomocy.
6	<i>Wniosek został złożony w terminie wskazanym w Regulaminie konkursu.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega czy Wnioskodawca złożył dokumentację projektową w terminie wskazanym w Regulaminie konkursu.
7	<i>Wniosek został złożony do właściwej instytucji wskazanej w Regulaminie konkursu.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca złożył dokumentację projektową w miejscu wskazanym w Regulaminie konkursu.
8	<i>Obiekt będący przedmiotem projektu wpisany jest do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.	Weryfikacji podlega, czy obiekt będący przedmiotem projektu wpisany jest do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków.
Kryteria punktowe - Wniosek musi zdobyć co najmniej 60% maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.			
9	<i>Intensywność użytkowania obiektu.</i>	0-3	Intensywność użytkowania obiektu po zrealizowaniu projektu będzie oceniana ze względu na następujące cechy: liczba użytkowników, dostępność dla użytkowników. Ocena będzie dokonywana metodą porównania wniosków złożonych na konkurs.
10	<i>Projekt zakłada digitalizację zasobów kulturowych i ich bezpłatne udostępnienie.</i>	0/1	Kryterium premiuje projekty zakładające digitalizację zasobów kulturowych i ich bezpłatne udostępnienie. Tak – 1 pkt Nie – 0 pkt
11	<i>Zastosowanie rozwiązań technicznych znacząco obniżających energochłonność i kapitałochłonność w okresie eksploatacji obiektu.</i>	0-2	Ocena dokonywana będzie na podstawie opisu proponowanych rozwiązań. Badane będzie, czy proponowane rozwiązania techniczne wpłyną na obniżenie energochłonności i kapitałochłonności w okresie eksploatacji obiektu (np. zastosowanie inteligentnych systemów zarządzania energią, OZE, automatyka).
12	<i>Komplementarność projektu z innymi zrealizowanymi lub będącymi w trakcie realizacji projektami w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu kulturowego.</i>	0-2	Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki (ochrona i kształtowanie krajobrazu kulturowego) i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych.
13	<i>Ponadstandardowe udogodnienia dla osób niepełnosprawnych w projekcie.</i>	0/2	Projekt zakłada udogodnienia dla osób niepełnosprawnych wykraczające poza wymogi wynikające z przepisów prawa. Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt
14	<i>Zasięg oddziaływania projektu.</i>	1/2/3	Weryfikacji podlegać będzie zasięg oddziaływania projektu, który Wnioskodawca musi szczegółowo opisać i uzasadnić. Zasięg oddziaływania rozumiany

			<p>jest jako obszar, na którym będą odczuwane korzyści z realizacji projektu.</p> <p>Skala ocen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zasięg lokalny (gminny) - projekt o charakterze lokalnym, skierowany jest do mieszkańców gminy, w której realizowana jest inwestycja – 1 pkt, - zasięg ponadlokalny - projekt o charakterze ponadlokalnym, skierowany jest do mieszkańców gminy, w której realizowana jest inwestycja oraz innych gmin Metropolii Poznań - 2 pkt, - zasięg regionalny - projekt o charakterze regionalnym skierowany jest do mieszkańców całego województwa, a także mieszkańców innych województw, cudzoziemców - 3 pkt.
15	<i>Współpraca wnioskodawcy z partnerami społecznymi i/lub gospodarczymi dotycząca przygotowania i realizacji projektu.</i>	0/2	<p>W ramach kryterium oceniana jest współpraca dotycząca przygotowania i realizacji projektu udokumentowana w postaci umowy współpracy lub listu intencyjnego.</p> <p>Tak - 2 pkt Nie – 0 pkt</p>
16	<i>Projekt uzyskał poparcie mieszkańców gminy/gmin, na terenie których będzie realizowany.</i>	0-2	<p>Ocenie będzie podlegać skala społecznego poparcia dla planowanej interwencji, wyrażona w formie załączonych do wniosku list poparcia mieszkańców oraz deklaracji poparcia wystawionych przez podmioty zainteresowane realizacją projektu.</p> <p>Ocena będzie dokonywana metodą porównania wniosków złożonych w konkursie.</p>
17	<i>Strategiczny charakter projektu.</i>	1-6	<p>W ramach kryterium analizowane będą uzasadnienia i argumenty Wnioskodawcy dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> - potrzeby realizacji projektu, - wpływu projektu na zachowanie i promocję lokalnego dziedzictwa kulturowego, - tworzenie miejsc integracji społecznej w przestrzeni publicznej, - poprawę atrakcyjności turystycznej i inwestycyjnej Metropolii Poznań , - ułatwienie dostępu do kultury, - wzmocnienie tożsamości lokalnej mieszkańców oraz ich więzi z miejscem zamieszkania.
18	<i>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT w MOF Poznania.</i>	1-3	<p>Ocenie podlegać będzie poprawność przyjętych wskaźników, ich kompletność, realność osiągnięcia co do terminu i wartości, wpływ przyjętych wskaźników na osiągnięcie celów Strategii ZIT w MOF Poznania oraz relacja nakładów do rezultatów. Ocena będzie dokonywana metodą porównania wniosków złożonych na konkurs pod względem ich wpływu na realizację wskaźników Strategii ZIT.</p>
	<i>Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 26)</i>	26	

2. Ocena formalna zgodnie z kryteriami formalnymi wspólnymi dla wszystkich Działań WRPO 2014+ współfinansowanych z EFRR

3. Ocena merytoryczna zgodnie z kryteriami merytorycznymi w danym Działaniu dla zakresu przedmiotowego danego projektu

ETAP II – Wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 4.4 Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego.

Poddziałanie 4.4.4 Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego w ramach ZIT dla rozwoju AKO

ETAP I

1. Ocena strategiczna ZIT

Lp.	Nazwa kryterium	Opis znaczenia kryterium	Definicja kryterium
1.	<i>Obszar realizacji projektu.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości korekty.	Weryfikacji podlegać będzie, czy projekt jest realizowany na obszarze Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej (tj. obszarze funkcjonalnym ośrodka regionalnego Kalisza z Ostrowem Wielkopolskim wyznaczonego Uchwałą Nr 4014/2013 ZWW z dn. 07.11.2013 r.).
2.	<i>Prawidłowa wartość projektu.</i>	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty.	Weryfikacji podlegać będzie zgodność wartości projektu z zapisami dokumentacji konkursowej. IOK zastrzega sobie możliwość doprecyzowania minimalnej/maksymalnej wartości projektu w Regulaminie Konkursu obowiązującym dla danego naboru.
3.	<i>Właściwy poziom dofinansowania projektu.</i>	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty.	Weryfikacji podlegać będzie prawidłowość obliczenia kwoty dofinansowania. Poziom dofinansowania musi być zgodny z dokumentacją konkursową, Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego (SZOOP) WRPO 2014+ aktualnym na moment ogłaszania konkursu/naboru oraz Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie. IOK zastrzega sobie możliwość doprecyzowania poziomu dofinansowania projektu w Regulaminie Konkursu obowiązującym dla danego naboru.
4.	<i>Okres realizacji projektu.</i>	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty.	Weryfikacji podlegać będzie okres realizacji projektu przedstawiony we Wniosku o dofinansowanie – czy nie wykracza on poza ramy wynikające z zapisów dokumentacji konkursowej/dokumentacji dla naboru dla projektów pozakonkursowych.
5.	<i>Wnioskodawca złożył w danym konkursie jeden projekt.</i>	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości korekty.	Jeżeli w dokumentacji konkursowej określono, że Wnioskodawca może złożyć maksymalnie jeden wniosek o dofinansowanie, to przekroczenie tej liczby wyklucza Wnioskodawcę z dalszej oceny strategicznej Wniosku i uniemożliwia otrzymanie dofinansowania (jeśli dotyczy).

6.	Zgodność projektu ze Strategią Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla rozwoju Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości korekty.	Weryfikacji podlegać będzie, czy projekt jest zgodny ze Strategią ZIT dla rozwoju AKO aktualną na moment ogłaszania konkursu/naboru, tj.: - priorytetami/ celami/ działaniami określonymi w Strategii, - planowanym zakresem wsparcia wskazanym w Strategii, - czy wybrane wskaźniki produktu i rezultatu odzwierciedlają zakres rzeczowy projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne do osiągnięcia.
7.	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT dla rozwoju AKO.	0-8	Ocenie podlegać będzie poprawność, wiarygodność i kompletność oraz wpływ zadeklarowanych wartości przyjętych wskaźników na osiągnięcie celów Strategii ZIT dla rozwoju aktualnej na moment ogłaszania konkursu/naboru. Za spełnienie ww. wymogów projekt otrzyma: a) za poprawność, wiarygodność i kompletność przyjętych wskaźników – 0-2 pkt, b) za udział w realizacji wartości docelowych wskaźników produktu ujętych w Strategii ZIT dla rozwoju AKO – 0-3 pkt, c) za udział w realizacji wartości docelowej wskaźnika rezultatu ujętego w Strategii ZIT dla rozwoju AKO – 0-3 pkt. Dla określenia ilości punktów wg ww. wymogów określonych w ppkt b będą brane pod uwagę wskaźniki produktu z najwyższą zadeklarowaną wartością względem wartości docelowej wskaźnika produktu ujętej w Strategii ZIT dla rozwoju AKO.
8.	Komplementarność projektu z innymi projektami.	0-3	Ocenie podlegać będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami zrealizowanymi/realizowanymi przez Wnioskodawcę/jednostki zależne od Wnioskodawcy/Partnerów projektu w okresie od dnia 01.01.2007 r. bez względu na źródło jego finansowania. Ocena wniosku dokonywana będzie wg kryterium punktowego. Za spełnienie tego kryterium projekt otrzyma: • wykazanie powiązania z projektem finansowanym ze środków własnych Wnioskodawcy/ jednostki zależnej od Wnioskodawcy/ Partnerów projektu – 1 pkt, • wykazanie powiązania z projektem Wnioskodawcy/jednostki zależnej od Wnioskodawcy/ Partnerów projektu, współfinansowanym z krajowych i zagranicznych (innych niż WRPO) środków zewnętrznych – 1 pkt, • wykazanie powiązania z projektem Wnioskodawcy/jednostki zależnej od Wnioskodawcy/ Partnerów projektu współfinansowanym ze środków WRPO, w tym alokacji Strategii ZIT dla rozwoju AKO – 1 pkt.

9.	<i>Strategiczny charakter projektu.</i>	1-10	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ranga obiektu/ instytucji objętej wsparciem – 1-3 pkt, • atrakcyjność i innowacyjność zaproponowanej oferty dla mieszkańców/ turystów – 1-3 pkt, • dostępność obiektu/ instytucji dla mieszkańców i/ lub turystów – 1-2 pkt, • uwzględnienie w zakresie rzeczowym projektu rozwiązań prowadzących do obniżenia kosztów eksploatacyjnych obiektu, zastosowanie rozwiązań energooszczędnych – 0-2 pkt.
Maksymalna liczba punktów wynosi 21.			

2. Ocena formalna zgodnie z kryteriami formalnymi wspólnymi dla wszystkich Działań WRPO 2014+ współfinansowanych z EFRR

3. Ocena merytoryczna zgodnie z kryteriami merytorycznymi w danym Działaniu dla zakresu przedmiotowego danego projektu

ETAP II – Wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 4.5 Ochrona przyrody

Poddziałanie 4.5.1 Ochrona gatunków i siedlisk przyrodniczych na obszarach parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody

ETAP I

1. Ocena formalna

2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1.	Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2.	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3.	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, itd.).

		możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
4.	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwi realizację projektu? - Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium oceniana będzie wiarygodność finansowa i instytucjonalna projektu, w ramach której analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy, jak również przyjęta forma organizacyjna są wystarczające do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić jednocześnie dwa warunki wskazane w kryterium.
		T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
5.	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
6.	Czy projekt ma charakter rewitalizacyjny?*	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną	Projekt rewitalizacyjny to projekt wynikający z programu rewitalizacji , tj. zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji. Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza zatem albo wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych.

	<p>państwa nie mogą być przeznaczone na realizację projektów objętych regulami pomocy publicznej, pomocy de minimis lub projektów generujących dochód w rozumieniu art. 61 rozporządzenia 1303/2013 ze zm.</p>	<p>oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Co do zasady projekty rewitalizacyjne realizowane są na obszarach rewitalizacji. Do objęcia wsparciem można jednak dopuszczać także projekty rewitalizacyjne zlokalizowane poza tym obszarem, jeśli służą one realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji. Takie przypadki wymagają szerszego uzasadnienia i wskazania siły tych powiązań i efektywności oddziaływania danego projektu rewitalizacyjnego.</p> <p>Program rewitalizacji, do którego odnosi się projekt, powinien zostać zweryfikowany przez IZ WRPO+ i zostać wpisany do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa wielkopolskiego na podstawie uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w opracowany i przyjęty program rewitalizacji mogący dotyczyć różnego poziomu organizacyjno / terytorialnego, który:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zawiera diagnozę wyznaczającą obszar zdegradowany oraz rewitalizowany wraz ze zdefiniowanymi jego problemami, – zawiera prezentację i dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru, – zawiera wyszczególnienie synchronizowanych i uzupełniających się działań w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej, – zawiera ustaloną hierarchę potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych, – realizuje wynikającą z art. 5 rozporządzenia 1303/2013 zasadę partnerstwa służącą łączeniu szerszego grona partnerów, – stanowi element całościowej wizji rozwoju danego obszaru. <p>Czy projekt zachowuje logikę interwencji w zakresie rewitalizacji? Czy projekt wpływa na wyprowadzenie danego obszaru z degradacji, etc.?</p> <p>W związku z powyższym Wnioskodawca powinien wskazać program rewitalizacji, z którym koresponduje projekt, wykazać i opisać wyszczególnione powyżej elementy programu w powiązaniu z realizowanym projektem, ze wskazaniem i uzasadnieniem podjętych działań niezbędnych do rozwoju gospodarczego i rozwiązujących występujące problemy społeczne.</p>
7.	<p>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.</p>	<p>0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania.

		<p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	
8.	<p>Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych-</p> <ul style="list-style-type: none"> - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt. 	<p style="text-align: center;">0/1/2/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska), - polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej), - zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględnia czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. poprzemysłowych, zdegradowanych, powojaskowych (tzw. inwestycje typu brown-field), dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego), - deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”). <p>Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu.</p> <p>Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępu), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.</p>
9.	<p>Uzasadnienie realizacji projektu (realizacja inwestycji została poprzedzona odpowiednimi analizami).</p>	<p style="text-align: center;">0-5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p>	<p>W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej sytuacji. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie na</p>

		<p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków określonych w definicji kryterium lub nieprzedstawienia innych zasadnych wyjaśnień wskazujących na potrzebę realizacji projektu. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy.</p>
10.	<p>Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.</p>	<p>0/2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych. W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.</p>
11.	<p>Lokalizacja projektu na obszarach objętych formami ochrony, zgodnie z ustawą o ochronie przyrody.</p>	<p>1-4</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 4 pkt.). Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach projektu ocenie podlegać będzie lokalizacja projektu. Zgodnie z linią demarkacyjną dla programów regionalnych realizacja projektu może odbywać się na obszarach parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody (w tym położonych na obszarach Natura 2000). Punkty w ramach kryterium będą przyznawane wg poniższej skali: - projekt zlokalizowany na obszarze parku krajobrazowego - 1 pkt* - projekt zlokalizowany na obszarze rezerwatu przyrody – 3 pkt* *jeśli dodatkowo projekt zlokalizowany jest na obszarze NATURA 2000 – dodawany jest 1 pkt</p>

12.	Ochrona gatunkowa.	<p>0-8</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 8 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Kryterium ocenia projekty ze względu na ich charakter. Premiowane będą projekty, które dotyczą ochrony gatunkowej (ściślej lub częściowej) zwierząt, roślin, grzybów lub siedlisk.</p> <p>1) <i>zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2016 poz. 2183)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – w przypadku jeśli projekt nie obejmuje żadnego z w/w gatunków - 0 pkt; – w przypadku jeśli projekt dotyczy gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną częściową - 1 pkt; – w przypadku jeśli projekt dotyczy gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną ścisłą - 2 pkt. <p>2) <i>zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – w przypadku jeśli projekt nie obejmuje żadnego z w/w gatunków - 0 pkt; – w przypadku jeśli projekt dotyczy gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną częściową - 1 pkt; – w przypadku jeśli projekt dotyczy gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną ścisłą - 2 pkt. <p>3) <i>zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - w przypadku jeśli projekt nie obejmuje żadnego z w/w gatunków - 0 pkt; - gatunki dziko występujących grzybów objętych ochroną częściową - 1 pkt; - gatunki dziko występujących grzybów objętych ochroną ścisłą - 2 pkt. <p>4) <i>zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j. Dz.U. 2014 poz. 1713)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - w jeśli projekt nie obejmuje żadnego z w/w - siedlisk - 0 pkt; - siedliska przyrodnicze będące przedmiotem zainteresowania wspólnoty – pozostałe - 1 pkt; - siedliska przyrodnicze będące przedmiotem zainteresowania wspólnoty – o znaczeniu priorytetowym - 2 pkt. <p>W przypadku spełnienia kilku elementów jednocześnie w ramach jednego punktu, wybiera się element wyżej punktowany. Na ocenę końcową składa się suma punktów przyznana w ramach poszczególnych punktów (od 1 do 4).</p>
13.	Liczba siedlisk lub gatunków objętych ochroną w ramach projektu	1/3/5	<p>Punkty w ramach kryterium będą przyznawane wg poniższej skali:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 gatunek lub siedlisko – 1 pkt. - 2 gatunki lub siedliska – 3 pkt. - 3 i więcej gatunki lub siedliska – 5 pkt.

		Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu 1, 3 lub 5 pkt. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
14.	Wpływ projektu na poprawę jakości stanu gatunków i/lub siedlisk	1/2/3/4 Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 4 pkt.). Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie konieczność i pilność realizacji przedsięwzięcia oraz konsekwencje niepodejmowanych działań przewidzianych w projekcie. Realizacja projektu dotyczy: - gatunków lub/i siedlisk przyrodniczych nie uwzględnionych w sieci Natura 2000 - 1 pkt. - gatunków i/lub siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie w sieci Natura 2000 - 2 pkt. - gatunków i/lub siedlisk przyrodniczych priorytetowych podlegających ochronie w sieci Natura 2000 - 3 pkt. - gatunków roślin i zwierząt uwzględnionych na "czerwonych listach" (*) gatunków zagrożonych wyginięciem - 4 pkt. (*) - np. Czerwona Księga Gatunków Zagrożonych, Polska Czerwona Księga Roślin, Polska Czerwona Księga Zwierząt, regionalne czerwone listy itp.
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 34)	34	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania
ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 4.5 Ochrona przyrody

Poddziałanie 4.5.2 Opracowywanie planów ochrony dla obszarów cennych przyrodniczo

ETAP I

1. Ocena formalna

2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1.	Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2.	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3.	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, itd.).
4.	Trwałość projektu	T/N	

	<p>Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?</p>	<p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium oceniana będzie wiarygodność finansowa i instytucjonalna projektu, w ramach której analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy, jak również przyjęta forma organizacyjna są wystarczające do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić jednocześnie dwa warunki wskazane w kryterium.</p>
	<p>Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?</p>	<p>T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	
<p>5.</p>	<p>Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości</p>	<p>T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.</p>
<p>6.</p>	<p>Czy projekt ma charakter rewitalizacyjny?*</p> <p><i>*dotyczy projektów rewitalizacyjnych, które zostaną dofinansowane ze środków budżetu państwa na mocy zapisów Kontraktu Terytorialnego dla województwa wielkopolskiego. Środki budżetu państwa nie mogą być przeznaczone na realizację projektów objętych regułami pomocy publicznej, pomocy de minimis lub projektów generujących</i></p>	<p>T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Projekt rewitalizacyjny to projekt wynikający z programu rewitalizacji, tj. zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji. Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza zatem albo wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych. Co do zasady projekty rewitalizacyjne realizowane są na obszarach rewitalizacji. Do objęcia wsparciem można jednak dopuszczać także projekty rewitalizacyjne zlokalizowane poza tym obszarem, jeśli służą one realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji. Takie przypadki wymagają szerszego</p>

	<p>dochód w rozumieniu art. 61 rozporządzenia 1303/2013 ze zm.</p>		<p>uzasadnienia i wskazania siły tych powiązań i efektywności oddziaływania danego projektu rewitalizacyjnego.</p> <p>Program rewitalizacji, do którego odnosi się projekt, powinien zostać zweryfikowany przez IZ WRPO+ i zostać wpisany do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa wielkopolskiego na podstawie uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w opracowany i przyjęty program rewitalizacji mogący dotyczyć różnego poziomu organizacyjno / terytorialnego, który:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zawiera diagnozę wyznaczającą obszar zdegradowany oraz rewitalizowany wraz ze zdefiniowanymi jego problemami, – zawiera prezentację i dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru, – zawiera wyszczególnienie synchronizowanych i uzupełniających się działań w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej, – zawiera ustaloną hierarchę potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych, – realizuje wynikającą z art. 5 rozporządzenia 1303/2013 zasadę partnerstwa służącą łączeniu szerszego grona partnerów, – stanowi element całościowej wizji rozwoju danego obszaru. <p>Czy projekt zachowuje logikę interwencji w zakresie rewitalizacji? Czy projekt wpływa na wyprowadzenie danego obszaru z degradacji, etc.?</p> <p>W związku z powyższym Wnioskodawca powinien wskazać program rewitalizacji, z którym koresponduje projekt, wykazać i opisać wyszczególnione powyżej elementy programu w powiązaniu z realizowanym projektem, ze wskazaniem i uzasadnieniem podjętych działań niezbędnych do rozwoju gospodarczego i rozwiązujących występujące problemy społeczne.</p>
7.	<p>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.</p>	<p>0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. 	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu.</p> <p>Oceni podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania.

		Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
8.	<p>Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych-</p> <ul style="list-style-type: none"> - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt. 	<p style="text-align: center;">0/1/2/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego. <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska), - polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej), - zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględni czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. poprzemysłowych, zdegradowanych, powojkowych (tzw. inwestycje typu brown-field), dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego), - deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”). <p>Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu.</p> <p>Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępu), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.</p>
9.	<p>Uzasadnienie realizacji projektu (realizacja inwestycji została poprzedzona odpowiednimi analizami).</p>	<p style="text-align: center;">0-5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów 	<p>W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej sytuacji. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy.</p>

		(maksymalnie można przyznać 5 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków określonych w definicji kryterium lub nieprzedstawienia innych zasadnych wyjaśnień wskazujących na potrzebę realizacji projektu. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
10.	Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	0/2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypelniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych. W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.
11.	Kompleksowość projektu (ocena liczby planów realizowanych w ramach projektu).	1/3/5 Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu 1, 3 lub 5 pkt. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie kompleksowość projektu poprzez ocenę liczby planów realizowanych w ramach projektu. Punkty w ramach kryterium będą przyznawane wg poniższej skali: - 1 -3 szt. – 1 pkt. - 4 – 6 szt. – 3 pkt. - 7 i więcej szt. – 5 pkt.
12.	Ranga obszaru chronionego objętego projektem.	1-4 Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów	Punkty w ramach kryterium będą przyznawane wg poniższej skali: - park krajobrazowy – 1 pkt. - park krajobrazowy objęty również obszarem Natura 2000 – 2 pkt. - rezerwat przyrody – 3 pkt. - rezerwat przyrody objęty również obszarem Natura 2000 – 4 pkt.

		(maksymalnie można przyznać 4 pkt.). Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
13.	Pilność realizacji projektu.	1/2/3 Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu 1,2 lub 3 pkt. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie pilność wykonania zadań ochronnych ze względu na uwarunkowania prawne i/lub zewnętrzną presję wywieraną na dany obszar, gatunek lub siedlisko. - brak planu ochrony stwarza ryzyko pogorszenia warunków siedliskowych lub zmniejszenia populacji na danym stanowisku / stanowiskach - 1 pkt; - zewnętrzna presja na obszar/obszary (np. działania inwestycyjne) planowane do podjęcia w miejscu objętym ochroną (lub w jego otoczeniu) wymaga pilnego opracowania planu ochrony - 2 pkt; - ustawowy obowiązek opracowania dokumentu planistycznego w określonym terminie - 3 pkt, Punkty nie podlegają sumowaniu. W przypadku spełnienia kilku kryteriów wybiera się kryterium najwyżej punktowane.
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 25)	25	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 4.5 Ochrona przyrody
Poddziałanie 4.5.3 Ochrona różnorodności biologicznej

ETAP I

1. Ocena formalna

2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, itd.).

		możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
4	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadram niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
5	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi).	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za

		<p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>kwalfikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.</p>
6	<p>Czy projekt ma charakter rewitalizacyjny?*</p> <p><i>*dotyczy projektów rewitalizacyjnych, które zostaną dofinansowane ze środków budżetu państwa na mocy zapisów Kontraktu Terytorialnego dla województwa wielkopolskiego. Środki budżetu państwa nie mogą być przeznaczone na realizację projektów objętych regułami pomocy publicznej, pomocy de minimis lub projektów generujących dochód w rozumieniu art. 61 rozporządzenia 1303/2013 ze zm.</i></p>	<p>T/N/ND</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Projekt rewitalizacyjny to projekt wynikający z programu rewitalizacji, tj. zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji. Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza zatem albo wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych.</p> <p>Co do zasady projekty rewitalizacyjne realizowane są na obszarach rewitalizacji. Do objęcia wsparciem można jednak dopuszczać także projekty rewitalizacyjne zlokalizowane poza tym obszarem, jeśli służą one realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji. Takie przypadki wymagają szerszego uzasadnienia i wskazania siły tych powiązań i efektywności oddziaływania danego projektu rewitalizacyjnego.</p> <p>Program rewitalizacji, do którego odnosi się projekt, powinien zostać zweryfikowany przez IZ WRPO+ i zostać wpisany do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa wielkopolskiego na podstawie uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w opracowany i przyjęty program rewitalizacji mogący dotyczyć różnego poziomu organizacyjno / terytorialnego, który:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zawiera diagnozę wyznaczającą obszar zdegradowany oraz rewitalizowany wraz ze zdefiniowanymi jego problemami, – zawiera prezentację i dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru, – zawiera wyszczególnienie synchronizowanych i uzupełniających się działań w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej, – zawiera ustaloną hierarchę potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych, – realizuje wynikającą z art. 5 rozporządzenia 1303/2013 zasadę partnerstwa służącą łączeniu szerszego grona partnerów, – stanowi element całościowej wizji rozwoju danego obszaru. <p>Czy projekt zachowuje logikę interwencji w zakresie rewitalizacji? Czy projekt wpływa na wyprowadzenie danego obszaru z degradacji, etc.?</p>

			W związku z powyższym Wnioskodawca powinien wskazać program rewitalizacji, z którym koresponduje projekt, wykazać i opisać wyszczególnione powyżej elementy programu w powiązaniu z realizowanym projektem, ze wskazaniem i uzasadnieniem podjętych działań niezbędnych do rozwoju gospodarczego i rozwiązujących występujące problemy społeczne.
7	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	0-3 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie: - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania.
8	Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych: - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt.	0/1/2/3 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne: - zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska), - polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej), - zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględni czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. poprzemysłowych, zdegradowanych, powojсковych (tzw. inwestycje typu brown-field), dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego), - deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi

			<p>wytocznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”).</p> <p>Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu.</p> <p>Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępu), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.</p>
9	Liczba siedlisk lub gatunków objętych ochroną w ramach projektu	<p>1/2/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu 1, 2 lub 3 pkt.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie liczba siedlisk lub gatunków objętych ochroną w ramach projektu.</p> <p>Weryfikację gatunku i/lub siedliska objętego ochroną dokonuje się na podstawie <i>Dyrektywy siedliskowej, Dyrektywy ptasiej oraz Monitoringu Przyrodniczego.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 gatunek lub siedlisko – 1 pkt. - 2 gatunki lub siedliska – 2 pkt. - 3 i więcej gatunki lub siedliska – 3 pkt.
10	Wpływ projektu na poprawę jakości stanu gatunków i/lub siedlisk	<p>0/1/2/3/4</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 4 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie znaczenie gatunku i/lub siedliska, którego dotyczy projekt.</p> <ul style="list-style-type: none"> - realizacja projektu dotyczy: gatunków i/lub siedlisk przyrodniczych na terenach nie podlegających ochronie – 0 pkt. - gatunków lub/i siedlisk przyrodniczych nie uwzględnionych w sieci Natura 2000 - 1 pkt. - gatunków i/lub siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie w sieci Natura 2000 - 2 pkt. - gatunków i/lub siedlisk przyrodniczych priorytetowych podlegających ochronie w sieci Natura 2000 - 3 pkt. - gatunków roślin i zwierząt uwzględnionych na "czerwonych listach" (*) gatunków zagrożonych wyginięciem - 4 pkt. <p>(*) - np. Czerwona Księga Gatunków Zagrożonych, Polska Czerwona Księga Roślin, Polska Czerwona Księga Zwierząt, regionalne czerwone listy itp.</p>
11	Wpływ projektu na zwiększenie świadomości społecznej w zakresie ochrony różnorodności biologicznej	<p>0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie sposób oraz skuteczność podjętych działań zwiększających świadomość społeczną w zakresie ochrony różnorodności biologicznej. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:</p>

		<p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>- wartość poznawczo - edukacyjna projektu (ocenie poddana zostanie istotność, atrakcyjność i różnorodność podejmowanej tematyki); - oddziaływanie kampanii informacyjno-edukacyjnej (ocenie podlega zasięg terytorialny rozpowszechnianych informacji, a także przewidywany wpływ projektu na podniesienie świadomości społeczeństwa lub wybranych grup mających największy wpływ na stan środowiska).</p>
12	Wpływ projektu na ograniczenie antropopresji	<p>1-4</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 4 pkt.). Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będą elementy projektu niwelujące niekorzystne oddziaływanie turystyki na wybrane komponenty środowiska (np. rozdeptanie szlaków, wydeptywanie gatunków roślin). W przypadku turystyki ocenie podlega również zastosowanie rozwiązań turystyki zrównoważonej rozumianej jako każdej forma rozwoju turystycznego, zarządzania i aktywności turystycznej, która podtrzymuje ekologiczną, społeczną i ekonomiczną integralność terenów, a także zachowuje dla przyszłych pokoleń w niezmiennym stanie zasoby naturalne i kulturowe tych obszarów.</p>
13	Wpływ projektu na zachowanie lub rozwój różnorodności biologicznej	<p>1-4</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 4 pkt.). Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium oceniany będzie rodzaj i zasadność planowanych metod ochrony przyrody w stosunku do określonego w projekcie problemu. Oceniający ocenia czy stosowane w projekcie rozwiązania są zgodne ze stanem wiedzy oraz najlepszą dostępną techniką w dziedzinie ochrony, a także, czy rozwiązania te są dostosowane do występujących uwarunkowań, np. warunków terenowych, potrzeb ochronnych gatunków, siedlisk lub ich ekosystemów.</p>
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 24)	24	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 4.5 Ochrona przyrody
Poddziałanie 4.5.4 Edukacja ekologiczna

ETAP I

1. Ocena formalna

2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1.	Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2.	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3.	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, itd.).

4.	<p>Trwałość projektu</p> <p>- Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?</p> <p>- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?</p> <p>- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?</p>	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p> <p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p> <p>T/N/ND</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrami niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.</p>
5.	<p>Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości</p>	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem</p>

			<p>wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.</p>
6.	<p>Czy projekt ma charakter rewitalizacyjny?*</p> <p><i>*dotyczy projektów rewitalizacyjnych, które zostaną dofinansowane ze środków budżetu państwa na mocy zapisów Kontraktu Terytorialnego dla województwa wielkopolskiego. Środki budżetu państwa nie mogą być przeznaczone na realizację projektów objętych regulami pomocy publicznej, pomocy de minimis lub projektów generujących dochód w rozumieniu art. 61 rozporządzenia 1303/2013 ze zm.</i></p>	<p>T/N/ND</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Projekt rewitalizacyjny to projekt wynikający z programu rewitalizacji, tj. zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji. Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza zatem albo wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych.</p> <p>Co do zasady projekty rewitalizacyjne realizowane są na obszarach rewitalizacji. Do objęcia wsparciem można jednak dopuszczać także projekty rewitalizacyjne zlokalizowane poza tym obszarem, jeśli służą one realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji. Takie przypadki wymagają szerszego uzasadnienia i wskazania siły tych powiązań i efektywności oddziaływania danego projektu rewitalizacyjnego.</p> <p>Program rewitalizacji, do którego odnosi się projekt, powinien zostać zweryfikowany przez IZ WRPO+ i zostać wpisany do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa wielkopolskiego na podstawie uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w opracowany i przyjęty program rewitalizacji mogący dotyczyć różnego poziomu organizacyjno / terytorialnego, który:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zawiera diagnozę wyznaczającą obszar zdegradowany oraz rewitalizowany wraz ze zdefiniowanymi jego problemami, – zawiera prezentację i dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru, – zawiera wyszczególnienie synchronizowanych i uzupełniających się działań w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej, – zawiera ustaloną hierarchę potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych, – realizuje wynikającą z art. 5 rozporządzenia 1303/2013 zasadę partnerstwa służącą łączeniu szerszego grona partnerów, – stanowi element całościowej wizji rozwoju danego obszaru. <p>Czy projekt zachowuje logikę interwencji w zakresie rewitalizacji? Czy projekt wpływa na wyprowadzenie danego obszaru z degradacji, etc.?</p> <p>W związku z powyższym Wnioskodawca powinien wskazać program rewitalizacji, z którym koresponduje projekt, wykazać i opisać wyszczególnione powyżej elementy programu w powiązaniu z realizowanym projektem, ze</p>

			wskazaniem i uzasadnieniem podjętych działań niezbędnych do rozwoju gospodarczego i rozwiązujących występujące problemy społeczne.
7.	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	0-3 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie: - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania.
8.	Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych: - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt.	0/1/2/3 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne: - zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska), - polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej), - zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględnia czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. przemysłowych, zdegradowanych, powojennych (tzw. inwestycje typu brown-field), dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego), - deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”).

			<p>Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu.</p> <p>Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępu), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.</p>
9.	Oferta edukacyjna objęta projektem.	<p>1/2/3/4</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 4 pkt.). Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium będą przyznawane wg poniższej skali:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 oferta – 1 pkt. - 2 oferty – 2 pkt. - 3 oferty – 3 pkt. - 4 i więcej ofert – 4 pkt.
10.	Rodzaj prowadzonych zajęć edukacyjnych w ramach projektu.	<p>1/3/5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu 1, 3 lub 5 pkt. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Punkty w ramach kryterium będą przyznawane wg poniższej skali:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pośrednia forma – 1 pkt. - bezpośrednia forma – 3 pkt. - łącząca bezpośrednią i pośrednią formę – 5 pkt.
1 1.	Liczba osób odwiedzających ośrodek / ośrodki objęte projektem/ uczestników działań informacyjno-edukacyjnych.	<p>1/2/3/4/5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.).</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie liczba osób odwiedzających ośrodek/ ośrodki objęte projektem i/ lub liczbę osób - uczestników działań informacyjno-edukacyjnych objętych projektem.</p> <p>Punkty w ramach kryterium będą przyznawane wg poniższej skali:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poniżej 5 tys. osób – 1 pkt. - od 5 tys. osób i poniżej 6 tys. osób – 2 pkt. - od 6 tys. osób i poniżej 7 tys. osób – 3 pkt. - od 7 tys. osób i poniżej 8 tys. osób – 4 pkt. - od 8 tys. osób – 5 pkt.

		Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
1 2.	Zakres inwestycyjny projektu.	1/3 Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu 1 lub 3 pkt. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zakres inwestycyjny projektu. - budowa nowego ośrodka – 1 pkt. - rozbudowa/modernizacja/doposażenie ośrodka – 3 pkt.
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 23)	23	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

OŚ PRIORYTETOWA 5. TRANSPORT

Działanie 5.1 Infrastruktura drogowa regionu

Poddziałanie 5.1.1 Wzmocnienie regionalnego układu powiązań drogowych (drogi wojewódzkie, będące w zarządzie Samorządu Województwa Wielkopolskiego)

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2030 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3	Zgodność ze Strategią Rozwoju Transportu do roku 2020 (z perspektywą do roku 2030)	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami	Kryterium oceniane będzie na podstawie opisu Wnioskodawcy w odpowiednim miejscu dokumentacji aplikacyjnej. W opisie należy odnieść się do konkretnych zapisów z podanego w kryterium dokumentu, w które wpisuje się realizowany projekt.

		<p>punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	
4	Zgodność z Narodowym Programem Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego 2013-2020	<p>T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	Kryterium oceniane będzie na podstawie uzasadnienia Wnioskodawcy w odpowiednim miejscu dokumentacji aplikacyjnej. W opisie należy odnieść się do konkretnych zapisów z podanego w kryterium dokumentu, w które wpisuje się realizowany projekt.
5	Projekt wynika z regionalnego planu transportowego lub uzgodnionego z Komisją Europejską Planu Działań	<p>T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	W odpowiednim miejscu dokumentacji aplikacyjnej należy powołać się indykatywne zestawienie projektów drogowych w które wpisuje się realizowany projekt.
6	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	<p>T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej). Ponadto mając na uwadze Dyrektywę Rady 96/53/WE tzw. dyrektywę naciskową, obligatoryjne jest dostosowanie drogi (gminnej, powiatowej, wojewódzkiej) do ruchu pojazdów o dopuszczalnym nacisku pojedynczej osi napędowej do 11,5 t.

7	Zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe.	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględni to ryzyko. Aplikacja projektowa musi wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.
8	W projekcie przewidziano rozwiązania zapewniające bezpieczeństwo ruchu drogowego.	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	Projekty z zakresu infrastruktury drogowej powinny uwzględniać rozwiązania poprawiające bezpieczeństwo ruchu drogowego.
9	Inwestycja pozwala na włączenie drogi objętej przedmiotem projektu do systemu dróg krajowych lub sieci TEN-T, wypełniających luki w sieci dróg pomiędzy ośrodkami wojewódzkimi oraz innymi miastami, zgodnie z przeprowadzoną diagnozą, wskazującą na problem dostępności transportowej tych miast, pełniących ważne funkcje w lokalnych rynkach pracy.	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	Kryterium wynika z zapisów Umowy Partnerskiej dotyczącej programowania perspektywy finansowej 2014-2020. Kryterium dotyczy projektów realizowanych w ramach celu tematycznego nr 7 UP „Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najwyższej infrastruktury sieciowej.”
10	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i</p>	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrą niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.

		jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
11	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
12	Czy projekt ma charakter rewitalizacyjny?*	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami	Projekt rewitalizacyjny to projekt wynikający z programu rewitalizacji , tj. zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji. Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza zatem albo wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji
	*dotyczy projektów rewitalizacyjnych, które zostaną dofinansowane ze środków budżetu państwa na mocy zapisów Kontraktu		

	<p><i>Terytorialnego dla województwa wielkopolskiego. Środki budżetu państwa nie mogą być przeznaczone na realizację projektów objętych regulami pomocy publicznej, pomocy de minimis lub projektów generujących dochód w rozumieniu art. 61 rozporządzenia 1303/2013 ze zm.</i></p>	<p>punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych. Co do zasady projekty rewitalizacyjne realizowane są na obszarach rewitalizacji. Do objęcia wsparciem można jednak dopuszczać także projekty rewitalizacyjne zlokalizowane poza tym obszarem, jeśli służą one realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji. Takie przypadki wymagają szerszego uzasadnienia i wskazania siły tych powiązań i efektywności oddziaływania danego projektu rewitalizacyjnego.</p> <p>Program rewitalizacji, do którego odnosi się projekt, powinien zostać zweryfikowany przez IZ WRPO+ i zostać wpisany do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa wielkopolskiego na podstawie uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w opracowany i przyjęty program rewitalizacji mogący dotyczyć różnego poziomu organizacyjno / terytorialnego, który:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zawiera diagnozę wyznaczającą obszar zdegradowany oraz rewitalizowany wraz ze zdefiniowanymi jego problemami, – zawiera prezentację i dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru, – zawiera wyszczególnienie synchronizowanych i uzupełniających się działań w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej, – zawiera ustaloną hierarchę potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych, – realizuje wynikającą z art. 5 rozporządzenia 1303/2013 zasadę partnerstwa służącą łączeniu szerszego grona partnerów, – stanowi element całościowej wizji rozwoju danego obszaru. <p>Czy projekt zachowuje logikę interwencji w zakresie rewitalizacji? Czy projekt wpływa na wyprowadzenie danego obszaru z degradacji, etc.?</p> <p>W związku z powyższym Wnioskodawca powinien wskazać program rewitalizacji, z którym koresponduje projekt, wykazać i opisać wyszczególnione powyżej elementy programu w powiązaniu z realizowanym projektem, ze wskazaniem i uzasadnieniem podjętych działań niezbędnych do rozwoju gospodarczego i rozwiązujących występujące problemy społeczne.</p>
13	<p>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.</p>	<p>0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu.</p> <p>Oceni podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania.

		<p>żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	
14	<p>Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych</p> <ul style="list-style-type: none"> - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt. 	<p>0/1/2/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska), - polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej), - zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględnia czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. przemysłowych, zdegradowanych, powojennych (tzw. inwestycje typu brown-field), dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego), - deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”). <p>Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu. Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępu), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.</p>
15	<p>Kryterium rejestrowego natężenia ruchu (wskaźnik - pojazdy samochodowe ogółem SDR/SDR (poj/dobę) dla woj. wielkopolskiego)</p> <ul style="list-style-type: none"> - do 0,3 – 1 pkt. - do 0,7 – 2 pkt. - do 1 – 3 pkt. - powyżej 1 – 4 pkt. 	<p>1/2/3/4</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 4 pkt.).</p>	<p>Punkty w ramach tego kryterium przyznawane będą w oparciu o ostatnio wykonany GPR na drogach wojewódzkich zgodnie ze skalą przedstawioną w kryterium. Liczba punktów przyznanych danemu projektowi wynikać będzie z odniesienia pomiaru natężenia ruchu na wskazanym odcinku drogi¹ do średniodobowego natężenia na drogach wojewódzkich w danym województwie. Do obliczeń wartości wskaźnika dla projektu stosowane będą dane opublikowane przez GDDKiA. Podane przedziały zostały ustalone przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego w dokumencie „Kryteria wyboru projektów drogowych w ciągu dróg wojewódzkich przewidywanych do realizacji w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020”</p> <p>W przypadku konieczności ograniczenia lub całkowitego wykluczenia pojazdów ciężarowych poruszających się po odcinku drogi przewidzianej do remontu, do analizy natężenia ruchu należy</p>

		Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	przyjąć dane co do ruchu ciężarowego z drogi alternatywnej gdzie obecnie ten rodzaj ruchu został przeniesiony. ¹ W przypadku budowy drogi, należy ująć dane dla odcinka zastępowanego
16	Kryterium ruchu ciężarowego (uwzględnia się natężanie ruchu ciężkiego premiując odcinki najbardziej obciążone) do 5% – 1 pkt. do 10% – 2 pkt. do 20% – 3 pkt. powyżej 20% – 4 pkt.	1/2/3/4 Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 4 pkt.). Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Zgodnie z dokumentem implementacyjnym do strategii rozwoju transportu do roku 2020 (z perspektywą do roku 2030). Kryterium ruchu ciężarowego bierze pod uwagę natężenie ruchu ciężkiego premiując odcinki najbardziej obciążone. Obliczenia należy wykonać w oparciu o ostatnio wykonywany GPR na drogach wojewódzkich. W przypadku konieczności ograniczenia lub całkowitego wykluczenia pojazdów ciężarowych poruszających się po odcinku drogi przewidzianej do remontu lub obiektu inżynierskiego przewidzianego do remontu, budowy do analizy natężania ruchu należy przyjąć dane co do ruchu ciężarowego z drogi alternatywnej gdzie obecnie ten rodzaj ruchu został przeniesiony. ¹ W przypadku budowy drogi, należy ująć dane dla odcinka zastępowanego
17	Kryterium braku alternatywnego wysokoprzepustowego połączenia drogowego (premiuje odcinki w ramach poszczególnych ciągów które nie posiadają/nie będą posiadać alternatywnych nowoczesnych połączeń drogowych wysokiej klasy technicznej)	0/2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Kryterium zalecane z dokumentu implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu do 2020 R. (z perspektywą do 2030 r.) premiuje odcinki w ramach poszczególnych ciągów które nie posiadają/nie będą posiadać alternatywnych nowoczesnych połączeń drogowych wysokiej klasy technicznej (połączenia wysokiej klasy technicznej oznaczają drogi kategorii A i S). - Odcinek nie posiada/ nie będzie posiadać alternatywnych połączeń drogowych - 2 pkt. - Odcinek stanowi / będzie stanowić alternatywne połączenie dla już istniejącego wysokoprzepustowego połączenia drogowego - 0 pkt.
18	Projekt przewiduje systemy zarządzania ruchem, sygnalizacją świetlną i dźwiękową lub inne elementy poprawiające bezpieczeństwo.	0-5 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenie podlegać będą techniczne aspekty realizacji projektu oraz zastosowania w projekcie elementów poprawiających bezpieczeństwo ruchu drogowego. Ocena uwzględniać będzie: - techniczne elementy zarządzania ruchem drogowym, - przewidziane przez Wnioskodawcę środki bezpieczeństwa na drodze.

19	Wpływ projektu na poprawę warunków ekonomicznych i atrakcyjność inwestycyjną obszaru, na którym będzie realizowany	0-10 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 10 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W tym kryterium ocenie podlegać będzie wpływ projektu na poprawę szeroko rozumianych warunków ekonomicznych (takich jak np. zapewnienie odpowiednich warunków przejazdu dla ruchu dalekobieżnego i lokalnego, poprawa dostępności komunikacyjnej regionu, poprawa warunków prowadzenia działalności podmiotów gospodarczych, lepsza mobilność mieszkańców, lepsza atrakcyjność inwestycyjna, podniesienie atrakcyjności turystyczno-rekreacyjnej, podniesienie estetyki krajobrazu, lepszy wizerunek regionu) na obszarze realizacji projektu
20	Spójność z istniejącym, realizowanym lub przewidywanym do realizacji układem komunikacyjnym (projekt obejmuje przedłużenie ciągu dróg wojewódzkich już zrealizowanego lub znajdującego się w trakcie realizacji i / lub kontynuację ciągu poprzez budowę dojazdów do dróg krajowych (zrealizowanych, znajdujących się w trakcie realizacji lub planowanych do realizacji w okresie 2014-2020).	0/5/10 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 5 lub 10 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Kryterium kontynuacji wynikające z dokumentu implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu do 2020 (z perspektywą do 2030) – wskazuje odcinki zrealizowane lub znajdujące się w trakcie realizacji w celu premiowania uzyskiwania dłuższych odcinków dróg o wysokich parametrach. - Przedłużenie ciągu dróg wojewódzkich już zrealizowanego lub znajdującego się w trakcie realizacji – 5 pkt. - Kontynuacja ciągu poprzez budowę dojazdów do dróg krajowych (zrealizowanych, znajdujących się w trakcie realizacji lub planowanych do realizacji w okresie 2014-2020) lub stanowiących wypełnienie luki w sieci drogowej – 5 pkt. - Żaden z powyższych warunków nie jest spełniony – 0 pkt. Przedłużenie ciągu dróg, jak i budowa objazdów dotyczyć również będzie odcinków przebudowywanych.
21	Długość drogi (budowanej lub modernizowanej): - powyżej 4 km – 10 pkt - od 2,01 km do 4 km – 8 pkt - od 1,51 do 2 km – 6 pkt - od 1,01 do 1,5 km – 4 pkt - do 1 km – 2 pkt	2/4/6/8/10 Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu 2, 4, 6, 8 lub 10 pkt.. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Kryterium premiuje odcinki w zależności od ich długości. Długość budowanej lub modernizowanej drogi występuje również we wskaźnikach produktu i przekłada się bezpośrednio na wskaźniki produktu na poziomie programu operacyjnego na lata 2014-2020. W przypadku inwestycji drogowych minimalna długość drogi wynosi 0,5 km, natomiast w przypadku obiektów inżynierskich dopuszcza się mniejszą długość.
22	Wpływ projektu na obniżenie nakładów na remonty okresowe, cząstkowe i bieżące utrzymanie, eksploatację pojazdów, oszczędności w przewozach pasażerskich i towarowych, koszty wypadków drogowych, ograniczenie emisji toksycznych składników spalin i inne.	0-5 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.),	Wnioskodawca w odpowiednim miejscu dokumentacji aplikacyjnej uzasadnia realizację projektu odwołując się do przeprowadzonej analizy ekonomicznej projektu interpretując jej wyniki. W metodologii analizy efektywności ekonomicznej przedsięwzięć drogowych i mostowych są wskazane konkretne koszty, które w zestawianiu z nakładami decydują o tym czy inwestycja jest opłacalna czy nie. Wnioskodawca w analizie ekonomicznej zestawia wariant inwestycyjny z bezinwestycyjnym pod kątem kosztów drogowych, eksploatacji pojazdów, kosztów czasu przewozów pasażerskich, kosztów czasu przewozów towarowych, kosztów wypadków drogowych oraz kosztów emisji toksycznych składników spalin. Kolejnym etapem analizy jest

		b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	zsumowanie kosztów użytkowników i środowiska w wariantie bezinwestycyjnym i inwestycyjnym. Po odjęciu wariantu bezinwestycyjnego od inwestycyjnego wnioskodawca ustala oszczędności, które wystąpiły na ww. kosztach przyjętych do analizy. Oszczędności użytkowników i środowiska zestawia się z nakładami na inwestycję w okresie referencyjnym i otrzymuje się ENPV oraz B/C. Inwestycja jest opłacalna tylko wtedy, jeśli ENPV>0 i B/C >1. Na podstawie analizy ekonomicznej nakładów i korzyści można również zobaczyć po ilu latach nastąpi zwrot nakładów inwestycyjnych. Zaktualizowane dane do analiz znajdują się na stronie CUPT.
23	Projekt jest zlokalizowany na terenie OSI „Obszary o najniższej dostępności transportowej do ośrodków wojewódzkich”	0/4/8 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 4 lub 8 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W tym kryterium należy odwołać się do dokumentu pt. „Zasady i kryteria wyznaczania obszarów funkcjonalnych w Województwie Wielkopolskim”, rozdział XVII. Na podstawie map z rozdziału XVII należy przyporządkować odpowiedni obszar, na którym jest/będzie realizowany projekt. Wszystkie projekty realizowane na obszarach poniżej izochrony 60 min dostępności drogowej do Poznania uzyskują 0 punktów. Projekty realizowane na obszarach od 60 min do 90 min izochrony dostępności drogowej do Poznania uzyskują 4 punkty, natomiast projekty realizowane na obszarach powyżej 90 min izochrony dostępności drogowej do Poznania uzyskują 8 punktów.
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 64)	64	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 5.1 Infrastruktura drogowa regionu
Poddziałanie 5.1.2 Wzmocnienie regionalnego układu powiązań drogowych (drogi powiatowe i gminne)

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2030 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3	Zgodność ze Strategią Rozwoju Transportu do roku 2020 (z perspektywą do roku 2030)	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Kryterium oceniane będzie na podstawie opisu Wnioskodawcy w odpowiednim miejscu w dokumentacji aplikacyjnej. W opisie należy odnieść się do konkretnych zapisów z podanego w kryterium dokumentu, w które wpisuje się realizowany projekt.

4	Zgodność z Narodowym Programem Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego 2013-2020	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Kryterium oceniane będzie na podstawie uzasadnienia Wnioskodawcy w odpowiednim miejscu w dokumentacji aplikacyjnej. W opisie należy odnieść się do konkretnych zapisów z podanego w kryterium dokumentu, w które wpisuje się realizowany projekt.
5	Inwestycja w drogi lokalne zapewnia konieczne bezpośrednie połączenia z: - siecią TEN-T, - portami lotniczymi, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi, zlokalizowanymi poza siecią TEN-T, - istniejącymi lub nowymi terenami inwestycyjnymi	T/N/ Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Realizowany projekt musi spełnić przynajmniej jeden z warunków określonych w kryterium.
6	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej). Ponadto mając na uwadze Dyrektywę Rady 96/53/WE tzw. dyrektywę naciskową, obligatoryjne jest dostosowanie drogi (gminnej, powiatowej, wojewódzkiej) do ruchu pojazdów o dopuszczalnym nacisku pojedynczej osi napędowej do 11,5 t.
7	Zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Aplikacja projektowa musi wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.

8	W projekcie przewidziano rozwiązania zapewniające bezpieczeństwo ruchu drogowego.	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	Projekty z zakresu infrastruktury drogowej powinny uwzględniać rozwiązania poprawiające bezpieczeństwo ruchu drogowego.
9	<p>Trwałość projektu</p> <p>- Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?</p> <p>- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?</p> <p>- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta?</p>	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p> <p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p> <p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadra niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.

10	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.</p>
11	<p>Czy projekt ma charakter rewitalizacyjny?*</p> <p><i>*dotyczy projektów rewitalizacyjnych, które zostaną dofinansowane ze środków budżetu państwa na mocy zapisów Kontraktu Terytorialnego dla województwa wielkopolskiego. Środki budżetu państwa nie mogą być przeznaczone na realizację projektów objętych regułami pomocy publicznej, pomocy de minimis lub projektów generujących dochód w rozumieniu art. 61 rozporządzenia 1303/2013 ze zm.</i></p>	<p>T/N/ND</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Projekt rewitalizacyjny to projekt wynikający z programu rewitalizacji, tj. zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji. Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza zatem albo wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych.</p> <p>Co do zasady projekty rewitalizacyjne realizowane są na obszarach rewitalizacji. Do objęcia wsparciem można jednak dopuszczać także projekty rewitalizacyjne zlokalizowane poza tym obszarem, jeśli służą one realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji. Takie przypadki wymagają szerszego uzasadnienia i wskazania siły tych powiązań i efektywności oddziaływania danego projektu rewitalizacyjnego.</p> <p>Program rewitalizacji, do którego odnosi się projekt, powinien zostać zweryfikowany przez IZ WRPO+ i zostać wpisany do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa wielkopolskiego na podstawie uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w opracowany i przyjęty program rewitalizacji mogący dotyczyć różnego poziomu organizacyjno / terytorialnego, który:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zawiera diagnozę wyznaczającą obszar zdegradowany oraz rewitalizowany wraz ze zdefiniowanymi jego problemami, – zawiera prezentację i dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru, – zawiera wyszczególnienie synchronizowanych i uzupełniających się działań w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej, – zawiera ustaloną hierarchę potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych, – realizuje wynikającą z art. 5 rozporządzenia 1303/2013 zasadę partnerstwa służącą łączeniu szerszego grona partnerów, – stanowi element całościowej wizji rozwoju danego obszaru. <p>Czy projekt zachowuje logikę interwencji w zakresie rewitalizacji? Czy projekt wpływa na wyprowadzenie danego obszaru z degradacji, etc.?</p>

			W związku z powyższym Wnioskodawca powinien wskazać program rewitalizacji, z którym koresponduje projekt, wykazać i opisać wyszczególnione powyżej elementy programu w powiązaniu z realizowanym projektem, ze wskazaniem i uzasadnieniem podjętych działań niezbędnych do rozwoju gospodarczego i rozwiązujących występujące problemy społeczne.
12	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	0-3 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie: - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania.
13	Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt.	0/1/2/3 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne: - zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska), - polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej), - zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględnia czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. poprzemysłowych, zdegradowanych, powojennych (tzw. inwestycje typu brown-field), dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego), - deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”).

			<p>Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu.</p> <p>Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępu), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.</p>
14	Kryterium rejestrowego natężenia ruchu (bierze pod uwagę natężenie ruchu premiując odcinki najbardziej obciążone)*	<p>0-2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 2 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Kryterium bierze pod uwagę natężenie ruchu ogółem (w oparciu o najbardziej aktualny pomiar SDR) premiując odcinki najbardziej obciążone.</p> <p>W przypadku konieczności ograniczenia lub całkowitego wykluczenia pojazdów ciężarowych poruszających się po odcinku drogi przewidzianej do remontu, do analizy natężenia ruchu należy przyjąć dane co do ruchu ciężarowego z drogi alternatywnej gdzie obecnie ten rodzaj ruchu został przeniesiony.</p>
15	Kryterium ruchu ciężarowego (uwzględnia się natężenie ruchu ciężkiego premiując odcinki najbardziej obciążone)*	<p>0-2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 2 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Zgodnie z dokumentem implementacyjnym do strategii rozwoju transportu do roku 2020 (z perspektywą do roku 2030).</p> <p>Kryterium ruchu ciężarowego bierze pod uwagę natężenie ruchu ciężkiego (w oparciu o najbardziej aktualny pomiar SDR) premiując odcinki najbardziej obciążone.</p>
16	Kryterium braku alternatywnego wysokoprzepustowego połączenia drogowego (premiuje odcinki w ramach poszczególnych ciągów które nie posiadają/ nie będą posiadać	<p>0/2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu 2 pkt.,</p>	<p>Kryterium zalecane z dokumentu implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu do 2020 R. (z perspektywą do 2030 r.) premiuje odcinki w ramach poszczególnych ciągów które nie posiadają/ nie będą posiadać alternatywnych nowoczesnych połączeń drogowych wysokiej klasy technicznej (połączenia wysokiej klasy technicznej oznaczają drogi klasy A i S).</p>

	alternatywnych nowoczesnych połączeń drogowych wysokiej klasy technicznej)	b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	- Odcinek nie posiada/ nie będzie posiadać alternatywnych połączeń drogowych – 2 pkt. - Odcinek stanowi / będzie stanowić alternatywne połączenie dla już istniejącego wysokoprzepustowego połączenia drogowego – 0 pkt.
17	Projekt przewiduje systemy zarządzania ruchem, sygnalizacją świetlną i dźwiękową lub inne elementy poprawiające bezpieczeństwo.	0-3 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenie podlegać będą techniczne aspekty realizacji projektu oraz zastosowania w projekcie elementów poprawiających bezpieczeństwo ruchu drogowego. Ocena uwzględniać będzie: - techniczne elementy zarządzania ruchem drogowym, - przewidziane przez Wnioskodawcę środki bezpieczeństwa na drodze.
18	Wpływ projektu na poprawę warunków ekonomicznych i atrakcyjność inwestycyjną obszaru, na którym projekt będzie realizowany.	0-10 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 10 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W tym kryterium ocenie podlegać będzie wpływ projektu na poprawę szeroko rozumianych warunków ekonomicznych (takich jak np. zapewnienie odpowiednich warunków przejazdu dla ruchu dalekobieżnego i lokalnego, poprawa dostępności komunikacyjnej regionu, poprawa działalności podmiotów gospodarczych, lepsza mobilność mieszkańców, lepsza atrakcyjność inwestycyjna, podniesienie atrakcyjności turystyczno-rekreacyjnej, podniesienie estetyki krajobrazu, lepszy wizerunek regionu) na obszarze realizacji projektu.
19	Projekt przyczyni się do fizycznej, gospodarczej i społecznej rewitalizacji i regeneracji miejskich obszarów funkcjonalnych.	0-3 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),	Kryterium wynika z zapisów Umowy Partnerskiej dotyczącej programowania perspektywy finansowej 2014-2020. Kryterium dotyczy projektów realizowanych w ramach celu tematycznego nr 7 UP „Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najwyższej infrastruktury sieciowej.”

		<p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	
20	<p>Długość drogi (budowanej lub modernizowanej):</p> <ul style="list-style-type: none"> - powyżej 4 km – 10 pkt - od 2,01 km do 4 km – 8 pkt - od 1,51 do 2 km – 6 pkt - od 1,01 do 1,5 km – 4 pkt - do 1 km – 2 pkt 	<p>2/4/6/8/10</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu 2, 4, 6, 8 lub 10 pkt.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Kryterium premiuje odcinki w zależności od ich długości. Długość budowanej lub modernizowanej drogi występuje również we wskaźnikach produktu i przekłada się bezpośrednio na wskaźniki produktu na poziomie programu operacyjnego na lata 2014-2020. W przypadku inwestycji drogowych minimalna długość drogi wynosi 0,5 km, natomiast w przypadku obiektów inżynierskich dopuszcza się mniejszą długość.</p>
21	<p>Bezpośrednie połączenie budowanego lub modernizowanego odcinka:</p> <ul style="list-style-type: none"> -z siecią TEN-T – 4 pkt. -z drogą krajową, nie będącą elementem sieci TEN-T – 3 pkt. - z drogą wojewódzką – 2 pkt. - z drogą powiatową – 1 pkt. -brak połączenia – 0 pkt. 	<p>0/1/2/3/4</p> <p>Ocena kryterium, będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 4 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Kryterium kontynuacji wynikające z dokumentu implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu do 2020 r. (z perspektywą do 2030 r.). Kryterium punktuje projekty posiadające bezpośrednie połączenia z siecią TEN-T i/lub drogami wyższej kategorii w celu uzyskiwania dłuższych odcinków dróg o wysokich parametrach.</p>
22	<p>Spójność z istniejącym, realizowanym lub przewidywanym do realizacji układem komunikacyjnym.</p>	<p>0-5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Ocenię poddawany będzie wpływ projektu na zintegrowanie układu komunikacyjnego. Badane będzie, w jaki sposób inwestycja przyczyni się do połączenia sieci dróg z siecią dróg wojewódzkich i krajowych oraz w jakim stopniu może to wpłynąć na: wzrost szybszych i bezpieczniejszych połączeń, wyeliminowanie wąskich gardeł, etc.</p>

23	Projekt jest zlokalizowany na terenie OSI „Obszary o najniższej dostępności transportowej do ośrodków wojewódzkich”	<p>0/4/8</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu 4 lub 8 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W tym kryterium należy odwołać się do dokumentu pt. „Zasady i kryteria wyznaczania obszarów funkcjonalnych w Województwie Wielkopolskim”, rozdział XVII. Na podstawie map z rozdziału XVII należy przyporządkować odpowiedni obszar, na którym jest/będzie realizowany projekt.</p> <p>Wszystkie projekty realizowane na obszarach poniżej izochrony 60 min dostępności drogowej do Poznania uzyskają 0 punktów. Projekty realizowane na obszarach od 60 min do 90 min izochrony dostępności drogowej do Poznania uzyskają 4 punkty, natomiast projekty realizowane na obszarach powyżej 90 min izochrony dostępności drogowej do Poznania uzyskają 8 punktów.</p>
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 55)	55	

*Ocena kryterium odbywać się będzie na postawie analizy porównawczej złożonych w konkursie projektów o pozytywnym wyniku oceny formalnej

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 5.1 Infrastruktura drogowa regionu
Poddziałanie 5.1.3 Infrastruktura drogowa regionu w ramach ZIT dla MOF Poznania

ETAP I

1. Ocena strategiczna ZIT

Lp.	Nazwa kryterium	Opis znaczenia kryterium	Definicja
Kryteria dopuszczające - spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowymi.			
1.	<i>Wniosek został złożony przez podmiot uprawniony do uzyskania wsparcia w ramach Strategii ZIT w MOF Poznania.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości korekty	Weryfikacji podlega Wnioskodawca pod względem zgodności z typem Beneficjenta określonym w Strategii ZIT w Miejskim Obszarze Funkcyjnym Poznania wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków dla Projektu <i>P6 Integracja sieci dróg wojewódzkich w MOF Poznania</i> oraz prawidłowość reprezentacji Wnioskodawcy.
2.	<i>Miejsce realizacji projektu zgodne ze Strategią ZIT w MOF Poznania.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości korekty	Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu pod względem zgodności z warunkami określonymi w Strategii ZIT w MOF Poznania wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków dla projektu strategicznego <i>P6 Integracja sieci dróg wojewódzkich w MOF Poznania</i> .
3.	<i>Cele, zakres i wskaźniki projektu są zgodne ze Strategią ZIT w MOF Poznania.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości korekty	Weryfikacji podlega cel projektu pod kątem zgodności z celami określonymi w Strategii ZIT w MOF Poznania wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków, zgodność zakresu projektu z działaniami wskazanymi w Strategii ZIT oraz zgodność zadeklarowanych wskaźników ze wskaźnikami realizacji Strategii ZIT.
4.	<i>Prawidłowa wartość wnioskowanego dofinansowania.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty	Weryfikacji podlega, czy wartość wskazanego we wniosku dofinansowania nie przekracza kwoty alokacji określonej w Strategii ZIT w MOF Poznania wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz nie przekracza dopuszczalnej intensywności pomocy.
5.	Standardy techniczne w zakresie nośności dróg.	TAK / NIE Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia.	Weryfikacji podlega zgodność projektu dotyczącego infrastruktury drogowej z wymogami Dyrektywy Rady 96/53/WE tzw. dyrektywy naciskowej. Wnioskodawca powinien wykazać we wniosku o dofinansowanie, że w projekcie uwzględniono obligatoryjne dostosowanie drogi wojewódzkiej objętej projektem do ruchu pojazdów o dopuszczalnym nacisku pojedynczej osi napędowej do 11,5 t.
Kryteria punktowe - Wniosek musi zdobyć co najmniej 60% maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.			
6.	<i>Liczba gmin, dla których budowana droga stanowi główną drogę dojazdową do autostrady A2, drogi ekspresowej S11 oraz S5.</i>	0/2/5	Weryfikacji podlegać będzie liczba gmin, dla których budowana droga stanowi główną drogę dojazdową do autostrady A2, drogi ekspresowej S11 oraz S5. Skala ocen: 1 gmina – 0 pkt , 2 gminy – 2 pkt , 3 gminy i więcej – 5 pkt .
7.	<i>Spójność z istniejącym, realizowanym lub przewidywanym do</i>	0/10	W ramach kryterium oceniane jest, czy projekt obejmuje przedłużenie ciągu dróg wojewódzkich już

	<i>realizacji układem komunikacyjnym.</i>		zrealizowanego lub znajdującego się w trakcie realizacji i / lub kontynuację ciągu poprzez przebudowę dojazdów do dróg krajowych (zrealizowanych, znajdujących się w realizacji lub planowanych do realizacji w okresie 2014-2020) lub stanowiących wypełnienie luki w sieci drogowej. Przedłużenie ciągu dróg, jak i budowa objazdów dotyczyć również będzie odcinków przebudowywanych. Tak – 10 pkt Nie – 0 pkt
8.	<i>Strategiczny charakter projektu.</i>	1-6	W ramach kryterium analizowane będą uzasadnienia i argumenty Wnioskodawcy dotyczące: - potrzeby realizacji inwestycji, - wpływu inwestycji na poprawę funkcjonowania transportu drogowego w obszarze funkcjonalnym Poznania, - wpływu inwestycji na poprawę spójności sieci dróg oraz dostępności komunikacyjnej obszaru.
9.	<i>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT w MOF Poznania.</i>	1-3	Ocenie podlegać będzie poprawność przyjętych wskaźników, ich kompletność, realność osiągnięcia co do terminu i wartości, wpływ przyjętych wskaźników na osiągnięcie celów Strategii ZIT w MOF Poznania wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz relacja nakładów do rezultatów. Ocena będzie dokonywana z uwzględnieniem wpływu projektu na realizację wskaźników Strategii ZIT.
	<i>Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 24)</i>	24	

2. Ocena formalna zgodnie z kryteriami formalnymi wspólnymi dla wszystkich Działań WRPO 2014+ współfinansowanych z EFRR

3. Ocena merytoryczna zgodnie z kryteriami merytorycznymi w danym Działaniu dla zakresu przedmiotowego danego projektu

ETAP II – Wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 5.1 Infrastruktura drogowa regionu

Poddziałanie 5.1.4 Infrastruktura drogowa regionu w ramach ZIT dla rozwoju AKO

ETAP I

1. Ocena strategiczna ZIT

Lp.	Nazwa kryterium	Opis znaczenia kryterium	Definicja kryterium
1.	<i>Obszar realizacji projektu.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia.	Weryfikacji podlegać będzie, czy projekt jest realizowany na obszarze Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej (tj. obszarze funkcjonalnym ośrodka regionalnego Kalisza z Ostrowem Wielkopolskim wyznaczonego Uchwałą Nr 4014/2013 ZWW z dn. 07.11.2013 r.).
2.	<i>Prawidłowa wartość projektu.</i>	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia.	Weryfikacji podlegać będzie zgodność wartości projektu z zapisami <i>Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla rozwoju Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej</i> (.Działanie Strategii ZIT AKO 4.5. Rozbudowa infrastruktury drogowej) wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków.
3.	<i>Właściwy poziom dofinansowania projektu.</i>	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia.	Weryfikacji podlegać będzie prawidłowość obliczenia kwoty dofinansowania. Poziom dofinansowania musi być zgodny z zapisami <i>Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla rozwoju Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej</i> (.Działanie Strategii ZIT AKO 4.5. Rozbudowa infrastruktury drogowej) wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.
4.	<i>Okres realizacji projektu.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia.	Weryfikacji podlegać będzie okres realizacji projektu przedstawiony we Wniosku o dofinansowanie projektu – czy nie wykracza on poza ramy wynikające z zapisów dokumentacji dla naboru dla projektów pozakonkursowych.
5.	<i>Zgodność projektu ze Strategią Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla rozwoju Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej (Działanie Strategii ZIT AKO 4.5. Rozbudowa infrastruktury drogowej) wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia.	Weryfikacji podlegać będzie, czy projekt jest zgodny ze Strategią ZIT dla rozwoju AKO (.Działanie Strategii ZIT AKO 4.5. Rozbudowa infrastruktury drogowej) aktualną na moment ogłaszania naboru, tj.: - priorytetami/ celami/ działaniami określonymi w Strategii, - planowanym zakresem wsparcia wskazanym w Strategii, - czy wybrane wskaźniki produktu i rezultatu odzwierciedlają zakres rzeczowy projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne do osiągnięcia.
6.	<i>Projekt został ujęty w Regionalnym Planie Transportowym.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami	W odpowiednim miejscu dokumentacji aplikacyjnej należy powołać się na indykatywne zestawienie projektów drogowych, w które wpisuje się realizowany projekt. Plan Transportowy dla Województwa Wielkopolskiego w perspektywie 2020 roku,

		<p>punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia.</p>	<p>Strategia ZIT dla rozwoju AKO Strategia ZIT dla rozwoju AKO aktualna na moment ogłaszania konkursu/naboru.</p>
7.	<p>Projekt spełnia dyrektywy Rady 96/53/WE dotyczące dostosowania drogi do ruchu pojazdów o dopuszczalnym nacisku pojedynczej osi napędowej do 11,5 t.</p>	<p>T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia projektu.</p>	<p>Weryfikacji podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z Dyrektywą Rady 96/53/WE tzw. dyrektywą naciskową. Obligatoryjne jest dostosowanie drogi (gminnej, powiatowej, wojewódzkiej) do ruchu pojazdów o dopuszczalnym nacisku pojedynczej osi napędowej do 11,5 t.</p>
8.	<p><i>Kompleksowość efektu finalnego projektu.</i></p>	<p>1-3 Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu</p>	<p>Weryfikacji podlegać będzie, czy projektodawca zakłada, że poprawa spójności transportowej przyczyni się do:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zwiększenia możliwości rozwoju gospodarczego obszaru AKO, • mobilności mieszkańców AKO poprzez skrócenie czasu przejazdu, • obniżenia kosztów przejazdu. <p>Za spełnienie każdego z przedmiotowych wymogów przyznany zostanie 1 pkt.</p>
9.	<p><i>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT dla rozwoju AKO (Działanie Strategii ZIT AKO 4.5. Rozbudowa infrastruktury drogowej) wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków.</i></p>	<p>0-4 Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 4 pkt.). Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu</p>	<p>Ocenie podlegać będzie poprawność, wiarygodność i kompletność oraz wpływ zadeklarowanych wartości przyjętych wskaźników na osiągnięcie celów Strategii ZIT dla rozwoju AKO (Działanie Strategii ZIT AKO 4.5. Rozbudowa infrastruktury drogowej), aktualnej na moment ogłaszania naboru.</p> <p>Za spełnienie ww. wymogów projekt otrzyma:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) za poprawność, wiarygodność i kompletność przyjętych wskaźników – 0-2 pkt, b) za udział w realizacji wartości docelowych wskaźnika produktu ujętego w Strategii ZIT dla rozwoju AKO – 0-1 pkt, c) za udział w realizacji wartości docelowych wskaźnika rezultatu ujętego w Strategii ZIT dla rozwoju AKO – 0-1 pkt.
<p>Maksymalna liczba punktów wynosi 7.</p>			

2. Ocena formalna zgodnie z kryteriami formalnymi wspólnymi dla wszystkich Działań WRPO 2014+ współfinansowanych z EFRR

3. Ocena merytoryczna zgodnie z kryteriami merytorycznymi w danym Działaniu dla zakresu przedmiotowego danego projektu

ETAP II – Wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 5.2. Transport kolejowy

Poddziałanie 5.2.1 Modernizacja regionalnego układu kolejowego oraz poprawa stanu infrastruktury dworcowej (sieć kolejowa)

ETAP I

1. Ocena formalna

2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2030 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia (a nie tylko zacytować odpowiedni fragment Strategii) z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2.	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Na podstawie opisu projektu, postawionych w nim celów i określonych wskaźników ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia strategii inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3	Planowane interwencje kolejowe muszą być zgodne z Planem Transportowym dla Województwa Wielkopolskiego (przygotowywanym przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego) lub z Planem Działań (uzgodnionym z Komisją Europejską).	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt musi być zgodny z Planem Transportowym dla Województwa Wielkopolskiego przygotowywanym przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego lub z Planem Działań uzgodnionym z Komisją Europejską.

4	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej).
5	Zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe.	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Aplikacja projektowa musi wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.
6	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwi realizację projektu?	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrą niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	

	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
7	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
8	Czy projekt ma charakter rewitalizacyjny?*	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt rewitalizacyjny to projekt wynikający z programu rewitalizacji , tj. zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji. Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza zatem albo wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych. Co do zasady projekty rewitalizacyjne realizowane są na obszarach rewitalizacji . Do objęcia wsparciem można jednak dopuszczać także projekty rewitalizacyjne zlokalizowane poza tym obszarem, jeśli służą one realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji. Takie przypadki wymagają szerszego uzasadnienia i wskazania siły tych powiązań i efektywności oddziaływania danego projektu rewitalizacyjnego. Program rewitalizacji, do którego odnosi się projekt, powinien zostać zweryfikowany przez IZ WRPO+ i zostać wpisany do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa wielkopolskiego na podstawie uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego.

			<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w opracowany i przyjęty program rewitalizacji mogący dotyczyć różnego poziomu organizacyjno / terytorialnego, który:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zawiera diagnozę wyznaczającą obszar zdegradowany oraz rewitalizowany wraz ze zdefiniowanymi jego problemami, – zawiera prezentację i dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru, – zawiera wyszczególnienie synchronizowanych i uzupełniających się działań w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej, – zawiera ustaloną hierarchę potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych, – realizuje wynikającą z art. 5 rozporządzenia 1303/2013 zasadę partnerstwa służącą łączeniu szerszego grona partnerów, – stanowi element całościowej wizji rozwoju danego obszaru. <p>Czy projekt zachowuje logikę interwencji w zakresie rewitalizacji? Czy projekt wpływa na wyprowadzenie danego obszaru z degradacji, etc.?</p> <p>W związku z powyższym Wnioskodawca powinien wskazać program rewitalizacji, z którym koresponduje projekt, wykazać i opisać wyszczególnione powyżej elementy programu w powiązaniu z realizowanym projektem, ze wskazaniem i uzasadnieniem podjętych działań niezbędnych do rozwoju gospodarczego i rozwiązujących występujące problemy społeczne.</p>
9	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	<p>0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu.</p> <p>Ocenić podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania.
10	Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych- - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt.	<p>0/1/2/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p>	<p>W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski

	<p>- pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt.</p>	<p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>żywiotowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska), - polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej), - zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględnia czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. przemysłowych, zdegradowanych, powojskowych (tzw. inwestycje typu brown-field), dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego), - deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”).</p> <p>Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu. Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępu), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.</p>
11	<p>Realizacja projektu wpłynie na usprawnienie połączenia z ośrodkami życia społeczno-gospodarczego (w tym ośrodkami aktywności gospodarczej, rozwijającymi się obszarami inwestycyjnymi, centrami logistycznymi, lotniskami, w wyniku realizacji projektu nastąpi szybkie połączenie z miastem wojewódzkim).</p>	<p>0-5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Kryterium ma za zadanie badać w jaki sposób inwestycja wpłynie na stworzenie spójnej i wysokiej jakości sieci kolejowej w regionie oraz w jakim stopniu przyczyni się do rozwoju społeczno-gospodarczego regionu, wzrostu jego atrakcyjności inwestycyjnej. Oceniane będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - usprawnienie połączenia z ośrodkami aktywności gospodarczej – 1 pkt. - usprawnienie połączenia z rozwijającymi się obszarami inwestycyjnymi – 1 pkt. - usprawnienie połączenia z centrami logistycznymi – 1 pkt. - usprawnienie połączenia z lotniskami – 1 pkt. - nastąpi szybsze połączenie z miastem wojewódzkim – 1 pkt. <p>Definicje centrów logistycznych i lotnisk będą wynikać ze słownika pojęć do Strategii Rozwoju Transportu do 2020 roku opracowanego przez Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej Ośrodek aktywności gospodarczej i obszar inwestycyjny - tereny takie jak tereny aktywizacji gospodarczej, specjalne strefy inwestycyjne, strefy aktywności gospodarczej, itp.</p>

12	Wpływ realizacji projektu na natężenie ruchu kolejowego (premiowanie odcinków najbardziej obciążonych).	<p>0-2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 2 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	Kryterium ruchowe zalecane przez Dokument implementacyjny do Strategii Rozwoju Transportu do 2020 roku z perspektywą do 2030 roku.
13	W wyniku realizacji projektu nastąpi istotne zwiększenie prędkości na modernizowanym odcinku.	<p>0-2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 2 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	Kryterium zwiększania prędkości zalecane przez Dokument implementacyjny do Strategii Rozwoju Transportu do 2020 roku z perspektywą do 2030 roku.
14	<p>Inwestycja generuje efekt w postaci:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wzrost zdolności przewozowej (wzrost liczby pociągów pasażerskich wykorzystujących zmodernizowaną infrastrukturę)- 2 pkt. - skrócenia czasu przejazdu pociągu regionalnego – 2 pkt. - poprawy przepustowości – 2 pkt. - nie wystąpi żaden z powyższych efektów – 0 pkt. 	<p>0-6</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 6 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p>	Kryterium ma zapobiec marginalizacji znaczenia transportu kolejowego w systemie transportowym województwa wielkopolskiego. Preferowane będą projekty, które przyczynią się do poprawy wydolności infrastruktury, zwiększenia rangi oraz konkurencyjności transportu kolejowego względem innych rodzajów transportu.

		Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
15	Realizacja projektu przyczyni się do wypełnienia luk bądź brakujących ogniw w sieci kolejowej i zwiększy jej efektywność.	0-3 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt przyczynia się do zaspokojenia konkretnych zidentyfikowanych potrzeb, takich jak wypełnianie braków lub brakujących połączeń w sieci kolejowej, zwiększenie przepustowości sieci kolejowej, zapewnianie połączenia z TEN-T, zwiększanie liczby pasażerów, itd.
16	W projekcie przewidziano zastosowanie technologii zmniejszających uciążliwość transportu publicznego dla środowiska. tak- 2 pkt. nie – 0 pkt.	0/2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenić podlegać będzie zastosowana w projekcie technologia w kontekście ochrony środowiska. Promowane będą rozwiązania, które w sposób najbardziej efektywny (skuteczny) przyczyniają się do zmniejszenia uciążliwości transportu publicznego dla środowiska.
17	Elementem projektu jest rozwój systemów sterowania i zarządzania ruchem, który ma wpływ na wzrost bezpieczeństwa. tak- 2 pkt. nie – 0 pkt.	0/2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenić podlegać będą zastosowane w projekcie rozwiązania zwiększające bezpieczeństwo użytkowników infrastruktury kolejowej.

18	Rozwój połączeń z siecią TEN-T	0/1/2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 1 lub 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt dotyczy inwestycji na liniach kolejowych, które stanowią: – bezpośrednie połączenie z siecią (linią lub węzłem) TEN-T – 2 pkt. – element ciągu łączącego się z siecią (linią lub węzłem) TEN-T – 1 pkt. -- brak połączenia – 0 pkt.
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 30)	30	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

OŚ PRIORYTETOWA 5. TRANSPORT

Działanie 5.2. Transport kolejowy

Poddziałanie 5.2.1 Modernizacja regionalnego układu kolejowego oraz poprawa stanu infrastruktury dworcowej (dworce i serwis)

ETAP I

1. Ocena formalna

2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2030 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia (a nie tylko zacytować odpowiedni fragment Strategii) z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Na podstawie opisu projektu, postawionych w nim celów i określonych wskaźników ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia strategii inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3	Planowane interwencje kolejowe muszą być zgodne z Planem Transportowym dla Województwa Wielkopolskiego (przygotowywanym przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego) lub z Planem Działań (uzgodnionym z Komisją Europejską).	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt musi być zgodny z Planem Transportowym dla Województwa Wielkopolskiego przygotowywanym przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego lub z Planem Działań uzgodnionym z Komisją Europejską.

4	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej).
5	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwi realizację projektu?	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrami niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta?	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	

6	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.</p>
7	<p>Czy projekt ma charakter rewitalizacyjny?*</p> <p><i>*dotyczy projektów rewitalizacyjnych, które zostaną dofinansowane ze środków budżetu państwa na mocy zapisów Kontraktu Terytorialnego dla województwa wielkopolskiego. Środki budżetu państwa nie mogą być przeznaczone na realizację projektów objętych regułami pomocy publicznej, pomocy de minimis lub projektów generujących dochód w rozumieniu art. 61 rozporządzenia 1303/2013 ze zm.</i></p>	<p>T/N/ND</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Projekt rewitalizacyjny to projekt wynikający z programu rewitalizacji, tj. zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji. Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza zatem albo wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych.</p> <p>Co do zasady projekty rewitalizacyjne realizowane są na obszarach rewitalizacji. Do objęcia wsparciem można jednak dopuszczać także projekty rewitalizacyjne zlokalizowane poza tym obszarem, jeśli służą one realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji. Takie przypadki wymagają szerszego uzasadnienia i wskazania siły tych powiązań i efektywności oddziaływania danego projektu rewitalizacyjnego.</p> <p>Program rewitalizacji, do którego odnosi się projekt, powinien zostać zweryfikowany przez IZ WRPO+ i zostać wpisany do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa wielkopolskiego na podstawie uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w opracowany i przyjęty program rewitalizacji mogący dotyczyć różnego poziomu organizacyjno / terytorialnego, który:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zawiera diagnozę wyznaczającą obszar zdegradowany oraz rewitalizowany wraz ze zdefiniowanymi jego problemami, – zawiera prezentację i dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru, – zawiera wyszczególnienie synchronizowanych i uzupełniających się działań w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej, – zawiera ustaloną hierarchę potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych, – realizuje wynikającą z art. 5 rozporządzenia 1303/2013 zasadę partnerstwa służącą łączeniu szerszego grona partnerów,

			<p>– stanowi element całościowej wizji rozwoju danego obszaru. Czy projekt zachowuje logikę interwencji w zakresie rewitalizacji? Czy projekt wpływa na wyprowadzenie danego obszaru z degradacji, etc.? W związku z powyższym Wnioskodawca powinien wskazać program rewitalizacji, z którym koresponduje projekt, wykazać i opisać wyszczególnione powyżej elementy programu w powiązaniu z realizowanym projektem, ze wskazaniem i uzasadnieniem podjętych działań niezbędnych do rozwoju gospodarczego i rozwiązujących występujące problemy społeczne.</p>
8	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	<p>0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie: - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania.</p>
9	Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych- - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt.	<p>0/1/2/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne: - zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska), - polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej), - zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględnia czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. poprzemysłowych, zdegradowanych, powojennych (tzw. inwestycje typu brown-field), dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego), - deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi</p>

			<p>wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”).</p> <p>Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu.</p> <p>Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępu), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.</p>
10	Realizacja projektu przyczyni się do wypełnienia luk bądź brakujących ogniw w sieci kolejowej i zwiększy jej efektywność.	<p>0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt przyczynia się do zaspokojenia konkretnych zidentyfikowanych potrzeb, takich jak wypełnianie braków lub brakujących połączeń w sieci kolejowej, itd.</p>
11	Projekt stanowi kontynuację obecnie realizowanych lub będących w planach do realizacji inwestycji. tak- 2 pkt. nie – 0 pkt.	<p>0/2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu 2 pkt.,</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Celem realizacji inwestycji powinno być stworzenie spójnej sieci kolejowej wraz ze zmodernizowaną i zrewitalizowaną infrastrukturą dworcową i serwisową, co przyczyni się do zniwelowania efektu fragmentaryzacji obecnej sieci. W ramach tego kryterium punkty przyznawane będą projektom, które stanowią uzupełnienie/ kontynuację projektów zrealizowanych, bądź w trakcie realizacji oraz stanowią likwidację tzw. „wąskich gardeł”.</p>
12	Budowa, modernizacja, rehabilitacja i rewitalizacja infrastruktury do obsługi serwisowania taboru oraz dworcowej i przystanków kolejowych wpłynie na	<p>0-10</p>	<p>Znaczącym problemem w Wielkopolsce jest stan infrastruktury dworcowej, negatywnie wpływający na warunki podróżowania. Kryterium premiuje te projekty, których realizacja przyczyni się do uzyskania większej efektywności infrastruktury dworcowo-serwisowej.</p>

	podniesienie efektywności transportu, co uczyni go mniej uciążliwym dla środowiska poprzez tworzenie warunków do bardziej racjonalnego wyboru środka transportu lub łańcucha środków transportu.	Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 10 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
13	Projekt wpływa na poprawę dostępności do obszarów koncentracji ludności i aktywności gospodarczej lub obszarów atrakcyjnych pod względem ekonomicznym.	0-5 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Kryterium ma za zadanie badać w jaki sposób inwestycja przyczyni się do rozwoju społeczno-gospodarczego regionu, wzrostu jego atrakcyjności inwestycyjnej. W ocenie będzie pod uwagę brane, czy projekt przewiduje takie elementy m.in., jak stworzenie miejsc parkingowych umożliwiających podwiezienie i odbiór podróżnych, utworzenie stanowiska/obiektów pozwalających przechować rower, zaparkować bezpiecznie samochód, stworzyć układ komunikacyjny łączący przystanki i dworce kolejowe z gminną siecią dróg - jest przesłanką skrócenia czasu przejazdu, obniżenia kosztów przejazdu, a także stworzenia warunków do zmiany samochodu na transport zbiorowy. Jest też szansą dla części mieszkańców mniejszych miejscowości na możliwość zatrudnienia i dojazd do Poznania lub innych miejscowości.
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 26)	26	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

OŚ PRIORYTETOWA 5. TRANSPORT

Działanie 5.2. Transport kolejowy

Poddziałanie 5.2.1 Modernizacja regionalnego układu kolejowego oraz poprawa stanu infrastruktury dworcowej (projekty z zakresu opracowania dokumentacji przedprojektowej i projektowej dla kolejowej infrastruktury technicznej)

ETAP I

1. Ocena formalna

2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrą niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	

	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
3	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych).
4	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
5	Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych- - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt.	0/1/2/3 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego.	W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne: - zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska), - polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej),

		<p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>- zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględni czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. przemysłowych, zdegradowanych, powojkowych (tzw. inwestycje typu brown-field), dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego),</p> <p>- deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”).</p> <p>Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu.</p> <p>Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępu), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.</p>
6	Zakres prac przewidzianych do uwzględnienia w opracowywanej dokumentacji	<p>0-5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium sprawdzane będzie, czy planowana do opracowywania dokumentacja dotycząca infrastruktury linii kolejowej nie obejmuje prac związanych z bieżącym utrzymaniem infrastruktury kolejowej oraz czy dokumentacja, której opracowanie przewidziano w projekcie, jest niezbędna do przyszłej realizacji zadań inwestycyjnych w ramach odnośnego projektu infrastrukturalnego (dokumentacja stanowi niezbędny element dokumentacji przedprojektowej lub projektowej).</p> <p>Ocenie podlegać będzie także, czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. zwiększoną dostępność transportową regionu w ruchu kolejowym.</p>
7	Efektywność energetyczna proponowanych rozwiązań technicznych lub brak wpływu na efektywność energetyczną	<p>0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium sprawdzane jest, czy z projektu wynika, że tam, gdzie to może mieć uzasadnienie, zostaną wzięte pod uwagę: racjonalne zużycie energii, efektywność energetyczna, wykorzystanie energii ze źródeł odnawialnych, działania redukujące i kompensacyjne, jak również promocja niskowęglowych rozwiązań; bądź też opisano proces, w ramach którego te elementy będą brane pod uwagę na dalszych etapach realizacji inwestycji infrastrukturalnej.</p>
8	Obszar i skala oddziaływania projektu		<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zakładany wpływ linii kolejowej objętej dokumentacją przedprojektową / projektową na odciążenie sieci drogowej, połączenie</p>

		0/1/2/3/4 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 4 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	z ośrodkami będącymi najważniejszymi generatorami ruchu, połączenie z zakładami pracy, połączenie z sąsiednimi regionami i poprawę dostępności sieci TEN-T: - projektowana dokumentacja będzie obejmowała linię stanowiącą alternatywę dla połączenia drogowego szczególnie obciążonego ruchem – 1 pkt. - projektowana dokumentacja będzie obejmowała linię zapewniającą połączenie z ośrodkami będącymi najważniejszymi generatorami ruchu w regionie – 1 pkt. - projektowana dokumentacja będzie obejmowała linię zapewniającą połączenie ze strefą ekonomiczną, dojazd do zakładów zatrudniających dużą ilość pracowników lub połączenie z ośrodkiem akademickim – 1 pkt. - projektowana dokumentacja będzie obejmowała linię stanowiącą połączenie z sąsiednimi województwami – 1 pkt. - żaden z powyższych warunków nie jest spełniony – 0 pkt.
9	Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	0/2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność z projektami z tej samej bądź innych gałęzi transportu, zaakceptowanymi do realizacji lub realizowanymi równolegle w stosunku do zamierzenia inwestycyjnego objętego niniejszym projektem (dokumentacją techniczną). Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 17)	17	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 5.2. Transport kolejowy

Poddziałanie 5.2.2. Tabor kolejowy dla przewozów pasażerskich

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2030 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia (a nie tylko zacytować odpowiedni fragment Strategii) z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Na podstawie opisu projektu, postawionych w nim celów i określonych wskaźników ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia strategii inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3	Planowane interwencje kolejowe muszą być zgodne z Planem Transportowym dla Województwa Wielkopolskiego (przygotowywanym przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego) lub z Planem Działań (uzgodnionym z Komisją Europejską).	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt musi być zgodny z Planem Transportowym dla Województwa Wielkopolskiego przygotowywanym przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego lub z Planem Działań uzgodnionym z Komisją Europejską.
4	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych,

	aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej). W ramach kryterium oceniony powinien zostać także wymóg dostosowania standardów zakupionego/zmodernizowanego taboru do parametrów linii kolejowej.
5	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwi realizację projektu?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrą niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
6	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych

		możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
7	<p>Czy projekt ma charakter rewitalizacyjny?*</p> <p><i>*dotyczy projektów rewitalizacyjnych, które zostaną dofinansowane ze środków budżetu państwa na mocy zapisów Kontraktu Terytorialnego dla województwa wielkopolskiego. Środki budżetu państwa nie mogą być przeznaczone na realizację projektów objętych regułami pomocy publicznej, pomocy de minimis lub projektów generujących dochód w rozumieniu art. 61 rozporządzenia 1303/2013 ze zm.</i></p>	<p>T/N/ND</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Projekt rewitalizacyjny to projekt wynikający z programu rewitalizacji, tj. zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji. Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza zatem albo wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych.</p> <p>Co do zasady projekty rewitalizacyjne realizowane są na obszarach rewitalizacji. Do objęcia wsparciem można jednak dopuszczać także projekty rewitalizacyjne zlokalizowane poza tym obszarem, jeśli służą one realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji. Takie przypadki wymagają szerszego uzasadnienia i wskazania siły tych powiązań i efektywności oddziaływania danego projektu rewitalizacyjnego.</p> <p>Program rewitalizacji, do którego odnosi się projekt, powinien zostać zweryfikowany przez IZ WRPO+ i zostać wpisany do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa wielkopolskiego na podstawie uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w opracowany i przyjęty program rewitalizacji mogący dotyczyć różnego poziomu organizacyjno / terytorialnego, który:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zawiera diagnozę wyznaczającą obszar zdegradowany oraz rewitalizowany wraz ze zdefiniowanymi jego problemami, – zawiera prezentację i dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru, – zawiera wyszczególnienie synchronizowanych i uzupełniających się działań w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej, – zawiera ustaloną hierarchę potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych, – realizuje wynikającą z art. 5 rozporządzenia 1303/2013 zasadę partnerstwa służącą łączeniu szerszego grona partnerów, – stanowi element całościowej wizji rozwoju danego obszaru. <p>Czy projekt zachowuje logikę interwencji w zakresie rewitalizacji? Czy projekt wpływa na wyprowadzenie danego obszaru z degradacji, etc.?</p> <p>W związku z powyższym Wnioskodawca powinien wskazać program rewitalizacji, z którym koresponduje projekt, wykazać i opisać wyszczególnione powyżej elementy programu w powiązaniu z realizowanym projektem, ze wskazaniem i uzasadnieniem podjętych działań niezbędnych do rozwoju gospodarczego i rozwiązujących występujące problemy społeczne.</p>

8	<p>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.</p>	<p>0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania.
9	<p>Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych-</p> <ul style="list-style-type: none"> - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt. 	<p>0/1/2/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska), - polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej), - zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględnia czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. poprzemysłowych, zdegradowanych, powojennych (tzw. inwestycje typu brown-field), dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego), - deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”). <p>Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu. Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępu), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.</p>

10	Wpływ projektu na poprawę dostępności do obszarów koncentracji ludności i aktywności gospodarczej lub obszarów atrakcyjnych pod względem ekonomicznym (w tym na podstawie przeprowadzonej analizy socjoekonomicznej)	<p>0-6</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 6 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	Kryterium ma za zadanie badać, w jaki sposób inwestycja przyczyni się do rozwoju społeczno-gospodarczego regionu, wzrostu jego atrakcyjności inwestycyjnej.
11	Inwestycja generuje efekt w postaci wzrostu zdolności przewozowej, skrócenia czasu przejazdu na linii, którą będzie obsługiwał zakupiony tabor, oszczędności kosztów eksploatacji i utrzymania.	<p>0-6</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 6 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	Kryterium to ma zapobiec marginalizacji znaczenia transportu kolejowego w systemie transportowym województwa wielkopolskiego. Preferowane będą projekty, które przyczynią się do poprawy wydolności infrastruktury, zwiększenia rangi oraz konkurencyjności transportu kolejowego względem innych rodzajów transportu. Realizacja projektu przyczyni się: - wzrostu zdolności przewozowej – 3 pkt., - skrócenia czasu przejazdu na linii, którą będzie obsługiwał zakupiony tabor – 2 pkt., - oszczędności kosztów eksploatacji i utrzymania – 1pkt.
12	Zastosowanie technologii zmniejszających uciążliwość transportu publicznego dla środowiska.	<p>0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	Ocenie podlegać będzie zastosowana w projekcie technologia w kontekście ochrony środowiska. Promowane będą rozwiązania, które w sposób najbardziej efektywny (skuteczny) przyczyniają się do zmniejszenia uciążliwości transportu publicznego dla środowiska.

13	Zakres wykorzystania taboru (średnia dobową długość obiegu powyżej 350 km/dobę)	0-2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 2 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Kryterium premiuje projekty, w, których średnia dobową długość obiegu jest powyżej 350 km/dobę.
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 23)	23	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

OŚ PRIORYTETOWA 9. INFRASTRUKTURA DLA KAPITAŁU LUDZKIEGO

Działanie 9.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną

Poddziałanie 9.1.1. Infrastruktura ochrony zdrowia

Kryteria dla projektów konkursowych

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku..	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3	Zgodność projektu z dokumentem <i>Krajowe ramy strategiczne. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z odpowiednim narzędziem zdefiniowanym w dokumencie <i>Krajowe ramy strategiczne. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020.</i> Wnioskodawca w odpowiednim punkcie dokumentacji aplikacyjnej musi wykazać zgodność projektu ze wskazanym dokumentem.

4	Zgodność z uzgodnionym przez Komitet Sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia (pod przewodnictwem ministra właściwego ds. zdrowia) <i>Planem działań w sektorze zdrowia</i> , przygotowywanym przez IZ WRPO 2014+.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z <i>Planem działań w sektorze zdrowia</i> .
5	Projekt jest zgodny z odpowiednią mapą potrzeb zdrowotnych	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z odpowiednią mapą potrzeb zdrowotnych stworzoną zgodnie z zapisami ustawy z dnia 21 lipca 2016 r. o <i>zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw</i> (w szczególności z art. 95d). Projekty są wybierane z uwzględnieniem danych zawartych we właściwych mapach lub danych źródłowych do map dostępnych na internetowej platformie danych Baza analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia lub na podst. sprawozdawczości NFZ za ostatni rok sprawozdawczy, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie. Odstępstwo od obowiązku stosowania map jest dopuszczalne pod warunkiem wyczerpującego uzasadnienia projektu, popartego innymi adekwatnymi danymi oraz o ile projekt: - obejmuje podstawową opiekę zdrowotną (zwaną dalej: POZ) lub ambulatoryjną opiekę specjalistyczną (zwaną dalej: AOS) lub środowiskowe formy opieki i dotyczy opieki koordynowanej ⁷ , przy czym przedmiotowe odstępstwo obowiązuje wyłącznie do momentu publikacji map, lub - obejmuje podmioty opieki długoterminowej, geriatrycznej, hospicyjnej lub paliatywnej, o ile nie dotyczy wsparcia na rzecz szpitali oraz o ile przyczynia się do rozwoju form opieki zdeinstytucjonalizowanej, przy czym przedmiotowe odstępstwo obowiązuje wyłącznie do momentu publikacji map.
6	Projekt posiada pozytywną opinię o celowości inwestycji, o której mowa w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (OCI).	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak	Ocenie podlegać będzie, czy projekt posiada pozytywną opinię o celowości inwestycji, o której mowa w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (OCI). OCI załącza się: – w przypadku projektu pozakonkursowego – do fiszki projektu przedkładanej do zatwierdzenia przez Komitet Sterujący ds. zdrowia oraz wniosku o dofinansowanie, – w przypadku konkursu – do wniosku o dofinansowanie.

⁷ Rozumianej zgodnie z definicją opieki koordynowanej zawartej w Podrozdziale 6.3.2.3 *Krajowych ram strategicznych. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020* (str. 191).

		możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
7	Zasadność realizacji inwestycji	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy zaplanowane w ramach projektu działania, w tym w szczególności w zakresie zakupu wyrobów medycznych, są uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania na dany produkt (wytworzona infrastruktura, w tym ilość, parametry wyrobu medycznego muszą być adekwatne do zakresu udzielanych przez podmiot świadczeń opieki zdrowotnej lub, w przypadku poszerzenia oferty medycznej, odpowiadać na zidentyfikowane deficyty podaży świadczeń).
8	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej).
9	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną (w przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, wnioskodawca powinien dysponować lub zobowiązać się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego w umowie o dofinansowanie projektu, infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem) i dysponuje kompetentną kadrą niezbędną do realizacji prac (w przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, wnioskodawca powinien dysponować lub zobowiązać się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego w umowie o dofinansowanie projektu, kadrą medyczną odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem), które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	

	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
10	Projekt dotyczący oddziału o charakterze położniczym może być realizowany wyłącznie na rzecz oddziału, gdzie liczba porodów przyjętych w ciągu roku wynosi co najmniej 1 000.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenie podlegać będzie, czy projekt dotyczący oddziału o charakterze położniczym może być realizowany wyłącznie na rzecz oddziału, gdzie liczba porodów przyjętych w ciągu roku wynosi co najmniej 1 000.
11	Projekt dotyczący oddziału zabiegowego może być realizowany wyłącznie na rzecz oddziału, w którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi co najmniej 50%.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenie podlegać będzie, czy projekt dotyczący oddziału zabiegowego może być realizowany wyłącznie na rzecz oddziału, w którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi co najmniej 50%.
12	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.

13	Infrastruktura wytworzona w ramach projektu, co do zasady, będzie wykorzystywana wyłącznie na rzecz udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Weryfikacji poddane będzie, czy projekt jest realizowany wyłącznie w podmiocie posiadającym umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie zbieżnym z zakresem projektu, a w przypadku projektu przewidującego rozwój działalności medycznej lub zwiększenie potencjału w tym zakresie, pod warunkiem zobowiązania się tego podmiotu do posiadania takiej umowy najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń po zakończeniu realizacji projektu ⁸ .
14	Projekt nie zakłada zwiększenia liczby łóżek szpitalnych.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt nie zakłada zwiększenia liczby łóżek szpitalnych, chyba że: - taka potrzeba wynika z właściwych map potrzeb zdrowotnych lub danych źródłowych do ww. map dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia lub ze sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia za ostatni rok sprawozdawczy, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie lub: - projekt zakłada konsolidację dwóch lub więcej oddziałów szpitalnych/szpitali, przy czym liczba łóżek szpitalnych w skonsolidowanej jednostce nie może być większa niż suma łóżek w konsolidowanych oddziałach szpitalnych/ szpitalach (chyba, że spełniony jest warunek, o którym mowa w tirecie pierwszym);
15	Czy projekt ma charakter rewitalizacyjny?*	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt rewitalizacyjny to projekt wynikający z programu rewitalizacji , tj. zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji. Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza zatem albo wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych. Co do zasady projekty rewitalizacyjne realizowane są na obszarach rewitalizacji . Do objęcia wsparciem można jednak dopuszczać także projekty rewitalizacyjne zlokalizowane poza tym obszarem, jeśli służą one realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji. Takie przypadki wymagają szerszego uzasadnienia i wskazania siły tych powiązań i efektywności oddziaływania danego projektu rewitalizacyjnego. Program rewitalizacji, do którego odnosi się projekt, powinien zostać zweryfikowany przez IZ WRPO+ i zostać wpisany do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa wielkopolskiego na podstawie uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego.

⁸ Spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości.

			<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w opracowany i przyjęty program rewitalizacji mogący dotyczyć różnego poziomu organizacyjno / terytorialnego, który:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zawiera diagnozę wyznaczającą obszar zdegradowany oraz rewitalizowany wraz ze zdefiniowanymi jego problemami, - zawiera prezentację i dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru, - zawiera wyszczególnienie synchronizowanych i uzupełniających się działań w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej, - zawiera ustaloną hierarchę potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych, - realizuje wynikającą z art. 5 rozporządzenia 1303/2013 zasadę partnerstwa służącą łączeniu szerszego grona partnerów, - stanowi element całościowej wizji rozwoju danego obszaru. <p>Czy projekt zachowuje logikę interwencji w zakresie rewitalizacji? Czy projekt wpływa na wyprowadzenie danego obszaru z degradacji, etc.?</p> <p>W związku z powyższym Wnioskodawca powinien wskazać program rewitalizacji, z którym koresponduje projekt, wykazać i opisać wyszczególnione powyżej elementy programu w powiązaniu z realizowanym projektem, ze wskazaniem i uzasadnieniem podjętych działań niezbędnych do rozwoju gospodarczego i rozwiązujących występujące problemy społeczne.</p>
16	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	<p>0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu.</p> <p>Ocenić podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania.
17	Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych- - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt.	<p>0/1/2/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p>	<p>W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska), - polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej),

		<p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>- zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględni czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. przemysłowych, zdegradowanych, powojkowych (tzw. inwestycje typu brown-field), dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego),</p> <p>- deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”).</p> <p>Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu.</p> <p>Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępu), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.</p>
18	Uzasadnienie realizacji projektu.	<p>0-10</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 10 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków określonych w definicji kryterium lub nieprzedstawienia innych zasadnych wyjaśnień wskazujących na potrzebę realizacji projektu. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej sytuacji, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy. Punktacja przyznawana będzie w następujący sposób:</p> <p>- potwierdzenie potrzeby realizacji projektu odpowiednimi analizami – 0 - 5 pkt.</p> <p>Dodatkowo premiovane będzie/będą:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W przypadku projektów dotyczących oddziałów o charakterze zabiegowym, w których udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi powyżej 75%, 2. W przypadku projektów dotyczących oddziałów o charakterze zachowawczym, w których udział przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach wynosi pow. 30%. 3. projekty, które przyczyniają się do koncentracji wykonywania zabiegów kompleksowych⁹, w przypadku gdy na oddziale wykonywane są takie zabiegi. Projekt jest premiovany, gdy realizowany jest na rzecz oddziału, który realizuje co najmniej 60 kompleksowych zabiegów

⁹ Zabiegi kompleksowe, tj. typ zabiegów zdefiniowany zgodnie z grupami wyróżnionymi w ramach Jednorodnych Grup Pacjentów,

			<p>rocznie lub ww. wartość progowa (próg odcięcia) zostanie przekroczony w wyniku realizacji projektu – 1 pkt.</p> <p>4. projekt przyczynia się do zwiększenia jakości lub dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych – 1 pkt.,</p> <p>5. projekt z zakresu chorób układu oddechowego przewiduje przesunięcie świadczeń z oddziału gruźlicy lub chorób płuc do oddziałów chorób wewnętrznych – dotyczy szpitali – 1 pkt.,</p> <p>6. projekty z zakresu opieki nad matką i dzieckiem realizowane w oddziałach neonatologicznych zlokalizowane są w podmiotach wysokospecjalistycznych – dotyczy szpitali – 1 pkt.</p>
19	<p>Projekt wspiera przeniesienie akcentów z usług wymagających hospitalizacji na rzecz podstawowej opieki zdrowotnej (POZ) i ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS), jak również wspiera rozwój opieki koordynowanej, z uwzględnieniem środowiskowych form opieki.</p>	<p>0/1</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu 1 pkt.,</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt zakłada działania ukierunkowane na przeniesienie świadczeń opieki zdrowotnej z poziomu lecznictwa szpitalnego na rzecz POZ i AOS, w tym poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenie lub rozwój opieki koordynowanej¹⁰, lub – rozwój zdeinstytucjonalizowanych form opieki nad pacjentem, w szczególności środowiskowych form opieki¹¹ (projekt zawiera działania mające na celu przejście od opieki instytucjonalnej do środowiskowej zgodnie z „Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności” oraz z „Krajowym Programem Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020”). <p>Opieka koordynowana – forma organizacyjna udzielania świadczeń zdrowotnych, zapewniająca nie tylko utrzymanie w dotychczasowym kształcie, ale również wzmocnienie roli lekarza POZ jako kierującego, jak i tworzenie większych struktur świadczeniodawców stopniowo integrujących POZ i AOS z leczeniem szpitalnym. Opieka środowiskowa może obejmować szeroki zakres różnorodnych usług zdrowotnych pielęgniarских i opiekuńczych umożliwiających życie osoby chorej i zależnej w domu i społeczności lokalnej z zapewnieniem dostępności do opieki stacjonarnej w sytuacjach okresowych. W ramach opieki środowiskowej mogą być zapewnione podstawowe i specjalistyczne świadczenia pielęgniarские, opiekuńcze, rehabilitacyjne i terapeutyczne oraz wsparcie i koordynacja opieki. Opieka środowiskowa może zawierać także różne formy opieki i terapii, w tym ośrodki dzienne, ośrodki opieki zastępczej oraz świadczenia realizowane z wykorzystaniem najnowszych technologii medycznych i informatycznych, takich jak np: tlenoterapia, żywienie dojelitowe, rehabilitacja domowa, leczenie ran, dializoterapia w warunkach domowych.</p> <p>Deinstytucjonalizacja – to wszelkie działania podejmowane na rzecz tworzenia różnych form usług w środowisku (w tym usług zdrowotnych), mających na celu zapewnienie właściwej opieki oraz wydłużenie okresu sprawności psychofizycznej i możliwości pełnienia ról społecznych i zawodowych:</p> <p>-osobom z chorobami przewlekłymi,</p>

¹⁰ Rozumianej zgodnie z definicją opieki koordynowanej zawartej w Podrozdziale 6.3.2.3 *Krajowych ram strategicznych. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020* (str. 191).

¹¹ Zgodnie z zapisami *Krajowych ram strategicznych. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020*, str. 133 i dalsze.

			<p>-osobom niepełnosprawnym, -osobom w podeszłym wieku, -dzieciom i młodzieży, -osobom zagrożonym ubóstwem i wykluczeniem społecznym.</p> <p>Deinstytucjonalizacja opieki – rozumiana jako proces obejmujący:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rozwój w obrębie społeczności lokalnych zindywidualizowanych usług medycznych o wysokiej jakości, w tym o charakterze zapobiegającym (profilaktycznym) umieszczeniu osoby podopiecznej w systemie opieki instytucjonalnej, 2. przeniesienie zasobów ze stacjonarnych zakładów opieki długoterminowej w celu świadczenia nowych usług w środowisku lokalnym.
20	Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	<p>0/2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.</p>
21	W wyniku realizacji projektu nastąpi poprawa jakości i poprawa dostępu do świadczeń zdrowotnych.	<p>0-10</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 10 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium oceniana będzie poprawa jakości świadczeń zdrowotnych, jaka nastąpiła na zakończenie projektu. Może to być m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - skrócenie czasu oczekiwania na świadczenie zdrowotne – 0 - 2 pkt., - zmniejszenie liczby osób oczekujących na świadczenie zdrowotne dłużej niż średni czas oczekiwania na dane świadczenie w roku / kwartale / miesiącu poprzedzającym uruchomienie konkursu / projektu – 0 - 2 pkt., - poprawa wskaźnika „przelotowości”, tj. liczby osób leczonych w ciągu roku na 1 łóżko szpitalne – 0 - 2 pkt. - kompleksowość oferty medycznej – 0 - 2 pkt. <p>Projekt z zakresu onkologii powinien być realizowany przez podmiot, który zapewnia lub będzie zapewniać najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu, kompleksową opiekę onkologiczną, rozumianą jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> - udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, oprócz zakresów onkologicznych, tj. chirurgia onkologiczna, onkologia kliniczna, w minimum 2 innych zakresach w ramach leczenia szpitalnego i AOS o tym samym profilu, oraz

			<p>– udokumentowaną koordynację, w tym dostęp do świadczeń chemioterapii i radioterapii onkologicznej i medycyny nuklearnej - w przypadku nowotworów leczonych z wykorzystaniem medycyny nuklearnej.</p> <p>Projekt w zakresie onkologii powinien zakładać działania przyczyniające się do:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zwiększenia wykrywalności tych nowotworów, dla których struktura stadiów jest najmniej korzystna w regionie, lub – w zakresie chemioterapii – zwiększenia udziału świadczeń z ww. zakresu w trybie jednodniowym lub ambulatoryjnym, lub – wcześniejszego wykrywania nowotworów złośliwych, np. poprzez projekt realizowany w podmiotach, które wdrażają programy profilaktyczne w powiatach, w których dane dotyczące epidemiologii (np. standaryzowany współczynnik chorobowości), wynikające z danych zawartych we właściwych mapach lub danych źródłowych do map, są najwyższe w danym województwie. <p>Jeżeli powyżej wskazany warunek jest spełniony – 1 pkt.</p> <p>Projekt w zakresie kardiologii powinien zakładać wsparcie w zakresie zwiększenia dostępu do rehabilitacji kardiologicznej. Projekt powinien być realizowany przez podmiot, który zapewnia lub będzie zapewniać najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu, kompleksową opiekę kardiologiczną rozumianą jako udzielanie świadczeń finansowanych ze środków publicznych w ramach posiadanego:</p> <ul style="list-style-type: none"> – oddziału rehabilitacji kardiologicznej/ oddziału dziennego rehabilitacji kardiologicznej, lub – pracowni elektrofizjologii wykonującej leczenie zaburzeń rytmu, lub – oddziału kardiologii, gdzie wykonywane są wyskospecjalistyczne świadczenia opieki zdrowotnej w co najmniej 2 zakresach spośród zakresów wymienionych w lp. 7 – 13 załącznika do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 12 listopada 2015 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu świadczeń wysoko - specjalistycznych oraz warunków ich realizacji (Dz. U. z 2015 r., poz. 1958). <p>Jeżeli powyżej wskazany warunek jest spełniony – 1 pkt.</p>
22	<p>Oddziaływanie projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> -regionalne – 10 pkt. -ponadlokalne – 5 pkt. -lokalne – 1 pkt. 	<p>1/5/10</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu 1, 5 lub 10 pkt.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Ocenić podlegać będzie zakres oddziaływania projektu- lokalny, ponadlokalny, regionalny. Konieczne jest więc określenie wraz z uzasadnieniem zakresu obszaru oddziaływania projektu.</p>
23	<p>Projekt jest efektywny ekonomicznie.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ERR < 5% – 0 pkt., - 5 ≤ ERR < 10% – 1 pkt., 	<p>0/1/2</p>	<p>Ocena odbywać się będzie na podstawie obliczonej ekonomicznej stopy zwrotu (ERR) wyrażonej w % w 15-sto letnim okresie referencyjnym analizy</p>

	- ERR ≥ 10% – 2 pkt.	<p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu 1 lub 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia warunku kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	$\sum_{t=0}^n \frac{S_t^E}{(1 + ERR)^t} = 0$ <p>S^E – salda strumieni ekonomicznych kosztów i korzyści generowanych w wyniku realizacji projektu w poszczególnych latach przyjętego okresu referencyjnego analizy, t – poszczególne lata przyjętego okresu referencyjnego analizy, n=15 (okres referencyjny analizy (15 lat), stopa dyskontowa wynosi 5% w 15 letnim okresie referencyjnym).</p>
24	Projekt przewiduje działania konsolidacyjne lub inne formy współpracy podmiotów leczniczych	<p>0-4</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 4 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Ocenię poddawane będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy projekt przewiduje działania konsolidacyjne (premiowane będą podmioty, które zrealizowały, realizują lub planują realizację działań konsolidacyjnych lub podjęcie innych form współpracy z podmiotami udzielającymi świadczeń opieki zdrowotnej, w tym w ramach modelu opieki koordynowanej) – 0 - 2 pkt. - projekt przewiduje działania dot. współpracy podmiotów leczniczych – 0 - 2 pkt. - w przypadku braku działań konsolidacyjnych lub innych form współpracy podmiotów leczniczych – 0 pkt.
25	Projekt przewiduje działania w zakresie reorganizacji i restrukturyzacji (jeśli zachodzi taka potrzeba), w celu maksymalizacji wykorzystania infrastruktury, w tym sąsiadującej, oraz stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów*	<p>0-2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 2 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium sprawdzane będzie, czy zaplanowane w ramach projektu działania dotyczą zatwierdzonego (przez podmiot tworzący) programu restrukturyzacyjnego lub innego dokumentu, zaktualizowanego o dane wynikające z map potrzeb zdrowotnych, zawierającego działania prowadzące do poprawy efektywności funkcjonowania placówki (dotyczy szpitali). W zakresie działań restrukturyzacji należy posilkować się definicjami przedstawionymi poniżej* lub jeśli żadna z nich nie znajduje zastosowania należy odnieść się do następujących form:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) nie prowadzono dotychczas restrukturyzacji, b) wprowadzaniu doraźnych modyfikacji w działaniach szpitala i próbach rozwiązywania nagłych problemów, wynika to z faktu wysokiej niepewności i zmienności otoczenia szpitala, w tym w szczególności zasad finansowania jego działalności, c) opracowaniu i realizacji programu zaplanowanej zmiany, pod warunkiem, że stworzone są warunki zewnętrznego wsparcia finansowego (np. na mocy ustawy), d) opracowaniu i realizacji programu zaplanowanej zmiany, bez względu na możliwość uzyskania zewnętrznego wsparcia finansowego. Działania te podejmowane są z chęci poprawy sytuacji ekonomicznej i rozwoju szpitala, e) wprowadzaniu, wymuszonych przed podmiot tworzący szpital, zmian w ściśle wskazanym przez podmiot zakresie, f) dokonywaniu zmian personalnych oraz zamian w rozmieszczeniu sprzętu medycznego itp. W obiektach, modernizacji majątku trwałego placówki.

Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 47)	47	
---	-----------	--

***Reorganizacja** to proces przekształcania dotychczasowych stosunków w wymiarze czasu i przestrzeni między elementami rzeczy zorganizowanej i/albo przekształcenia ilościowo-jakościowe cech tych elementów.

Restrukturyzacja oznacza nowoczesne zmiany dokonywane w przedsiębiorstwie, mające na celu poprawę struktury organizacyjnej i zasad funkcjonowania.

Restrukturyzacja podmiotowa – dotyczy przekształceń prawno-ekonomicznych,

Restrukturyzacja przedmiotowa – dotyczy zmian w obszarze techniczno- technologicznym i asortymentowym,

Restrukturyzacja naprawcza – dotyczy przedsiębiorstw którym grozi likwidacja, najczęściej wynika ze złej sytuacji przedsiębiorstwa. Ma na celu poprawę niekorzystnych warunków ekonomicznych i przywrócenie wypłacalności firmy,

Restrukturyzacja rozwojowa – za podstawę przyjmuje decyzje strategiczne podejmowane w przedsiębiorstwie, dotyczy działań o charakterze innowacyjnym, rozwojowym. Obejmuje okres od 2 do 5 lat.

Dodatkowo wyróżnia się:

Restrukturyzacja zasobów placówki medycznej – polega na zwiększeniu wydajności majątku rzeczowego i zasobów ludzkich tak aby odpowiadały kryteriom panującym na rynku.

Restrukturyzacja techniczna i technologiczna – łączy zmiany w ofercie placówki medycznej i sposobach świadczenia usług powodujących jeden spójny proces.

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 9.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną

Poddziałanie 9.1.1. Infrastruktura ochrony zdrowia¹²

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3	Zgodność projektu z dokumentem <i>Krajowe ramy strategiczne. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak	Ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z odpowiednim narzędziem zdefiniowanym w dokumencie <i>Krajowe ramy strategiczne. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020.</i> Wnioskodawca w odpowiednim punkcie dokumentacji aplikacyjnej musi wykazać zgodność projektu ze wskazanym dokumentem.

¹² Dotyczy projektu pozakonkursowego „Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem”

		możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
4	Zgodność z uzgodnionym przez Komitet Sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia (pod przewodnictwem ministra właściwego ds. zdrowia) <i>Planem działań w sektorze zdrowia</i> , przygotowywanym przez IZ WRPO 2014+.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z <i>Planem działań w sektorze zdrowia</i> .
5	Projekt jest zgodny z odpowiednią mapą potrzeb zdrowotnych.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z odpowiednią mapą potrzeb zdrowotnych stworzoną zgodnie z zapisami ustawy z dnia 22 lipca 2014 r. o <i>zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw</i> (w szczególności z art. 95d). Projekty są wybierane z uwzględnieniem danych zawartych we właściwych mapach lub danych źródłowych do map dostępnych na internetowej platformie danych Baza analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia lub na podst. sprawozdawczości NFZ za ostatni rok sprawozdawczy, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie. Odstępstwo od obowiązku stosowania map jest dopuszczalne pod warunkiem wyczerpującego uzasadnienia projektu, popartego innymi adekwatnymi danymi oraz o ile projekt: - obejmuje podstawową opiekę zdrowotną (zwaną dalej: POZ) lub ambulatoryjną opiekę specjalistyczną (zwaną dalej: AOS) lub środowiskowe formy opieki i dotyczy opieki koordynowanej ¹³ , przy czym przedmiotowe odstępstwo obowiązuje wyłącznie do momentu publikacji map, lub - obejmuje podmioty opieki długoterminowej, geriatrycznej, hospicyjnej lub paliatywnej, o ile nie dotyczy wsparcia na rzecz szpitali oraz o ile przyczynia się do rozwoju form opieki zdeinstytucjonalizowanej, przy czym przedmiotowe odstępstwo obowiązuje wyłącznie do momentu publikacji map.
6	Projekt posiada pozytywną opinię o celowości inwestycji, o której mowa w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (OCI).	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie	Ocenie podlegać będzie, czy projekt posiada pozytywną opinię o celowości inwestycji, o której mowa w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (OCI). załącza się:

¹³ Rozumianej zgodnie z definicją opieki koordynowanej zawartej w Podrozdziale 6.3.2.3 *Krajowych ram strategicznych. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020* (str. 191).

		kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	<ul style="list-style-type: none"> - w przypadku projektu pozakonkursowego – do fiszki projektu przedkładanej do zatwierdzenia przez Komitet Sterujący ds. zdrowia oraz wniosku o dofinansowanie, - w przypadku konkursu – do wniosku o dofinansowanie.
7	Zasadność realizacji inwestycji	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy zaplanowane w ramach projektu działania, w tym w szczególności w zakresie zakupu wyrobów medycznych, są uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania na dany produkt (wytworzona infrastruktura, w tym ilość, parametry wyrobu medycznego muszą być adekwatne do zakresu udzielanych przez podmiot świadczeń opieki zdrowotnej lub, w przypadku poszerzania oferty medycznej, odpowiadać na zidentyfikowane deficyty podaży świadczeń).
8	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej).
9	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną (w przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, wnioskodawca powinien dysponować lub zobowiązać się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego w umowie o dofinansowanie projektu, infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem) i dysponuje kompetentną kadrą niezbędną do realizacji prac (w przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, wnioskodawca powinien dysponować lub zobowiązać się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego w umowie o dofinansowanie projektu, kadrą medyczną odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem), które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Projekty mogą być realizowane przez podmioty, które zapewniają lub będą zapewniać najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną	

		oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	realizacji projektu, kompleksową opiekę zdrowotną rozumianą jako udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w ramach oddziałów szpitalnych i AOS, szpitalnego oddziału ratunkowego lub izby przyjęć oraz oddziału anestezjologii i intensywnej terapii. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
10	Projekt dotyczący oddziału o charakterze położniczym może być realizowany wyłącznie na rzecz oddziału, gdzie liczba porodów przyjętych w ciągu roku wynosi co najmniej 1 000.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenie podlegać będzie, czy projekt dotyczący oddziału o charakterze położniczym może być realizowany wyłącznie na rzecz oddziału, gdzie liczba porodów przyjętych w ciągu roku wynosi co najmniej 1 000.
11	Projekt dotyczący oddziału zabiegowego może być realizowany wyłącznie na rzecz oddziału, w którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi co najmniej 50%.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenie podlegać będzie, czy projekt dotyczący oddziału zabiegowego może być realizowany wyłącznie na rzecz oddziału, w którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi co najmniej 50%.
12	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do

		jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
13	Infrastruktura wytworzona w ramach projektu, co do zasady, będzie wykorzystywana wyłącznie na rzecz udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Weryfikacji poddane będzie, czy projekt jest realizowany wyłącznie w podmiocie posiadającym umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie zbieżnym z zakresem projektu, a w przypadku projektu przewidującego rozwój działalności medycznej lub zwiększenie potencjału w tym zakresie, pod warunkiem zobowiązania się tego podmiotu do posiadania takiej umowy najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń po zakończeniu realizacji projektu ¹⁴ . W ramach kryterium ocenie poddawane będzie, czy Wnioskodawca posiada kontrakt z NFZ lub inną jednostką finansującą usługi w publicznym systemie ochrony zdrowia: - dla projektów nie objętych pomocą publiczną kontrakt jest wymagany na zakres projektu (wnioskodawca wszelkie usługi medyczne świadczone w wyniku realizacji projektu może wykonywać tylko w ramach kontraktu); - dla projektów objętych pomocą publiczną wymagany jest kontrakt (kontrakt musi obejmować zakres projektu). Wnioskodawca może prowadzić działalność komercyjną (z wykorzystaniem przedmiotu projektu poza zakresem kontraktu) i generować przychody z tytułu realizacji projektu.
14	Projekt nie zakłada zwiększenia liczby łóżek szpitalnych.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt nie zakłada zwiększenia liczby łóżek szpitalnych, chyba że: - taka potrzeba wynika z właściwych map potrzeb zdrowotnych lub danych źródłowych do ww. map dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia lub ze sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia za ostatni rok sprawozdawczy, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie lub: - projekt zakłada konsolidację dwóch lub więcej oddziałów szpitalnych/szpitali, przy czym liczba łóżek szpitalnych w skonsolidowanej jednostce nie może być większa niż suma łóżek w konsolidowanych oddziałach szpitalnych/ szpitalach (chyba, że spełniony jest warunek, o którym mowa w tirecie pierwszym);
15	Czy projekt ma charakter rewitalizacyjny?*	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak	Projekt rewitalizacyjny to projekt wynikający z programu rewitalizacji , tj. zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji. Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza zatem albo wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych. Co do zasady projekty rewitalizacyjne realizowane są na obszarach rewitalizacji . Do objęcia wsparciem można jednak dopuszczać także projekty rewitalizacyjne zlokalizowane

¹⁴ Spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości.

	<p>mogą być przeznaczone na realizację projektów objętych regulami pomocy publicznej, pomocy de minimis lub projektów generujących dochód w rozumieniu art. 61 rozporządzenia 1303/2013 ze zm.</p>	<p>możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>poza tym obszarem, jeśli służą one realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji. Takie przypadki wymagają szerszego uzasadnienia i wskazania siły tych powiązań i efektywności oddziaływania danego projektu rewitalizacyjnego.</p> <p>Program rewitalizacji, do którego odnosi się projekt, powinien zostać zweryfikowany przez IZ WRPO+ i zostać wpisany do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa wielkopolskiego na podstawie uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w opracowany i przyjęty program rewitalizacji mogący dotyczyć różnego poziomu organizacyjno / terytorialnego, który:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zawiera diagnozę wyznaczającą obszar zdegradowany oraz rewitalizowany wraz ze zdefiniowanymi jego problemami, - zawiera prezentację i dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru, - zawiera wyszczególnienie synchronizowanych i uzupełniających się działań w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej, - zawiera ustaloną hierarchę potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych, - realizuje wynikającą z art. 5 rozporządzenia 1303/2013 zasadę partnerstwa służącą łączeniu szerszego grona partnerów, - stanowi element całościowej wizji rozwoju danego obszaru. <p>Czy projekt zachowuje logikę interwencji w zakresie rewitalizacji? Czy projekt wpływa na wyprowadzenie danego obszaru z degradacji, etc.?</p> <p>W związku z powyższym Wnioskodawca powinien wskazać program rewitalizacji, z którym koresponduje projekt, wykazać i opisać wyszczególnione powyżej elementy programu w powiązaniu z realizowanym projektem, ze wskazaniem i uzasadnieniem podjętych działań niezbędnych do rozwoju gospodarczego i rozwiązujących występujące problemy społeczne.</p>
16	<p>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.</p>	<p>0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu.</p> <p>Oceni podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania.

17	<p>Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych-</p> <ul style="list-style-type: none"> - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt. 	<p style="text-align: center;">0/1/2/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska), - polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej), - zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględni czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. przemysłowych, zdegradowanych, powojkowych (tzw. inwestycje typu brown-field), dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego), - deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”). <p>Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu.</p> <p>Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępu), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.</p>
18	<p>Uzasadnienie realizacji projektu.</p>	<p style="text-align: center;">0-10</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 10 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków określonych w definicji kryterium lub nieprzedstawienia</p>	<p>W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej sytuacji, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy. Punktacja przyznawana będzie w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> - potwierdzenie potrzeby realizacji projektu odpowiednimi analizami – 0 - 5 pkt. <p>Dodatkowo premiovane będzie/będą:</p>

		<p>innych zasadnych wyjaśnień wskazujących na potrzebę realizacji projektu. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>1. W przypadku projektów dotyczących oddziałów o charakterze zabiegowym, w których udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi powyżej 75%, 2. W przypadku projektów dotyczących oddziałów o charakterze zachowawczym, w których udział przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach wynosi pow. 30%. - jeden z warunków dot. oddziałów o charakterze zabiegowym lub zachowawczym – 1 pkt. 3. projekty, które przyczyniają się do koncentracji wykonywania zabiegów kompleksowych¹⁵, w przypadku gdy na oddziale wykonywane są takie zabiegi. Projekt jest premiowany, gdy realizowany jest na rzecz oddziału, który realizuje co najmniej 60 kompleksowych zabiegów rocznie lub ww. wartość progowa (próg odcięcia) zostanie przekroczony w wyniku realizacji projektu – 1 pkt. 4. projekt przyczynia się do zwiększenia jakości lub dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych – 1 pkt., 5. projekt z zakresu chorób układu oddechowego przewiduje przesunięcie świadczeń z oddziału gruźlicy lub chorób płuc do oddziałów chorób wewnętrznych – dotyczy szpitali – 1 pkt., 6. projekty z zakresu opieki nad matką i dzieckiem realizowane w oddziałach neonatologicznych zlokalizowane są w podmiotach wysokospecjalistycznych – dotyczy szpitali – 1 pkt.</p>
19	<p>Projekt wspiera przeniesienie akcentów z usług wymagających hospitalizacji na rzecz podstawowej opieki zdrowotnej (POZ) i ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS), jak również wspiera rozwój opieki koordynowanej, z uwzględnieniem środowiskowych form opieki.</p>	<p>0/1</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 1 pkt, b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt zakłada działania ukierunkowane na przeniesienie świadczeń opieki zdrowotnej z poziomu lecznictwa szpitalnego na rzecz POZ i AOS, w tym poprzez: – wprowadzenie lub rozwój opieki koordynowanej¹⁶, lub – rozwój zdeinstytucjonalizowanych form opieki nad pacjentem, w szczególności środowiskowych form opieki¹⁷ (projekt zawiera działania mające na celu przejście od opieki instytucjonalnej do środowiskowej zgodnie z „Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności” oraz z „Krajowym Programem Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020”).</p> <p>Opieka koordynowana – forma organizacyjna udzielania świadczeń zdrowotnych, zapewniająca nie tylko utrzymanie w dotychczasowym kształcie, ale również wzmocnienie roli lekarza POZ jako kierującego, jak i tworzenie większych struktur świadczeniodawców stopniowo integrujących POZ i AOS z leczeniem szpitalnym. Opieka środowiskowa może obejmować szeroki zakres różnorodnych usług zdrowotnych pielęgniarских i opiekuńczych umożliwiających życie osoby chorej i zależnej w domu i społeczności lokalnej z zapewnieniem dostępności do opieki stacjonarnej w sytuacjach okresowych. W ramach opieki środowiskowej mogą być zapewnione podstawowe i specjalistyczne świadczenia pielęgniarские, opiekuńcze,</p>

¹⁵ Zabiegi kompleksowe, tj. typ zabiegów zdefiniowany zgodnie z grupami wyróżnionymi w ramach Jednorodnych Grup Pacjentów,

¹⁶ Rozumianej zgodnie z definicją opieki koordynowanej zawartej w Podrozdziale 6.3.2.3 *Krajowych ram strategicznych. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020* (str. 191).

¹⁷ Zgodnie z zapisami *Krajowych ram strategicznych. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020*, str. 133 i dalsze.

			<p>rehabilitacyjne i terapeutyczne oraz wsparcie i koordynacja opieki. Opieka środowiskowa może zawierać także różne formy opieki i terapii, w tym ośrodki dzienne, ośrodki opieki zastępczej oraz świadczenia realizowane z wykorzystaniem najnowszych technologii medycznych i informatycznych, takich jak np: tlenoterapia, żywienie dojelitowe, rehabilitacja domowa, leczenie ran, dializoterapia w warunkach domowych.</p> <p>Deinstytucjonalizacja – to wszelkie działania podejmowane na rzecz tworzenia różnych form usług w środowisku (w tym usług zdrowotnych), mających na celu zapewnienie właściwej opieki oraz wydłużenie okresu sprawności psychofizycznej i możliwości pełnienia ról społecznych i zawodowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> -osobom z chorobami przewlekłymi, -osobom niepełnosprawnym, -osobom w podeszłym wieku, -dzieciom i młodzieży, -osobom zagrożonym ubóstwem i wykluczeniem społecznym. <p>Deinstytucjonalizacja opieki – rozumiana jako proces obejmujący:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rozwój w obrębie społeczności lokalnych zindywidualizowanych usług medycznych o wysokiej jakości, w tym o charakterze zapobiegającym (profilaktycznym) umieszczeniu osoby podopiecznej w systemie opieki instytucjonalnej, 2. przeniesienie zasobów ze stacjonarnych zakładów opieki długoterminowej w celu świadczenia nowych usług w środowisku lokalnym.
20	Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	0/2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	<p>Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.</p>
21	W wyniku realizacji projektu nastąpi poprawa jakości i poprawa dostępu do świadczeń zdrowotnych.	0-10 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów	<p>W ramach kryterium oceniana będzie poprawa jakości świadczeń zdrowotnych, jaka nastąpiła na zakończenie projektu. Może to być m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - skrócenie czasu oczekiwania na świadczenie zdrowotne – 0 - 2 pkt., - zmniejszenie liczby osób oczekujących na świadczenie zdrowotne dłużej niż średni czas oczekiwania na dane świadczenie w roku / kwartale / miesiącu poprzedzającym uruchomienie konkursu / projektu – 0 - 2 pkt.,

	<p>(maksymalnie można przyznać 10 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – poprawa wskaźnika „przelotowości”, tj. liczby osób leczonych w ciągu roku na 1 łóżko szpitalne – 0 - 2 pkt. - kompleksowość oferty medycznej – 0 - 2 pkt. <p>Projekt z zakresu onkologii powinien być realizowany przez podmiot, który zapewnia lub będzie zapewniać najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu, kompleksową opiekę onkologiczną, rozumianą jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> – udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, oprócz zakresów onkologicznych, tj. chirurgia onkologiczna, onkologia kliniczna, w minimum 2 innych zakresach w ramach lecznictwa szpitalnego i AOS o tym samym profilu, oraz – udokumentowaną koordynację, w tym dostęp do świadczeń chemioterapii i radioterapii onkologicznej i medycyny nuklearnej - w przypadku nowotworów leczonych z wykorzystaniem medycyny nuklearnej. <p>Projekt w zakresie onkologii powinien zakładać działania przyczyniające się do:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zwiększenia wykrywalności tych nowotworów, dla których struktura stadiów jest najmniej korzystna w regionie, lub – w zakresie chemioterapii – zwiększenia udziału świadczeń z ww. zakresu w trybie jednodniowym lub ambulatoryjnym, lub – wcześniejszego wykrywania nowotworów złośliwych, np. poprzez projekt realizowany w podmiotach, które wdrażają programy profilaktyczne w powiatach, w których dane dotyczące epidemiologii (np. standaryzowany współczynnik chorobowości), wynikające z danych zawartych we właściwych mapach lub danych źródłowych do map, są najwyższe w danym województwie. <p>Jeżeli powyżej wskazany warunek jest spełniony – 1 pkt.</p> <p>Projekt w zakresie kardiologii powinien zakładać wsparcie w zakresie zwiększenia dostępu do rehabilitacji kardiologicznej. Projekt powinien być realizowany przez podmiot, który zapewnia lub będzie zapewniać najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu, kompleksową opiekę kardiologiczną rozumianą jako udzielanie świadczeń finansowanych ze środków publicznych w ramach posiadanego:</p> <ul style="list-style-type: none"> – oddziału rehabilitacji kardiologicznej/ oddziału dziennego rehabilitacji kardiologicznej, lub – pracowni elektrofizjologii wykonującej leczenie zaburzeń rytmu, lub – oddziału kardiologii, gdzie wykonywane są wyspospecjalistyczne świadczenia opieki zdrowotnej w co najmniej 2 zakresach spośród zakresów wymienionych w lp. 7 – 13 załącznika do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 12 listopada 2015 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu świadczeń wysoko - specjalistycznych oraz warunków ich realizacji (Dz. U. z 2015 r., poz. 1958). <p>Jeżeli powyżej wskazany warunek jest spełniony – 1 pkt.</p>
--	--	--

22	Oddziaływanie projektu: -regionalne -10 pkt. -ponadlokalne -5 pkt. -lokalne- 1 pkt.	1/5/10 Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu 1,5 lub 10 pkt. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenie podlegać będzie zakres oddziaływania projektu- lokalny, ponadlokalny, regionalny. Konieczne jest więc określenie wraz z uzasadnieniem zakresu obszaru oddziaływania projektu.
23	Projekt jest efektywny ekonomicznie. - ERR < 5% - 0 pkt., - 5 ≤ ERR < 10% - 1 pkt., - ERR ≥ 10% - 2 pkt.	0/1/2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 1 lub 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocena odbywać się będzie na podstawie obliczonej ekonomicznej stopy zwrotu (ERR) wyrażonej w % w 15-sto letnim okresie referencyjnym analizy $\sum_{t=0}^n \frac{S_t^E}{(1 + ERR)^t} = 0$ S^E – salda strumieni ekonomicznych kosztów i korzyści generowanych w wyniku realizacji projektu w poszczególnych latach przyjętego okresu referencyjnego analizy, t – poszczególne lata przyjętego okresu referencyjnego analizy, n=9 (okres referencyjny analizy (15 lat), stopa dyskontowa wynosi 5% w 15 letnim okresie referencyjnym).
24	Projekt przewiduje działania konsolidacyjne lub inne formy współpracy podmiotów leczniczych	0-4 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 4 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenie poddawane będzie: - czy projekt przewiduje działania konsolidacyjne (premiowane będą podmioty, które zrealizowały, realizują lub planują realizację działań konsolidacyjnych lub podjęcie innych form współpracy z podmiotami udzielającymi świadczeń opieki zdrowotnej, w tym w ramach modelu opieki koordynowanej) – 0 - 2 pkt. - projekt przewiduje działania dot. współpracy podmiotów leczniczych – 0 - 2 pkt. - w przypadku braku działań konsolidacyjnych lub innych form współpracy podmiotów leczniczych – 0 pkt.
25	Projekt przewiduje działania w zakresie reorganizacji i restrukturyzacji (jeśli zachodzi taka potrzeba), w celu maksymalizacji wykorzystania infrastruktury, w tym sąsiadującej, oraz stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów*	0-2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów	W ramach kryterium sprawdzane będzie, czy zaplanowane w ramach projektu działania dotyczą zatwierdzonego (przez podmiot tworzący) programu restrukturyzacyjnego lub innego dokumentu, zawierającego działania prowadzące do poprawy efektywności funkcjonowania placówki (dotyczy szpitali). W zakresie działań restrukturyzacji należy posilkować się definicjami przedstawionymi poniżej** lub jeśli żadna z nich nie znajduje zastosowania należy odnieść się do następujących form: a) nie prowadzono dotychczas restrukturyzacji,

	(maksymalnie można przyznać 2 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	b) wprowadzaniu doraźnych modyfikacji w działaniach szpitala i próbach rozwiązywania nagłych problemów, wynika to z faktu wysokiej niepewności i zmienności otoczenia szpitala, w tym w szczególności zasad finansowania jego działalności, c) opracowaniu i realizacji programu zaplanowanej zmiany, pod warunkiem, że stworzone są warunki zewnętrznego wsparcia finansowego (np. na mocy ustawy), d) opracowaniu i realizacji programu zaplanowanej zmiany, bez względu na możliwość uzyskania zewnętrznego wsparcia finansowego. Działania te podejmowane są z chęci poprawy sytuacji ekonomicznej i rozwoju szpitala, e) wprowadzaniu, wymuszonych przed podmiot tworzący szpital, zmian w ściśle wskazanym przez podmiot zakresie, f) dokonywaniu zmian personalnych oraz zamian w rozmieszczeniu sprzętu medycznego itp. W obiektach, modernizacji majątku trwałego placówki.
Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 47)	47	

Restrukturyzacja oznacza nowoczesne zmiany dokonywane w przedsiębiorstwie, mające na celu poprawę struktury organizacyjnej i zasad funkcjonowania.

Restrukturyzacja podmiotowa - dotyczy przekształceń prawno-ekonomicznych,

Restrukturyzacja przedmiotowa - dotyczy zmian w obszarze techniczno- technologicznym i asortymentowym,

Restrukturyzacja naprawcza - dotyczy przedsiębiorstw którym grozi likwidacja, najczęściej wynika ze złej sytuacji przedsiębiorstwa. Ma na celu poprawę niekorzystnych warunków ekonomicznych i przywrócenie wypłacalności firmy,

Restrukturyzacja rozwojowa - za podstawę przyjmuje decyzje strategiczne podejmowane w przedsiębiorstwie, dotyczy działań o charakterze innowacyjnym, rozwojowym. Obejmuje okres od 2 do 5 lat.

Dodatkowo wyróżnia się:

Restrukturyzacja zasobów placówki medycznej - polega na zwiększeniu wydajności majątku rzeczowego i zasobów ludzkich tak aby odpowiadały kryteriom panującym na rynku.

Restrukturyzacja techniczna i technologiczna - łączy zmiany w ofercie placówki medycznej i sposobach świadczenia usług powodujących jeden spójny proces.

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 9.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną

Poddziałanie 9.1.1. Infrastruktura ochrony zdrowia

Kryteria dla projektu pozakonkursowego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu pt. „*Poprawa jakości opieki nad dziećmi i młodzieżą z chorobą nowotworową w województwie wielkopolskim poprzez przebudowę i rozbudowę budynku Szpitala Klinicznego im. K. Jonschera U.M. im. K. Marcinkowskiego w Poznaniu oraz zakup niezbędnego wyposażenia*”

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3	Zgodność projektu z dokumentem <i>Krajowe ramy strategiczne. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z odpowiednim narzędziem zdefiniowanym w dokumencie <i>Krajowe ramy strategiczne. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020.</i> Wnioskodawca w odpowiednim punkcie dokumentacji aplikacyjnej musi wykazać zgodność projektu ze wskazanym dokumentem.

4	Zgodność z uzgodnionym przez Komitet Sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia (pod przewodnictwem ministra właściwego ds. zdrowia) <i>Planem działań w sektorze zdrowia</i> , przygotowywanym przez IZ WRPO 2014+.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z <i>Planem działań w sektorze zdrowia</i> .
5	Projekt jest zgodny z odpowiednią mapą potrzeb zdrowotnych	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z odpowiednią mapą potrzeb zdrowotnych stworzoną zgodnie z zapisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U 2018 poz. 1510) w szczególności z art. 95a. Projekty są wybierane z uwzględnieniem danych zawartych we właściwych mapach lub danych źródłowych do map dostępnych na internetowej platformie danych Baza analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia lub na podst. sprawozdawczości NFZ za ostatni rok sprawozdawczy, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie. Zgodność z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych oceniana jest przez Komisję Oceny Projektów na podstawie uzasadnienia Wnioskodawcy zawartego we wniosku o dofinansowanie oraz - jeśli jest wymagane – OCI.
6	Projekt posiada pozytywną opinię o celowości inwestycji, o której mowa w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (OCI).	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenie podlegać będzie, czy projekt posiada pozytywną opinię o celowości inwestycji, o której mowa w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (OCI). OCI nie jest wymagana w przypadku projektów obejmujących POZ. Jeżeli projekt obejmuje zakres szerszy niż POZ, dla pozostałych zakresów zastosowanie mają powyższe postanowienia. OCI załącza się: – w przypadku projektu pozakonkursowego – do fiszki projektu przedkładanej do zatwierdzenia przez Komitet Sterujący ds. zdrowia oraz wniosku o dofinansowanie, – w przypadku konkursu – do wniosku o dofinansowanie.
7	Zasadność realizacji inwestycji	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy zaplanowane w ramach projektu działania, w tym w szczególności w zakresie zakupu wyrobów medycznych, są uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania na dany produkt (wytworzona infrastruktura, w tym ilość, parametry wyrobu medycznego muszą być adekwatne do zakresu udzielanych przez podmiot świadczeń opieki zdrowotnej lub, w przypadku poszerzania oferty medycznej, odpowiadać na zidentyfikowane deficyty podaży świadczeń).

		oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt nie może wspierać zakupu wyrobów medycznych, analizowanych w mapach potrzeb zdrowotnych ¹⁸ , jeżeli wskaźnik liczby danego wyrobu medycznego na 100 tys. mieszkańców w województwie wielkopolskim jest wyższy niż średnia dla Polski, z wyjątkiem sytuacji, gdy taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia danego wyrobu medycznego lub zostanie wykazane, że posiadany wyrób medyczny jest w pełni wykorzystywany (100%).
8	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej).
9	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną (w przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, wnioskodawca powinien dysponować lub zobowiązać się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego w umowie o dofinansowanie projektu, infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem) i dysponuje kompetentną kadrą niezbędną do realizacji prac (w przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, wnioskodawca powinien dysponować lub zobowiązać się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego w umowie o dofinansowanie projektu, kadrą medyczną odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem), które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	

¹⁸ analizatorów biochemicznych wieloparametrowych, gammakamer, litotrypterów, rezonansów magnetycznych, urządzeń angiograficznych, tomografów komputerowych, echokardiografów (ultrasonografów kardiologicznych), mammografów, aparatów RTG z opcją naczyńniową i obróbką cyfrową, aparatów RTG z torem wizyjnym, aparatów HDR / PDR do brachyterapii, stołów operacyjnych, wskazanych w rozdziale poświęconym zasobom sprzętowym w Mapie potrzeb zdrowotnych w zakresie leczenia szpitalnego dla danego województwa, która została opublikowana na stronie <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/>

	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
10	Projekt dotyczący oddziału zabiegowego może być realizowany wyłącznie na rzecz oddziału, w którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi co najmniej 50%.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenię podlegać będzie, czy projekt dotyczący oddziału zabiegowego może być realizowany wyłącznie na rzecz oddziału, w którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi co najmniej 50%.
11	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
12	Infrastruktura wytworzona w ramach projektu, co do zasady, będzie wykorzystywana wyłącznie na rzecz udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak	Weryfikacji poddane będzie, czy projekt jest realizowany wyłącznie w podmiocie posiadającym umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie zbieżnym z zakresem projektu, a w przypadku projektu przewidującego rozwój działalności medycznej lub zwiększenie potencjału w tym zakresie, pod warunkiem zobowiązania się tego podmiotu do posiadania takiej umowy najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń po zakończeniu realizacji projektu ¹⁹ .

¹⁹ Spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości.

		możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
13	Projekt nie zakłada zwiększenia liczby łóżek szpitalnych.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt nie zakłada zwiększenia liczby łóżek szpitalnych, chyba że: - taka potrzeba wynika z właściwych map potrzeb zdrowotnych lub danych źródłowych do ww. map dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia lub ze sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia za ostatni rok sprawozdawczy, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie lub: - projekt zakłada konsolidację dwóch lub więcej oddziałów szpitalnych/szpitali, przy czym liczba łóżek szpitalnych w skonsolidowanej jednostce nie może być większa niż suma łóżek w konsolidowanych oddziałach szpitalnych/ szpitalach (chyba, że spełniony jest warunek, o którym mowa w tirecie pierwszym);
14	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	0-3 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie: - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania.
15	Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych- - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt.	0/1/2/3 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne: - zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska), - polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej), - zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględnia czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. przemysłowych, zdegradowanych, powojсковych (tzw. inwestycje typu brown-field),

			<p>dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego),</p> <p>- deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”).</p> <p>Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu.</p> <p>Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępu), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.</p>
16	Uzasadnienie realizacji projektu.	<p>0-10</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 10 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków określonych w definicji kryterium lub nieprzedstawienia innych zasadnych wyjaśnień wskazujących na potrzebę realizacji projektu.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej sytuacji, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy. Punktacja przyznawana będzie w następujący sposób:</p> <p>- potwierdzenie potrzeby realizacji projektu odpowiednimi analizami – 0 - 5 pkt.</p> <p>Dodatkowo premiovane będzie/będą (0-5 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> - w przypadku projektów dotyczących oddziałów o charakterze zabiegowym, w których udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi powyżej 75%, -w przypadku projektów dotyczących oddziałów o charakterze zachowawczym, w których udział przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach wynosi pow. 30%, - projekt przyczynia się do zwiększenia jakości lub dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych, - projekt dotyczy oddziałów, dla których u danego świadczeniodawcy wskaźnik obłożenia standardowego łóżek²⁰ w oddziałach pediatrycznych jest wyższy niż 70%, natomiast w pozostałych oddziałach jest wyższy niż 85%;

²⁰ Wskaźnik obłożenia standardowego łóżek liczony według wzoru:

$$\frac{\text{liczba osobodni zrealizowana na danym oddziale, rozumiana jako różnica daty końca i początku pobytu na oddziale (+ 1 dzień w przypadku pobytu jednodniowego)}}{\text{liczba dni działalności oddziału w ciągu roku pomnożona przez liczbę}}$$

x 100%

			<p>- projekt realizowany jest przez podmiot, w którym odsetek hospitalizacji poniżej 4 dni jest wyższy niż wartość tego wskaźnika dla województwa, któremu towarzyszy jednocześnie wysoki odsetek bardziej obciążonych pacjentów, tzn. suma udziału pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości „wysokim” i „bardzo wysokim” u danego świadczeniodawcy jest wyższa niż suma tych współczynników dla danego województwa;</p> <p>- projekt jest realizowany przez podmiot, który zapewnia (lub który zobowiąże się do zapewnienia w wyniku realizacji projektu)²¹ dostęp do różnorodnych form opieki rehabilitacyjnej oraz który zobowiąże się do zwiększenia udziału pacjentów rehabilitowanych po hospitalizacji w wyniku realizacji projektu.²².</p>
17	Projekt wspiera przeniesienie akcentów z usług wymagających hospitalizacji na rzecz podstawowej opieki zdrowotnej (POZ) i ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS), jak również wspiera rozwój opieki koordynowanej, z uwzględnieniem środowiskowych form opieki.	<p>0/1</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu 1 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt zakłada działania ukierunkowane na przeniesienie świadczeń opieki zdrowotnej z poziomu lecznictwa szpitalnego na rzecz POZ i AOS, w tym poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenie lub rozwój opieki koordynowanej²³, lub – rozwój zdeinstytucjonalizowanych form opieki nad pacjentem, w szczególności środowiskowych form opieki²⁴ (projekt zawiera działania mające na celu przejście od opieki instytucjonalnej do środowiskowej zgodnie z „Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności” oraz z „Krajowym Programem Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020”). <p>Opieka koordynowana – forma organizacyjna udzielania świadczeń zdrowotnych, zapewniająca nie tylko utrzymanie w dotychczasowym kształcie, ale również wzmocnienie roli lekarza POZ jako kierującego, jak i tworzenie większych struktur świadczeniodawców stopniowo integrujących POZ i AOS z leczeniem szpitalnym. Opieka środowiskowa może obejmować szeroki zakres różnorodnych usług zdrowotnych pielęgniarских i opiekuńczych umożliwiających życie osoby chorej i zależnej w domu i społeczności lokalnej z zapewnieniem dostępności do opieki stacjonarnej w sytuacjach okresowych. W ramach opieki środowiskowej mogą być zapewnione podstawowe i specjalistyczne świadczenia pielęgniarских, opiekuńcze, rehabilitacyjne i terapeutyczne oraz wsparcie i koordynacja opieki. Opieka środowiskowa może zawierać także różne formy opieki i terapii, w tym ośrodki dzienne, ośrodki opieki zastępczej oraz świadczenia realizowane z wykorzystaniem najnowszych technologii medycznych i</p>

łóżek sprawozdanych na oddziale (dane pochodzą z RPWDL)

²¹ Spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości.

²² Spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości.

²³ Rozumianej zgodnie z definicją opieki koordynowanej zawartej w Podrozdziale 6.3.2.3 *Krajowych ram strategicznych. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020* (str. 191).

²⁴ Zgodnie z zapisami *Krajowych ram strategicznych. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020*, str. 133 i dalsze.

			<p>informatycznych, takich jak np: tlenoterapia, żywienie dojelitowe, rehabilitacja domowa, leczenie ran, dializoterapia w warunkach domowych.</p> <p>Deinstytucjonalizacja – to wszelkie działania podejmowane na rzecz tworzenia różnych form usług w środowisku (w tym usług zdrowotnych), mających na celu zapewnienie właściwej opieki oraz wydłużenie okresu sprawności psychofizycznej i możliwości pełnienia ról społecznych i zawodowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> -osobom z chorobami przewlekłymi, -osobom niepełnosprawnym, -osobom w podeszłym wieku, -dzieciom i młodzieży, -osobom zagrożonym ubóstwem i wykluczeniem społecznym. <p>Deinstytucjonalizacja opieki – rozumiana jako proces obejmujący:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rozwój w obrębie społeczności lokalnych zindywidualizowanych usług medycznych o wysokiej jakości, w tym o charakterze zapobiegającym (profilaktycznym) umieszczeniu osoby podopiecznej w systemie opieki instytucjonalnej, 2. przeniesienie zasobów ze stacjonarnych zakładów opieki długoterminowej w celu świadczenia nowych usług w środowisku lokalnym.
18	Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	0/2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	<p>Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.</p>
19	W wyniku realizacji projektu nastąpi poprawa jakości i poprawa dostępu do świadczeń zdrowotnych.	0-10 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 10 pkt.),	<p>W ramach kryterium oceniana będzie poprawa jakości świadczeń zdrowotnych, jaka nastąpiła na zakończenie projektu. Może to być m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - skrócenie czasu oczekiwania na świadczenie zdrowotne – 0 - 2 pkt., - zmniejszenie liczby osób oczekujących na świadczenie zdrowotne dłużej niż średni czas oczekiwania na dane świadczenie w roku / kwartale / miesiącu poprzedzającym uruchomienie konkursu / projektu – 0 - 2 pkt.,

		<p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>– poprawa wskaźnika „przelotowości”, tj. liczby osób leczonych w ciągu roku na 1 łóżko szpitalne, – 0 - 2 pkt.</p> <p>- zwiększenie wykrywalności tych nowotworów, dla których struktura stadiów jest najmniej korzystna w regionie- 0 - 1 pkt.;</p> <p>- w zakresie chemioterapii – zwiększenia udziału świadczeń z ww. zakresu w trybie jednodniowym lub ambulatoryjnym -0-1 pkt.;</p> <p>- wcześniejszego wykrywania nowotworów złośliwych, np. poprzez projekt realizowany w podmiotach, które wdrażają programy profilaktyczne w powiatach, w których dane dotyczące epidemiologii (np. standaryzowany współczynnik chorobowości), wynikające z danych zawartych we właściwych mapach lub danych źródłowych do map, są najwyższe w danym województwie -0-1 pkt.</p> <p>Projekt z zakresu onkologii powinien być realizowany przez podmiot, który zapewnia lub będzie zapewniać najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu, kompleksową opiekę onkologiczną - 0 - 1 pkt.</p> <p>Kompleksową opiekę onkologiczną rozumie się jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> - udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, oprócz zakresów onkologicznych, tj. chirurgia onkologiczna, onkologia kliniczna, w minimum 2 innych zakresach w ramach lecznictwa szpitalnego i AOS o tym samym profilu, oraz - udokumentowaną koordynację, w tym dostęp do świadczeń chemioterapii i radioterapii onkologicznej i medycyny nuklearnej - w przypadku nowotworów leczonych z wykorzystaniem medycyny nuklearnej.
20	<p>Oddziaływanie projektu: -regionalne – 10 pkt. -ponadlokalne – 5 pkt. -lokalne – 1 pkt.</p>	<p>1/5/10</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu 1, 5 lub 10 pkt. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Ocenić podlegać będzie zakres oddziaływania projektu- lokalny, ponadlokalny, regionalny. Konieczne jest więc określenie wraz z uzasadnieniem zakresu obszaru oddziaływania projektu.</p>
21	<p>Projekt jest efektywny ekonomicznie. - ERR < 5% – 0 pkt., - 5 ≤ ERR < 10% – 1 pkt., - ERR ≥ 10% – 2 pkt.</p>	<p>0/1/2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 1 lub 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia warunku kryterium.</p>	<p>Ocena odbywać się będzie na podstawie obliczonej ekonomicznej stopy zwrotu (ERR) wyrażonej w % w 15-sto letnim okresie referencyjnym analizy</p> $\sum_{t=0}^n \frac{S_t^E}{(1 + ERR)^t} = 0$ <p>S^E – salda strumieni ekonomicznych kosztów i korzyści generowanych w wyniku realizacji projektu w poszczególnych latach przyjętego okresu referencyjnego analizy, t – poszczególne lata przyjętego okresu referencyjnego analizy, n=15 (okres referencyjny analizy (15 lat), stopa dyskontowa wynosi 5% w 15 letnim okresie</p>

		Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	referencyjnym.
22	Projekt przewiduje działania konsolidacyjne lub inne formy współpracy podmiotów leczniczych	0-4 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 4 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenie poddawane będzie: - czy projekt przewiduje działania konsolidacyjne (premiowane będą podmioty, które zrealizowały, realizują lub planują realizację działań konsolidacyjnych lub podjęcie innych form współpracy z podmiotami udzielającymi świadczeń opieki zdrowotnej, w tym w ramach modelu opieki koordynowanej) – 0 - 2 pkt. - projekt przewiduje działania dot. współpracy podmiotów leczniczych – 0 - 2 pkt. - w przypadku braku działań konsolidacyjnych lub innych form współpracy podmiotów leczniczych – 0 pkt.
23	Projekt przewiduje działania w zakresie reorganizacji i restrukturyzacji (jeśli zachodzi taka potrzeba), w celu maksymalizacji wykorzystania infrastruktury, w tym sąsiadującej, oraz stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów	0-2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 2 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzane będzie, czy zaplanowane w ramach projektu działania dotyczą zatwierdzonego (przez podmiot tworzący) programu restrukturyzacyjnego lub innego dokumentu, zaktualizowanego o dane wynikające z map potrzeb zdrowotnych, zawierającego działania prowadzące do poprawy efektywności funkcjonowania placówki (dotyczy szpitali). W zakresie działań restrukturyzacji należy posilkować się definicjami przedstawionymi poniżej* lub jeśli żadna z nich nie znajduje zastosowania należy odnieść się do następujących form: a) nie prowadzono dotychczas restrukturyzacji, b) wprowadzaniu doraźnych modyfikacji w działaniach szpitala i próbach rozwiązywania nagłych problemów, wynika to z faktu wysokiej niepewności i zmienności otoczenia szpitala, w tym w szczególności zasad finansowania jego działalności, c) opracowaniu i realizacji programu zaplanowanej zmiany, pod warunkiem, że stworzone są warunki zewnętrznego wsparcia finansowego (np. na mocy ustawy), d) opracowaniu i realizacji programu zaplanowanej zmiany, bez względu na możliwość uzyskania zewnętrznego wsparcia finansowego. Działania te podejmowane są z chęci poprawy sytuacji ekonomicznej i rozwoju szpitala, e) wprowadzaniu, wymuszonych przed podmiot tworzący szpital, zmian w ściśle wskazanym przez podmiot zakresie, f) dokonywaniu zmian personalnych oraz zamian w rozmieszczeniu sprzętu medycznego itp. W obiektach, modernizacji majątku trwałego placówki.
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 47)	47	

* **Reorganizacja** to proces przekształcania dotychczasowych stosunków w wymiarze czasu i przestrzeni między elementami rzeczy zorganizowanej i/ albo przekształcenia ilościowo-jakościowe cech tych elementów.

Restrukturyzacja oznacza nowoczesne zmiany dokonywane w przedsiębiorstwie, mające na celu poprawę struktury organizacyjnej i zasad funkcjonowania.

Restrukturyzacja podmiotowa – dotyczy przekształceń prawno-ekonomicznych,

Restrukturyzacja przedmiotowa – dotyczy zmian w obszarze techniczno- technologicznym i asortymentowym,

Restrukturyzacja naprawcza – dotyczy przedsiębiorstw którym grozi likwidacja, najczęściej wynika ze złej sytuacji przedsiębiorstwa. Ma na celu poprawę niekorzystnych warunków ekonomicznych i przywrócenie wypłacalności firmy,

Restrukturyzacja rozwojowa – za podstawę przyjmuje decyzje strategiczne podejmowane w przedsiębiorstwie, dotyczy działań o charakterze innowacyjnym, rozwojowym. Obejmuje okres od 2 do 5 lat.

Dodatkowo wyróżnia się:

Restrukturyzacja zasobów placówki medycznej – polega na zwiększeniu wydajności majątku rzeczowego i zasobów ludzkich tak aby odpowiadały kryteriom panującym na rynku.

Restrukturyzacja techniczna i technologiczna – łączy zmiany w ofercie placówki medycznej i sposobach świadczenia usług powodujących jeden spójny proces.

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 9.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną

Poddziałanie 9.1.1. Infrastruktura ochrony zdrowia

Kryteria dla projektu pozakonkursowego Szpitala Klinicznego Przemienienia Pańskiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego pt. „PROMEDICINE – modernizacja specjalistycznego ośrodka kompleksowej diagnostyki i leczenia chorób układu naczyn”

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3	Zgodność projektu z dokumentem <i>Krajowe ramy strategiczne. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z odpowiednim narzędziem zdefiniowanym w dokumencie <i>Krajowe ramy strategiczne. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020.</i> Wnioskodawca w odpowiednim punkcie dokumentacji aplikacyjnej musi wykazać zgodność projektu ze wskazanym dokumentem.
4	Zgodność z uzgodnionym przez Komitet Sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w	T/N	Ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z właściwym <i>Planem działań w sektorze zdrowia.</i>

	sektorze zdrowia (pod przewodnictwem ministra właściwego ds. zdrowia) <i>Planem działań w sektorze zdrowia</i> , przygotowywanym przez IZ WRPO 2014+.	Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
5	Projekt jest zgodny z odpowiednią mapą potrzeb zdrowotnych	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z odpowiednią mapą potrzeb zdrowotnych stworzoną zgodnie z zapisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o <i>świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych</i> (w szczególności z art. 95a). Projekty są wybierane z uwzględnieniem danych zawartych we właściwych mapach lub danych źródłowych do map dostępnych na internetowej platformie danych Baza analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia lub na podst. sprawozdawczości NFZ za ostatni rok sprawozdawczy, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie. Zgodność z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych oceniana jest przez Komisję Oceny Projektów na podstawie uzasadnienia Wnioskodawcy zawartego we wniosku o dofinansowanie oraz - jeśli jest wymagane – OCI.
6	Projekt posiada pozytywną opinię o celowości inwestycji, o której mowa w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (OCI).	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenie podlegać będzie, czy projekt posiada pozytywną opinię o celowości inwestycji (OCI), o której mowa w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. OCI nie jest wymagana w przypadku projektów obejmujących POZ. Jeżeli projekt obejmuje zakres szerszy niż POZ, dla pozostałych zakresów zastosowanie mają powyższe postanowienia. OCI łączy się w przypadku projektu pozakonkursowego – do fiszki projektu przedkładanej do zatwierdzenia przez Komitet Sterujący ds. zdrowia oraz wniosku o dofinansowanie.
7	Zasadność realizacji inwestycji	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy zaplanowane w ramach projektu działania, w tym w szczególności w zakresie zakupu wyrobów medycznych, są uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania na dany produkt (wytworzona infrastruktura, w tym ilość, parametry wyrobu medycznego muszą być adekwatne do zakresu udzielanych przez podmiot świadczeń opieki zdrowotnej lub, w przypadku poszerzania oferty medycznej, odpowiadać na zidentyfikowane deficyty podaży świadczeń).

			Projekt nie może wspierać zakupu wyrobów medycznych, analizowanych w mapach potrzeb zdrowotnych ²⁵ , jeżeli wskaźnik liczby danego wyrobu medycznego na 100 tys. mieszkańców w województwie wielkopolskim jest wyższy niż średnia dla Polski, z wyjątkiem sytuacji, gdy taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia danego wyrobu medycznego lub zostanie wykazane, że posiadany wyrób medyczny jest w pełni wykorzystywany (100%).
8	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej).
9	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną (w przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, wnioskodawca powinien dysponować lub zobowiązać się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego w umowie o dofinansowanie projektu, infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem) i dysponuje kompetentną kadrą niezbędną do realizacji prac (w przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, wnioskodawca powinien dysponować lub zobowiązać się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego w umowie o dofinansowanie projektu, kadrą medyczną odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem), które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	

²⁵ analizatorów biochemicznych wieloparametrowych, gammakamer, litotrypterów, rezonansów magnetycznych, urządzeń angiograficznych, tomografów komputerowych, echokardiografów (ultrasonografów kardiologicznych), mammografów, aparatów RTG z opcją naczyniową i obróbką cyfrową, aparatów RTG z torem wizyjnym, aparatów HDR / PDR do brachyterapii, stołów operacyjnych, wskazanych w rozdziale poświęconym zasobom sprzętowym w Mapie potrzeb zdrowotnych w zakresie leczenia szpitalnego dla danego województwa, która została opublikowana na stronie <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/>

	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
10	Projekt dotyczący oddziału zabiegowego może być realizowany wyłącznie na rzecz oddziału, w którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi co najmniej 50%.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenie podlegać będzie, czy projekt dotyczący oddziału zabiegowego realizowany jest wyłącznie na rzecz oddziału, w którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi co najmniej 50%.
11	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
12	Infrastruktura wytworzona w ramach projektu, co do zasady, będzie wykorzystywana wyłącznie na rzecz udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak	Weryfikacji poddane będzie, czy projekt jest realizowany wyłącznie w podmiocie posiadającym umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie zbieżnym z zakresem projektu, a w przypadku projektu przewidującego rozwój działalności medycznej lub zwiększenie potencjału w tym zakresie, pod warunkiem zobowiązania się tego podmiotu do posiadania takiej umowy najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń po zakończeniu realizacji projektu ²⁶ .

²⁶ Spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości.

		możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
13	Projekt nie zakłada zwiększenia liczby łóżek szpitalnych.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt nie zakłada zwiększenia liczby łóżek szpitalnych, chyba że: - taka potrzeba wynika z właściwych map potrzeb zdrowotnych lub danych źródłowych do ww. map dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia lub ze sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia za ostatni rok sprawozdawczy, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie lub: - projekt zakłada konsolidację dwóch lub więcej oddziałów szpitalnych/szpitali, przy czym liczba łóżek szpitalnych w skonsolidowanej jednostce nie może być większa niż suma łóżek w konsolidowanych oddziałach szpitalnych/ szpitalach (chyba, że spełniony jest warunek, o którym mowa w tirecie pierwszym);
14	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	0-3 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie: - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania.
15	Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych- - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt.	0/1/2/3 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne: - zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska), - polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej), - zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględnia czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. przemysłowych, zdegradowanych, powojkowych (tzw. inwestycje typu brown-field),

			<p>dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego),</p> <p>- deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”). Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu.</p> <p>Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępny), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.</p>
16	Uzasadnienie realizacji projektu.	<p>0-10</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 10 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków określonych w definicji kryterium lub nieprzedstawienia innych zasadnych wyjaśnień wskazujących na potrzebę realizacji projektu.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej sytuacji, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy. Punktacja przyznawana będzie w następujący sposób:</p> <p>- potwierdzenie potrzeby realizacji projektu odpowiednimi analizami – 0 - 5 pkt.</p> <p>Dodatkowo premiovane będzie/będą (0-5 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> - w przypadku projektów dotyczących oddziałów o charakterze zabiegowym, w których udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi powyżej 75%, -w przypadku projektów dotyczących oddziałów o charakterze zachowawczym, w których udział przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach wynosi pow. 30%, - projekty, które przyczyniają się do koncentracji wykonywania zabiegów kompleksowych²⁷, w przypadku gdy na oddziale wykonywane są takie zabiegi. Projekt jest premiovany, gdy realizowany jest na rzecz oddziału, który realizuje co najmniej 60 kompleksowych zabiegów rocznie lub ww. wartość progowa (próg odciążenia) zostanie przekroczony w wyniku realizacji projektu, - projekt przyczynia się do zwiększenia jakości lub dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych, - projekt realizowany jest przez podmiot, w którym odsetek hospitalizacji poniżej 4 dni jest wyższy niż wartość tego wskaźnika dla województwa, któremu towarzyszy jednocześnie wysoki odsetek bardziej obciążonych pacjentów, tzn. suma udziału pacjentów ze współczynnikiem

²⁷ Zabiegi kompleksowe, tj. typ zabiegów zdefiniowany zgodnie z grupami wyróżnionymi w ramach Jednorodnych Grup Pacjentów,

			<p>wielochorobowości „wysokim” i „bardzo wysokim” u danego świadczeniodawcy jest wyższa niż suma tych współczynników dla danego województwa;</p> <p>- projekt jest realizowany przez podmiot, który zapewnia (lub który zobowiąże się do zapewnienia w wyniku realizacji projektu)²⁸ dostęp do różnorodnych form opieki rehabilitacyjnej oraz który zobowiąże się do zwiększenia udziału pacjentów rehabilitowanych po hospitalizacji w wyniku realizacji projektu.²⁹.</p>
17	<p>Projekt wspiera przeniesienie akcentów z usług wymagających hospitalizacji na rzecz podstawowej opieki zdrowotnej (POZ) i ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS), jak również wspiera rozwój opieki koordynowanej, z uwzględnieniem środowiskowych form opieki.</p>	<p style="text-align: center;">0/1</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu 1 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Ocenić podlegać będzie, czy projekt zakłada działania ukierunkowane na przeniesienie świadczeń opieki zdrowotnej z poziomu lecznictwa szpitalnego na rzecz POZ i AOS, w tym poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenie lub rozwój opieki koordynowanej³⁰, lub – rozwój zdeinstytucjonalizowanych form opieki nad pacjentem, w szczególności środowiskowych form opieki³¹ (projekt zawiera działania mające na celu przejście od opieki instytucjonalnej do środowiskowej zgodnie z „Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności” oraz z „Krajowym Programem Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020”). <p>Opieka koordynowana – forma organizacyjna udzielania świadczeń zdrowotnych, zapewniająca nie tylko utrzymanie w dotychczasowym kształcie, ale również wzmocnienie roli lekarza POZ jako kierującego, jak i tworzenie większych struktur świadczeniodawców stopniowo integrujących POZ i AOS z leczeniem szpitalnym. Opieka środowiskowa może obejmować szeroki zakres różnorodnych usług zdrowotnych pielęgniarstkich i opiekuńczych umożliwiających życie osoby chorej i zależnej w domu i społeczności lokalnej z zapewnieniem dostępności do opieki stacjonarnej w sytuacjach okresowych. W ramach opieki środowiskowej mogą być zapewnione podstawowe i specjalistyczne świadczenia pielęgniarstkie, opiekuńcze, rehabilitacyjne i terapeutyczne oraz wsparcie i koordynacja opieki. Opieka środowiskowa może zawierać także różne formy opieki i terapii, w tym ośrodki dzienne, ośrodki opieki zastępczej oraz świadczenia realizowane z wykorzystaniem najnowszych technologii medycznych i informatycznych, takich jak np: tlenoterapia, żywienie dojelitowe, rehabilitacja domowa, leczenie ran, dializoterapia w warunkach domowych.</p> <p>Deinstytucjonalizacja – to wszelkie działania podejmowane na rzecz tworzenia różnych form usług w środowisku (w tym usług zdrowotnych), mających na celu zapewnienie właściwej opieki oraz wydłużenie okresu sprawności psychofizycznej i możliwości pełnienia ról społecznych i zawodowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> -osobom z chorobami przewlekłymi, -osobom niepełnosprawnym,

²⁸ Spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości.

²⁹ Spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości.

³⁰ Rozumianej zgodnie z definicją opieki koordynowanej zawartej w Podrozdziale 6.3.2.3 *Krajowych ram strategicznych. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020* (str. 191).

³¹ Zgodnie z zapisami *Krajowych ram strategicznych. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020*, str. 133 i dalsze.

			<p>-osobom w podeszłym wieku, -dzieciom i młodzieży, -osobom zagrożonym ubóstwem i wykluczeniem społecznym. Deinstytucjonalizacja opieki – rozumiana jako proces obejmujący: 1. rozwój w obrębie społeczności lokalnych zindywidualizowanych usług medycznych o wysokiej jakości, w tym o charakterze zapobiegającym (profilaktycznym) umieszczeniu osoby podopiecznej w systemie opieki instytucjonalnej, 2. przeniesienie zasobów ze stacjonarnych zakładów opieki długoterminowej w celu świadczenia nowych usług w środowisku lokalnym.</p>
18	Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	<p>0/2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. W ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych. W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.</p>
19	W wyniku realizacji projektu nastąpi poprawa jakości i poprawa dostępu do świadczeń zdrowotnych.	<p>0-10</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 10 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium oceniana będzie poprawa jakości świadczeń zdrowotnych, jaka nastąpiła na zakończenie projektu. Może to być m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - skrócenie czasu oczekiwania na świadczenie zdrowotne – 0 - 2 pkt., - zmniejszenie liczby osób oczekujących na świadczenie zdrowotne dłużej niż średni czas oczekiwania na dane świadczenie w roku / kwartale / miesiącu poprzedzającym uruchomienie konkursu / projektu – 0 - 2 pkt., - poprawa wskaźnika „przelotowości”, tj. liczby osób leczonych w ciągu roku na 1 łóżko szpitalne – 0 - 2 pkt. - zastosowanie działań, rozwiązań lub produktów innowacyjnych – 0-1 pkt. <p>Projekt w zakresie kardiologii powinien zakładać wsparcie w zakresie zwiększenia dostępu do rehabilitacji kardiologicznej. Projekt powinien być realizowany przez podmiot, który zapewnia lub będzie zapewniać najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu, kompleksową opiekę kardiologiczną rozumianą jako udzielanie świadczeń finansowanych ze środków publicznych w ramach posiadanego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - oddziału rehabilitacji kardiologicznej/ oddziału dziennego rehabilitacji kardiologicznej – 1 pkt. - pracowni elektrofizjologii wykonującej leczenie zaburzeń rytmu – 1 pkt.

			– oddziału kardiologii, gdzie wykonywane są wysokospecjalistyczne świadczenia opieki zdrowotnej w co najmniej 2 zakresach spośród zakresów wymienionych w lp. 7 – 13 załącznika do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 12 listopada 2015 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu świadczeń wysoko - specjalistycznych oraz warunków ich realizacji (Dz. U. z 2015 r., poz. 1958) – 1 pkt.
20	Oddziaływanie projektu: -regionalne – 10 pkt. -ponadlokalne – 5 pkt. -lokalne – 1 pkt.	1/5/10 Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu 1, 5 lub 10 pkt. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenić podlegać będzie zakres oddziaływania projektu- lokalny, ponadlokalny, regionalny. Konieczne jest więc określenie wraz z uzasadnieniem zakresu obszaru oddziaływania projektu.
21	Projekt jest efektywny ekonomicznie. - ERR < 5% – 0 pkt., - 5 ≤ ERR < 10% – 1 pkt., - ERR ≥ 10% – 2 pkt.	0/1/2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 1 lub 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia warunku kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocena odbywać się będzie na podstawie obliczonej ekonomicznej stopy zwrotu (ERR) wyrażonej w % w 15-sto letnim okresie referencyjnym analizy $\sum_{t=0}^n \frac{S_t^E}{(1 + ERR)^t} = 0$ S^E – salda strumieni ekonomicznych kosztów i korzyści generowanych w wyniku realizacji projektu w poszczególnych latach przyjętego okresu referencyjnego analizy, t – poszczególne lata przyjętego okresu referencyjnego analizy, $n=15$ (okres referencyjny analizy (15 lat), stopa dyskontowa wynosi 5% w 15 letnim okresie referencyjnym).
22	Projekt przewiduje działania konsolidacyjne lub inne formy współpracy podmiotów leczniczych	0-4 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 4 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenić poddawane będzie: - czy projekt przewiduje działania konsolidacyjne (premiowane będą podmioty, które zrealizowały, realizują lub planują realizację działań konsolidacyjnych lub podjęcie innych form współpracy z podmiotami udzielającymi świadczeń opieki zdrowotnej, w tym w ramach modelu opieki koordynowanej) – 0 - 2 pkt. - projekt przewiduje działania dot. współpracy podmiotów leczniczych – 0 - 2 pkt. - w przypadku braku działań konsolidacyjnych lub innych form współpracy podmiotów leczniczych – 0 pkt.

23	Projekt przewiduje działania w zakresie reorganizacji i restrukturyzacji (jeśli zachodzi taka potrzeba), w celu maksymalizacji wykorzystania infrastruktury, w tym sąsiadującej, oraz stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów	<p style="text-align: center;">0-2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 2 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium sprawdzane będzie, czy zaplanowane w ramach projektu działania dotyczą zatwierdzonego (przez podmiot tworzący) programu restrukturyzacyjnego lub innego dokumentu, zaktualizowanego o dane wynikające z map potrzeb zdrowotnych, zawierającego działania prowadzące do poprawy efektywności funkcjonowania placówki (dotyczy szpitali). W zakresie działań restrukturyzacji należy posilkować się definicjami przedstawionymi poniżej* lub jeśli żadna z nich nie znajduje zastosowania należy odnieść się do następujących form: a) nie prowadzono dotychczas restrukturyzacji, b) wprowadzaniu doraźnych modyfikacji w działaniach szpitala i próbach rozwiązywania nagłych problemów, wynika to z faktu wysokiej niepewności i zmienności otoczenia szpitala, w tym w szczególności zasad finansowania jego działalności, c) opracowaniu i realizacji programu zaplanowanej zmiany, pod warunkiem, że stworzone są warunki zewnętrznego wsparcia finansowego (np. na mocy ustawy), d) opracowaniu i realizacji programu zaplanowanej zmiany, bez względu na możliwość uzyskania zewnętrznego wsparcia finansowego. Działania te podejmowane są z chęci poprawy sytuacji ekonomicznej i rozwoju szpitala, e) wprowadzaniu, wymuszonych przed podmiot tworzący szpital, zmian w ściśle wskazanym przez podmiot zakresie, f) dokonywaniu zmian personalnych oraz zamian w rozmieszczeniu sprzętu medycznego itp. W obiektach, modernizacji majątku trwałego placówki.</p>
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 47)	47	

* **Reorganizacja** to proces przekształcania dotychczasowych stosunków w wymiarze czasu i przestrzeni między elementami rzeczy zorganizowanej i/ albo przekształcenia ilościowo-jakościowe cech tych elementów.

Restrukturyzacja oznacza nowoczesne zmiany dokonywane w przedsiębiorstwie, mające na celu poprawę struktury organizacyjnej i zasad funkcjonowania.

Restrukturyzacja podmiotowa – dotyczy przekształceń prawno-ekonomicznych,

Restrukturyzacja przedmiotowa – dotyczy zmian w obszarze techniczno- technologicznym i asortymentowym,

Restrukturyzacja naprawcza – dotyczy przedsiębiorstw którym grozi likwidacja, najczęściej wynika ze złej sytuacji przedsiębiorstwa. Ma na celu poprawę niekorzystnych warunków ekonomicznych i przywrócenie wypłacalności firmy,

Restrukturyzacja rozwojowa – za podstawę przyjmuje decyzje strategiczne podejmowane w przedsiębiorstwie, dotyczy działań o charakterze innowacyjnym, rozwojowym. Obejmuje okres od 2 do 5 lat.

Dodatkowo wyróżnia się:

Restrukturyzacja zasobów placówki medycznej – polega na zwiększeniu wydajności majątku rzeczowego i zasobów ludzkich tak aby odpowiadały kryteriom panującym na rynku.

Restrukturyzacja techniczna i technologiczna – łączy zmiany w ofercie placówki medycznej i sposobach świadczenia usług powodujących jeden spójny proces.

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 9.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną

Poddziałanie 9.1.1. Infrastruktura ochrony zdrowia

Kryteria dla projektów pozakonkursowych, stanowiących odpowiedź na walkę z epidemią COVID-19

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3	Zaplanowane w ramach projektu działania wynikają z aktualnej sytuacji epidemiologicznej i są stricte skierowane na poprawę sytuacji w związku z koronawirusem SARS-CoV2, wywołującego chorobę COVID-19	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Interwencja podejmowana w ramach projektu musi wynikać z aktualnej sytuacji epidemiologicznej i ma być skierowana na poprawę sytuacji w związku z koronawirusem SARS-CoV-2. Zaplanowane w ramach projektu działania, w tym w szczególności w zakresie zakupu sprzętu/wyposażenia/aparatury medycznej/wyrobów medycznych muszą być uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania na dany produkt (wytworzona infrastruktura, w tym ilość, parametry wyrobu medycznego muszą być adekwatne do zakresu udzielanych przez podmiot świadczeń opieki zdrowotnej lub, w przypadku poszerzania oferty medycznej, odpowiadać na zidentyfikowane deficyty podaży świadczeń).
4	Trwałość projektu	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do

	<p>- Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?</p>	<p>możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną (w przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, wnioskodawca powinien dysponować lub zobowiązać się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego w umowie o dofinansowanie projektu, infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem) i dysponuje kompetentną kadrą niezbędną do realizacji prac (w przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, wnioskodawca powinien dysponować lub zobowiązać się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego w umowie o dofinansowanie projektu, kadrą medyczną odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem), które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.</p>
	<p>- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?</p>	<p>T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	
	<p>- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?</p>	<p>T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	
<p>5</p>	<p>Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości</p>	<p>T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.</p>
<p>6</p>	<p>Infrastruktura wytworzona w ramach projektu, co do zasady, będzie wykorzystywana wyłącznie na rzecz udzielania świadczeń opieki</p>	<p>T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny,</p>	<p>Weryfikacji poddane będzie, czy projekt jest realizowany wyłącznie w podmiocie posiadającym umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie zbieżnym z zakresem projektu.</p>

	zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.	zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
7	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	0-3 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie: - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania.
8	Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych- - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt.	0/1/2/3 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne: - zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska), - polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej), - zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględnia czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. przemysłowych, zdegradowanych, powojennych (tzw. inwestycje typu brown-field), dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego), - deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”).

			<p>Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu.</p> <p>Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępny), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.</p>
9	<p>Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.</p>	<p>0/2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. W ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.</p>
10	<p>W wyniku realizacji projektu nastąpi poprawa jakości i poprawa dostępu do świadczeń zdrowotnych.</p>	<p>0-5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium oceniana będzie poprawa jakości świadczeń zdrowotnych w zakresie zwalczania koronawirusa SARS-CoV2 wywołującego chorobę COVID-19. Może to być m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - skrócenie czasu oczekiwania na świadczenie zdrowotne, - zwiększenie ilości badań, - zastosowanie działań, rozwiązań lub produktów innowacyjnych.
11	<p>Oddziaływanie projektu: -regionalne – 10 pkt. -ponadlokalne – 5 pkt. -lokalne – 1 pkt.</p>	<p>1/5/10</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu 1, 5 lub 10 pkt.</p>	<p>Ocenie podlegać będzie zakres oddziaływania projektu- lokalny, ponadlokalny, regionalny. Konieczne jest więc określenie wraz z uzasadnieniem zakresu obszaru oddziaływania projektu.</p>

		Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 23)	23	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania
ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 9.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną

Poddziałanie 9.1.2 Infrastruktura społeczna

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3	Przedsięwzięcie jest komplementarne i zintegrowane z działaniami podejmowanymi ze środków EFS	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt powinien być realizowany w ścisłym połączeniu z działaniami podejmowanymi w ramach wsparcia Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach WRPO 2014+, który pełni funkcję wiodącą w tym obszarze interwencji.

4	Projekty z zakresu wsparcia infrastruktury społecznej oraz przedsiębiorstw społecznych z EFRR są zgodne z <i>Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i> (oraz z <i>Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020</i> (infrastruktura opiekuńcza dla dzieci do lat 3).	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny ze wskazanymi Wytycznymi, a w szczególności, czy: - inwestycja jest realizowana w oparciu o analizę sytuacji wewnątrzregionalnej; - budowa nowej infrastruktury jest finansowana pod warunkiem, że zapewnienie odpowiedniej infrastruktury nie jest możliwe w inny sposób oraz że potrzeba wydatkowania środków została potwierdzona analizą potrzeb i trendów demograficznych w ujęciu terytorialnym.
5	Przedsięwzięcia podejmowane w obszarze ekonomii społecznej są zgodne z <i>Regionalnym Planem Rozwoju Ekonomii Społecznej</i> . Rozwój usług społecznych i zdrowotnych na rzecz osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym jest zgodny z Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności oraz z kierunkami wskazanymi w <i>Krajowym Programie Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020</i> .	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny ze wskazanymi planami/programami.
6	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej).
7	Trwałość projektu	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy

	<p>- Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?</p>	<p>możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrami niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.</p>
<p>- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?</p>	<p>T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>		
<p>- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MSP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?</p>	<p>T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>		
<p>8</p>	<p>Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości</p>	<p>T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.</p>
<p>9</p>	<p>Czy projekt ma charakter rewitalizacyjny?*</p>	<p>T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny,</p>	<p>Projekt rewitalizacyjny to projekt wynikający z programu rewitalizacji, tj. zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji. Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z</p>

	<p><i>*dotyczy projektów rewitalizacyjnych, które zostaną dofinansowane ze środków budżetu państwa na mocy zapisów Kontraktu Terytorialnego dla województwa wielkopolskiego. Środki budżetu państwa nie mogą być przeznaczone na realizację projektów objętych regułami pomocy publicznej, pomocy de minimis lub projektów generujących dochód w rozumieniu art. 61 rozporządzenia 1303/2013 ze zm.</i></p>	<p>zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>programu rewitalizacji oznacza zatem albo wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych.</p> <p>Co do zasady projekty rewitalizacyjne realizowane są na obszarach rewitalizacji. Do objęcia wsparciem można jednak dopuszczać także projekty rewitalizacyjne zlokalizowane poza tym obszarem, jeśli służą one realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji. Takie przypadki wymagają szerszego uzasadnienia i wskazania siły tych powiązań i efektywności oddziaływania danego projektu rewitalizacyjnego.</p> <p>Program rewitalizacji, do którego odnosi się projekt, powinien zostać zweryfikowany przez IZ WRPO+ i zostać wpisany do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa wielkopolskiego na podstawie uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w opracowany i przyjęty program rewitalizacji mogący dotyczyć różnego poziomu organizacyjno / terytorialnego, który:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zawiera diagnozę wyznaczającą obszar zdegradowany oraz rewitalizowany wraz ze zdefiniowanymi jego problemami, – zawiera prezentację i dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru, – zawiera wyszczególnienie synchronizowanych i uzupełniających się działań w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej, – zawiera ustaloną hierarchę potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych, – realizuje wynikającą z art. 5 rozporządzenia 1303/2013 zasadę partnerstwa służącą łączeniu szerszego grona partnerów, – stanowi element całościowej wizji rozwoju danego obszaru. <p>Czy projekt zachowuje logikę interwencji w zakresie rewitalizacji? Czy projekt wpływa na wyprowadzenie danego obszaru z degradacji, etc.?</p> <p>W związku z powyższym Wnioskodawca powinien wskazać program rewitalizacji, z którym koresponduje projekt, wykazać i opisać wyszczególnione powyżej elementy programu w powiązaniu z realizowanym projektem, ze wskazaniem i uzasadnieniem podjętych działań niezbędnych do rozwoju gospodarczego i rozwiązujących występujące problemy społeczne.</p>
10	<p>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.</p>	<p>0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu.</p> <p>Ocenie podlegać będzie: - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+,</p>

		(maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	- wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania.
11	Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych- - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt.	0/1/2/3 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne: - zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska), - polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej), - zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględnia czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. przemysłowych, zdegradowanych, powojkowych (tzw. inwestycje typu brown-field), dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego), - deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”). Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu. Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępu), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.
12	Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	0/2	Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do

		<p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.</p>
13	Uzasadnienie realizacji projektu	<p>0-5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków określonych w definicji kryterium lub nieprzedstawienia innych zasadnych wyjaśnień wskazujących na potrzebę realizacji projektu.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, w tym analizy demograficznej.</p> <p>Wnioskodawca powinien uzasadnić potrzebę realizacji projektu biorąc pod uwagę wszystkie aspekty ekonomiczno – społeczno - finansowe oraz wszelkie inne przesłanki, które wiążą się z potrzebą realizacji projektu.</p> <p>Projekty dotyczące inwestycji w nową infrastrukturę opiekuńczą dla dzieci do lat 3 w pierwszej kolejności powinny być realizowane w gminach, w których taka infrastruktura nie występuje, a potrzeba wydatkowania środków została potwierdzona analizą potrzeb i trendów demograficznych w ujęciu terytorialnym w perspektywie kolejnych 3 lat.</p>
14	Wpływ projektu na ograniczenie problemów społecznych występujących na terenie województwa wielkopolskiego w zakresie: ubóstwa, bezrobocia, niepełnosprawności, sieroctwa, przemocy (w rodzinie), bezdomności, bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych, problemów wynikających ze starości, problemów wynikających z długotrwałej i ciężkiej choroby, ekonomii społecznej i inne z zakresu wykluczenia społecznego.	<p>0-8</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 8 pkt.),</p>	<p>Kryterium to ocenia, w jakim stopniu realizacja projektu zaspokaja potrzeby społeczne oraz wprowadza trwałą i realną zmianę w ograniczeniu problemów społecznych w zakresie wskazanym w definicji kryterium.</p>

		<p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	
15	Realizacja projektu wpłynie na zwiększenie dostępności usług świadczonych w lokalnej społeczności	<p>0-4</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 4 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Usługi świadczone w lokalnej społeczności – usługi świadczone w interesie ogólnym, umożliwiające osobom niezależne życie w środowisku lokalnym. Usługi te zapobiegają odizolowaniu osób od rodziny i społeczności lokalnej, a gdy to nie jest możliwe, gwarantują tym osobom warunki życia jak najbardziej zbliżone do warunków domowych i rodzinnych oraz umożliwiają podtrzymywanie więzi rodzinnych i sąsiedzkich. Są to usługi świadczone w sposób:</p> <p>a) zindywidualizowany (dostosowany do potrzeb i możliwości danej osoby) oraz jak najbardziej zbliżony do warunków odpowiadających życiu w środowisku domowym i rodzinnym;</p> <p>b) umożliwiający odbiorcom tych usług kontrolę nad swoim życiem i nad decyzjami, które ich dotyczą;</p> <p>c) zapewniający, że odbiorcy usług nie są odizolowani od ogółu społeczności lub nie są zmuszeni do mieszkania razem;</p> <p>d) gwarantujący, że wymagania organizacyjne nie mają pierwszeństwa przed indywidualnymi potrzebami mieszkańców.</p>
16	<p>Wzrost liczby mieszkań wspomaganych i / lub chronionych powstałych w ramach projektu.</p> <p>- do 10% – 0 pkt.</p> <p>- powyżej 10% -20% – 1 pkt.</p> <p>- powyżej 20%-30% – 2 pkt.</p> <p>- powyżej 30%-40% – 3 pkt.</p> <p>- powyżej 40% – 4 pkt.</p>	<p>0/1/2/3/4</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 4 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Ocenie poddawany będzie odsetek nowopowstałych mieszkań wspomaganych i / lub chronionych w stosunku do dotychczas istniejących.</p> <p>Mieszkanie chronione – mieszkanie chronione, o którym mowa w art. 53 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. Rodzaj i zakres wsparcia świadczonego w mieszkaniu chronionym oraz standard lokalu przeznaczonego na mieszkanie chronione zostały określone w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2012 r. w sprawie mieszkań chronionych (Dz. U. poz. 305).</p> <p>Mieszkanie wspomagane – usługa świadczona w lokalnej społeczności w postaci mieszkania lub domu, przygotowującego osoby w nim przebywające, pod opieką specjalistów, do prowadzenia samodzielnego życia lub zapewniającego pomoc w prowadzeniu samodzielnego życia. Mieszkanie lub dom może być prowadzone przez jednostki samorządu terytorialnego, spółki z większościovym udziałem jednostek samorządu terytorialnego, towarzystwa budownictwa społecznego lub podmioty ekonomii społecznej w formie mieszkania:</p> <p>i) treningowego, przygotowującego osoby w nim przebywające do prowadzenia samodzielnego życia. Usługa ma charakter okresowy i służy określonym kategoriom osób (w szczególności osobom opuszczającym pieczę zastępczą, osobom bezdomnym, osobom z zaburzeniami psychicznymi) w osiągnięciu częściowej lub całkowitej</p>

			<p>samodzielności m.in. poprzez trening samodzielności, poradnictwo, pracę socjalną lub inne usługi aktywnej integracji;</p> <p>ii) wspieranego, stanowiącego alternatywę dla pobytu w placówce zapewniającej całodobową opiekę. Usługa ma charakter pobytu stałego lub okresowego (w przypadku potrzeby opieki w zastępstwie za opiekunów faktycznych). Służy osobom niesamodzielnym, w szczególności osobom starszym i osobom z niepełnosprawnościami, wymagającym wsparcia w formie usług opiekuńczych lub asystenckich.</p> <p>Mieszkania wspomagane spełniają definicję usług społecznych świadczonych w społeczności lokalnej oraz standardy określone w załączniku nr 1 do Wytocznych <i>Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014-2020.</i></p> <p>Formą mieszkania wspomaganego nie jest mieszkanie socjalne.</p>
17	W wyniku realizacji projektu nastąpi poprawa bezpieczeństwa użytkowników, oszczędność zasobów oraz poprawa jakości użytkowników (dotyczy świadczenia usług przez podmioty wsparcia dziennego dzieci do lat 3).	<p>0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Kryterium punktuje rozwiązania zwiększające bezpieczeństwo obiektów i użytkowników, także rozwiązania wpływające na poprawę jakości: wszelkie ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników, analizę jakości świadczonych usług /użyteczności dla użytkowników itp.</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozwiązania w infrastrukturze ułatwiające stosowanie podejścia zindywidualizowanego do użytkowników, w szczególności dzieci uzdolnionych, ale również z chorobą przewlekłą, będące w sytuacji kryzysowej, traumatycznej, mające trudności w nawiązywaniu relacji interpersonalnych, itp. – 1 pkt. - instalacja systemów monitoringu i zabezpieczenia infrastruktury wraz z otoczeniem na wypadek zagrożeń – 1 pkt. - zakup wyposażenia wpływającego na zwiększenie atrakcyjności opieki nad dziećmi, odnoszący się wprost do działań zaplanowanych w projekcie, uzupełniający istniejące wyposażenie i adekwatny do liczby dzieci w żłobku – 1 pkt. - projekt nie dotyczy świadczenia usług przez podmioty wsparcia dziennego dzieci do lat 3 – 0 pkt.
18	Projekt dotyczy działań z zakresu deinstytucjonalizacji. tak - 2 pkt. nie - 0 pkt.	<p>0/2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu 2 pkt.,</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Deinstytucjonalizacja usług – proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w społeczności lokalnej, realizowany w oparciu o „Ogólnoeuropejskie wytyczne dotyczące przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności” i wymagający z jednej strony rozwoju usług świadczonych w społeczności lokalnej, z drugiej – stopniowego ograniczenia usług w ramach opieki instytucjonalnej. Integralnym elementem deinstytucjonalizacji usług jest profilaktyka, mająca zapobiegać umieszczeniu osób w opiece instytucjonalnej, a w przypadku dzieci – rozdzieleniu dziecka z rodziną i umieszczeniu w pieczy zastępczej.</p>

19	Kompleksowość projektu (zakres inwestycji obejmuje wiele działań).	<p>0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Priorytetowo traktowane będą projekty wieloaspektowe, zakładające wielofunkcjonalność powstałej/zmodernizowanej przestrzeni oraz zróżnicowanie/poszerzenie prowadzonej działalności lub realizowanych po zakończeniu projektu nowych funkcji.</p>
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 37)	37	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 9.2 Rewitalizacja obszarów problemowych.

Poddziałanie 9.2.1 Rewitalizacja miast i ich dzielnic, terenów wiejskich, przemysłowych i powojennych

ETAP I

1. Ocena formalna

1. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1.	Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2030 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia (a nie tylko zacytować odpowiedni fragment Strategii) z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2.	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Na podstawie opisu projektu, postawionych w nim celów i określonych wskaźników ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia strategii inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3.	Czy projekt wpisuje się w Program Rewitalizacji (uzasadnienie granic obszaru rewitalizowanego, opis działań niezbędnych do: rozwoju gospodarczego, rozwiązania problemów społecznych) oraz spójną koncepcję rewitalizacji danej gminy?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w opracowany i przyjęty program rewitalizacji mogący dotyczyć różnego poziomu organizacyjno / terytorialnego, który: – zawiera diagnozę wyznaczającą obszar zdegradowany oraz rewitalizowany wraz ze zdefiniowanymi jego problemami, – zawiera prezentację i dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru, – zawiera wyszczególnienie synchronizowanych i uzupełniających się działań w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej, – zawiera ustaloną hierarchię potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych,

			<p>– realizuje wynikającą z art. 5 rozporządzenia 1303/2013 zasadę partnerstwa służącą łączeniu szerszego grona partnerów, – stanowi element całościowej wizji rozwoju danego obszaru. Czy projekt zachowuje logikę interwencji w zakresie rewitalizacji? Czy projekt wpływa na wyprowadzenie danego obszaru z degradacji, etc.? W związku z powyższym Wnioskodawca powinien wskazać program rewitalizacji, z którym koresponduje projekt, wykazać i opisać wyszczególnione powyżej elementy programu w powiązaniu z realizowanym projektem, ze wskazaniem i uzasadnieniem podjętych działań niezbędnych do rozwoju gospodarczego i rozwiązujących występujące problemy społeczne.</p>
4.	Komplementarność projektu z innymi projektami lub działaniami społecznymi (spełniającymi cele Europejskiego Funduszu Społecznego).	<p>T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	Na podstawie zapisów Programu Rewitalizacji ocenie podlega związek projektu z innymi przedsięwzięciami na danym obszarze rewitalizowanym, wpisującymi się w cele EFS (projekty w trakcie lub planowane do realizacji).
5.	Projekt z zakresu ekonomii społecznej jest zgodny z <i>Krajowym Programem Rozwoju Ekonomii Społecznej</i> .	<p>T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	Ocenie podlegać będzie, czy procesy rewitalizacji zgodnie z KPRES, będą przyczyniać się do wzrostu zatrudnienia, spójności społecznej oraz rozwoju kapitału społecznego w obszarach związanych z rynkiem pracy, integracją społeczną, rozwojem przedsiębiorczości i innowacji oraz rozwojem usług społecznych użyteczności publicznej, a także innymi priorytetami służącymi rozwojowi lokalnemu.
6.	Zgodność projektu ze Wspólnymi europejskimi wytycznymi dot. ułatwiania przejścia od opieki instytucjonalnej do środowiskowej oraz strategii zmniejszania ubóstwa.	<p>T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	Rozwój usług socjalnych wspieranych z <u>Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego</u> powinien być zgodny ze Wspólnymi europejskimi wytycznymi dot. ułatwiania przejścia od opieki instytucjonalnej do środowiskowej oraz strategii zmniejszania ubóstwa. Preferowane powinny być działania mające na celu rozwój usług opieki środowiskowej, biorące pod uwagę trendy demograficzne i potrzeby terytorialne.

7.	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej, Ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Ponadto mając na uwadze Dyrektywę Rady 96/53/WE tzw. dyrektywę naciskową, obligatoryjne jest dostosowanie drogi (gminnej, powiatowej, wojewódzkiej) do ruchu pojazdów o dopuszczalnym nacisku pojedynczej osi napędowej do 11,5 t – jeśli dotyczy.
8.	<p>Trwałość projektu</p> <p>- Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?</p> <p>- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?</p> <p>- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?</p>	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p> <p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p> <p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrami niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.

9.	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.</p>
10.	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	<p>0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie: - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania.</p>
11.	Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	<p>0/2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych. W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.</p>

12.	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu	<p>0-5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków określonych w definicji kryterium lub nieprzedstawienia innych zasadnych wyjaśnień wskazujących na potrzebę realizacji projektu.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium oceniane i sprawdzane będzie czy Wnioskodawca obok takich elementów jak analiza ekonomiczna, analiza finansowa czy analiza ryzyka, które wykażą trwałość finansowania projektu w okresie eksploatacyjnym uwzględnił prognozy dotyczące popytu (oszacowanie liczby korzystających z infrastruktury) oraz przychodów generowanych przez bezpośrednich użytkowników infrastruktury (przy uwzględnieniu środków własnych beneficjenta, oraz subwencji ze strony właściwych podmiotów) przy jednoczesnym wykorzystaniu/uwzględnieniu endogenicznych potencjałów danego terytorium wynikającego z planu działań opartego na strategii danego obszaru. W związku z tym Wnioskodawca powinien opisać powyższe elementy, wykazując zapotrzebowanie na dany projekt.</p> <p>Ponadto ocenie podlega skuteczność przyjętych rozwiązań, mechanizmów i zaplanowanych działań pod kątem osiągnięcia realnych i trwałych efektów rewitalizacyjnych na obszarze rewitalizacji, wewnętrzna spójność projektu, wpływ projektu w zakładane efekty realizacji Programu Rewitalizacji oraz priorytetowość realizacji inwestycji. Pod uwagę będzie również brany stopień w jakim planowane działania infrastrukturalne zostały logicznie powiązane m.in. z działaniami w obszarze aktywizacji społeczno-zawodowej/usług społecznych. Ocenie podlegać będzie nadrzędność działań w zakresie aktywizacji społeczno-zawodowej/usług społecznych nad działaniami infrastrukturalnymi oraz uzasadnienie racjonalności planowanych działań infrastrukturalnych w kontekście celów społecznych projektu.</p>
13.	<p>Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych-</p> <ul style="list-style-type: none"> - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt. 	<p>0/1/2/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska), - polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej), - zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględni czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. poprzemysłowych, zdegradowanych, powojennych (tzw. inwestycje typu brown-field), dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego), - deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”).

			<p>Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu.</p> <p>Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępu), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.</p>
14.	Planuje się, że realizacja projektu wpłynie na poprawę efektywności funkcjonowania przestrzeni/ obiektów/u w długim okresie (zastosowanie rozwiązań energooszczędnych, obniżenie kosztów utrzymania na rzecz wydatków inwestycyjnych)	<p>0-4</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 4 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Ocena dokonywana będzie na podstawie opisu efektywności (skuteczności) proponowanych rozwiązań na tle obecnie stosowanych. Badane będzie, czy proponowane rozwiązania wykorzystują zastosowanie różnorodnej gamy nowoczesnych technologii oraz czy wprowadzone w wyniku realizacji projektu pozytywne zmiany wpłyną znacząco na poprawę infrastruktury w regionie. Projekt zakłada zastosowanie nowoczesnych rozwiązań technicznych/technologicznych, wpływających na: podniesienie standardu technicznego obiektu (np. dotyczących poprawy wydajności energetycznej budynku) na zmniejszenie kosztów utrzymania budynków/obiektu.</p> <p>W ramach kryterium badane i oceniane będą następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zastosowanie innowacyjnych rozwiązań energooszczędnych – 0 - 2 pkt.; – obniżenie kosztów utrzymania na rzecz wydatków inwestycyjnych – 0 - 2 pkt.
15.	Przedsięwzięcie jest zintegrowane z działaniami zbieżnymi z celami EFS	<p>0/2/4</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu 2 lub 4 pkt.,</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Ocenię podlega związek projektu z innymi przedsięwzięciami na obszarze rewitalizowanym.</p> <p>0 pkt. – projekt nie jest zintegrowany z projektem/projektami w powyższym zakresie.</p> <p>2 pkt. – projekt jest zintegrowany z projektami zgodnymi z celami EFS planowanymi do realizacji, realizowanymi i finansowanymi z innych środków, np. budżet państwa, budżety jst, fundusz sołecki, obywatelski, środki fundacji, stowarzyszeń, środki prywatne ;</p> <p>4 pkt. – projekt jest zintegrowany z projektami realizowanymi ze środków EFS lub wybranymi do dofinansowania ze środków EFS.</p>
16.	Wpływ projektu na poprawę warunków społeczno-ekonomicznych i na atrakcyjność inwestycyjną obszaru, na którym będzie realizowany (jaki będzie wpływ projektu na rozwiązanie problemów społecznych na danym obszarze, włączenie społeczne i walkę z ubóstwem, włączenie na rynek pracy, wpływ na rozwój przedsiębiorczości, poprawę wykształcenia mieszkańców, poprawę bezpieczeństwa na rewitalizowanym terenie, poprawę funkcjonalności ruchu kołowego i pieszego,	<p>0-10</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 10 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p>	<p>Ocenię podlegać będzie, czy realizowany projekt w bezpośredni sposób będzie wpływał na przezwyciężenie problemów zdefiniowanych w ramach Programów Rewitalizacji zarządzanych przez sektor publiczny – czyli czy będzie przyczyniać się do osiągnięcia wymiernych i trwałych korzyści społeczno-gospodarczych na danym obszarze, w tym będzie prowadził do poprawy warunków bytowych i jakości życia mieszkańców, ochrony zdrowia i zachowania zasobów oraz nadania nowych funkcji ekonomicznych i społecznych).</p> <p>Badane będzie czy: nastąpi wzrost liczby mieszkańców, zostaną stworzone nowe miejsca pracy, powstaną nowe podmioty gospodarcze lub instytucje kultury z nową ofertą usług lub atrakcji turystycznych przez co zwiększy się udział obywateli w kulturze (nastąpi poprawa dostępu do kultury) i zwiększy się potencjał turystyczny, nastąpi</p>

	rozwój e-kultury, przemysłów kreatywnych oraz przemysłów kultury, poprawę infrastruktury, etc.)	Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	wzmocnienie funkcji edukacyjnych, nastąpi podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej obszaru, w tym poprawa infrastruktury oraz udostępnienie przestrzeni do działalności gospodarczej o charakterze usługowo-handlowym (z wykluczeniem obiektów wielkopowierzchniowych), w tym sprzedaży produktów lokalnych i regionalnych, nastąpi poprawa jakości życia mieszkańców m.in. poprzez poprawę funkcjonalności regionu, nastąpi stworzenie warunków na odejście od form opieki instytucjonalnej na rzecz opieki środowiskowej (nie wykluczając stacjonarnych form opieki), . Ponadto w ocenie kryterium pod uwagę będzie brane, czy realizacja projektu zapobiega koncentracji przestrzennej zmarginalizowanych grup społecznych.
17.	Ranga (wartość) projektu (np. wartość kulturowa, architektoniczna – rejestr zabytków)	0-2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 2 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenie podlegać będzie znaczenie rewitalizowanej przestrzeni / obiektu, tzn. czy będzie miał wpływ na ochronę dziedzictwa kulturowego w szczególności obiektów zabytkowych z punktu widzenia rozwoju kraju lub regionu oraz obiektów wskazanych na Liście Światowego Dziedzictwa, a także na rozwój zasobów kultury. Ocena dokonywana będzie na podstawie przedstawianych przez Wnioskodawcę dokumentów potwierdzających wpis do rejestru zabytków województwa, ewidencji zabytków lub inwentarzy.
18.	Oddziaływanie projektu: lokalne – 1 pkt. regionalne – 2 pkt.	1/2 Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu 1 lub 2 pkt. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenie podlegać będzie zakres oddziaływania projektu lokalny, regionalny. Konieczne jest więc określenie wraz z uzasadnieniem zakresu obszaru oddziaływania projektu.
19.	Współpraca w realizacji projektu - partnerstwo podmiotów w realizacji projektu (np. gmina - org. pozarządowa) tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	0/2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany jest z udziałem innych podmiotów, przy czym badany będzie zakres zaangażowania (który musi być zaprezentowany/scharakteryzowany) oraz kompetencje podmiotów związanych z realizacją projektu. W szczególności badana będzie struktura i zasady współpracy pomiędzy podmiotami zaangażowanymi w realizację projektu, tj.: prawna podstawa współpracy (umowa, porozumienie administracyjne – czy zostały zawarte zgodnie z obowiązującymi Wytycznymi IZ WRPO), główne prawa i obowiązki partnera (-ów) związane z realizacją projektu, kwestie własności i finansowania przedmiotu projektu po zakończeniu jego realizacji, sposób zabezpieczenia środków finansowych, zasady rozliczeń i płatności (jeżeli partner uczestniczy w finansowaniu nakładów inwestycyjnych).
20.	Wpływ projektu na promocję ekonomii społecznej.	0/1	Ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany jest przez lub z udziałem podmiotu ekonomii społecznej. W kryterium badane będzie, czy w ramach projektu wystąpi wykorzystanie infrastruktury, która zostanie zrewitalizowana na cele PES (np. na

		Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 1 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	zrewitalizowanej infrastrukturze swoją działalność będą prowadzić w sposób ciągły podmioty ekonomii społecznej) lub czy Wnioskodawca zapewni udostępnienie lokalu na cele związane z działalnością ekonomii społecznej.
21.	Prognoszowana, zakładana liczba nowopowstałych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu. - brak nowych miejsc pracy – 0 pkt. - utworzone jedno nowe miejsce pracy – 1 pkt. - utworzone dwa lub więcej nowych miejsc pracy – 2 pkt.	0/1/2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 1 lub 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenie podlegać będzie, czy nastąpi przyrost zatrudnienia w wyniku realizacji projektu. Nowo powstałe miejsca pracy rozumiane jest jako liczba nowych trwałych miejsc pracy (dotyczy zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu) utworzonych bezpośrednio w efekcie realizacji projektu. Nowe miejsca pracy powstać w trakcie realizacji projektu bądź maksymalnie w okresie 12 miesięcy od zakończenia realizacji projektu.
22.	Kompleksowość projektu (rozumiana jako projekt, który realizuje więcej typów projektów).	0-4 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 4 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Priorytetowo traktowane będą projekty wieloaspektowe, zakładające wielofunkcjonalność powstałej/zmodernizowanej przestrzeni oraz różnicowanie/poszerzenie prowadzonej działalności lub realizowanych po zakończeniu projektu nowych funkcji.
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 44)	44	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 9.2 Rewitalizacja obszarów problemowych. Poddziałanie 9.2.2 Rewitalizacja miast i ich dzielnic, terenów wiejskich, przemysłowych i powojkowych w ramach ZIT dla rozwoju AKO

ETAP I

1. Ocena strategiczna

Lp.	Nazwa kryterium	Opis znaczenia kryterium	Definicja kryterium
1.	<i>Obszar realizacji projektu.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości korekty.	Weryfikacji podlegać będzie, czy projekt jest realizowany na obszarze Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej (tj. obszarze funkcjonalnym ośrodka regionalnego Kalisza z Ostrowem Wielkopolskim, wyznaczonego Uchwałą Nr 4014/2013 ZWW z dn. 07.11.2013 r.).
2.	<i>Prawidłowa wartość projektu.</i>	Kryterium obligacyjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty.	Weryfikacji podlegać będzie zgodność wartości projektu z zapisami dokumentacji konkursowej. IOK zastrzega sobie możliwość doprecyzowania minimalnej/maksymalnej wartości projektu w Regulaminie Konkursu obowiązującym dla danego naboru.
3.	<i>Właściwy poziom dofinansowania projektu.</i>	Kryterium obligacyjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty.	Weryfikacji podlegać będzie prawidłowość obliczenia kwoty dofinansowania. Poziom dofinansowania musi być zgodny z dokumentacją konkursową, Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego (SZOOP) WRPO 2014+ aktualnym na moment ogłaszania konkursu/naboru oraz Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie. IOK zastrzega sobie możliwość doprecyzowania poziomu dofinansowania projektu w Regulaminie Konkursu obowiązującym dla danego naboru.
4.	<i>Okres realizacji projektu.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty.	Weryfikacji podlegać będzie okres realizacji projektu przedstawiony we wniosku o dofinansowanie - czy nie wykracza on poza ramy wynikające z zapisu dokumentacji konkursowej/ dokumentacji dla naboru dla projektów pozakonkursowych.
5.	<i>Wnioskodawca złożył w danym konkursie jeden projekt.</i>	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości korekty.	Jeżeli w dokumentacji konkursowej określono, że Wnioskodawca może złożyć maksymalnie jeden wniosek o dofinansowanie, to przekroczenie tej liczby wyklucza Wnioskodawcę z dalszej oceny Wniosku i uniemożliwia otrzymanie dofinansowania (jeśli dotyczy).
6.	Komplementarność projektu z innymi projektami lub działaniami społecznymi (spełniającymi cele	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości korekty.	Na podstawie zapisów Programu Rewitalizacji – ocenie podlegać będzie związek projektu z innymi przedsięwzięciami na danym obszarze rewitalizacyjnym wpisującymi się w cele EFS (projekty w trakcie lub planowane do realizacji).

	Europejskiego Funduszu Społecznego).		
7.	<i>Zgodność projektu ze Strategią Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla rozwoju Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości korekty.	Weryfikacji podlegać będzie, czy projekt jest zgodny ze Strategią ZIT dla rozwoju AKO aktualną na moment ogłaszania konkursu/naboru, tj.: - priorytetami/ celami/ działaniami określonymi w Strategii, - planowanym zakresem wsparcia wskazanym w Strategii, - czy wybrane wskaźniki produktu i rezultatu odzwierciedlają zakres rzeczowy projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne do osiągnięcia.
8.	<i>Zgodność z Programem Rewitalizacji.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości korekty.	Ocenie podlegać będzie, czy projekt wpisuje się w opracowany i znajdujący się na Wykazie Programów Rewitalizacji Województwa Wielkopolskiego Program Rewitalizacji zawierający: uzasadnienie granic obszaru rewitalizacyjnego, opis działań niezbędnych do rozwoju gospodarczego, rozwiązujący występujące problemy społeczne oraz spójną koncepcję rewitalizacji danej gminy. Weryfikacja będzie miała charakter wstępny, pełna ocena kryterium będzie miała miejsce podczas oceny przeprowadzonej przez IZ WRPO 2014+.
9.	<i>Projekt przyczynia się do rozwiązywania zdiagnozowanych w ramach Programu Rewitalizacji problemów społecznych.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości korekty.	Weryfikacji podlegać będzie, czy projekt przyczynia się do rozwiązywania zdiagnozowanych w Programie Rewitalizacji problemów społecznych, w szczególności priorytetowość działań w zakresie aktywizacji społecznej i zawodowej, usług społecznych nad działaniami infrastrukturalnymi oraz racjonalność zaplanowanych prac infrastrukturalnych na tle celów społecznych projektu.
10.	<i>Stopień udogodnień dla osób niepełnosprawnych w projekcie.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości korekty.	Ocenie podlegać będzie, czy projekt przyczyni się do zwiększenia dostępności infrastruktury do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, tj. czy działania inwestycyjne przyczynią się do likwidacji fizycznych barier utrudniających osobom z niepełnosprawnościami dostęp do edukacji, rynku pracy, transportu publicznego, obiektów kulturalnych, służby zdrowia i innych dziedzin życia.
11.	<i>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT dla rozwoju AKO.</i>	0-11	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie poprawność, wiarygodność i kompletność oraz wpływ zadeklarowanych wartości przyjętych wskaźników na osiągnięcie celów Strategii ZIT dla rozwoju AKO aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu/naboru. Za spełnienie ww. wymogów projekt otrzyma:

			<p>a) za poprawność, wiarygodność i kompletność przyjętych wskaźników – 0-2 pkt,</p> <p>b) za udział w realizacji wartości docelowej wskaźnika produktu ujętego w Strategii ZIT AKO – 0-6 pkt,</p> <p>c) za udział w realizacji wartości docelowych wskaźników rezultatu ujętych w Strategii ZIT dla rozwoju AKO – 0-3 pkt.</p> <p>Dla określenia ilości punktów w ppkt b oceniany będzie stopień realizacji każdego ze wskaźników produktu ujętych w Strategii ZIT dla rozwoju AKO aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu/naboru w skali od 0 do 3 pkt.</p>
12.	<i>Wpływ projektu na poprawę warunków społeczno-ekonomicznych oraz na atrakcyjność inwestycyjną obszaru.</i>	0-6	<p>Ocenie podlegać będzie, czy i w jaki sposób realizowany projekt w bezpośredni sposób będzie miał wpływ na przezwycięzenie problemów zdefiniowanych w ramach Programów Rewitalizacji, tzn. czy będzie przyczyniać się m.in. do: rozwiązania problemów społeczno-gospodarczych na danym obszarze, poprawy warunków bytowych, wykształcenia i jakości życia mieszkańców, ochrony zdrowia, walki z ubóstwem, włączenia na rynek pracy, poprawę bezpieczeństwa na rewitalizowanym terenie, poprawę funkcjonalności ruchu kołowego i pieszego, poprawę infrastruktury, etc.</p> <p>Za spełnienie kryterium projekt otrzyma maksymalnie 6 pkt.</p>
13.	<i>Zintegrowanie projektu z działaniami zbieżnymi z celami EFS.</i>	0/4	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie związek projektu z innymi przedsięwzięciami na obszarze rewitalizowanym. Za spełnienie kryterium projekt otrzyma:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt jest zintegrowany z realizowanymi lub planowanymi do realizacji projektami <i>zbieżnymi z celami EFS.</i> – 4 pkt, • projekt nie jest zintegrowany z projektami w powyższym zakresie – 0 pkt.
14.	<i>Partnerski charakter projektu.</i>	0/2	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie partnerstwo podmiotów w realizacji projektu potwierdzone umową partnerstwa/porozumieniem o partnerstwie, tzn. czy projekt jest realizowany z udziałem innych podmiotów (np. gmina-organizacja pozarządowa) i czy zostały określone kompetencje podmiotów zaangażowanych w realizację projektów. Za spełnienie kryterium projekt otrzyma 2pkt.</p>
15.	<i>Kompleksowość projektu.</i>	0-4	<p>Ocenie podlegać będzie kompleksowość rozumiana jako projekt, który realizuje więcej typów projektów, zakładający przede wszystkim wielofunkcyjność, wieloaspektowość powstałej lub zmodernizowanej przestrzeni, zróżnicowanie bądź poszerzenie prowadzonej</p>

			działalności lub realizowanych po zakończeniu projektu nowych funkcji. Za spełnienie kryterium projekt otrzyma maksymalnie 4 pkt.
16.	<i>Wpływ projektu na poprawę efektywności funkcjonowania przestrzeni.</i>	0/2/4	Ocenie podlegać będzie zastosowanie w projekcie w długim okresie innowacyjnych rozwiązań energooszczędnych oraz dodatnie efekty ekonomiczne mające wpływ na bezpośrednie otoczenie inwestycji. Ocena dokonywana będzie na podstawie opisu innowacyjnych proponowanych rozwiązań w porównaniu do stosowanych obecnie. Za spełnienie powyższych elementów projekt otrzyma po 2 punkty.
Maksymalna liczba punktów wynosi 31			

2. Ocena formalna zgodnie z kryteriami formalnymi wspólnymi dla wszystkich Działań WRPO 2014+ współfinansowanych z EFRR

3. Ocena merytoryczna zgodnie z kryteriami merytorycznymi w danym Działaniu dla zakresu przedmiotowego danego projektu

ETAP II – Wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 9.2 Rewitalizacja obszarów problemowych

Poddziałanie 9.2.3 Rewitalizacja miast i ich dzielnic, terenów wiejskich, przemysłowych i powojennych – instrumenty finansowe

Lp.	Oceniany obszar	Nazwa kryterium	Opis znaczenia kryterium (obligatoryjne, dopuszczające, fakultatywne)	Definicja (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)	Wymóg Rozporządzenia Delegowanego nr 480/2014
KRYTERIA FORMALNE					
1.	Poprawność złożenia wniosku	Wnioskodawca w ramach wezwania złożył jeden wniosek	Obligatoryjne	Jeżeli w wezwaniu do składania wniosku określono, iż Wnioskodawca może złożyć maksymalnie jeden wniosek, to przekroczenie tej liczby wyklucza Wnioskodawcę z dalszej oceny wniosku.	Nie dotyczy
2.		Wniosek złożono w odpowiedzi na właściwe wezwanie	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca złożył wniosek w odpowiedzi na właściwe wezwanie do składania wniosku.	Nie dotyczy
3.		Wniosek złożono w terminie, instytucji i w miejscu określonym w wezwaniu	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca złożył wniosek we właściwym terminie, instytucji oraz miejscu określonym w wezwaniu do składania wniosku.	Nie dotyczy
4.		Wniosek złożono w języku polskim	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca wypełnił wniosek w języku polskim.	Nie dotyczy
5.		Wniosek sporządzono na właściwym i obowiązującym formularzu	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca wypełnił i złożył wniosek na odpowiednim i obowiązującym formularzu załączonym do wezwania do składania wniosku.	Nie dotyczy
6.		Wniosek i załączniki do wniosku są kompletne	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca złożył wniosek zgodnie z wymogami zawartymi w wezwaniu do składania wniosku, a w szczególności, czy:	Nie dotyczy

				<ol style="list-style-type: none"> 1) wniosek oraz załączniki obligatoryjne mają wszystkie strony i zamieszczono w nich wszystkie wymagane dane; 2) do wniosku załączono wszystkie wymagane załączniki; 3) dokonano potwierdzenia dokumentów za zgodność z oryginałem; 4) wniosek i załączniki do wniosku zostały złożone w odpowiedniej ilości egzemplarzy zgodnie z wezwaniem do składania wniosku; 5) dokumentacja projektowa w formie elektronicznej została przygotowana na właściwym nośniku informatycznym, w odpowiednim pliku i możliwe jest odczytanie danych zawartych na nośniku informatycznym. 	
7.		Wersja papierowa i wersja elektroniczna wniosku są tożsame	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy wersja papierowa oraz wersja elektroniczna wniosku są zgodne.	Nie dotyczy
8.		Wniosek został wypełniony prawidłowo	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca przedstawił w odpowiednich miejscach wniosku informacje wymagane formularzem załączonym do wezwania do składania wniosku.	Nie dotyczy
9.		Wyliczenia zawarte we wniosku są wykonane prawidłowo	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy przeprowadzone przez Wnioskodawcę obliczenia matematyczne (kwotowe i procentowe) są prawidłowe.	Nie dotyczy
10.	Zdolność prawna	Wnioskodawca posiada odpowiednie uprawnienia do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego instrument finansowy, zgodnie z właściwymi przepisami na poziomie unijnym i krajowym	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 1 lit. a

11.		Wnioskodawca spełnia wymogi, warunki i przesłanki niezbędne do powierzenia mu funkcji podmiotu wdrażającego instrument finansowy	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca jest podmiotem działającym z dbałością o jakość zawodową, skutecznością, przejrzystością i starannością, których oczekuje się ze strony doświadczonego podmiotu zawodowo zajmującego się wdrażaniem instrumentów finansowych w myśl art. 6 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. Weryfikacja będzie dotyczyć również tego czy Wnioskodawca spełnia wymogi, warunki i przesłanki niezbędne do powierzenia mu funkcji podmiotu wdrażającego instrument finansowy w trybie zgodnym z właściwymi przepisami unijnymi i krajowymi, mającymi zastosowanie wytycznymi oraz dokumentami programowymi (w szczególności Uszczegółowieniem WRPO 2014+).	Nie dotyczy
12.		Wnioskodawca oraz osoby uprawnione do jego reprezentacji nie podlegają wykluczeniu z możliwości dostępu do środków publicznych na podstawie przepisów prawa	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca oraz osoby uprawnione do jego reprezentacji nie podlegają wykluczeniu z możliwości dostępu do środków publicznych zgodnie z zapisami ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.) oraz innych przepisów unijnych i krajowych.	Nie dotyczy
13.		Wnioskodawca nie jest ustanowiony i nie utrzymuje relacji biznesowych z podmiotami istniejącymi na terytoriach, których władze nie współpracują z Unią Europejską w odniesieniu do stosowania międzynarodowo uzgodnionych norm podatkowych	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 38 ust. 4 akapit 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Nie dotyczy
14.	Zgodność z politykami horyzontalnymi	Projekt Wnioskodawcy zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE (polityka zrównoważonego rozwoju i równości szans)	Obligatoryjne	Weryfikacji podlega zgodność zapisów z załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Negatywny wpływ przedsięwzięcia na polityki horyzontalne wyklucza Wnioskodawcę z możliwości otrzymania dofinansowania.	Nie dotyczy

15.	Prawidłowość wartości projektu i kwalifikowalność	Okres realizacji projektu jest zgodny z okresem kwalifikowalności	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy okres realizacji projektu przedstawiony we wniosku nie rozpoczyna się wcześniej niż dzień rozpoczęcia kwalifikowalności (tj. dla projektów nieobjętych pomocą publiczną – 1 stycznia 2014 r.) oraz nie wykracza poza końcową datę kwalifikowalności wydatków.	Nie dotyczy
16.		Wnioskodawca zakłada kwalifikowalność wydatków w ramach projektu zgodnie z właściwymi przepisami	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca zakłada w ramach realizacji projektu ponoszenie wydatków, które będą stanowiły wydatki kwalifikowalne zgodnie z art. 42 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Nie dotyczy
17.		Projekt Wnioskodawcy zakłada ponoszenie wydatków kwalifikowalnych do końca okresu kwalifikowalności	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca zakłada ponoszenie wydatków kwalifikowalnych, o których mowa w art. 42 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. do końca okresu kwalifikowalności wydatków.	Nie dotyczy
18.		Wartość projektu Wnioskodawcy i poziom wkładu z EFRR zostały określone prawidłowo	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy wartość projektu Wnioskodawcy i poziom wkładu z EFRR zostały określone zgodnie z dokumentami programowymi (WRPO 2014+ oraz Uszczegółowienie WRPO 2014+).	Nie dotyczy
19.		Wnioskodawca określił źródła i poziom finansowania wkładu krajowego w projekcie, zgodnie z wymogami Programu i właściwymi przepisami	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca określił źródła pozyskiwania wkładu krajowego (składającego się z wkładów publicznych lub wkładów prywatnych) zgodnie z art. 38 ust. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz czy jego poziom jest zgodny z wymogami WRPO 2014+.	Nie dotyczy

20.	Zgodność z zasadami pomocy publicznej	Projekt Wnioskodawcy jest zgodny z właściwymi przepisami dotyczącymi pomocy publicznej i pozwala na wykluczenie występowania pomocy publicznej na poziomie Wnioskodawcy	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego dotyczącymi zasad udzielania pomocy, z zastrzeżeniem, że taka pomoc nie występuje na poziomie Wnioskodawcy.	Nie dotyczy
KRYTERIA ODNOŚĄCE SIĘ DO OPERACJI					
21.	Zgodność z regulacjami	Projekt Wnioskodawcy jest zgodny z obowiązującymi aktami prawnymi na poziomie unijnym i krajowym, mającymi zastosowanie do projektu	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy projekt Wnioskodawcy odpowiada wymogom określonym w regulacjach właściwych dla projektów obejmujących wdrażanie instrumentów finansowych, ze środków EFRR, w tym w szczególności wynikającym z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. oraz ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 217 ze zm.).	Nie dotyczy
22.	Zgodność z dokumentami strategicznymi, w tym dokumentami regionalnymi (m.in. z ich celami i założeniami)	Projekt Wnioskodawcy wpisuje się w realizację celów Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu – Europa 2020	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy na podstawie opisu projektu i przedstawionych w nim celów projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w aspektach dotyczących Priorytetu Inwestycyjnego.	Nie dotyczy
23.	Zgodność z dokumentami strategicznymi, w tym dokumentami regionalnymi (m.in. z ich celami i założeniami)	Projekt Wnioskodawcy jest zgodny z planami i dokumentami strategicznymi na poziomie regionalnym, w tym aktualną Strategią Rozwoju Województwa oraz jest ukierunkowany na osiągnięcie jej celów	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy projekt jest zgodny z aktualną Strategią Rozwoju Województwa. Wnioskodawca we wniosku powinien w sposób opisowy wykazać zgodność projektu z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.	Nie dotyczy

24.		Projekt Wnioskodawcy wpisuje się w założenia WRPO 2014+ i Uszczegółowienia WRPO 2014+ oraz ma wpływ na osiąganie celów i rezultatów WRPO 2014+, w tym odpowiedniego Działania/Poddziałania. Projekt Wnioskodawcy jest zgodny z założeniami operacji, polegającej na wkładzie finansowym z WRPO 2014+ do instrumentów finansowych i późniejszym świadczeniu wsparcia przez te instrumenty finansowe, realizowanej na podstawie Strategii Inwestycyjnej	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy na podstawie opisu projektu i przedstawionych w nim celów projekt wpisuje się zarówno w realizację celu głównego WRPO 2014+, jak i celu szczegółowego dla Priorytetu Inwestycyjnego. Weryfikacji wpisywania się projektu w Uszczegółowienie WRPO 2014+ podlega m.in typ projektu, typ beneficjenta, katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych oraz wartość projektu. Ocena zgodności projektu Wnioskodawcy z założeniami operacji realizowanej na podstawie Strategii Inwestycyjnej będzie polegała na weryfikacji spójności projektu z celami określonymi w tej Strategii.	Nie dotyczy
25.	Zgodność z wynikami Analizy ex-ante i ze Strategią Inwestycyjną wdrażania instrumentów finansowych w ramach WRPO 2014+ (Strategia Inwestycyjna)	Projekt Wnioskodawcy jest zgodny ze Strategią Inwestycyjną opartą o wyniki Analizy ex-ante	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy projekt Wnioskodawcy wpisuje się m.in. w koncepcję i parametry instrumentów finansowych określone dla Priorytetu Inwestycyjnego w Strategii Inwestycyjnej, jak również przewiduje osiągnięcie rezultatów w niej wskazanych.	Nie dotyczy
26.		Projekt zakłada przyjęcie określonego w Strategii Inwestycyjnej modelu wdrażania instrumentów finansowych	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy projekt Wnioskodawcy wpisuje się w schemat (model) wdrażania instrumentów finansowych WRPO 2014+ zgodny ze Strategią Inwestycyjną, tj. czy Wnioskodawca zakłada realizację operacji jako podmiot wdrażający fundusz funduszy albo jako podmiot wdrażający instrument finansowy.	Nie dotyczy
27.		Projekt zakłada wdrażanie produktów finansowych na rzecz ostatecznych odbiorców na zasadach i warunkach określonych w Strategii Inwestycyjnej oraz zapewnienie odpowiedniej polityki cenowej produktów na rzecz ostatecznych odbiorców	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 2 lit. c

28.		Projekt zakłada osiągnięcie wskaźników określonych w Strategii Inwestycyjnej	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy we wniosku podano właściwe wskaźniki oraz przyjęto ich wartości docelowe określone dla Priorytetu Inwestycyjnego w Strategii Inwestycyjnej. Ocenie będzie podlegało również czy zakładane wskaźniki mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników).	Nie dotyczy
KRYTERIA DOTYCZĄCE POTENCJAŁU I ZDOLNOŚCI DO REALIZACJI PROJEKTU					
29.	Zdolność do działalności w województwie wielkopolskim	Wnioskodawca posiada zdolność do aktywnego działania w regionie i realizacji projektu w województwie wielkopolskim	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał instytucjonalny i organizacyjny niezbędny do realizacji projektu w zakładanym zakresie na terenie województwa wielkopolskiego, tj. w szczególności czy posiada odpowiednie przedstawicielstwo w regionie (biura, placówki lub oddziały).	Nie dotyczy
30.	Zdolność ekonomiczna i finansowa	Wnioskodawca wykazuje odpowiedni potencjał finansowy do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego instrument finansowy	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 1 lit. b
31.		Wnioskodawca wykazuje odpowiednią stabilność ekonomiczną do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego instrument finansowy	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 1 lit. b, Art. 7 ust. 2
32.	Zdolność operacyjna i potencjał organizacyjny	Wnioskodawca wykazuje odpowiednią zdolność operacyjną do wdrażania projektu, w tym posiada właściwą strukturę organizacyjną do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego instrument finansowy i odpowiednie zaplecze techniczne	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 1 lit. c, Art. 7 ust. 2

33.		Wnioskodawca posiada ramy zarządzania umożliwiające mu prawidłowe wypełnianie zadań podmiotu wdrażającego instrument finansowy i zapewnienie dla Instytucji Zarządzającej niezbędnej wiarygodności (uwzględniające adekwatne procedury w zakresie instrumentu finansowego dotyczące planowania, ustanawiania, komunikacji, monitoringu, zarządzania ryzykiem i kontroli wewnętrznych)	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 1 lit. c
34.		Wnioskodawca posiada system wewnętrznej kontroli, który działa w sposób sprawny i skuteczny oraz umożliwia Wnioskodawcy przestrzeganie odpowiednich procedur w zakresie ryzyka	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 1 lit. d
35.		Wnioskodawca wykorzystuje system księgowy zapewniający rzetelne, kompletne i wiarygodne informacje w odpowiednim czasie	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 1 lit. e
36.		Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji podobnych projektów i pełnieniu podobnych funkcji, a także wiedzę na temat rynków finansowych i przygotowanie do oceny wniosków składanych przez potencjalnych odbiorców ostatecznych	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 2
37.		Wnioskodawca dysponuje zespołem o odpowiedniej wiedzy, doświadczeniu i kwalifikacjach do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego instrument finansowy	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 2

38.		Wnioskodawca wyraża zgodę na poddanie się audytowi przeprowadzanemu przez krajowe instytucje uprawnione do kontroli i audytu, Komisję Europejską i Europejski Trybunał Obrachunkowy	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 1 lit. f
KRYTERIA ODNOSZĄCE SIĘ DO WDRAŻANIA PROJEKTU					
39.	Metodyka wyboru odbiorców ostatecznych	Wnioskodawca dysponuje solidną i wiarygodną metodyką identyfikacji i oceny odbiorców ostatecznych, zgodną z właściwymi przepisami	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 2 lit. a
40.	Mechanizm wynagradzania	Wnioskodawca zapewnia efektywną ekonomicznie realizację projektu. Proponowane wynagrodzenie jest zgodne z metodologią opartą na wynikach, uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości, a jego poziom nie przekroczy progów określonych we właściwych przepisach	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 2 lit. b
41.	Dotychczasowa i dodatkowa działalność Wnioskodawcy	Wnioskodawca potwierdza, że realizacja projektu nie zastąpi jego dotychczasowej działalności	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 2 lit. e
KRYTERIA FAKULTATYWNE					
42.	Zapewnienie dodatkowych środków na inwestycje	Wnioskodawca przedstawia mechanizmy zapewnienia współfinansowania na rzecz ostatecznych odbiorców, dodatkowego w stosunku do wkładu z EFRR i wkładu krajowego w ramach realizacji projektu	Fakultatywne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 2 lit. d

43.	Zapewnienie zgodności interesów	W sytuacji przeznaczenia przez Wnioskodawcę własnych środków finansowych na wdrażanie instrumentów finansowych lub podział ryzyka w ramach projektu, Wnioskodawca przedstawił odpowiednie rozwiązania w celu zapewnienia zgodności interesów oraz zmniejszenia możliwego konfliktu interesów	Fakultatywne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 2 lit. f
-----	---------------------------------	--	--------------	--	----------------------

Działanie 9.3 Inwestowanie w rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej

Poddziałanie 9.3.1 Inwestowanie w rozwój infrastruktury przedszkolnej

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2030 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia (a nie tylko zacytować odpowiedni fragment Strategii) z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Na podstawie opisu projektu, postawionych w nim celów i określonych wskaźników ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia strategii inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3	Projekt jest zgodny z celami EFS określonymi w Umowie Partnerstwa	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i	Wsparcie inwestycyjne w Poddziałaniu 9.3.1 możliwe jest wyłącznie wówczas gdy będzie zgodne z celami EFS określonymi w Umowie Partnerstwa.

		jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
4	Wnioskodawca posiada kompleksowy plan wykorzystania powstałej infrastruktury.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Warunkiem koniecznym uzyskania dofinansowania jest posiadanie przez Wnioskodawcę kompleksowego planu wykorzystania powstałej infrastruktury (należy uwzględnić kwestie demograficzne, analizę ekonomiczną inwestycji po zakończeniu projektu).
5	Projekt zapewnia równy dostęp do edukacji przedszkolnej bez względu na poziom zamożności	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Wsparcie będzie kierowane do ośrodków wychowania przedszkolnego, których organy prowadzące będą w stanie zapewnić zachowanie trwałości nowoutworzonych, przystępnych cenowo miejsc przedszkolnych.
6	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej). W ramach kryterium ocenie podlegać będzie także, czy infrastruktura objęta projektem została zaprojektowana zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania.
7	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi).	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność

		<p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>techniczną i dysponuje kompetentną kadram niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.</p>
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	<p>T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	<p>T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	
8	<p>Czy projekt ma charakter rewitalizacyjny?*</p> <p><i>*dotyczy projektów rewitalizacyjnych, które zostaną dofinansowane ze środków budżetu państwa na mocy zapisów Kontraktu Terytorialnego dla województwa wielkopolskiego. Środki budżetu państwa nie mogą być przeznaczone na realizację projektów objętych regułami pomocy publicznej, pomocy de minimis lub projektów generujących dochód w rozumieniu art. 61 rozporządzenia 1303/2013 ze zm.</i></p>	<p>T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Projekt rewitalizacyjny to projekt wynikający z programu rewitalizacji, tj. zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji. Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza zatem albo wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych. Co do zasady projekty rewitalizacyjne realizowane są na obszarach rewitalizacji. Do objęcia wsparciem można jednak dopuszczać także projekty rewitalizacyjne zlokalizowane poza tym obszarem, jeśli służą one realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji. Takie przypadki wymagają szerszego uzasadnienia i wskazania siły tych powiązań i efektywności oddziaływania danego projektu rewitalizacyjnego.</p>

			<p>Program rewitalizacji, do którego odnosi się projekt, powinien zostać zweryfikowany przez IZ WRPO+ i zostać wpisany do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa wielkopolskiego na podstawie uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w opracowany i przyjęty program rewitalizacji mogący dotyczyć różnego poziomu organizacyjno / terytorialnego, który:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zawiera diagnozę wyznaczającą obszar zdegradowany oraz rewitalizowany wraz ze zdefiniowanymi jego problemami, – zawiera prezentację i dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru, – zawiera wyszczególnienie synchronizowanych i uzupełniających się działań w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej, – zawiera ustaloną hierarchę potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych, – realizuje wynikającą z art. 5 rozporządzenia 1303/2013 zasadę partnerstwa służącą łączeniu szerszego grona partnerów, – stanowi element całościowej wizji rozwoju danego obszaru. <p>Czy projekt zachowuje logikę interwencji w zakresie rewitalizacji? Czy projekt wpływa na wyprowadzenie danego obszaru z degradacji, etc.?</p> <p>W związku z powyższym Wnioskodawca powinien wskazać program rewitalizacji, z którym koresponduje projekt, wykazać i opisać wyszczególnione powyżej elementy programu w powiązaniu z realizowanym projektem, ze wskazaniem i uzasadnieniem podjętych działań niezbędnych do rozwoju gospodarczego i rozwiązujących występujące problemy społeczne.</p>
9	<p>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.</p>	<p>0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu.</p> <p>Ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania.

10	<p>Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych-</p> <ul style="list-style-type: none"> - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt. 	<p style="text-align: center;">0/1/2/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska), - polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej), - zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględnia czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. poprzemysłowych, zdegradowanych, powojkowych (tzw. inwestycje typu brown-field), dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego), - deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”). <p>Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu.</p> <p>Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępu), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.</p>
11	<p>Uzasadnienie realizacji projektu (Wnioskodawca wykazuje znajomość potrzeb rynku, dysponuje rzetelnymi badaniami/ analizą rynku)</p>	<p style="text-align: center;">0-4</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 4 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków określonych w definicji kryterium lub nieprzedstawienia innych zasadnych wyjaśnień</p>	<p>W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejących braków, zapotrzebowanie na usługi powstałe w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy. W ocenie kryterium pod uwagę brane będą także tendencje demograficzne oraz rozmieszczenie przedszkoli w kontekście występujących potrzeb i zasięgu terytorialnego.</p>

		wskazujących na potrzebę realizacji projektu. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
12	Realizacja projektu przyczyni się do zwiększenia dostępu do wychowania przedszkolnego na obszarach: - o niskim stopniu upowszechniania wychowania przedszkolnego – 4 pkt. - na obszarach, na których istnieją deficyty w zakresie dostępności do wychowania przedszkolnego – 2 pkt.	2/4 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 2 lub 4 pkt. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium najwyżej premiuwane będą projekty z obszarów o najniższym stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej w województwie wielkopolskim, w oparciu o dostępne dane GUS. Deficyty muszą wynikać z analiz potrzeb i trendów demograficznych w ujęciu terytorialnym w perspektywie co najmniej kolejnych 3 lat (dotyczy nowych miejsc w obecnie istniejących placówkach wychowania przedszkolnego). W przypadku inwestycji polegających na budowie nowych obiektów dodatkowo muszą być spełnione warunki Podrozdziału 3.1 – Wychowanie przedszkolne w <i>Wytocznych w zakresie przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020</i> . Niżej premiuwane będą projekty, które nie znajdują się na obszarach o najniższym stopniu upowszechniania edukacji przedszkolnej, ale na których występują deficyty w tym zakresie. Deficyty muszą wynikać z analiz potrzeb i trendów demograficznych w ujęciu terytorialnym w perspektywie co najmniej kolejnych 3 lat (dotyczy nowych miejsc w obecnie istniejących placówkach wychowania przedszkolnego). W przypadku inwestycji polegających na budowie nowych obiektów dodatkowo muszą być spełnione warunki Podrozdziału 3.1 – Wychowanie przedszkolne w <i>Wytocznych w zakresie przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020</i> . Ocena kryterium będzie się odbywała porównawczo, na podstawie wszystkich projektów biorących udział w konkursie, o pozytywnym wyniku oceny formalnej.
13	Realizacja projektu przyczyni się do rozszerzenia oferty ośrodka wychowania przedszkolnego o dodatkowe zajęcia zwiększające szanse edukacyjne dzieci oraz wyrównujące zdiagnozowane deficyty.	0/1/2/3 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 1, 2 lub 3 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W kryterium oceniane będzie, czy w wyniku realizacji projektu wprowadzone zostaną nowe zajęcia specjalistyczne do placówki przedszkolnej. Katalog nowych zajęć może przykładowo obejmować zajęcia specjalistyczne, w tym np. logopedyczne, terapeutyczne, psychologiczne, gimnastykę korekcyjną, zajęcia edukacyjne, rozwijające kompetencje społeczno-emocjonalne, językowe i matematyczne. W tym kryterium katalog nowych zajęć może być szerszy i wynikać z indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych dzieci na terenie konkretnej placówki wychowania przedszkolnego. 0 pkt. – nie zostaną wprowadzone nowe zajęcia, 1 pkt. – zostanie wprowadzonych 1 lub 2 nowych rodzajów zajęć, 2 pkt. – zostanie wprowadzonych 3 nowych rodzajów zajęć, 3 pkt. – zostaną wprowadzone co najmniej 4 nowe rodzaje zajęć.
14	Realizacja projektu przyczyni się do upowszechnienia wychowania przedszkolnego wśród dzieci 3-4 letnich.	0/2	Ocenie w kryterium podlegała będzie likwidacja barier związanych z opieką nad małymi dziećmi dla osób pracujących, zagrożonych zwolnieniem z uwagi na konieczność opieki nad dziećmi oraz dla osób chcących aktywnie wrócić na rynek pracy np. po okresie

	tak- 2 pkt. nie – 0 pkt.	Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	urlopu wychowawczego. Wczesna edukacja przedszkolna jest ważnym etapem wyrównywania szans rozwojowych. Ocenie podlegać będzie prognozowana liczba oddziałów dla poszczególnych grup wiekowych w nowopowstałym / remontowanym obiekcie.
15	Komplementarność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi w obszarze edukacji wspieranymi z EFS tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	0/2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność z przedsięwzięciami w obszarze edukacji, wspieranymi z EFS.
16	Projekt jest zlokalizowany na terenie OSI „Obszary o najniższej dostępności do usług warunkujących możliwości rozwojowe” tak – 1 pkt. nie – 0 pkt.	0/1 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 1 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Realizacja projektu wpłynie na polepszenie dostępu do obszarów o najniższej dostępności do usług warunkujących możliwości rozwojowe. Kryterium wynika z sekcji nr 4 WRPO 2014+. Kryterium premiuje projekty, które realizowane są na terenie regionalnych OSI . Realizacja projektu na tych obszarach pozwoli na zwiększenie szans rozwojowych tych obszarów, wzmocnienie spójności województwa, a w konsekwencji poprawi konkurencyjność regionu.
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 22)	22	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 9.3 Inwestowanie w rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej

Poddziałanie 9.3.2 Inwestowanie w rozwój infrastruktury kształcenia zawodowego

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2030 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia (a nie tylko zacytować odpowiedni fragment Strategii) z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Na podstawie opisu projektu, postawionych w nim celów i określonych wskaźników ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia strategii inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3	Projekt jest zgodny z celami EFS określonymi w Umowie Partnerstwa.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Wsparcie inwestycyjne w Poddziałaniu 9.3.2 możliwe jest wyłącznie wówczas gdy będzie zgodne z celami EFS określonymi w Umowie Partnerstwa

4	Wnioskodawca posiada kompleksowy plan wykorzystania powstałej infrastruktury.	<p>T/N/ND</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	Warunkiem koniecznym uzyskania dofinansowania jest posiadanie przez Wnioskodawcę kompleksowego planu wykorzystania powstałej infrastruktury (należy uwzględnić kwestie demograficzne, analizę ekonomiczną inwestycji po zakończeniu projektu).
5	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej). W ramach kryterium ocenie podlegać będzie także, czy infrastruktura objęta projektem została zaprojektowana zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania.
6	<p>Trwałość projektu</p> <p>- Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?</p> <p>- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?</p>	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p> <p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrami niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.

	<p>- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?</p>	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	
7	<p>Czy projekt ma charakter rewitalizacyjny?*</p> <p><i>*dotyczy projektów rewitalizacyjnych, które zostaną dofinansowane ze środków budżetu państwa na mocy zapisów Kontraktu Terytorialnego dla województwa wielkopolskiego. Środki budżetu państwa nie mogą być przeznaczone na realizację projektów objętych regułami pomocy publicznej, pomocy de minimis lub projektów generujących dochód w rozumieniu art. 61 rozporządzenia 1303/2013 ze zm.</i></p>	<p>T/N/ND</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Projekt rewitalizacyjny to projekt wynikający z programu rewitalizacji, tj. zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji. Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza zatem albo wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych.</p> <p>Co do zasady projekty rewitalizacyjne realizowane są na obszarach rewitalizacji. Do objęcia wsparciem można jednak dopuszczać także projekty rewitalizacyjne zlokalizowane poza tym obszarem, jeśli służą one realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji. Takie przypadki wymagają szerszego uzasadnienia i wskazania siły tych powiązań i efektywności oddziaływania danego projektu rewitalizacyjnego.</p> <p>Program rewitalizacji, do którego odnosi się projekt, powinien zostać zweryfikowany przez IZ WRPO+ i zostać wpisany do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa wielkopolskiego na podstawie uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w opracowany i przyjęty program rewitalizacji mogący dotyczyć różnego poziomu organizacyjno / terytorialnego, który:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zawiera diagnozę wyznaczającą obszar zdegradowany oraz rewitalizowany wraz ze zdefiniowanymi jego problemami, – zawiera prezentację i dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru, – zawiera wyszczególnienie synchronizowanych i uzupełniających się działań w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej, – zawiera ustaloną hierarchę potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych, – realizuje wynikającą z art. 5 rozporządzenia 1303/2013 zasadę partnerstwa służącą łączeniu szerszego grona partnerów, – stanowi element całościowej wizji rozwoju danego obszaru.

			<p>Czy projekt zachowuje logikę interwencji w zakresie rewitalizacji? Czy projekt wpływa na wyprowadzenie danego obszaru z degradacji, etc.?</p> <p>W związku z powyższym Wnioskodawca powinien wskazać program rewitalizacji, z którym koresponduje projekt, wykazać i opisać wyszczególnione powyżej elementy programu w powiązaniu z realizowanym projektem, ze wskazaniem i uzasadnieniem podjętych działań niezbędnych do rozwoju gospodarczego i rozwiązujących występujące problemy społeczne.</p>
8	<p>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.</p>	<p>0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu.</p> <p>Ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania.
9	<p>Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych-</p> <ul style="list-style-type: none"> - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt. 	<p>0/1/2/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska), - polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej), - zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględnia czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. poprzemysłowych, zdegradowanych, powojennych (tzw. inwestycje typu brown-field), dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego), - deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”).

			<p>Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu.</p> <p>Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępu), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.</p>
10	Projekt wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionalne (opisane w Regionalnej Strategii Innowacji)	<p>0/1/2/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu 1,2 lub 3 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Ocenie podlegać będzie w jakim stopniu projekt wpisuje się w regionalne inteligentne specjalizacje. Istotnym będzie, jaki efekt synergii powstanie w obszarze inteligentnych specjalizacji dla Wielkopolski.</p> <p>Skala efektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - brak 0 pkt. - niska 1 pkt. - średnia 2 pkt. - wysoka 3 pkt.
11	Stopień wpływu projektu na dostosowanie infrastruktury edukacyjnej do potrzeb rynku pracy.	<p>0-5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Kryterium dotyczy potrzeb rynku pracy na terenie całego województwa wielkopolskiego, bądź też jego części, w przypadku gdy wynika to z zakresu oddziaływania projektu.</p> <p>W ramach niniejszego projektu pod uwagę będą brane:</p> <ul style="list-style-type: none"> - analiza trendów demograficznych, - popyt i podaż na zawody określonego typu, - możliwości zatrudnienia osób znajdujących się w złej sytuacji na rynku pracy, - korelacja z polityką zatrudnienia w regionie.
12	Komplementarność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi w obszarze edukacji wspieranymi z EFS tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	<p>0/2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność z przedsięwzięciami w obszarze edukacji, wspieranymi z EFS.</p>

13	Realizacja projektu wpłynie na poprawę jakości edukacji / kształcenia w placówce ubiegającej się o dofinansowanie.	<p>0/1/2/3/4</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 4 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Kryterium zakłada, że przyjęte do realizacji inwestycje zasadniczo wpłyną na poziom jakości kształcenia, co przyniesie satysfakcję osób korzystających z inwestycji pod względem zaspokojenia ich potrzeb i oczekiwań dotyczących dalszego rozwoju.</p> <p>Przez podniesienie jakości kształcenia należy uznać umożliwienie lub zwiększenie dotychczasowych możliwości transponowania wiedzy w sposób zapewniający przekaz o najwyższym standardzie.</p> <p>0 pkt.– projekt nie spełnia kryterium,</p> <p>1 pkt.– projekt spełnia kryterium podniesienia jakości kształcenia, jednak realizacja inwestycji nie jest technologicznie zaawansowana,</p> <p>2 pkt. – projekt dotyczy zajęć, które były już przeprowadzane jednakże jego realizacja w znacznym stopniu podniesie jakość kształcenia,</p> <p>3 pkt. – realizacja projektu umożliwi w większym stopniu niż do tej pory realizację zajęć edukacyjnych oraz podniesie jakość kształcenia,</p> <p>4 pkt.– realizacja projektu umożliwi przeprowadzenie wysokiej jakości zajęć określonego typu, co było do tej pory organizacyjnie niewykonalne.</p>
14	<p>Wynikiem realizacji projektu będzie rozszerzenie lub nawiązanie nowej współpracy z pracodawcami, instytucjami rynku pracy lub innymi podmiotami</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt jest realizowany w partnerstwie – 2 pkt. - projekt jest realizowany w partnerstwie (w tym przewiduje nawiązanie współpracy z pracodawcami lub instytucjami rynku pracy) – 4 pkt. - brak w/w efektów – 0 pkt. 	<p>0/2/4</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu 2 lub 4 pkt.,</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Premiowane będą projekty, w których przewiduje się szeroko rozumianą współpracę szkół i placówek oświatowych oraz szkół wyższych z ich otoczeniem, zwłaszcza pracodawcami lub instytucjami rynku pracy. Włączenie pracodawców na poziomie regionalnym oraz lokalnym, w proces kształcenia zawodowego i egzaminowania ma charakter strategiczny (włączenie w system identyfikacji potrzeb kwalifikacyjno-zawodowych oraz udział w projektowaniu oferty kształcenia, większe zaangażowanie w przygotowywanie programów nauczania, organizację kształcenia praktycznego dla uczniów oraz prowadzenie kwalifikacyjnych kursów zawodowych). Pracodawcy będą również angażowani w proces modernizacji treści i metod kształcenia i szkolenia, a także identyfikację i prognozowanie potrzeb kwalifikacyjno-zawodowych na rynku pracy.</p>
15	Projekt prowadzi do rozwoju kompetencji kluczowych na rynku pracy (ICT, języki obce, matematyczno- przyrodniczych), nauczania eksperymentalnego oraz właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej).	<p>1-5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.).</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Premiowane będą projekty, które w jak największym stopniu przyczynią się do rozwoju kompetencji kluczowych na rynku pracy, takich jak ICT, języki obce, matematyczno- przyrodnicze, nauczanie eksperymentalne oraz nauczanie właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej), które są fundamentem do dalszego podnoszenia kwalifikacji i umiejętności w ramach kształcenia się przez całe życie oraz sprawnego funkcjonowaniu na rynku.</p> <p>Punkty będą przyznawane wg poniższej skali:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ICT – 1 pkt. - języki obce – 1 pkt. - nauki matematyczno-przyrodnicze – 1 pkt. - nauczanie eksperymentalne oraz właściwych postaw – 2 pkt.

16	Projekt jest zlokalizowany na terenie OSI „Obszary o najniższej dostępności do usług warunkujących możliwości rozwojowe” tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	0/2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Realizacja projektu wpłynie na polepszenie dostępu do obszarów o najniższej dostępności do usług warunkujących możliwości rozwojowe. Kryterium wynika z sekcji nr 4 WRPO 2014+. Kryterium premiuje projekty, które realizowane są na terenie regionalnych OSI . Realizacja projektu na tych obszarach pozwoli na zwiększenie szans rozwojowych tych obszarów, wzmocnienie spójności województwa, a w konsekwencji poprawi konkurencyjność regionu.
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 31)	31	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania
ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 9.3 Inwestowanie w rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej
Poddziałanie 9.3.3 Inwestowanie w rozwój infrastruktury edukacji ogólnokształcącej

ETAP I

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2030 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia (a nie tylko zacytować odpowiedni fragment Strategii) z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Na podstawie opisu projektu, postawionych w nim celów i określonych wskaźników ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia strategii inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.
3	Projekt jest zgodny z celami EFS określonymi w Umowie Partnerstwa	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Wsparcie inwestycyjne w Poddziałaniu 9.3.3 możliwe jest wyłącznie wówczas gdy będzie zgodne z celami EFS określonymi w Umowie Partnerstwa

4	Wnioskodawca posiada kompleksowy plan wykorzystania powstałej infrastruktury.	<p>T/N/ND</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	Warunkiem koniecznym uzyskania dofinansowania jest posiadanie przez Wnioskodawcę kompleksowego planu wykorzystania powstałej infrastruktury (należy uwzględnić kwestie demograficzne, analizę ekonomiczną inwestycji po zakończeniu projektu).
5	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej). W ramach kryterium ocenie podlegać będzie także, czy infrastruktura objęta projektem została zaprojektowana zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania.
6	<p>Trwałość projektu</p> <p>- Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?</p> <p>- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?</p>	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p> <p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrami niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu.</p> <p>Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.</p>

	<p>- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?</p>	<p>T/N</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	
7	<p>Czy projekt ma charakter rewitalizacyjny?*</p> <p><i>*dotyczy projektów rewitalizacyjnych, które zostaną dofinansowane ze środków budżetu państwa na mocy zapisów Kontraktu Terytorialnego dla województwa wielkopolskiego. Środki budżetu państwa nie mogą być przeznaczone na realizację projektów objętych regułami pomocy publicznej, pomocy de minimis lub projektów generujących dochód w rozumieniu art. 61 rozporządzenia 1303/2013 ze zm.</i></p>	<p>T/N/ND</p> <p>Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Projekt rewitalizacyjny to projekt wynikający z programu rewitalizacji, tj. zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji. Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza zatem albo wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych.</p> <p>Co do zasady projekty rewitalizacyjne realizowane są na obszarach rewitalizacji. Do objęcia wsparciem można jednak dopuszczać także projekty rewitalizacyjne zlokalizowane poza tym obszarem, jeśli służą one realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji. Takie przypadki wymagają szerszego uzasadnienia i wskazania siły tych powiązań i efektywności oddziaływania danego projektu rewitalizacyjnego.</p> <p>Program rewitalizacji, do którego odnosi się projekt, powinien zostać zweryfikowany przez IZ WRPO+ i zostać wpisany do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa wielkopolskiego na podstawie uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w opracowany i przyjęty program rewitalizacji mogący dotyczyć różnego poziomu organizacyjno / terytorialnego, który:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zawiera diagnozę wyznaczającą obszar zdegradowany oraz rewitalizowany wraz ze zdefiniowanymi jego problemami, - zawiera prezentację i dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru, - zawiera wyszczególnienie synchronizowanych i uzupełniających się działań w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej, - zawiera ustaloną hierarchę potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych, - realizuje wynikającą z art. 5 rozporządzenia 1303/2013 zasadę partnerstwa służącą łączeniu szerszego grona partnerów, - stanowi element całościowej wizji rozwoju danego obszaru.

			<p>Czy projekt zachowuje logikę interwencji w zakresie rewitalizacji? Czy projekt wpływa na wyprowadzenie danego obszaru z degradacji, etc.?</p> <p>W związku z powyższym Wnioskodawca powinien wskazać program rewitalizacji, z którym koresponduje projekt, wykazać i opisać wyszczególnione powyżej elementy programu w powiązaniu z realizowanym projektem, ze wskazaniem i uzasadnieniem podjętych działań niezbędnych do rozwoju gospodarczego i rozwiązujących występujące problemy społeczne.</p>
8	<p>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.</p>	<p>0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania.
9	<p>Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych-</p> <ul style="list-style-type: none"> - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt. 	<p>0/1/2/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska), - polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej), - zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględnia czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. poprzemysłowych, zdegradowanych, powojkowych (tzw. inwestycje typu brown-field), dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego), - deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”).

			<p>Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu.</p> <p>Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępu), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.</p>
10	Uzasadnienie realizacji projektu (Wnioskodawca wykazuje znajomość potrzeb rynku, dysponuje rzetelnymi badaniami/ analizą rynku)	<p>0-4</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 4 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków określonych w definicji kryterium lub nieprzedstawienia innych zasadnych wyjaśnień wskazujących na potrzebę realizacji projektu.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejących braków, zapotrzebowanie na usługi powstałe w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy. W ocenie kryterium pod uwagę brane będą także tendencje/analizy demograficzne.</p>
11	Komplementarność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi w obszarze edukacji wspieranymi z EFS tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	<p>0/2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu 2 pkt.,</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność z przedsięwzięciami w obszarze edukacji, wspieranymi z EFS.</p>
12	Realizacja projektu wpłynie na poprawę jakości edukacji / kształcenia w placówce ubiegającej się o dofinansowanie.	<p>0/1/2/3/4</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów</p>	<p>Kryterium zakłada, że przyjęte do realizacji inwestycje zasadniczo wpłyną na poziom jakości kształcenia, co przyniesie satysfakcję osób korzystających z inwestycji pod względem zaspokojenia ich potrzeb i oczekiwań dotyczących dalszego rozwoju. Przez podniesienie jakości kształcenia należy uznać umożliwienie lub zwiększenie dotychczasowych możliwości transponowania wiedzy w sposób zapewniający przekaz o najwyższym standardzie.</p>

		(maksymalnie można przyznać 4 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	0 pkt.– projekt nie spełnia kryterium, 1 pkt.– projekt spełnia kryterium podniesienia jakości kształcenia, jednak realizacja inwestycji nie jest technologicznie zaawansowana, 2 pkt. – projekt dotyczy zajęć, które były już przeprowadzane, jednakże jego realizacja w znacznym stopniu podniesie jakość kształcenia, 3 pkt. – realizacja projektu umożliwi w większym stopniu niż do tej pory realizację zajęć edukacyjnych oraz podniesie jakość kształcenia, 4 pkt.– realizacja projektu umożliwi przeprowadzenie wysokiej jakości zajęć określonego typu (w tym polegające na zaspokojeniu potrzeb placówek edukacyjnych w zakresie infrastruktury mającej na celu poprawę sprawności fizycznej uczniów), co było do tej pory organizacyjnie niewykonalne.
13	Projekt jest realizowany we współpracy z innymi podmiotami tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	0/2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt realizowany jest w partnerstwie / kooperacji / współpracy - oceniana jest zasadność partnerskiej realizacji projektu z punktu widzenia jego zakładanych efektów.
14	Realizacja projektu wpłynie na podniesienie efektywności kształcenia uczniów w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych na rynku pracy (ICT, języki obce, nauki matematyczno-przyrodniczych), w tym do stworzenia możliwości i warunków dla nauczania opartego na metodzie eksperymentu.	1-5 Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.). Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Premiowane będą projekty, które w jak największym stopniu przyczynią się do rozwoju kompetencji kluczowych na rynku pracy, takich jak ICT, języki obce, matematyczno-przyrodnicze, nauczanie eksperymentalne, które są fundamentem do dalszego podnoszenia kwalifikacji i umiejętności w ramach kształcenia się przez całe życie oraz sprawnego funkcjonowaniu na rynku. Punkty będą przyznawane wg poniższej skali: - ICT – 1 pkt. - języki obce – 1 pkt. - nauki matematyczno-przyrodnicze – 1 pkt. - nauczanie oparte na metodzie eksperymentu (metoda eksperymentu dotyczy również projektów z zakresu infrastruktury mającej na celu poprawę sprawności fizycznej uczniów np. poprzez zastosowanie nowatorskiego podejścia do nauki (np. metoda daltońska, itp.) – 2 pkt.
15	Projekt jest zlokalizowany na terenie OSI „Obszary o najniższej dostępności do usług warunkujących możliwości rozwojowe” tak – 1 pkt. nie – 0 pkt.	0/1 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 1 pkt.,	Realizacja projektu wpłynie na polepszenie dostępu do obszarów o najniższej dostępności do usług warunkujących możliwości rozwojowe. Kryterium wynika z sekcji nr 4 WRPO 2014+. Kryterium premiuje projekty, które realizowane są na terenie regionalnych OSI . Realizacja projektu na tych obszarach pozwoli na zwiększenie szans rozwojowych tych obszarów, wzmocnienie spójności województwa, a w konsekwencji poprawi konkurencyjność regionu.

		b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 24)	24	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 9.3 Inwestowanie w rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej
Poddziałanie 9.3.4 Inwestowanie w rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej
w ramach ZIT dla MOF Poznania

ETAP I

1. Ocena strategiczna ZIT

Lp.	Nazwa kryterium	Opis znaczenia kryterium	Definicja
Kryteria dopuszczające - spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowymi.			
1.	<i>Wniosek został złożony przez podmiot uprawniony do uzyskania wsparcia w ramach Strategii ZIT w MOF Poznania.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości korekty	Weryfikacji podlega Wnioskodawca pod względem zgodności z typem Beneficjenta określonym w Strategii ZIT w MOF Poznania wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków dla Projektu <i>P2.3 Rozwój infrastruktury pozostałych placówek kształcenia zawodowego na obszarze Metropolii Poznań</i> oraz prawidłowość reprezentacji Wnioskodawcy.
2.	<i>Miejsce realizacji projektu zgodne ze Strategią ZIT w MOF Poznania.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości korekty	Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu pod względem zgodności z warunkami określonymi w Strategii ZIT w MOF Poznania wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków dla projektu strategicznego <i>P2.3 Rozwój infrastruktury pozostałych placówek kształcenia zawodowego na obszarze Metropolii Poznań</i> .
3.	<i>Cele, zakres i wskaźniki projektu są zgodne ze Strategią ZIT w MOF Poznania.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości korekty	Weryfikacji podlega cel projektu pod kątem zgodności z celami określonymi w Strategii ZIT w MOF Poznania wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków, zgodność zakresu projektu z działaniami wskazanymi w Strategii ZIT oraz zgodność zadeklarowanych wskaźników ze wskaźnikami realizacji Strategii ZIT.
4.	<i>Prawidłowa wartość wnioskowanego dofinansowania.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty	Weryfikacji podlega, czy wartość wskazanego we wniosku dofinansowania nie przekracza kwoty alokacji określonej w Regulaminie konkursu oraz nie przekracza dopuszczalnej intensywności pomocy.
5.	<i>Przedsięwzięcie jest komplementarne i zintegrowane z działaniami podejmowanymi ze środków EFS.</i>	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości korekty	Wsparcie inwestycyjne w ramach Projektu <i>P2 Rozwój infrastruktury placówek kształcenia zawodowego w MOF Poznania</i> możliwe jest wyłącznie w powiązaniu z działaniami realizowanymi z EFS w ramach Projektu <i>P3 Wzmacnianie systemu kształcenia zawodowego i ustawicznego oraz jego dostosowanie do potrzeb rynku pracy</i> jako element uzupełniający interwencje EFS, prowadzący do osiągnięcia celów wynikających z Celu tematycznego 10.
Kryteria punktowe - Wniosek musi zdobyć co najmniej 60% maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.			
6.	<i>Ponadstandardowe udogodnienia dla osób niepełnosprawnych w projekcie.</i>	0/2	Projekt zakłada udogodnienia dla osób niepełnosprawnych wykraczające poza wymogi wynikające z przepisów prawa. Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt

7.	<i>Projekt zakłada utworzenie i rozwój specjalistycznej bazy technicznej i dydaktycznej niezbędnej do uzyskania kwalifikacji zawodowych oraz egzaminowania w wielu zawodach.</i>	1/2/3/4/5	Kryterium preferuje inwestycje kompleksowe i uniwersalne, przyczyniające się do utworzenia lub rozwoju specjalistycznej bazy technicznej i dydaktycznej służącej do uzyskania kwalifikacji zawodowych oraz egzaminowania w wielu zawodach. Skala ocen: - 1-2 zawodów - 1 pkt , - 3-5 zawodów - 2 pkt , - 6-9 zawodów - 3 pkt , - 10-14 zawodów - 4 pkt , - 15 zawodów i więcej - 5 pkt .
8.	<i>Potwierdzona wynikami egzaminów zewnętrznych efektywność kształcenia w szkołach i placówkach kształcenia zawodowego objętych projektem.</i>	1/2/3	Kryterium preferuje projekty, w których uczestniczą szkoły i placówki kształcenia zawodowego osiągające wysokie efekty kształcenia. Średnie wyniki efektywności kształcenia będą obliczane jako uśredniona wartość udokumentowanych wyników kształcenia szkół i placówek objętych projektem w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku o dofinansowanie. Skala ocen: - średnie wyniki na poziomie do 49,99% - 1 pkt , - średnie wyniki na poziomie od 50 do 74,99% - 2 pkt , - średnie wyniki na poziomie od 75% do 100% - 3 pkt .
9.	<i>Szkoły i placówki kształcenia zawodowego, w których będą realizowane planowane inwestycje prowadzą kształcenie zawodowe we współpracy z pracodawcami na podstawie zawartej umowy współpracy.</i>	0-4	Kryterium preferuje projekty, w których uczestniczą szkoły i placówki kształcenia zawodowego prowadzące kształcenie zawodowe we współpracy z pracodawcami (np. w zakresie klas patronackich, praktyk zawodowych dla uczniów, podnoszenia kwalifikacji nauczycieli kształcenia zawodowego, stypendiów dla uczniów) na podstawie zawartej umowy współpracy. Ocena będzie dokonywana metodą porównania wniosków złożonych na konkurs.
10.	<i>Strategiczny charakter projektu</i>	1-4	W ramach kryterium analizowane będą uzasadnienia i argumenty Wnioskodawcy dotyczące: - potrzeby realizacji projektu, - zgodności projektu z potrzebami rynku, - wpływu projektu na rozwój kompetencji kluczowych na rynku pracy, - wpływu inwestycji na kształcenie w zawodach wynikających z inteligentnych specjalizacji regionu, - wzrost poziomu innowacyjności i konkurencyjności, - zwiększenie liczby pracowników o wysokich kwalifikacjach, - wzrost efektywności procesu kształcenia.
11.	<i>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT w MOF Poznania.</i>	1-3	Ocenie podlegać będzie poprawność przyjętych wskaźników, ich kompletność, realność osiągnięcia co do terminu i wartości, wpływ przyjętych wskaźników na osiągnięcie celów Strategii ZIT w MOF Poznania wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz relacja nakładów do rezultatów. Ocena będzie dokonywana metodą porównania wniosków złożonych na konkurs pod względem ich wpływu na realizację wskaźników Strategii ZIT.
	<i>Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 21)</i>	21	



2. Ocena formalna zgodnie z kryteriami formalnymi wspólnymi dla wszystkich Działań WRPO 2014+ współfinansowanych z EFRR

3. Ocena merytoryczna zgodnie z kryteriami merytorycznymi w danym Działaniu dla zakresu przedmiotowego danego projektu

ETAP II – Wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 9.3 Inwestowanie w rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej
Poddziałanie 9.3.5 Inwestowanie w rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej
w ramach ZIT dla rozwoju AKO

ETAP I

1. Ocena strategiczna ZIT

Lp.	Nazwa kryterium	Opis znaczenia kryterium	Definicja kryterium
1.	<i>Obszar realizacji projektu.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości korekty.	Weryfikacji podlegać będzie, czy projekt jest realizowany na obszarze Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej (tj. obszarze funkcjonalnym ośrodka regionalnego Kalisza z Ostrowem Wielkopolskim wyznaczonego Uchwałą Nr 4014/2013 ZWW z dn. 07.11.2013 r.).
2.	<i>Prawidłowa wartość projektu.</i>	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty.	Weryfikacji podlegać będzie zgodność wartości projektu z zapisami dokumentacji konkursowej. IOK zastrzega sobie możliwość doprecyzowania minimalnej/maksymalnej wartości projektu w Regulaminie Konkursu obowiązującym dla danego naboru.
3.	<i>Właściwy poziom dofinansowania projektu.</i>	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty.	Weryfikacji podlegać będzie prawidłowość obliczenia kwoty dofinansowania. Poziom dofinansowania musi być zgodny z dokumentacją konkursową, Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego (SZOOP) WRPO 2014+ aktualnym na moment ogłaszania konkursu/naboru oraz Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie. IOK zastrzega sobie możliwość doprecyzowania poziomu dofinansowania projektu w Regulaminie Konkursu obowiązującym dla danego naboru.
4.	<i>Okres realizacji projektu.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Możliwość jednorazowej korekty.	Weryfikacji podlegać będzie okres realizacji projektu przedstawiony we Wniosku o dofinansowanie – czy nie wykracza on poza ramy wynikające z zapisów dokumentacji konkursowej/ dokumentacji dla naboru dla projektów pozakonkursowych.
5.	<i>Wnioskodawca złożył w danym konkursie jeden projekt.</i>	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości korekty.	Jeżeli w dokumentacji konkursowej określono, że Wnioskodawca może złożyć maksymalnie jeden wniosek o dofinansowanie, to przekroczenie tej liczby wyklucza Wnioskodawcę z dalszej oceny strategicznej Wniosku i uniemożliwia otrzymanie dofinansowania (jeśli dotyczy).
6.	<i>Zgodność projektu ze Strategią Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla rozwoju Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje	Weryfikacji podlegać będzie, czy projekt jest zgodny ze Strategią ZIT dla rozwoju AKO aktualną na moment ogłaszania konkursu/naboru, tj.: - priorytetami/ celami/ działaniami określonymi w Strategii,

		negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości korekty.	- planowanym zakresem wsparcia wskazanym w Strategii, - czy wybrane wskaźniki produktu i rezultatu odzwierciedlają zakres rzeczowy projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne do osiągnięcia.
7.	<i>Komplementarność z działaniami podejmowanymi ze środków EFS.</i>	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości j korekty.	Veryfikacji podlegać będzie, czy projekt jest komplementarny z działaniami podejmowanymi ze środków EFS.
8.	<i>Komplementarność projektu z innymi projektami Wnioskodawcy.</i>	0-3	Ocenić podlegać będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami zrealizowanymi/realizowanymi przez Wnioskodawcę/jednostki zależne od Wnioskodawcy/Partnerów projektu w okresie od dnia 01.01.2007 r. bez względu na źródło jego finansowania. Ocena wniosku dokonywana będzie wg kryterium punktowego. Za spełnienie tego kryterium projekt otrzyma: <ul style="list-style-type: none"> • wykazanie powiązania z projektem finansowanym ze środków własnych Wnioskodawcy/jednostki zależnej od Wnioskodawcy/ Partnerów projektu – 1 pkt, • wykazanie powiązania z projektem Wnioskodawcy/jednostki zależnej od Wnioskodawcy/ Partnerów projektu współfinansowanym z krajowych i zagranicznych (innych niż WRPO) środków zewnętrznych – 1 pkt, • wykazanie powiązania z projektem Wnioskodawcy/jednostki zależnej od Wnioskodawcy/Partnerów projektu współfinansowanym ze środków WRPO, w tym alokacji Strategii ZIT dla rozwoju AKO – 1 pkt.
9.	<i>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT dla rozwoju AKO.</i>	0-8	Ocenić podlegać będzie poprawność, wiarygodność i kompletność oraz wpływ zadeklarowanych wartości przyjętych wskaźników na osiągnięcie celów Strategii ZIT dla rozwoju AKO aktualnej na moment ogłoszenia konkursu/naboru. Za spełnienie ww. wymogów projekt otrzyma: <ol style="list-style-type: none"> a) za poprawność, wiarygodność i kompletność przyjętych wskaźników – 0-2 pkt, b) za udział w realizacji wartości docelowych wskaźników produktu ujętych w Strategii ZIT dla rozwoju AKO – 0-3 pkt, c) za udział w realizacji wartości docelowych wskaźników rezultatu ujętych w Strategii ZIT dla rozwoju AKO – 0-3 pkt. Dla określenia ilości punktów wg ww. wymogów określonych w ppkt b i c będą brane pod uwagę wskaźniki produktu/rezultatu z najwyższą zadeklarowaną wartością względem wartości

			docelowej wskaźnika produktu/rezultatu ujętej w Strategii ZIT dla rozwoju AKO.
10.	<i>Podniesienie jakości edukacji/kształcenia AKO.</i>	1-3	W ramach tego kryterium ocenie podlegać będzie, czy realizacja projektu wpłynie na podniesienie poziomu jakości edukacji/kształcenia AKO poprzez umożliwienie lub zwiększenie dotychczasowych możliwości przekazywanej wiedzy w oparciu o najwyższe standardy. Ocena wniosku dokonywana będzie wg kryterium punktowego. Za spełnienie tego kryterium projekt otrzyma od 1 do 3 pkt.
11.	<i>Współpraca z pracodawcami.</i>	0-7	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie: <ul style="list-style-type: none"> • stopień w jakim projekt odpowiada na potrzeby pracodawców z terenu AKO, • zakres współpracy z pracodawcami z terenu AKO w trakcie planowania, realizacji i w okresie trwałości projektu. Za spełnienie kryterium wniosek otrzyma od 0 do 7 pkt.
12.	<i>Popularyzacja nauki i innowacji.</i>	0-5	W ramach kryterium oceniane będzie, czy Wnioskodawca zaplanował w dokumentacji aplikacyjnej wykorzystanie obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego wspartej w ramach projektu do popularyzacji nauki i innowacji wśród uczniów szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych kształcenia ogólnego. Ocenie podlegać będzie ilość placówek oświatowych, z którymi zaplanowano współpracę oraz zakres tej współpracy. Za spełnienie kryterium wniosek otrzyma od 0 do 5 pkt.
Maksymalna liczba punktów wynosi 26.			

2. Ocena formalna zgodnie z kryteriami formalnymi wspólnymi dla wszystkich Działań WRPO 2014+ współfinansowanych z EFRR

3. Ocena merytoryczna zgodnie z kryteriami merytorycznymi w danym Działaniu dla zakresu przedmiotowego danego projektu

ETAP II – Wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy

OŚ PRIORYTETOWA 11. INSTRUMENT REACT-EU EFRR

Działanie 11.1 Wspieranie kryzysowych działań naprawczych w obszarze gospodarczym (REACT-EU)

KRYTERIA WYBORU PODMIOTU WDRAŻAJĄCEGO FUNDUSZ FUNDUSZY ORAZ REALIZOWANEGO PRZEZ NIEGO PROJEKTU

Lp.	Oceniany obszar	Nazwa kryterium	Opis znaczenia kryterium (obligatoryjne, dopuszczające, fakultatywne)	Definicja (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)	Wymóg Rozporządzenia Delegowanego nr 480/2014
KRYTERIA FORMALNE					
1.	Poprawność złożenia wniosku	Wnioskodawca w ramach wezwania złożył jeden wniosek	Obligatoryjne	Jeżeli w wezwaniu do składania wniosku określono, iż Wnioskodawca może złożyć maksymalnie jeden wniosek, to przekroczenie tej liczby wyklucza Wnioskodawcę z dalszej oceny wniosku.	Nie dotyczy
2.		Wniosek złożono w odpowiedzi na właściwe wezwanie	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca złożył wniosek w odpowiedzi na właściwe wezwanie do składania wniosku.	Nie dotyczy
3.		Wniosek złożono w terminie, instytucji i w miejscu określonym w wezwaniu	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca złożył wniosek we właściwym terminie, instytucji oraz miejscu określonym w wezwaniu do składania wniosku.	Nie dotyczy
4.		Wniosek złożono w języku polskim	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca wypełnił wniosek w języku polskim.	Nie dotyczy
5.		Wniosek sporządzono na właściwym i obowiązującym formularzu	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca wypełnił i złożył wniosek na odpowiednim	Nie dotyczy

				i obowiązującym formularzu załączonym do wezwania do składania wniosku.	
6.		Wniosek i załączniki do wniosku są kompletne	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca złożył wniosek zgodnie z wymogami zawartymi w wezwaniu do składania wniosku, a w szczególności, czy: <ol style="list-style-type: none"> 1) wniosek oraz załączniki obligatoryjne mają wszystkie strony i zamieszczono w nich wszystkie wymagane dane; 2) do wniosku załączono wszystkie wymagane załączniki; 3) dokonano potwierdzenia dokumentów za zgodność z oryginałem; 4) wniosek i załączniki do wniosku zostały złożone w odpowiedniej liczbie egzemplarzy zgodnie z wezwaniem do składania wniosku; 5) dokumentacja projektowa w formie elektronicznej została przygotowana na właściwym nośniku informatycznym, w odpowiednim pliku i możliwe jest odczytanie danych zawartych na nośniku informatycznym. 	Nie dotyczy
7.		Wersja papierowa i wersja elektroniczna wniosku są tożsame	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy wersja papierowa oraz wersja elektroniczna wniosku są zgodne.	Nie dotyczy
8.		Wniosek został wypełniony prawidłowo	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca przedstawił w odpowiednich miejscach wniosku informacje wymagane formularzem załączonym do wezwania do składania wniosku.	Nie dotyczy
9.		Wyliczenia zawarte we wniosku są wykonane prawidłowo	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy przeprowadzone przez Wnioskodawcę obliczenia matematyczne (kwotowe i procentowe) są prawidłowe.	Nie dotyczy
10.	Zdolność prawna	Wnioskodawca posiada odpowiednie uprawnienia do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego instrument finansowy, zgodnie z	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 38 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)	Art. 7 ust. 1 lit. a

		właściwymi przepisami na poziomie unijnym i krajowym		nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	
11.		Wnioskodawca spełnia wymogi, warunki i przesłanki niezbędne do powierzenia mu funkcji podmiotu wdrażającego instrument finansowy	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca jest podmiotem działającym z dbałością o jakość zawodową, skutecznością, przejrzystością i starannością, których oczekuje się ze strony doświadczonego podmiotu zawodowo zajmującego się wdrażaniem instrumentów finansowych w myśl art. 6 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. Weryfikacja będzie dotyczyć również tego czy Wnioskodawca spełnia wymogi, warunki i przesłanki niezbędne do powierzenia mu funkcji podmiotu wdrażającego instrument finansowy w trybie zgodnym z właściwymi przepisami unijnymi i krajowymi, mającymi zastosowanie wytycznymi oraz dokumentami programowymi (w szczególności Uszczegółowieniem WRPO 2014+).	Art. 6 ust. 1
12.		Wnioskodawca oraz osoby uprawnione do jego reprezentacji nie podlegają wykluczeniu z możliwości dostępu do środków publicznych na podstawie przepisów prawa	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca oraz osoby uprawnione do jego reprezentacji nie podlegają wykluczeniu z możliwości dostępu do środków publicznych zgodnie z zapisami ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305 ze zm.) oraz innych przepisów unijnych i krajowych.	Nie dotyczy
13.		Wnioskodawca nie jest ustanowiony i nie utrzymuje relacji biznesowych z podmiotami istniejącymi na terytoriach, których władze nie współpracują z Unią Europejską w odniesieniu do stosowania międzynarodowo uzgodnionych norm podatkowych	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 38 ust. 4 akapit 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Nie dotyczy
14.	Zgodność z politykami horyzontalnymi	Projekt Wnioskodawcy zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE (polityka zrównoważonego rozwoju i równości szans)	Obligatoryjne	Weryfikacji podlega zgodność zapisów z załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Negatywny wpływ przedsięwzięcia na polityki horyzontalne wyklucza Wnioskodawcę z możliwości otrzymania dofinansowania.	Nie dotyczy

15.	Prawidłowość wartości projektu i kwalifikowalność	Okres realizacji projektu jest zgodny z okresem kwalifikowalności	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy okres realizacji projektu przedstawiony we wniosku nie rozpoczyna się wcześniej niż dzień rozpoczęcia kwalifikowalności (tj. 1 lutego 2020 r.) oraz nie wykracza poza końcową datę kwalifikowalności wydatków.	Nie dotyczy
16.		Wnioskodawca zakłada kwalifikowalność wydatków w ramach projektu zgodnie z właściwymi przepisami	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca zakłada w ramach realizacji projektu ponoszenie wydatków, które będą stanowiły wydatki kwalifikowalne zgodnie z art. 42 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Nie dotyczy
17.		Projekt Wnioskodawcy zakłada ponoszenie wydatków kwalifikowalnych do końca okresu kwalifikowalności	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca zakłada ponoszenie wydatków kwalifikowalnych, o których mowa w art. 42 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. do końca okresu kwalifikowalności wydatków.	Nie dotyczy
18.		Wartość projektu Wnioskodawcy i poziom wkładu z EFRR zostały określone prawidłowo	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy wartość projektu Wnioskodawcy i poziom wkładu z EFRR zostały określone zgodnie z dokumentami programowymi (WRPO 2014+ oraz Uszczegółowienie WRPO 2014+).	Nie dotyczy
19.		Wnioskodawca określił źródła i poziom finansowania wkładu krajowego w projekcie, zgodnie z wymogami Programu i właściwymi przepisami	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca określił źródła pozyskiwania wkładu krajowego (składającego się z wkładów publicznych lub wkładów prywatnych) zgodnie z art. 38 ust. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. (jeśli dotyczy) oraz czy jego poziom jest zgodny z wymogami WRPO 2014+.	Nie dotyczy
20.		Zgodność z zasadami pomocy publicznej	Projekt Wnioskodawcy jest zgodny z właściwymi przepisami dotyczącymi pomocy publicznej i pozwala na wykluczenie występowania pomocy publicznej na poziomie Wnioskodawcy	Obligatoryjne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego dotyczącymi zasad udzielania pomocy, z zastrzeżeniem, że taka pomoc nie występuje na poziomie Wnioskodawcy.

KRYTERIA ODNOŚĄCE SIĘ DO OPERACJI					
21.	Zgodność z regulacjami	Projekt Wnioskodawcy jest zgodny z obowiązującymi aktami prawnymi na poziomie unijnym i krajowym, mającymi zastosowanie do projektu	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy projekt Wnioskodawcy odpowiada wymogom określonym w regulacjach właściwych dla projektów obejmujących wdrażanie instrumentów finansowych, ze środków EFRR, w tym w szczególności wynikającym z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. oraz ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 818 ze zm.).	Nie dotyczy
22.		Projekt Wnioskodawcy wpisuje się w realizację celów Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu – Europa 2020	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy na podstawie opisu projektu i przedstawionych w nim celów projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w aspektach dotyczących Priorytetu Inwestycyjnego.	Nie dotyczy
23.	Zgodność z dokumentami strategicznymi, w tym dokumentami regionalnymi (m.in. z ich celami i założeniami)	Projekt Wnioskodawcy jest zgodny z planami i dokumentami strategicznymi na poziomie regionalnym, w tym aktualną Strategią Rozwoju Województwa oraz jest ukierunkowany na osiągnięcie jej celów	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy projekt jest zgodny z aktualną Strategią Rozwoju Województwa. Wnioskodawca we wniosku powinien w sposób opisowy wykazać zgodność projektu z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.	Nie dotyczy
24.		Projekt Wnioskodawcy wpisuje się w założenia WRPO 2014+ i Uszczegółowienia WRPO 2014+ oraz ma wpływ na osiągnięcie celów i rezultatów WRPO 2014+, w tym odpowiedniego Działania/Poddziałania. Projekt Wnioskodawcy jest zgodny z założeniami operacji, polegającej na wkładzie finansowym z WRPO 2014+ do instrumentów finansowych i późniejszym świadczeniu wsparcia przez te instrumenty	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy na podstawie opisu projektu i przedstawionych w nim celów projekt wpisuje się zarówno w realizację celu głównego WRPO 2014+, jak i celu szczegółowego dla Priorytetu Inwestycyjnego. Weryfikacji wpisywania się projektu w Uszczegółowienie WRPO 2014+ podlega m.in. typ projektu, typ beneficjenta, katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych oraz wartość projektu. Ocena zgodności projektu Wnioskodawcy z założeniami operacji realizowanej na podstawie Strategii	Nie dotyczy

		finansowe, realizowanej na podstawie Strategii Inwestycyjnej		Inwestycyjnej będzie polegała na weryfikacji spójności projektu z celami określonymi w tej Strategii.	
25.	Zgodność ze Strategią Inwestycyjną wdrażania instrumentów finansowych w ramach WRPO 2014+ (Strategia Inwestycyjna)	Projekt zakłada przyjęcie określonego w Strategii Inwestycyjnej modelu wdrażania instrumentów finansowych	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy projekt Wnioskodawcy wpisuje się w schemat (model) wdrażania instrumentów finansowych WRPO 2014+ zgodny ze Strategią Inwestycyjną, tj. czy Wnioskodawca zakłada realizację operacji jako podmiot wdrażający fundusz funduszy albo jako podmiot wdrażający instrument finansowy.	Nie dotyczy
26.		Projekt zakłada wdrażanie produktów finansowych na rzecz ostatecznych odbiorców na zasadach i warunkach określonych w Strategii Inwestycyjnej oraz zapewnienie odpowiedniej polityki cenowej produktów na rzecz ostatecznych odbiorców	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 2 lit. c
27.		Projekt zakłada osiągnięcie wskaźników określonych w Strategii Inwestycyjnej	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy we wniosku podano właściwe wskaźniki oraz przyjęto ich wartości docelowe określone dla Priorytetu Inwestycyjnego w Strategii Inwestycyjnej. Ocenie będzie podlegało również czy zakładane wskaźniki mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników).	Nie dotyczy
KRYTERIA DOTYCZĄCE POTENCJAŁU I ZDOLNOŚCI DO REALIZACJI PROJEKTU					
28.	Zdolność do działalności w województwie wielkopolskim	Wnioskodawca posiada zdolność do aktywnego działania w regionie i realizacji projektu w województwie wielkopolskim	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał instytucjonalny i organizacyjny niezbędny do realizacji projektu w zakładanym zakresie na terenie województwa wielkopolskiego, tj. w szczególności czy posiada odpowiednie przedstawicielstwo w regionie (biura, placówki lub oddziały).	Nie dotyczy
29.	Zdolność ekonomiczna i finansowa	Wnioskodawca wykazuje odpowiedni potencjał finansowy do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego instrument finansowy	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7	Art. 7 ust. 1 lit. b

				Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	
30.		Wnioskodawca wykazuje odpowiednią stabilność ekonomiczną do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego instrument finansowy	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 1 lit. b, Art. 7 ust. 2
31.		Wnioskodawca wykazuje odpowiednią zdolność operacyjną do wdrażania projektu, w tym posiada właściwą strukturę organizacyjną do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego instrument finansowy i odpowiednie zaplecze techniczne	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 1 lit. c, Art. 7 ust. 2
32.	Zdolność operacyjna i potencjał organizacyjny	Wnioskodawca posiada ramy zarządzania umożliwiające mu prawidłowe wypełnianie zadań podmiotu wdrażającego instrument finansowy i zapewnienie dla Instytucji Zarządzającej niezbędnej wiarygodności (uwzględniające adekwatne procedury w zakresie instrumentu finansowego dotyczące planowania, ustanawiania, komunikacji, monitoringu, zarządzania ryzykiem i kontroli wewnętrznych)	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 1 lit. c
33.		Wnioskodawca posiada system wewnętrznej kontroli, który działa w sposób sprawny i skuteczny oraz umożliwia Wnioskodawcy przestrzeganie odpowiednich procedur w zakresie ryzyka	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 1 lit. d
34.		Wnioskodawca wykorzystuje system księgowy zapewniający rzetelne, kompletne i wiarygodne informacje w odpowiednim czasie	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 1 lit. e
35.		Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji podobnych projektów i pełnieniu podobnych funkcji, a także wiedzę na temat rynków finansowych i przygotowanie do oceny	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 2

		wniosków składanych przez potencjalnych odbiorców ostatecznych			
36.		Wnioskodawca dysponuje zespołem o odpowiedniej wiedzy, doświadczeniu i kwalifikacjach do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego instrument finansowy	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 2
37.		Wnioskodawca wyraża zgodę na poddanie się audytowi przeprowadzanemu przez krajowe instytucje uprawnione do kontroli i audytu, Komisję Europejską i Europejski Trybunał Obrachunkowy	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 1 lit. f
KRYTERIA ODNOŚĄCE SIĘ DO WDRAŻANIA PROJEKTU					
38.	Metodyka wyboru odbiorców ostatecznych	Wnioskodawca dysponuje solidną i wiarygodną metodyką identyfikacji i oceny odbiorców ostatecznych, zgodną z właściwymi przepisami	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 2 lit. a
39.	Mechanizm wynagradzania	Wnioskodawca zapewnia efektywną ekonomicznie realizację projektu. Proponowane wynagrodzenie jest zgodne z metodologią opartą na wynikach, uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości, a jego poziom nie przekroczy progów określonych we właściwych przepisach	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 2 lit. b
40.	Dotychczasowa i dodatkowa działalność Wnioskodawcy	Wnioskodawca potwierdza, że realizacja projektu nie zastąpi jego dotychczasowej działalności	Dopuszczające	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 2 lit. e
KRYTERIA FAKULTATYWNE					

41.	Zapewnienie dodatkowych środków na inwestycje	Wnioskodawca przedstawia mechanizmy zapewnienia współfinansowania na rzecz ostatecznych odbiorców, dodatkowego w stosunku do wkładu z EFRR i wkładu krajowego w ramach realizacji projektu	Fakultatywne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 2 lit. d
42.	Zapewnienie zgodności interesów	W sytuacji przeznaczenia przez Wnioskodawcę własnych środków finansowych na wdrażanie instrumentów finansowych lub podział ryzyka w ramach projektu, Wnioskodawca przedstawił odpowiednie rozwiązania w celu zapewnienia zgodności interesów oraz zmniejszenia możliwego konfliktu interesów	Fakultatywne	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.	Art. 7 ust. 2 lit. f

Działanie 11.2 Wspieranie kryzysowych działań naprawczych w obszarze zdrowia (REACT-EU) - kryteria dla projektów realizowanych na rzecz Podstawowej Opieki Zdrowotnej i Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej (POZ/ AOS)

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1.	Projekt stanowi działania naprawcze w kontekście pandemii COVID-19 i jej skutków zdrowotnych i społecznych oraz zwiększa odporność systemu ochrony zdrowia.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca uzasadnił potrzebę realizacji projektu, w szczególności w kontekście niwelowania negatywnych skutków pandemii COVID-19. Zaplanowane w ramach projektu działania, w tym w szczególności w zakresie zakupu wyrobów medycznych, powinny zostać uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania na dany produkt (wytworzona infrastruktura, w tym ilość, parametry wyrobu medycznego muszą być adekwatne do zakresu udzielanych przez podmiot leczniczy świadczeń opieki zdrowotnej lub, w przypadku poszerzania oferty medycznej odpowiadać na zidentyfikowane deficyty podaży świadczeń).
2.	Projekt jest realizowany wyłącznie w podmiocie leczniczym posiadającym umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie zbieżnym z zakresem projektu.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Infrastruktura wytworzona w ramach projektu może być wykorzystywana na rzecz udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Dodatkowo weryfikacji poddane będzie, czy projekt jest realizowany wyłącznie w podmiocie posiadającym umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie zbieżnym z zakresem projektu, a w przypadku projektu przewidującego rozwój działalności medycznej lub zwiększenie potencjału w tym zakresie, pod warunkiem zobowiązania się tego podmiotu do posiadania takiej umowy najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń po zakończeniu realizacji projektu ³² .
3.	Projekt jest zgodny z regionalnymi i lokalnymi potrzebami wynikającymi z aktualnych danych statystycznych, w tym danych demograficznych, epidemiologicznych.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt powinien być zgodny z regionalnymi i lokalnymi potrzebami wynikającymi z aktualnych danych statystycznych, w tym danych demograficznych, epidemiologicznych (np. zachorowania, liczba ozdrowieńców), zidentyfikowanych deficytów w opiece zdrowotnej). Powyższe dane powinny wynikać z mapy potrzeb zdrowotnych za 2020 r. lub w przypadku jej braku analizy aktualnych danych dokonanych przez wnioskodawcę. Zgodność z aktualnymi regionalnymi i lokalnymi potrzebami oceniana jest na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy zawartego w dokumentacji aplikacyjnej oraz - jeśli jest wymagane – opinii o celowości inwestycji.

³² Spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości.

4.	Projekt jest zgodny z Wojewódzkim Planem Transformacji Województwa Wielkopolskiego na lata 2022-2026.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt powinien być zgodny z Wojewódzkim Planem Transformacji Województwa Wielkopolskiego na lata 2022-2026; o ile zakres działań zaplanowanych w projekcie jest ujęty w tym Planie.
5.	Projekt posiada pozytywną opinię o celowości inwestycji, o której mowa w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (zwaną dalej: OCI).	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	OCI załącza się: a. w przypadku projektu pozakonkursowego – do fiszki projektu przedkładanej do zatwierdzenia przez Komitet Sterujący oraz wniosku o dofinansowanie, b. w przypadku konkursu – do wniosku o dofinansowanie. OCI dotyczy konkretnej inwestycji (a nie wnioskodawcy), a zatem dopuszczalne jest załączenie OCI wydanej na wniosek podmiotu innego niż beneficjent projektu. OCI nie jest wymagana w przypadku projektów, których wartość kosztorysowa na dzień złożenia wniosku nie przekracza 2 mln zł, a także obejmujących podstawową opiekę zdrowotną (POZ). Jeżeli projekt obejmuje zakres szerszy niż POZ, dla pozostałych zakresów zastosowanie ma obowiązek posiadania OCI.
6.	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu - Czy zdolność instytucjonalna Wnioskodawcy gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu. T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocena w ramach kryterium obejmuje badanie: 1. czy deklarowane zasoby finansowe wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji, 2. potencjału i trwałości organizacyjnej podmiotu realizującego projekt, tj. posiadanie odpowiednich zasobów i struktur niezbędnych do zapewnienia właściwego zarządzania na etapie realizacji inwestycji, 3. potencjału i trwałości organizacyjnej podmiotu zarządzającego projektem po jego zakończeniu (jeśli dotyczy), tj. posiadanie odpowiednich zasobów i struktur niezbędnych do zapewnienia właściwego zarządzania infrastrukturą na etapie jej eksploatacji (działalności operacyjnej), 4. wykonalności technicznej i trwałości efektów projektu, tj. weryfikowane będzie, czy planowane do zastosowania rozwiązania techniczne / technologiczne: są adekwatne ze względu na zakres projektu, zapewniają wykonalność techniczną projektu. W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, wnioskodawca powinien dysponować lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego w umowie o dofinansowanie projektu, kadrami medycznymi odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem.

	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego w umowie o dofinansowanie projektu: a) kadrą medyczną odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem b) infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem, c) systemami teleinformatycznymi do prowadzenia dokumentacji medycznej w postaci elektronicznej niezbędnej przy użytkowaniu wyrobów medycznych objętych projektem, d) wdrożoną i zaktualizowaną polityką bezpieczeństwa w zakresie użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie warunki wskazane w kryterium.
7.	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
8.	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	0-3 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie: - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania.
9.	Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych-	0/1/2/3	W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne:

	<p>- wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt.</p>	<p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>- zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska), - polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej), - zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględnia czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. poprzemysłowych, zdegradowanych, powojennych (tzw. inwestycje typu brown-field), dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego), - deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”). Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu. Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępu), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.</p>
10.	<p>Projekt wspiera przeniesienie akcentów z usług wymagających hospitalizacji na rzecz podstawowej opieki zdrowotnej (POZ) i ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS), jak również wspiera rozwój opieki koordynowanej, z uwzględnieniem środowiskowych form opieki.</p>	<p>0/1</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 1 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Oceni podlegać będzie, czy projekt zakłada działania ukierunkowane na przeniesienie świadczeń opieki zdrowotnej z poziomu lecznictwa szpitalnego na rzecz POZ i AOS, w tym poprzez: – wprowadzenie lub rozwój opieki koordynowanej³³, lub – rozwój zdeinstytucjonalizowanych form opieki nad pacjentem, w szczególności środowiskowych form opieki³⁴ (projekt zawiera działania mające na celu przejście od opieki instytucjonalnej do środowiskowej zgodnie z „Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności” oraz z „Krajowym Programem Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020”). Opieka koordynowana – forma organizacyjna udzielania świadczeń zdrowotnych, zapewniająca nie tylko utrzymanie w dotychczasowym kształcie, ale również wzmocnienie roli</p>

³³ Rozumianej zgodnie z definicją opieki koordynowanej zawartej w Podrozdziale 6.3.2.3 *Krajowych ram strategicznych. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020* (str. 191).

³⁴ Zgodnie z zapisami *Krajowych ram strategicznych. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020*, str. 133 i dalsze, a z chwilą przyjęcia przez Radę Ministrów polityki publicznej pt. "Zdrowa przyszłość. Ramy strategiczne rozwoju systemu ochrony zdrowia na lata 2021 - 2027" zgodnie z zapisami zawartymi w tym dokumencie.

			<p>lekarza POZ jako kierującego, jak i tworzenie większych struktur świadczeniodawców stopniowo integrujących POZ i AOS z leczeniem szpitalnym. Opieka środowiskowa może obejmować szeroki zakres różnorodnych usług zdrowotnych pielęgniarских i opiekuńczych umożliwiających życie osoby chorej i zależnej w domu i społeczności lokalnej z zapewnieniem dostępności do opieki stacjonarnej w sytuacjach okresowych. W ramach opieki środowiskowej mogą być zapewnione podstawowe i specjalistyczne świadczenia pielęgniarские, opiekuńcze, rehabilitacyjne i terapeutyczne oraz wsparcie i koordynacja opieki. Opieka środowiskowa może zawierać także różne formy opieki i terapii, w tym ośrodki dzienne, ośrodki opieki zastępczej oraz świadczenia realizowane z wykorzystaniem najnowszych technologii medycznych i informatycznych, takich jak np: tlenoterapia, żywienie dojelitowe, rehabilitacja domowa, leczenie ran, dializoterapia w warunkach domowych.</p> <p>Deinstytucjonalizacja – to wszelkie działania podejmowane na rzecz tworzenia różnych form usług w środowisku (w tym usług zdrowotnych), mających na celu zapewnienie właściwej opieki oraz wydłużenie okresu sprawności psychofizycznej i możliwości pełnienia ról społecznych i zawodowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> -osobom z chorobami przewlekłymi, -osobom niepełnosprawnym, -osobom w podeszłym wieku, -dzieciom i młodzieży, -osobom zagrożonym ubóstwem i wykluczeniem społecznym. <p>Deinstytucjonalizacja opieki – rozumiana jako proces obejmujący:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rozwój w obrębie społeczności lokalnych zindywidualizowanych usług medycznych o wysokiej jakości, w tym o charakterze zapobiegającym (profilaktycznym) umieszczeniu osoby podopiecznej w systemie opieki instytucjonalnej, 2. przeniesienie zasobów ze stacjonarnych zakładów opieki długoterminowej w celu świadczenia nowych usług w środowisku lokalnym.
11.	Liczba świadczeń.	<p>0/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) przyznaniu 3 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Ocenię podlegać będzie, czy projekt realizowany będzie przez podmiot świadczący podstawową opiekę zdrowotną na terenie powiatu, w którym wskaźnik liczby świadczeń lekarza podstawowej opieki zdrowotnej na 10 tys. ludności jest wyższy niż średnia wartość dla województwa wielkopolskiego.</p> <p>3 pkt. - projekt będzie realizowany przez podmiot świadczący podstawową opiekę zdrowotną znajdujący się na terenie powiatu, w którym wskaźnik liczby świadczeń lekarza podstawowej opieki zdrowotnej na 10 tys. ludności jest wyższy niż wartość dla województwa wielkopolskiego;</p> <p>0 pkt. - brak spełnienia warunku lub brak informacji w tym zakresie.</p>
12.	Grupy wiekowe pacjentów.	<p>0/2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) przyznaniu 2 pkt., 	<p>Kryterium promuje projekty realizowane przez podmioty świadczące podstawową opiekę zdrowotną znajdujące się na terenie powiatów, w których udział świadczeń lekarzy podstawowej opieki zdrowotnej udzielanych pacjentom w grupie wiekowej 0-5 lat oraz 65+ jest wyższy niż odpowiednie wartości dla województwa wielkopolskiego.</p> <p>2 pkt. - projekt będzie realizowany przez podmiot świadczący podstawową opiekę zdrowotną znajdujący się na terenie powiatu, w którym udział świadczeń lekarzy podstawowej opieki</p>

		b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	zdrowotnej udzielanych pacjentom w grupie wiekowej 0-5 lat oraz 65+ jest wyższy niż odpowiednie wartości dla województwa wielkopolskiego, 0 pkt. - brak spełnienia warunku lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.
13.	Nagła opieka medyczna.	0-2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Kryterium promuje projekty realizowane przez podmioty świadczące podstawową opiekę zdrowotną znajdujące się na terenie powiatów, w których wskaźnik wykorzystania nagłej opieki medycznej ³⁵ jest poniżej średniej dla województwa lub które zobowiążą się do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu wartości niższej niż wartość dla województwa wielkopolskiego ³⁶ . 2 pkt. - wskaźnik wykorzystania nagłej opieki medycznej jest poniżej średniej dla województwa; 1 pkt. – podmiot, który zobowiąże się do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu wartości niższej niż wartość dla województwa; 0 pkt. - brak spełnienia warunku lub brak informacji w tym zakresie. Punkty nie sumują się.
14.	Liczba porad.	0/3 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 3 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium premiowane będą projekty realizowane na rzecz typu poradni, dla których liczba porad na 100 tys. ludności w województwie wielkopolskim jest mniejsza niż średnia wartość dla Polski. 3 pkt. - liczba porad w poradni na 100 tys. ludności w województwie wielkopolskim jest mniejsza niż wartość dla Polski; 0 pkt. - brak spełnienia warunku lub brak informacji w tym zakresie.
15.	Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	0/2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. W ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych.

³⁵ Wskaźnik wykorzystania nagłej opieki medycznej definiuje się jako liczbę pacjentów, którzy byli zapisani do danego świadczeniodawcy POZ, zgłosili się do szpitalnego oddziału ratunkowego, izby przyjęć lub Opieki Nocnej i Świątecznej i w ciągu 2 dni od wizyty nie byli hospitalizowani, przeliczoną na 100 pacjentów zapisanych do danego POZ

³⁶ Spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości

			W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.
16.	W wyniku realizacji projektu nastąpi poprawa jakości i poprawa dostępu do świadczeń zdrowotnych.	0-10 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 10 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium oceniana będzie poprawa jakości świadczeń zdrowotnych, jaka nastąpiła na zakończenie projektu. Może to być m.in.: - skrócenie czasu oczekiwania na świadczenie zdrowotne – 0 - 2 pkt., - zmniejszenie liczby osób oczekujących na świadczenie zdrowotne dłużej niż średni czas oczekiwania na dane świadczenie w roku / kwartale / miesiącu poprzedzającym uruchomienie konkursu / projektu – 0 - 2 pkt., - podniesienie standardu podmiotu leczniczego (w jakim stopniu realizacja projektu przyczyni się do poprawy funkcjonowania podmiotu leczniczego, a także wzrostu satysfakcji osób korzystających ze świadczeń) – 0-2 pkt., - projekt przyczyni się do zwiększenia jakości lub dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych – 0-2 pkt. Projekt w zakresie onkologii powinien zakładać działania przyczyniające się do: - zwiększenia wykrywalności tych nowotworów, dla których struktura stadiów jest najmniej korzystna w regionie, lub - wcześniejszego wykrywania nowotworów złośliwych, np. poprzez projekt realizowany w podmiotach, które wdrażają programy profilaktyczne w powiatach, w których dane dotyczące epidemiologii (np. standaryzowany współczynnik chorobowości), wynikające z danych zawartych we właściwych mapach lub danych źródłowych do map, są najwyższe w danym województwie. Jeżeli powyżej wskazany warunek jest spełniony – 1 pkt. Projekt w zakresie kardiologii powinien zakładać wsparcie w zakresie zwiększenia dostępu do rehabilitacji kardiologicznej. Projekt powinien być realizowany przez podmiot, który zapewnia lub będzie zapewniać najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu, kompleksową opiekę kardiologiczną rozumianą jako udzielanie świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Jeżeli powyżej wskazany warunek jest spełniony – 1 pkt.
17.	Programy profilaktyczne.	0/2 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Kryterium promuje projekty realizowane przez podmioty świadczące podstawową opiekę zdrowotną, w których realizowane są programy profilaktyczne. 2 pkt. - podmiot realizuje programy profilaktyczne, 0 pkt. - brak spełnienia warunku lub brak informacji w tym zakresie.

18.	<p>Projekt jest efektywny ekonomicznie.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ERR < 5% – 0 pkt., - 5 ≤ ERR < 10% – 1 pkt., - ERR ≥ 10% – 2 pkt. 	<p style="text-align: center;">0/1/2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) przyznaniu 1 lub 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia warunku kryterium. <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Ocena odbywać się będzie na podstawie obliczonej ekonomicznej stopy zwrotu (ERR) wyrażonej w % w 15-sto letnim okresie referencyjnym analizy</p> $\sum_{t=0}^n \frac{S_t^E}{(1 + ERR)^t} = 0$ <p>S^E – salda strumieni ekonomicznych kosztów i korzyści generowanych w wyniku realizacji projektu w poszczególnych latach przyjętego okresu referencyjnego analizy, t – poszczególne lata przyjętego okresu referencyjnego analizy, $n=15$ (okres referencyjny analizy (15 lat), stopa dyskontowa wynosi 5% w 15 letnim okresie referencyjnym).</p>
19.	<p>Dostęp do różnorodnych form opieki rehabilitacyjnej.</p>	<p style="text-align: center;">0/2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Kryterium promuje projekty realizowane przez podmioty, które zapewniają (lub które zobowiążą się do zapewnienia w wyniku realizacji projektu) dostęp do różnorodnych form opieki rehabilitacyjnej lub zobowiążą się do zwiększenia w wyniku realizacji projektu udziału pacjentów rehabilitowanych po hospitalizacji.</p> <p>2 pkt. – spełnienie jednego z w/w warunków; 0 pkt. - brak spełnienia warunku lub brak informacji w tym zakresie.</p>
	<p>Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 35)</p>	<p style="text-align: center;">35</p>	

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania
ETAP III – Podpisanie umowy

Działanie 11.2 Wspieranie kryzysowych działań naprawczych w obszarze zdrowia (REACT-EU) - kryteria dla projektów realizowanych na rzecz podmiotów leczniczych w zakresie leczenia szpitalnego

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1.	Projekt stanowi działania naprawcze w kontekście pandemii COVID-19 i jej skutków zdrowotnych i społecznych oraz zwiększa odporność systemu ochrony zdrowia.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca uzasadnił potrzebę realizacji projektu, w szczególności w kontekście niwelowania negatywnych skutków pandemii COVID-19. Zaplanowane w ramach projektu działania, w tym w szczególności w zakresie zakupu wyrobów medycznych, powinny zostać uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania na dany produkt (wytworzona infrastruktura, w tym ilość, parametry wyrobu medycznego muszą być adekwatne do zakresu udzielanych przez podmiot leczniczy świadczeń opieki zdrowotnej lub, w przypadku poszerzania oferty medycznej odpowiadać na zidentyfikowane deficyty podaży świadczeń).
2.	Projekt jest realizowany wyłącznie w podmiocie leczniczym posiadającym umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie zbieżnym z zakresem projektu.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Infrastruktura wytworzona w ramach projektu może być wykorzystywana na rzecz udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Dodatkowo weryfikacji poddane będzie, czy projekt jest realizowany wyłącznie w podmiocie posiadającym umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie zbieżnym z zakresem projektu, a w przypadku projektu przewidującego rozwój działalności medycznej lub zwiększenie potencjału w tym zakresie, pod warunkiem zobowiązania się tego podmiotu do posiadania takiej umowy najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń po zakończeniu realizacji projektu ³⁷ .
3.	Projekt jest zgodny z regionalnymi i lokalnymi potrzebami wynikającymi z aktualnych danych statystycznych, w tym danych demograficznych, epidemiologicznych.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt powinien być zgodny z regionalnymi i lokalnymi potrzebami wynikającymi z aktualnych danych statystycznych, w tym danych demograficznych, epidemiologicznych (np. zachorowania, liczba ozdrowieńców), zidentyfikowanych deficytów w opiece zdrowotnej). Powyższe dane powinny wynikać z mapy potrzeb zdrowotnych za 2020 r. lub w przypadku jej braku analizy aktualnych danych dokonanych przez wnioskodawcę. Zgodność z aktualnymi regionalnymi i lokalnymi potrzebami oceniana jest na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy zawartego w dokumentacji aplikacyjnej oraz - jeśli jest wymagane – opinii o celowości inwestycji.

³⁷ Spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości.

4.	Projekt jest zgodny z Wojewódzkim Planem Transformacji Województwa Wielkopolskiego na lata 2022-2026.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekt powinien być zgodny z Wojewódzkim Planem Transformacji Województwa Wielkopolskiego na lata 2022-2026; o ile zakres działań zaplanowanych w projekcie jest ujęty w tym Planie.
5.	Projekt posiada pozytywną opinię o celowości inwestycji, o której mowa w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (zwaną dalej: OCI).	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	OCI łączy się: a. w przypadku projektu pozakonkursowego – do fiszki projektu przedkładanej do zatwierdzenia przez Komitet Sterujący oraz wniosku o dofinansowanie, b. w przypadku konkursu – do wniosku o dofinansowanie. OCI dotyczy konkretnej inwestycji (a nie wnioskodawcy), a zatem dopuszczalne jest załączenie OCI wydanej na wniosek podmiotu innego niż beneficjent projektu. OCI nie jest wymagana w przypadku projektów, których wartość kosztorysowa na dzień złożenia wniosku nie przekracza 2 mln zł, a także obejmujących podstawową opiekę zdrowotną (POZ). Jeżeli projekt obejmuje zakres szerszy niż POZ, dla pozostałych zakresów zastosowanie ma obowiązek posiadania OCI.
6.	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu - Czy zdolność instytucjonalna Wnioskodawcy gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu. T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocena w ramach kryterium obejmuje badanie: 1. sytuacji ekonomiczno-finansowej zagrażającej trwałości projektu. Projekt realizowany przez podmiot leczniczy udzielający świadczeń w zakresie leczenia szpitalnego (niezależnie od zakresu projektu), nie może zostać skierowany do podmiotu, który w wyniku badania sprawozdania finansowego przez niezależnego biegłego rewidenta za ostatni zamknięty rok finansowy otrzymał negatywną opinię w zakresie sytuacji majątkowej i finansowej. W ramach kryterium weryfikacji będzie podlegała także sytuacja finansowa przedstawiona w Studium Wykonalności w części dot. analizy finansowej. 2. potencjału i trwałości organizacyjnej podmiotu realizującego projekt, tj. posiadanie odpowiednich zasobów i struktur niezbędnych do zapewnienia właściwego zarządzania na etapie realizacji inwestycji, 3. potencjału i trwałości organizacyjnej podmiotu zarządzającego projektem po jego zakończeniu (jeśli dotyczy), tj. posiadanie odpowiednich zasobów i struktur niezbędnych do zapewnienia właściwego zarządzania infrastrukturą na etapie jej eksploatacji (działalności operacyjnej), 4. wykonalności technicznej i trwałości efektów projektu, tj. weryfikowane będzie, czy planowane do zastosowania rozwiązania techniczne / technologiczne: są adekwatne ze względu na zakres projektu, zapewniają wykonalność techniczną projektu.

	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP - w odniesieniu do projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ponadto w przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, wnioskodawca powinien dysponować lub zobowiązać się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego w umowie o dofinansowanie projektu: <ol style="list-style-type: none"> 1. kadrą medyczną odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem, 2. infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem, 3. systemami teleinformatycznymi do prowadzenia dokumentacji medycznej w postaci elektronicznej niezbędnej przy użytkowaniu wyrobów medycznych objętych projektem, 4. wdrożoną i zaktualizowaną polityką bezpieczeństwa w zakresie użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem. <p>Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie warunki wskazane w kryterium.</p>
7.	Projekt zawiera działania ukierunkowane na rozwój opieki koordynowanej lub rozwój współpracy z innymi zakresami świadczeń.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzane jest, czy projekt zawiera działania ukierunkowane na rozwój opieki koordynowanej lub rozwój współpracy z innymi zakresami świadczeń np. POZ, AOS, rehabilitacją, opieką długoterminową, opieką paliatywną i hospicyjną.
8.	Projekt obejmujący oddziały położnicze.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W przypadku projektu dotyczącego oddziału o charakterze położniczym ocenie podlega, czy projekt jest realizowany wyłącznie przez podmiot: <ol style="list-style-type: none"> a. w którym w 2019 r. lub 2020 r. odbyło się minimum 400 porodów i wykazano potencjał do dalszego przeprowadzania minimum 400 porodów rocznie, lub b. którego funkcjonowanie jest niezbędne dla zapewnienia szybkiego dostępu do świadczeń położniczych, tj. który jako jedyny zapewnia świadczenia w odległości do 40 km i jednocześnie zmiana udziału porodów powikłanych wśród wszystkich porodów będzie nie większa niż zmiana ogólnopolska, lub c. w którym w wyniku realizacji projektu odbędzie się minimum 400 porodów rocznie i jednocześnie zwiększenie udziału porodów powikłanych wśród wszystkich porodów będzie nie większa niż na poziomie ogólnopolskim.
9.	Projekt obejmujący oddziały pediatryczne.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie	Projekt dotyczący oddziału pediatrycznego może być realizowany wyłącznie przez podmiot, który sprawozdał wykonanie co najmniej 700 hospitalizacji rocznie na oddziale pediatrycznym.

		kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
10.	Projekt obejmujący oddziały zabiegowe.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W przypadku projektu dotyczącego oddziału o charakterze zabiegowym ocenie podlega czy wnioskodawca realizuje projekt na rzecz oddziału, w którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi co najmniej 50%.
11.	Zwiększenie liczby łóżek szpitalnych.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Ocenie podlega czy projekt nie przewiduje zwiększenia liczby łóżek szpitalnych albo przewiduje zwiększenie liczby łóżek szpitalnych w następujących przypadkach: - potrzeba realizacji projektu wynika z danych zawartych we właściwych mapach potrzeb zdrowotnych; - projekt zakłada konsolidację dwóch lub więcej oddziałów szpitalnych/szpitali, przy czym liczba łóżek szpitalnych w skonsolidowanej jednostce nie może być większa niż suma łóżek w skonsolidowanych oddziałach szpitalnych/szpitalach (chyba, że spełniony jest warunek, o którym mowa w tirecie pierwszym).
12.	Doświadczenie wnioskodawcy w zakresie radykalnych zabiegów chirurgicznych ³⁸ (projekt z zakresu onkologii).	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W przypadku projektu z zakresu onkologii, związanego z rozwojem usług medycznych lecznictwa onkologicznego w zakresie zabiegów, dotyczących w szczególności sal operacyjnych, ocenie podlega czy wnioskodawca przekroczył wartość progową (próg odciążenia) 60 zrealizowanych radykalnych i oszczędzających zabiegów chirurgicznych rocznie dla nowotworów danej grupy narządowej.
13.	Projekt dotyczący opieki psychiatrycznej.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny,	W przypadku projektu dotyczącego opieki psychiatrycznej, ocenie podlega czy projekt zawiera działania na rzecz wsparcia form opieki psychiatrycznej innych niż stacjonarne, tj. m. in. oddziałów dziennych lub ambulatoryjnej opieki psychiatrycznej (poradnie oraz zespoły leczenia środowiskowego).

³⁸ Radykalne zabiegi chirurgiczne rozumiane są zgodnie z listą procedur wg klasyfikacji ICD9 zaklasyfikowanych jako zabiegi radykalne w wybranych grupach nowotworów zamieszczoną na platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeńiowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia (<https://basiw.mz.gov.pl>)

		zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
14.	Projekt dotyczący Systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne.	T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W odniesieniu do projektów dotyczących Systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne, Wojewódzkie Plany Działania Systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne (dalej: WPDS PRM) wymagana jest zgodność projektu z właściwym WPDS PRM oraz mapą w zakresie ratownictwa medycznego.
15.	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.
16.	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	0-3 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu. Ocenie podlegać będzie: - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania.

17.	<p>Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych-</p> <ul style="list-style-type: none"> - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt. 	<p style="text-align: center;">0/1/2/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska), - polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej), - zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględnia czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. poprzemysłowych, zdegradowanych, powojaskowych (tzw. inwestycje typu brown-field), dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego), - deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”). <p>Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu.</p> <p>Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępu), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.</p>
18.	<p>Uzasadnienie realizacji projektu.</p>	<p style="text-align: center;">0-15</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 15 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków określonych w definicji kryterium lub nieprzedstawienia innych zasadnych wyjaśnień wskazujących na potrzebę realizacji projektu.</p>	<p>W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w kontekście niwelowania negatywnych skutków pandemii COVID-19, w tym m.in. opis istniejącej sytuacji, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy. Punktacja przyznawana będzie w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> - potwierdzenie potrzeby realizacji projektu odpowiednimi analizami – 0 - 7 pkt. <p>Dodatkowo premiovane będzie/będą:</p>

		<p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>1. W przypadku projektów dotyczących oddziałów o charakterze zabiegowym, w których udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi powyżej 75%,</p> <p>2. W przypadku projektów dotyczących oddziałów o charakterze zachowawczym, w których udział przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach wynosi pow. 30%.</p> <p>- jeden z warunków dot. oddziałów o charakterze zabiegowym lub zachowawczym – 1 pkt.</p> <p>3. W przypadku projektów dotyczących oddziałów szpitalnych, dla których u danego świadczeniodawcy wskaźnik obłożenia standardowego łóżek³⁹ na oddziałach pediatrycznych jest wyższy niż 70%, natomiast na pozostałych oddziałach jest wyższy niż 85%⁴⁰ - 1 pkt.</p> <p>4. projekt przyczynia się do koncentracji wykonywania zabiegów kompleksowych⁴¹, w przypadku gdy na oddziale wykonywane są takie zabiegi. Projekt jest realizowany na rzecz oddziału, który realizuje co najmniej 60 kompleksowych zabiegów rocznie lub ww. wartość progowa (próg odciążenia) zostanie przekroczony w wyniku realizacji projektu – 1 pkt.</p> <p>5. projekt z zakresu opieki nad matką i dzieckiem realizowany jest w oddziałach neonatologicznych zlokalizowanych w podmiotach wysokospecjalistycznych – 1 pkt.</p> <p>6. projekt realizowany jest przez podmiot, w którym odsetek hospitalizacji poniżej 4 dni jest wyższy niż średnia wartość tego wskaźnika dla województwa wielkopolskiego, udzielające świadczeń opieki zdrowotnej pacjentom bardziej obciążonym, tzn. suma udziału pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości „wysokim” i „bardzo wysokim” u danego świadczeniodawcy jest wyższa niż suma tych współczynników dla województwa – 1 pkt.</p> <p>7. w zakresie opieki psychiatrycznej projekt jest realizowany przez podmiot, który zapewnia (lub który zobowiąże się do zapewnienia w wyniku realizacji projektu) kompleksowej opieki psychiatrycznej, obejmującej swoim zakresem podmiot udzielający świadczeń w pięciu formach leczenia: oddział dzienny, poradnia AOS, izba przyjęć lub szpitalny oddział ratunkowy, oddział całodobowy, zespół leczenia środowiskowego na terenie jednego powiatu lub powiatów sąsiadujących – 1 pkt.</p> <p>8. projekt realizowany przez podmiot, który zapewnia (lub który zobowiąże się do zapewnienia w wyniku realizacji projektu) dostęp do różnorodnych form opieki rehabilitacyjnej / zobowiąże się do zwiększenia w wyniku realizacji projektu udziału pacjentów rehabilitowanych po hospitalizacji⁴² – 1 pkt.</p>
--	--	--	--

³⁹ Wskaźnik obłożenia standardowego łóżek liczony według wzoru:

$$\frac{\text{liczba osobodni zrealizowana na danym oddziale, rozumiana jako różnica daty końca i początku pobytu na oddziale (+ 1 dzień w przypadku pobytu jednodniowego)}}{\text{liczba dni działalności oddziału w ciągu roku pomnożona przez liczbę łóżek sprawozdanych na oddziale (dane pochodzą z RPWDL)}} \times 100\%$$

x 100%

⁴⁰ Z wyłączeniem danych za rok 2020

⁴¹ Zabiegi kompleksowe, tj. typ zabiegów zdefiniowany zgodnie z grupami wyróżnionymi w ramach Jednorodnych Grup Pacjentów,

⁴² Spełnienie tych warunków będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości

			<p>9. w zakresie opieki paliatywnej i hospicyjnej oraz w zakresie świadczeń pielęgnacyjnych i opiekuńczych w ramach opieki długoterminowej projekt realizowany jest przez podmiot znajdujący się na terenie powiatów, w których dotychczas nie były udzielane świadczenia w tym zakresie – 1 pkt.</p>
19.	<p>Projekt wspiera przeniesienie akcentów z usług wymagających hospitalizacji na rzecz podstawowej opieki zdrowotnej (POZ) i ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS), jak również wspiera rozwój opieki koordynowanej, z uwzględnieniem środowiskowych form opieki.</p>	<p>0/1</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu 1 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt zakłada działania ukierunkowane na przeniesienie świadczeń opieki zdrowotnej z poziomu lecznictwa szpitalnego na rzecz POZ i AOS, w tym poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenie lub rozwój opieki koordynowanej⁴³, lub – rozwój zdeinstytucjonalizowanych form opieki nad pacjentem, w szczególności środowiskowych form opieki⁴⁴ (projekt zawiera działania mające na celu przejście od opieki instytucjonalnej do środowiskowej zgodnie z „<i>Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności</i>” oraz z „<i>Krajowym Programem Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020</i>”). <p>Opieka koordynowana – forma organizacyjna udzielania świadczeń zdrowotnych, zapewniająca nie tylko utrzymanie w dotychczasowym kształcie, ale również wzmocnienie roli lekarza POZ jako kierującego, jak i tworzenie większych struktur świadczeniodawców stopniowo integrujących POZ i AOS z leczeniem szpitalnym. Opieka środowiskowa może obejmować szeroki zakres różnorodnych usług zdrowotnych pielęgniarstkich i opiekuńczych umożliwiających życie osoby chorej i zależnej w domu i społeczności lokalnej z zapewnieniem dostępności do opieki stacjonarnej w sytuacjach okresowych. W ramach opieki środowiskowej mogą być zapewnione podstawowe i specjalistyczne świadczenia pielęgniarstkie, opiekuńcze, rehabilitacyjne i terapeutyczne oraz wsparcie i koordynacja opieki. Opieka środowiskowa może zawierać także różne formy opieki i terapii, w tym ośrodki dzienne, ośrodki opieki zastępczej oraz świadczenia realizowane z wykorzystaniem najnowszych technologii medycznych i informatycznych, takich jak np: tlenoterapia, żywienie dojelitowe, rehabilitacja domowa, leczenie ran, dializoterapia w warunkach domowych.</p> <p>Deinstytucjonalizacja – to wszelkie działania podejmowane na rzecz tworzenia różnych form usług w środowisku (w tym usług zdrowotnych), mających na celu zapewnienie właściwej opieki oraz wydłużenie okresu sprawności psychofizycznej i możliwości pełnienia ról społecznych i zawodowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> -osobom z chorobami przewlekłymi, -osobom niepełnosprawnym, -osobom w podeszłym wieku, -dzieciom i młodzieży, -osobom zagrożonym ubóstwem i wykluczeniem społecznym.

⁴³ Rozumianej zgodnie z definicją opieki koordynowanej zawartej w Podrozdziale 6.3.2.3 *Krajowych ram strategicznych. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020* (str. 191).

⁴⁴ Zgodnie z zapisami *Krajowych ram strategicznych. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020*, str. 133 i dalsze, a z chwilą przyjęcia przez Radę Ministrów polityki publicznej pt. "Zdrowa przyszłość. Ramy strategiczne rozwoju systemu ochrony zdrowia na lata 2021 - 2027" zgodnie z zapisami zawartymi w tym dokumencie.

			<p>Deinstytucjonalizacja opieki – rozumiana jako proces obejmujący:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rozwój w obrębie społeczności lokalnych zindywidualizowanych usług medycznych o wysokiej jakości, w tym o charakterze zapobiegającym (profilaktycznym) umieszczeniu osoby podopiecznej w systemie opieki instytucjonalnej, 2. przeniesienie zasobów ze stacjonarnych zakładów opieki długoterminowej w celu świadczenia nowych usług w środowisku lokalnym.
20.	Komplementarność z innymi projektami. tak – 2 pkt. nie – 0 pkt.	<p>0/2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu Operacyjnego – WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.</p>
21.	W wyniku realizacji projektu nastąpi poprawa jakości i poprawa dostępu do świadczeń zdrowotnych.	<p>0-10</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 10 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium oceniana będzie poprawa jakości świadczeń zdrowotnych, jaka nastąpiła na zakończenie projektu. Może to być m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - skrócenie czasu oczekiwania na świadczenie zdrowotne – 0 - 2 pkt., - zmniejszenie liczby osób oczekujących na świadczenie zdrowotne dłużej niż średni czas oczekiwania na dane świadczenie w roku / kwartale / miesiącu poprzedzającym uruchomienie konkursu / projektu – 0 - 2 pkt., - poprawa wskaźnika „przelotowości”, tj. liczby osób leczonych w ciągu roku na 1 łóżko szpitalne – 0 - 2 pkt. - kompleksowość oferty medycznej – 0 - 1 pkt., - projekt przyczynia się do zwiększenia jakości lub dostępności diagnostyki i leczenia pacjentów w warunkach ambulatoryjnych – 0 - 1 pkt. <p>Projekt z zakresu onkologii powinien być realizowany przez podmiot, który zapewnia lub będzie zapewniać najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu, kompleksową opiekę onkologiczną, rozumianą jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> - udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, oprócz zakresów onkologicznych, tj. chirurgia onkologiczna, onkologia kliniczna, w minimum 2 innych zakresach w ramach lecznictwa szpitalnego i AOS o tym samym profilu, oraz - udokumentowaną koordynację, w tym dostęp do świadczeń chemioterapii i radioterapii onkologicznej i medycyny nuklearnej - w przypadku nowotworów leczonych z wykorzystaniem medycyny nuklearnej. <p>Projekt w zakresie onkologii powinien zakładać działania przyczyniające się do:</p>

			<p>– zwiększenia wykrywalności tych nowotworów, dla których struktura stadiów jest najmniej korzystna w regionie, lub</p> <p>– w zakresie chemioterapii – zwiększenia udziału świadczeń z ww. zakresu w trybie jednodniowym lub ambulatoryjnym, lub</p> <p>– wcześniejszego wykrywania nowotworów złośliwych, np. poprzez projekt realizowany w podmiotach, które wdrażają programy profilaktyczne w powiatach, w których dane dotyczące epidemiologii (np. standaryzowany współczynnik chorobowości), wynikające z danych zawartych we właściwych mapach lub danych źródłowych do map, są najwyższe w danym województwie.</p> <p>Jeżeli powyżej wskazany warunek jest spełniony – 1 pkt.</p> <p>Projekt w zakresie kardiologii powinien zakładać wsparcie w zakresie zwiększenia dostępu do rehabilitacji kardiologicznej. Projekt powinien być realizowany przez podmiot, który zapewnia lub będzie zapewniać najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu, kompleksową opiekę kardiologiczną rozumianą jako udzielanie świadczeń finansowanych ze środków publicznych w ramach posiadanego:</p> <p>– oddziału rehabilitacji kardiologicznej/ oddziału dziennego rehabilitacji kardiologicznej, lub</p> <p>– pracowni elektrofizjologii wykonującej leczenie zaburzeń rytmu, lub</p> <p>– oddziału kardiologii, gdzie wykonywane są wysokospecjalistyczne świadczenia opieki zdrowotnej w co najmniej 2 zakresach spośród zakresów wymienionych w lp. 7 – 13 załącznika do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 12 listopada 2015 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu świadczeń wysoko - specjalistycznych oraz warunków ich realizacji (Dz. U. z 2015 r., poz. 1958).</p> <p>Jeżeli powyżej wskazany warunek jest spełniony – 1 pkt.</p>
22.	<p>Oddziaływanie projektu:</p> <p>- regionalne – 10 pkt.</p> <p>- ponadlokalne – 5 pkt.</p> <p>- lokalne – 1 pkt.</p>	<p>1/5/10</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu 1, 5 lub 10 pkt.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Ocenić podlegać będzie zakres oddziaływania projektu- lokalny, ponadlokalny, regionalny. Konieczne jest więc określenie wraz z uzasadnieniem zakresu obszaru oddziaływania projektu.</p>
23.	<p>Projekt jest efektywny ekonomicznie.</p> <p>- $ERR < 5\%$ – 0 pkt.,</p> <p>- $5 \leq ERR < 10\%$ – 1 pkt.,</p> <p>- $ERR \geq 10\%$ – 2 pkt.</p>	<p>0/1/2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu 1 lub 2 pkt.,</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia warunku kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Ocena odbywać się będzie na podstawie obliczonej ekonomicznej stopy zwrotu (ERR) wyrażonej w % w 15-sto letnim okresie referencyjnym analizy</p> $\sum_{t=0}^n \frac{S_t^E}{(1 + ERR)^t} = 0$ <p>S^E – salda strumieni ekonomicznych kosztów i korzyści generowanych w wyniku realizacji projektu w poszczególnych latach przyjętego okresu referencyjnego analizy, t – poszczególne lata przyjętego okresu referencyjnego analizy, $n=15$ (okres referencyjny analizy (15 lat), stopa dyskontowa wynosi 5% w 15 letnim okresie referencyjnym).</p>

24.	Projekt przewiduje działania konsolidacyjne lub inne formy współpracy podmiotów leczniczych	<p>0-4</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 4 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Ocenię poddawane będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy projekt przewiduje działania konsolidacyjne (premiowane będą podmioty, które zrealizowały, realizują lub planują realizację działań konsolidacyjnych lub podjęcie innych form współpracy z podmiotami udzielającymi świadczeń opieki zdrowotnej, w tym w ramach modelu opieki koordynowanej) – 0 - 2 pkt. - projekt przewiduje działania dot. współpracy podmiotów leczniczych – 0 - 2 pkt. - w przypadku braku działań konsolidacyjnych lub innych form współpracy podmiotów leczniczych – 0 pkt.
25.	Projekt przewiduje działania w zakresie reorganizacji i restrukturyzacji (jeśli zachodzi taka potrzeba), w celu maksymalizacji wykorzystania infrastruktury, w tym sąsiadującej, oraz stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów*	<p>0-2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 2 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium sprawdzane będzie, czy zaplanowane w ramach projektu działania dotyczą zatwierzonego (przez podmiot tworzący) programu restrukturyzacyjnego lub innego dokumentu, zaktualizowanego o dane wynikające z map potrzeb zdrowotnych, zawierającego działania prowadzące do poprawy efektywności funkcjonowania placówki.</p> <p>W zakresie działań restrukturyzacji należy posilkować się definicjami przedstawionymi poniżej* lub jeśli żadna z nich nie znajduje zastosowania należy odnieść się do następujących form:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) nie prowadzono dotychczas restrukturyzacji, b) wprowadzaniu doraźnych modyfikacji w działaniach szpitala i próbach rozwiązywania nagłych problemów, wynika to z faktu wysokiej niepewności i zmienności otoczenia szpitala, w tym w szczególności zasad finansowania jego działalności, c) opracowaniu i realizacji programu zaplanowanej zmiany, pod warunkiem, że stworzone są warunki zewnętrznego wsparcia finansowego (np. na mocy ustawy), d) opracowaniu i realizacji programu zaplanowanej zmiany, bez względu na możliwość uzyskania zewnętrznego wsparcia finansowego. Działania te podejmowane są z chęci poprawy sytuacji ekonomicznej i rozwoju szpitala, e) wprowadzaniu, wymuszonych przed podmiot tworzący szpital, zmian w ściśle wskazanym przez podmiot zakresie, f) dokonywaniu zmian personalnych oraz zamian w rozmieszczeniu sprzętu medycznego itp. <p>W obiektach, modernizacji majątku trwałego placówki.</p>
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 52)	52	

***Reorganizacja** to proces przekształcania dotychczasowych stosunków w wymiarze czasu i przestrzeni między elementami rzeczy zorganizowanej i/ albo przekształcenia ilościowo-jakościowe cech tych elementów.

Restrukturyzacja oznacza nowoczesne zmiany dokonywane w przedsiębiorstwie, mające na celu poprawę struktury organizacyjnej i zasad funkcjonowania.

Restrukturyzacja podmiotowa – dotyczy przekształceń prawno-ekonomicznych,

Restrukturyzacja przedmiotowa – dotyczy zmian w obszarze techniczno- technologicznym i asortymentowym,

Restrukturyzacja naprawcza – dotyczy przedsiębiorstw którym grozi likwidacja, najczęściej wynika ze złej sytuacji przedsiębiorstwa. Ma na celu poprawę niekorzystnych warunków ekonomicznych i przywrócenie wypłacalności firmy,

Restrukturyzacja rozwojowa – za podstawę przyjmuje decyzje strategiczne podejmowane w przedsiębiorstwie, dotyczy działań o charakterze innowacyjnym, rozwojowym. Obejmuje okres od 2 do 5 lat.

Dodatkowo wyróżnia się:

Restrukturyzacja zasobów placówki medycznej – polega na zwiększeniu wydajności majątku rzeczowego i zasobów ludzkich tak aby odpowiadały kryteriom panującym na rynku.

Restrukturyzacja techniczna i technologiczna – łączy zmiany w ofercie placówki medycznej i sposobach świadczenia usług powodujących jeden spójny proces.

ETAP II – Ranking projektów i wybór do dofinansowania

ETAP III – Podpisanie umowy