

Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014-2020



Wersja zaakceptowana decyzją Komisji Europejskiej z dnia 5 grudnia 2014 r. ze zmianami z 15 lutego 2017 r., 12 marca 2018 r., 13 sierpnia 2020 r., 22 października 2020 r., 27 lipca 2021 r. oraz 24 lutego 2022 r.

Spis treści

1.	Strategia dotycząca wkładu programu w realizację unijnej strategii Europa 2020	4
1.1.1.	Opis zawartej w programie strategii dotyczącej wkładu w realizację unijnej strategii Europa 2020	4
1.1.1.bis	Opis spodziewanego wpływu programu operacyjnego na wspieranie kryzysowych działań naprawczych w kontekście pandemii COVID-19 i jej skutków społecznych oraz przygotowanie do ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki zwiększającej jej odporność	11
1.1.2.	Uzasadnienie wyboru celu tematycznego i priorytetów inwestycyjnych	13
1.1.2.bis	Uzasadnienie przedstawiające spodziewany wpływ programu operacyjnego na wspieranie kryzysowych działań naprawczych w kontekście pandemii COVID-19 i jej skutków społecznych oraz przygotowanie do ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki zwiększającej jej odporność	13
1.3.	Uzasadnienie alokacji finansowej	14
1.3.bis	Uzasadnienie alokacji dodatkowych środków na cel tematyczny „Wspieranie kryzysowych działań naprawczych w kontekście pandemii COVID-19 i jej skutków społecznych oraz przygotowanie do ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki zwiększającej jej odporność” do EFRR lub FS oraz jak te środki są ukierunkowane na obszary geograficzne, na których są najbardziej potrzebne, z uwzględnieniem różnych potrzeb regionalnych i poziomów rozwoju, aby zapewnić równowagę wsparcia między potrzebami regionów i miast najbardziej dotkniętych skutkami pandemii COVID-19 i potrzebą dalszej koncentracji na regionach słabiej rozwiniętych, zgodnie z celami spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej określonymi w art. 174 TFUE	15
2.	Osie priorytetowe	18
2.1.	Osł priorytetowa I. Powszechny dostęp do szybkiego internetu	18
2.2.	Osł priorytetowa II. E-administracja i otwarty rząd	25
2.3.	Osł priorytetowa III. Cyfrowe kompetencje społeczeństwa	37
2.4.	Osł priorytetowa IV. Pomoc techniczna	45
2.5.	Osł priorytetowa V. Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na zagrożenia - REACT-EU	50
2.6.	Osł priorytetowa VI. Pomoc techniczna - REACT EU	55
3.	Plan finansowy	59
3.1.	Środki finansowe z poszczególnych funduszy oraz kwoty na rezerwę wykonania	61
4.	Zintegrowane podejście do rozwoju terytorialnego	65
4.1	Wkład planowanych przedsięwzięć do strategii makroregionalnych i strategii morskich	65
5.	Szczególne potrzeby obszarów geograficznych najbardziej dotkniętych ubóstwem	66
6.	Szczególne potrzeby obszarów geograficznych dotkniętych niekorzystnymi warunkami naturalnymi lub demograficznymi	66
7.	System instytucjonalny	67
7.1	Identyfikacja instytucji zaangażowanych w realizację programu	67
7.2	Zaangażowanie właściwych partnerów	68
8.	System koordynacji	70
8.1.	Zasady ogólne	70
8.2.	Koordynacja w obszarze sieci szerokopasmowych	70
8.3.	Koordynacja w obszarze e-administracji i otwartego rządu	71
8.4.	Koordynacja w obszarze e-kompetencji i e-integracji	72
8.5	Koordynacja w obszarze wspierania kryzysowych działań naprawczych w kontekście pandemii COVID-19 i jej skutków społecznych oraz przygotowanie do ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki zwiększającej jej odporność	73
8.6.	Koordynacja z innymi politykami i instrumentami UE	73
9.	Warunkowość ex ante	74
9.1.	Identyfikacja warunków ex-ante dla programu oraz ocena ich spełnienia	76
9.2.	Opis działań zmierzających do spełnienia warunków ex-ante	87
10.	Redukcja obciążeń administracyjnych dla beneficjentów	89
11.	Zasady horyzontalne	91
11.1.	Zrównoważony rozwój	91
11.2.	Równość szans i niedyskryminacja	92
11.3.	Równouprawnienie płci	93
12.	Elementy dodatkowe	94
12.1.	Wykaz dużych projektów	94
12.2.	Ramy wykonania programu operacyjnego	94

12.3. Lista partnerów zaangażowanych w przygotowanie programu	97
13. Wykaz skrótów i pojęć	99
14. Lista załączników.....	102

1. Strategia dotycząca wkładu programu w realizację unijnej strategii Europa 2020

1.1.1. Opis zawartej w programie strategii dotyczącej wkładu w realizację unijnej strategii Europa 2020

[max 70 000 znaków]

Celem programu jest wzmocnienie cyfrowych fundamentów dla rozwoju kraju. Zgodnie z Umową Partnerstwa (UP), jako fundamenty te przyjęto: szeroki dostęp do szybkiego internetu, efektywne i przyjazne użytkownikom e-usługi publiczne oraz stale rosnący poziom kompetencji cyfrowych społeczeństwa.

• Spójność z europejskimi dokumentami strategicznymi

Kluczowe wskazówki UE dla opracowania POPC zawarte są w następujących dokumentach:

- Zalecenia Rady w sprawie krajowego programu reform Polski z 2013 r. oraz zawierające opinię Rady na temat przedstawionego przez Polskę programu konwergencji na lata 2012–2016,
- Strategia Europa 2020¹,
- EAC².

W „Zaleceniach” Rada stwierdziła, że „pomimo wysiłków podejmowanych w ostatnim czasie Polska wciąż pozostaje znacząco w tyle za innymi państwami członkowskimi w zakresie wykorzystania potencjału rozwoju TIK”. W szczególności, Rada wskazała na:

- niski zasięg stacjonarnej łączności szerokopasmowej,
- względnie niską sprawność administracji publicznej,
- względnie niski poziom wykorzystania e-administracji,
- bardzo niski odsetek osób dorosłych angażujących się w uczenie się przez całe życie.

Realizacja POPC przyczyni się do poprawy sytuacji w ww. obszarach. Głównymi kierunkami wsparcia będą rozwój sieci szerokopasmowych oraz poprawa jakości i efektywności usług publicznych poprzez ich cyfryzację.

Sposób wdrażania e-usług publicznych będzie zawierał mechanizmy zapobiegające zjawisku „digitalizacji biurokracji”, wymuszające pozytywny wpływ projektów na procesy administracyjne.

Zaplanowane w POPC wsparcie kompetencji cyfrowych zwiększy liczbę osób wykorzystujących narzędzia w zakresie TIK, a więc w obszarze, który posiada szczególne znaczenie dla jakości życia, partycypacji w życiu społecznym, a często również dla konkurencyjności na rynku pracy.

Strategia Europa 2020 wyznacza trzy wymiary, w których powinna się rozwijać europejska społeczna gospodarka rynkowa:

- rozwój inteligentny (oparty na wiedzy i innowacjach),
- rozwój zrównoważony (przyjazny środowisku),
- rozwój sprzyjający włączeniu społecznemu (zapewniający wysoki poziom zatrudnienia oraz spójność gospodarczą, społeczną i terytorialną).

POPC wpisuje się w Strategię Europa 2020 głównie w wymiarze inteligentnego rozwoju. TIK stymuluje innowacyjność zarówno w sektorze prywatnym, jak i publicznym. Innowacyjność ta przekłada się również na rozwiązania oszczędnościowe, ograniczające zużycie energii, paliwa i papieru. Ponadto internet zwiększa zasięg świadczenia usług, obniża ich koszt i poprawia ich transparentność. Czyni je bardziej dostępnymi – zarówno w sensie możliwości zdalnego skorzystania z usługi (wymiar „availability”), jak i w sensie dostosowania sposobu świadczenia usługi do możliwości percepcyjnych

¹ Komunikat KE „Europa 2020 Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu”, COM (2010) 2020.

² Komunikat KE „Europejska Agenda Cyfrowa”, COM(2010)245.

odbiorcy (wymiar „accessibility”). Cyfryzacja stwarza zatem szczególne szanse dla poprawy jakości życia osób niepełnosprawnych oraz zagrożonych wykluczeniem społecznym.

POPC przyczynia się do osiągnięcia celów EAC, będącej jedną z siedmiu „inicjatyw flagowych” przewidzianych w Strategii Europa 2020. Po zmianach z grudnia 2012³ EAC zawiera 7 obszarów priorytetowych:

1. Europejska gospodarka bez granic – jednolity rynek cyfrowy,
2. Przyspieszenie innowacji w sektorze publicznym,
3. Bardzo szybki Internet – popyt i podaż,
4. Chmura obliczeniowa,
5. Zaufanie i bezpieczeństwo,
6. Przedsiębiorczość oraz cyfrowe miejsca pracy i umiejętności,
7. Poza sferą badań, rozwoju technologicznego i innowacji: Program działań przemysłowych na rzecz kluczowych technologii wspomagających.

Ww. obszary stanowią dla POPC układ odniesienia. Wymagają przy tym reinterpretacji w świetle specyficznych potrzeb i uwarunkowań Polski oraz zasad wykorzystywania funduszy strukturalnych.

Na potrzeby POPC przyjęto następujące główne obszary diagnostyczno-programistyczne:

- dostęp do szybkiego internetu (odpowiada obszarowi 3 z przeglądu EAC),
- e-usługi publiczne (odpowiada obszarowi 2 oraz częściowo obszarom 4 i 5 z przeglądu EAC),
- kompetencje cyfrowe (wpisuje się w obszary 5 i 6 z przeglądu EAC, adresując społeczne problemy z wykorzystywaniem TIK wynikające z braku zaufania, umiejętności i świadomości korzyści).

• Wnioski z analizy potrzeb w zakresie sieci szerokopasmowych⁴

Obecny stan rozwoju infrastruktury szerokopasmowej i poziom jej wykorzystania, jest niski w porównaniu z większością krajów UE, a także odległy od celów przyjętych w EAC.

Kluczowe mierniki tych celów przyjęły na koniec 2012 r. następujące wartości:

- zapewniono możliwość stacjonarnego dostępu do internetu dla 69,1% gospodarstw domowych⁵ (w porównaniu do średniej 95,5% dla UE 27, przy celu ustalonym na 100% do roku 2013);
- zapewniono pokrycie dostępem do internetu o przepustowości co najmniej 30 Mb/s na poziomie 44,5% gospodarstw domowych (w porównaniu do 53,8% dla UE 27, przy celu ustalonym na 100% do roku 2020);
- około 1,3% gospodarstw domowych korzystało z łączy stacjonarnych o prędkości co najmniej 100 Mb/s (w porównaniu do 3,4% dla UE 27, przy celu ustalonym na 50% do roku 2020)⁶.

Aktywne łącza internetowe w Polsce odbiegają obecnie⁷ pod względem prędkości transmisji od średniej europejskiej, a także od celów stawianych przez EAC. Blisko 76% aktywnych łączy pozwala na transmisję do użytkownika z prędkością nie większą niż 10Mb/s, a jedynie 4% gwarantuje dostęp \geq 30Mb/s. Z kolei, z punktu widzenia dostępności infrastruktury, w zasięgu sieci NGA jest 44,5% gospodarstw domowych Polski. Oznacza to, że osiągnięcie celów EAC będzie wymagało nie tylko rozwoju sieci w nowych lokalizacjach, ale także modernizacji istniejącej infrastruktury oraz stymulacji popytu na usługi o najwyższych prędkościach transmisji.

Obecne w Polsce rozwiązania mobilne nie zapewniają stałej prędkości transmisji na poziomie 30 Mb/s lub większej. Dalszy rozwój sieci czwartej generacji (4G) pozwoli w przyszłości na taką transmisję w określonych warunkach. Wszystkie rodzaje rozwiązań technicznych budowy sieci, w tym mobilnych, będą jednak wymagały rozwoju szkieletowo-dystrybucyjnej sieci światłowodowej, która jest niezbędna dla masowego wprowadzenia FTTH i radiowych sieci komórkowych czwartej generacji.

³ Komunikat KE „The Digital Agenda for Europe - Driving European growth digitally”, COM(2012)784.

⁴ Pełna diagnoza dla całego zakresu tematycznego POPC stanowi załącznik 1 do programu.

⁵ Gospodarstwa domowe w obszarach obsługiwanych przez dostawców stacjonarnego dostępu szerokopasmowego.

⁶ Narodowy Plan Szerokopasmowy. NPS jest dokumentem wykonawczym do Strategii Sprawne Państwo. Zgodność POPC z NPS zapewnia jednocześnie wkład POPC w realizację SSP.

⁷ Wg stanu na koniec 2012 r.

Polacy mniej chętnie niż inni obywatele UE kupują usługi dostępu szerokopasmowego. Na każde 100 osób z możliwością dostępu w Polsce przypada⁸ 19 aktywnych linii, podczas gdy przeciętnie w UE wskaźnik ten osiąga wartość 29. Przy założeniu utrzymania się obecnych trendów, w 2020 r. wśród osób do 50 roku życia z internetu korzystać będą prawie wszyscy (już w tej chwili jest to ponad 85%), natomiast w starszych grupach wiekowych użytkowników nadal będzie niewielu, szczególnie wśród osób powyżej 70 roku życia. Istotnym zadaniem jest zatem popularyzacja wykorzystania internetu przez osoby starsze.

Badania konsumenckie GUS ujawniają dwie główne przyczyny nieposiadania w domu łącza internetowego: brak potrzeby (prawie 60% badanych) oraz brak niezbędnych umiejętności (około 40% badanych)⁹. Jednocześnie coraz mniejszy odsetek nieposiadających internetu (w stosunku do lat ubiegłych) uzasadniał to zbyt dużymi kosztami. Oznacza to, że wraz z upływem czasu i postępującą konkurencją na rynku coraz mniejszą barierą są czynniki cenowe, a zatem przyszłe działania stymulujące popyt powinny skupiać się na edukacji i uświadamianiu korzyści z dostępu szerokopasmowego.

• Wnioski z analizy potrzeb w zakresie e-usług publicznych i otwartego rządu

Badany przez KE poziom zaawansowania dostępnych e-usług publicznych w Polsce w 2010 r. wynosił 90% dla e-usług skierowanych do przedsiębiorców (przy średniej unijnej 94%) oraz 85% dla e-usług dla obywateli (przy średniej UE27 równej 87%)¹⁰. Jeśli chodzi o wykorzystanie e-usług, dysproporcja między przedsiębiorstwami a obywatelami jest wyraźniejsza. Na przełomie 2011 i 2012 r. z e-administracji korzystało ponad 90% przedsiębiorstw (zatrudniających 10 lub więcej osób) oraz 48% obywateli. 16% obywateli wysyłało przez internet wypełnione formularze – przy średniej UE 29,5% oraz celu EAC wyznaczonym na rok 2015 na poziomie 25%.

Według badania „E-administracja w oczach internautów”¹¹, dla 89% użytkowników sieci bardzo ważny lub ważny jest dostęp przez internet do ofert pracy, w tym do baz danych urzędów pracy. Dla 81% znaczenie ma możliwość umówienia się na wizytę lekarską przez internet. Innymi obszarami, które mają duże znaczenie dla internautów są: dostęp przez internet do historii zdrowia/chorób (77%), dostęp do katalogów bibliotek (75%), możliwość kontaktu rodziców ze szkołą (74%), udział w konsultacjach społecznych (62%).

W oparciu o wyniki przedsięwzięć diagnostycznych, w tym – wykonanych na potrzeby PZIP¹² – można wyróżnić kilka kluczowych podobszarów, na których powinna się skupić interwencja:

1. Funkcje „horyzontalne”,
2. Kluczowe obszary e-usług publicznych,
3. Poprawa dostępu do informacji sektora publicznego i możliwości ich ponownego wykorzystania,
4. Cyfryzacja procesów wewnętrznych w administracji dla poprawy obsługi klienta zewnętrznego.

Poniżej wskazano dalsze działania, jakie należy podjąć w poszczególnych obszarach. Bardziej szczegółowe omówienie znajduje się w diagnozie stanowiącej załącznik I do POPC.

1. Funkcje horyzontalne:

- upowszechnienie i poprawa funkcjonalności głównego mechanizmu potwierdzania tożsamości obywatela w elektronicznych kontaktach z administracją, w tym za pośrednictwem urządzeń mobilnych (profil zaufany ePUAP),
- poprawa jakości danych oraz zdolności rejestrów publicznych do wzajemnej wymiany danych,
- optymalizacja wydatków na infrastrukturę (poprzez m.in. wykorzystanie technologii chmury obliczeniowej),

⁸ Wg stanu na koniec 2012 r.

⁹ Respondenci mogli wskazać na więcej niż jedną przyczynę braku posiadania łącza. Badanie GUS z 2012 r.

¹⁰ Digitizing Public Services In Europe: Putting ambition into action, 9th Benchmark Measurement, przygotowany przez: Capgemini, IDC, Rand Europe, Sogeti i DTi dla Komisji Europejskiej, grudzień 2010 r.

¹¹ <https://mac.gov.pl/wp-content/uploads/2011/12/e-administracja-w-oczach-internaut%C3%B3w-2012.pdf>

¹² Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa (PZIP), wersja z listopada 2013 r. PZIP jest dokumentem wykonawczym do Strategii Sprawne Państwo, wskazującym, w jaki sposób informatyzacja przyczyni się do realizacji modelu „państwa optimum” określonego w SSP. Dzięki zgodności POPC z PZIP, POPC jest jednocześnie zgodny z SSP.

- rozwój funkcjonalności oraz niezawodności centralnego punktu dostępu do e-usług publicznych (platformy ePUAP).

2. Kluczowe obszary e-usług:

Rynek pracy:

- scentralizowanie usług dla osób bezrobotnych, poszukujących pracy, pracodawców i przedsiębiorców oraz publicznych służb zatrudnienia poprzez e-PUP,
- zapewnienie jednego punktu dostępu do wszystkich ofert pracy pochodzących z sektora publicznego,
- umożliwienie aplikowania o pracę w sektorze publicznym w formie elektronicznej; obecnie wszystkie oferty pracy zamieszczane w BIP KPRM (który nie obejmuje całego sektora publicznego, a tylko administrację rządową) zawierają wymóg dostarczania dokumentów papierowych,
- przeniesienie kolejnych usług rynku pracy (poza już dostępną rejestracją osób bezrobotnych i przeszukiwaniem ofert) do internetu.

Ubezpieczenia i świadczenia społeczne:

- internetowe konto ubezpieczonego, zintegrowane z innymi usługami e-administracji,
- usługi Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (ZUS): dalsza elektronizacja zwolnień lekarskich i ich przesyłania od lekarzy wystawiających do ZUS (usługa zależy również od efektów projektu P1 z obszaru e-zdrowia – wymaga komunikacji między systemami teleinformatycznymi podmiotów leczniczych, platformą P1 oraz systemem ZUS); budowa platformy analityczno-statystycznej możliwej do udostępnienia innym systemom i instytucjom,
- utworzenie na poziomie centralnym skonsolidowanego systemu informatycznego, wspomagającego gminy, powiaty i województwa w realizacji zadań z zakresu zabezpieczenia społecznego (racjonalizacja w skali całego kraju wydatków na infrastrukturę techniczną, standaryzacja sposobu pracy jednostek, ograniczenie problemów kadrowych dot. IT w gminach oraz poprawa efektywności mechanizmów sprawozdawczych).

Ochrona zdrowia:

- rozwój e-usług, w tym udostępnionych w projektach P1 i P2, związanych z zarządzaniem elektroniczną dokumentacją medyczną przez pacjenta; e-recepta, e-skierowania, e-zwolnienia (usługa zintegrowana z e-usługą świadczoną przez ZUS); e-rejestracja na wizytę do lekarza (z wykorzystaniem identyfikacji m.in. profilem zaufanym); wprowadzenie elektronicznej karty ubezpieczenia zdrowotnego; informacja o dostępności leków,
- w RPO: środki na dostosowanie systemów teleinformatycznych świadczeniodawców do wymiany danych w ramach ogólnopolskiego systemu informacji; kryteria wyboru projektów weryfikujące komplementarność i niedublowanie się funkcji z systemami krajowymi,
- dostosowanie podmiotów leczniczych nadzorowanych przez resorty do wymiany danych z systemem informacji medycznej,
- wsparcie telemedycyny: konsultacje między pracownikami medycznymi; kontakty pacjent-lekarz; rozwój aplikacji cyfrowych wspomagających monitorowanie stanu zdrowia, profilaktykę zdrowotną i procesy lecznicze; medycyna powypadkowa i ratownictwo medyczne.

Wyżej wymienione usługi zostały zidentyfikowane w przygotowanym przez Ministerstwo Zdrowia dokumencie wdrożeniowym *Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020 - Krajowe Strategiczne Ramy*. Dokument wskazuje kluczowe działania służące sprostaniu zidentyfikowanym wyzwaniom w zakresie priorytetów zdrowotnych państwa w latach 2014-2020.

Prowadzenie działalności gospodarczej:

- wystawianie i przesyłanie przez przedsiębiorców elektronicznych faktur do wszystkich podmiotów publicznych (dzięki utworzeniu platformy umożliwiającej obrót e-fakturami),
- rozwój Pojedynczego Punktu Kontaktowego o nowe funkcjonalności (np. angielska wersja językowa, mechanizmy kreacji informacji zarządczej dotyczącej realizacji procedur administracyjnych, poszerzenie zakresu informacji dostępnych na portalu),
- komunikacja elektroniczna z administracją podatkową za pomocą Portalu Podatkowego,
- umożliwienie pełnego elektronicznego wglądu w akta spraw podatkowych.

Wymiar sprawiedliwości i sądownictwo:

- umożliwienie elektronicznego składania pism procesowych w postępowaniu cywilnym wraz z załącznikami (dowodami) oraz dokonywania doręczeń,
- wdrożenie elektronicznych akt sprawy, dostępnych dla sędziów, uczestników postępowania i ich pełnomocników przez internet (możliwość zapoznania się z aktami sądowymi oraz protokołami elektronicznymi z rozpraw bez konieczności osobistej obecności w sądzie; oszczędność kosztów związanych z wydrukami, korespondencją i przejazdami),
- rejestracja rozpraw audio-wideo w sprawach cywilnych i wykroczeniowych (pełne utrwalenie rzeczywistego przebiegu rozpraw),
- dokonywanie czynności procesowych (np. przesłuchiwanie świadków, biegłych i stron postępowania) na odległość przy użyciu systemów do wideokonferencji.

Prezentacja i udostępnianie danych przestrzennych i statystycznych:

- wektoryzacja map stanowiących zasób geodezyjny i kartograficzny,
- kontynuacja procesu udostępniania e-usług wytworzonych w oparciu o zintegrowane dane państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (PZGiK) i dane geoprzestrzenne administracji rządowej i samorządowej w standardzie dyrektywy INSPIRE,
- zapewnienie każdemu dostępu do danych i dokumentów gromadzonych w powiatowych rejestrach publicznych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w szczególności w ewidencji gruntów i budynków EGIB (kataster nieruchomości), bazie danych obiektów topograficznych (BDOT500) oraz geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT),
- zapewnienie możliwości przeglądania, wyszukiwania, pobierania i przekształcania danych przestrzennych z rejestrów krajowej infrastruktury informacji przestrzennej prowadzonych przez organy administracji inne niż służba geodezyjna i kartograficzna,
- unowocześnienie procesów związanych z produkcją i udostępnianiem danych statystycznych.

Nauka i szkolnictwo wyższe:

- stworzenie centralnego narzędzia dostępu do informacji publicznej, zasobów naukowych i interaktywnych usług elektronicznych dla studentów, naukowców, przedsiębiorców, administracji publicznej i obywateli,
- umożliwienie zdalnego ubiegania się o finansowanie nauki, przy założeniu: najwyższego stopnia transakcyjności procedury, podejścia procesowego, kompleksowej obsługi elektronicznej od złożenia wniosku, poprzez opinię recenzentów, aż po wydanie decyzji,
- świadczenie usługi zdalnej sprawozdawczości i centralnego zasilania bazy przez podmioty szkolnictwa wyższego.

Podatki i cła:

- utworzenie nowych usług dla podatników podatku VAT i CIT oraz podniesienie do poziomu 5 wybranych dostępnych już e-usług,
- podniesienie sprawności i wydajności obsługi klienta poprzez stworzenie elektronicznego zintegrowanego systemu obsługi klienta na granicy (lądowej, morskiej, lotniczej i kolejowej),
- umożliwienie automatycznej wymiany danych między Centralną Bazą Danych administracji skarbowej a innymi jednostkami administracji państwowej (integracja Centralnego Rejestru Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników jako rejestru referencyjnego z pozostałymi państwowymi rejestrami referencyjnymi),
- automatyzacja czynności od objęcia towarów procedurą gospodarczą aż do zakończenia tej procedury (obecnie w postaci elektronicznej obsługiwane jest jedynie zgłoszenie celne do procedury, a sam proces obsługi procedury gospodarczej, w tym komunikacja z przedsiębiorcą, nie ma wsparcia elektronicznego).

Sprawy administracyjne, w szczególności obywatelskie:

- umożliwienie, w jak najszerszym zakresie, elektronicznego załatwiania spraw urzędowych w zakresie paszportów,
- wprowadzenie usługi umawiania przez internet wizyty w urzędzie w celu załatwienia sprawy,
- umożliwienie złożenia w formie elektronicznej wniosku o wydanie zaświadczenia o prawie do głosowania,
- elektroniczne udostępnienie rejestru wyborców i spisu wyborców.

Zamówienia publiczne:

- utworzenie e-usługi umożliwiającej przeprowadzenie za pomocą środków elektronicznych całego procesu postępowania o udzielenie zamówienia,
- elektronizacja procesu postępowania o udzielenie zamówienia w trybach inicjowanych przez publikację ogłoszenia oraz procesu dynamicznego systemu zakupów i aukcji elektronicznych,
- automatyczne, bieżące dokumentowanie czynności podjętych w trakcie postępowania,
- automatyczne generowanie dokumentacji postępowania,
- automatyczna ocena ofert oraz wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, w przypadku gdy możliwe będzie skwantyfikowanie wybranych warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert.

Bezpieczeństwo i powiadamianie ratunkowe:

- umożliwienie masowego powiadamiania o zagrożeniach za pośrednictwem wiadomości wysyłanych na telefony komórkowe lub naziemnej telewizji cyfrowej,
- możliwość dokonywania zgłoszeń i zawiadomień Policji z wykorzystaniem aplikacji mobilnych,
- spersonalizowane zgłoszenia ratunkowe (automatyczne dołączenie do zgłoszenia specjalnych danych przypisanych do konkretnego abonenta – tzw. złota lista),
- eCall: automatyzacja zgłoszeń przy wypadkach drogowych (komunikacja systemu zainstalowanego w pojeździe z systemem służb ratunkowych),
- usługi wspomagające przewidywanie zagrożeń naturalnych i zdarzeń niebezpiecznych oraz zwiększające ochronę przed ich skutkami.

3. Poprawa dostępu do informacji sektora publicznego i możliwości ich ponownego wykorzystania

Idea „otwartego rządu” wiąże się ze zwiększaniem przejrzystości i rozliczalności działań państwa, udostępnianiem posiadanych przez państwo danych i zasobów oraz zaangażowaniem obywateli w proces rządzenia. Kluczowym elementem działań na rzecz otwartego rządu jest poprawa dostępności i jakości informacji sektora publicznego (ISP).

Według KE wartość całego rynku ISP w UE w 2008 r. sięgnęła 28 mld EUR¹³. Korzyści gospodarcze wynikające z szerszego udostępniania informacji sektora publicznego, poprzez umożliwienie łatwego dostępu do tych danych, wynoszą około 40 mld EUR rocznie dla UE-27. Łączne bezpośrednie i pośrednie korzyści gospodarcze wynikające z wykorzystywania informacji sektora publicznego w gospodarce całej UE-27 szacowano na ok. 140 mld EUR rocznie.

W chwili obecnej brak jest dostępnych szacunków tego typu dla Polski, jednak powszechnie dostrzega się wiele istotnych słabości po stronie podaży ISP. Względnie niska jest zarówno ilość, jak i jakość „otwartych danych” oraz sposobów ich udostępniania. W rezultacie potencjał ISP pozostaje niewykorzystany. Wynika stąd potrzeba podjęcia następujących działań:

- opracowania standardów dotyczących elektronicznego, bezwnioskowego udostępniania ISP, z wykorzystaniem nowoczesnych narzędzi, takich jak interfejsy programistyczne (API) i repozytoria on-line,
- opracowania spójnego systemu metadanych dla ISP,
- opisanie poszczególnych zbiorów ISP metadanymi,
- doprowadzenia wymagających tego ISP do postaci umożliwiających odczyt maszynowy,
- zapewnienia w internecie portalu pełniącego rolę katalogu, punktu dostępu oraz wyszukiwarki ISP posiadanych przez poszczególne instytucje publiczne (Centralnego Repozytorium Informacji Publicznej – CRIP),
- zapewnienia możliwości interaktywnego powiązania CRIP z systemami dziedzinowymi lub bezpośredniego umieszczania informacji sektora publicznego w CRIP.

4. Cyfryzacja procesów wewnętrznych w administracji dla poprawy obsługi klienta zewnętrznego:

¹³ Komunikat KE do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów Otwarte dane – siła napędowa innowacji, wzrostu gospodarczego oraz przejrzystego zarządzania, KOM (2011) 882.

W administracji samorządowej 44% urzędów stosuje wyłącznie papierowy obieg dokumentacji, a 55% urzędów – obieg mieszany¹⁴. W administracji szczebla rządowego analogiczne odsetki wynoszą 24% i 69%, natomiast 7% tych urzędów stosuje wyłącznie elektroniczny obieg dokumentów. Przybywa urzędów korzystających z systemu elektronicznego zarządzania dokumentacją – w 2012 r. stanowiły one 46% wszystkich urzędów (rok wcześniej 41%).

Rośnie odsetek urzędów posiadających elektroniczną skrzynkę podawczą. W 2012 r. wyniósł on 96% (rok wcześniej 88%), z czego 87% umiejscowiło ją na platformie ePUAP. Jednak zaledwie 1% całej korespondencji napływającej do urzędów administracji rządowej wpłynął drogą elektroniczną, a 2% korespondencji wychodzącej wysłano elektronicznie. Analogiczne odsetki w przypadku administracji samorządowej wyniosły 8% i 6%.

Badania MAC wskazują również m.in. na niezadowalający poziom umiejętności informatycznych wśród urzędników administracji publicznej, brak wykwalifikowanej kadry specjalistów w zakresie e-administracji, niską świadomość decydentów (niecałe 9% urzędów posiada dokument strategiczny w rodzaju planu czy programu rozwoju teleinformatycznego), niewielką skłonność do stosowania innowacyjnych rozwiązań, zbyt małe budżety na zadania związane z cyfryzacją działań i usług, niewystarczającą liczbę osób wyznaczoną do obsługi informatycznej w stosunku do potrzeb (szczególnie w administracji rządowej).

Ponad jedna czwarta urzędów ocenia poziom kompetencji informatycznych pracowników urzędu jako niewystarczający. 71% urzędów nie szkoliło swoich pracowników w tym zakresie w pierwszym półroczu 2012 r. Obszary, w których pracownikom urzędów potrzebne jest uzupełnienie wiedzy, to m.in.: zarządzanie dokumentami elektronicznymi zgodnie z wymogami nałożonymi przez KPA i nową instrukcją kancelaryjną¹⁵ (73% urzędów), zastosowanie i posługiwanie się bezpiecznym podpisem elektronicznym, platforma ePUAP oraz Profil Zaufany (60% urzędów), aplikacje specjalistyczne (49% urzędów), zasady bezpieczeństwa teleinformatycznego (49% urzędów).

Natomiast główne zidentyfikowane obszary potrzeb szkoleniowych służb informatycznych to m.in.: zarządzanie bazami danych, zarządzanie serwerami, archiwizacja (backup) danych, integracja z ePUAP, bezpieczeństwo systemów, rozwój i integracja systemów informatycznych, dobre praktyki informatyczne z kraju i zagranicy.

• **Wnioski z analizy potrzeb w zakresie kompetencji cyfrowych i cyfrowego włączenia**

TIK mają ogromne znaczenie dla rozwoju gospodarki i prowadzą do dynamicznych przeobrażeń w życiu społecznym. Oferują potencjał dla rozwoju kapitału twórczego i intelektualnego obywateli przez szeroki dostęp do życia publicznego i kultury cyfrowej, tworzą nowe zawody i miejsca pracy, ale niosą też ryzyko pogłębienia podziałów społecznych związanych z wykluczeniem cyfrowym.

Przy rosnącej gamie zastosowań nowoczesnych technologii wypierających tradycyjne (analogowe) środki komunikacji i dostępu do wiedzy, informacji i kultury, skutki niekorzystania z nich mogą być coraz dotkliwsze. Korzyści z użytkowania TIK są natomiast ogromne – zarówno w skali całego społeczeństwa i gospodarki, jak i z perspektywy pojedynczego użytkownika. Wiążą się z wygodą, oszczędnością czasu i pieniędzy, tworzeniem warunków do rozwoju osobistego oraz zawodowego, zwiększając najczęściej szanse na rynku pracy, co w konsekwencji wpływa na podniesienie jakości życia.

Wykorzystanie potencjału technologii cyfrowych wymaga z jednej strony stworzenia odpowiedniej oferty podażowej (tj. dostęp do infrastruktury szerokopasmowej, atrakcyjna oferta e-usług i e-treści), z drugiej zaś wykreowania popytu na nie dzięki upowszechnianiu wiedzy o korzyściach i praktycznych sposobach zastosowania nowych technologii, a także budowaniu kompetencji użytkowników.

¹⁴ Opis za: Strategia Sprawne Państwo luty 2013, s. 15-16, w oparciu o badanie „Wpływ cyfryzacji na działanie urzędów administracji publicznej w Polsce 2012 roku”, wykonane przez PBS Sp. z o. o. na zlecenie MAC we wrześniu 2012 r., w którym wzięło udział ponad 1500 urzędów wszystkich szczebli w Polsce.

¹⁵ Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych

W Polsce w 2013 r. 32%¹⁶ osób przyznawało się do tego, że nigdy nie korzystało z internetu (w UE 28 – 20%), a tylko 60% użytkowników korzystało z internetu regularnie (UE 28 – 72%)¹⁷. Między użytkownikami istnieją jednak ogromne różnice w sposobach korzystania z internetu oraz w poziomie zaawansowania kompetencji cyfrowych.

Ponad 30% korzystających z komputera nie ma nawet podstawowych umiejętności jego obsługi i wykorzystuje komputer wyłącznie do korzystania z internetu¹⁸. Wśród osób z niższym i średnim wykształceniem, mieszkających w miastach poniżej 100 tys. oraz osób o dochodach do trzeciego kwartylu przeważa wykorzystanie internetu w celach rozrywkowych i komunikacyjnych. Wszechstronne korzystanie z internetu to domena głównie osób młodszych, z wyższym wykształceniem, mieszkańców dużych miast¹⁹.

Poziom umiejętności cyfrowych w Polsce jest zbliżony do średniej UE, jednak w stosunku do Szwecji (kraj bardzo zaawansowany w upowszechnieniu wykorzystania komputerów – 95% populacji korzystającej) i Litwy (kraj, w którym odsetek osób korzystających z komputera jest bardzo zbliżony do Polski – 68% w porównaniu do 63%)²⁰, Polska ma znaczący deficyt w średnich i wysokich umiejętnościach. Jednocześnie – w 2012 r. mieliśmy ok. 15 tysięcy absolwentów kierunków informatycznych²¹. W rankingu Top Coder (stan na czerwiec 2014 r.) w kategorii algorytmów Polska zajmuje trzecie miejsce, za Rosją i Chinami²². Widać zatem istotny potencjał młodych specjalistów IT, który – odpowiednio wykorzystany w praktyce – może znacząco wpłynąć na przyspieszenie rozwoju gospodarczego.

Z drugiej strony mamy też do czynienia z wykluczeniem cyfrowym. To zjawisko dotyka głównie osoby starsze, emerytów i rencistów, osoby niepełnosprawne, rolników i mieszkańców obszarów wiejskich oraz osoby słabo wykształcone. O ile w całym społeczeństwie z internetu nie korzysta jedna trzecia osób, to już wśród mieszkańców wsi jest to 39%, natomiast wśród mieszkańców miast – 27,3%²³. Jednak głównym wymiarem wykluczenia cyfrowego w Polsce jest wiek. Wśród 13,7 mln osób w wieku 50+ z internetu nie korzysta aż 67%, czyli ponad 9 mln osób. Na wykluczenie cyfrowe w Polsce szczególnie narażone są również osoby niepełnosprawne - jedynie 38% z nich korzysta z internetu.

Upowszechnianie wykorzystania TIK i internetu oraz wspieranie e-integracji nie może ograniczać się do dostarczenia internetu i sprzętu komputerowego oraz podstawowego zestawu szkoleń z jego obsługi. Jak pokazują badania, bariery finansowe są obecnie mniej ważne od barier mentalnych (tj. braku motywacji i potrzeby korzystania z nowoczesnych technologii) i kompetencyjnych. Najczęściej wymienianym powodem niekorzystania z internetu jest brak potrzeby, na co wskazuje 57% gospodarstw domowych w Polsce bez dostępu do sieci, przy czym niepokojące jest, iż odsetek ten wzrósł w porównaniu do poprzednich lat²⁴. Kolejnym ważnym powodem braku dostępu do internetu jest brak umiejętności korzystania, który dotyczy co czwartego gospodarstwa bez dostępu.

Jednocześnie, wobec znacznych różnic w wykorzystaniu nowych technologii i istniejących luk w umiejętnościach między pokoleniami i różnymi grupami społecznymi, kluczowe jest dostarczenie zarówno odpowiedniej informacji o korzyściach z użytkowania internetu, jak i właściwie dobranych form wsparcia doradczo-szkoleniowego, w zależności od potrzeb danej grupy społecznej (personalizacja oferty szkoleniowej).

1.1.1.bis Opis spodziewanego wpływu programu operacyjnego na wspieranie kryzysowych działań naprawczych w kontekście pandemii COVID-19 i jej skutków społecznych oraz

¹⁶ <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tin00011&plugin=1>

¹⁷ <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tin00091&plugin=1>

¹⁸ Diagnoza społeczna, raporty: Czapiński J., Panek T. (red.) (2013). Diagnoza społeczna 2013. www.diagnoza.com 11/07/2013

¹⁹ Diagnoza Społeczna wyróżnia cztery wymiary korzystania z internetu – komunikacja, rozrywka, zastosowanie zawodowe i ekonomiczne oraz korzystanie wszechstronne. Korzystanie wszechstronne jest poniżej średniej wśród osób z wykształceniem do średniego, z miejscowości do 100 tys. osób oraz o dochodach do trzeciego kwartylu. Diagnoza społeczna, raporty: Czapiński J., Panek T. (red.) (2013). Diagnoza społeczna 2013. www.diagnoza.com 11/07/2013

²⁰ <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tin00028&plugin=1>

²¹ Szkoły wyższe i ich finanse w 2012 r. GUS 2013

²² W pierwszej 20-tce szkół w rankingu Top Coder w kategorii algorytm znalazły się trzy polskie uniwersytety, http://community.topcoder.com/stat?c=country_avg_rating

²³ http://stat.gov.pl/download/gfx/portalinformacyjny/pl/defaultaktualnosci/5497/3/10/4/nts_wyniki_badan_wykorzystania_ict_2013_calosc.zip

²⁴ Diagnoza społeczna, raporty: Czapiński J., Panek T. (red.) (2013). Diagnoza społeczna 2013. www.diagnoza.com 11/07/2013

przygotowanie do ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki zwiększającej jej odporność

11 marca 2020 r. Światowa Organizacja Zdrowia ogłosiła stan pandemii COVID-19 – choroby wywołanej koronawirusem SARS-CoV-2. W związku z wystąpieniem pierwszych przypadków zachorowań w Polsce, 20 marca 2020 r. wprowadzono stan epidemii. Pozwoliło to na zastosowanie różnego rodzaju ograniczeń czy obowiązków mających na celu przeciwdziałanie epidemii COVID-19. Dotknęły one wielu sfer życia, m.in. działalności gospodarczej, nauczania w szkołach i na uczelniach, sposobu świadczenia pracy. Wprowadzono obostrzenia w przemieszczaniu się osób oraz zakaz organizowania wszelkiego rodzaju imprez. Zaistniała sytuacja spowodowała zastosowanie w wielu podmiotach publicznych i prywatnych pracy zdalnej oraz przeniesienie działalności do internetu. Znacząco wzrósł popyt na infrastrukturę, usługi oraz inne produkty informatyczne. Istotne stały się również kompetencje cyfrowe, dzięki którym kontynuowana mogła być praca, m.in. firm prywatnych, urzędów, szkół, podmiotów leczniczych, instytucji kultury.

Wprowadzenie zdalnego nauczania wymagało wsparcia wielu rodzin, które nie mogły zapewnić swoim dzieciom sprzętu informatycznego do kontynuowania nauki. W ramach dostępnych jeszcze środków I osi priorytetowej POPC zrealizowano dwa projekty przyczyniające się do zmniejszenia luki w dostępie do ww. sprzętu. Projekty te skierowane zostały do JST na dofinansowanie zakupu laptopów i komputerów, a także mobilnego dostępu do internetu, oprogramowania, urządzeń peryferyjnych i akcesoriów niezbędnych do realizacji zadań związanych z kształceniem zdalnym. Ostatecznymi odbiorcami niniejszych projektów byli uczniowie i nauczyciele wykluczeni cyfrowo.

Sytuacja epidemiologiczna w Polsce wymusiła także wdrożenie pracy zdalnej w urzędach administracji rządowej oraz samorządowej, co wykazało, że zaplecze sprzętowe wielu z tych podmiotów jest niewystarczające. Ten sam problem dotyczy także podmiotów leczniczych, które w znacznie większym stopniu zaczęły wykorzystywać teleporady oraz e-usługi.

Przeniesienie działalności do internetu automatycznie przyczyniło się do wzrostu poziomu występowania cyberzagrożeń. W 2020 roku odnotowano zwiększoną liczbę incydentów bezpieczeństwa oraz ataków przestępców na systemy informatyczne jednostek samorządu terytorialnego, w tym placówek zdrowia zaangażowanych w przeciwdziałanie COVID-19. Ataki skutkują często znacznym ograniczeniem lub wręcz zaprzestaniem świadczenia usług publicznych obywatelom. Ogólne zwiększenie aktywności w sieci polegające na przeniesieniu większej liczby procedur do internetu oraz niższy potencjał ww. podmiotów do przewidywania i reakcji na cyberzagrożenia wskazują na konieczność wzmocnienia poziomu cyberbezpieczeństwa w podmiotach, które najmocniej odczuły negatywne skutki pandemii COVID-19. Przedsięwzięcia zaplanowane do realizacji w tym obszarze mają krytyczne znaczenie dla zapewnienia cyberbezpieczeństwa na poziomie regionalnym.

Konieczność zapewnienia w okresie pandemii wzmoczonego i sprawnego kontaktu obywateli z odpowiednimi służbami, a także zwiększenia bezpieczeństwa danych wpłynęła na intensyfikację prac dotyczących cyfryzacji Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Dotychczasowe działania polegały m.in. na doposażeniu jednostek w sprzęt informatyczny i telefoniczny, budowę zintegrowanego systemu informatycznego. Proces cyfryzacji jednostek sanitarno-epidemiologicznych nie został jeszcze zakończony. Potrzebna jest kontynuacja prac, które pozwolą zwiększyć efektywność działania tych podmiotów.

Koordinacja w obszarze wspierania kryzysowych działań naprawczych w kontekście pandemii COVID-19 i jej skutków społecznych oraz przygotowanie do ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki zwiększającej jej odporność

Dystrybucja środków w ramach instrumentu REACT-EU w POPC planowana jest we współpracy z ministrem właściwym ds. informatyzacji. Wdrożone zostaną mechanizmy m.in. w procesie selekcji i oceny projektów, zabezpieczające przed ryzykiem podwójnego finansowania inwestycji, które mogłyby obszarowo pokrywać się z innymi instrumentami UE, m.in. Krajowym Planem Odbudowy i Zwiększania Odporności. Projektowane działania zostały zaopiniowane przez wybrane jednostki samorządu terytorialnego.

1.1.2. Uzasadnienie wyboru celu tematycznego i priorytetów inwestycyjnych

Cel tematyczny (CT) oraz priorytety inwestycyjne (PI) POPC zostały wskazane zgodnie z zapisami UP. Wykorzystanie potencjału technologii cyfrowych jest jednym z priorytetów Polski na najbliższe lata. Działania dotyczące tego tematu przewiduje Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju 2030, Strategia Rozwoju Kraju 2020 oraz większość z dziewięciu zintegrowanych strategii rozwoju²⁵. W dokumentach tych rozwój cyfrowy jest traktowany, jako klucz do poprawy konkurencyjności i innowacyjności polskiej gospodarki. Wskazuje się również, że konieczne jest przejście od absorpcji do kreacji innowacji, od ciągłego nadrobienia zaległości cyfrowych do tworzenia rozwiązań ponadprzeciętnych w skali świata pod względem praktycznej użyteczności, międzynarodowej konkurencyjności oraz technologicznego zaawansowania.

Podsumowanie wszystkich działań dotyczących rozwoju cyfrowego z pakietu dokumentów strategicznych znajduje się w *Policy Paper na rzecz rozwoju cyfrowego Polski do 2020 r*²⁶. Zgodnie z *Policy paper*, Polska w najbliższych latach będzie prowadzić kompleksowe działania w trzech filarach:

- powszechnego dostępu do szerokopasmowego internetu,
- treści i usług dostępnych przez sieć,
- kompetencji cyfrowych społeczeństwa.

Pierwsze dwa filary wskazują kierunki poprawy ilości i jakości infrastruktury, usług i treści. Trzeci filar ma pomóc wykreować popyt, dzięki zwiększeniu kompetencji cyfrowych społeczeństwa i eliminacji barier mentalnych w wykorzystaniu szans, jakie niosą technologie cyfrowe.

Istotnym uzupełnieniem systemu zarządzania rozwojem kraju jest Krajowy Program Reform (KPR), który określa sposób realizacji działań wytyczonych w polskich dokumentach strategicznych tak, aby wpisywały się w priorytety wspólnych działań całej UE²⁷. Coroczna aktualizacja KPR jest elementem procesu realizacji Strategii Europa 2020, powoduje jednak, że KPR nie może stanowić stałego punktu odniesienia dla POPC. W miarę możliwości instytucje realizujące program będą brały pod uwagę działania zaplanowane do realizacji w danym roku w KPR.

Aby odpowiedzieć na zidentyfikowane wyzwania, POPC będzie realizował następujące priorytety inwestycyjne przypisane do CT2: 2.a. *poszerzanie zakresu dostępności do łączny szerokopasmowych oraz wprowadzanie szybkich sieci internetowych oraz wspieranie wprowadzania nowych technologii i sieci dla gospodarki cyfrowej* oraz 2.c. *wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia*.

Wsparcie niektórych zastosowań TIK powinno zostać pozostawione poza POPC tak, aby odpowiadało logikom sektorowym wykorzystującym TIK dla osiągnięcia specyficznych celów zdefiniowanych we właściwych politykach, takich jak polityka badawczo-rozwojowa, edukacyjna, polityka rynku pracy, rozwoju przedsiębiorczości, transportowa, energetyczna. Szczególne powiązania istnieją natomiast między POPC a dotyczącym sprawności państwa CT11, realizowanym w ramach POWER. Zasady koordynacji wsparcia między poszczególnymi programami zostały opisane w rozdziale 8.

1.1.2.bis Uzasadnienie przedstawiające spodziewany wpływ programu operacyjnego na wspieranie kryzysowych działań naprawczych w kontekście pandemii COVID-19 i jej skutków społecznych oraz przygotowanie do ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki zwiększającej jej odporność

[max 1 000 znaków na PI]

²⁵ Strategia innowacyjności i efektywności gospodarki; Strategia rozwoju kapitału ludzkiego; Strategia rozwoju transportu; Bezpieczeństwo energetyczne i środowisko; Strategia Sprawne Państwo; Strategia rozwoju kapitału społecznego; Krajowa strategia rozwoju regionalnego 2010-2020. Regiony, miasta, obszary wiejskie; Strategia Bezpieczeństwa Narodowego Rzeczypospolitej Polskiej; Strategia zrównoważonego rozwoju wsi i rolnictwa.

²⁶ Dokument przyjęty przez Komitet Rady Ministrów ds. Cyfryzacji w 21 maja 2014 r.

²⁷ Aktualizację KPR na lata 2013-2014 Rada Ministrów przyjęła 30 kwietnia 2013 r. Dokument ten określa, w jaki sposób Polska w latach 2013-2014 będzie realizować cele strategii „Europa 2020”. Aktualizacja KPR odbywa się co roku, zgodnie z harmonogramem Semestru Europejskiego, który od 2011 r. jest podstawowym mechanizmem koordynacji polityk gospodarczych w UE.

Tabela 1 Uzasadnienie wyboru celów tematycznych i priorytetów inwestycyjnych

Wybrany cel tematyczny	Wybrany priorytet inwestycyjny	Uzasadnienie wyboru [max. 1 000 znaków]
2. Zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjno-komunikacyjnych	2.a. poszerzanie zakresu dostępności do łączy szerokopasmowych oraz wprowadzanie szybkich sieci internetowych oraz wspieranie wprowadzania nowych technologii i sieci dla gospodarki cyfrowej;	<p>1) Potrzeba wzmocnienia działań prowadzących do osiągnięcia wskaźników realizacji EAC dotyczących podaży szybkiego internetu,</p> <p>2) Potrzeba skrócenia okresu zwrotu z komercyjnych inwestycji w sieci dostępne na obszarach o niższej gęstości zaludnienia.</p>
	2.c. wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia	<p>1) Przyspieszenie osiągania wskaźników EAC dot. e-administracji i korzystania z internetu,</p> <p>2) Potrzeba podjęcia wskazanych w diagnozie działań podnoszących efektywność sektora publicznego,</p> <p>3) Pobudzenie e-gospodarki oraz usług NGO dzięki poprawie dostępności ISP oraz umożliwieniu tworzenia zintegrowanych usług dodanych w oparciu o usługi e-administracji,</p> <p>4) Potrzeba wzmocnienia popytu na e-usługi,</p> <p>5) Zwiększenie spójności społecznej poprzez włączenie cyfrowe oraz rozwój kompetencji cyfrowych.</p> <p>6) Potrzeba wzmocnienia potencjału osób dysponujących zaawansowanymi kompetencjami cyfrowymi oraz podniesienie świadomości społecznej w zakresie możliwości rozwiązywania istotnych problemów społecznych lub gospodarczych poprzez TIK.</p>
13. Wspieranie kryzysowych działań naprawczych w kontekście pandemii COVID-19 i przygotowania do ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki zwiększającej jej odporność	13 i - (EFRR) Wspieranie kryzysowych działań naprawczych w kontekście pandemii COVID-19 i przygotowania do ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki zwiększającej jej odporność	<p>1) Zapewnienie efektywniejszego działania administracji lokalnej poprzez realizację działania "Rozwój cyfrowy JST",</p> <p>2) Zwiększenie cyberbezpieczeństwa poprzez wsparcie instytucji zwalczających cyberprzestępczość, a także poprzez włączenie podmiotów publicznych do systemu zarządzania cyberbezpieczeństwem,</p> <p>3) Usprawnienie funkcjonowania służb sanitarno-epidemiologicznych zaangażowanych w zwalczanie skutków pandemii.</p>

1.3. Uzasadnienie alokacji finansowej

[max 7000 znaków]

Podstawą do określania alokacji środków na poszczególne osie priorytetowe POPC, zawierające w sobie główne obszary interwencji programu zgodne z analizą potrzeb przedstawioną w rozdziale 1.1, są dokumenty strategiczne, przyczyniające się do wypełnienia warunkowości ex-ante dla CT2, a więc NPS i PZIP. Należy przy tym podkreślić, iż dostępne w ramach POPC środki nie są wystarczające na pokrycie całości wydatków oszacowanych w ww. dokumentach. Przedstawiony podział alokacji może jednak przyczynić się do maksymalizacji stopnia osiągnięcia ich celów.

Zgodnie z zapisami NPS, na stworzenie infrastruktury szerokopasmowego internetu, która wspierana będzie w ramach osi I POPC, umożliwiającej osiągnięcie przez Polskę celów EAC, potrzebne jest zrealizowanie inwestycji o koszcie całkowitym wynoszącym co najmniej 17,3 mld PLN (tj. ponad 4,1 mld euro). Przedstawiony w NPS podział źródeł finansowania wskazuje na konieczność zagwarantowania w ramach POPC na ten cel kwoty ok. 1,03 mld euro. Pozostała część środków pochodzić będzie przede wszystkim ze środków sektora komercyjnego oraz z programów operacyjnych perspektywy finansowej 2007-2013, w ramach dokończenia obecnie realizowanych inwestycji, jak również z budżetu państwa, jednostek samorządu terytorialnego.

W przypadku PZIP podstawą szacowania kosztów realizacji jego celów były orientacyjne koszty zaproponowanych projektów dotyczących tworzenia lub rozwoju e-usług publicznych, których wartość została określona na kwotę ok. 5 mld PLN (tj. ponad 1,2 mld euro). Należy jednak zauważyć, iż koszty te nie obejmują wszystkich e-usług rekomendowanych przez PZIP, w tym nie odnoszą się do realizacji projektów ponadsektorowych dotyczących m.in. bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych, uporządkowania rejestrów publicznych, czy optymalizacji inwestycji w infrastrukturę publiczną związaną z technologiami przetwarzania i przechowywania danych. Nakłady na pozostałe obszary objęte POPC, dotyczące usprawnienia wewnętrznych procesów administracji publicznej oraz digitalizacji i udostępniania informacji sektora publicznego, nie powinny przekroczyć 900 mln PLN.

W celu zapewnienia odpowiedniego popytu czyniącego opłacalnymi inwestycje w infrastrukturę dostępową oraz e-usługi publiczne niezbędne jest również wsparcie budowania kompetencji cyfrowych wśród obywateli. Zaplanowana w ramach POPC alokacja na oś III pozwoli na wsparcie szeregu kompleksowych działań z zakresu e-integracji, jak również innowacyjnych rozwiązań w zakresie wykorzystania TIK, adresowanych do odbiorców o różnych poziomach zaawansowania umiejętności w tym zakresie, a przez to przyczyni się do zwiększenia poziomu wykorzystania efektów inwestycji realizowanych w ramach osi I i II oraz realizacji celów EAC.

1.3.bis Uzasadnienie alokacji dodatkowych środków na cel tematyczny „Wspieranie kryzysowych działań naprawczych w kontekście pandemii COVID-19 i jej skutków społecznych oraz przygotowanie do ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki zwiększającej jej odporność” do EFRR lub FS oraz jak te środki są ukierunkowane na obszary geograficzne, na których są najbardziej potrzebne, z uwzględnieniem różnych potrzeb regionalnych i poziomów rozwoju, aby zapewnić równowagę wsparcia między potrzebami regionów i miast najbardziej dotkniętych skutkami pandemii COVID-19 i potrzebą dalszej koncentracji na regionach słabiej rozwiniętych, zgodnie z celami spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej określonymi w art. 174 TFUE

[max 3000 znaków]

W związku z wystąpieniem COVID-19 i szerokim zastosowaniem pracy zdalnej, także w urzędach szczebla administracji samorządowej, zaistniała potrzeba dostosowania infrastruktury tych jednostek do ich potrzeb. Dostępne dane pokazują, że braki w tym zakresie są znaczące. Dane Głównego Urzędu Statystycznego za 2019 r.²⁸, dotyczące odsetka pracowników jednostek administracji publicznej wyposażonych w urządzenia przenośne, pozwalające na mobilne łączenie się z Internetem w celach służbowych, wskazują, że najgorsza sytuacja w tym zakresie występuje w urzędach gmin, w których odsetek ten wynosił 14,2%. W jednostkach powiatowych był on trochę wyższy - 15,9%, a w marszałkowskich - 22,2%. Dla porównania, najlepiej było w administracji rządowej, dla której wskaźnik ten wynosił 36,7%.

W związku z powyższym, wsparcie w ramach środków REACT-EU powinno być skierowane na podniesienie poziomu cyfryzacji instytucji samorządowych, w tym urzędów i szkół.

Państwowa Inspekcja Sanitarna w okresie pandemii doświadczyła bardzo dużego wzrostu kontaktów z obywatelami. Aby jednostki tej inspekcji mogły dobrze wykonywać swoje zadania, potrzebna jest dalsza ich cyfryzacja.

Zanotowany w 2020 r. wzrost występowania incydentów bezpieczeństwa oraz ataków przestępców na systemy informatyczne instytucji publicznych, w tym jednostek samorządu terytorialnego oraz podmiotów leczniczych, wskazuje także na konieczność podjęcia działań w kierunku wzmocnienia systemu cyberbezpieczeństwa w Polsce.

²⁸ Badanie „Wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w jednostkach administracji publicznej w 2019 r.”, Główny Urząd Statystyczny.

Tabela 2 Przegląd strategii inwestycyjnej POPC

Oś	Fundusz (EFRR, FS, EFRR, REACT-EU, EFS, REACT-EU lub YEI, REACT-EU)	Wsparcie UE (w EUR)	Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu	Cel tematyczny	Priorytety inwestycyjne	Cele szczegółowe priorytetów inwestycyjnych	Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu, dla których wyznaczono wartość docelową
I	EFRR	1 223 557 977	56,32%	2. Zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjno – komunikacyjnych	2.a. Poszerzenie zakresu dostępności do łączny szerokopasmowych oraz wprowadzanie szybkich sieci internetowych oraz wspieranie wprowadzania nowych technologii i sieci dla gospodarki cyfrowej;	1: Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich i bardzo wysokich przepustowościach	Gospodarstwa domowe w zasięgu dostępu do internetu o przepustowości co najmniej 30 Mb/s (EAC)
II	EFRR	728 091 579	33,52%	2. Zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjno-komunikacyjnych	2.c wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia	2: Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych	Odsetek osób korzystających z internetu w kontaktach z administracją publiczną (EAC) Odsetek przedsiębiorstw korzystających z internetu w kontaktach z administracją publiczną w celu odsyłania wypełnionych formularzy w formie elektronicznej
						3: Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej	Odsetek urzędów administracji państwowej korzystających z systemu elektronicznego zarządzania dokumentacją jako podstawowego sposobu dokumentowania przebiegu załatwiania i rozstrzygania spraw
						4: Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego	Wskaźnik otwartych danych

III	EFRR	163 177 114	7,51%	2. Zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjno-komunikacyjnych	2.c wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia	5: Zwiększenie stopnia oraz poprawa umiejętności korzystania z internetu, w tym e-usług publicznych	Odsetek osób regularnie korzystających z Internetu Odsetek osób, które nigdy nie korzystały z internetu Odsetek osób posiadających podstawowe lub ponadpodstawowe umiejętności cyfrowe
IV	EFRR	57 668 000	2,65%	Nie dotyczy	Nie dotyczy	6. Sprawne zarządzanie i wdrażanie Programu	
						7. Spójny i skuteczny system informacji i promocji	
						8. Wzmocnione kompetencje beneficjentów w procesie przygotowania i realizacji projektów	
	POPC	2 172 494 670	100%				
V	EFRR REACT -EU	292 567 109	96%	Wspieranie kryzysowych działań naprawczych w kontekście pandemii COVID-19 i jej skutków społecznych oraz przygotowanie do ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki zwiększającej jej odporność		9. Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na zagrożenia - REACT- EU	Odsetek pracowników jednostek administracji samorządowej wyposażonych w urządzenia przenośne, pozwalające na mobilne łączenie się z Internetem w celach służbowych Odsetek jednostek administracji samorządowej, które zakupiły usługi przetwarzania w chmurze
VI	EFRR REACT -EU	12 190 296	4%	Nie dotyczy	Nie dotyczy	10. Sprawne zarządzanie i wdrażanie REACT-EU w POPC	
	REACT -EU	304 757 405	100%				
	POPC + REACT -EU	2 477 252 075	100%				

2. Osie priorytetowe

2.1. Oś priorytetowa I. Powszechny dostęp do szybkiego internetu

- **Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jedną kategorię regionu**
[max 3500 znaków]

W ramach osi będą wspierane działania prowadzone przede wszystkim w oparciu o dane zbierane w ramach prowadzonej przez Prezesa UKE inwentaryzacji usług i infrastruktury telekomunikacyjnej oraz opracowane na jej podstawie analizy dostępu do usług szerokopasmowych. Wsparcie oraz jego wysokość będą zależne od zidentyfikowanych w ten sposób na danym obszarze potrzeb inwestycyjnych, wynikających z uwarunkowań poszczególnych obszarów, w tym szczególnie z wieloaspektowej (np. obecność infrastruktury, dostępność usług, gęstość zaludnienia, typ zabudowy, ukształtowanie terenu) oceny ekonomicznej opłacalności inwestycji. Konstrukcja osi uwzględniającej tylko jedną kategorię regionów byłaby niezasadna z przyczyn techniczno-wdrożeniowych. W regionie lepiej rozwiniętym (tj. w województwie mazowieckim) będą realizowane inwestycje tego samego typu co w pozostałych województwach, ukierunkowane na takie same cele.

Każde wsparcie pochodzące ze środków POPC w ramach osi priorytetowej I będzie udzielane z uwzględnieniem odpowiednich przepisów materialnych i proceduralnych dotyczących pomocy publicznej, obowiązujących w dniu jego udzielenia.

- **Fundusz, kategoria regionu i podstawa dla kalkulacji wsparcia unijnego**

Fundusz	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
Kategoria regionu	Regiony słabiej rozwinięte
Podstawa kalkulacji (publiczne lub ogółem)	ogółem

Fundusz	Europejski fundusz Rozwoju Regionalnego
Kategoria regionu	Regiony lepiej rozwinięte
Podstawa kalkulacji (publiczne lub ogółem)	ogółem

- **Priorytet inwestycyjny**

Priorytet inwestycyjny	<i>PI 2.a Poszerzenie zakresu dostępności do łączy szerokopasmowych oraz wprowadzanie szybkich sieci internetowych oraz wspieranie wprowadzania nowych technologii i sieci dla gospodarki cyfrowej</i>
------------------------	--

- **Cel szczegółowy 1: Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach**
[max 500 znaków nazwa + max 3500 znaków opis oczekiwanych rezultatów]

W ramach celu szczegółowego 1 wspierane będą co do zasady działania umożliwiające jak najszerszy dostęp do sieci szerokopasmowych, przy jak najwyższych parametrach technicznych na obszarach, gdzie stwierdzono niedoskonałość rynku lub istotne nierówności w zakresie dostępu do sieci NGA oraz działania związane ze stworzeniem dedykowanej sieci telekomunikacyjnej, służącej świadczeniu usług dla szkół i opartej w możliwie największym zakresie na już istniejącej lub planowanej infrastrukturze. Tworzona infrastruktura powinna umożliwić osiągnięcie parametrów min. 30 Mb/s w przypadku gospodarstw domowych lub min. 100 Mb/s w przypadku budowy sieci do szkół, zapewniając skokową

zmianę²⁹. Jednocześnie promowane będą rozwiązania umożliwiające w przyszłości dalsze podnoszenie parametrów, przy relatywnie niskim poziomie dodatkowych nakładów. W celu realizacji EAC może zostać wprowadzone wymaganie, by infrastruktura umożliwiała osiągnięcie parametrów min. 100 Mb/s. Zgodnie z NPS: interwencja POPC, inwestycje perspektywy 2007-2013 oraz inwestycje prywatne, powinny umożliwić osiągnięcie wskaźników EAC zarówno dla sieci 30 Mb/s, jak i sieci 100 Mb/s.

Z badań³⁰ wynika, że na obszarach szczególnie zagrożonych trwałym wykluczeniem cyfrowym, na których nie ma odpowiedniego dostępu do podstawowych sieci szerokopasmowych i gdzie budowa sieci min. 30 Mb/s jest szczególnie nieefektywna ekonomicznie, uzasadnione może okazać się wsparcie projektów rozmieszczenia sieci szerokopasmowych o parametrach niższych niż 30 Mb/s, zapewniając skokową zmianę oraz preferując rozwiązania umożliwiające dalsze podnoszenie parametrów, przy relatywnie niskim poziomie dodatkowych nakładów.

Powyżej opisany zakres interwencji przyczyni się do uzyskania pełnego pokrycia terytorium kraju zasięgiem internetu szerokopasmowego.

W wyniku interwencji do bardzo szybkiego internetu (co najmniej 100 Mb/s) zostaną podłączone jednostki oświatowe (np. szkoły publiczne) i inne podobne placówki, jeśli nie będzie to możliwe na zasadach komercyjnych. Ponadto powstanie publiczna sieć telekomunikacyjna służąca świadczeniu publicznie dostępnych usług szkołom, w szczególności usług dostępu do szerokopasmowego internetu wraz z usługami bezpieczeństwa teleinformatycznego.

Tabela 3 Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu dla celu szczegółowego 1

Lp	Wskaźnik rezultatu	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
1	Gospodarstwa domowe w zasięgu dostępu do internetu o przepustowości co najmniej 30 Mb/s (EAC)	%	Polska ogółem	52,14	2013	100	Scoreboard Agendy Cyfrowej	1 rok

• **Przedsięwzięcia, które mają zostać objęte wsparciem w ramach PI 2.a osi I**

[max 17 500 znaków na PI]

Cel szczegółowy 1: Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach.

Rolą środków publicznych będzie uzupełnianie inwestycji prywatnych i ich pobudzanie. Wsparciem będą objęte projekty w zakresie budowy/rozbudowy lub przebudowy sieci dostępowych, w tym projekty w zakresie dostępu do publicznej bezprzewodowej sieci internetowej, wraz z niezbędnymi odcinkami do węzłów sieci dystrybucyjnych lub szkieletowych, a także z sieciami szkieletowymi i dystrybucyjnymi. Realizowane sieci dostępowe będą zapewniać co najmniej parametry NGA (min. 30 Mb/s i min. 100 Mb/s w przypadku budowy sieci do szkół). Sieci szkieletowe i dystrybucyjne mogą być budowane/rozbudowywane i przebudowywane w zakresie niezbędnym do realizacji sieci dostępowych, a ich węzły szkieletowe i dystrybucyjne mogą być realizowane wyłącznie w lokalizacjach, które nie były przewidziane do realizacji w latach 2007-2013. Wsparcie będzie również udzielane na stworzenie dedykowanej sieci dla szkół opartej na fizycznej infrastrukturze szerokopasmowej wybudowanej zarówno w ramach inwestycji komercyjnych, jak i inwestycji współfinansowanych w ramach POPC³¹.

²⁹ „step change” w rozumieniu Komunikatu Komisji - Wytyczne UE w sprawie stosowania reguł pomocy państwa w odniesieniu do szybkiej budowy/rozbudowy sieci szerokopasmowych (2013/C 25/01).

³⁰ Zgodnie z ekspertyzą pn. *Estymacja dotycząca budowy infrastruktury telekomunikacyjnej zapewniającej szerokopasmowy dostęp do Internetu, spełniającej wymagania Europejskiej Agendy Cyfrowej w Polsce do roku 2020 na podstawie aktualnego stanu rozwoju infrastruktury telekomunikacyjnej. Obszary, koszty, technologie i najbardziej efektywne sposoby interwencji publicznej* InfoStrategia - Andrzej Szczerba i Wspólnicy Spółka Jawna, 2013 r., odsetek ten wyniesie 6-8% gospodarstw domowych.

³¹ Zostanie przeprowadzona ewaluacja on-going kompetencji nauczycieli i wyposażenia szkół podłączonych do dedykowanej sieci dla szkół oraz ewaluacja ex-post realizacji projektów dotyczących stworzenia dedykowanej sieci dla szkół.

Ponadto, jeżeli inwestycje w perspektywie 2007-2013 oraz inwestycje operatorów prywatnych, będą niewystarczające do osiągnięcia celu EAC dotyczącego wykorzystania dostępu do internetu o parametrach min. 100 Mb/s dla co najmniej 50% gospodarstw domowych, wtedy, w ramach dostępnych środków, interwencja może być ściślej ukierunkowana na wsparcie rozwoju bardzo szybkich sieci szerokopasmowych (min. 100 Mb/s).

Wyłącznie w uzasadnionych przypadkach, jak wyżej wskazano, możliwe będzie wsparcie projektów polegających na umożliwieniu dostępu do usług o parametrach niższych niż 30 Mb/s³². Wdrożenie tak ściśle ukierunkowanej interwencji obejmie niewielki odsetek gospodarstw domowych i będzie rozpatrywane tam, gdzie inny sposób interwencji publicznej byłby nieskuteczny lub nieefektywny³³.

Wsparcie może być udzielane także na budowę/rozbudowę i przebudowę pasywnej infrastruktury szerokopasmowej oraz na roboty w zakresie inżynierii lądowej i wodnej związane z infrastrukturą szerokopasmową.

Wsparcie w ramach celu szczegółowego 1 będzie udzielane przy zachowaniu zasady neutralności technologicznej.

W ramach interwencji POPC nie będą współfinansowane projekty perspektywy finansowej 2007-2013.

Wkład dla osiągnięcia celu szczegółowego: Wsparcie w tym zakresie przyczyni się do ograniczenia terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu poprzez dalszy rozwój i uzupełnienie istniejących sieci dostępowych oraz szkieletowych i dystrybucyjnych, a także budowę infrastruktury szerokopasmowej dla szkół.

Grupy beneficjentów: przedsiębiorcy telekomunikacyjni, jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki i stowarzyszenia (w uzasadnionych przypadkach, tj. w sytuacji, gdy przedsiębiorcy telekomunikacyjni nie będą zainteresowani realizacją inwestycji na danym obszarze), a także beneficjenci projektów pozakonkursowych – państwowe instytuty badawcze, jednostki administracji rządowej lub jednostki im podległe lub przez nie nadzorowane, posiadające doświadczenie i wiedzę w zakresie dostarczania usług teleinformatycznych jednostkom oświatowym.

Przewiduje się możliwość realizacji projektów w partnerstwie publiczno-prywatnym.

Ukierunkowania terytorialne: projekty konkursowe będą realizowane na obszarach, gdzie stwierdzono niedoskonałość rynku lub istotne nierówności w zakresie dostępu do sieci NGA, w tym na obszarach wiejskich oraz z uwzględnieniem właściwych przepisów o pomocy publicznej. Projekty pozakonkursowe obejmujące stworzenie dedykowanej sieci dla szkół będą realizowane na terenie całego kraju.

• Kierunkowe zasady wyboru projektów

[max 5000 znaków]

Wszystkie projekty, w ramach POPC, będą wybierane do dofinansowania w oparciu o kryteria wyboru zatwierdzone przez Komitet Monitorujący POPC. Opracowanie propozycji kryteriów zostanie poprzedzone procesem konsultacji z partnerami społeczno-gospodarczymi, w tym z gronem ekspertów posiadających specjalistyczną wiedzę w danej dziedzinie oraz analizą doświadczeń w tym obszarze z poprzedniej perspektywy finansowej.

Projekty wyłaniane będą w trybie konkursowym. Podstawą do określenia szczegółowych zasad wyboru projektów będą przede wszystkim dane oraz informacje pozyskane przez UAE w ramach inwentaryzacji usług i infrastruktury telekomunikacyjnej, które pozwolą na określenie obszarów kraju wymagających interwencji publicznej przy udziale środków UE. W przypadku projektów dotyczących stworzenia

³² Minimalne parametry dostępu do szerokopasmowego internetu zostaną określone na etapie wdrażania.

³³ Alokacja na ten zakres interwencji nie przekroczy 10% alokacji przeznaczonej na oś priorytetową I POPC i nie przekroczy kwoty 100 mln EUR.

dedykowanej sieci dla szkół przewiduje się zastosowanie trybu pozakonkursowego, co stanowi wyjątek od zasady wyboru projektów w trybie konkursowym. Ponadto przewiduje się możliwość realizacji projektów mających na celu niwelowanie skutków COVID-19. Projekty te będą wybierane i realizowane w trybie nadzwyczajnym.

Kryteria wyboru oraz procedura konkursowa będą prowadzone w sposób zapewniający m.in.: minimalizację pomocy państwa przy zachowaniu odpowiedniej jakości sieci (maksymalizacja zaangażowania kapitału prywatnego); niewypieranie inwestycji prywatnych; stosowanie rozwiązań technologicznych umożliwiających podnoszenie parametrów sieci w przyszłości, a także uwzględnienie wpływu na środowisko naturalne.

- **Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych**

[max 7000 znaków]

W ramach osi I planowane jest wykorzystanie instrumentów finansowych zgodnie z wynikami oceny ex-ante, spełniającej wymagania określone w art. 37 ust. 2 rozporządzenia ramowego.

- **Planowane wykorzystanie dużych projektów**

[max 3500 znaków]

W ramach osi I nie zaplanowano realizacji projektów dużych.

- **Wskaźniki produktu**

Tabela 4 Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla PI 2.a w osi I

Lp	Wskaźnik produktu	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
1	Dodatkowe gospodarstwa domowe objęte szerokopasmowym dostępem do sieci o przepustowości co najmniej 30 Mb/s	Szt.	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	1 651 660	informatyczny system monitorowania programu	1 rok
2	Dodatkowe gospodarstwa domowe objęte szerokopasmowym dostępem do sieci o przepustowości co najmniej 30 Mb/s	Szt.	EFRR	Region lepiej rozwinięty	195 549	informatyczny system monitorowania programu	1 rok
3	Liczba szkół objętych Ogólnopolską Siecią Edukacyjną (OSE)	Szt.	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	22 604	informatyczny system monitorowania programu	1 rok
4	Liczba szkół objętych Ogólnopolską Siecią Edukacyjną (OSE)	Szt.	EFRR	Region lepiej rozwinięty	3 436	informatyczny system monitorowania programu	1 rok
5	Wartość finansowanego sprzętu IT i oprogramowania / licencji (CV4)	EUR	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	78 786 474	informatyczny system monitorowania programu	1 rok

6	Wartość finansowanego sprzętu IT i oprogramowania / licencji (CV4)	EUR	EFRR	Region lepiej rozwinięty	5 252 432	informatyczny system monitorowania programu	1 rok
7	Wartość IT związanych z COVID-19 dla edukacji (CV4c)	EUR	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	78 786 474	informatyczny system monitorowania programu	1 rok
8	Wartość IT związanych z COVID-19 dla edukacji (CV4c)	EUR	EFRR	Region lepiej rozwinięty	5 252 432	informatyczny system monitorowania programu	1 rok

- Ramy wykonania osi priorytetowej I

Tabela 5. Ramy wykonania dla osi priorytetowej

Rodzaj wskaźnika (Kluczowy etap wdrażania, wskaźnik finansowy, wskaźnik produktu lub wskaźnik rezultatu)	Lp	Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Cel pośredni (2018)	Cel końcowy (2023)	Źródło danych	Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika
Wskaźnik produktu	1	Dodatkowe gospodarstwa domowe objęte szerokopasmowym dostępem do sieci o przepustowości co najmniej 30 Mb/s	Szt.	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	0	1 651 660	informatyczny system monitorowania programu	Wskaźnik mierzy postęp w realizacji celu osi
KEW	2	Dodatkowe gospodarstwa domowe objęte szerokopasmowym dostępem do sieci o	Szt.	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	475 777	-	informatyczny system monitorowania programu	Wskaźnik mierzy postęp w realizacji celu osi

		przepustowości co najmniej 30 Mb/s na podstawie wartości docelowej z zawartych umów o dofinansowanie projektów							
Wskaźnik finansowy	3	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych	EUR	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	183 389 995	1 342 266 576	informatyczny system monitorowania programu	Wskaźnik mierzy rzeczywiste tempo ponoszenia i weryfikowania wydatków kwalifikowanych w projektach
Wskaźnik produktu	4	Dodatkowe gospodarstwa domowe objęte szerokopasmowym dostępem do sieci o przepustowości co najmniej 30 Mb/s	Szt.	EFRR	Region lepiej rozwinięty	0	195 549	informatyczny system monitorowania programu	Wskaźnik mierzy postęp w realizacji celu osi
KEW	5	Dodatkowe gospodarstwa domowe objęte szerokopasmowym dostępem do sieci o przepustowości co najmniej 30 Mb/s na podstawie wartości docelowej z zawartych umów o dofinansowanie projektów	Szt.	EFRR	Region lepiej rozwinięty	32 785	-	informatyczny system monitorowania programu	Wskaźnik mierzy postęp w realizacji celu osi

		wanie projektów							
Wskaźnik finansowy	6	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych	EUR	EFRR	region lepiej rozwinięty	14 002 012	103 289 236	informatyczny system monitorowania programu	Wskaźnik mierzy rzeczywiste tempo ponoszenia i weryfikowania wydatków kwalifikowanych w projektach

- **Kategorie interwencji osi priorytetowej I**

Tabela 6 Kategorie interwencji dla osi I

<i>EFRR, regiony słabiej rozwinięte</i>							
Wymiar 1 Zakres interwencji		Wymiar 2 Forma finansowania		Wymiar 3 Typ obszaru		Wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania	
Kod	Suma w EUR	Kod	Suma w EUR	Kod	Suma w EUR	Kod	Suma w EUR
046	921 313 695	01	921 313 695	07	921 313 695	07	921 313 695
046	128 255 432	04	128 255 432	07	128 255 432	07	128 255 432
046	11 233 818	05	11 233 818	07	11 233 818	07	11 233 818
048	80 123 644	05	80 123 644	07	80 123 644	07	80 123 644

<i>EFRR, regiony lepiej rozwinięte</i>							
Wymiar 1 Zakres interwencji		Wymiar 2 Forma finansowania		Wymiar 3 Typ obszaru		Wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania	
Kod	Suma w EUR	Kod	Suma w EUR	Kod	Suma w EUR	Kod	Suma w EUR
046	67 925 197	01	67 925 197	07	67 925 197	07	67 925 197
046	8 615 694	04	8 615 694	07	8 615 694	07	8 615 694
046	59 685	05	59 685	07	59 685	07	59 685
048	6 030 812	05	6 030 812	07	6 030 812	07	6 030 812

- **Podsumowanie planowanego wykorzystania pomocy technicznej, z uwzględnieniem w razie potrzeby, działań wzmacniających potencjał administracyjny instytucji zaangażowanych w zarządzanie programami i ich kontrolę oraz beneficjentów**
[maks. 2000 znaków]

Nie planuje się wykorzystania pomocy technicznej na poziomie osi priorytetowej.

2.2. Oś priorytetowa II. E-administracja i otwarty rząd

- **Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jedną kategorię regionu**
[max 3500 znaków]

W ramach osi będą wspierane projekty o oddziaływaniu ogólnokrajowym. Z udostępnianych elektronicznie usług i informacji sektora publicznego będą korzystać mieszkańcy wszystkich regionów Polski. Konstrukcja osi uwzględniającej tylko jedną kategorię regionów nie byłaby możliwa, ponieważ z uwagi na charakter projektów nie jest możliwe wykluczenie jakiegokolwiek województwa z korzystania z ich efektów.

We wszystkich celach szczegółowych osi priorytetowej II planowany jest cross-financing dotyczący przede wszystkim działań szkoleniowych w zakresie obsługi i wykorzystywania powstałych systemów teleinformatycznych.

Każde wsparcie pochodzące ze środków POPC w ramach osi priorytetowej II będzie udzielane z uwzględnieniem odpowiednich przepisów materialnych i proceduralnych dotyczących pomocy publicznej, obowiązujących w dniu jego udzielenia.

- **Fundusz, kategoria regionu i podstawa dla kalkulacji wsparcia unijnego**

Fundusz	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
Kategoria regionu	Regiony słabiej rozwinięte
Podstawa kalkulacji (publiczne lub ogółem)	ogółem

Fundusz	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
Kategoria regionu	Regiony lepiej rozwinięte
Podstawa kalkulacji (publiczne lub ogółem)	ogółem

- **Priorytet inwestycyjny**

Priorytet inwestycyjny	PI 2.c <i>Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia</i>
------------------------	---

- **Cel szczegółowy 2: Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych**

[max 500 znaków nazwa + max 3500 znaków opis oczekiwanych rezultatów]

Celem wsparcia będzie poszerzenie zakresu spraw, które obywatele i przedsiębiorcy mogą załatwić drogą elektroniczną. Bezpośrednio będzie się to odbywać poprzez:

- elektroniczanie nowych usług,
- poprawę funkcjonalności oraz e-dojrzałości³⁴ istniejących usług.

Istotne znaczenie będą miały też działania niewprowadzające wprost nowych usług A2C lub A2B, ale tworzące dla nich warunki, m.in. dzięki modernizacji i zapewnieniu interoperacyjności rejestrów publicznych oraz zapewnieniu bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych. Wspierana będzie optymalizacja inwestycji w infrastrukturę dzięki wykorzystaniu technologii chmury obliczeniowej. Premiowany będzie dodatkowy efekt w postaci profesjonalnego przygotowania danych z rejestrów do ponownego wykorzystania.

Priorytetowe wsparcie otrzymają projekty wpisujące się w kluczowe obszary opisane w części 1.1. programu.

³⁴ „E-dojrzałość” oznacza zakres, w jakim dana sprawa może zostać załatwiona przez internet. Jest mierzona według pięciostopniowej skali opracowanej przez firmę Capgemini na zlecenie KE.

Syntetycznym miernikiem sukcesu będzie, zgodnie z EAC i PZIP, popyt na e-usługi publiczne ze strony obywateli i przedsiębiorców. Takie podejście jest zgodne z oczekiwaniem KE, że „liczba celów szczegółowych na PI powinna być ograniczona, jak tylko to możliwe”³⁵. Wyznaczenie osobnych celów szczegółowych dla rejestrów, infrastruktury, bezpieczeństwa oraz każdego z obszarów priorytetowych e-usług groziłoby nadmierną fragmentaryzacją programu. Każdy z takich celów byłby realizowany przez zaledwie kilka lub tylko jeden projekt.

Poszczególne projekty powinny odnosić się do konkretnych i mierzalnych celów, jakie dzięki nim mają zostać osiągnięte. IZ za pomocą procedur naboru, sprawozdawczości i ewaluacji wpłynie na właściwe sformułowanie i monitorowanie tych celów.

Tabela 7 Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu dla celu szczegółowego 2

L.p.	Wskaźnik rezultatu	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
1.	Odsetek osób korzystających z internetu w kontaktach z administracją publiczną	%	Polska ogółem	22,6	2013	45,6	GUS	1 rok
2.	Odsetek przedsiębiorstw korzystających z internetu w kontaktach z administracją publiczną w celu odsyłania wypełnionych formularzy w formie elektronicznej	%	Polska ogółem	82,7	2013	95,0	GUS	1 rok

• Cel szczegółowy 3: Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej

[max 500 znaków nazwa + max 3500 znaków opis oczekiwanych rezultatów]

Wsparcie będzie ukierunkowane na poprawę pracy urzędów poprzez cyfryzację procesów i procedur dotyczących ogólnie rozumianego usprawnienia funkcjonowania back-office. Powyższe polegać będzie na tworzeniu, rozwoju i wdrażaniu przez urzędy standardów i dobrych praktyk organizacyjnych w dziedzinie IT w zakresach kluczowych z tego punktu widzenia, takich jak: polityki bezpieczeństwa teleinformatycznego oraz przetwarzanie i ochrona danych osobowych, dobre praktyki zamówień na systemy IT, jak również elementy systemowe: nowoczesne, otwarte systemy elektronicznego zarządzania dokumentacją, sprawdzone w praktyce systemy klasy ERP, interfejsy usług oraz danych między systemami w ramach instytucji oraz pomiędzy instytucjami, wspólne platformy elektronicznych usług. W ramach projektów realizowane będą również szkolenia tematyczne, profilowane w odniesieniu do kompetencji niezbędnych dla efektywnego działania instrumentów wsparcia informatyzacji urzędów, podnoszące kompetencje kadr IT, jak również pozostałych urzędników. Dzięki tak kompleksowemu podejściu realizacja celu szczegółowego przyczyni się do trwałej poprawy relacji efektów cyfryzacji do nakładów na nią.

Kwestią horyzontalną zwiększającą transparentność funkcjonowania administracji oraz zapewniającą otwarty kontakt z obywatelami i przedsiębiorcami jest elektroniczne zarządzanie dokumentami. W PZIP w tym zakresie zaproponowany został wskaźnik: odsetek urzędów korzystających z elektronicznego zarządzania dokumentacją jako podstawowego sposobu dokumentowania spraw. Sprawność obsługi klienta administracji często jest postrzegana w powiązaniu z tempem obiegu dokumentów, w tym szybkością przekazywania i generowania informacji zarówno między urzędami, jak i w ramach jednego urzędu. Tym samym należy wskazać na efekty tego procesu, które przełożą się na podniesienie jakości obsługi obywateli i przedsiębiorców.

³⁵ Draft template and guidelines for the content of the operational programme, version 3, 21.05.2013, s. 9

Tabela 8 Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu na celu szczegółowego 3

L.p.	Wskaźnik rezultatu	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
1.	Odsetek urzędów administracji państwowej korzystających z systemu elektronicznego zarządzania dokumentacją jako podstawowego sposobu dokumentowania przebiegu załatwiania i rozstrzygania spraw	%	Polska ogółem	43	2015	62	GUS	1 rok

- **Cel szczegółowy 4: Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego**

[max 500 znaków nazwa + max 3500 znaków opis oczekiwanych rezultatów]

KE określiła zasoby informacyjne sektora publicznego jako „kopalnię złota” oraz wskazała, że znaczna część tych danych nie jest ponownie wykorzystywana przez podmioty spoza administracji lub służy tylko ograniczonym celom. Zaleciła również państwom członkowskim, aby zwiększyły wartość ponownego wykorzystania („re-use”) tych danych poprzez ich ulepszoną cyfrową podaż, polegającą m.in. na udostępnianiu surowych danych w odczytywalnych maszynowo formatach czy uruchamianiu portali typu data.gov³⁶. Niniejszy cel szczegółowy przyczynia się do realizacji tego zalecenia. Jako wskaźnik rezultatu proponuje się miernik, odnoszący się do informacji tworzonych i gromadzonych przez podmioty publiczne w formie cyfrowej, które mogą być wykorzystywane przez różnych odbiorców. Wzrost wartości wskaźnika będzie przesłanką do wnioskowania, że bariery dla „re-use” po stronie zbyt niskiej bądź słabej jakościowo podaży zostały ograniczone.

Tabela 9 Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu dla celu szczegółowego 4

Wskaźnik rezultatu	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość raportowania
Wskaźnik otwartych danych	miejsce w rankingu	Polska ogółem	13 miejsce w rankingu krajów UE	2019	Utrzymanie lub wzrost pozycji Polski wśród krajów UE	DESI	1 rok

- **Przedsięwzięcia, które mają zostać objęte wsparciem w ramach PI 2.c w osi II**

[max 17 500 znaków na PI]

Cel szczegółowy 2: Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych

³⁶ KE, The European eGovernment Action Plan 2011-2015, Com(2010)743. Por. także: KE, Otwarte dane – siła napędowa innowacji, wzrostu gospodarczego oraz przejrzystego zarządzania, Com(2011)882.

Interwencja obejmie wsparcie podmiotów publicznych w tworzeniu i rozwoju nowoczesnych usług świadczonych drogą elektroniczną, ze szczególnym uwzględnieniem usług o wysokim poziomie e-dojrzałości, bezpieczeństwa oraz integracji, m.in. na wspólnej platformie elektronicznych usług administracji publicznej.

Kluczowe znaczenie przy informatyzacji usług publicznych będzie miało unikanie „cyfryzacji biurokracji”. Oznacza to, że warstwa informatyczna projektów powinna być elementem jakościowej zmiany organizacyjnej.

Priorytetowo będą traktowane projekty ponadresortowe w obszarach:

- uporządkowania rejestrów publicznych oraz zapewnienia ich interoperacyjności,
- optymalizacji wykorzystania infrastruktury dzięki zastosowaniu technologii chmury obliczeniowej,
- zapewnienia bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych.

Ze względu na cele i zakres (dostarczenie pewnych horyzontalnych funkcjonalności w skali administracji rządowej) oraz ściśle powiązanie z usługami dziedzinowymi, projekty tego rodzaju, mimo że realizują funkcje wewnątrzadministracyjne (A2A) powinny być realizowane w celu szczegółowym 2 a nie 3 (gdzie projekty będą dotyczyć usprawnień pracy poszczególnych urzędów). Celem realizacji projektów o charakterze ponadresortowym jest zapewnienie odpowiednich warunków do współpracy, efektywnej wymiany danych (zgodnie z wymogami interoperacyjności oraz innymi standardami) oraz udostępniania informacji przy zapewnieniu odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa. Realizacja tego typu projektów docelowo ma umożliwić świadczenie w optymalny sposób e-usług przez podmioty publiczne wchodzące w skład administracji rządowej.

Premiowane będą projekty wpisujące się w kluczowe obszary opisane w części 1.1. programu, tj.:

- rynek pracy,
- ubezpieczenia i świadczenia społeczne,
- ochrona zdrowia,
- prowadzenie działalności gospodarczej,
- wymiar sprawiedliwości i sądownictwo,
- prezentacja i udostępnianie danych przestrzennych i statystycznych,
- nauka i szkolnictwo wyższe,
- podatki i cła,
- sprawy administracyjne, w szczególności obywatelskie,
- zamówienia publiczne,
- bezpieczeństwo i powiadamianie ratunkowe.

W przypadku ww. projektów dziedzinowych, szczególne preferencje uzyskają projekty realizujące zalecenia Rady w sprawie krajowego programu reform Polski na rok 2014 (CSR), tj.:

- poprawa warunków otoczenia biznesu poprzez:
 - redukcję kosztów rozpoczęcia i prowadzenia działalności gospodarczej (w tym pojedynczy punkt kontaktowy, podatki i cła, ubieganie się o zamówienia publiczne, e-fakturowanie),
 - redukcję czasu i kosztów egzekwowania umów,
 - redukcję czasu i kosztów uzyskiwania pozwoleń na budowę,
- usprawnienie skuteczności administracji podatkowej i celnej,
- zmniejszenie bezrobocia i zwiększenie aktywności zawodowej,
- poprawa efektywności kosztowej wydatków i ogólnej wydajności sektora opieki zdrowotnej.

Projekty resortowe, których głównym celem jest zapewnienie infrastruktury, mogą być realizowane pod warunkiem, że infrastruktura ta jest niezbędna dla wytworzenia, wdrożenia lub funkcjonowania e-usług publicznych. W ramach tych projektów powinny być zastosowane rozwiązania oraz usługi wykorzystujące wirtualizację środowisk sprzętowych i aplikacyjnych, umożliwiające docelowo ich integrację w ramach prywatnej chmury obliczeniowej administracji publicznej.

Inwestowanie w infrastrukturę musi być uzasadnione celami projektu i analizą wykazującą niedostępność wystarczających zasobów w ramach sektora finansów publicznych. Wielkość wsparcia na proponowane projekty będzie powiązana z ich rezultatami w celu zapewnienia satysfakcjonującej relacji efekty/nakłady.

Usługi i treści, które powstaną w wyniku realizacji projektów, muszą charakteryzować się wysoką dostępnością zgodnie ze standardami co najmniej WCAG 2.0, ciągłością działania, powszechnością i jakością obsługi oczekiwaną przez użytkowników, która po wdrożeniu będzie monitorowana.

Korzystanie z e-usług publicznych powinno być możliwe niezależnie od miejsca przebywania użytkownika i rodzaju technologii stosowanej przez odbiorcę (sprzętu, oprogramowania). Jako element dodatkowy premiowane będzie profesjonalne przygotowanie informacji sektora publicznego do ponownego wykorzystania (np. poprzez udostępnienie interfejsu dla programistów, tzw. API). Dokumentacja elektroniczna powstająca w wyniku realizacji e-usług musi być możliwa do utrwalenia w sposób umożliwiający jej przechowywanie oraz udostępnianie w długim czasie, niezależnie od systemu teleinformatycznego, w ramach którego powstała, w szczególności ta część dokumentacji, która stanowi materiały archiwalne.

W ramach projektów realizowane będą również szkolenia stanowiskowe podnoszące kompetencje urzędników obsługujących usługi świadczone drogą elektroniczną, z uwzględnieniem bezpieczeństwa teleinformatycznego.

Wkład dla osiągnięcia celu szczegółowego: wprowadzone rozwiązania zwiększą trzy kluczowe parametry świadczenia usług publicznych, tj. dostępność (zarówno w wymiarze availability jak i accessibility), jakość i efektywność. Oczekiwany efekt dla obywateli i przedsiębiorców będzie większa wygoda i skrócenie czasu realizacji poszczególnych typów spraw oraz zmniejszenie związanych z tym obciążeń administracyjnych.

Grupy beneficjentów: jednostki administracji rządowej oraz jednostki im podległe lub przez nie nadzorowane, sądy i jednostki prokuratury, partnerstwa ww. uprawnionych podmiotów z przedsiębiorstwami, organizacjami pozarządowymi, jednostkami naukowymi lub podmiotami leczniczymi, dla których podmiotem tworzącym jest minister lub publiczna uczelnia medyczna.

Cel szczegółowy 3: Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej

Celem wsparcia jest usprawnienie funkcjonowania administracji rządowej poprzez tworzenie, rozwój i upowszechnienie standardów i dobrych praktyk w zakresach kluczowych z tego punktu widzenia, takich jak np.: polityki bezpieczeństwa teleinformatycznego oraz przetwarzania i ochrony danych osobowych, dobre praktyki zamówień na systemy IT, jak również elementy systemowe: nowoczesne, otwarte systemy elektronicznego zarządzania dokumentacją, sprawdzone w praktyce systemy klasy ERP, interfejsy usług oraz danych między systemami w ramach instytucji oraz pomiędzy instytucjami, wspólne platformy elektronicznych usług, podnoszenie kwalifikacji kadr IT i urzędników.

Wsparcie w ramach celu szczegółowego 3 dotyczy obszaru „back-office” (systemów horyzontalnie usprawniających funkcjonowanie poszczególnych urzędów) a w celu szczegółowym 2 - obszaru „front-office” (pojmowanego jako dziedzinowe e-usługi A2B/A2C wraz ze wspierającą je infrastrukturą oraz ściśle powiązanymi usługami A2A). Działania w ramach CS3 będą zatem przyczyniać się do zwiększenia efektywności projektów realizowanych w ramach celu szczegółowego 2.

W ramach obydwu ww. celów będą realizowane uzupełniająco szkolenia. Cel szczegółowy 2 koncentruje się na szkoleniach pracowników obsługujących konkretne e-usługi publiczne, natomiast w ramach celu szczegółowego 3 zakłada się szerszy horyzont tematyczny. Przewiduje się wsparcie szkoleń tematycznych, profilowanych w odniesieniu do kompetencji niezbędnych dla efektywnego działania instrumentów wsparcia informatyzacji urzędów.

Działania celu szczegółowego 3 wzmocnią struktury organizacyjne, udrożnią przepływ doświadczeń i sprawdzonych rozwiązań, ułatwią kontakt urzędnika z obywatelami. Będą promować interoperacyjność, współdzielenie zasobów i ujednolicanie stosowanych rozwiązań TIK w oparciu o najlepsze zidentyfikowane praktyki.

Warunkiem wsparcia będzie wpisywanie się projektowanych przedsięwzięć w katalog rekomendacji cyfrowego urzędu opracowany przez ministra właściwego ds. informatyzacji.

Wkład dla osiągnięcia celu szczegółowego: Wdrażanie powyższych rozwiązań teleinformatycznych przyczyni się do zwiększenia efektywności informatyzacji urzędów oraz poprawy usługowej roli administracji publicznej oraz poprawi relację efektów wykorzystywanych narzędzi teleinformatycznych do nakładów ponoszonych na ich utrzymanie.

Grupy beneficjentów: jednostki administracji rządowej, w tym urzędy wojewódzkie, oraz jednostki im podległe lub przez nie nadzorowane. W przypadku urzędów posiadających jednostki terenowe wnioskodawcą aplikującym o wsparcie będzie urząd, natomiast wsparciem objęte mogą być również podległe mu jednostki terenowe. W przypadku terenowych urzędów administracji zespolonej wnioskodawcą aplikującym o wsparcie będzie urząd wojewódzki.

Cel szczegółowy 4: Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego³⁷

1) Cyfrowa dostępność informacji sektora publicznego

W ramach celu szczegółowego będą finansowane projekty usprawniające podaż ISP poprzez:

- opisywanie ISP metadanymi według standardów zaproponowanych przez ministra właściwego ds. informatyzacji,
- dostosowanie informacji do formatów umożliwiających odczyt maszynowy,
- powiązanie systemów dziedzinowych z krajowymi i zagranicznymi systemami centralnymi (np. CRIP³⁸),
- poprawę jakości danych,
- udostępnienie informacji on-line za pomocą profesjonalnych narzędzi, w szczególności interfejsów programistycznych (API) oraz repozytoriów z danymi surowymi,
- poprawę dostępności ISP zgodnie ze standardami co najmniej WCAG 2.0,
- zapewnienie elektronicznego dostępu on-line do rejestrów państwowych,
- zapewnienie bezpieczeństwa systemów udostępniających ISP,
- zapewnienie odpowiedniego poziomu usług udostępniania,
- digitalizację ISP, w szczególności zasobów kultury i nauki,
- budowę lub rozbudowę infrastruktury na potrzeby przechowywania udostępnianych informacji.

Wiele instytucji posiada informacje w wersji elektronicznej, lecz do tej pory nie były one gromadzone z myślą o dalszym udostępnianiu, przez co nie są opisane metadanymi lub gromadzone są w postaci uniemożliwiającej odczyt maszynowy. Standaryzacja opisywania danych metadanymi pozwoli na efektywniejsze udostępnianie i wyszukiwanie informacji w CRIP i repozytoriach podmiotowych oraz ułatwi przetwarzanie informacji w innowacyjnych aplikacjach i usługach.

Wsparcie będzie kierowane na następujące obszary:

- dane pochodzące ze źródeł administracyjnych, np. dane demograficzne, dotyczące produkcji i zużycia energii, budżetowe i podatkowe, dotyczące działalności gospodarczej, dane o ochronie i zanieczyszczeniu środowiska, informacja o prawie oraz procesach legislacyjnych;
- zasoby kultury: kontynuacja projektów digitalizacyjnych zgodnie z zaleceniami dokumentów unijnych wskazujących priorytetowe znaczenie m.in. digitalizacji dóbr kultury dla realizacji celów EAC³⁹. Branża kulturalna i kreatywna została uznana za jedną z najszybciej rozwijających się w ostatnich latach, a jej szacowany udział w PKB UE wynosi ok. 4,5%. TIK umożliwiają powtórne

³⁷ Zakres interwencji w ramach celu szczegółowego 4 obejmuje:

- informację publiczną w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej oraz zasoby kultury będące w posiadaniu bibliotek, muzeów i archiwów w związku ze zmianami wprowadzonymi dyrektywą 2013/37/UE zmieniającą dyrektywę 2003/98/WE dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego,
- zasoby audiowizualne, pod warunkiem ich udostępniania do ponownego wykorzystywania,
- zasoby nauki, pod warunkiem ich udostępniania do ponownego wykorzystywania.

Używane w opisie niniejszego celu szczegółowego sformułowanie „informacje sektora publicznego” oraz skrót ISP, należy rozumieć jako zawierające wyszczególnione powyżej trzy kategorie zasobów.

³⁸ CRIP (danepubliczne.gov.pl) jest to portal łączący funkcje katalogu, wyszukiwarki oraz punktu dostępu do innych miejsc zawierających informacje sektora publicznego. Oferuje również ustalony zbiór funkcji (API), dzięki któremu twórcy aplikacji będą mogli tworzyć wartość dodaną w oparciu o zasoby dostępne w CRIP oraz w połączonych z nim systemach innych podmiotów.

³⁹ Zalecenie Komisji z dnia 27 października 2011 r. w sprawie digitalizacji i udostępniania w Internecie dorobku kulturowego oraz w sprawie ochrony zasobów cyfrowych (2011/711/UE)

wykorzystanie zdigitalizowanych dóbr poprzez budowę wokół treści o charakterze kulturowym innowacyjnych modeli biznesowych⁴⁰;

- zasoby nauki: udostępnianie zasobów naukowych o istotnym znaczeniu dla rozwoju gospodarki, konkurencyjności, rynku pracy i innowacyjności.

Do wyboru najlepszych projektów przyczyni się tryb konkursowy, w którym będzie oceniany m.in. potencjalny wpływ gospodarczy poszczególnych projektów (społeczno-ekonomiczna stopa zwrotu). Zastosowanie będzie miało również kryterium dotyczące identyfikacji barier prawnych oraz planu ich przezwyciężenia. Istotnym wymogiem będzie przedstawienie przez wnioskodawcę środków przeciwdziałających wielokrotnemu digitalizowaniu tych samych zasobów. Premiowane będzie udostępnianie ISP w sposób otwarty, a więc nieodpłatnie i przy jak najmniejszych barierach dla ich wykorzystania.

Warunkiem uzyskania wsparcia na digitalizację będzie udostępnianie jej efektów do ponownego wykorzystywania.

Wkład dla osiągnięcia celu szczegółowego: Kluczowe bariery dla wzrostu ponownego wykorzystania ISP leżą po stronie podaży tych informacji, czyli w ich jakości oraz zakresie i sposobach ich udostępniania przez instytucje publiczne. Wsparcie dla podmiotów udostępniających informacje i zasoby pozwoli odblokować społeczno-gospodarczy potencjał ISP. Prowadzone działania bezpośrednio powiększą dostępność (zarówno w wymiarze availability jak i accessibility) ISP, co powiększy przestrzeń dla obywateli i przedsiębiorców do działalności innowacyjnej.

Grupy beneficjentów: jednostki administracji rządowej oraz jednostki im podległe lub przez nie nadzorowane, państwowe lub współprowadzone z MKiDN instytucje kultury, archiwa państwowe, ogólnokrajowi nadawcy radiowi i telewizyjni, jednostki naukowe, partnerstwa ww. podmiotów z przedsiębiorstwami lub organizacjami pozarządowymi.

2) Tworzenie usług i aplikacji wykorzystujących e-usługi publiczne i informacje sektora publicznego

Wsparcie polega na dostarczeniu podmiotom spoza administracji publicznej finansowej zachęty do tworzenia usług, treści i aplikacji wykorzystujących e-usługi publiczne i ISP. Usługi takie będą mogły być oferowane przez różne podmioty, w różnych modelach organizacyjnych i biznesowych.

Podstawowym warunkiem wsparcia będzie wpisywanie się projektów w zakres priorytetu inwestycyjnego 2c. Tworzone usługi i treści będą musiały zatem przyczynić się do wzmocnienia zastosowań TIK dla e-administracji (np. poprzez udostępnienie ponadstandardowego, rozszerzonego interfejsu zintegrowanego korzystania z usług publicznych lub udostępnienie przetworzonych informacji polityczno-administracyjnych), e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury lub e-zdrowia.

Premiowane będą projekty realizujące cele publiczne oraz zwiększające dostępność treści i usług zgodnie ze standardami co najmniej WCAG 2.0. Wspierane projekty mogą w szczególności rozwijać:

- e-usługi publiczne poprzez: rozszerzenie funkcji e-usług oferowanych przez administrację;
- integrację e-usług publicznych pochodzących z różnych instytucji i jednostek sektora publicznego;
- łączenie e-usług publicznych z e-usługami komercyjnymi;
- animowanie tworzenia przez sektor prywatny e-usług integrujących rozproszone usługi i informacje sektora publicznego (tzw. platformy e-usług).

Działanie pozwoli upowszechnić ponowne wykorzystanie ISP.

Ponowne wykorzystanie ISP w formie e-usług tworzonych przez podmioty spoza sektora finansów publicznych, przyczyni się do realizacji celów edukacyjnych i zawodowych obywateli, jak również umożliwi łatwiejsze włączenie dorobku kulturowego i naukowego do usług i produktów cyfrowych.

Beneficjent musi mieć zapewniony odpowiedni poziom e-usługi publicznej lub dostępności informacji sektora publicznego przez cały wymagany okres trwałości projektu. Zapewnienie to może być

⁴⁰ [ICT PSP Work Programme 2012](#), Competitiveness and Innovation Framework Programme, European Commission, s. 15.

przedstawione w postaci umów pomiędzy beneficjentem a instytucjami publicznymi udostępniającymi informacje i e-usługi lub poprzez wskazanie generalnego stanowiska instytucji publicznej, zawierającego deklarację co do dostępności oferowanej informacji lub poziomu świadczonej e-usługi.

Wkład dla osiągnięcia celu szczegółowego: działanie bezpośrednio zwiększy poziom ponownego wykorzystania ISP. Pozwoli wytworzyć usługi cyfrowe, których powstanie byłoby utrudnione ze względu na brak dostępu wnioskodawców do środków finansowych oraz wiedzy o dostępności ISP. W efekcie powstaną nowe, atrakcyjne dla użytkowników aplikacje cyfrowe. Wzrost podaży usług cyfrowych powinien pośrednio przyczynić się również do wzrostu popytu na internet szerokopasmowy.

Grupy beneficjentów: jednostki naukowe, organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy.

• Kierunkowe zasady wyboru operacji

[max 0500 znaków]

Wsparcie w osi II zostanie rozdzielone w trybie konkursowym oraz pozakonkursowym. W odniesieniu do trybu pozakonkursowego, który będzie miał zastosowanie do wyboru projektów o strategicznym znaczeniu dla realizacji celów osi II POPC oraz informatyzacji Państwa, dodatkowym wsparciem, w tym na wynagrodzenia⁴¹, zostaną objęci potencjalni beneficjenci w przygotowaniu tych projektów. Ponadto przewiduje się możliwość realizacji projektów pilotażowych z zakresu cyfryzacji pozwalających na wypracowanie optymalnego modelu prowadzenia przedsięwzięć, które mogłyby być kontynuowane na większą skalę w kolejnej perspektywie finansowej. Projekty pilotażowe będą mogły być realizowane przez podmioty zaliczające się do katalogu beneficjentów wszystkich osi priorytetowych POPC.

Wszystkie projekty będą wybierane w oparciu o kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący POPC. Do najważniejszych zagadnień, które Instytucja Zarządzająca zamierza ująć w ramach kryteriów wyboru projektów w trybie konkursowym (adekwatnie do zakresu konkretnego celu szczegółowego), należą:

- gotowość legislacyjna niezbędna dla osiągnięcia planowanych funkcjonalności,
- rzetelna analiza kosztów i korzyści pozwalająca oszacować społeczno-ekonomiczną stopę zwrotu,
- uwierzytelnianie obywatela za pomocą profilu zaufanego ePUAP oraz umożliwienie udostępniania wdrażanych w projekcie usług poprzez platformę ePUAP,
- ścisłe powiązania działań cyfryzacyjnych z polityką publiczną w danym zakresie,
- przedstawienie przez beneficjenta planu optymalizacji procesów biznesowych, których dotyczy informatyzacja,
- preferencje dla projektów porządkujących rejestry publiczne i zapewniających ich interoperacyjność,
- preferencje dla projektów dziedzicznych, wpisujących się w obszary tematyczne opisane w części 1.1 programu oraz preferencje dla projektów realizujących zalecenia Rady w sprawie krajowego programu reform Polski,
- realizowanie inwestycji w metodyce projektowej spełniającej określone wymagania,
- jeżeli projekt jest kontynuacją inwestycji z okresu 2007-2013 – zakończenie poprzedniego etapu projektu.

Projekty z zakresu e-zdrowia będą zgodne z rekomendacjami Komitetu Sterującego EFSI.

Ponadto przewiduje się możliwość realizacji projektów mających na celu niwelowanie skutków COVID-19. Projekty te będą wybierane i realizowane w trybie nadzwyczajnym.

• Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

[max 7000 znaków]

W ramach osi II planowane jest wykorzystanie instrumentów finansowych zgodnie z wynikami oceny ex-ante, spełniającej wymagania określone w art. 37 ust. 2 rozporządzenia ramowego.

⁴¹ Szczegółowe warunki kwalifikowania wydatków poniesionych na wynagrodzenia, w tym np. ograniczenia dotyczące ich wysokości oraz okresu kwalifikowania, zostaną określone w dokumentach wdrożeniowych POPC.

- **Planowane wykorzystanie dużych projektów**

[max 3500 znaków]

W ramach osi II planuje się realizację II etapu projektu dużego pn. Elektroniczna Platforma Gromadzenia, Analizy i Udostępniania Zasobów Cyfrowych o Zdarzeniach Medycznych (P1). Projekt pierwotnie realizowany był w okresie programowania 2007-2013 w Programie Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka. Podział projektu na dwa etapy, skutkujący jego realizacją w ramach procedury fazowania, nastąpił w wyniku decyzji KE z dnia 9 listopada 2016 r. zmieniającej decyzję Komisji C(2014) 1772 w sprawie zmiany dużego projektu.

- **Wskaźniki produktu**

Tabela 10 Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla PI 2.c w ramach osi II

Lp.	Wskaźnik produktu dla celu szczegółowego 2. Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
1	Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o poziomie dojrzałości co najmniej 3 (dwustronna interakcja)	Szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	147	informatyczny system monitorowania programu	1 rok
2	Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o poziomie dojrzałości co najmniej 3 (dwustronna interakcja)	Szt.	EFRR	Region lepiej rozwinięty	12	informatyczny system monitorowania programu	1 rok

Lp.	Wskaźnik produktu dla celu szczegółowego 3. Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
3	Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego	Szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	15	system oceny urzędów / informatyczny system monitorowania programu	1 rok
4	Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego	Szt.	EFRR	Region lepiej rozwinięty	1	system oceny urzędów / informatyczny system monitorowania programu	1 rok

Lp.	Wskaźnik produktu dla celu szczegółowego 4. Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
5	Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego	Szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	44	informatyczny system monitorowania programu	1 rok

6	Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego	Szt.	EFRR	Region lepiej rozwinięty	4	informatyczny system monitorowania programu	1 rok
7	Liczba aplikacji opartych na ponownym wykorzystaniu informacji sektora publicznego i e-usług publicznych	Szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	40	informatyczny system monitorowania programu	1 rok
8	Liczba aplikacji opartych na ponownym wykorzystaniu informacji sektora publicznego i e-usług publicznych	Szt.	EFRR	Region lepiej rozwinięty	4	informatyczny system monitorowania programu	1 rok

- **Ramy wykonania dla osi priorytetowej II**

Tabela 11 Ramy wykonania dla osi priorytetowej II

Rodzaj wskaźnika (Kluczowy etap wdrażania, wskaźnik finansowy, wskaźnik produktu, lub w stosownych przypadkach wskaźnik rezultatu)	Lp	Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Cel pośredni (2018)	Cel końcowy (2023)	Źródło danych	Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika
Wskaźnik produktu	1	Liczba usług publicznych udostępniionych on-line o poziomie dojrzałości co najmniej 3 (dwustronna interakcja)	Szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	0	147	informatyczny system monitorowania programu	Wskaźnik mierzy postęp w realizacji celu osi
KEW	2	Liczba usług publicznych udostępniionych on-line o poziomie dojrzałości co najmniej 3 (dwustronna interakcja) na podstawie wartości docelowej z zawartych umów o dofinansowanie projektów	Szt	EFRR	Region słabiej rozwinięty	24	-	informatyczny system monitorowania programu	Wskaźnik mierzy postęp w realizacji celu osi

Wskaźnik finansowy	3	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych	EUR	EFRR	Region słabiej rozwinięty	97 937 276	796 617 848	informatyczny system monitorowania programu	Wskaźnik mierzy rzeczywiste tempo ponoszenia i weryfikowania wydatków kwalifikowanych w projektach
Wskaźnik produktu	4	Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o poziomie dojrzałości co najmniej 3 (dwustronna interakcja)	Szt.	EFRR	Region lepiej rozwinięty	0	12	informatyczny system monitorowania programu	Wskaźnik mierzy postęp w realizacji celu osi
KEW	5	Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o poziomie dojrzałości co najmniej 3 (dwustronna interakcja) na podstawie wartości docelowej z zawartych umów o dofinansowanie projektów	Szt	EFRR	Region lepiej rozwinięty	2	-	informatyczny system monitorowania programu	Wskaźnik mierzy postęp w realizacji celu osi
Wskaźnik finansowy	6	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych	EUR	EFRR	Region lepiej rozwinięty	7 832 349	63 708 013	informatyczny system monitorowania programu	Wskaźnik mierzy rzeczywiste tempo ponoszenia i weryfikowania wydatków kwalifikowanych w projektach

- Kategorie interwencji osi priorytetowej II

Tabela 12 Kategorie interwencji dla osi II

<i>EFRR, regiony słabiej rozwinięte</i>							
Wymiar 1 Zakres interwencji		Wymiar 2 Forma finansowania		Wymiar 3 Typ obszaru		Wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania	
Kod	Suma w EUR	Kod	Suma w EUR	Kod	Suma w EUR	Kod	Suma w EUR

078	437 995 052	01	437 995 052	07	437 995 052	07	437 995 052
079	171 417 600	01	171 417 600	07	171 417 600	07	171 417 600
101	67 712 517	01	67 712 517	07	67 712 517	07	67 712 517

EFRR, regiony lepiej rozwinięte							
Wymiar 1 Zakres interwencji		Wymiar 2 Forma finansowania		Wymiar 3 Typ obszaru		Wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania	
Kod	Suma w EUR	Kod	Suma w EUR	Kod	Suma w EUR	Kod	Suma w EUR
078	32 967 369	01	32 967 369	07	32 967 369	07	32 967 369
079	12 902 400	01	12 902 400	07	12 902 400	07	12 902 400
101	5 096 641	01	5 096 641	07	5 096 641	07	5 096 641

2.3. Oś priorytetowa III. Cyfrowe kompetencje społeczeństwa

- **Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jedną kategorię regionu**
[max 3500 znaków]

W ramach osi wspierane będą projekty realizowane na terenie całego kraju, z uwzględnieniem zdiagnozowanych potrzeb społecznych w zakresie zwiększenia aktywności i poprawy umiejętności korzystania z Internetu, w tym w szczególności z usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną. Interwencja zaplanowana w osi III wdrażana będzie z poziomu krajowego co wynika z doświadczeń z realizacji tego typu projektów w latach 2007-2013. Powyższe umożliwi zapewnienie spójnego charakteru prowadzonych działań oraz doprowadzi do zwiększenia ich efektywności, synergii i ich skoordynowania (w tym także z innymi CT oraz wsparciem z innych źródeł publicznych i prywatnych).

Konstrukcja osi uwzględniającej tylko jedną kategorię regionów byłaby niezasadna z przyczyn techniczno-wdrożeniowych, jak również nie pozwalałaby na realizację założonych celów i wyrażających je wskaźników. W regionie lepiej rozwiniętym (tj. w województwie mazowieckim) będą realizowane inwestycje tego samego typu, co w pozostałych województwach, ukierunkowane na takie same cele.

Każde wsparcie pochodzące ze środków POPC w ramach osi priorytetowej III będzie udzielane z uwzględnieniem odpowiednich przepisów materialnych i proceduralnych dotyczących pomocy publicznej, obowiązujących w dniu jego udzielenia.

- **Fundusz, kategoria regionu i podstawa dla kalkulacji wsparcia unijnego**

Fundusz	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
Kategoria regionu	Regiony słabiej rozwinięte
Podstawa kalkulacji (publiczne lub ogółem)	ogółem

Fundusz	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
Kategoria regionu	Regiony lepiej rozwinięte
Podstawa kalkulacji (publiczne lub ogółem)	ogółem

- **Priorytet inwestycyjny**

Priorytet inwestycyjny	PI 2.c. <i>Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia;</i>
------------------------	---

- **Cel szczegółowy 5: Zwiększenie stopnia oraz poprawa umiejętności korzystania z internetu, w tym e-usług publicznych**

[max 500 znaków nazwa + max 3500 znaków opis oczekiwanych rezultatów]

Zwiększenie cyfrowej aktywności Polaków jest konieczne, aby wszyscy obywatele mogli korzystać z efektów skoku cywilizacyjnego, wynikającego z szerszego wykorzystania TIK w życiu społecznym i gospodarczym. Dostępne badania i analizy pokazują, iż twarde bariery dostępu do internetu (infrastrukturalne czy finansowe) są coraz mniej znaczące, natomiast coraz większymi przeszkodami w upowszechnieniu nowych technologii są bariery miękkie – brak wiedzy i uświadamianych potrzeb, a także nieposiadanie odpowiednich kompetencji cyfrowych.

Aby umożliwić korzystanie z produktów rozwoju cyfrowego należy zatem zapewnić jak największej grupie osób odpowiednio dostosowane do ich potrzeb mechanizmy nabywania oraz podnoszenia kompetencji cyfrowych na różnych poziomach zaawansowania, a także promować wśród ogółu społeczeństwa korzyści, jakie TIK przynoszą tym, którzy potrafią w odpowiedni sposób je wykorzystywać. Kompetencje cyfrowe należy w tym przypadku utożsamiać nie tyle z obsługą komputera i internetu, ile z umiejętnością praktycznego wykorzystania dostępu do internetu i świadczonych za jego pośrednictwem usług, w tym w szczególności e-usług publicznych. Należy jednocześnie zwrócić uwagę

na najbardziej zaawansowane umiejętności związane z programowaniem oraz tworzeniem produktów informatycznych i cyfrowych, jak również związane z nimi spektakularne sukcesy polskich studentów i młodych naukowców w międzynarodowych zawodach informatycznych - czyli potencjał, którego lepsze wykorzystanie może przełożyć się na innowacyjny rozwój i szerokie zastosowanie TIK w rozwiązywaniu problemów o charakterze społecznym lub gospodarczym.

Powyższe podejście wpłynie na osiągnięcie celów EAC w zakresie zwiększenia poziomu regularnego korzystania z internetu oraz włączenia cyfrowego, przyczyniając się pośrednio także do wzrostu wykorzystania e-usług publicznych oraz narzędzi TIK opartych na ISP, jak również zapewni popyt, a przez to efektywność wydatkowania środków UE w ramach osi I i II POPC, jak i działań realizowanych w latach 2007-2013.

Interwencja w osi III adresowana będzie do grup o zróżnicowanych poziomach kompetencji cyfrowych, ze szczególnym uwzględnieniem działań na rzecz włączenia cyfrowego. Wsparcie nakierowane będzie na rozwój kompetencji osób z grupy zagrożonej wykluczeniem cyfrowym, umożliwiające korzystanie z internetu, w tym e-usług publicznych i komercyjnych, pozwalając przy tym na dalszy rozwój umiejętności np. poprzez samokształcenie. Ponadto interwencja skierowana będzie do użytkowników chcących rozwijać posiadane kompetencje cyfrowe, czemu służyć będą nowatorskie projekty zakładające ich e-aktywizację, rozumianą jako zwiększenie aktywnego i wszechstronnego stosowania nowych technologii. Działania mające na celu wzmocnienie i wykorzystanie potencjału programistów zorientują ich umiejętności na istotne potrzeby o charakterze społecznym lub gospodarczym i jednocześnie wypromują korzyści, jakie TIK mogą przynieść dla ich posiadacza oraz ogółu społeczeństwa. Kwestia niwelowania barier mentalnych w zakresie korzystania z TIK będzie również celem planowanych w ramach osi kampanii edukacyjno-informacyjnych skierowanych do ogółu społeczeństwa.

Interwencja przyczyni się do nabycia i rozwoju umiejętności cyfrowych oraz zwiększenia świadomości w zakresie korzyści wynikających ze stosowania TIK, a tym samym, w sposób komplementarny do osi I i II POPC zaadresowane zostaną główne zidentyfikowane w Polsce bariery w korzystaniu z TIK i e-usług publicznych.

Tabela 13 Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu dla celu szczegółowego 5

Lp	Wskaźnik rezultatu	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
1	Odsetek osób regularnie korzystających z internetu	%	Polska ogółem	60	2013	81	GUS	1 rok
2	Odsetek osób, które nigdy nie korzystały z internetu	%	Polska ogółem	32	2013	12	GUS	1 rok
3	Odsetek osób posiadających podstawowe lub ponadpodstawowe umiejętności cyfrowe	%	Polska ogółem	40	2015	57	GUS	1 rok

- **Przedsięwzięcia, które mają zostać objęte wsparciem w ramach PI 2.c w ramach osi III**
[max 17 500 znaków na PI]

Cel szczegółowy 5: Zwiększenie stopnia oraz poprawa umiejętności korzystania z internetu, w tym e-usług publicznych

1) Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych

Działanie dotyczy wsparcia w zakresie nabywania i rozwoju kompetencji cyfrowych umożliwiających stworzenie popytu na internet oraz TIK, ze szczególnym uwzględnieniem e-usług publicznych dostępnych, jak i tych planowanych do uruchomienia przy udziale środków UE w najbliższych latach. Prowadzone działania będą ukierunkowane na naukę korzystania z usług elektronicznych w takich

obszarach, jak np.: sprawy obywatelskie, ochrona zdrowia, świadczenia społeczne, podatki i cła, prowadzenie działalności gospodarczej, wymiar sprawiedliwości, czy też z zakresu ISP, w tym informacji przestrzennej oraz cyfrowych zasobów kultury i nauki.

W oparciu o zidentyfikowane szczegółowe potrzeby i charakterystyki poszczególnych grup odbiorców, celem wsparcia będzie nabycie umiejętności korzystania z e-usług, począwszy od nauki obsługi komputera i internetu jak i rozwijanie umiejętności bardziej zaawansowanych. W celu uzyskania najbardziej efektywnego rezultatu ww. działań, możliwe będzie wykorzystanie innych aniżeli stacjonarne kursy i szkolenia form przekazywania wiedzy, które będą integrować oraz angażować ich uczestników, wykorzystując przy tym dostępne narzędzia TIK. W tym kontekście dopuszczalne są projekty kompleksowe łączące różnorodne formy dotarcia do ostatecznego odbiorcy.

Jednym z warunków uzyskania dofinansowania będzie maksymalizacja efektywności wydatkowania środków, w tym wykorzystanie już istniejącej infrastruktury oraz sprzętu dofinansowanych ze środków UE oraz innych środków publicznych jak i prywatnych (np. środki organizacji pozarządowych) w poprzednich latach. Dofinansowanie zakupu sprzętu będzie przyznawane jedynie w uzasadnionych przypadkach i w ograniczonym zakresie, każdorazowo z uwzględnieniem dokonanej uprzednio inwentaryzacji na poziomie lokalnym. Takie podejście przyczyni się do uzyskania komplementarności realizowanych inwestycji, jak i zapewni odpowiednie warunki techniczne dla prowadzonej działalności szkoleniowej. Promowane będą również projekty angażujące JST na zasadzie partnerstwa, celem zapewniania trwałości realizowanych inicjatyw oraz stworzenia podstawy merytorycznej i technicznej do kontynuowania tego typu działań również po zakończeniu interwencji POPC.

Interwencja będzie miała charakter ogólnokrajowy, co zapewni spójność prowadzonych działań oraz synergię z innymi instrumentami wsparcia TIK, w tym w ramach osi I i II POPC, a wdrażana będzie w oparciu o sporządzoną analizę lokalnych potrzeb w przedmiotowym obszarze oraz wypracowany na tej podstawie zakres szkoleń.

Prowadzony będzie także szczegółowy monitoring osób przeszkolonych, również w kontekście osiągniętych przez nich kompetencji, w celu określenia wpływu na cele zdefiniowane w II osi POPC, szczególnie w kwestii zwiększenia poziomu wykorzystywania e-usług publicznych.

Wkład dla osiągnięcia celu szczegółowego: Działanie zakłada rozwój kompetencji cyfrowych niezbędnych do korzystania z internetu oraz e-usług publicznych, a zatem jego realizacja przyczyni się do aktywniejszego korzystania z internetu oraz nowych technologii cyfrowych, a co za tym idzie – do zwiększenia popytu na usługi szerokopasmowe oraz usługi i treści dostępne w formie cyfrowej.

Grupy beneficjentów: organizacje pozarządowe, JST oraz ich związki i stowarzyszenia, instytucje prowadzące działalność w zakresie uniwersytetów trzeciego wieku, jak również partnerstwa organizacji pozarządowych z JST.

Zakłada się możliwość realizacji projektów parasolowych, tj. projektów, na których realizację została przyznana dotacja i które są wdrażane poprzez mikroprojekty (określone części projektu parasolowego). W projekcie parasolowym występuje jeden partner wiodący (wnioskodawca), partnerzy mikroprojektów oraz partnerzy uczestniczący. Wszystkie działania mikroprojektów w ramach projektu parasolowego mają łącznie tworzyć jeden spójny projekt i służyć osiągnięciu wspólnego celu.

2) Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej

Działanie zakłada wsparcie innowacyjnych rozwiązań, ukierunkowanych na e-aktywizację osób o co najmniej podstawowych kompetencjach cyfrowych, celem ich podniesienia i rozwoju poprzez praktyczne stosowanie, np. poprzez naukę programowania, czy też obsługi oprogramowania do tworzenia multimediów. Pośrednio wsparcie przyczyni się również do budowy kapitału społecznego z wykorzystaniem technologii cyfrowych.

Wspierane projekty mogą przyjmować formę realizacji wspólnych przedsięwzięć (projektów) informatyczno-społecznych, tj. udziału w pracach projektowych służących budowie lub rozwijaniu aplikacji, jak również warsztatów tematycznych oraz różnych form samokształcenia na odległość (np. e-learning⁴², masowe otwarte kursy online⁴³) lub form mieszanych. Zakłada się również wsparcie

⁴² E-learning – zdalne nauczanie z wykorzystaniem sieci komputerowych i internetu,

⁴³ Masowe otwarte kursy online (ang. MOOC - massive open online courses) pozwalają zdalnie i bezpłatnie brać udział w wybranym akademickim kursie, czasem zakończonym egzaminem. Nie jest przy tym wymagany status studenta uczelni wyższej.

tworzenia oprogramowania, w tym aplikacji na rzecz rozwijania kompetencji cyfrowych oraz cyfrowej aktywizacji.

Założeniem tego typu inicjatyw powinno być pobudzanie kreatywności, rozwijanie postaw partycypacyjnych i obywatelskich, budowanie współpracy interdyscyplinarnej oraz wytworzenie wartościowych i jakościowych treści ukazujących możliwości i korzyści wykorzystania TIK i internetu.

Wkład dla osiągnięcia celu szczegółowego: Interwencja realizowana w ramach niniejszego działania przyczyni się do zwiększenia stopnia i jakości korzystania z TIK, a przez to zwiększenia wykorzystania e-usług publicznych. Działanie przyczyni się także do e-aktywizacji społeczeństwa poprzez nabywanie i rozwijanie kompetencji cyfrowych oraz do rozwoju kapitału społecznego i twórczego w oparciu o technologie cyfrowe.

Grupy beneficjentów: organizacje pozarządowe, partnerstwa powyższych z JST, instytucje prowadzące działalność w zakresie uniwersytetów trzeciego wieku, instytucje publiczne z obszaru nauki, edukacji i kultury oraz szkoły wyższe.

3) e–Pionier - wsparcie uzdolnionych programistów na rzecz rozwiązywania zidentyfikowanych problemów społecznych lub gospodarczych.

W ramach działania przewiduje się realizację przedsięwzięcia, którego celem będzie wsparcie pomysłów zdolnych programistów lub zespołów interdyscyplinarnych z udziałem programistów na rozwiązywanie problemów istotnych społecznie lub gospodarczo i bazujących na narzędziach opartych na TIK. Realizacja działania umożliwi nawiązanie współpracy między sektorem publicznym i prywatnym na rzecz rozwoju innowacji w obszarach istotnych z punktu widzenia społeczno-gospodarczego.

Do realizacji działania planuje się wykorzystać m.in. nowatorską na rynku polskim formułę zamówień przedkomercyjnych (pre-commercial procurement), tj. problemy o charakterze społecznym lub gospodarczym będą uprzednio zidentyfikowane przy udziale zainteresowanych organów administracji publicznej. Dopuszcza się możliwość wykorzystania propozycji zgłaszanych również przez: jednostki sektora prywatnego, NGO's, a także przez obywateli, o ile będą one odpowiadać celom działania. Efektem udzielanego wsparcia powinno być wypracowanie odpowiednich rozwiązań w formie MVP (minimum viable product) lub prototypu oraz ich rozwój celem przetestowania przez potencjalnego użytkownika.

Celem interwencji jest wykorzystanie potencjału programistów poprzez działania, które zorientują ich umiejętności na potrzeby rynku, czyli m.in. z zakresu projektowania rozwiązań IT odpowiadających na potrzeby klienta, zarządzania projektami, przedsiębiorczości czy pracy w zespole interdyscyplinarnym. W ramach oferowanego wsparcia zakłada się prowadzenie weryfikacji technologicznej i biznesowej proponowanych rozwiązań. Programistom zostaną także zapewnione m.in.: coaching, mentoring z udziałem doświadczonych praktyków, doradztwo, kanały pogłębiania wiedzy i rozwój kompetencji.

Wkład dla osiągnięcia celu szczegółowego: Działanie to przyczyni się do promowania zaawansowanych umiejętności cyfrowych oraz korzyści, jakie mogą one nieść zarówno dla ich posiadacza, jak i ogółu społeczeństwa. W ten sposób realizowana interwencja przyczyni się do zwiększenia poziomu korzystania z TIK, natomiast opracowane rozwiązania problemów społecznych lub gospodarczych wpłyną na zwiększenie poziomu korzystania z produktów TIK oraz realną możliwość zaimplementowania nowych rozwiązań w jednostkach administracji publicznej.

Grupy beneficjentów: Beneficjent projektu pozakonkursowego – podmiot publiczny, wykazujący się odpowiednim potencjałem technicznym i merytorycznym oraz doświadczeniem w zakresie realizacji tego typu projektów, również przy udziale środków UE w latach 2007-2013. Przy wyborze ostatecznych odbiorców wsparcia, tj. programistów lub zespołów interdyscyplinarnych z udziałem programistów, zapewniona zostanie procedura konkurencyjna oparta o przejrzyste i obiektywne kryteria.

4) Kampanie edukacyjno-informacyjne na rzecz upowszechniania korzyści z wykorzystywania technologii cyfrowych

Celem kampanii edukacyjno-informacyjnych będzie podniesienie świadomości publicznej na temat korzyści płynących ze stosowania technologii cyfrowych, w tym e-usług publicznych. Działanie ma budować i utrwalać wśród obywateli motywacje do korzystania z TIK, rozwój niezbędnych umiejętności oraz zmianę postaw negatywnych i przeciwnych wykorzystywaniu tych technologii, jak również likwidację stereotypów wpływających na brak zainteresowania TIK. Podejmowane działania będą dotyczyły TIK w zakresie szerszym niż interwencja POPC, będąc odpowiedzią na zmieniające się trendy społeczne, innowacje technologiczne czy efekty demograficzne.

Tematyka realizowanych kampanii edukacyjno-informacyjnych będzie koncentrować się na 3 głównych aspektach, tj. świadomości, atrakcyjności i bezpieczeństwie, a poszczególne przedsięwzięcia będą dotyczyły m.in.:

a) w zakresie świadomości użytkowników:

- zwiększenia świadomości o korzyściach płynących z korzystania z internetu, a w konsekwencji stymulację wzrostu zapotrzebowania na usługi publiczne świadczone drogą elektroniczną⁴⁴;
- zwiększenie świadomości wśród przedsiębiorców z możliwości płynących z cyfryzacji w przedsiębiorstwach (np. promowanie dobrych praktyk, współpracy, modeli wdrożeniowych);

b) w zakresie atrakcyjności korzystania z technologii cyfrowych:

- podniesienia powszechnego/ogólnego poziomu wiedzy społeczeństwa o możliwości wykorzystania internetu dla poprawy komfortu i jakości życia;
- promowania w społeczeństwie informacji o usługach internetowych wykorzystujących łącza o dużej przepływności oraz kreowanie potrzeb w tym zakresie;

c) w zakresie bezpieczeństwa:

- podniesienia poziomu świadomości obywateli w zakresie bezpiecznego korzystania z internetu oraz usług świadczonych drogą elektroniczną oraz wiedzy o dostępnych narzędziach podnoszących poziom bezpieczeństwa.

Kampanie edukacyjno-informacyjne prowadzone będą w oparciu o uprzednio zidentyfikowane obszary tematyczne, grupy docelowe i narzędzia przekazu skierowanego do ww. grup docelowych.

Wkład dla osiągnięcia celu szczegółowego: Działanie to przyczyni się do eliminowania barier mentalnych oraz podniesienia świadomości publicznej na temat korzyści płynących ze umiejętnego wykorzystywania TIK, co przyczyni się do: wzrostu popytu na usługi publiczne świadczone drogą elektroniczną oraz do wzrostu zapotrzebowania na dostęp do internetu o dużej przepływności.

Grupy beneficjentów: beneficjent projektu pozakonkursowego – jednostka administracji publicznej, której zadaniem będzie przede wszystkim opracowanie szczegółowej tematyki kampanii edukacyjno-informacyjnych oraz wybór najbardziej efektywnej koncepcji ich realizacji przez wykonawcę lub wykonawców (np. domy mediowe, agencje reklamowe) wybranych w procedurze konkurencyjnej, opartej o przejrzyste i obiektywne kryteria.

• Kierunkowe zasady wyboru operacji

[max 5000 znaków]

Wszystkie projekty wybierane będą do dofinansowania w ramach POPC w oparciu o kryteria wyboru zatwierdzone przez Komitet Monitorujący POPC. Opracowanie propozycji kryteriów zostanie poprzedzone procesem konsultacji z partnerami społeczno-gospodarczymi, w tym z gronem ekspertów posiadających specjalistyczną wiedzę w danej dziedzinie oraz analizą doświadczeń w tym obszarze z poprzedniej perspektywy finansowej.

W przypadku pierwszego i drugiego obszaru wsparcia zakłada się co do zasady wybór projektów w trybie konkursowym w celu zagwarantowania wyboru obiektywnie najlepszych projektów dotyczących rozwoju kompetencji cyfrowych. Tryb pozakonkursowy przewiduje się między innymi dla utworzenia akademii innowacyjnych zastosowań technologii cyfrowych.

W przypadku obszaru trzeciego przewiduje się wyłonienie jednego beneficjenta (podmiot publiczny) w trybie pozakonkursowym o odpowiednim doświadczeniu i wiedzy w przedmiotowej dziedzinie, którego zadaniem będzie merytoryczna i techniczna obsługa wsparcia kierowanego na rzecz programistów.

⁴⁴ Czynniki stymulujące popyt na usługi szerokopasmowe za NPS rozdział 3.1.3 Stymulacja popytu na usługi szerokopasmowe.

Ostatecznym odbiorcą wsparcia będą programiści, również skupieni w interdyscyplinarnych zespołach, których wybór zostanie dokonany w procedurze konkurencyjnej. W zakresie czwartego obszaru wsparcia, ze względu na konieczność zachowania spójności przekazywanych treści, przewidywany jest jeden beneficjent pozakonkursowy (jednostka administracji publicznej), który przeprowadzi konkurs na wykonawców realizujących kampanie edukacyjno-informacyjne o określonej tematyce. Ponadto przewiduje się możliwość realizacji projektów mających na celu niwelowanie skutków COVID-19. Projekty te będą wybierane i realizowane w trybie nadzwyczajnym.

- **Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych**

[max 7000 znaków]

Nie jest planowane wykorzystanie instrumentów finansowych w ramach osi III. Jeżeli w trakcie wdrażania programu pojawi się potrzeba zastosowania instrumentów finansowych, wówczas zostanie przeprowadzona ocena ex-ante, zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 37 ust. 2 rozporządzenia ramowego.

- **Planowane wykorzystanie dużych projektów**

[max 3500 znaków]

W ramach osi III nie planuje się realizacji projektów dużych.

- **Wskaźniki produktu**

Tabela 14 Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki dla PI 2.c w ramach osi III

Lp	Wskaźnik produktu	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
1	Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z internetu (w tym e-usług)	Osoby	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	407 342	informatyczny system monitorowania programu	1 rok
2	Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z internetu (w tym e-usług)	Osoby	EFRR	Region lepiej rozwinięty	29 854	informatyczny system monitorowania programu	1 rok
3	Liczba kampanii edukacyjno-informacyjnych dotyczących TIK	Szt.	EFRR	Polska ogółem	4	informatyczny system monitorowania programu	1 rok
4	Liczba wspartych programistów	Osoby	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	352	informatyczny system monitorowania programu	1 rok
5	Liczba wspartych programistów	Osoby	EFRR	Region lepiej rozwinięty	27	informatyczny system monitorowania programu	1 rok

- **Ramy wykonania dla osi priorytetowej III**

Tabela 15 Ramy wykonania dla osi priorytetowej III

Rodzaj wskaźnika (Kluczowy etap wdrażania, wskaźnik finansowy, wskaźnik produktu lub w stosownych przypadkach wskaźnik, rezultatu)	Lp	Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Cel pośredni (2018)	Cel końcowy (2023)	Źródło danych	Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika
Wskaźnik produktu	1	Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z internetu (w tym e-usług)	Osoby	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	0	407 342	informatyczny system monitorowania programu	Wskaźnik mierzy postęp w realizacji celu osi
KEW	2	Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z internetu (w tym e-usług) na podstawie wartości docelowej z zawartych umów o dofinansowanie projektów	Osoby	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	162 937	-	informatyczny system monitorowania programu	Wskaźnik mierzy postęp w realizacji celu osi
Wskaźnik finansowy	3	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych	EUR	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	9 549 462	178 534 961	informatyczny system monitorowania programu	Wskaźnik mierzy rzeczywiste tempo ponoszenia i weryfikowania wydatków kwalifikowanych w projektach
Wskaźnik produktu	4	Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z internetu (w tym e-usług)	Osoby	EFRR	Region lepiej rozwinięty	0	29 854	informatyczny system monitorowania programu	Wskaźnik mierzy postęp w realizacji celu osi
KEW	5	Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania	Osoby	EFRR	Region lepiej rozwinięty	11 942	-	informatyczny system monitorowania programu	Wskaźnik mierzy postęp w realizacji celu osi

		z internetu (w tym e-usług) na podstawie wartości docelowej z zawartych umów o dofinansowanie projektów							
Wskaźnik finansowy	6	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych	EUR	EFRR	Region lepiej rozwinięty	763 700	14 277 998	informatyczny system monitorowania programu	Wskaźnik mierzy rzeczywiste tempo ponoszenia i weryfikowania wydatków kwalifikowanych w projektach

- Kategorie interwencji osi priorytetowej III

Tabela 16 Kategorie interwencji dla osi III

<i>EFRR, regiony słabiej rozwinięte</i>							
Wymiar 1 Zakres interwencji		Wymiar 2 Forma finansowania		Wymiar 3 Typ obszaru		Wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania	
Kod	Suma w EUR	Kod	Suma w EUR	Kod	Suma w EUR	Kod	Suma w EUR
080	151 754 716	01	151 754 716	07	151 754 716	07	151 754 716

<i>EFRR, regiony lepiej rozwinięte</i>							
Wymiar 1 Zakres interwencji		Wymiar 2 Forma finansowania		Wymiar 3 Typ obszaru		Wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania	
Kod	Suma w EUR	Kod	Suma w EUR	Kod	Suma w EUR	Kod	Suma w EUR
080	11 422 398	01	11 422 398	07	11 422 398	07	11 422 398

2.4. Oś priorytetowa IV. Pomoc techniczna

- **Przyczyny utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jedną kategorię regionu**
[max 3500 znaków]

W ramach osi udzielane będzie wsparcie instytucjom zaangażowanym w zarządzanie oraz wdrażanie POPC, a nabór projektów będzie się odbywać w trybie pozakonkursowym. Z uwagi na przyjęty system interwencji w ramach programu istnieje potrzeba zapewnienia jego efektywności poprzez zapewnienie wykwalifikowanych zasobów kadrowych oraz odpowiednich narzędzi służących obsłudze procesu realizacji POPC. Wymiar ogólnokrajowy POPC oraz skala realizowanych działań powodują, że nie ma możliwości wydzielenia interwencji w osiach dla poszczególnych kategorii regionów. Zasadne jest więc ustanowienie osi pomocy technicznej obejmującej zasięgiem dwie kategorie regionów.

Wsparcie w zakresie pomocy technicznej POPC odbywać się będzie zgodnie z zapisami linii demarkacyjnej pomiędzy POPT i komponentem Pomocy Technicznej POPC.

Ze środków PT mogą być finansowane koszty związane z wdrażaniem POPC oraz programowaniem przyszłych interwencji funduszy strukturalnych w zakresie rozwoju cyfrowego. Środki PT mogą też finansować zadania związane z zakończeniem adekwatnych programów lub działań realizowanych w perspektywie finansowej 2007-2013.

- **Fundusz oraz kategoria regionu**

Fundusz	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
Kategoria regionu	Regiony słabiej rozwinięte
Podstawa kalkulacji (publiczne lub ogółem)	Ogółem

Fundusz	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
Kategoria regionu	Regiony lepiej rozwinięte
Podstawa kalkulacji (publiczne lub ogółem)	Ogółem

- **Cele szczegółowy 6 Sprawne zarządzanie i wdrażanie POPC**
[maks. 3500 znaków]

Rezultatem interwencji w zakresie systemu zarządzania i wdrażania POPC będzie wysoki poziom kwalifikacji zawodowych pracowników instytucji systemu wdrażania programu, gwarantujący sprawne i prawidłowe wdrażanie Programu.

Tabela 17 Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu dla celu szczegółowego 6

L.p.	Wskaźnik rezultatu	Jednostka pomiaru	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
1.	Średnioroczna liczba form szkoleniowych na jednego pracownika instytucji systemu wdrażania FE	Liczba	0,82	2013	zwiększenie liczby form szkoleniowych przypadających na pracownika	informatyczny system monitorowania programu	Raz na rok

- **Cele szczegółowy 7 Spójny i skuteczny system informacji i promocji;**

Rezultatem wsparcia w zakresie systemu informacji i promocji będzie wysoka świadomość beneficjentów oraz potencjalnych beneficjentów w zakresie interwencji realizowanych w ramach Programu.

- **Cele szczegółowy 8 Wzmocnione kompetencje beneficjentów w procesie przygotowania i realizacji projektów;**

Rezultatem wsparcia w zakresie wzmocnienia kompetencji beneficjentów będzie wysoka jakość przygotowywanych i realizowanych projektów w ramach Programu.

Tabela 18 Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu dla celu szczegółowego 8

L.p.	Wskaźnik rezultatu	Jednostka pomiaru	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
1.	Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów	Skala 1-5	4,08	2013	4,2	Badania ankietowe	Raz na rok
2.	Średni czas zatwierdzenia projektu (od złożenia wniosku o dofinansowanie do podpisania umowy)	Liczba dni	301	2013	skrócenie czasu zatwierdzenia projektu	informatyczny system monitorowania programu	Raz na rok

- **Przedsięwzięcia, które mają zostać objęte wsparciem oraz ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych w osi IV**
[max 7000 znaków opis oczekiwanych rezultatów]

Cel szczegółowy 6: Sprawne zarządzanie i wdrażanie POPC

Istotnym z punktu widzenia realizacji celów programu, skupiającego rozproszone w perspektywie 2007-2013 interwencje w zakresie cyfryzacji, jest zapewnienie kompleksowego wsparcia oraz zaplecza administracyjno-technicznego dla tworzonego na potrzeby programu systemu instytucji odpowiedzialnych za przygotowanie, zarządzanie wdrażanie tj.: monitorowanie, informowanie, kontrolę, rozliczanie finansowe oraz ocenę i ewaluację operacji finansowanych ze środków programu.

Jednym z wielu problemów związanych z realizacją osi priorytetowych w zakresie szeroko pojętej cyfryzacji w perspektywie 2007-2013 był brak niezbędnego doświadczenia i kompetencji (szczególnie na początkowym etapie wdrażania zadań) po stronie publicznej. W związku z powyższym dla sprawnego zarządzania i wdrażania POPC podstawą jest zapewnienie odpowiedniej liczby pracowników o wysokich kwalifikacjach na każdym poziomie wdrażania programu oraz zapewnienie odpowiedniego systemu zarządzania i motywowania pracowników, chroniącego przed rotacją kadr i podnoszącego efektywność pracy m.in. poprzez podnoszenie kwalifikacji pracowników instytucji zaangażowanych w zarządzanie i wdrażanie POPC, w tym udział w różnorodnych formach doskonalenia zawodowego, tj. szkoleniach, warsztatach, seminariach, studiach podyplomowych, wizytach studyjnych. Jednocześnie możliwość poszerzania wiedzy i doskonalenia zawodowego stanowi jeden z ważniejszych czynników motywacyjnych dla pracowników zaangażowanych we wdrażanie programu.

Ponadto niezbędne jest zapewnienie odpowiednich warunków pracy dla pracowników instytucji oraz odpowiednie wyposażanie stanowisk pracy.

Planowane są również wydatki związane z utrzymaniem, eksploatacją oraz ewentualną budową lokalnego systemu informatycznego na potrzeby POPC, który będzie połączony z krajowym systemem informatycznym.

W ramach celu szczegółowego realizowane będą również działania z zakresu zwalczania i przeciwdziałania nadużyciom finansowym oraz korupcji w obszarze TIK. W tym celu zostaną uwzględnione i zaimplementowane doświadczenia z perspektywy finansowej 2007-2013 wynikające m.in. z Remedial Action Plan dla osi VII POIG poprzez wprowadzenie standardów zapobiegających nadużyciom finansowym oraz korupcji na poziomie beneficjentów.

Dla sprawnej realizacji POPC, w tym tworzenia i zmian systemu prawnego oraz koordynacji działań „kraj-region” konieczne jest zapewnienie instytucjom wspierającym wdrażanie POPC pomocy merytorycznej w postaci m.in. dostępu do finansowania usług doradczych, tłumaczeń, zamówień publicznych, ekspertyz, analiz oraz badań. Konieczne jest również wsparcie systemu monitorowania, ewaluacji, audytu, kontroli i wykrywania nieprawidłowości, procesu wyboru projektów oraz organizacji komitetów monitorujących, grup i zespołów roboczych, spotkań i konferencji, pomocy ekspertów zewnętrznych oraz wsparcie techniczne w celu zapewnienia sprawnego i efektywnego działania instytucji zaangażowanych oraz możliwości programowania przyszłych interwencji w obszarze cyfryzacji.

W ramach powyższego wsparcia możliwe będzie również finansowanie wynagrodzeń oraz innych wydatków UKE niezbędnych do pełnienia roli instytucji o charakterze specjalistycznym w zakresie cyfryzacji oraz MAC (jako instytucji wspierającej wdrażanie POPC) wyłącznie w zakresie implementacji dyrektywy kosztowej⁴⁵.

Kolejnym istotnym obszarem realizacji celu będą działania o charakterze koordynacyjnym w zakresie CT2 w Polsce w latach 2014–2020, określonego w rozporządzeniu ogólnym dla polityki spójności na lata 2014-2020 w obszarze zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości TIK. Wsparcie procesu koordynacji jest istotne z punktu widzenia realizowanych przez program działań i wynika z dotychczasowych doświadczeń tj. braku takich działań w perspektywie 2007-2013, które zapewniałyby wsparcie narzędzi niezbędnych do wymiany wiedzy i doświadczeń związanych z wdrażaniem zadań w obszarze społeczeństwa informacyjnego.

Beneficjenci:

Instytucje: zaangażowane w realizację POPC, wspierające wdrażanie POPC oraz o charakterze specjalistycznym

Cel szczegółowy 7: Spójny i skuteczny system informacji i promocji

Ze względu na charakter programu, tj. zarówno zakres tematyczny, jak i to, że jest to zupełnie nowa interwencja w skali kraju działania informacyjno-promocyjno-edukacyjne skupią się na dostarczeniu potencjalnym beneficjentom i beneficjentom rzetelnej i wyczerpującej wiedzy o celach programu i poszczególnych osi zarówno w zakresie wsparcia w ramach POPC, jak i wymagań dotyczących realizacji projektów. W zakresie informacji i promocji podejmowany będzie szeroki zakres działań skierowanych w szczególności do beneficjentów, potencjalnych beneficjentów, oraz opinii publicznej. Podstawowym celem tych działań będzie ułatwienie beneficjentom podejmowania decyzji związanych z aplikowaniem o środki, a następnie ze sprawną realizacją i rozliczaniem realizowanych projektów oraz rozpowszechnianiem wiedzy o obszarach interwencji możliwych do wsparcia w ramach POPC, jak i efektów, które za sobą niesie jego wdrażanie.

Beneficjenci:

Instytucje: zaangażowane w realizację POPC, wspierające wdrażanie POPC oraz o charakterze specjalistycznym

Cel szczegółowy 8: Wzmocnione kompetencje beneficjentów w procesie przygotowania i realizacji projektów

Ze względu na wymagania stojące w procesie aplikacji i realizacji projektów przed częścią beneficjentów programu oraz w odniesieniu do zidentyfikowanych w poprzedniej perspektywie finansowej problemów, szczególnie na polu zamówień publicznych, studiów wykonalności, metodyk zarządzania projektami itd., w pomocy technicznej zaplanowano działania w zakresie podniesienia kompetencji beneficjentów oraz potencjalnych, beneficjentów POPC poprzez udzielenie wsparcia doradczo-szkoleniowego w zakresie przygotowania dokumentacji projektowej oraz aplikowania i realizacji projektów w ramach POPC. Wsparcie przyczyni się do prawidłowego i terminowego przygotowania projektów, przewidzianych do realizacji w ramach poszczególnych osi. Częścią podjętych działań w zakresie zapobiegania

⁴⁵ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/61/UE z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie środków mających na celu zmniejszenie kosztów realizacji szybkich sieci łączności elektronicznej.

nadużyciom finansowym oraz korupcji będzie podnoszenie wśród beneficjentów świadomości w zakresie zagrożeń na tym polu, co pozwoli na zminimalizowanie ryzyka wystąpienia korupcji oraz nadużyć finansowych w programie.

Beneficjenci:

Instytucje zaangażowane w realizację POPC

Tabela 19 Wskaźniki produktu dla osi IV

Lp	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Wartość docelowa (na rok 2023) (opcjonalnie)	Źródło danych
1	Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej	sztuka	n/d	informatyczny system monitorowania
2	Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji	osoba	n/d	informatyczny system monitorowania
3	Liczba przeprowadzonych ewaluacji	sztuka	n/d	informatyczny system monitorowania
4	Liczba projektów objętych wsparciem	sztuka	n/d	informatyczny system monitorowania
5	Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów	osoba	n/d	informatyczny system monitorowania
6	Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu	sztuka	n/d	informatyczny system monitorowania
7	Liczba odwiedzin portalu informacyjnego/serwisu internetowego	sztuka	n/d	informatyczny system monitorowania
8	Liczba zakupionych urządzeń oraz elementów wyposażenia stanowiska pracy	sztuka	n/d	informatyczny system monitorowania
9	Liczba utworzonych lub dostosowanych systemów informatycznych	sztuka	n/d	informatyczny system monitorowania
10	Liczba opracowanych ekspertyz	sztuka	n/d	informatyczny system monitorowania
11	Liczba zorganizowanych spotkań, konferencji, seminariów	sztuka	n/d	informatyczny system monitorowania

• **Kategorie interwencji dla osi priorytetowej IV**

Tabela 20 Kategorie interwencji dla osi IV

Wymiar 1. Zakres interwencji		Wymiar 2. Forma finansowania		Wymiar 3. Typ obszaru	
Kod	Suma w EUR	Kod	Suma w EUR	Kod	Suma w EUR
121	37 668 000	01	37 668 000	07	37 668 000
122	5 000 000	01	5 000 000	07	5 000 000

123	15 000 000	01	15 000 000	07	15 000 000
-----	------------	----	------------	----	------------

2.5. Oś priorytetowa V. Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na zagrożenia - REACT-EU

Cała oś priorytetowa V jest dedykowana instrumentowi REACT-EU.

- **Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jedną kategorię regionu**
[max 3500 znaków]

- **Fundusz, kategoria regionu i podstawa dla kalkulacji wsparcia unijnego**

Fundusz	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
Kategoria regionu	Nie dotyczy
Podstawa kalkulacji (publiczne lub ogółem)	Ogółem

- **Priorytet inwestycyjny**

Priorytet inwestycyjny	Wspieranie kryzysowych działań naprawczych w kontekście pandemii COVID-19 i jej skutków społecznych oraz przygotowanie do ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki zwiększającej jej odporność
------------------------	---

- **Cel szczegółowy 9: Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na zagrożenia**

[max 500 znaków nazwa + max 3500 znaków opis oczekiwanych rezultatów]

Pandemia COVID-19 spowodowała zwiększenie zapotrzebowania na realizację usług publicznych przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Niewystarczające zasoby techniczne podmiotów odpowiedzialnych za realizację usług oraz dodatkowe ograniczenia i wymogi sanitarne związane z fizyczną dostępnością punktów obsługi interesariuszy są przyczyną wydłużenia czasu realizacji poszczególnych procedur bądź brakiem ich dostępności.

W ramach celu szczegółowego 9 wspierana będzie poprawa dostępności infrastruktury i narzędzi informatycznych (sprzętu i oprogramowania) niezbędnych do świadczenia elektronicznych usług publicznych przez szerokie spektrum podmiotów m.in. administracyjnych, oświatowych, opiekuńczych.

Wdrażane będą przedsięwzięcia rozwijające potencjał jednostek samorządu terytorialnego w zakresie realizacji usług publicznych na drodze elektronicznej, z możliwością wykorzystania rozwiązań chmury obliczeniowej. Ww. inwestycje przyczynią się do rozwiązania bieżących problemów z dostępnością usług publicznych i skrócą czas ich realizacji w warunkach kryzysu spowodowanego pandemią COVID-19. W dłuższej perspektywie wpłyną one korzystnie na zwiększenie zdolności podmiotów najslabiej z informatyzowanych do realizacji e-usług i przyczynią się do zwiększenia ogólnej efektywności realizowanych procedur.

Z efektów interwencji korzystać będą mieszkańcy wszystkich regionów Polski.

Ponadto przewiduje się realizację projektów mających na celu podniesienie poziomu cyberbezpieczeństwa poprzez wzmocnienie technicznego i kompetencyjnego potencjału do zapobiegania i reagowania na incydenty.

Realizowany będzie również proces cyfryzacji Państwowej Inspekcji Sanitarnej mający na celu usprawnienie komunikacji do skutecznej walki z pandemią COVID-19.

Poszczególne projekty będą odnosić się do konkretnych i mierzalnych celów, jakie dzięki nim mają zostać osiągnięte.

Każde wsparcie pochodzące ze środków POPC w ramach osi priorytetowej V będzie udzielane z uwzględnieniem odpowiednich przepisów materialnych i proceduralnych dotyczących pomocy publicznej, obowiązujących w dniu jego udzielenia.

Tabela 21 Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu dla celu szczegółowego (dla EFRR, FS i REACT-EU)

Lp	Wskaźnik rezultatu	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
1	Odsetek pracowników jednostek administracji samorządowej wyposażonych w urządzenia przenośne, pozwalające na mobilne łączenie się z Internetem w celach służbowych	%	Polska ogółem	19,2	2020	42,8	GUS	1 rok
2	Odsetek jednostek administracji samorządowej, które zakupiły usługi przetwarzania w chmurze	%	Polska ogółem	38,7	2020	53,5	GUS	1 rok

- **Przedsięwzięcia, które mają zostać objęte wsparciem w ramach osi V**

[max 17 500 znaków na PI]

Cel szczegółowy 9: Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na zagrożenia

Ze środków instrumentu REACT-EU w ramach POPC zakłada się wsparcie jednostek samorządu terytorialnego związane z ich cyfryzacją. Do takich działań zalicza się m.in. zakup sprzętu IT i oprogramowania dla biur/ jednostek publicznych/ jednostek podległych JST oraz dla szkół i placówek specjalnych (dostosowanego do potrzeb), domów dziecka, pieczy zastępczej, domów pomocy społecznej oraz dzieci z rodzin po PPGR⁴⁶.

Zakupiony sprzęt IT i oprogramowanie będą bezpośrednio lub pośrednio powiązane z wykorzystaniem przez JST usług elektronicznych w celu zaspokajania potrzeb mieszkańców. Sprzęt IT i oprogramowanie zakupione przez JST może być udostępniany, w szczególności na potrzeby edukacji w warunkach zdalnych.

W przypadku zidentyfikowanych potrzeb szkoleniowych związanych z nabywanym sprzętem IT/oprogramowaniem, zakup sprzętu IT/oprogramowania powinien być łączony z działaniami szkoleniowymi. Działania te będą komplementarne m.in. z projektami Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej. Zakup sprzętu dla szkół ma charakter interwencyjny i jest przewidziany wyłącznie dla uczniów i nauczycieli z grupy wykluczonej cyfrowo, którzy nie korzystali z takiego wsparcia pochodzącego z innych projektów/programów współfinansowanych ze środków UE.

W ramach celu szczegółowego zakłada się rozbudowę sieci i migrację usług do sieci GovNet, co wpłynie na wzrost bezpieczeństwa ich działania, m.in. w zakresie transmisji danych i ochrony prywatności.

⁴⁶ PPGR – Państwowe Przedsiębiorstwo Gospodarki Rolnej

Ponadto przewiduje się realizację następujących działań w obszarze cyberbezpieczeństwa, w tym w szczególności:

- powstanie zespołów odpowiedzialnych za obsługę incydentu i przywrócenie działania systemów po ataku - w województwach powstaną wyspecjalizowane jednostki, które udzielą pomocy organizacyjnej i narzędziowej (hardware i software) w obsłudze cyberincydentu przez jednostkę administracji państwowej i samorządowej z danego województwa. Powstanie także centralny ośrodek kompetencyjny oraz zakupione zostaną narzędzia (sprzęt oraz oprogramowanie) niezbędne do m.in. zabezpieczenia śladów ataku, wykonywania kopii zapasowych oraz umożliwiających przywrócenie systemów do stanu sprzed ataku;

- podłączenie wybranych podmiotów, w tym jednostek podległych JST (np. urzędy, szpitale), a także operatorów usług kluczowych do zintegrowanego systemu zarządzania cyberbezpieczeństwem na poziomie krajowym (system S46), co umożliwi m.in. zgłaszanie incydentów przez JST do zespołów reagowania na incydenty komputerowe poziomu krajowego w czasie rzeczywistym.

Wkład dla osiągnięcia celu szczegółowego: interwencja realizowana w ramach niniejszej osi przyczyni się do niwelowania negatywnych skutków społecznych i gospodarczych wywołanych przez wystąpienie pandemii COVID-19 w lata 2020/21 w Polsce.

Grupy beneficjentów: jednostki samorządu terytorialnego, operatorzy usług kluczowych, a także beneficjenci projektów pozakonkursowych – jednostki administracji rządowej lub jednostki im podległe lub przez nie nadzorowane. Dopuszcza się partnerstwa pomiędzy beneficjentami oraz partnerstwa beneficjentów z podmiotami niewskazanymi w ww. katalogu.

- **Kierunkowe zasady wyboru projektów**

[max 5000 znaków]

Wszystkie projekty, w ramach POPC, będą wybierane do dofinansowania w oparciu o kryteria wyboru zatwierdzone przez Komitet Monitorujący POPC. Opracowanie propozycji kryteriów zostanie poprzedzone procesem konsultacji z partnerami społeczno-gospodarczymi, w tym z gronem ekspertów posiadających specjalistyczną wiedzę w danej dziedzinie oraz analizą doświadczeń w tym obszarze z poprzedniej i obecnej perspektywy finansowej.

Projekty wyłaniane będą w trybie konkursowym, pozakonkursowym.

- **Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych**

[max 7000 znaków]

W ramach osi nie zaplanowano wykorzystania instrumentów finansowych.

- **Planowane wykorzystanie dużych projektów**

[max 3500 znaków]

W ramach osi nie zaplanowano realizacji dużych projektów.

- **Wskaźniki produktu**

Tabela 22 Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla osi V

Lp	Wskaźnik produktu	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
1	Wartość sprzętu IT oraz oprogramowania/licencji finansowanych w odpowiedzi na COVID-19 (CV 4)	EUR	EFRR		208 230 058	informatyczny system monitorowania programu	1 rok

2	Wartość sprzętu IT oraz oprogramowania/licencji finansowanych w odpowiedzi na COVID-19 dla sektora ochrony zdrowia (CV 4b)	EUR	EFRR		6 388 144	informatyczny system monitorowania programu	1 rok
3	Wartość sprzętu IT oraz oprogramowania/licencji finansowanych w odpowiedzi na COVID-19 dla sektora edukacji (CV 4c)	EUR	EFRR		49 952 533	informatyczny system monitorowania programu	1 rok
4	Wartość sprzętu IT oraz oprogramowania/licencji finansowanych w odpowiedzi na COVID-19 - inne obszary	EUR	EFRR		151 889 381	informatyczny system monitorowania programu	1 rok
5.	Liczba pracowników objętych szkoleniami w zakresie umiejętności cyfrowych	osoby	EFRR		9 727	informatyczny system monitorowania programu	1 rok
6.	Liczba wdrożonych systemów IT w obszarze cyberbezpieczeństwa	sztuki	EFRR		3	informatyczny system monitorowania programu	1 rok
7.	Liczba JST, które zwiększyły swój potencjał cyfrowy	sztuki	EFRR		2 093	informatyczny system monitorowania programu	1 rok

- **Ramy wykonania osi priorytetowej**

Tabela 23. Ramy wykonania dla osi priorytetowej

Rodzaj wskaźnika (Kluczowy etap wdrażania, wskaźnik finansowy, wskaźnik produktu lub wskaźnik rezultatu)	Lp	Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Cel pośredni (2018)	Cel końcowy (2023)	Źródło danych	Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika
Wskaźnik produktu	1								
KEW	2								
Wskaźnik finansowy	3								

Wskaźnik produktu	4								
KEW	5								
Wskaźnik finansowy	6								

- **Kategorie interwencji osi priorytetowej**

Tabela 24 Kategorie interwencji dla osi V

<i>EFRR</i>							
Wymiar 1 Zakres interwencji		Wymiar 2 Forma finansowania		Wymiar 3 Typ obszaru		Wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania	
Kod	Suma w EUR	Kod	Suma w EUR	Kod	Suma w EUR	Kod	Suma w EUR
048	292 567 109	01	292 567 109	07	292 567 109	07	292 567 109

- **Podsumowanie planowanego wykorzystania pomocy technicznej, z uwzględnieniem w razie potrzeby, działań wzmacniających potencjał administracyjny instytucji zaangażowanych w zarządzanie programami i ich kontrolę oraz beneficjentów**
[maks. 2000 znaków]

Nie planuje się wykorzystania pomocy technicznej na poziomie osi priorytetowej.

2.6. Oś priorytetowa VI. Pomoc techniczna - REACT EU

Cała oś priorytetowa VI jest dedykowana pomocy technicznej, o której mowa w art. 92b(6) Rozporządzenia (UE) No 1303/2013.

- **Przyczyny utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jedną kategorię regionu**
[max 3500 znaków]

W ramach osi priorytetowej VI Pomoc techniczna REACT EU planuje się wsparcie zadań, które umożliwią realizację działań naprawczych w kontekście pandemii COVID-19 i jej skutków społecznych oraz przygotowanie do ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki zwiększającej jej odporność (REACT-EU) w zakresie cyfryzacji.

Wsparcie w zakresie osi priorytetowej VI Pomoc techniczna REACT EU będzie zharmonizowane z osią IV Pomocy Technicznej POPC oraz innymi programami krajowymi w tym zakresie.

Wsparcie będzie udzielane zgodnie z Rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE) 2019/1867z dnia 28 sierpnia 2019 r. uzupełniającym rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 w odniesieniu do ustanowienia finansowania w oparciu o stawki ryczałtowe, będzie oparta o stawkę ryczałtową wynoszącą 4% kwot wydatków kwalifikowalnych na operacje w ramach osi priorytetowej VI, wdrażającej kryzysowe działania naprawcze realizowane w ramach POPC w kontekście pandemii COVID-19 i przygotowujące do ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki (REACT-EU).

Środki w ramach osi priorytetowej VI mogą zostać wykorzystane na wsparcie zadań realizowanych w ramach wszystkich osi.

- **Fundusz oraz kategoria regionu**

Fundusz	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
Kategoria regionu	Nie dotyczy
Podstawa kalkulacji (publiczne lub ogółem)	Ogółem

- **Cel szczegółowy 10: Sprawne zarządzanie i wdrażanie REACT EU w POPC**

[maks. 3500 znaków]

Przewiduje się wsparcie wszystkich uczestników zaangażowanych we wdrażanie osi dedykowanej REACT-EU w zakresie planowanych do realizacji zadań dot. cyfryzacji zarówno po stronie instytucji horyzontalnych, instytucji bezpośrednio zaangażowanych i wspierających proces wdrażania jak również partnerów społecznych uczestniczących w przygotowaniu i realizacji działań w ramach REACT-EU a także beneficjentów. Zaplanowano wsparcie w zakresie wydatków osobowych (w tym wynagrodzenia) i rzeczowych, w tym wydatki związane z ewaluacją i informowaniem o realizacji zadań w ramach REACT-EU.

Tabela 25 Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu dla celu szczegółowego 10
(dla EFRR, ESF, EFRR REACT-EU, ESF REACT-EU)

L.p.	Wskaźnik rezultatu	Jednostka pomiaru	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
1.	Średni czas zatwierdzenia projektu (od złożenia wniosku o dofinansowanie do podpisania umowy)	Liczba dni	195	2020	skrócenie czasu zatwierdzenia projektu	informatyczny system monitorowania	Raz na rok

2.	Odsetek mieszkańców Polski dostrzegających wpływ FE na rozwój Polski	%	84	2020	90	Badanie ewaluacyjne	Raz na rok
----	--	---	----	------	----	---------------------	------------

• **Przedsięwzięcia, które mają zostać objęte wsparciem oraz ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych w osi VI**

[max 7000 znaków opis oczekiwanych rezultatów]

Oś VI ma za zadanie wsparcie instytucji odpowiedzialnych za przygotowanie, zarządzanie i wdrażanie zadań m.in. monitorowanie, informowanie, kontrolę i audyt, rozliczanie finansowe oraz ocenę i ewaluację operacji finansowanych ze środków programu.

Planowane jest finansowanie wynagrodzeń, podnoszenia kwalifikacji i wymiany doświadczeń, zapewnienie zaplecza administracyjno-technicznego, eksperckiego i prawnego.

W osi VI planowane są działania na rzecz beneficjentów poprzez udzielenie wsparcia doradczo-szkoleniowego w zakresie przygotowania dokumentacji projektowej oraz aplikowania i realizacji projektów w ramach POPC.

Propozycja uzupełnienia - Oś priorytetowa VI. Pomoc techniczna – info-promo:

Komunikacja w zakresie REACT-EU będzie prowadzona spójnie i komplementarnie z komunikacją na temat innych instrumentów wsparcia w ramach polityki spójności, funkcjonujących w Polsce pod marką Fundusze Europejskie, a w uzasadnionych przypadkach łącznie. Komunikacja REACT EU pomaga w sprawnym i efektywnym wykorzystaniu tych środków w reakcji na sytuację związaną z COVID -19 w kraju – wskazuje możliwości, wspiera realizację projektów, a także pokazuje ich efekty i znaczenie.

Komunikacja w zakresie REACT-EU w Polsce będzie koncentrować się na informowaniu o ofercie jaką ma ten instrument, rezultatach oraz jego wpływie na powracanie na odpowiednie tory rozwoju w kraju i w Unii Europejskiej. Tym samym będziemy podnosić świadomość ogółu społeczeństwa o roli i wartości dodanej wsparcia z UE w tym zakresie. Dążymy także do tego, aby właściwa komunikacja o REACT-EU przyczyniała się do składania wysokich jakościowo projektów i wspierała realizację finansowanych z niego interwencji.

Przekaz nt. celów tej inicjatywy i jej poszczególnych projektów powiązany jest lub wynika z celów rozwojowych Unii Europejskiej, opartych na wspólnych wartościach. Działania prowadzone są wyłącznie w obszarze Funduszy Europejskich, z wyłączeniem działań mających inny zakres, np.: promowania instytucji lub osób.

Działania komunikacyjne będą prowadzone przez wszystkich interesariuszy inicjatywy. Będą się odbywać we współpracy z instytucjami europejskimi, krajowymi, regionalnymi, a także partnerami społeczno-gospodarczymi. Oprócz instytucji zaangażowanych w realizację programu w działania promocyjne i komunikacyjne zaangażowane będą również beneficjenci, którzy będą realizować działania komunikacyjne i będziemy wykorzystywać ich potencjał komunikacyjny.

IZ dołoży wszelkich starań by komunikaty, tworzone przez władze publiczne niewłączone bezpośrednio w realizację programu, jednakowoż właściwe terytorialnie lub rzeczowo dla danej inwestycji POPC z REACT-EU, spełniały kryteria rzetelnej informacji wykorzystania Funduszy Europejskich do realizacji działań rozwojowych kraju.

Cele komunikacji

Działania komunikacyjne na temat REACT-EU mają na celu:

- aktywizację do sięgania po środki unijne w ramach REACT-EU,
- wsparcie w realizacji projektów,
- zapewnienie wysokiej świadomości działań rozwojowych kraju, realizowanych przy pomocy Funduszy Europejskich oraz znaczeniu przynależności do Unii Europejskiej w kształtowaniu przyszłości Europy.

W związku z tym działania komunikacyjne mają wspierać realizację głównego celu REACT-EU, czyli wspierania odbudowy gospodarki po COVID -19.

Grupy docelowe komunikacji

- potencjalni beneficjenci
- beneficjenci
- ogół społeczeństwa

Zróżnicowane potrzeby informacyjne poszczególnych grup odbiorców narzucają konieczność prowadzenia zróżnicowanej w przekazie (jego zakresie i stopniu trudności), narzędziach i kanałach komunikacji.

Kanały komunikacji

Kanały i narzędzia komunikacji będą dobierane do grupy docelowej i będą wynikały z analizy bieżących trendów konsumpcji mediów przez poszczególne grupy odbiorców.

Działania komunikacyjne będą koncentrować się na wszystkich grupach docelowych, a wybór konkretnych kanałów i narzędzi będzie powiązany z wyznaczonymi celami. Priorytetowe kanały to m.in.:

- portal Funduszy Europejskich i strona www.popc.gov.pl
- sieć Punktów Informacyjnych o Funduszach Europejskich,
- media o szerokim zasięgu (np. internet, telewizja, radio, prasa)
- media społecznościowe (kanały własne oraz kampanie w kanałach płatnych).

Beneficjenci:

Instytucje: zaangażowane w realizację POPC; realizujące zadania koordynacyjne na poziomie Umowy Partnerstwa; wspierające wdrażanie POPC oraz o charakterze specjalistycznym; instytucje horyzontalne

Tabela 26 Wskaźniki produktu dla osi VI
(dla EFRR, ESF, EFRR REACT-EU, ESF REACT-EU)

Lp	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Wartość docelowa (na rok 2023) (opcjonalnie)	Źródło danych
1	Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej	sztuka	n/d	informatyczny system monitorowania
2	Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji	osoba	n/d	informatyczny system monitorowania
3	Liczba zakupionych urządzeń oraz elementów wyposażenia stanowiska pracy	sztuka	n/d	informatyczny system monitorowania
4	Liczba opracowanych ekspertyz	sztuka	n/d	informatyczny system monitorowania
5	Liczba materiałów informacyjnych lub promocyjnych wydanych w formie elektronicznej	sztuka	n/d	Informatyczny system monitorowania

- Kategorie interwencji dla osi priorytetowej VI

Tabela 27 Kategorie interwencji dla osi VI

Wymiar 1. Zakres interwencji		Wymiar 2. Forma finansowania		Wymiar 3. Typ obszaru	
Kod	Suma w EUR	Kod	Suma w EUR	Kod	Suma w EUR
121	11 801 768	01	11 801 768	07	11 801 768
122	111 180	01	111 180	07	111 180
123	277 348	01	277 348	07	277 348

3. Plan finansowy

POPC jest krajowym programem operacyjnym finansowanym ze środków EFRR. Obszarem realizacji programu jest obszar całej Polski, tj. 15 regionów zaliczonych do kategorii słabiej rozwiniętych oraz Mazowsze jako region lepiej rozwinięty o specjalnym statusie wynikającym z rozporządzenia ramowego jako były region słabo rozwinięty.

Zgodnie z UP alokacja środków EFRR na POPC wynosi 2 172,5 mln EUR. Minimalne zaangażowanie środków krajowych - szacowane na podstawie art. 120 rozporządzenia ramowego zakładającego maksymalny poziom dofinansowania każdej osi priorytetowej w regionach słabiej rozwiniętych na poziomie 85% i dla Mazowsza na poziomie 80% - wynosi w momencie programowania 394,3 mln EUR. W realizację POPC zaangażowane będą środki krajowe publiczne i prywatne. Zakłada się, że ostateczne zaangażowanie środków krajowych, głównie prywatnych w momencie zamknięcia POPC będzie mogło być wyższe w zależności od zakresu i stopnia udzielania pomocy publicznej w ramach programu⁴⁷.

Na podstawie art. 25a ust. 1 CPR w 2020 r. zwrócono się o czasowe zastosowanie stopy dofinansowania w wysokości 100% w odniesieniu do wydatków zadeklarowanych we wnioskach o płatność składanych do KE w roku obrachunkowym rozpoczynającym się 1 lipca 2020 r. i kończącym się 30 czerwca 2021 r. w ramach I, II, III oraz IV osi priorytetowej Programu.

W celu ujęcia w planie finansowym programu zasobów React-EU zostały dodane dwie nowe osie priorytetowe - oś V i oś VI. Zobowiązanie budżetowe na zasoby React-EU zostało przyporządkowane do roku 2021.

• Podstawa certyfikacji

Podstawę obliczania wkładu UE w ramach POPC stanowią całkowite wydatki kwalifikowalne.

• Kategorie regionów

Na każdej osi priorytetowej POPC funkcjonują dwie koperty finansowe – jedna dla 15 regionów, a druga dla Mazowsza z poziomami stopy dofinansowania wynoszącymi odpowiednio 85% i 80%. Zgodnie z zasadami przyjętymi w UP w programie występują dwa rodzaje osi priorytetowych – „osie pro rata” i „osie standardowe”.

- „Osie pro rata” to oś II E-administracja i otwarty rząd, oś III Cyfrowe kompetencje społeczeństwa, oś IV Pomoc techniczna Osie te mają charakter ogólnopolski – wszystkie realizowane w nich projekty dotyczą całego kraju, a nie poszczególnych kategorii regionów. Ustalona dla nich relacja pomiędzy kopertami regionów słabiej rozwiniętych i Mazowsza wynosi 93% (15 regionów słabiej rozwiniętych) - 7% (Mazowsze), co odpowiada relacji środków funduszy strukturalnych w Polsce przypadających na regiony słabiej rozwinięte i na Mazowsze. Projekty realizowane w tych osiach konsumować będą alokację z obydwu kopert w ustalonej wyżej proporcji.
- „Osie standardowe” to oś I Powszechny dostęp do szybkiego internetu. Oś ta nie ma co do zasady charakteru ogólnopolskiego – zasięg oddziaływania projektu można przypisać do danego miejsca realizacji. Ustalona dla niej relacja pomiędzy kopertami regionów słabiej rozwiniętych i Mazowsza wynika z analizy potrzeb i dostępności środków. Na etapie wdrażania projektów wydatki będą przypisywane do kopert poszczególnych kategorii regionów proporcjonalnie do liczby regionów, których dotyczy projekt. Przykładowo dla projektu realizowanego na obszarze 5 województw, w tym województwa mazowieckiego, środki będą pochodziły w 80% z koperty dla regionów słabiej rozwiniętych, a w 20% z koperty finansowej dla Mazowsza. Możliwe będzie również sfinansowanie

⁴⁷ Przepisy rozporządzenia ramowego, w szczególności art. 129 gwarantuje, że niezależnie od poziomu stopy dofinansowania przyjętej dla osi priorytetowej w tabeli 22, wartość środków ostatecznie wypłaconych przez Komisję Europejską na moment zamknięcia programu nigdy nie będzie wyższa niż wkład publiczny przekazany beneficjentom. Art. 130.2 dodatkowo zapewnia, że w ramach płatności pośrednich KE zawsze będzie wypłacać kwotę niższą z dwóch kwot: kwoty wynikającej z przemnożenia podstawy certyfikacji z wniosku o płatność przez stopę dofinansowania na osi priorytetowej z tabeli 22 lub kwoty wykazanych we wniosku wydatków publicznych. Wielkość płatności pośrednich będzie uwzględniała także zasady związane z systemem rocznego badania i akceptacji kont, polegającym m.in. na udzielaniu zaliczek rocznych, wypłacaniu w trakcie roku jedynie 90% należnych płatności i rocznym rozliczaniu kont poprzez bilansowanie zaliczki rocznej wypłaconych środków i 10% zatrzymanych płatności pośrednich.

projektu realizowanego na obszarze całego kraju. W tym przypadku środki na finansowanie projektu będą pochodziły w 1/16 z koperty mazowieckiej, a w 15/16 ze środków przeznaczonych na realizację działań w kategorii regionów słabiej rozwiniętych.

- Oś V - Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na zagrożenia dedykowana React-UE - na zasadzie wyjątku przewidzianego w rozporządzeniu ramowym, zastosowana została stopa dofinansowania 100%, bez podziału na kategorie regionów. W osi VI została zastosowana stopa dofinansowania 84,63%.

- **Rezerwa wykonania**

W POPC wyodrębniona została rezerwa wykonania w wysokości 6% jego całkowitej alokacji EFRR, w tym po 6% dla każdej z kategorii regionów.

Wielkość rezerwy na poziomie poszczególnych osi mieści się w przedziale 5%-7% jej wartości, z wyjątkiem osi Pomoc techniczna, dla której zgodnie z przepisami nie ustanowiono rezerwy (wyłączenie osi Pomocy technicznej wymaga dla zachowania wymaganego poziomu na funduszu w programie odpowiedniego zwiększenia rezerwy na inne osie) (tabela 22).

- **Koncentracja tematyczna**

Założone w POPC poziomy koncentracji wynikają z UP i pozwalają zachować wymagane na poziomie UP przez rozporządzenia unijne poziomy koncentracji.

3.1. Środki finansowe z poszczególnych funduszy oraz kwoty na rezerwę wykonania

Tabela 28 Tabela przedstawiająca całkowitą kwotę środków finansowych przewidzianych, jako wkład każdego z funduszy do programu, w podziale na lata i kategorie regionów ze wskazaniem wysokości rezerwy wykonania (EUR)

Fundusz	Kategoria regionu	2014		2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021	2022	SUMA	
		Alokacja główna	Rezerwa wykonania	Alokacja główna	Rezerwa wykonania	Alokacja główna	Rezerwa wykonania	Alokacja główna	Rezerwa wykonania	Alokacja główna	Rezerwa wykonania	Alokacja główna	Rezerwa wykonania	Alokacja główna	Rezerwa wykonania	Całkowita alokacja	Całkowita alokacja	Alokacja główna	Rezerwa wykonania
EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	216 129 825	13 795 521	235 057 175	15 003 649	254 870 340	16 268 320	272 595 180	17 399 692	290 290 265	18 529 166	307 864 848	19 650 948	325 223 819	20 758 966	N/D	N/D	1 902 031 452	121 406 262
	Regiony lepiej rozwinięte	15 921 248	1 016 250	17 315 535	1 105 247	18 775 076	1 198 409	20 080 780	1 281 752	21 384 292	1 364 955	22 678 927	1 447 591	23 957 681	1 529 213	N/D	N/D	140 113 539	8 943 417
	REACT-EU	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	219 754 377	85 003 028	304 757 405	N/D
	EFRR SUMA	232 051 073	14 811 771	252 372 710	16 108 896	273 645 416	17 466 729	292 675 960	18 681 444	311 674 557	19 894 121	330 543 775	21 098 539	349 181 500	22 288 179	219 754 377	85 003 028	2 346 902 396	130 349 679

3.2. Łączne środki finansowe w podziale na fundusz oraz współfinansowanie krajowe (EUR)

Tabela 29 Plan finansowy

Priorytet	Fundusz	Kategoria regionu	Podstawa wyliczenia wsparcia UE (wydatki kwalifikowalne ogółem lub publiczne wydatki kwalifikowalne)	Wsparcie UE (a)	Wkład krajowy (b)= (c) +(d)	Indykatywny podział wkładu krajowego		Finansowanie ogółem (e) =(a)+(b)	Stopa współfinansowania (f)=(a)/(e)	100% stopa dofinansowania za rok obrachunkowy 2020-2021 *	Informacyjnie	Alokacja główna (finansowanie ogółem pomniejszone o rezerwę wykonania)			Rezerwa wykonania		Udział rezerwy wykonania we wsparciu UE (l) =(j)/(a) *100
						Krajowy wkład publiczny (c)	Krajowy wkład prywatny (d)					Wkład EBI	Wsparcie UE (h)=(a)-(j)	Wkład krajowy (i)= (b) -(k)	Wsparcie UE (j)	Wkład krajowy (k)= (b) * ((j)/(a))	
Oś Priorytetowa 1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	Wydatki kwalifikowalne ogółem	1 140 926 589	201 339 987	24 928 301	176 411 686	1 342 266 576	85%	100%	0	1 074 298 858	189 582 152	66 627 731	11 757 835	6%	
Oś Priorytetowa 1	EFRR	Regiony lepiej rozwinięte		82 631 388	20 657 848	2 572 731	18 085 117	103 289 236	80%	100%	0	77 843 534	19 460 884	4 787 854	1 196 964	6%	
Oś Priorytetowa 2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	Wydatki kwalifikowalne ogółem	677 125 169	119 492 679	117 851 502	1 641 177	796 617 848	85%	100%	0	631 786 138	111 491 673	45 339 031	8 001 006	7%	
Oś Priorytetowa 2	EFRR	Regiony lepiej rozwinięte		50 966 410	12 741 603	12 566 603	175 000	63 708 013	80%	100%	0	47 521 347	11 880 337	3 445 063	861 266	7%	
Oś Priorytetowa 3	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	Wydatki kwalifikowalne ogółem	151 754 716	26 780 245	20 283 921	6 496 324	178 534 961	85%	100%	0	142 315 216	25 114 451	9 439 500	1 665 794	6%	
Oś Priorytetowa 3	EFRR	Regiony lepiej rozwinięte		11 422 398	2 855 600	2 330 600	525 000	14 277 998	80%	100%	0	10 711 898	2 677 975	710 500	177 625	6%	
Oś Priorytetowa 4	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	Wydatki kwalifikowalne ogółem	53 631 240	9 464 338	9 464 338	0	63 095 578	85%	100%	0	53 631 240	9 464 338	0	0	0%	
Oś Priorytetowa 4	EFRR	Regiony lepiej rozwinięte		4 036 760	1 009 190	1 009 190	0	5 045 950	80%	100%	0	4 036 760	1 009 190	0	0	0%	
SUMA	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	Wydatki kwalifikowalne ogółem	2 023 437 714	357 077 249	172 528 062	184 549 187	2 380 514 963	85%	100%	0	1 902 031 452	335 652 614	121 406 262	21 424 635	6%	
SUMA	EFRR	Regiony lepiej rozwinięte	Wydatki kwalifikowalne ogółem	149 056 956	37 264 241	18 479 124	18 785 117	186 321 197	80%	100%	0	140 113 539	35 028 386	8 943 417	2 235 855	6%	
SUMA	EFRR	POPC	Wydatki kwalifikowalne ogółem	2 172 494 670	394 341 490	191 007 186	203 334 304	2 566 836 160	85%		0	2 042 144 991	370 681 000	130 349 679	23 660 490	6%	
Oś Priorytetowa 5	EFRR	N/D	Wydatki kwalifikowalne ogółem	292 567 109	0	0	0	292 567 109	100%		0	-	-	-	-	-	
Oś Priorytetowa 6	EFRR	N/D	Wydatki kwalifikowalne ogółem	12 190 296	2 213 930	2 213 930	0	14 404 226	84,63%		0	-	-	-	-	-	
SUMA	EFRR	REACT-EU	Wydatki kwalifikowalne ogółem	304 757 405	2 213 930	2 213 930	0	306 971 335			0	-	-	-	-	-	
SUMA OGÓLEM	EFRR	POPC + REACT-EU	Wydatki kwalifikowalne ogółem	2 477 252 075	396 555 420	193 221 116	203 334 304	2 873 807 495			0	2 042 144 991	370 681 000	130 349 679	23 660 490	6%	

Tabela 30 Plan finansowy w podziale na osie priorytetowe, fundusze, kategorie regionu i cele tematyczne

Oś priorytetowa	Fundusz	Kategoria regionu	Cel tematyczny	Wkład UE	Wkład Krajowy	Finansowanie ogółem
Oś Priorytetowa 1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	Cel tematyczny 2	1 140 926 589	201 339 987	1 342 266 576
		Regiony lepiej rozwinięte	Cel tematyczny 2	82 631 388	20 657 848	103 289 236
Oś Priorytetowa 2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	Cel tematyczny 2	677 125 169	119 492 679	796 617 848
		Regiony lepiej rozwinięte	Cel tematyczny 2	50 966 410	12 741 603	63 708 013
Oś Priorytetowa 3	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	Cel tematyczny 2	151 754 716	26 780 245	178 534 961
		Regiony lepiej rozwinięte	Cel tematyczny 2	11 422 398	2 855 600	14 277 998
Oś Priorytetowa 4	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	pomoc techniczna	53 631 240	9 464 338	63 095 578
		Regiony lepiej rozwinięte	pomoc techniczna	4 036 760	1 009 190	5 045 950
RAZEM	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	Cel tematyczny 2	1 969 806 474	347 612 911	2 317 419 385
RAZEM		Regiony lepiej rozwinięte	Cel tematyczny 2	145 020 196	36 255 051	181 275 247
RAZEM	EFRR		Cel tematyczny 2	2 114 826 670	383 867 962	2 498 694 632
RAZEM	EFRR		pomoc techniczna	57 668 000	10 473 528	68 141 528

Oś Priorytetowa 5	REACT-EU EFRR	N/D	Nowy cel tematyczny*	292 567 109	0	292 567 109
Oś Priorytetowa 6	REACT-EU EFRR	N/D	pomoc techniczna	12 190 296	2 213 930	14 404 226
RAZEM	REACT-EU EFRR			304 757 405	2 213 930	306 971 335
ŁĄCZNIE Oś 1-4	EFRR			2 172 494 670	394 341 490	2 566 836 160
ŁĄCZNIE Oś 5-6	REACT-EU EFRR			304 757 405	2 213 930	306 971 335
ŁĄCZNIE PROGRAM	EFRR + REACT-EU EFRR			2 477 252 075	396 555 420	2 873 807 495

* Wspieranie kryzysowych działań naprawczych w kontekście pandemii COVID-19 i jej skutków społecznych oraz przygotowanie do ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki zwiększającej jej odporność

4. Zintegrowane podejście do rozwoju terytorialnego

[max 3500 znaków]

Specyfika POPC jako programu mającego wspierać zwiększenie dostępności i stopnia wykorzystania TIK dla poprawy jakości życia w Polsce sprawia, że przewidziane w nim działania mają przede wszystkim charakter horyzontalny i nie wpisują się jednoznacznie w poszczególne OSI określone w UP. Efektywne zaprogramowanie i realizacja celów szczegółowych określonych w osiach priorytetowych POPC wymaga uwzględnienia barier i potencjałów poszczególnych obszarów kraju w kontekście prowadzenia polityki rozwoju cyfrowego, co przełożyć się musi na właściwe dostosowanie interwencji do ich zidentyfikowanej specyfiki. Dlatego nie planuje się wydzielenia alokacji dedykowanej konkretnym OSI, ponieważ efekty POPC będą oceniane w skali całego kraju, uwzględniając wszystkie typy OSI.

Poniżej przedstawiono kwestię zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego w poszczególnych osiach POPC.

W I osi priorytetowej POPC dotyczącej powszechnego dostępu do szybkiego internetu identyfikacja obszarów wsparcia nastąpi m.in. w oparciu o dane zbierane w ramach prowadzonej przez Prezesa UKE inwentaryzacji usług i infrastruktury telekomunikacyjnej oraz opracowane na jej podstawie analizy dostępu do usług szerokopasmowych połączone z wieloaspektową oceną ekonomiczną opłacalności inwestycji. Obszarami o szczególnym znaczeniu dla zakresu tematycznego programu operacyjnego są obszary, na których przedsiębiorcy telekomunikacyjni nie oferują możliwości podłączenia się do sieci internetu szerokopasmowego. Biorąc pod uwagę wyniki ww. inwentaryzacji oraz dane zawarte w diagnozie dotyczącej tej osi, można założyć, że interwencja w ramach tej osi prowadzona będzie przede wszystkim na terenach wiejskich, jednak nie wyklucza to wsparcia innych obszarów, zakwalifikowanych w oparciu o wyżej wymienione zasady.

Celem szczegółowym 2 osi priorytetowej II POPC, poświęconej e-administracji, jest uruchomienie e-usług publicznych na poziomie krajowym, z których korzystanie powinno być możliwe niezależnie od miejsca pobytu i rodzaju technologii stosowanej przez odbiorcę (sprzętu, oprogramowania). Oś realizuje zatem cele horyzontalne, bez ukierunkowania terytorialnego.

W III osi priorytetowej POPC, wspierającej e-integrację i rozpowszechnienie TIK, realizowane działania szkoleniowe i doradcze muszą być określone w oparciu o szczegółową diagnozę lokalnych potrzeb w zakresie rozwijania e-kompetencji. Na podstawie danych przedstawionych w diagnozie dla tej osi przewiduje się, że interwencja prowadzona będzie przede wszystkim na obszarach wiejskich i na terenie małych miast. Nie wyklucza to jednak ewentualnej interwencji na innych obszarach, o ile spełnione zostaną określone dla tej osi warunki możliwości ubiegania się o wsparcie.

Interwencja prowadzona w ramach IV osi priorytetowej POPC, poświęconej pomocy technicznej, będzie związana z działaniami określonymi w osiach I-III.

W osi V, gdzie wspierane będą działania w ramach celu: Wspieranie naprawy kryzysowej w kontekście pandemii COVID-19 i przygotowanie ekologicznego, cyfrowego i odpornego na zagrożenia żywienia gospodarczego, realizowane będą przedsięwzięcia bez ukierunkowania terytorialnego.

Interwencja prowadzona w ramach VI osi priorytetowej POPC, dotyczącej pomocy technicznej, będzie związana z działaniami określonymi w osi V.

Szacuje się, że na działania dla obszarów wiejskich może zostać przeznaczonych ok. 800 mln EUR.

4.1 Wkład planowanych przedsięwzięć do strategii makroregionalnych i strategii morskich

[max 3500 znaków]

Podstawowe założenia Strategii UE dla Rozwoju Regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB), dotyczące rozwiązywania istotnych problemów środowiska naturalnego europejskiego morza wewnętrznego oraz poprawy dynamiki rozwoju gospodarczego obszarów nad nim położonych, sprawiają, że ukierunkowany horyzontalnie i krajowo POPC jedynie pośrednio wpisuje się w realizację celów SUE RMB.

Interwencja prowadzona w ramach POPC przyczynia się pośrednio do wdrażania następujących celów i obszarów priorytetowych SUE RMB:

- rozwój połączeń w regionie, w tym rozwój kontaktów pomiędzy ludźmi – interwencja POPC w zakresie budowy sieci internetu szerokopasmowego oraz wsparcia e-integracji i rozpowszechniania TIK może przyczyniać się pośrednio do realizacji założeń SUE RMB,
- zwiększenie dobrobytu, w tym rozwój przedsiębiorczości, innowacyjności, edukacji i polepszenie zdrowia ludności – interwencja POPC w zakresie budowy sieci internetu szerokopasmowego, rozwoju e-usług publicznych oraz wsparcia dla e-integracji i rozpowszechniania TIK może przyczyniać się pośrednio do realizacji założeń SUE RMB.

Biorąc pod uwagę powyższe, w trakcie definiowania osi i działań priorytetowych POPC nie uwzględniono bezpośrednio SUE RMB w zaplanowanych w programie typach interwencji. Nie planuje się także prowadzenia konkursów ukierunkowanych na działania realizujące bezpośrednio wskaźniki SUE RMB, przyznawania dodatkowych punktów tego typu projektom, ani prowadzenia monitoringu i kontroli w ramach POPC, dedykowanych wdrażaniu SUE RMB.

5. Szczególne potrzeby obszarów geograficznych najbardziej dotkniętych ubóstwem

W ramach POPC nie przewiduje się działań bezpośrednio ukierunkowanych na przeciwdziałanie ubóstwu. Wsparcie udzielane w ramach POPC może w sposób pośredni wpłynąć na ograniczanie jego zakresu oraz minimalizowanie jego skutków.

6. Szczególne potrzeby obszarów geograficznych dotkniętych niekorzystnymi warunkami naturalnymi lub demograficznymi

POPC nie przewiduje interwencji ukierunkowanej na szczególne potrzeby obszarów dotkniętych niekorzystnymi warunkami naturalnymi i demograficznymi.

7. System instytucjonalny

System instytucjonalny w ramach programu jest zgodny z systemem instytucjonalnym dla PS opisanym w UP.

Funkcje IZ pełni minister właściwy ds. rozwoju regionalnego. Instytucja zarządzająca pełni równocześnie funkcję instytucji certyfikującej. Przewiduje się powierzenie części zadań instytucji pośredniczącej, której rola i funkcje określone są w stosownych porozumieniach międzyinstytucjonalnych. Nie wyklucza się również powołania w razie potrzeby instytucji wdrażających. Delegowanie zadań będzie miało miejsce jedynie wtedy, gdy będzie prowadziło do poprawy skuteczności i efektywności wdrażania programu.

IZ ustanawiając system zarządzania i kontroli w POPC uwzględni usprawnienia wynikające z Remedial Action Plan dla osi VII POIG.

Ponadto, IZ wprowadzi skuteczne i proporcjonalne środki ukierunkowane na zapobieganie, wykrywanie, korygowanie i raportowanie oszustw, zgodnie z wymaganiami art. 125 ust. 4 lit c) rozporządzenia 1303/2013. Instytucje w systemie realizacji POPC będą prowadziły analizę ryzyka zgodnie z Wytycznymi KE do oceny ryzyka oraz skutecznych i proporcjonalnych działań przeciwdziałających oszustwom. Wyniki oceny ryzyka będą uwzględniane w systemie kontroli.

Szczegółowe zasady funkcjonowania systemu zarządzania, kontroli, monitoringu, ewaluacji, informacji i promocji, systemu IT przyjęte w programie wynikają z UP i właściwych przepisów rozporządzeń.

7.1 Identyfikacja instytucji zaangażowanych w realizację programu

Tabela 31 Odpowiednie instytucje i podmioty

Instytucja	Nazwa instytucji oraz właściwego departamentu/wydziału	Osoba kierująca pracami instytucji (stanowisko)
Podmiot udzielający desygnacji	ministerstwo obsługujące ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, Departament Certyfikacji i Desygnacji	minister właściwy ds. rozwoju regionalnego
Instytucja zarządzająca	ministerstwo obsługujące ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, Departament Rozwoju Cyfrowego	minister właściwy ds. rozwoju regionalnego
Instytucja pośrednicząca	Centrum Projektów Polska Cyfrowa (ministerstwo obsługujące ministra właściwego ds. informatyzacji)	dyrektor Centrum Projektów Polska Cyfrowa
Instytucja certyfikująca	ministerstwo obsługujące ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, Departament Rozwoju Cyfrowego	minister właściwy ds. rozwoju regionalnego
Instytucja audytowa	Ministerstwo Finansów, Departament Audytu Środków Publicznych	Szef Krajowej Administracji Skarbowej
Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności z KE	Ministerstwo Finansów, Departament Instytucji Płatniczej	minister właściwy ds. finansów publicznych

Rozwiązania organizacyjne i procedury w ramach UP i poszczególnych programów zapewnią niezależność podmiotu odpowiedzialnego za desygnację od podmiotów podlegających desygnacji (IZ/IC) i odpowiedni rozdział funkcji. W praktyce, regulamin organizacyjny ministerstwa obsługującego ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego zapewni niezależność podmiotu desygnującego od

IZ/IC poprzez powierzenie zadań podmiotu desygnującego innej komórce organizacyjnej ministerstwa obsługującego ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego niż komórka organizacyjna pełniąca funkcje IZ/IC POPC oraz zapewnienie nadzoru tych komórek organizacyjnych przez różnych, niezależnych od siebie członków kierownictwa ministerstwa (podsekretarzy stanu).

7.2 Zaangażowanie właściwych partnerów

[max 14000 znaków]

W celu zapewnienia przestrzegania zasady partnerstwa przy programowaniu interwencji w zakresie rozwoju cyfrowego ze środków polityki spójności w latach 2014-2020 powołany został nieformalny Zespół Roboczy, którego inauguracyjne spotkanie odbyło się w dniu 11 października 2012 r. W ramach Zespołu zostały powołane trzy grupy zadaniowe w zakresie: infrastruktury szerokopasmowej, elektronicznych treści i usług publicznych oraz rozwoju kompetencji cyfrowych społeczeństwa i przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu. Posiedzenia ww. grup odbyły się w II połowie grudnia 2012 r., a ich przedmiotem była dyskusja na temat przygotowanej diagnozy oraz analizy SWOT do POPC.

W lutym 2013 r. ww. zespół został przekształcony w formalną Grupę do spraw przygotowania programu operacyjnego dotyczącego rozwoju cyfrowego oraz koordynacji CT2.

Grupa została powołana na podstawie Zarządzenia Nr 4 Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 lutego 2013 roku. Do jej zadań należał udział w pracach nad przygotowaniem projektu programu operacyjnego dotyczącego rozwoju cyfrowego oraz zapewnienie koordynacji interwencji w ramach CT2, w tym m.in. wypracowanie propozycji jego celów i zakresu, z uwzględnieniem krajowych i europejskich dokumentów strategicznych; wypracowywanie, omawianie, analizowanie i konsultowanie rozwiązań w zakresie zagadnień horyzontalnych, finansowych i instytucjonalnych oraz omawianie kwestii dotyczących ewaluacji ex-ante i oceny oddziaływania na środowisko POPC.

Do udziału w pracach grupy zostali zaproszeni przedstawiciele właściwych resortów, Związku Województw RP, środowisk akademickich i naukowych, ekspertów w dziedzinie TIK, partnerów społecznych i gospodarczych, organizacji pozarządowych oraz przedstawiciele związków i izb branżowych.

Dodatkowo została uruchomiona platforma internetowa, na której zamieszczone zostały materiały do zaopiniowania i dyskusji dotyczące POPC oraz ujęcia CT2 w pozostałych programach operacyjnych na lata 2014-2020. Jednocześnie w celu usprawnienia prac nad POPC uruchomiono adres e-mail do kontaktów ws. POPC i CT2.

Posiedzenia Grupy były zwoływane w miarę postępów w pracach nad przygotowaniem POPC, natomiast członkowie Grupy za pośrednictwem poczty elektronicznej i/lub platformy internetowej otrzymywali do zaopiniowania materiały związane z programowaniem rozwoju cyfrowego w latach 2014-2020. W 2013 roku odbyły się 4 posiedzenia Grupy. W ramach Grupy zostały powołane grupy zadaniowe ds.:

- infrastruktury szerokopasmowej,
- e-administracji,
- e-integracji i kompetencji cyfrowych,
- e-gospodarki.

Odbyły się także robocze spotkania z przedstawicielami instytucji zarządzających poszczególnymi RPO, dotyczące zakresu interwencji w ramach POPC i RPO.

W lipcu 2013 roku zostały zorganizowane 4 konferencje regionalne (w Warszawie, w Poznaniu, w Gdańsku i w Krakowie), na których przedstawiono założenia projektu POPC. Konferencje były skierowane do szerokiego grona interesariuszy (w tym przedstawiciele partnerów społeczno-gospodarczych oraz instytucji i organizacji działających w obszarze TIK na terenach wszystkich województw, przedsiębiorców, przedstawiciele strony rządowej i samorządowej).

W wyniku przeprowadzonych konsultacji projektu programu w ramach prac Grupy ds. przygotowania POPC, jak również szeregu spotkań dwustronnych i dyskusji roboczych, w dniu 2 października 2013 r. rozpoczęto proces konsultacji społecznych projektu POPC, w ramach którego zgłoszono 556 uwag, z czego blisko połowa dotyczyła kontynuacji programu „Polska Cyfrowa Równych Szans” i została zgłoszona przez osoby szkolące oraz osoby przeszkolone w ramach tego projektu. Pozostałe uwagi zgłoszone zostały m.in. przez jednostki administracji rządowej, JST, fundacje i stowarzyszenia, instytucje kultury oraz edukacji, jednostki badawcze, podmioty lecznicze, izby gospodarcze, przedsiębiorców oraz osoby fizyczne i dotyczyły przede wszystkim:

- rozszerzenia lub doprecyzowania grup beneficjentów w poszczególnych celach szczegółowych programu,
- postulatów uwzględnienia w programie propozycji konkretnych projektów do wsparcia,
- modyfikacji planowanego zakresu interwencji w poszczególnych osiach priorytetowych,
- modyfikacji wskaźników,
- doprecyzowania kwestii systemu instytucjonalnego oraz mechanizmów koordynacji,
- rozkładu alokacji na poszczególne osie oraz na kategorie regionów,
- doprecyzowania opisów osi priorytetowych oraz zapisów diagnozy.

Ogółem zostały uwzględnione 84 uwagi (częściowo lub w całości), natomiast 57 uwag, ze względu na swój szczegółowy charakter, zostało skierowanych do rozpatrzenia na etapie przygotowywania rozwiązań i dokumentów o charakterze wdrożeniowym. Pozostałe uwagi zostały uznane za niezasadne.

Do najważniejszych zmian wprowadzonych w POPC 4.0 w wyniku analizy zebranych uwag należy m.in. doprecyzowanie zapisów dotyczących wymogów, jakie będą musiały spełnić projekty dofinansowywane w ramach osi I, wskazanie obszaru rolnictwa oraz nauki i szkolnictwa wyższego jako potencjalnego obszaru wsparcia w osi II oraz przeformułowanie zakresu wsparcia w celu szczegółowym 6 w osi III.

W toku trwania konsultacji społecznych zorganizowano również dodatkowe posiedzenie Grupy ds. przygotowania POPC, natomiast w dniu 4 listopada 2013 r. odbyła się konferencja konsultacyjna.

Ponadto zgodnie z wymogami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227 ze zm.) podjęto prace mające na celu przeprowadzenie prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu POPC. Jednym z elementów prognozy było sformułowanie zaleceń odnośnie opracowania kryteriów wyboru projektów w taki sposób, aby spełnić przy ich realizacji wymogi ochrony środowiska i założenia zrównoważonego rozwoju. Te oraz inne rekomendacje sformułowane w prognozie zostaną uwzględnione w toku prac związanych z ustaleniem zasad wdrażania programu.

Do najważniejszych wyników procesu konsultowania projektu POPC należy zaliczyć utworzenie odrębnej osi priorytetowej dedykowanej rozwojowi kompetencji cyfrowych społeczeństwa i e-integracji oraz rezygnację z realizacji osi priorytetowej, w ramach której przewidziane były działania z zakresu e-gospodarki.

Projekt POPC został również poddany ewaluacji ex-ante, realizowanej w sposób partycypacyjny. Ewaluator na bieżąco dokonywał analizy projektu programu, przekazując swoją ocenę w odniesieniu do kolejnych jego wersji.

Kluczową rolę we wdrażaniu POPC będzie pełnił komitet monitorujący, w którego składzie będą uczestniczyli przedstawiciele organizacji wymienionych w art. 5 rozporządzenia ramowego. Skład komitetu monitorującego zapewni równowagę pomiędzy stronami rządową, samorządową oraz społeczno-gospodarczą.

Na etapie monitorowania i ewaluacji zasada partnerstwa będzie uwzględniona poprzez udział partnerów w systemie sprawozdawczości, przekazywanie informacji o postępie realizacji programu oraz udział w dyskusji nad rezultatami ewaluacji programu.

8. System koordynacji

[max 14 000 znaków]

8.1. Zasady ogólne

POPC jako jeden z programów służących realizacji UP objęty jest systemem koordynacji opisanym szczegółowo w UP. Ścisła koordynacja została zapewniona już na etapie przygotowania programów operacyjnych m.in. w ramach Zespołu Międzyresortowego ds. programowania i wdrażania Funduszy UE, w skład którego wchodzi wszystkie IZ oraz resorty pełniące najczęściej funkcje IP. Zgodnie z zapisami UP naczelną funkcję w zakresie koordynacji działań pomiędzy POPC a innymi programami operacyjnymi polityki spójności oraz wspólnej polityki rolnej oraz wspólnej polityki rybołówstwa pełni minister właściwy ds. rozwoju regionalnego. Zadania i funkcje KK UP są opisane w UP. Koordynacja na poziomie wdrożeniowym i operacyjnym zapewniona jest poprzez ww. Zespół.

W przypadku CT2 sprawna koordynacja jest kluczowa zważywszy na przekrojowy charakter TIK i ich rolę jako technologii ogólnego zastosowania oraz doświadczenia z perspektywy finansowej 2007-2013, w której brak strategicznej koordynacji oraz fragmentaryczność działań okazały się istotnymi czynnikami obniżającymi skuteczność i efektywność interwencji publicznej.

Zakres wsparcia realizowanego w ramach POPC jest komplementarny ze wsparciem innych programów realizujących cele UP. Tam, gdzie istnieje ryzyko pokrywania się obszarów wsparcia, ma zastosowanie uzgodniona linia demarkacyjna.

Komplementarność interwencji była istotnym czynnikiem na etapie programowania, ale równie istotne będzie jej praktyczne zapewnienie na etapie realizacji POPC. Dlatego też podejmowane będą działania zmierzające do zapewnienia realnej komplementarności na etapie wyboru i realizacji projektów. Mechanizmy te szerzej opisane zostały w UP i zostaną ewentualnie uszczegółowione w dokumentach programowych.

8.2. Koordynacja w obszarze sieci szerokopasmowych

Zgodnie z UP, budowa, rozbudowa lub przebudowa sieci szerokopasmowych będzie finansowana ze środków UE wyłącznie w ramach POPC. Rozwiązanie to jest odpowiedzią na fragmentaryzację wsparcia w perspektywie 2007-2013, w ramach której projekty dotyczące tworzenia infrastruktury dostępu do internetu realizowane były na poziomie regionalnym oraz w dwóch programach zarządzanych centralnie, co negatywnie wpłynęło zarówno na komplementarność, jak i terminowość realizowanych przedsięwzięć.

System realizacji POPC będzie regularnie zasilany wiedzą ze źródeł zewnętrznych, takich jak system współpracy w ramach „Memorandum w sprawie współpracy na rzecz budowy i rozwoju pasywnej infrastruktury sieci szerokopasmowych” oraz corocznej inwentaryzacji infrastruktury telekomunikacyjnej wykonywanej przez Prezesa UKE, która ograniczy ryzyko nakładania się interwencji programu z planami inwestycyjnymi sektora komercyjnego realizowanymi przy udziale środków prywatnych. Wdrażanie POPC w zakresie infrastruktury szerokopasmowego dostępu do internetu powinno być wspomagane działaniami prawnymi oraz politycznymi zmniejszającymi finansowe i proceduralne bariery, z jakimi spotykają się przedsiębiorcy telekomunikacyjni, wskazywanymi m. in. w wypracowanych w ramach Memorandum rekomendacjach.

Na etapie przygotowania POPC kwestie związane z zakresem wsparcia w obszarze infrastruktury internetu szerokopasmowego były konsultowane ze środowiskami skupiającymi przedstawicieli ekspertów w przedmiotowej dziedzinie, w tym przedsiębiorców telekomunikacyjnych, jak również przedstawicielami władz regionalnych. Przewiduje się, iż współpraca taka zostanie w określonej formule utrzymana również na etapie wdrażania POPC.

Jednocześnie dla realizacji POPC istotne będzie wdrożenie narzędzi redukcji kosztów tworzenia infrastruktury szerokopasmowej, zarówno wypracowywanych obecnie na poziomie krajowym jak i europejskim⁴⁸. Wdrażanie tych mechanizmów, maksymalizujących efektywność wdrażania projektów

⁴⁸ Związanych również z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie środków mających na celu zmniejszenie kosztów wdrażania szybkich sieci łączności elektronicznej (COM(2013) 147).

szerokopasmowych, ze względu na wysoki poziom szczegółowości oraz ich interdyscyplinarność, będzie koordynowane z poziomu realizacji NPS.

Ponadto powstanie mechanizm koordynacji działań w zakresie utworzenia publicznej sieci telekomunikacyjnej służącej świadczeniu publicznie dostępnych usług szkołom współfinansowanych w POPC z działaniami współfinansowanymi z EFS w obszarze edukacji, obejmującymi w szczególności wyposażenie szkół w sprzęt komputerowy oraz podniesienie kompetencji nauczycieli.

8.3. Koordynacja w obszarze e-administracji i otwartego rządu

W ramach POPC wspierane będą e-usługi publiczne o zasięgu ogólnokrajowym, wdrażane w szczególności przez podmioty szczebla centralnego. W przypadku projektów wspierających realizację rekomendacji „cyfrowego urzędu” dopuszczalne będzie występowanie urzędów wojewódzkich w roli samodzielnego beneficjenta.

W ramach RPO wspierane będą e-usługi, których zapewnienie leży w kompetencjach samorządu terytorialnego, samodzielne projekty e-usługowe terenowych jednostek administracji rządowej oraz projekty dot. udostępniania zasobów kultury posiadanych przez podmioty inne niż wskazane w opisie celu szczegółowego 4 POPC.

W celu efektywnego zarządzania współzależnością między ww. szczeblami, wdrożony zostanie system koordynacji, oparty o powołany przez MAC Zespół ds. koordynacji (ZK), w którego skład wejdą m.in. przedstawiciele wszystkich samorządów województw oraz właściwych ministerstw.

Celem ZK będzie koordynacja działań poprzez zapewnienie efektywnego wydatkowania środków publicznych, w tym środków UE w obszarze informatyzacji państwa. Zadaniem ZK będzie w szczególności:

- monitorowanie efektów polityki państwa z uwzględnieniem wpływu polityki spójności w obszarze informatyzacji oraz formułowanie rekomendacji w tym zakresie,
- wymiana informacji o projektach dot. e-usług publicznych i udostępniania ISP mająca na celu efektywne wykorzystanie środków publicznych,
- zapewnienie interoperacyjności i komplementarności między projektami finansowanymi z POPC i RPO, w tym poprzez rekomendacje dla właściwych komitetów monitorujących dot. kryteriów wyboru projektów w ww. obszarze,
- identyfikacja i wsparcie usuwania barier w szczególności prawno-organizacyjnych,
- identyfikacja i rozpowszechnianie dobrych praktyk zarządczych i technologicznych,
- zapewnienie obiegu informacji o podejmowanych w obszarze e-administracji i otwartego rządu działaniach na szczeblu unijnym, krajowym i regionalnym,
- wymiana informacji o działaniach strategicznych w obszarze e-usług publicznych oraz udostępniania ISP.

Efekty prac ZK będą przekazywane odpowiednio: Międzyresortowemu Zespołowi ds. Programowania i Wdrażania Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności - w zakresie związanym bezpośrednio z realizacją UP lub programów oraz Komitetowi Koordynacyjnemu ds. Polityki Rozwoju w kwestiach systemowych wykraczających poza zakres UP.

ZK współpracuje w zakresie koordynacji obszarów, w których wdrażane będą e-usługi publiczne oraz udostępniane ISP, z:

- Ministrem właściwym ds. informatyzacji w zakresie e-administracji poprzez tzw. „Linię współpracy rządu i samorządu”,
- Ministrem właściwym ds. zdrowia poprzez działalność Komitetu Sterującego do spraw koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia (KS), w aspekcie dotyczącym e-zdrowia,
- Głównym Geodetą Kraju (GGK) zapewniającym współpracę z przedstawicielami władz regionalnych w obszarze informacji przestrzennej,
- Ministrem właściwym ds. kultury i ochrony dziedzictwa narodowego realizującym działania koordynacyjne w zakresie digitalizacji zasobów polskiego dziedzictwa kulturowego.

ZK będzie wspierał Komitet Sterujący do spraw koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia, w aspekcie dotyczącym e-zdrowia.

W ramach POPC będą wspierane projekty z zakresu e-zdrowia, odbiorcami których będą zarówno podmioty publiczne i prywatne. Zakres wsparcia w POPC odróżnia przede wszystkim od zakresu wsparcia w RPO ogólnokrajowy charakter inwestycji.

Odpowiedzialność za koordynację w zakresie infrastruktury informacji przestrzennej ponosi minister właściwy ds. administracji publicznej, który wykonuje te zadania przy pomocy GGK. GGK zapewnia współpracę z wojewodami i jednostkami samorządu terytorialnego w zakresie ich działań dotyczących tworzenia i funkcjonowania infrastruktury. GGK podpisuje listy intencyjne, porozumienia z marszałkami, wojewodami oraz starostami w celu realizacji zadań z zakresu prowadzonych rejestrów publicznych.

Synergia między POPC a POWER będzie dotyczyć w szczególności planowania przestrzennego. Przyczyni się do niej rozwój infrastruktury informacji przestrzennej, realizowany w POPC oraz działania „miękkie” (szkoleniowe) prowadzone m.in. w ramach POWER 2014-2020. Podjęcie działań szkoleniowych jest konieczne w celu podniesienia poziomu i umiejętności wykorzystania danych przestrzennych i usług danych przestrzennych w kraju jako niezbędnego elementu podniesienia efektywności realizacji zadań administracji w tym zadań związanych z procesem inwestycyjno-budowlanym.

W krajowym systemie informatycznym zaimplementowane zostaną wspólne dla POPC oraz RPO wskaźniki kluczowe.

8.4. Koordynacja w obszarze e-kompetencji i e-integracji

Wsparcie e-kompetencji finansowane z EFRR w CT2 ma charakter komplementarny względem interwencji z EFS. Wsparcie z EFRR skierowane jest na działania na rzecz e-włączenia, które wprost wskazane zostało w priorytecie inwestycyjnym 2.c. CT2, rozumianego, jako zwiększenie poziomu korzystania z internetu, jak również budowanie popytu na internet, e-usługi i e-treści. Wsparcie z EFS w ramach CT 8-10 traktowane jest jako element polityki ukierunkowanej na poprawę sytuacji na rynku pracy, wzrost aktywności zawodowej, poprawę jakości formalnej edukacji oraz zmniejszenie skali wykluczenia społecznego mierzonego przede wszystkim poziomem ubóstwa.

Zgodnie z zapisami UP wsparcie EFRR w obszarze e-włączenia realizowane będzie na poziomie krajowym, a więc w osi III POPC. Z tego względu w obszarze kompetencji cyfrowych koordynacja dotyczyć będzie działań realizowanych w ramach POPC z działaniami finansowanymi ze środków EFS na poziomie regionalnym i krajowym. W tym kontekście należy również zwrócić uwagę, iż co do zasady, poza kontynuacją rządowego programu rozwijania kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie stosowania TIK – „Cyfrowa szkoła”, zarówno w ramach RPO jak i POWER nie planuje się wyodrębniania działań dotyczących wyłącznie e-kompetencji. Wsparcie EFS w tym zakresie będzie w większości przypadków elementem kompleksowych działań na rzecz zatrudnienia i rynku pracy.

Celem koordynacji, a przez to zapewnienia komplementarności prowadzonej interwencji oraz ograniczenia ryzyka jej dublowania, planuje się prowadzenie m.in. następujących działań:

- powołanie nowego lub wykorzystanie istniejącego forum współpracy pomiędzy IZ POPC, IZ RPO i IZ POWER (oraz innych instytucji zaangażowanych we wdrażanie ww. programów) celem zaprogramowania i wdrożenia komplementarnych działań i rozwiązań, dyskusowania ich efektywności oraz wymiany wiedzy i informacji w obszarze kompetencji cyfrowych,
- opiniowanie przez MIR zapisów dokumentów programowych RPO oraz propozycji kryteriów wyboru projektów (w określonych działaniach) oraz ich zmian,
- opracowania propozycji rekomendowanych wskaźników i kryteriów wyboru projektów w zakresie kompetencji cyfrowych,
- opracowanie wytycznych, dobrych praktyk, rekomendacji w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych i działanie na rzecz ich upowszechnienia.

8.5 Koordynacja w obszarze wspierania kryzysowych działań naprawczych w kontekście pandemii COVID-19 i jej skutków społecznych oraz przygotowanie do ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki zwiększającej jej odporność

Dystrybucja środków w ramach instrumentu REACT-EU w POPC planowana jest we współpracy z ministrem właściwym ds. informatyzacji. Wdrożone zostaną mechanizmy m.in. w procesie selekcji i oceny projektów, zabezpieczające przed ryzykiem podwójnego finansowania inwestycji, które mogłyby obszarowo pokrywać się z innymi instrumentami UE, m.in. Krajowym Planem Odbudowy. Projektowane działania zostały zaopiniowane przez wybrane jednostki samorządu terytorialnego.

8.6. Koordynacja z innymi politykami i instrumentami UE

W ramach Programu Horyzont 2020 wspierane będą projekty z zakresu badań naukowych i innowacji, realizujące 3 główne cele: wspieranie czołowej pozycji UE w nauce, zapewnienie wiodącej roli przedsiębiorcom europejskim w zakresie innowacji oraz sprostanie wyzwaniom w najważniejszych dla Europejczyków obszarach takich jak zmiany klimatyczne oraz demograficzne, zrównoważony transport i mobilność, czy zwiększenie dostępności odnawialnych źródeł energii. W ramach ww. celów, ze względu na przekrojowe możliwości zastosowania oraz potencjał innowacyjny, niewątpliwie kluczowe znaczenie będą miały również komponenty dotyczące TIK. Niemniej jednak główny przedmiot udzielanego w ramach tego instrumentu wsparcia, a więc badania naukowe, nie będzie realizowany w ramach POPC, lecz w POIR.

Realizacja POPC będzie komplementarna z zakresem wsparcia CEF, określonym m.in. w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 283/2014 z dnia 11 marca 2014 r. w sprawie wytycznych dotyczących sieci transeuropejskich w dziedzinie infrastruktury telekomunikacyjnej.

Zgodnie z ww. rozporządzeniem, głównym kierunkiem wsparcia CEF w zakresie szeroko pojętych e-usług mają być tzw. „platformy usług podstawowych”, rozumiane jako „główne węzły infrastruktury usług cyfrowych zmierzające do zapewnienia łączności, dostępu i interoperacyjności w skali transeuropejskiej”. W drugiej kolejności realizowane mają być też „usługi ogólne”, czyli połączenia między infrastrukturami krajowymi a ww. platformami usług podstawowych. Warunkiem synergii będzie zatem zapewnienie interoperacyjności między projektami krajowymi (POPC) a transeuropejskimi (CEF) w takich sektorach jak e-administracja, otwarte dane, zasoby kulturowe, cyberbezpieczeństwo, e-zamówienia publiczne, rejestry przedsiębiorstw. Od beneficjentów POPC będzie zatem wymagane wykazanie powiązań (lub uzasadnienie ich braku) z projektami i standardami transeuropejskimi w odpowiednich sektorach. Tworzy to szansę na osiągnięcie interoperacyjności w skali europejskiej, która może umocnić wspólny rynek, ściślej zintegrować gospodarkę i administracje państw członkowskich, zwiększyć mobilność Europejczyków oraz zwiększyć efektywność funkcjonowania przedsiębiorstw. Warunkiem realizacji tej szansy jest skuteczne rozpowszechnianie przez podmioty zaangażowane we wdrażanie i realizację CEF informacji o zakresach i terminach projektów oraz wypracowywanych standardach interoperacyjności.

9. Warunkowość ex ante

[max 14 000 znaków]

Warunkowość ex-ante jest ważnym elementem systemu realizacji polityki spójności w perspektywie finansowej 2014-2020, który polega na zidentyfikowaniu warunków wstępnych, krytycznych dla skuteczności i efektywności inwestycji polityki spójności i ich spełnieniu przed wdrażaniem programów operacyjnych lub na samym początku ich implementacji. Jej celem jest wykazanie, że państwo członkowskie zapewniło odpowiednie ramy instytucjonalne (zdolności administracyjne), ramy regulacyjne (zawarte w unijnych dyrektywach powiązanych z obszarami interwencji funduszy) lub ramy strategiczne (inwestycje współfinansowane ze środków unijnych współgrają z inwestycjami krajowymi oraz są kierowane na obszary o priorytetowym znaczeniu z unijnego punktu widzenia). Zawarcie warunkowości ex ante w regulacjach dla polityki spójności implikuje konieczność ich spełnienia.

Ogólne zasady zastosowania tego narzędzia zawarte są w art. 19 rozporządzenia ramowego oraz w Załączniku XI do tego rozporządzenia, które przedstawia warunki wstępne oraz kryteria ich spełnienia. Warunki wskazane w Załączniku XI dzielą się na warunki tematyczne, przypisane do celów tematycznych oraz na warunki ogólne. Przedstawiane przez Polskę projekty UP oraz programów operacyjnych zgodnie z zapisami rozporządzenia ramowego powinny zawierać samoocenę pod kątem spełnienia warunków powiązanych z zakresem projektowanej interwencji funduszy unijnych. Jeżeli jakieś kryterium nie będzie spełnione w momencie przekazywania tych dokumentów do KE, Polska powinna przedstawić również plan i harmonogram działań, które doprowadzić miałyby do spełnienia danego kryterium do końca 2016 r. Jeżeli do tego terminu wszystkie warunki wstępne dalej nie będą spełnione, KE będzie mogła wprowadzić sankcje w postaci zawieszenia płatności dla danego programu lub programów. Dodatkowo, jeżeli w momencie akceptacji UP lub programów przez KE jakiś wyjątkowo istotny warunek nadal nie będzie spełniony, KE będzie mogła zawiesić część lub całość płatności dla danego programu już od samego początku jego wdrażania. Zawieszenie nie będzie dotyczyło zaliczek. Państwo członkowskie wciąż będzie mogło przekazywać wnioski o płatność, jednak płatności zostaną uruchomione dopiero po spełnieniu tego przedmiotowego warunku.

Warunki ex ante odnoszące się do CT2 w rozporządzeniu ramowym zostały sformułowane w następujący sposób:

- 2.1 Rozwój cyfrowy: Strategiczne ramy polityki w dziedzinie rozwoju cyfrowego w celu pobudzenia rynku przystępnych, dobrej jakości i interoperacyjnych usług, prywatnych i publicznych, wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne, a także aby przyspieszyć ich asymilację przez obywateli, grupy w trudnej sytuacji, przedsiębiorstwa i administrację publiczną, w tym inicjatywy transgraniczne..
- 2.2 Infrastruktura sieci nowej generacji: Istnienie krajowych lub regionalnych planów sieci nowej generacji uwzględniających działania regionalne na rzecz osiągnięcia celów Unii dotyczących dostępu do szybkiego internetu, koncentrujących się na obszarach, na których rynek nie zapewnia otwartej infrastruktury po przystępnych kosztach i jakości, zgodnych z przepisami unijnymi w zakresie konkurencyjności i pomocy państwa, a także świadczących usługi dostępne dla grup w trudnej sytuacji.

Instytucją odpowiedzialną za spełnienie warunków dla CT2 jest MAC. Dokumentem strategicznym zapewniającym wypełnienie łącznie warunków 2.1 i 2.2 jest Strategia Sprawne Państwo (SSP) przyjęta przez RM 12 lutego 2013 r.

Dodatkowo, zostały przygotowane dwa dokumenty wykonawcze dla SSP:

- PZIP (dotyczący warunku 2.1)
- NPS (dotyczący warunku 2.2).

Ponadto, zgodnie z zapisami SSP, działania w zakresie rozwoju technologii TIK zostały dodatkowo uszczegółowione w dokumencie *Policy paper dotyczącym rozwoju cyfrowego Polski do 2020 r. (Policy paper)*, który – bazując na średniookresowej Strategii Rozwoju Kraju 2020 oraz poszczególnych zintegrowanych strategiach rozwoju – prezentuje wizję działań dotyczących rozwoju cyfrowego planowanych do podjęcia w perspektywie do 2020 r. Jednocześnie *Policy paper*, jako dokument o charakterze pomocniczym, stanowi punkt odniesienia dla programowania interwencji ze środków Unii

Europejskiej, w tym głównie z polityki spójności w ramach CT2. Dokument został przyjęty przez KRMC w dniu 15 listopada 2012 r., a następnie został zaktualizowany przez MAC i ponownie przyjęty przez KRMC w dniu 21 maja 2014 r.

<p>Warunek ogólny 2. Równouprawnienie płci</p> <p>Istnienie zdolności administracyjnych, które zapewnią wdrożenie i stosowanie prawa i polityki UE w dziedzinie równouprawnienia płci w zakresie funduszy strukturalnych i inwestycyjnych.</p>	<p>Oś 1 Oś 2 Oś 3 Oś 4</p>	<p>Częściowo</p>	<p>rozwiązania zgodne z ramami instytucjonalnymi i prawnymi państw członkowskich w zakresie równouprawnienia płci poprzez zaangażowania podmiotów odpowiedzialnych za przygotowanie i realizację programów, w tym doradztwo w zakresie równouprawnienia płci w działaniach związanych z funduszami strukturalnymi i inwestycyjnymi</p> <p>rozwiązania w zakresie szkoleń pracowników organów zaangażowanych w zarządzanie funduszami strukturalnymi i inwestycyjnymi w zakresie prawa i polityki UE w dziedzinie równouprawnienia płci, i w kontrolowanie tych funduszy</p>	<p>Tak</p> <p>Nie</p>	<p>Ustawa z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania</p> <p>http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20102541700</p> <p>Agenda działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy unijnych 2014-2020.</p> <p>Agenda została przesłana do KE przez MIR w dn. 12.08.2014 r.</p>
<p>Warunek ogólny 3. Niepełnosprawność</p> <p>Istnienie zdolności administracyjnych, które zapewnią wdrożenie i stosowanie konwencji Narodów Zjednoczonych o prawach osób niepełnosprawnych (UNCRPD) w zakresie funduszy strukturalnych i inwestycyjnych zgodnie z decyzją Rady 2010/48/WE</p>	<p>Oś 1 Oś 2 Oś 3 Oś 4</p>	<p>Częściowo</p>	<p>rozwiązania zgodne z ramami instytucjonalnymi i prawnymi państw członkowskich w celu konsultacji i zaangażowania podmiotów odpowiedzialnych ochronę praw osób niepełnosprawnych lub organizacji reprezentujących osoby niepełnosprawne i inne zainteresowane strony w</p>	<p>Tak</p> <p>Nie</p>	<p>Agenda działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy unijnych 2014-2020.</p> <p>Agenda została przesłana do KE przez MIR w dn. 12.08.2014 r.</p>

			<p>procesie przygotowania i realizacji programów rozwiązania w zakresie szkoleń pracowników organów zaangażowanych w zarządzanie funduszami strukturalnymi i inwestycyjnymi w zakresie prawa i polityki na szczeblu UE i na szczeblu krajowym w dziedzinie niepełnosprawności, w tym, w odpowiednich przypadkach, dostępności i praktycznego stosowania UNCRPD odzwierciedlonej w prawie UE i prawie krajowym, i w kontrolowanie tych funduszy</p> <p>rozwiązania mające na celu zapewnienie monitorowania wdrażania art. 9 UNCRPD w odniesieniu do funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w procesie przygotowani i realizacji programów</p>	Tak	
<p>Warunek ogólny 4. Zamówienia publiczne.</p> <p>Istnienie uregulowań dotyczących skutecznego stosowania unijnych przepisów w zakresie zamówień publicznych w obszarze europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych.</p>	<p>Oś 1</p> <p>Oś 2</p> <p>Oś 3</p> <p>Oś 4</p>	Tak	<p>rozwiązania dotyczące skutecznego stosowania unijnych przepisów w zakresie zamówień publicznych poprzez stosowne mechanizmy rozwiązania gwarantujące przejrzystość postępowań o udzielanie zamówienia uregulowania dotyczące szkoleń i rozpowszechniania</p>	<p>Tak</p> <p>Tak</p> <p>Tak</p>	<p>Ustawa o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych obejmująca dostosowanie do wyroku Trybunału Sprawiedliwości UE w sprawie C-465/11, tj. modyfikacji art. 24 ust. 1 pkt 1 i art. 24 ust. pkt 1a ustawy PZP http://www.uzp.gov.pl/cmsws/page/?F;248;ustawa_pzp.html</p>

			<p>informacji wśród pracowników zaangażowanych we wdrażanie funduszy</p> <p>rozwiązania gwarantujące potencjał administracyjny w celu wdrożenia i stosowania unijnych przepisów w zakresie zamówień publicznych</p>	Tak	
<p>Warunek ogólny 5. Pomoc państwa.</p> <p>Istnienie uregulowań dotyczących skutecznego stosowania unijnych przepisów w zakresie pomocy państwa w obszarze europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych.</p>	<p>Oś 1</p> <p>Oś 2</p> <p>Oś 3</p> <p>Oś 4</p>	Tak	<p>rozwiązania dotyczące skutecznego stosowania unijnych przepisów w zakresie pomocy państwa</p> <p>rozwiązania dotyczące szkoleń i rozpowszechniania informacji wśród pracowników zaangażowanych we wdrażanie funduszy</p> <p>rozwiązania gwarantujące potencjał administracyjny w celu wdrożenia i stosowania unijnych przepisów w zakresie pomocy państwa</p>	<p>Tak</p> <p>Tak</p> <p>Tak</p>	<p>Baza danych tzw. SHRIMP (System Harmonogramowania, Raportowania i Monitorowania Pomocy), http://www.uokik.gov.pl/kompetencje_przezesa_uokik_w_zakresie_pomocy_publicznej.php</p> <p>Ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (t. j. Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404, z późn. zm.) http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20070590404</p>
<p>Warunek ogólny 6. Prawodawstwo w dziedzinie ochrony środowiska w zakresie ocen oddziaływania na środowisko (EIA) oraz strategicznych ocen oddziaływania na środowisko (SEA).</p> <p>Istnienie uregulowań dotyczących efektywnego stosowania unijnych przepisów w dziedzinie ochrony środowiska w zakresie ocen oddziaływania na środowisko (EIA)</p>	<p>Oś 1</p> <p>Oś 2</p> <p>Oś 3</p> <p>Oś 4</p>	Tak	<p>uregulowania dotyczące skutecznego stosowania dyrektyw w zakresie ocen oddziaływania na środowisko (EIA) oraz strategicznych ocen oddziaływania na środowisko (SEA)</p> <p>uregulowania w zakresie szkoleń i rozpowszechniania informacji wśród pracowników</p>	<p>Tak</p> <p>Tak</p> <p>Tak</p>	<p>Ustawa o zmianie ustawy Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20140000850</p> <p>Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20081991227</p>

oraz strategicznych ocen oddziaływania na środowisko (SEA)			<p>zaangażowanych we wdrażanie dyrektyw EIA i SEA</p> <p>uregulowania mające na celu zapewnienie odpowiedniego potencjału administracyjnego</p>		<p>Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko</p> <p>http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20130000817</p> <p>Ustawa Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1238). http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20130001238</p>
<p>Warunek ogólny 7. Systemy statystyczne i wskaźniki rezultatu</p> <p>Istnienie podstawy statystycznej niezbędnej do przeprowadzenia ocen skuteczności i ocen oddziaływania programów.</p> <p>Istnienie systemu wskaźników rezultatu niezbędnych przy wyborze działań, które w najefektywniejszy sposób przyczyniają się do osiągnięcia pożądaných rezultatów, do monitorowania postępów w osiąganiu rezultatów oraz do podejmowania ewaluacji oddziaływania</p>	<p>Oś 1</p> <p>Oś 2</p> <p>Oś 3</p> <p>Oś 4</p>	TAK	<p>Gotowe są rozwiązania w zakresie terminowego gromadzenia i agregowania danych statystycznych, uwzględniające następujące elementy:</p> <p>identyfikację źródeł i mechanizmów mających na celu zagwarantowanie walidacji statystycznej</p> <p>uregulowania dotyczące publikacji i dostępności publicznej zagregowanych danych</p> <p>skuteczny system wskaźników rezultatu, obejmujący:</p> <p>wybór wskaźników rezultatu dla każdego programu, dostarczających informacji</p>	<p>TAK</p> <p>TAK</p>	<p>Ustawa o statystyce publicznej z dn. 29 czerwca 1995 r. (z późn. zm.). http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU19950880439</p>

			<p>na temat przyczyn uzasadniających wybór działań z zakresu polityki finansowanych przez dany program,</p> <p>ustanowienie wartości docelowych dla tych wskaźników,</p> <p>spójność każdego wskaźnika z następującymi wymogami: odporność oraz walidacja statystyczna, jasność interpretacji normatywnej, reagowanie na politykę, terminowe gromadzenie danych</p> <p>gotowe są procedury zapewniające, że wszystkie operacje finansowane z programu stosują skuteczny system wskaźników.</p>	TAK	
--	--	--	--	-----	--

2.1 Rozwój cyfrowy: Strategiczne ramy polityki w dziedzinie rozwoju cyfrowego w celu pobudzenia rynku przystępnych, dobrej jakości i interoperacyjnych usług, prywatnych i publicznych, wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne, a także aby przyspieszyć ich asymilację przez obywateli, grupy w trudnej sytuacji, przedsiębiorstwa i administrację publiczną, w tym inicjatywy transgraniczne.	Oś 2 Oś 3	TAK	Strategiczne ramy polityki rozwoju cyfrowego, na przykład, w ramach krajowej lub regionalnej strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji zawierają::	Tak	Warunek jest spełniony przez: <ul style="list-style-type: none"> – Strategię Sprawne Państwo (http://monitorpolski.gov.pl/mp/2013/136/1)⁴⁹ – przyjęcie programu rozwoju: Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa (dokument wykonawczy do SSP w zakresie wypełnienia warunku 2.1)⁵⁰. <p>Dla pełnego spełnienia warunków ex-ante dla celu 2 MAC przygotowało ponadto Policy paper dotyczący cyfrowego rozwoju Polski do 2020 r⁵¹., który został przyjęty przez Komitet Rady Ministrów ds. Cyfryzacji. Jest to horyzontalny dokument strategiczny MAC, zbierający i uzupełniający zagadnienia z zakresu TIK poruszane we wszystkich strategiach zintegrowanych i prezentujący wizję rozwoju cyfrowego Polski do 2020 r.</p>
			budżet i priorytety działań określone na podstawie analizy SWOT lub podobnej analizy spójnej z tabelą wyników Europejskiej Agendy Cyfrowej;;	Tak	SSP zawiera część priorytetów dot. rozwoju cyfrowego: e-administracja, otwarte zasoby publiczne, dostęp do internetu szerokopasmowego, aspekty rozwoju społeczeństwa informacyjnego w Polsce. Szczegółowe priorytety w tych obszarach określone są w PZIP, który przedstawia też planowany budżet. <p>Z racji nieporuszania w SSP i PZIP kwestii dotyczących e-biznesu, uzupełniający charakter w tym zakresie</p>

⁴⁹ Strategia Sprawne Państwo została przyjęta przez Radę Ministrów w dniu 12 lutego 2013 roku (<http://monitorpolski.gov.pl/mp/2013/136/1>),

⁵⁰ Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 8 stycznia 2014 roku (<https://mac.gov.pl/projekty/program-zintegrowanej-informatyzacji-panstwa-do-2020-r>),

⁵¹ Policy Paper został przyjęty przez Komitet Rady Ministrów ds. Cyfryzacji w dniu 15 listopada 2012 r., a następnie został zaktualizowany przez MAC i ponownie przyjęty przez KRMC w dniu 21 maja 2014 r.

					ma Policy paper dotyczący rozwoju cyfrowego Polski do 2020r.
			została przeprowadzona analiza równoważenia wsparcia dla popytu i podaży TIK;	Tak	SSP nie zawiera wprost takiej analizy, co wynika z zakresu tematycznego strategii. Wsparcie dla popytu na technologie teleinformatyczne polega przede wszystkim na zwiększaniu zainteresowania obywateli i zwiększania ich umiejętności wykorzystania nowych technologii; kwestia podaży tylko częściowo wchodzi w zakres SSP (dostęp do internetu, usługi e-administracji). Analiza strony podażowej i popytowej w odniesieniu do rozwoju e-administracji, w tym zapotrzebowania społecznego na jej usługi, kompetencji cyfrowych, została przeprowadzona w PZIP. Dodatkowe elementy analizy, w tym w odniesieniu do e-biznesu, znalazły się w Policy Paper dotyczącym cyfrowego rozwoju kraju do 2020 r. szczegółowa analiza popyt-podaż w odniesieniu do dostępności sieci internetu znajduje się w NPS.
			wskaźniki miary postępów interwencji w takich dziedzinach jak umiejętności cyfrowe, e-integracja, e-dostępność, oraz postęp w zakresie e-zdrowia w granicach określonych w art. 168 TFUE, spójne w stosownych przypadkach z istniejącymi odpowiednimi unijnymi, krajowymi lub	Tak	Takie wskaźniki na poziomie strategicznym znajdują się w Strategii Sprawne Państwo. Uzupełnieniem i uszczegółowieniem w tym zakresie jest PZIP.

			regionalnymi strategiami sektorowymi;		
			ocenę potrzeb w zakresie budowania większego potencjału TIK.	Tak	<p>SSP odnosi się do kwestii potrzeb w zakresie budowy sieci szerokopasmowych (kierunek interwencji 5.6. Powszechna dostępność wysokiej jakości usług szerokopasmowego dostępu do Internetu). Dokumentem wspierającym będzie program rozwoju – Narodowy Plan Szerokopasmowy.</p> <p>SSP wskazuje też, że jednym z wyzwań rozwojowych jest szerokie wykorzystanie TIK w budowaniu sprawnego państwa. Znajduje to odzwierciedlenie przekrojowe we wszystkich 7 celach szczegółowych Strategii. Obecnie kluczowym elementem dla sprawnie funkcjonującego państwa jest pełne, kompleksowe i wszechstronne wykorzystanie nowych technologii informatycznych w celu uproszczenia usług i udostępnienia ich drogą elektroniczną.</p> <p>Z tego tytułu płynąć będą wymierne korzyści zarówno dla obywateli, jak i administracji publicznej.</p> <p>Ponadto dokumentem konkretyzującym w zakresie e-administracji jest program rozwoju – Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa.</p>
2.2 Infrastruktura sieci nowej generacji: Istnienie krajowych lub regionalnych planów sieci nowej generacji uwzględniających działania regionalne na rzecz osiągnięcia celów Unii dotyczących	Oś 1	TAK	Gotowy jest krajowy lub regionalny plan dostępu nowej generacji, który zawiera:	Tak	Warunki te są wypełniane przez Narodowy Plan Szerokopasmowy –

dostępu do szybkiego internetu, koncentrujących się na obszarach, na których rynek nie zapewnia otwartej infrastruktury po przystępnych kosztach i jakości, zgodnych z przepisami unijnymi w zakresie konkurencyjności i pomocy państwa, a także świadczących usługi dostępne dla grup w trudnej sytuacji.					dokument wykonawczy do SSP (program rozwoju) ⁵² .
			plan inwestycji w infrastrukturę oparty na analizie ekonomicznej uwzględniającej istniejącą infrastrukturę i opublikowane plany inwestycyjne sektora prywatnego;	Tak	NPS jest opracowany przy uwzględnieniu danych odnośnie istniejącej infrastruktury, planów inwestycyjnych operatorów telekomunikacyjnych i opracowanych na ich podstawie prognoz inwestycyjnych w perspektywie do roku 2020. NPS uwzględnia także prognozy dotyczące popytu na usługi telekomunikacyjne.
			modele zrównoważonych inwestycji, które zwiększają konkurencyjność i zapewniają dostęp do otwartej, przystępnej cenowo i dobrej jakości infrastruktury i usług, uwzględniających przyszłe potrzeby;	Tak	NPS prezentuje zrównoważone modele inwestycyjne. Uwzględniają one wnioski wynikające z publikacji w tym zakresie, szczególnie Broadband Strategies Handbook (World Bank) oraz opracowanego dla Komisji Europejskiej raportu Guide to broadband investment (analysis mason). Na potrzeby NPS została wykonana ekspertyza w ramach której m.in. opracowano model inwestycji ze środków publicznych, zapewniający maksymalizację efektów przy dostępnych środkach finansowych. Dodatkowo poprzez poddawanie stałym konsultacjom NPS w ramach Memorandum, modele te uzupełniane są i rozwijane o elementy konieczne do uwzględnienia w warunkach polskiego rynku telekomunikacyjnego.

⁵² Narodowy Plan Szerokopasmowy przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 8 stycznia 2014 r. (https://mac.gov.pl/files/narodowy_plan_szerokopasmowy_-_08.01.2014_przyjety_przez_rm.pdf).

			<p>środki na stymulowanie inwestycji prywatnych.</p>	Tak	<p>Jednym z kluczowych celów NPS jest tworzenie warunków sprzyjających prowadzeniu inwestycji telekomunikacyjnych przez podmioty prywatne. W tym zakresie opracowano szczegółowe narzędzia, jak np. przegląd przepisów prawa pod kątem barier inwestycyjnych i ich likwidacja (obniżenie kosztów i czasu inwestycji), zapewnienie instalacji telekomunikacyjnych w budynkach wielorodzinnych (nowelizacja rozporządzenia w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie).</p> <p>Ponadto jako jeden z kluczowych elementów stymulowania inwestycji prywatnych wskazano konieczność utworzenia mechanizmu długoterminowego finansowania rozwoju infrastruktury szerokopasmowej. NPS zawiera propozycję stworzenia mechanizmu, który zapewnił będzie finansowanie rozwoju sieci poprzez pozyskanie środków z Programu „Inwestycje Polskie”, otwartych funduszy emerytalnych oraz od innych inwestorów zainteresowanych długoterminowymi inwestycjami infrastrukturalnymi.</p>
--	--	--	--	-----	---

9.2. Opis działań zmierzających do spełnienia warunków ex-ante

Tabela 33 Przedsięwzięcia, jakie należy podjąć, aby spełnić mające zastosowanie warunki ex-ante

Niespełniony lub częściowo niespełniony warunek ex-ante	Niespełnione kryteria	Działania do podjęcia	Termin wykonania	Instytucja odpowiedzialna
Warunek ogólny 1.	Uregulowania w zakresie szkoleń pracowników organów zaangażowanych w zarządzanie funduszami strukturalnymi i inwestycyjnymi w zakresie prawa i polityki UE w dziedzinie zapobiegania dyskryminacji i w kontrolowanie tych funduszy	Przyjęcie <i>Agendy działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy unijnych 2014-2020</i> przez Komitet Koordynacyjny UP	I kwartał 2015	MIR
Warunek ogólny 2.	Rozwiązania w zakresie szkoleń pracowników organów zaangażowanych w zarządzanie funduszami strukturalnymi i inwestycyjnymi w zakresie prawa i polityki UE w dziedzinie równouprawnienia płci, i w kontrolowanie tych funduszy	Przyjęcie <i>Agendy działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy unijnych 2014-2020</i> przez Komitet Koordynacyjny UP	I kwartał 2015	MIR
Warunek ogólny 3.	Rozwiązania w zakresie szkoleń pracowników organów zaangażowanych w zarządzanie funduszami strukturalnymi i inwestycyjnymi w zakresie prawa i polityki na szczeblu UE i na szczeblu krajowym w dziedzinie niepełnosprawności, w tym, w odpowiednich przypadkach, dostępności i	Przyjęcie <i>Agendy działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy unijnych 2014-2020</i> przez Komitet Koordynacyjny UP	I kwartał 2015	MIR

	praktycznego stosowania UNCRPD odzwierciedlonej w prawie UE i prawie krajowym, i w kontrolowanie tych funduszy			
--	--	--	--	--

10. Redukcja obciążeń administracyjnych dla beneficjentów

[max 7000 znaków]

Państwo polskie prowadzi stałe działania zmierzające do obniżenia obciążeń biurokratycznych nakładanych na obywateli oraz na podmioty gospodarcze. Instytucje odpowiedzialne w Polsce za wdrażanie polityki spójności będą kontynuowały w perspektywie finansowej 2014-2020 działania zmierzające do wprowadzenia jak najszerzego katalogu uproszczeń dla beneficjentów środków UE. Zmniejszenie obciążeń administracyjnych jest możliwe tylko w tych obszarach, które wynikają z uregulowań krajowych IZ lub IP. Podkreślić należy, że system wdrażania środków UE 2014-2020 został zaplanowany w ten sposób, aby kontynuować pozytywne działania redukujące obciążenia dla beneficjentów i poprawiające ich zdolność instytucjonalną.

Analizując doświadczenia z wdrażania projektów w perspektywie finansowej 2007-2013, których zakres odpowiada planowanej interwencji POPC, zidentyfikowano m.in. następujące problemy o charakterze proceduralnym i administracyjnym, negatywnie wpływające na przygotowanie bądź realizację dofinansowywanych projektów:

- pracochłonność przygotowania i dokumentowania wydatków wykazywanych we wnioskach o płatność;
- obciążenia administracyjne wynikające z procedur związanych z zamówieniami publicznymi;
- obciążenia związane ze sprawozdawczością oraz trudnością w monitorowaniu postępu rzeczowego projektów;
- kwestie związane z udzielaniem i notyfikacją pomocy publicznej;
- do 2011 r. brak inwentaryzacji infrastruktury telekomunikacyjnej na terenie całego kraju;
- brak jasnych rozwiązań i wzorów (wytycznych), co do modelu realizacji projektów przez podmioty publiczne w obszarze telekomunikacji (np. dot. partnerstwa publiczno-prywatnego, usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym itp.).

Celem redukcji tych oraz innych obciążeń administracyjnych, w okresie programowania 2007-2013 podjęto następujące działania na rzecz uproszczeń dla beneficjentów:

POIG 2007-2013:

- wprowadzono uproszczenia w systemie rozliczania projektów oraz zmodyfikowano procedury związane z dokumentowaniem wydatków;
- obowiązek dołączania przez wnioskodawcę analizy finansowej został ograniczony do przypadków, gdy projekt obejmował inwestycje w infrastrukturę telekomunikacyjną,
- stworzono elektroniczny system monitorowania projektów, służący do automatycznego przekazywania informacji i pozwalający na generowanie różnych rodzajów raportów przekrojowych.
- przeprowadzono intensywne szkolenia z procedur związanych z zamówieniami publicznymi, w tym formie indywidualnego doradztwa dla beneficjentów, jak również kontrole ex-ante i ex-post dokumentacji przetargowej.

RPO i PORPW 2007-2013:

- prowadzono spotkania robocze oraz warsztaty z udziałem przedstawicieli UKE, Inicjatywy JASPERS oraz KE dotyczące problemów związanych z realizacją projektów;
- prowadzono spotkania i szkolenia dotyczące obszaru infrastruktury szerokopasmowej, w tym zagadnienia pomocy publicznej;
- udostępniono opracowania wspierające JST w zakresie realizacji projektów z zakresu sieci szerokopasmowych;
- prowadzono cykliczne wideokonferencje w ramach Zespołu zadaniowego ds. sieci szerokopasmowych finansowanych ze środków UE z udziałem strony samorządowej (beneficjentów) i rządowej, których celem jest usprawnienie realizacji projektów z zakresu budowy sieci szerokopasmowych;
- powołano Memorandum o współpracy na rzecz budowy i rozwoju sieci szerokopasmowych pomiędzy administracją rządową, samorządową i przedstawicielami rynku telekomunikacyjnego w zakresie stworzenia przyjaznego otoczenia prawnego i administracyjnego dla budowy infrastruktury telekomunikacyjnej oraz społeczeństwa informacyjnego;
- powołano Linie współpracy wspierającą współpracę strony samorządowej i rządowej, pozwalającą konsultować założenia projektów teleinformatycznych na wczesnym etapie w zakresie

elektronizacji usług administracji, e-umiejętności i partycypacji cyfrowej, spraw otwartego rządu oraz budowy sieci szerokopasmowych ze środków UE.

POKL 2007-2013:

- zrezygnowano ze stawiania projektodawcom wymogu składania wraz z wnioskiem o dofinansowanie dodatkowych załączników (informacje podane w formularzu aplikacyjnym potwierdzone były przez projektodawcę jedynie poprzez złożenie stosownego oświadczenia i weryfikowane dopiero na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie);
- wprowadzono zobowiązanie Instytucji Organizujących Konkurs do umożliwiania wnioskodawcom dokonywania uzupełniania lub poprawy złożonego wniosku w zakresie niezmieniającym jego treści (np. w sytuacji braku na wniosku odpowiedniej pieczęci lub podpisu);
- Instytucjom Organizującym Konkurs dano możliwość określenia w dokumentacji konkursowej dla danego konkursu, że wniosek o dofinansowanie można składać drogą elektroniczną za pośrednictwem ePUAP lub w inny równoważny sposób pozwalający na potwierdzenie tożsamości osoby składającej/osób składających wniosek;
- uproszczono metodologię rozliczania kosztów pośrednich za pomocą ryczałtu;
- opracowano i przekazano do instytucji zaangażowanych we wdrażanie POKL szczegółowy katalog błędów możliwych do poprawiania samodzielnie przez pracownika weryfikującego wniosek o płatność;
- umożliwiono instytucjom zaangażowanym we wdrażanie POKL zwolnienie beneficjentów z obowiązku przekazywania wyciągów bankowych wraz z wnioskiem o płatność.

Powyższe doświadczenia oraz wprowadzone rozwiązania, jak również wnioski i rekomendacje zgłaszane przez partnerów społeczno-gospodarczych oraz instytucje zaangażowane w realizację tego typu projektów, formułowane w toku prac przygotowawczych nad programem zostaną wzięte pod uwagę przy określaniu zasad wdrażania POPC i realizacji dofinansowywanych operacji. Podkreślić należy również, iż w stosunku do wszelkich obszarów problemów zidentyfikowanych w trakcie realizacji POPC będą podejmowane bieżące działania eliminujące źródła tych problemów.

Dodatkowo należy zwrócić uwagę, iż do redukcji obciążeń beneficjentów wynikających z procedur załatwiania spraw administracyjnych powinny przyczynić się również projekty realizowane w ramach osi II POPC i tworzone w jej ramach e-usługi publiczne, których założeniem będzie m.in. ograniczenie biurokracji urzędów oraz poprawienie i skrócenie ww. procedur, a przez to świadczenie usług w sposób bardziej efektywny.

11. Zasady horyzontalne

Realizacja POPC przebiegać będzie zgodnie z zasadami horyzontalnymi opisanym w sekcji 1.5 UP. W szczególności POPC, ze względu na realizowane cele tematyczne, w sposób bezpośredni przyczyni się do realizacji zasad: zrównoważonego rozwoju, równości szans i zapobiegania dyskryminacji oraz równości płci. Ponadto realizacja zasady zrównoważonego rozwoju, rozumianej jako dążenie do wzrostu gospodarczego i równomiernego podziału korzyści, którego celem jest osiągnięcie odpowiedzialnego, długookresowego wzrostu, który stanie się udziałem różnych społeczności, służyć będzie zobowiązaniu IZ do zapewnienia, że w przypadku pomocy z EFSI dużemu przedsiębiorcy, wkład finansowy z funduszy nie powoduje znacznej utraty miejsc pracy w istniejących lokalizacjach tego przedsiębiorcy na terytorium Unii Europejskiej.

11.1. Zrównoważony rozwój

[max 5500 znaków]

Realizacja POPC będzie się odbywała zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju w rozumieniu prawa wspólnotowego oraz krajowego na wszystkich etapach jego przygotowania oraz wdrażania.

Na etapie programowania, w tym konsultacji kształtu oraz zapisów POPC, zapewniony został udział partnerów z sektora środowiskowego, którzy odegrają również istotną rolę w procesie wdrażania oraz monitorowania programu, m.in. poprzez uczestnictwo w Komitecie Monitorującym POPC.

W fazie wyboru projektów zostaną natomiast zaproponowane odpowiednie kryteria, zaprojektowane w taki sposób, aby przedsięwzięcie ocenić pod kątem wszystkich elementów ładu środowiskowego (jako środowiskowego wymiaru zrównoważonego rozwoju) oraz ładu społecznego w kontekście zdrowia i ochrony dziedzictwa kulturowego. Powyższe rozwiązanie umożliwi z jednej strony wyeliminowanie przedsięwzięć, co do których istnieje uzasadniona obawa, że w wyniku ich realizacji wystąpią istotne negatywne oddziaływania na środowisko (np. przerwanie ciągłości korytarzy ekologicznych), natomiast z drugiej strony ocenę zakresu potencjalnych korzyści dla środowiska (bezpośrednich i pośrednich) płynących z wdrożenia danej inwestycji (np. wykorzystanie terenów zdegradowanych, czy zdewastowanych, wykorzystanie istniejącej infrastruktury w zakresie sieci szerokopasmowych oraz centrów gromadzenia i przetwarzania danych, czy oszczędność zasobów poprzez zmniejszenie obiegu pism). Przedmiotowe kryteria sformułowane zostaną w oparciu o 3 grupy zagadnień: jakość przestrzeni, emisja/zużycie surowców oraz jakość życia, zaś ich dobór zależeć będzie od typu projektu i jego przynależności do danej osi priorytetowej programu.

Monitoring skutków realizacji postanowień POPC będzie obejmował określenie oddziaływania na środowisko oraz zdrowie ludzkie i przebiegać będzie dwukierunkowo. Pierwszy kierunek obejmować będzie bezpośrednio realizację założonych celów szczegółowych oraz produktu i rezultatu w odniesieniu do poszczególnych osi priorytetowych, zaś drugi kierunek monitoringu powinien obejmować aspekty oddziaływania przedsięwzięć na środowisko w myśl zapisów ustawy z dnia 3 października 2008 o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Zgodnie ze specyfiką programu do potencjalnych efektów realizacji POPC można w tym kontekście zaliczyć przede wszystkim zmniejszenie zjawiska wykluczenia cyfrowego, efektywne gospodarowanie zasobami (m.in. poprzez ograniczenie tradycyjnego obiegu pism i dokumentów), czy zmniejszenie presji na środowisko (np. ograniczenie fizycznego przemieszczenia się potencjalnych interesantów do właściwych instytucji publicznych z wykorzystaniem środków transportu).

Jednocześnie należy zaznaczyć, iż przeprowadzona analiza osi priorytetowych i priorytetów inwestycyjnych oraz ocena skutków środowiskowych wykazała, że znacząca część projektów podejmowanych w ramach POPC nie będzie wpływać bezpośrednio na środowisko. Niektóre z działań związanych z budową, rozbudową lub przebudową infrastruktury (np. obiekty kubaturowe, systemy teleinformatyczne, czy sieci szerokopasmowe) mogą oddziaływać w sposób negatywny na środowisko, jednakże ich wpływ na środowisko będzie miał charakter przemijający, o ile realizacja zostanie wykonana zgodnie z obowiązującymi normami prawnymi i zaleceniami organów ochrony środowiska, które wyeliminują lub zminimalizują negatywne oddziaływanie na środowisko. Realizacja większości

typów przedsięwzięć, ze względu na ich skalę, nie przyczyni się do znacznych emisji zanieczyszczeń, czy też gazów cieplarnianych, które miałyby negatywny wpływ na stan klimatu.

W odniesieniu do budowy infrastruktury telekomunikacyjnej w ramach osi I, należy zwrócić uwagę, iż ze względu na technologie stosowane na etapie budowy i eksploatacji sieci internetu, przedsięwzięcia te mają zazwyczaj charakter neutralny w rozumieniu polityki ochrony środowiska, zarówno tej na poziomie europejskim, jak i tej na szczeblu krajowym. Ponadto planuje się, iż kwestia oddziaływania projektu na środowisko, w tym np. racjonalnego i optymalnego wykorzystania istniejącej lub planowej infrastruktury takiej jak np. kanały technologiczne i infrastruktura energetyczna, będzie brana pod uwagę w ramach procedury oceny wniosków o dofinansowanie.

W przypadku osi II zakłada się, iż tworzenie infrastruktury koniecznej do rozwoju zaawansowanych usług elektronicznych dla obywateli i przedsiębiorców uzależnione będzie od wykazania braku dostępności zasobów w tym zakresie w ramach istniejącej lub planowanej infrastruktury administracji publicznej, bądź niezasadności wykorzystania tego typu rozwiązań oferowanych przez rynek. W przypadku działań realizowanych w tej osi, projekty co do zasady przyczynią się do bardziej efektywnego gospodarowania zasobami (m.in. poprzez ograniczenie tradycyjnego obiegu pism i dokumentów, czy zwiększenie możliwości załatwiania spraw bez konieczności osobistej wizyty w urzędzie, zdalny dostęp obywateli do informacji sektora publicznego).

W ramach osi III, związanej z podnoszeniem kompetencji cyfrowych i przeciwdziałaniu wykluczeniu cyfrowemu, ze względu na jej „miękki” charakter nie przewiduje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Pośrednio jednak, wiedza zdobyta przez beneficjentów końcowych doprowadzi do bardziej efektywnego zarządzania zasobami poprzez wykorzystanie internetu jako medium ułatwiającego funkcjonowanie w społeczeństwie.

11.2. Równość szans i niedyskryminacja

[max 5500 znaków]

Zgodnie z artykułem 7 rozporządzenia ramowego, Państwa Członkowskie podejmują odpowiednie kroki w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną podczas przygotowania i realizacji programów.

Dynamiczny rozwój internetu oznacza jednocześnie wzrost jego znaczenia w różnych dziedzinach życia np. poprzez zapewnienie szybkiego dostępu do: informacji, wiedzy czy też kultury; umożliwienie korzystania z różnego rodzaju usług świadczonych drogą elektroniczną, takich jak np. usługi bankowe; czy też po prostu zapewnienie rozrywki. Osoby, które z różnych względów nie korzystają z internetu, mają coraz bardziej ograniczone możliwości uczestniczenia w życiu publicznym, korzystania z informacji i usług publicznych, kultury cyfrowej itp., co może prowadzić do marginalizacji ich znaczenia w społeczeństwie, a w konsekwencji do wykluczenia społecznego. Działania realizowane w ramach POPC mają przyczynić się do poprawy jakości życia poprzez wykorzystanie możliwości, jakie dają nowoczesne TIK, a tym samym mogą w sposób pośredni przyczynić się do ograniczenia takich niekorzystnych zjawisk, jak właśnie wykluczenie społeczne.

Aby móc stać się pełnoprawnym użytkownikiem nowoczesnych TIK, konieczne jest posiadanie dostępu do szybkiego internetu. W ramach POPC przewiduje się przede wszystkim realizację inwestycji z zakresu budowy, rozbudowy lub przebudowy sieci dostępowych. Wsparcie oraz jego wysokość będą zależne od zidentyfikowanych na danym obszarze potrzeb inwestycyjnych, wynikających z ich specyficznych uwarunkowań i dotyczyć będą w szczególności obszarów odległych oraz marginalizowanych, na których występuje deficyt w dostępie do internetu i na których, m.in. ze względu na brak ekonomicznej opłacalności, ww. inwestycje nie były wcześniej realizowane. W celu przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu, w ramach POPC realizowane są działania, których ostatecznymi odbiorcami są grupy szczególnie narażone na wystąpienie ww. zjawiska. Wsparcie polega na budowaniu i rozwijaniu kompetencji cyfrowych oraz podejmowaniu działań na rzecz e-integracji po dokładnym rozpoznaniu potrzeb wskazanych wyżej, defaworyzowanych grup społecznych, w tym m.in. doradztwo w zakresie nabywania i rozwoju kompetencji informatycznych i informacyjnych z

wykorzystaniem m.in. programów szkoleniowych, materiałów dydaktycznych i specjalistycznych aplikacji skierowanych głównie do grup zagrożonych wykluczeniem cyfrowym.

Interwencja w ramach POPC przyczyni się także do zapewnienia lepszej komunikacji w kontaktach pomiędzy obywatelami a instytucjami publicznymi poprzez realizację działań dotyczących otwartego dostępu do cyfrowych treści i usług publicznych. W tym kontekście niezbędne jest zapewnienie, aby wszystkie dostępne działania i rozwiązania zaprojektowane były w sposób uniwersalny, tzn. aby odpowiadały potrzebom wszystkich użytkowników i zapewniały im równy dostęp do oferowanego wsparcia, np. poprzez odpowiednio zaprojektowane interfejsy (czytelne, intuicyjne i proste).

Zaprojektowane systemy będą zobligowane do wypełniania standardów co najmniej WCAG 2.0., np. niezbędne jest, aby proces digitalizacji obejmował OCR (Optical Character Recognition) i tworzenie usług dodatkowych (np. audiodeskrypcja, czy też napisy dla osób niesłyszących i tłumaczenia na język migowy).

Dodatkowo prowadzone są działania informacyjno-edukacyjne mające na celu podniesienie świadomości społecznej w zakresie konieczności projektowania systemów informatycznych w taki sposób, aby zapewniały one równe szanse dla osób z niepełnosprawnościami (niedyskryminację) w dostępie do tych systemów.

11.3. Równouprawnienie płci

[max 5500 znaków]

Zgodnie z artykułem 7 rozporządzenia ramowego państwa członkowskie zapewniają promowanie równouprawnienia mężczyzn i kobiet oraz uwzględnianie problematyki płci w procesie przygotowywania i realizacji programów, a także podejmują odpowiednie kroki w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji.

Mając na uwadze powyższe należy zauważyć, że warunkiem osiągnięcia trwałego rozwoju społecznego i ekonomicznego jest zapewnienie kobietom i mężczyznom równego udziału we wszystkich sferach życia społecznego, łącznie z uczestnictwem w procesach podejmowania decyzji oraz dostępem do rynku pracy, wysokiej jakości edukacji, opieki zdrowotnej – bez względu na ich pochodzenie etniczne, wiek, stan zdrowia, poziom sprawności, miejsce zamieszkania, status ekonomiczny, status rodzicielski, religię lub światopogląd, orientację psychoseksualną, etc. Realizacja POPC będzie odbywała się zgodnie z poszanowaniem zasad równości szans w rozumieniu prawa wspólnotowego oraz krajowego, co będzie odzwierciedlone zarówno w procesie programowania, wdrażania, monitorowania kontroli, informacji i promocji a także samej realizacji projektów.

Należy jednocześnie wskazać, że generalnym założeniem jest, aby POPC i jego interwencja nie była obojętna na kwestie równości szans, dostrzegając możliwe wymiary oddziaływania programu. Należy wskazać, że zapewnienie dostępu do internetu nie stanowi elementu determinującego ograniczenie zakresu wykluczenia cyfrowego, a sposób i zakres korzystania z narzędzi cyfrowych i zasobów internetu jest mocno skorelowany z takimi cechami odbiorców jak płeć, wiek, niepełnosprawność czy sytuacja ekonomiczna. Ponadto w przypadku projektów skierowanych bezpośrednio do obywateli, tj. dotyczących świadczenia elektronicznych usług publicznych oraz mających na celu rozwój kompetencji cyfrowych społeczeństwa i upowszechnienie TIK realizowane projekty będą uwzględniały zasadę równouprawnienia płci wyrażającą się w jej promowaniu zarówno na etapie programowania, jak również przez cały okres realizacji oraz trwałości projektów.

12. Elementy dodatkowe

12.1. Wykaz dużych projektów

Tabela 34 Wykaz dużych projektów

Tytuł projektu	Planowany termin notyfikacji/przedłożenia wniosku (rok, kwartał)	Planowany termin rozpoczęcia wdrażania projektu (rok, kwartał)	Planowany termin zakończenia wdrażania projektu (rok, kwartał)	Oś priorytetowa
Elektroniczna Platforma Gromadzenia, Analizy i Udostępniania Zasobów Cyfrowych o Zdarzeniach Medycznych (P1) – Etap II	2016, IV kw. Projekt fazowany realizowany zgodnie z decyzją KE z dnia 9.11.2016 r. zmieniającą decyzję Komisji C(2014) 1772 w sprawie zmiany dużego projektu	2017, I kw.	2022, I kw.	Oś priorytetowa II <i>E-administracja i otwarty rząd</i>

12.2. Ramy wykonania programu operacyjnego

Tabela 35 Ramy wykonania dla programu (tabela zbiorcza)

Oś priorytetowa	Fundusz	Kategoria regionu	Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania	Jednostka pomiaru	Cel pośredni na 2018	Wartość docelowa (2023)
I	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	Dodatkowe gospodarstwa domowe objęte szerokopasmowym dostępem do sieci o przepustowości co najmniej 30 Mb/s	Szt	0	1 651 660
I	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	Dodatkowe gospodarstwa domowe objęte szerokopasmowym dostępem do sieci o przepustowości co najmniej 30 Mb/s na podstawie wartości docelowej z zawartych umów o dofinansowanie projektów	Szt	475 777	-
I	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych	EUR	183 389 995	1 342 266 576
I	EFRR	Region lepiej rozwinięty	Dodatkowe gospodarstwa domowe objęte szerokopasmowym dostępem do sieci o przepustowości co najmniej 30 Mb/s	Szt	0	195 549

I	EFRR	Region lepiej rozwinięty	Dodatkowe gospodarstwa domowe objęte szerokopasmowym dostępem do sieci o przepustowości co najmniej 30 Mb/s na podstawie wartości docelowej z zawartych umów o dofinansowanie projektów	Szt	32 785	-
I	EFRR	Region lepiej rozwinięty	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych	EUR	14 002 012	103 289 236
II	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o poziomie dojrzałości co najmniej 3 (dwustronna interakcja)	Szt	0	147
II	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o poziomie dojrzałości co najmniej 3 (dwustronna interakcja) na podstawie wartości docelowej z zawartych umów o dofinansowanie projektów	Szt	24	-
II	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych	EUR	97 937 276	796 617 848
II	EFRR	Region lepiej rozwinięty	Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o poziomie dojrzałości co najmniej 3 (dwustronna interakcja)	Szt	0	12
II	EFRR	Region lepiej rozwinięty	Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o poziomie dojrzałości co najmniej 3 (dwustronna interakcja) na podstawie wartości docelowej z zawartych umów o dofinansowanie projektów	Szt	2	-

II	EFRR	Region lepiej rozwinięty	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych	EUR	7 832 349	63 708 013
III	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z internetu (w tym e-usług)	Osoby	0	407 342
III	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z internetu (w tym e-usług) na podstawie wartości docelowej z zawartych umów o dofinansowanie projektów	Osoby	162 937	-
III	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych	EUR	9 549 462	178 534 961
III	EFRR	Region lepiej rozwinięty	Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z internetu (w tym e-usług)	Osoby	0	29 854
III	EFRR	Region lepiej rozwinięty	Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z internetu (w tym e-usług) na podstawie wartości docelowej z zawartych umów o dofinansowanie projektów	Osoby	11 942	-
III	EFRR	Region lepiej rozwinięty	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych	EUR	763 700	14 277 998

12.3. Lista partnerów zaangażowanych w przygotowanie programu

[max 10500 znaków]

- 1 Business Centre Club
- 2 Centralny Ośrodek Informatyki
- 3 Centrum Cyfrowe Projekt: Polska
- 4 Centrum Studiów Regulacyjnych
- 5 Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia
- 6 Europejskie Centrum Przedsiębiorczości
- 7 EUROREG, Uniwersytet Warszawski
- 8 Forum Dostępnej Cyberprzestrzeni
- 9 Forum Związków Zawodowych
- 10 Fundacja Aktywizacja (dawniej Fundacja Pomocy Matematykom i Informatykom Niepełnym Ruchowo)
- 11 Fundacja Instytut Rozwoju Regionalnego
- 12 Fundacja Nowoczesna Polska
- 13 Fundacja Panoptikon
- 14 Fundacja Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego
- 15 Główny Urząd Geodezji i Kartografii
- 16 Google Polska
- 17 Infostrategia Andrzej Szczęrba i Wspólnicy, Spółka jawna
- 18 Instytut Łączności
- 19 Interdyscyplinarne Centrum Modelowania Matematycznego i Komputerowego, Uniwersytet Warszawski
- 20 Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej
- 21 Konferencja Rektorów Akademickich Szkół
- 22 Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji
- 23 Krajowa Izba Komunikacji Ethernetowej
- 24 Mazowiecki Klaster ICT
- 25 Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji
- 26 Ministerstwo Edukacji Narodowej
- 27 Ministerstwo Finansów
- 28 Ministerstwo Gospodarki
- 29 Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego
- 30 Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
- 31 Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej
- 32 Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi
- 33 Ministerstwo Sportu i Turystyki
- 34 Ministerstwo Spraw Wewnętrznych
- 35 Ministerstwo Sprawiedliwości
- 36 Ministerstwo Zdrowia
- 37 Narodowy Instytut Audiowizualny
- 38 Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych
- 39 Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości
- 40 Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji
- 41 Polska Izba Komunikacji Elektronicznej
- 42 Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”

- 43 Polska Organizacja Turystyczna
- 44 Polskie Towarzystwo Informatyczne
- 45 Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej
- 46 Prokuratura Generalna
- 47 Stowarzyszenie Miasta w Internecie
- 48 Trusted Information Consulting Sp. z o.o.
- 49 Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu
- 50 Urząd Komunikacji Elektronicznej
- 51 Związek Pracodawców Branży Internetowej IAB Polska
- 52 Związek Województw RP

13. Wykaz skrótów i pojęć

A2A	Administration to administration (ang.) – usługi administracji dla administracji
A2B	Administration to business (ang.) – usługi administracji dla biznesu
A2C	Administration to citizen (ang.) - usługi administracji dla obywateli
API	Application Programming Interface (ang.) – interfejs programowania aplikacji
B+R	Badania i rozwój
BDOT500	Baza danych obiektów topograficznych
BIP	Biuletyn Informacji Publicznej
CEF	Connecting Europe Facility
CIT	Corporate Income Tax (ang.) – podatek dochodowy od osób prawnych
CPPC	Centrum Projektów Polska Cyfrowa
CRIP	Centralne repozytorium informacji publicznej
CT	Cel Tematyczny w rozumieniu rozporządzenia ramowego
dostępność (accessibility)	cecha informacji i usług (w tym: usług cyfrowych) polegająca na tym, że informacje i usługi są prezentowane i świadczone w sposób dostosowany do możliwości percepcyjnych różnych typów odbiorców
dostępność (availability)	cecha informacji i usług polegająca na tym, że informacje i usługi są faktycznie prezentowane i świadczone oraz istnieje możliwość niezawodnego i wygodnego dostępu do nich, w szczególności przez internet
dyrektywa kosztowa	Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/61/UE z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie środków mających na celu zmniejszenie kosztów realizacji szybkich sieci łączności elektronicznej
EAC	Europejska Agenda Cyfrowa
EBI	Europejski Bank Inwestycyjny
EFRR	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
EFRROW	Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich
EFS	Europejski Fundusz Społeczny
EGIB	Ewidencja gruntów i budynków
ePUAP	Elektroniczna platforma usług administracji publicznej
ERP	Enterprise resource planning (ang.) – planowanie zasobów przedsiębiorstwa
EU 2020	Strategia Europa 2020
FTTH	Fiber To The Home (ang.) – Jedna z architektur światłowodowych sieci dostępowych, w której optyczne zakończenie sieciowe zlokalizowane jest w lokalu abonenta.
GB	Gigabajt
GGK	Główny Geodeta Kraju
GESUT	Geodezyjna ewidencja sieci uzbrojenia terenu
GUS	Główny Urząd Statystyczny

IA	Instytucja audytowa w rozumieniu rozporządzenia ramowego
IC	Instytucja certyfikująca w rozumieniu rozporządzenia ramowego
INSPIRE	Infrastructure for Spatial Information in the European Community (ang.) – dyrektywa Unii europejskiej ustanawiająca legalne ramy dla ustanowienia i działania Infrastruktury Informacji Przestrzennej w Europie.
IP	instytucja pośrednicząca w rozumieniu rozporządzenia ramowego
ISP	informacja sektora publicznego
IT	information technology (ang.) – technologie informacyjne
IW	instytucja wdrażająca w rozumieniu rozporządzenia ramowego
IZ	instytucja zarządzająca w rozumieniu rozporządzenia ramowego
jst	jednostki samorządu terytorialnego
KE	Komisja Europejska
KPR	Krajowy Program Reform
KPRM	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
KRMC	Komitet Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji
KSI	Krajowy System Informatyczny
MAC	Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji
Mb	Megabit
MF	Ministerstwo Finansów
MIR	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju
MKiDN	Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego
MŚP	małe i średnie przedsiębiorstwa
NGA	Next Generation Access - sieć dostępu nowej generacji
NPS	Narodowy Plan Szerokopasmowy
OSI	Obszary Strategicznej Interwencji
PESEL	Powszechny Elektroniczny System Ewidencji Ludności
P1	Projekt osi 7 POIG "Elektroniczna Platforma Gromadzenia, Analizy i Udostępniania zasobów cyfrowych o Zdarzeniach Medycznych"
P2	Projekt osi 7 POIG "Platforma udostępniania on-line przedsiębiorcom usług i zasobów cyfrowych rejestrów medycznych"
PUP	Powiatowy Urząd Pracy
PI	Priorytet Inwestycyjny w rozumieniu rozporządzenia ramowego
PKB	produkt krajowy brutto
PO	program operacyjny

POIG	Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka
POIR	Program Operacyjny Inteligentny Rozwój
POKL	Program Operacyjny Kapitał Ludzki
POPC	Program Operacyjny Polska Cyfrowa
POPT	Program Operacyjny Pomoc Techniczna
PORPW	Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej
POWER	Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój
PROW	Program Rozwoju Obszarów Wiejskich
PS	Polityka Spójności
PZGIK	Państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny
PZIP	Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa
rozporządzenie ramowe	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006
RPO	regionalne programy operacyjne
SSP	Strategia Sprawne Państwo
SUE RMB	Strategia Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego
SWOT	Nazwa metody analizy strategicznej, która jest akronimem angielskich słów strengths (mocne strony), weaknesses (słabe strony), opportunities (szanse potencjalne lub zaistniałe w otoczeniu), threats (zagrożenia prawdopodobne lub istniejące w otoczeniu).
TFUE	Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej
TIK	Technologie informacyjno-komunikacyjne
UE	Unia Europejska
UKE	Urząd Komunikacji Elektronicznej
UP	Umowa Partnerstwa
VAT	Value Added Tax (ang.) - podatek od towarów i usług
WCAG	Web Content Accessibility Guidelines (ang.) - wytyczne międzynarodowej organizacji pozarządowej World Wide Web Consortium dotyczące dostępności treści internetowych
ZUS	Zakład Ubezpieczeń Społecznych

14. Lista załączników

1. Diagnoza POPC
2. Podsumowanie POPC
3. Raport z ewaluacji ex-ante programu operacyjnego dotyczącego rozwoju cyfrowego
4. Informacje dotyczące ustanowienia ram wykonania
5. Warunki ogólne ex-ante
6. Synteza prognozy oddziaływania na środowisko
7. Prognoza oddziaływania na środowisko