

**Wykaz zmian do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego  
na lata 2014-2020**

L.p.	Sekcja dokumentu	Treść zmiany	Uzasadnienie
1.	Opis systemu wyboru projektów	W tabeli określającej tryb i ścieżki wyboru projektów, w zakresie <b>działania 3.2</b> , zmiana ścieżki wyboru projektów: <ul style="list-style-type: none"> <li>w miejsce naboru otwartego – wskazanie: <b>nabór zamknięty</b>.</li> </ul>	Modyfikacja zapisu ze względu na aktualizację ramowego planu realizacji działań w ramach RPO WM.
2.	Opis systemu wyboru projektów	W schemacie 1. Wybór projektów w trybie konkursowym – modyfikacja zapisów poprzez <b>wydzielenie oceny finansowej, jako odrębnego od oceny merytorycznej etapu wyboru projektów współfinansowanych ze środków EFRR</b> .	Modyfikacja zapisów w celu zapewnienia spójności z rozwiązaniami przyjętymi w zakresie procedur wyboru projektów.
3.	Opis systemu wyboru projektów	W Schemacie 4. Tryb konkursowy: <b>ŚCIEŻKA SUBREGIONALNA</b> : <ul style="list-style-type: none"> <li>w odniesieniu do wskazanego w schemacie limitu 200% alokacji dla danego subregionu w ramach danego poddziałania – dodanie przypisu w brzmieniu: <b>W odniesieniu do poddziałania 5.3.2 – fora subregionalne uzgadniają listę przedsięwzięć: projekty o wartości do 300% alokacji dla danego subregionu w ramach tego poddziałania</b>.</li> </ul>	Modyfikacja zasad w celu uwzględnienie specyfiki poddziałania.
4.	Opis systemu wyboru projektów	W sekcji zawierającej opis etapu przedkonkursowego, ppkt d: <ul style="list-style-type: none"> <li>w miejsce zapisu w brzmieniu: <p><i>uzgodnienia i pozytywnego zaopiniowania przez IZ RPO WM lokalnych planów rozwoju, w tym programów rewitalizacji, planów rozwoju uzdrowisk oraz planów rozwoju zbiorników wodnych</i></p> </li> <li>wprowadzenie zapisu w brzmieniu: <p><b>uzgodnienia i pozytywnego zaopiniowania przez IZ RPO WM programów rewitalizacji (etap przedkonkursowy w ramach działań 11.1 i 11.4), planów rozwoju uzdrowisk</b></p> </li> </ul>	Modyfikacja zapisów w celu zapewnienia spójności z wytycznymi MIR w zakresie rewitalizacji.  Doprecyzowanie dotychczasowych zapisów poprzez wskazanie działań w obszarze rewitalizacji, w ramach których przewiduje się zastosowanie etapu przedkonkursowego.

		<b>oraz planów rozwoju zbiorników wodnych</b>	
5.	Wybrane sekcje w dokumencie, w tym:  Opis systemu wyboru projektów,  Oś priorytetowa 11,  Wymiar terytorialny prowadzonej interwencji	Modyfikacja zapisów, w tym wprowadzenie w miejsce pojęcia „lokalny program rewitalizacji” oraz skrótu „LPR” – odpowiednio:  <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>pojęcia „program rewitalizacji” i skrótu „PR”</b></li> </ul>	Modyfikacja zapisów w celu zapewnienia spójności z wytycznymi MIR w zakresie rewitalizacji.
6.	Poddziałania realizowane w ścieżce <b>ZIT – tryb pozakonkursowy</b>	W odniesieniu do poddziałań realizowanych w ścieżce ZIT – tryb pozakonkursowy:  <ul style="list-style-type: none"> <li>• w pkt 10 typ beneficjenta – usunięcie zapisu treści: <i>z obszaru objętego strategią ZIT – miejski obszar funkcjonalny Krakowa – Metropolia Krakowska</i></li> <li>• w pkt 9 typy projektów – dodanie zapisu treści: <b>projekty z obszaru objętego strategią ZIT – miejski obszar funkcjonalny Krakowa – Metropolia Krakowska, ujęte w wykazie projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego</b></li> </ul>	Modyfikacja i doprecyzowanie zapisów dotyczących kwalifikowalności projektów w ramach poddziałań realizowanych w ścieżce ZIT – tryb pozakonkursowy.
7.	Poddziałania realizowane w ścieżce <b>ZIT – tryb konkursowy</b>	W odniesieniu do poddziałań realizowanych w ścieżce ZIT – tryb konkursowy:  <ul style="list-style-type: none"> <li>• w pkt 10 typ beneficjenta – usunięcie zapisu treści: <i>z obszaru objętego strategią ZIT – miejski obszar funkcjonalny Krakowa – Metropolia Krakowska</i></li> <li>• w pkt 9 typy projektów – dodanie zapisu treści: <b>projekty z obszaru objętego strategią ZIT – miejski obszar funkcjonalny Krakowa – Metropolia Krakowska</b></li> </ul>	Modyfikacja i doprecyzowanie zapisów dotyczących kwalifikowalności projektów w ramach poddziałań realizowanych w ścieżce ZIT – tryb konkursowy.
8.	Poddziałania realizowane w ścieżce <b>SPR – tryb</b>	W odniesieniu do poddziałań realizowanych w ścieżce SPR – tryb konkursowy:  <ul style="list-style-type: none"> <li>• w pkt 10 typ beneficjenta – usunięcie zapisu treści:</li> </ul>	Modyfikacja i doprecyzowanie zapisów dotyczących kwalifikowalności projektów w ramach poddziałań realizowanych w ścieżce SPR – tryb konkursowy.

	<b>konkursowy</b>	<p>z obszaru objętego SPR</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w pkt 9 typy projektów – dodanie zapisu treści:</li> </ul> <p><b>projekty z obszaru objętego SPR, ujęte w wykazie przedsięwzięć uzgodnionych dla danego subregionu</b></p>	
9.	Działanie 1.1	<p>W pkt 5 – dodanie zapisu w brzmieniu:</p> <p><b>W ramach działania wsparcie mogą uzyskać przedsięwzięcia służące:</b></p> <p>a) <b>działalności gospodarczej – w schemacie finansowania opartym na pomocy publicznej, zapewniającym możliwość wykorzystania wspartej infrastruktury w pełnym zakresie do prowadzenia działalności gospodarczej;</b></p> <p>b) <b>działalności gospodarczej i niegospodarczej – w schemacie, w którym przewiduje się wydzielenie w ramach projektu:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>części gospodarczej infrastruktury, której udział wynosi co najmniej 40% kosztów kwalifikowanych w ramach projektu,</b></li> <li>• <b>części niegospodarczej infrastruktury.</b></li> </ul> <p><b>Przez część gospodarczą infrastruktury rozumie się część projektu przeznaczoną do prowadzenia działalności gospodarczej takiej jak np. wynajem infrastruktury, świadczenie usług na rzecz przedsiębiorstw, realizację badań kontraktowych (na zlecenie), które odbywają się na zasadach rynkowych, która jest finansowana zgodnie ze schematem pomocy publicznej.</b></p> <p><b>Przez część niegospodarczą infrastruktury rozumie się część projektu sfinansowaną ze środków publicznych i przeznaczoną do prowadzenia w takich rodzajów działalności niegospodarczej takiej jak:</b></p> <p>a) <b>zasadnicza działalność organizacji prowadzących badania i infrastruktur badawczych, w szczególności:</b></p>	<p>Doprecyzowanie dotychczasowych zapisów dotyczących zasad udzielania wsparcia (schematów finansowania infrastruktury) w ramach działania.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>niezależna działalność badawczo-rozwojowa mająca na celu powiększanie zasobów wiedzy i lepsze zrozumienie, w tym badania i rozwój w ramach współpracy, kiedy to organizacja prowadząca badania lub infrastruktura badawcza podejmuje skuteczną współpracę,</i></li> <li>• <i>szerokie rozpowszechnianie wyników badań na zasadzie niedyskryminacji i braku wyłączności, np. przez nauczanie, dostępne bazy danych, otwarte publikacje i otwarte oprogramowanie,</i></li> <li>• <i>uzupełniająco wobec działalności wskazanych powyżej: kształcenie mające na celu zwiększanie coraz lepiej wykształconych zasobów ludzkich;</i></li> </ul> <p><i>b) działania związane z transferem wiedzy, jeżeli są one prowadzone przez organizację prowadzącą badania lub infrastrukturę badawczą (w tym przez ich działy lub jednostki zależne) albo wspólnie z innymi podmiotami tego typu lub w imieniu innych podmiotów tego typu, a wszelkie zyski z tych działań są reinwestowane w zasadniczą działalność organizacji prowadzących badania lub infrastruktur badawczych. Zlecenie wykonania odpowiednich usług stronom trzecim w drodze procedury otwartej pozostaje bez uszczerbku dla niegospodarczego charakteru takiej działalności.</i></p>	
10.	Działanie 1.1	<p>W pkt 21 – w miejsce zapisu w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.: w przypadku projektów generujących dochód po ukończeniu – metoda luki w finansowaniu (art. 61 ust.3 lit. b); w przypadku projektów generujących dochód w trakcie wdrażania – pomniejszenie kosztów kwalifikowanych (art. 65 ust. 8).</i></li> </ul> <p>wprowadzenie zapisu w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. – art. 61 ust. 8 rozporządzenia ogólnego istnieje konieczność</b></li> </ul>	<p>Modyfikacja dotychczasowych zapisów dotyczących zasad uwzględniania dochodów w projekcie – w celu uwzględnienia wymogów wynikających z rozporządzenia 1303/2013 oraz innowacyjnego charakteru projektów w ramach działania, uniemożliwiającego obiektywne oszacowanie dochodu na etapie wniosku o dofinansowanie.</p>

		<p><b>uwzględniania dochodu w projektach realizowanych przez dużych przedsiębiorców, których całkowite koszty kwalifikowane przekraczają 1 mln euro.</b></p> <p><b>Innowacyjny charakter projektów realizowanych w ramach działania uniemożliwia obiektywne oszacowanie dochodu na etapie wniosku o dofinansowanie, dlatego też, zgodnie z art. 61 ust. 6 rozporządzenia ogólnego, w projektach realizowanych przez dużych przedsiębiorców o całkowitych kosztach kwalifikowanych powyżej 1 mln euro monitorowany będzie rzeczywisty dochód wygenerowany w okresie trzech lat od zakończenia projektu lub do terminu na złożenie dokumentów dotyczących zamknięcia programu określonego w przepisach dotyczących poszczególnych funduszy, w zależności od tego, który termin nastąpi wcześniej.</b></p>	
11.	Działanie 1.1	<p>W pkt 23 – dodanie zapisu w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Maksymalna wartość pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę badawczą: 20 mln EUR na infrastrukturę: w ramach działania nie przewiduje się wsparcia projektów, w przypadku których wnioskowana wartość pomocy publicznej przekracza próg pomocy powodujący obowiązek zgłoszenia, zgodnie z art. 4 pkt 1 lit. j) Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</b></li> </ul>	<p>Doprecyzowanie dotychczasowych zapisów dotyczących zasad udzielania wsparcia w ramach działania, poprzez wyłączenie możliwości wsparcia projektów, które ze względu na wartość pomocy publicznej kwalifikują się do procedury indywidualnej notyfikacji Komisji.</p>
12.	Działanie 1.1	<p>W pkt 24 – w miejsce zapisu w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>50% – w przypadku projektów objętych pomocą inwestycyjną na infrastrukturę badawczą</b></li> </ul> <p>wprowadzenie zapisu w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>80%</b></li> </ul>	<p>Korekta zapisów w pkt określającym maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu – w konsekwencji doprecyzowania zapisów w pkt 5 dotyczących możliwych schematów finansowania projektów w ramach działania.</p>
13.	Działanie 1.1	<p>W pkt 26 – dodanie zapisu w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>20%</b></li> </ul>	<p>Korekta zapisów w pkt określającym maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu – w konsekwencji doprecyzowania</p>

			zapisów w pkt 5 dotyczących możliwych schematów finansowania projektów w ramach działania.
14.	Poddziałanie 1.2.1	<p>W pkt 18 – usunięcie zapisu w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>wnioskodawca może zlecić realizację części zadań w ramach projektu podwykonawcy / podwykonawcom; łączna wartość zadań w projekcie realizowanych na zasadzie podwykonawstwa nie może przekroczyć 50% wartości wydatków kwalifikowanych</i></li> </ul>	Zasadność i zakres limitu ustalanego w przedmiotowym zakresie będzie przedmiotem dalszej weryfikacji przez IZ. W przypadku potwierdzenia zasadności utrzymania limitu – zostanie on określony w ramach dokumentacji naboru.
15.	Działanie 1.3	<p>W pkt 24 – w miejsce zapisu w brzmieniu:</p> <p><i>W przypadku wsparcia kwalifikowanego jako regionalna pomoc inwestycyjna nie więcej niż:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>mikro i małe przedsiębiorstwa – 55%</i></li> <li>• <i>średnie przedsiębiorstwa – 45%</i></li> <li>• <i>pozostali beneficjenci – 35%</i></li> </ul> <p>wprowadzenie zapisu w brzmieniu:</p> <p><b>typ projektu A:</b></p> <p><i>W przypadku wsparcia kwalifikowanego jako regionalna pomoc inwestycyjna nie więcej niż:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>mikro i małe przedsiębiorstwa – 55%</i></li> <li>• <i>średnie przedsiębiorstwa – 45%</i></li> <li>• <i>pozostali beneficjenci – 35</i></li> </ul> <p><b>typ projektu B:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>85% – w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną</b></li> </ul>	Uzupełnienie i doprecyzowanie istniejących zapisów dotyczących maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu – w odniesieniu do typów projektu A i B w działaniu 1.3.
16.	Działanie 1.3	<p>W pkt 26 – w miejsce zapisu w brzmieniu:</p> <p><i>W przypadku projektów objętych pomocą publiczną; w zależności od poziomu dofinansowania ustalanego zgodnie z właściwymi przepisami prawa wspólnotowego i krajowego dotyczącymi zasad udzielania tej pomocy.</i></p> <p>wprowadzenie zapisu w brzmieniu:</p> <p><b>typ projektu A:</b></p>	Uzupełnienie i doprecyzowanie istniejących zapisów dotyczących maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu – w odniesieniu do typów projektu A i B w działaniu 1.3.

		<p><i>W przypadku projektów objętych pomocą publiczną: w zależności od poziomu dofinansowania ustalanego zgodnie z właściwymi przepisami prawa wspólnotowego i krajowego dotyczącymi zasad udzielania tej pomocy.</i></p> <p><b>typ projektu B:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>15% – w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną</b></li> </ul>	
17.	Poddziałanie 2.1.1	<p>W pkt 28 – w miejsce zapisu w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>w odniesieniu do trybu konkursowego – maksymalna wartość wydatków kwalifikowanych: 2 000 000 PLN</i></li> </ul> <p>wprowadzenie zapisu w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>w odniesieniu do trybu konkursowego:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>— <b>maksymalna wartość wydatków kwalifikowanych: 5 000 000 PLN</b></li> <li>— <b>w przypadku projektów realizowanych w partnerstwie, pod warunkiem udziału w projekcie co najmniej 10 partnerów – maksymalna wartość wydatków kwalifikowanych 10 000 000 PLN</b></li> </ul> </li> </ul>	Modyfikacja istniejących zapisów w celu umożliwienia realizacji projektów o większej wartości – w związku ze zdiagnozowanymi planami inwestycyjnymi potencjalnych beneficjentów.
18.	Poddziałanie 2.1.4	<p>Modyfikacja opisu zasad realizacji poddziałania w pkt 5, poprzez zastąpienie zapisu w brzmieniu:</p> <p><i>Zakres rzeczowo-finansowy oraz zasady realizacji przedsięwzięć w ramach poddziałania stanowią przedmiot uzgodnienia i porozumienia pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego prowadzącymi w ramach swoich zadań państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny, a Województwem Małopolskim w przedmiocie wspólnej realizacji geodezyjnych rejestrów publicznych.</i></p> <p>zapisem w brzmieniu:</p> <p><b>Zasady realizacji przedsięwzięć w ramach poddziałania, w tym zakres rzeczowy, obszar realizacji oraz limit w zakresie wartości dofinansowania stanowią przedmiot uzgodnienia i porozumienia pomiędzy Województwem Małopolskim, a</b></p>	Modyfikacja i doprecyzowanie istniejących zapisów ze względu na aktualizację podejścia do realizacji projektów w ramach poddziałania oraz zapewnienie spójności z kryteriami wyboru projektów zatwierdzonymi przez Komitet Monitorujący.

		<b>właściwymi jednostkami samorządu terytorialnego w przedmiocie wspólnej realizacji zadań w zakresie geodezyjnych rejestrów publicznych.</b>	
19.	Poddziałanie 2.1.4	<p>Modyfikacja zapisu w pkt 10, dotyczącym typu beneficjenta poprzez zastąpienie zapisu w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>jednostki samorządu terytorialnego prowadzące w ramach swoich zadań państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny, które zawarły z Województwem Małopolskim porozumienie dotyczące wspólnej realizacji geodezyjnych rejestrów publicznych</i></li> </ul> <p>zapisem w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><i>jednostki samorządu terytorialnego, które zawarły z Województwem Małopolskim porozumienie dotyczące wspólnej realizacji zadań w zakresie geodezyjnych rejestrów publicznych</i></b></li> </ul>	Modyfikacja i doprecyzowanie istniejących zapisów w celu zapewnienia spójności z kryteriami wyboru projektów zatwierdzonymi przez Komitet Monitorujący.
20.	Poddziałania 3.1.1 i 3.1.2	<p>Modyfikacja zapisu w pkt 5 <i>Nazwa działania/ poddziałania</i> poprzez zastąpienie zapisu w brzmieniu:</p> <p><i>W ramach poddziałania wsparciem objęte zostaną przedsięwzięcia z zakresu tworzenia nowych i rozbudowy istniejących stref aktywności gospodarczej o przeznaczeniu przemysłowym / usługowym (SAG), poprzez kompleksowe uzbrojenie lub dozbrojenie terenów inwestycyjnych – także działających w formule parków przemysłowych, w tym m.in. tworzenia na ich terenie wewnętrznych układów komunikacyjnych oraz wyposażenia w niezbędną do ich funkcjonowania infrastrukturę, budynki i budowle (budynki i budowle wyłącznie w ograniczonym zakresie).</i></p> <p>zapisem w brzmieniu:</p> <p><i>W ramach poddziałania wsparciem objęte zostaną przedsięwzięcia z zakresu tworzenia nowych i rozbudowy istniejących stref aktywności gospodarczej o przeznaczeniu przemysłowym / usługowym (SAG), poprzez kompleksowe uzbrojenie lub dozbrojenie terenów inwestycyjnych – także działających w formule parków przemysłowych, w tym m.in.</i></p>	Doprecyzowanie istniejących zapisów w celu zapewnienia spójności z zapisami Umowy Partnerstwa oraz katalogiem wydatków specyficznych dla poddziałań 3.1.1 oraz 3.1.2, wprowadzonym do Podręcznika kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach RPO WM 2014-2020.



		tworzenia na ich terenie wewnętrznych układów komunikacyjnych ( <b>jako uzupełniający element projektu</b> ) oraz wyposażenia w niezbędną do ich funkcjonowania infrastrukturę, budynki i budowle (budynki i budowle wyłącznie w ograniczonym zakresie).	
21.	Poddziałania 3.1.1 i 3.1.2	Modyfikacja zapisu w pkt 5 Nazwa działania/ podziałania poprzez zastąpienie zapisu w brzmieniu: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>przez kompleksowe uzbrojenie / dozbrojenie rozumie się inwestycje zapewniające uzbrojenie obszaru SAG w infrastrukturę komunalną, z wyłączeniem infrastruktury energetycznej (inne ewentualne wyłączenia zostaną doprecyzowane w podręczniku wydatków kwalifikowalnych), adekwatne do zdiagnozowanego zapotrzebowania konkretnej strefy</i></li> </ul> zapisem w brzmieniu: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>przez kompleksowe uzbrojenie / dozbrojenie rozumie się inwestycje zapewniające uzbrojenie obszaru SAG w infrastrukturę komunalną, adekwatne do zdiagnozowanego zapotrzebowania konkretnej strefy</b></li> </ul>	W Podręczniku kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach RPO WM 2014-2020 ujęte zostały zapisy, które wyraźnie wskazują, że kwalifikowane są wydatki na budowę, przebudowę i modernizację niezbędnej infrastruktury technicznej na terenie SAG, pod warunkiem że koszty te są ponoszone przez beneficjenta – bez wskazywania bezpośrednio konkretnych typów infrastruktury.
22.	Poddziałanie 3.3.1	Oś priorytetowa 3, podziałanie 3.3.1 Dodanie nowego wskaźnika rezultatu bezpośredniego: <b>Liczba kontraktów handlowych zagranicznych podpisanych przez przedsiębiorstwa wsparte w zakresie internacjonalizacji</b> (wskaźnik o charakterze informacyjnym)	Wskaźnik wynika z Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych: wprowadzony jako wskaźnik rezultatu na poziomie projektu w podziałaniu 3.3.1.
23.	Poddziałania 4.3.1, 4.3.2, 4.3.3	Uzupełnienie opisu podziałania o następujący zapis: <b>Zakres projektu powinien wynikać z przeprowadzonego audytu</b>	Przeniesienie wymogów z przyjętych przez Komitet Monitorujący kryteriów (Specyficzne warunki wstępne).
24.	Poddziałania 4.3.1, 4.3.2, 4.3.3	Uzupełnienie opisu podziałania o następujący zapis: <b>W ramach weryfikacji założonych celów i efektów projektu obowiązkowe będzie przeprowadzenie po zrealizowaniu projektu analizy (np. audytu) potwierdzającej osiągnięcie tych założeń.</b>	Przeniesienie wymogów z przyjętych przez Komitet Monitorujący kryteriów (Specyficzne warunki wstępne). Zmiana polegająca na uszczegółowieniu wymogów stawianych Wnioskodawcom w celu weryfikacji zrealizowania zaplanowanych efektów rzeczowych.
25.	Poddziałania 4.3.1,	Uzupełnienie opisu podziałania o zapisy w następującym	Przeniesienie wymogów z przyjętych przez Komitet

	4.3.3	zakresie: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dodanie zakresu oceny projektu w odniesieniu do redukcji emisji pyłów (PM10 i PM 2,5).</li> <li>• Usunięcie zapisu o kryterium efektywności ekonomicznej, jako głównym kryterium oceny</li> <li>• Uzupełnienie wymogu zgodności projektu z planami rozwoju sieci ciepłowniczych o moment odniesienia – do roku 2023</li> </ul>	Monitorujący kryteriów. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wprowadzone zostało kryterium oceniające obniżenie emisji pyłów</li> <li>• Zapisy SzOOP odnoszące się do kryterium efektywności ekonomicznej nie mają odzwierciedlenia w oddzielnym kryterium w związku z czym ten zapis zostanie usunięty. Efektywność ekonomiczna będzie jednym z elementów oceny finansowej.</li> </ul>
26.	Poddziałania 4.3.2	Uzupełnienie opisu podziałów o zapisy w następującym zakresie: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dodanie zakresu oceny projektu w odniesieniu do redukcji emisji pyłów (PM10 i PM 2,5) czy realizacji projektu na obszarze chronionym</li> <li>• Usunięcie zapisu o kryterium efektywności ekonomicznej, jako głównym kryterium oceny</li> <li>• Uzupełnienie wymogu zgodności projektu z planami rozwoju sieci ciepłowniczych o moment odniesienia – do roku 2023</li> </ul>	Przeniesienie wymogów z przyjętych przez Komitet Monitorujący kryteriów. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wprowadzone zostało kryterium oceniające obniżenie emisji pyłów</li> <li>• Rozszerzony został zakres kryterium „Wpływ na polityki horyzontalne” o preferencje dla projektów realizowanych na obszarach objętych ochroną przyrody. Wynik konsultacji z forami subregionalnymi.</li> <li>• Zapisy SzOOP odnoszące się do kryterium efektywności ekonomicznej nie mają odzwierciedlenia w oddzielnym kryterium w związku z czym ten zapis zostanie usunięty. Efektywność ekonomiczna będzie jednym z elementów oceny finansowej.</li> </ul>
27.	Poddziałania 4.3.1, 4.3.2, 4.3.3, 4.3.4	Zmiana nazwy wskaźnika: <i>Zmniejszenie zużycia energii końcowej</i> na: <b>Zmniejszenie zużycia energii końcowej w wyniku realizacji projektów</b>	Ujednolicenie nazwy wskaźnika – zgodnie z Wspólną Listą Wskaźników Kluczowych.
28.	Poddziałania 4.3.1, 4.3.2, 4.3.3	Oś priorytetowa 4, poddziałania 4.3.1, 4.3.2, 4.3.3 Zmiana kwalifikacji dwóch wskaźników z produktu na rezultat bezpośredni: (32) Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (34) Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych	Oznaczenie zgodne z właściwym charakterem / rodzajem efektu mierzonego dzięki zastosowaniu przedmiotowych wskaźników.

29.	Poddziałania 4.3.1, 4.3.2, 4.3.3	<p>Oś priorytetowa 4, poddziałania 4.3.1, 4.3.2, 4.3.3</p> <p>W pkt. 26 Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych – dodano zapis w brzmieniu:</p> <p><b>40% – w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną.</b></p>	<p>Uzupełnienie dotychczasowych zapisów poprzez dodanie informacji na temat minimalnego wkładu własnego beneficjenta w kontekście istniejącego już zapisu o maksymalnym poziomie dofinansowania UE w pkt. 24 na poziomie 60%.</p>
30.	Poddziałanie 4.5.1	<p>Uzupełnienie listy beneficjentów (pkt. 9 <i>Typy beneficjentów</i>) przez dodanie zapisu w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b><i>inne podmioty właściwe w realizacji projektów z zakresu niskoemisyjnego transportu miejskiego, określonych w przygotowanych przez właściwe samorządy terytorialne planie/planach dotyczących gospodarki niskoemisyjnej, zawierających elementy planów mobilności miejskiej oraz w Strategii ZIT</i></b></li> </ul>	<p>Uzupełnienie dotychczasowych zapisów, z zastrzeżeniem potwierdzenia przez IZ RPO WM możliwości kwalifikowania beneficjentów spoza katalogu „potencjalnych beneficjentów” określonych w RPO WM na podstawie zapisu o możliwości dookreślenia grupy beneficjentów na poziomie dokumentu uszczegóławiającego.</p>
31.	Poddziałanie 4.5.2	<p>Uzupełnienie listy beneficjentów (pkt. 9 <i>Typy beneficjentów</i>) przez dodanie zapisu w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b><i>inne podmioty właściwe w realizacji projektów z zakresu niskoemisyjnego transportu miejskiego, określonych w przygotowanych przez właściwe samorządy terytorialne planach dotyczących gospodarki niskoemisyjnej, zawierających elementy planów mobilności miejskiej</i></b></li> </ul>	<p>Uzupełnienie dotychczasowych zapisów, z zastrzeżeniem potwierdzenia przez IZ RPO WM możliwości kwalifikowania beneficjentów spoza katalogu „potencjalnych beneficjentów” określonych w RPO WM na podstawie zapisu o możliwości dookreślenia grupy beneficjentów na poziomie dokumentu uszczegóławiającego.</p>
32.	Poddziałania 4.5.1 oraz 4.5.2	<p>Usunięcie zapisu wskazującego, że w ramach typu projektu <b>2. Integracja różnych środków transportu oraz obsługa podróży</b>, przedsięwzięcia za zakresu budowy/przebudowy dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych prowadzących do węzłów przesiadkowych oraz parkingów Park&amp;Ride mogą stanowić max. 30% wydatków kwalifikowalnych projektu.</p>	<p>Limit dla tego typu wydatków został wprowadzony do Podręcznika kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach RPO WM 2014-2020, analogicznie jak inne limity w zakresie kosztów kwalifikowanych dookreślone procentowo.</p>
33.	Działanie 5.2	<p>Modyfikacja zapisu w punkcie 23, poprzez zastąpienie zapisu w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>nie dotyczy</i></li> </ul> <p>zapisem w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b><i>W przypadku projektów kwalifikujących się do objęcia pomocą publiczną lub pomocą de minimis – wsparcie udzielane będzie zgodnie z właściwymi przepisami prawa</i></b></li> </ul>	<p>Modyfikacja dotychczasowych zapisów w konsekwencji uwagi zgłoszonej przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju.</p>

		<b>wspólnotowego i krajowego dotyczącymi zasad udzielania tej pomocy, obowiązującymi na dzień udzielania wsparcia.</b>	
34.	Działanie 5.3	<p>Modyfikacja zapisu w punkcie 23, poprzez zastąpienie zapisu w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>nie dotyczy</i></li> </ul> <p>zapisem w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><i>W przypadku projektów kwalifikujących się do objęcia pomocą publiczną lub pomocą de minimis – wsparcie udzielane będzie zgodnie z właściwymi przepisami prawa wspólnotowego i krajowego dotyczącymi zasad udzielania tej pomocy, obowiązującymi na dzień udzielania wsparcia.</i></b></li> </ul>	Modyfikacja dotychczasowych zapisów w konsekwencji uwagi zgłoszonej przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju.
35.	Działanie 6.1	<p>Dodanie zapisów w punkcie 18 w brzmieniu:</p> <p><b><i>Jednocześnie projekty ubiegające się o wsparcie w ramach działania 6.1 RPO WM weryfikowane będą pod kątem zgodności z zasadami podziału interwencji pomiędzy PO IS oraz RPO, o których mowa poniżej.</i></b></p> <p><b><i>Projekty realizowane przez:</i></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b><i>1. jednostki samorządu terytorialnego,</i></b></li> <li><b><i>2. samorządowe instytucje kultury,</i></b></li> <li><b><i>3. organizacje pozarządowe,</i></b></li> <li><b><i>4. kościoły i związki wyznaniowe,</i></b></li> <li><b><i>5. podmioty zarządzające obiektami indywidualnie wpisanymi na Listę UNESCO</i></b></li> </ol> <p><b><i>w poniżej wskazanym zakresie:</i></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b><i>a) projekty dotyczące obiektów wpisanych na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO lub uznanych przez Prezydenta RP za Pomniki Historii lub zlokalizowanych na obszarach objętych wpisem na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO lub położonych na obszarach uznanych za Pomniki Prezydenta RP,</i></b></li> <li><b><i>b) projekty dotyczące konserwacji, restauracji,</i></b></li> </ol>	Dostosowanie zapisów SzOOP do zaproponowanego przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju (MIR) oraz Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego (MKiDN) podziału interwencji pomiędzy poziom krajowy i regionalny.

		<p><i>rewaloryzacji zabytków drewnianych,</i></p> <p><b>c) projekty dotyczące rozwoju czytelnictwa w miastach wojewódzkich,</b></p> <p><b>d) projekty dotyczące rozwoju sztuki współczesnej w miastach wojewódzkich,</b></p> <p><b>e) projekty dotyczące konserwacji, restauracji, rewaloryzacji, adaptacji na cele kulturalne oraz zabezpieczenia przed kradzieżą i zniszczeniem zabytków techniki,</b></p> <p><b>f) projekty wynikające z Kontraktów Terytorialnych</b></p> <p><b>będą mogły być wspierane w ramach RPO WM wyłącznie do kwoty 8 000 000 PLN<sup>1</sup> kosztów całkowitych.</b></p> <p><b>Ponadto wyłącznie w ramach RPO WM o wsparcie mogą ubiegać się projekty:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>beneficjentów wskazanych w pkt 1-5, ale o innym zakresie niż stanowią pkt a)-f),</i></li> <li>• <i>realizowane przez pozostałych beneficjentów (niewymienionych w pkt 1-5)</i></li> </ul> <p><b>o wartości do 20 000 000 PLN<sup>2</sup> kosztów całkowitych zgodnie z zakresem wsparcia przewidzianym w działaniu 6.1 RPO WM.</b></p>	
36.	Podziałanie 6.1.1	<p>W pkt 5 – usunięcie zapisu w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>z wyłączeniem zabytków znajdujących się na Liście Światowego Dziedzictwa Kulturowego i Naturalnego UNESCO lub uznanych przez Prezydenta RP za Pomnik Historii</i></li> <li>• <i>Wsparcie zabytków znajdujących się na Liście Światowego Dziedzictwa Kulturowego i Naturalnego UNESCO lub uznanych przez Prezydenta RP za Pomnik Historii możliwe będzie w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i</i></li> </ul>	<p>Dostosowanie zapisów SzOOP do zaproponowanego przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju (MIR) oraz Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego (MKiDN) podziału interwencji pomiędzy poziom krajowy i regionalny.</p>

<sup>1</sup> Zgodnie z podziałem interwencji pomiędzy PO IS oraz RPO kryterium demarkacji zostało ustalone na poziomie 2 000 000 EUR. Na potrzeby niniejszego dokumentu, w którym kwoty podawane są w PLN), przyjmuje się, że limit ten wynosi 8 000 000 PLN.

<sup>2</sup> Zgodnie z zapisami Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 (priorytet inwestycyjny 6c), całkowity koszt inwestycji wspieranych w ramach PI 6c nie może przekroczyć 5 000 000 EUR. Na potrzeby niniejszego dokumentu (w którym kwoty podawane są w PLN), przyjmuje się, że limit ten wynosi 20 000 000 PLN.

		Środowisko 2014-2020	
37.	Poddziałanie 6.3.3	<p>Modyfikacja zapisów w punkcie 5, poprzez usunięcie zapisu w brzmieniu:</p> <p>6) (...) Beneficjent będzie mógł uzyskać preferencje podczas oceny projektu współfinansowanego ze środków EFS, jeżeli wykaże, że projekt ten jest komplementarny w stosunku do projektu inwestycyjnego, wspartego w ramach działania 6.3 RPO WM 2014-2020.</p>	<p>Z uwagi na harmonogram naborów w ramach RPO WM, wynikający z ramowego planu realizacji działań – zastosowanie planowanego mechanizmu komplementarności w odniesieniu do projektów ubiegających się o wsparcie ze środków EFS, nie będzie możliwe w pierwszym etapie realizacji programu. Wynika to z faktu, że nabory w ramach działania 6.3 oraz osi 11 zostały zaplanowane odpowiednio później niż nabory w poddziałaniach objętych EFS.</p> <p>Z uwzględnieniem zależności czasowych wynikających z przyjętego harmonogramu naborów, mechanizm komplementarności zostanie wprowadzony bezpośrednio w kryteriach wyboru projektów dla odpowiednich poddziałań.</p>
38.	Poddziałanie 6.3.3	<p>Uzupełnienie zapisów w pkt. 10 <i>Typ beneficjenta</i> o zapis treści:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>partnerzy społeczni i gospodarczy, w tym organizacje pozarządowe</b></li> </ul>	<p>Uzupełnienie dotychczasowych zapisów, z zastrzeżeniem potwierdzenia przez IZ RPO WM możliwości kwalifikowania beneficjentów spoza katalogu „potencjalnych beneficjentów” określonych w RPO WM na podstawie zapisu o możliwości dookreślenia grupy beneficjentów na poziomie dokumentu uszczegóławiającego.</p>
39.	Działanie 8.2	<p>Modyfikacja zapisów w pkt 5:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• uszczegółowienie opisu dotyczącego narzędzia wsparcia (IPD)</li> <li>• wskazanie, że osobami pozostającymi bez pracy są osoby bezrobotne i bierne zawodowo (w nawiązaniu do ustaleń z posiedzenia Komitetu Monitorującego)</li> <li>• dodanie wprost odniesienia do dodatków realokacyjnych</li> <li>• dodanie przypisu dotyczącego braku możliwości udzielania dotacji na zakładanie działalności gospodarczej w ramach Działania (demarkacja z Działaniami 8.1 i 8.3 RPO)</li> <li>• uszczegółowienie opisu w zakresie pojęcia „kompleksowość</li> </ul>	<p>Ze względu na publikacje wytycznych MIR w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020 dostosowano, uwzględniono zapisy w opisie Działania 8.2 jednocześnie uwzględniając zapisy RPO.</p>

		<p>projektu” (zgodnie z treścią RPO)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wprowadzenie nawiązania do zapisów wskazujących na konieczność uwzględniania specyfiki wewnątrzregionalnej w projektach (przy wykorzystaniu np. badań i analiz krajowych)</li> <li>wprowadzenie nawiązania do wymogów dla projektów PUP oraz projektów skierowanych do właścicieli nieruchomości rolnych (do 2 ha)</li> </ul>	
40.	Działanie 8.2	<p>Modyfikacja zapisów w pkt 5 – zapisy dotyczące projektu EURES (typ B):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>aktualizacja zapisów dotyczących projektu pozakonkursowego (typ B), poprzez wskazanie, że wsparcie w ramach tego projektu kierowane będzie do osób powracających z zagranicy</li> </ul>	Aktualizacja zapisów w związku z planowanym ukierunkowywaniem projektu na osoby powracające z zagranicy.
41.	Działania 8.2, 8.5, 9.1, 9.2 i 10.1.	<p>Modyfikacja zapisu w punkcie 15, poprzez zastąpienie zapisu w brzmieniu:</p> <p><i>Na etapie oceny projektów premiowana będzie komplementarność z projektami realizowanymi bądź zrealizowanymi z EFRR w ramach osi 6 (działanie 6.3), osi 11 (działania 11.1, 11.2, 11.3, 11.4). Dodatkowo, w odniesieniu do działania 11.1, na projekty finansowane ze środków EFS, które zostaną uzgodnione z IZ RPO w programach rewitalizacji, w konkursach w odpowiednich działaniach i poddziałaniach zabezpieczone zastaną środki finansowe dedykowane przedsięwzięciom rewitalizacyjnym.</i></p> <p>zapisem w brzmieniu:</p> <p><i>W odniesieniu do działania 11.1, na projekty finansowane ze środków EFS, które zostaną uzgodnione z IZ RPO w programach rewitalizacji, w konkursach w odpowiednich działaniach i poddziałaniach zabezpieczone zastaną środki finansowe dedykowane przedsięwzięciom rewitalizacyjnym.</i></p>	<p>Z uwagi na harmonogram naborów w ramach RPO WM, wynikający z ramowego planu realizacji działań – zastosowanie planowanego mechanizmu komplementarności w odniesieniu do projektów ubiegających się o wsparcie ze środków EFS, nie będzie możliwe w pierwszym etapie realizacji programu. Wynika to z faktu, że nabory w ramach działania 6.3 oraz osi 11 zostały zaplanowane odpowiednio później niż nabory w poddziałaniach objętych EFS.</p> <p>Z uwzględnieniem zależności czasowych wynikających z przyjętego harmonogramu naborów, mechanizm komplementarności zostanie wprowadzony bezpośrednio w kryteriach wyboru projektów dla odpowiednich poddziałań.</p>
42.	Działanie 8.3	<p>Modyfikacja zapisów w pkt 5:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>uzupełnienie zapisów w SzOOP o treści wynikające z RPO</li> </ul>	Ze względu na publikacje Wytucznych MIR w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w

		<p>oraz wytycznych MIR, w zakresie dotyczącym wsparcia doradczego i rekrutacji do udziału w projekcie</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wskazanie, że osobami pozostającymi bez pracy są osoby bezrobotne i bierne zawodowo (w nawiązaniu do ustaleń z posiedzenia Komitetu Monitorującego)</li> <li>wprowadzenie przypisu ze wskazaniem dotyczącym konieczności zachowania monitorowania prawidłowości wydatkowania środków dotacji wraz z okresem</li> </ul>	<p>obszarze rynku pracy na lata 2014-2020 dostosowano, uwzględniono zapisy w opisie Działania 8.3 jednocześnie uwzględniając zapisy RPO.</p>
43.	Działanie 8.3	<p>Modyfikacja zapisu w punkcie 15, poprzez zastąpienie zapisu w brzmieniu:</p> <p><i>Wytyczne programowe lub regulamin dotyczące udzielania wsparcia dla zakładania działalności gospodarczej będą uwzględniały konieczność monitorowania i premiowania, na etapie oceny biznesplanów, komplementarności z projektami realizowanymi bądź zrealizowanymi z EFRR w ramach 6 osi priorytetowej (działanie 6.3).</i></p> <p>zapisem w brzmieniu:</p> <p><i>Nie dotyczy.</i></p>	<p>Z uwagi na harmonogram naborów w ramach RPO WM, wynikający z ramowego planu realizacji działań – zastosowanie planowanego mechanizmu komplementarności w odniesieniu do projektów ubiegających się o wsparcie ze środków EFS, nie będzie możliwe w pierwszym etapie realizacji programu. Wynika to z faktu, że nabory w ramach działania 6.3 oraz osi 11 zostały zaplanowane odpowiednio później niż nabory w poddziałaniach objętych EFS.</p> <p>Z uwzględnieniem zależności czasowych wynikających z przyjętego harmonogramu naborów, mechanizm komplementarności zostanie wprowadzony bezpośrednio w kryteriach wyboru projektów dla odpowiednich poddziałań.</p>
44.	Poddziałanie 8.3.1	<p>Modyfikacja zapisów w pkt 5:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>uszczerbowienie opisu w zakresie pojęcia „kompleksowość projektu” (zgodnie z treścią RPO)</li> </ul>	<p>Doprecyzowanie dotychczasowych zapisów.</p>
45.	Poddziałanie 8.3.2	<p>Modyfikacja zapisów w pkt 5:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>aktualizacja zapisu dotyczącego kwoty w odniesieniu do maksymalnej wartości pożyczki na założenie działalności gospodarczej</li> </ul>	<p>Zmiana wprowadzona na podstawie wyników aktualizacji oceny ex ante dotyczącej instrumentów finansowych.</p>
46.	Działanie 8.5	<p>Modyfikacja zapisów w karcie działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wprowadzenie zapisu, zgodnie z którym co do zasady każdy projekt ma polegać co najmniej na tworzeniu nowego miejsca</li> </ul>	<p>Ze względu na założone wskaźniki w RPO konieczne jest by co do zasady każdy projekt tworzył nowe miejsca opieki (wyjątek: dostosowanie do potrzeb dzieci z</p>



		<p>opieki nad dziećmi do lat 3</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wskazanie w pkt 9, że typy projektu A i B mogą być łączone</li> <li>doprecyzowanie zapisów w kierunku powiązania z treścią wytycznych MIR</li> </ul>	<p>niepełnosprawnościami).</p> <p>Doprecyzowanie zasad realizacji poddziałania.</p> <p>Ze względu na publikacje wytycznych MIR w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020 dostosowano, uwzględniono zapisy w opisie Działania 8.5.</p>
47.	Poddziałanie 9.2.2, 9.2.3	<ul style="list-style-type: none"> <li>wskazanie w pkt 9, że typy projektu A i B mogą być łączone</li> <li>doprecyzowanie w pkt 11, że w przypadku typu projektu A, każdy projekt powinien zakładać potencjalną możliwość udzielenia wsparcia wszystkim osobom niesamodzielnym i ich opiekunom</li> </ul>	Doprecyzowanie zasad realizacji poddziałania.
48.	Poddziałanie 10.1.3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Modyfikacja zapisów w pkt 5 oraz w pkt 9, związana z koncentracją wsparcia w zakresie kształcenia ogólnego na wyposażaniu pracowni przyrodniczych i matematyki oraz wyposażeniu w sprzęt TIK (z dodatkowym wsparciem kompetencji uczniów i nauczycieli w tych obszarach) oraz na wyrównywaniu szans uczniów z rodzin wielodzietnych oraz w trudnej sytuacji ekonomicznej poprzez pomoc stypendialną.</li> </ul>	Konieczność koncentracji wsparcia ze względu na ograniczoną alokację przewidzianą w ramach poddziałania 10.1.3.
49.	Poddziałanie 10.1.4	<p>Modyfikacja zapisu w punkcie 27, poprzez zastąpienie zapisu w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>minimalna wartość projektu: 50 000 PLN</i></li> </ul> <p>zapisem w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>nie dotyczy.</b></li> </ul>	Modyfikacja dotychczasowych zapisów w konsekwencji aktualizacji podejścia do zasad realizacji wsparcia w ramach poddziałania 10.1.4.
50.	Poddziałania 10.1.1, 10.1.2, 10.2.4	<ul style="list-style-type: none"> <li>wskazanie w pkt 9, że typy projektów mogą być łączone</li> </ul>	Doprecyzowanie zasad realizacji poddziałania.
51.	Działania 11.1, 11.2, 11.4	<p>Oś priorytetowa 11, działania 11.1, 11.2, 11.4</p> <p>Zmiana nazwy wskaźnika: <i>Liczba przebudowanych / przekształconych obiektów zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach</i></p> <p>na: <b>Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach</b></p>	Ujednoczenie nazwy wskaźnika – zgodnie z Wspólną Listą Wskaźników Kluczowych.

52.	Działanie 12.2	<p>Modyfikacja zapisu w punkcie 23, poprzez zastąpienie zapisu w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>nie dotyczy</i></li> </ul> <p>zapisem w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><i>W przypadku projektów kwalifikujących się do objęcia pomocą publiczną lub pomocą de minimis – wsparcie udzielane będzie zgodnie z właściwymi przepisami prawa wspólnotowego i krajowego dotyczącymi zasad udzielania tej pomocy, obowiązującymi na dzień udzielania wsparcia.</i></b></li> </ul>	Modyfikacja dotychczasowych zapisów w konsekwencji uwagi zgłoszonej przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju.
53.	Działanie 12.2	<p>Modyfikacja zapisu w punkcie 24, poprzez zastąpienie zapisu w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 85%</li> </ul> <p>zapisem w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><i>85% – w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną</i></b></li> </ul> <p><b><i>W przypadku projektów objętych pomocą publiczną poziom dofinansowania wynikać będzie z odrębnych przepisów prawnych, obowiązujących na dzień udzielania wsparcia, w tym w szczególności z rozporządzeń wydanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego na podstawie: rozporządzenia Komisji Europejskiej nr 651/2014 z dn. 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu oraz ustawy z dn. 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.</i></b></p>	Modyfikacja dotychczasowych zapisów w konsekwencji uwagi zgłoszonej przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju.
54.	Działanie 12.2	<p>Modyfikacja zapisu w punkcie 25, poprzez zastąpienie zapisu w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 90%</li> </ul> <p>zapisem w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><i>90% – w przypadku projektów nie objętych pomocą</i></b></li> </ul>	Modyfikacja dotychczasowych zapisów w konsekwencji uwagi zgłoszonej przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju.

		<b>publiczną</b>	
55.	Działanie 12.2	<p>Modyfikacja zapisu w punkcie 26, poprzez zastąpienie zapisu w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 10%</li> </ul> <p>zapisem w brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>10% – w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną</b></li> </ul> <p><b>W przypadku projektów objętych pomocą publiczną: w zależności od poziomu dofinansowania ustalanego zgodnie z właściwymi przepisami prawa wspólnotowego i krajowego dotyczącymi zasad udzielania tej pomocy.</b></p>	Modyfikacja dotychczasowych zapisów w konsekwencji uwagi zgłoszonej przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju.
56.	Wykaz aktów prawnych	<p>Uzupełnienie wykazu aktów prawnych, w zakresie <b>pkt 1</b>, o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dn. 2 lipca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis oraz pomocy publicznej w ramach programów operacyjnych finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 (Dz.U. z 2015 poz. 1073)</li> <li>• Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dn. 21 lipca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na badania podstawowe, badania przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe oraz studia wykonalności w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz.U. z 2015 poz. 1075)</li> <li>• Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dn. 5 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz.U. z 2015 poz. 1208)</li> <li>• Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dn. 28 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje wspierające efektywność energetyczną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz.U. z 2015 poz. 1363)</li> <li>• Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dn. 28</li> </ul>	Zmiany o charakterze porządkowym.

		<p>sierpnia 2015 r. w sprawie pomocy inwestycyjnej na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz.U. z 2015 poz. 1364)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dn. 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach celu tematycznego 3 w zakresie wzmocnienia konkurencyjności mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz.U. z 2015 poz. 1377)</li> <li>• Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dn. 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz.U. z 2015 poz. 1416)</li> <li>• Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dn. 3 września 2015 r. w sprawie udzielania pomocy mikroprzedsiębiorcom, małym i średnim przedsiębiorcom na usługi doradcze oraz udział w targach w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz.U. z 2015 poz. 1417)</li> <li>• Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z 3 września 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w układy wysokosprawnej kogeneracji oraz na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz.U. z 2015 poz. 1420)</li> </ul> <p>Uzupełnienie wykazu aktów prawnych, w zakresie <b>pkt 3</b>, o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wytyczne w zakresie sposobu korygowania i odzyskiwania nieprawidłowych wydatków oraz raportowania nieprawidłowości w ramach programów operacyjnych polityki spójności na lata 2014-2020</li> <li>• Wytyczne w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020</li> </ul>	
--	--	--	--

		<p>Uzupełnienie wykazu aktów prawnych, w zakresie <b>pkt 5</b>, o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Strategia Komunikacji Regionalnego Programu Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020</li> </ul>	
57.	Załącznik 2. Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań	<p>Oś priorytetowa 3, poddziałanie 3.3.1</p> <p>Dodanie nowego wskaźnika rezultatu bezpośredniego:</p> <p><b>Liczba kontraktów handlowych zagranicznych podpisanych przez przedsiębiorstwa wsparte w zakresie internacjonalizacji</b></p> <p>Jednostka miary: <b>szt.</b></p> <p>Szacowana wartość docelowa (2023) – <b>n/d</b> – <b>wskaźnik o charakterze informacyjnym</b></p> <p>Źródło – <b>SL2014</b></p>	Wskaźnik wynika z Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych: wprowadzony jako wskaźnik rezultatu na poziomie projektu w poddziałaniu 3.3.1.
58.		<p>Oś priorytetowa 4, poddziałania 4.3.1, 4.3.2, 4.3.3, 4.3.4</p> <p>Zmiana nazwy wskaźnika: <i>Zmniejszenie zużycia energii końcowej</i> na: <b>Zmniejszenie zużycia energii końcowej w wyniku realizacji projektów</b></p>	Ujednolicenie nazwy wskaźnika – zgodnie z Wspólną Listą Wskaźników Kluczowych.
59.		<p>Oś priorytetowa 4, poddziałania 4.3.1, 4.3.2, 4.3.3</p> <p>Zmiana kwalifikacji dwóch wskaźników z produktu na rezultat bezpośredni:</p> <p>(32) Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych</p> <p>(34) Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych</p>	Oznaczenie zgodne z właściwym charakterem / rodzajem efektu mierzonego dzięki zastosowaniu przedmiotowych wskaźników.
60.		<p>Oś priorytetowa 11, działania 11.1, 11.2, 11.4</p> <p>Zmiana nazwy wskaźnika: <i>Liczba przebudowanych / przekształconych obiektów zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach</i> na: <b>Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach</b></p>	Ujednolicenie nazwy wskaźnika – zgodnie z Wspólną Listą Wskaźników Kluczowych.
61.	Załącznik 3. Kryteria wyboru projektów dla	Wprowadzenie kryteriów wyboru projektów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący RPO WM, podczas IV posiedzenia w dn.	Zmiana zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie szczegółowego opisu osi priorytetowych krajowych i</i>

	poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań	24-25.09.2015 r.	<i>regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 oraz Podręcznikiem Instytucji Zarządzającej RPO WM 2014-2020, podproces 1G Wprowadzanie zmian w SzOOP RPO WM.</i>
62.	Załącznik 4. Wykaz projektów zidentyfikowanych przez Instytucję Zarządzającą RPO WM w ramach trybu pozakonkursowego	Wprowadzenie do wykazu kolejnego projektu zidentyfikowanego w ramach trybu pozakonkursowego.	Zmiana zgodnie z wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 w konsekwencji identyfikacji projektu pozakonkursowego pn. Małopolski Ośrodek Koordynacji Ekonomii Społecznej w ramach działania 9.3.
63.	Załącznik 4. Wykaz projektów zidentyfikowanych przez Instytucję Zarządzającą RPO WM w ramach trybu pozakonkursowego	<p>Sprostowanie oczywistej omyłki w odniesieniu do danych zawartych w części wykazu dotyczącej projektów ZIT – w konsekwencji aktualizacji Strategii ZIT:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• sprostowanie oczywistej omyłki pisarskiej w załączniku do Strategii ZIT dla nazwy Wnioskodawcy projektu pn. Przebudowa drogi powiatowej 2121K w zakresie: budowy mostu na rz. Rudawa w Szczyglicach, konstrukcji jezdni i chodników w Rzasce i Balicach, oświetlenia – etap I treść w brzmieniu: <i>Zabierzów</i> zastąpiono słowami: <b>Powiat Krakowski</b></li> <li>• sprostowanie oczywistej omyłki pisarskiej w załączniku do Strategii ZIT dla tytułu projektu pn. Rozbudowa ul. Myślenickiej w Krakowie – etap I treść w brzmieniu: <i>Rozbudowa ul. Myślenickiej w Krakowie – etap I</i> zastąpiono słowami: <b>Rozbudowa ul. Myślenickiej w Krakowie</b></li> </ul>	<p>Zmiana w konsekwencji aktualizacji Strategii ZIT, wprowadzonej uchwałą Walnego Zebrania Członków nr 1/IV/2015 z dnia 19 sierpnia 2015 r.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zgodnie z przekazaną, w formie oficjalnej, kartą ww. projektu do Strategii zaopiniowanej pozytywnie w dniu 2 lipca 2015 r. jako Wnioskodawca dla planowanej inwestycji wskazany został Powiat Krakowski</li> <li>• zgodnie z uzasadnieniem przekazanym przez IP ZIT dane do załącznika do Strategii ZIT przenoszone są z kart projektów pozyskiwanych bezpośrednio od potencjalnych wnioskodawców. W przypadku przedmiotowej karty pomyłka polegała na przyjęciu tytułu projektu oraz przesłaniu wraz ze Strategią zaopiniowaną pozytywnie w dniu 2 lipca br. wersji roboczej fiszki (funkcjonującej na etapie konsultacji) a nie wersji fiszki która została przekazana przez wnioskodawcę do biura SMK w dniu 29 maja br.</li> </ul>
64.	Załącznik 5. Słownik terminologiczny	<p>Wprowadzenie definicji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• „programu rewitalizacji” – <i>inicjowany, opracowany i uchwalony przez radę gminy, na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, z późn. zm.), wieloletni program działań w sferze społecznej oraz gospodarczej lub przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej lub</i></li> </ul>	Uzupełnienie słownika terminologicznego zgodnie z wytycznymi MIR w zakresie rewitalizacji.

		<i>środowiskowej, zmierzający do wyprowadzenia obszarów rewitalizacji ze stanu kryzysowego oraz stworzenia warunków do ich zrównoważonego rozwoju, stanowiący narzędzie planowania, koordynowania i integrowania różnorodnych aktywności w ramach rewitalizacji. Programami rewitalizacji są np. lokalne programy rewitalizacji, miejskie programy rewitalizacji, gminne programy rewitalizacji itp.</i>	
65.	Załącznik 5. Słownik terminologiczny	Wprowadzenie odniesienia definicji budynku użyteczności publicznej do odpowiedniego rozporządzenia Ministra Infrastruktury	Uzupełnienie słownika terminologicznego.
66.	Załącznik 5. Słownik terminologiczny	Wprowadzenie zmiany w definicji audytu energetycznego polegające na usunięciu odwołania do konkretnego rozporządzenia.	W ramach projektów polegających na modernizacji energetycznej budynków mogą być przygotowywane audyty energetyczne, audyty oświetleniowe, dla których podstawą są różne rozporządzenia. W związku z powyższym usunięto cytowane rozporządzenia, które odnosiło się do konkretnego typu audytu energetycznego ( <i>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 17 marca 2009 r. w sprawie szczegółowego zakresu i form audytu energetycznego oraz części audytu remontowego, wzorów kart audytów, a także algorytmu oceny opłacalności przedsięwzięcia termomodernizacyjnego</i> ).
67.	Załącznik 5. Słownik terminologiczny	Wprowadzenie zmiany w definicji – głęboka modernizacja energetyczna	Zmiana polegająca na przyjęciu szerokiej interpretacji głębokiej modernizacji energetycznej bez zawężania do definicji istniejących w ramach aktów krajowych czy unijnych.
68.	Wybrane sekcje w dokumencie	Zmiany redakcyjne	Zmiany o charakterze edycyjnym oraz technicznym, w tym poprawa oczywistych omyłek.