**Załącznik nr 1 Katalog kryteriów obowiązujących w konkursie**

|  |
| --- |
| **OŚ PRIORYTETOWA 5 ZATRUDNIENIE** |
| **DZIAŁANIE 5.2. AKTYWIZACJA ZAWODOWA OSÓB POZOSTAJĄCYCH BEZ PRACY** |
| **PODDZIAŁANIE 5.2.2. AKTYWIZACJA ZAWODOWA OSÓB POZOSTAJĄCYCH BEZ PRACY** |
| **KRYTERIA PRESELEKCJI** |
| **Rodzaj kryteriów** | **Grupa kryteriów** | **Obszarkryteriów** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia** |
| preselekcji | preselekcji | A. Preselekcji | A.1. Koncepcja projektu | Ocenie podlega koncepcja projektu pod kątem:* czy koncepcja nie wykazuje niezgodności z warunkami określonymi w regulaminie konkursu, w szczególności z odpowiednim celem szczegółowym RPO WP, wskaźnikami monitorowania,
* czy koncepcja zakłada kompleksowe (w tym z uwzględnieniem komplementarności z innymi przedsięwzięciami i projektami) podejście do rozwiązania problemów grupy docelowej,
* czy założenia finansowe koncepcji są adekwatne do jej zakresu rzeczowego.
 | **TAK / NIE**kryterium obligatoryjne |
| A.2. Profil wnioskodawcy/ partnera | Ocenie podlega profil wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) w kontekście zapewnienia właściwej realizacji wskazanej koncepcji i uzyskania założonych w niej rezultatów wyrażonych w postaci wskaźników monitorowania pod kątem: * czy zakres koncepcji projektu jest zgodny z prowadzoną działalnością wnioskodawcy/ partnera,
* czy skala i zakres realizowanych lub zrealizowanych inicjatyw/przedsięwzięć w ramach dotychczasowej działalności (bieżącej i/lub projektowej) wnioskodawcy/ partnera gwarantuje uzyskanie założonych w koncepcji projektu rezultatów, wyrażonych w postaci wskaźników monitorowania,
* czy wnioskodawca/ partner wykazał i opisał co najmniej jedną inicjatywę/ przedsięwzięcie zrealizowane wspólnie z innymi instytucjami i organizacjami na obszarze realizacji projektu, którego dotyczy koncepcja,
* czy zasoby kadrowe wnioskodawcy/ partnera planowane do zaangażowania w realizację projektu (ich liczebność oraz doświadczenie, kwalifikacje i kompetencje) są adekwatne do zakresu merytorycznego koncepcji projektu,
* czy zaplecze techniczne wnioskodawcy/ partnera (w postaci lokali, pomieszczeń, sprzętów i wyposażenia) planowane do zaangażowania w realizację projektu jest odpowiednie do zakresu merytorycznego koncepcji projektu.
 | **TAK / NIE**kryterium obligatoryjne |
| **KRYTERIA FORMALNE** |
| **Rodzaj kryteriów** | **Grupa kryteriów** | **Obszarkryteriów** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia** |
| formalne | dopuszczalności | A. Podstawowe | A.1. Poprawność złożenia wniosku | Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: czy został złożony w terminie i miejscu wskazanych w wezwaniu/regulaminie konkursu oraz czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim. | **TAK / NIE**kryterium obligatoryjne |
| A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/Poddziałania | Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP i doprecyzowanymi w SzOOP dla Działania/Poddziałania oraz wezwaniu/regulaminie konkursu, tj.:* typem projektu,
* obszarem realizacji projektu

oraz w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS:* grupą docelową,
* odpowiednimi wskaźnikami monitorowania określonymi w RPO WP.
 | **TAK / NIE**kryterium obligatoryjne |
| A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów | Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP i doprecyzowanych w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu. | **TAK / NIE**kryterium obligatoryjne |
| A.4. Partnerstwo (jeśli dotyczy) | Weryfikacji podlega:* czy w projekcie występuje partnerstwo (dotyczy wyłącznie naborów z określonym wymogiem partnerstwa),
* czy występujące w projekcie partnerstwo z podmiotami spoza sektora finansów publicznych spełnia warunki określone w art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.
 | **TAK / NIE / NIE DOTYCZY**kryterium obligatoryjne |
| A.5. Kwalifikowalność wartości projektu (jeśli dotyczy) | W przypadku Działań/Poddziałań, dla których w wezwaniu/ regulaminie konkursu określono maksymalną/minimalną wartość projektu oraz obowiązek zastosowania uproszczonych form rozliczania i limitów dla określonych rodzajów kosztów wynikających z *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020* oraz *Wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020* weryfikacji podlega spełnienie przez projekt określonych warunków w tym zakresie. | **TAK / NIE / NIE DOTYCZY**kryterium obligatoryjne |
| A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu | Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z:* warunkami określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu,
* okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy)

oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego.  | **TAK / NIE**kryterium obligatoryjne |
| A.7. Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)  | W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania pomocy publicznej, weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej. | **TAK / NIE / NIE DOTYCZY**kryterium obligatoryjne |
| A.8. Montaż finansowy projektu | Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z EFRR lub EFS i wysokości kwoty wsparcia (jeśli dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu. | **TAK / NIE**kryterium obligatoryjne |
| A.9. Cross-financing (jeśli dotyczy) | W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania cross-financingu, weryfikacji podlega:* czy występuje on w projekcie,
* czy spełnia on warunki określone w RPO WP i doprecyzowane w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.
 | **TAK / NIE / NIE DOTYCZY**kryterium obligatoryjne |
| A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE | Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie:* promowania zrównoważonego rozwoju,
* równości szans i niedyskryminacji

oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn. | **TAK / NIE**kryterium obligatoryjne |
| A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi  | Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wskazanymi w UP, RPO WP, SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu. | **TAK / NIE / NIE DOTYCZY**kryterium obligatoryjne |
|  |  | B. Specyficzne | B.1. Efektywność zatrudnieniowa | Weryfikacji podlega wskaźnik efektywności zatrudnieniowej dla grupy docelowej projektu mierzony na zakończenie realizacji projektu, określony na poziomie co najmniej 45%. | **TAK / NIE**kryterium obligatoryjne |
| B.2. Koszt przypadający na uczestnika projektu | Weryfikacji podlega średni koszt przypadający na uczestnika projektu, określony na maksymalnym poziomie 14 000 zł. | **TAK / NIE**kryterium obligatoryjne |
| B.3. Specyficzna grupa docelowa | Weryfikacji podlega objęcie wsparciem w ramach projektu osób spośród wszystkich określonych poniżej grup:* osoby powyżej 50 roku życia,
* kobiety,
* osoby długotrwale bezrobotne,
* osoby o niskich kwalifikacjach,
* osoby z niepełnosprawnościami.

Jednocześnie grupa osób z niepełnosprawnościami stanowi co najmniej 10% grupy docelowej projektu. | **TAK / NIE**kryterium obligatoryjne |
| B.4. Wartość projektu | Weryfikacji podlega wartość projektu, wynosząca minimum 1 mln zł. | **TAK / NIE**kryterium obligatoryjne |
| B.5. Termin zakończenia realizacji projektu | Weryfikacji podlega termin zakończenia realizacji projektu tj. do 31.10.2018 r. | **TAK / NIE**kryterium obligatoryjne |
| **KRYTERIA WYKONALNOŚCI** |
| **Rodzaj kryteriów** | **Grupa kryteriów** | **Obszarkryteriów** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia** |
| merytoryczne | wykonalności | A. Wykonalność rzeczowa projektu | A.1. Wykonalność rzeczowa projektu | Weryfikacji podlega wykonalnośćrzeczowa projektu pod kątem: * czy możliwa jest realizacja zaplanowanych w projekcie zadań w zakładanym terminie,
* czy możliwe jest osiągnięcie założonych w projekcie rezultatów poprzez zaplanowane w projekcie zadania,
* czy zidentyfikowane ryzyko i sposoby jego ograniczania zostało trafnie określone w kontekście osiągania rezultatów projektu,
* czy zastosowane w projekcie wskaźniki monitoringowe są adekwatne do wybranego typu projektu, zadań i rezultatów projektu,
* czy sposób realizacji projektu jest zgodny z przepisami prawa odpowiednimi dla wybranych w ramach danego projektu specyficznych form/rodzajów wsparcia,
* czy projekt jest zgodny z odpowiednimi wytycznymi horyzontalnymi i programowymi,
* czy projekt jest spójny z założeniami przedstawionymi w uproszczonym wniosku o dofinansowanie projektu i zaakceptowanymi przez oceniających na etapie preselekcji (dotyczy wyłącznie konkursów, w których przewidziany został etap preselekcji)

Istnieje możliwość dokonania **warunkowej oceny** spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny. | **TAK / NIE**kryterium obligatoryjne |
| B. Wykonalność finansowa projektu | B.1. Poprawność sporządzenia budżetu | Weryfikacji podlega poprawność sporządzenia budżetu pod kątem, czy planowane wydatki zostały wykazane i opisane w budżecie projektu zgodnie z zapisami wskazanej w wezwaniu/regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.Istnieje możliwość dokonania **warunkowej oceny** spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny. | **TAK / NIE**kryterium obligatoryjne |
| B.2. Niezbędność planowanych wydatków na realizację projektu | Weryfikacji podlega niezbędność planowanych wydatków w budżecie na realizację projektu pod kątem:* czy wynikają one bezpośrednio z zakresu zadań w projekcie,
* czy przyczyniają się one do osiągnięcia rezultatów projektu.

Istnieje możliwość dokonania **warunkowej oceny** spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny. | **TAK / NIE**kryterium obligatoryjne |
| B.3. Racjonalność i efektywność planowanych wydatków | Weryfikacji podlega racjonalność i efektywność planowanych wydatków pod kątem:* czy są racjonalne i efektywne w odniesieniu do zakresu rzeczowego projektu i czasu jego realizacji,
* czy są zgodne ze stawkami rynkowymi i/lub z taryfikatorem wydatków,
* czy określone w projekcie nakłady finansowe służą osiągnięciu możliwie najkorzystniejszych efektów realizacji zadań,
* czy są adekwatne do planowanych rezultatów projektu z uwzględnieniem jego zakresu i specyfiki.

Istnieje możliwość dokonania **warunkowej oceny** spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny. | **TAK / NIE**kryterium obligatoryjne |
|  |  | B.4. Kwalifikowalność wydatków | Weryfikacji podlega kwalifikowalność wydatków pod kątem, czy są one zgodne z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* oraz *Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020*.  | **TAK / NIE**kryterium obligatoryjne |
| C. Wykonalność instytucjonalna projektu | C.1. Potencjał finansowy wnioskodawcy / partnera | Weryfikacji podlega potencjał finansowy wnioskodawcy i partnera/-ów projektu (jeśli dotyczy) pod kątem: * czy planowane roczne wydatki ujęte w budżecie projektu są równe lub mniejsze w odniesieniu do przychodów wnioskodawcy (lub łącznie wnioskodawcy i partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy,
* czy w przypadku uwzględnienia w projekcie obrotów partnera/-ów, obroty wnioskodawcy stanowią co najmniej 50% rocznych wydatków ujętych w budżecie projektu,
* czy informacje na temat przychodów wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy są zgodne z zapisami wskazanej w regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.

Istnieje możliwość dokonania **warunkowej oceny** spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny. | **TAK / NIE**kryterium obligatoryjne |
| C.2. Zasoby techniczne wnioskodawcy/ partnera | Weryfikacji podlegają zasoby techniczne posiadane lub nabywane/ wynajmowane/ adaptowane przez wnioskodawcę (i/lub partnera/-ów) pod kątem:* czy wykazane w projekcie sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe są niezbędne do prawidłowej realizacji wsparcia na rzecz grupy docelowej i osiągnięcia rezultatów zaplanowanych w projekcie,
* czy wykazane sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe wykorzystane do realizacji działań na rzecz grupy docelowej są zgodne z budżetem projektu.

Istnieje możliwość dokonania **warunkowej oceny** spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny. | **TAK / NIE**kryterium obligatoryjne |
|  |  | C.3. Sposób zarządzania projektem | Ocenie podlega sposób zarządzania projektem pod kątem:* czy zakresy obowiązków przypisane poszczególnym stanowiskom są adekwatne do zakresu rzeczowo-finansowego projektu,
* czy kwalifikacje i kompetencje osób zajmujących dane stanowisko są adekwatne do zakresu obowiązków przypisanego do tego stanowiska,
* czy przyjęta metodyka i/lub struktura zarządzania projektem zapewnia prawidłową jego realizację,
* czy przyjęte zasady i narzędzia kontroli i monitoringu umożliwią zapewnienie właściwej oceny i kontroli realizacji harmonogramu, budżetu i wskaźników projektu oraz należyte zarządzanie zidentyfikowanym ryzykiem w poszczególnych zadaniach.

Istnieje możliwość dokonania **warunkowej oceny** spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny. | **TAK / NIE**kryterium obligatoryjne |
| **KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA** |
| **Rodzaj kryteriów** | **Grupa kryteriów** | **Obszar kryteriów** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia** |
| **Waga** | **Max. liczba punktów** |
| merytoryczne | strategiczne | A. Wkład projektu w realizację Programu | A.1. Profil projektu na tle zapisów Programu | Ocenie podlega stopień, w jakim projekt skierowany jest do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie zidentyfikowanych problemów.W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami.**0 pkt –** w przypadku, gdy charakterystyka grupy docelowej, w szczególności poprzez opis jej złożoności i specyfiki wskazuje, iż projekt nie jest skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie.**1 pkt –** w przypadku, gdy charakterystyka grupy docelowej, w szczególności poprzez opis jej złożoności i specyfiki wskazuje, iż projekt jest w większości skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie.**2 pkt –** w przypadku, gdy charakterystyka grupy docelowej, w szczególności poprzez opis jej złożoności i specyfiki wskazuje, iż projekt jest wyłącznie skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie.**2 pkt –** projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT. | **2,5** | **5** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | A.2. Potrzeba realizacji projektu | Ocenie podlega istota i waga zidentyfikowanego problemu/-ów w powiązaniu ze specyficznymi cechami grupy docelowej objętej wsparciem w projekcie w kontekście wskazanych danych i źródeł jego/ich pochodzenia.W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami.Cechy grupy docelowej**0 pkt –** zidentyfikowane specyficzne cechy grupy docelowej nie mają wpływu na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym nie stanowią one jego/ich źródła i przyczyny.**1 pkt –** większość zidentyfikowanych specyficznych cech grupy docelowej ma wpływ na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym nie w pełni stanowią one jego/ich źródła i przyczyny.**3 pkt –** wszystkie zidentyfikowane specyficzne cechy grupy docelowej mają bezpośredni wpływ na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym w pełni stanowią jego/ich źródła i przyczyny.**3 pkt –** projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT.Problemy grupy docelowej**0 pkt –** wskazane w projekcie problemy grupy docelowej nie zostały zdefiniowane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na jego podstawie zakresu zadań.**1 pkt –** większość wskazanych w projekcie problemów grupy docelowej zostało zdefiniowane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na ich podstawie zakresu zadań.**3 pkt –** wszystkie wskazane w projekcie problemy grupy docelowej zostały nazwane i opisane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na ich podstawie zakresu zadań.**3 pkt –** projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT.Dane i ich źródła pochodzenia**0 pkt –** nie występuje powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i/lub wszystkie przedstawione dane nie spełniają łącznie następujących warunków: * są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie),
* są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej),
* są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia.

**1 pkt –** występuje częściowe powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie wszystkie przedstawione dane spełniają łącznie następujące warunki: * są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie),
* są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej),
* są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia.

**2 pkt –** występuje pełne powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie wszystkie przedstawione dane spełniają łącznie następujące warunki: * są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie),
* są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej),
* są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia.

**2 pkt** – projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT. | **5** | **40** |
| A.3. Trwałość rezultatów | Ocenie podlega trwałość projektu pod kątem stopnia, w jakim wsparcie zaplanowane w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się do osiągnięcia odpowiednich celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).**0 pkt –** wsparcie zaplanowane w projekcie na rzecz grupy docelowej nie przyczyni się wymiernie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).**1 pkt –** większość zakresu wsparcia zaplanowanego w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się wymiernie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).**2 pkt –** cały zakres wsparcia zaplanowany w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się wymiernie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują). | **2,5** | **5** |
| **Razem A** | **50** |
| B. Metodyka projektu | B.1. Kompleksowość projektu | Ocenie podlega dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania.Zadania w kontekście problemów**0 pkt –** zadania i podzadania nie są logicznie i adekwatnie przyporządkowane do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej.**1 pkt –** większość zadań i podzadań jest logicznie i adekwatnie przyporządkowana do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej.**2 pkt –** wszystkie zadania i podzadania są logicznie i adekwatnie przyporządkowane do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej.Jakość zadań**0 pkt –** jakość i zaplanowany przebieg wsparcia nie pozwoli na efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu.**1 pkt –** jakość i zaplanowany przebieg wsparcia pozwoli częściowo na efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu.**2 pkt –** jakość i zaplanowany przebieg wsparcia w pełni gwarantują efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu.Zakres zadań**0 pkt –** zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia nie jest adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym nie przyczyni się on do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej.**1 pkt –** zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia jest w większości adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym częściowo przyczyni się on do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej.**3 pkt –** zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia jest w pełni adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym w całości przyczyni się do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej. | **5** | **35** |
| B.2. Doświadczenie wnioskodawcy/ partnera | Ocenie podlega doświadczenie wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) w zakresie stopnia, w jakim wskazane projekty/ przedsięwzięcia są zgodne z obecnym projektem pod kątem następujących obszarów: * grupa docelowa,
* zadania merytoryczne,
* obszar realizacji (terytorium).

**0 pkt –** nie wykazano projektu/ przedsięwzięcia realizowanego w formie:* projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007

i/lub * projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/ partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego,

których zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem co najmniej dwóch z następujących obszarów:* grupa docelowa,
* zadania merytoryczne,
* obszar realizacji (terytorium).

**1 pkt –** wykazano co najmniej jeden projekt/ przedsięwzięcie realizowane w formie:* projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007

i/lub * projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego,

którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem co najmniej dwóch z następujących obszarów:* grupa docelowa,
* zadania merytoryczne,
* obszar realizacji (terytorium).

**2 pkt –** wykazano co najmniej jeden projekt/ przedsięwzięcie realizowane w formie:* projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007

i/lub * projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego,

którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem wszystkich następujących obszarów:* grupa docelowa,
* zadania merytoryczne,
* obszar realizacji (terytorium).
 | **5** | **10** |
| B.3. Komplementarność projektu | Ocenie podlega związek projektu z innymi projektami/ przedsięwzięciami (niezależnie od źródła finansowania).**0 pkt –** nie wskazano przykładu powiązań między projektami/ przedsięwzięciami zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniającymi następujące warunki:* projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia)

albo * projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie.

**1 pkt –** wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/ przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniającymi następujący warunek:* projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie.

**2 pkt –** wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/ przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniającymi następujący warunek:* projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia).
 | **2,5** | **5** |
| **Razem B** | **50** |
| C. Specyficzne ukierunkowanie projektu | C.1. Lokalizacja | Ocenie podlega lokalizacja projektu w zakresie, w jakim projekt jest realizowany na obszarach o wysokiej stopie bezrobocia w województwie pomorskim (na podstawie przedstawionego w ramach regulaminu konkursu wykazu obszarów o wysokiej stopie bezrobocia w województwie pomorskim). Kryterium dotyczy projektów skierowanych wyłącznie do zarejestrowanych osób bezrobotnych.**0 pkt –** projekt nie jest realizowany wyłącznie na obszarach o wysokiej stopie bezrobocia.**1 pkt –** projekt jest realizowany wyłącznie na obszarach o wysokiej stopie bezrobocia. | **8** | **8** |
| C.2. Partnerstwo  | Ocenie podlega stopień, w jakim partnerstwo w projekcie przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.**0 pkt –** projekt realizowany jest w partnerstwie instytucji rynku pracy i instytucji integracji społecznej z jednym lub kilkoma podmiotami z poniższej listy:1. organizacje pozarządowe,
2. instytucje edukacyjne/szkoły wyższe,
3. pracodawcy,
4. IOB,

które nie przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.**1 pkt –** projekt realizowany jest w partnerstwie instytucji rynku pracy i instytucji integracji społecznej z jednym lub kilkoma podmiotami z poniższej listy:1. organizacje pozarządowe,
2. instytucje edukacyjne/szkoły wyższe,
3. pracodawcy,
4. IOB,

które przyczyni się do osiągnięcia większości rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.**2 pkt –** projekt realizowany jest w partnerstwie instytucji rynku pracy i instytucji integracji społecznej z jednym lub kilkoma podmiotami z poniższej listy:1. organizacje pozarządowe,
2. instytucje edukacyjne/szkoły wyższe,
3. pracodawcy,
4. IOB,

które przyczyni się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania. | **4** | **8** |
|  |  |  | C.3.Podejście oddolne | Ocenie podlega stopień, w jakim projekt jest identyfikowany i realizowany z wykorzystaniem elementów podejścia oddolnego, integrując aktywność wielu podmiotów i wynikając ze wspólnej strategii działania dla danego obszaru, przyjętej i wdrażanej przez podmiot funkcjonujący w ujęciu trójsektorowym, łączącym sektor publiczny, społeczny i gospodarczy. **0 pkt –** projekt nie jest zidentyfikowany w odpowiedniej strategii, przyjętej i realizowanej w oparciu o podejście oddolne i wielosektorowe.**1 pkt –** projekt jest zidentyfikowany w odpowiedniej strategii, przyjętej i realizowanej w oparciu o podejście oddolne i wielosektorowe, ale zamieszczony w niej opis jest na tyle ogólny, że nie pozwala na ocenę jego celów, rezultatów bądź innych kluczowych parametrów i/lub nie będzie integrował aktywności wielu podmiotów.**2 pkt –** projekt jest zidentyfikowany w odpowiedniej strategii, przyjętej i realizowanej w oparciu o podejście oddolne i wielosektorowe, zamieszczony w niej opis pozwala na ocenę jego celów, rezultatów i innych kluczowych parametrów, jak również wskazuje, że będzie integrował aktywności wielu podmiotów. | **3** | **6** |
| **Razem C** | **22** |
| **Ocena całkowita** | **122** |

|  |
| --- |
| **KRYTERIA STRATEGICZNE II STOPNIA** |
| **Rodzaj kryteriów** | **Grupa kryteriów** | **Obszar kryteriów** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia** |
| **Waga** | **Max. liczba punktów** |
| merytoryczne | strategiczne | A. Oddziaływanie strategiczneprojektu | A.1. Wkład w zakładane efekty realizacji Programu | Ocenie podlega stopień, w jakim planowane efekty wniosą (na tle innych projektów) wkład w osiągnięcie założonych rezultatów zdefiniowanych w Osi Priorytetowej RPO WP i uszczegółowionych w SzOOP, wyrażonych poprzez wskaźniki produktu i rezultatu bezpośredniego.Wskaźniki produktu RPO WP**0 pkt –** suma wartości wskaźników produktu dotyczących osób nie przekracza 50% wartości sumy tych wskaźników określonych w projekcie, w którym suma ta osiągnęła najwyższy poziom, na tle innych ocenianych projektów.**1 pkt –** suma wartości wskaźników produktu dotyczących osób mieści się w przedziale 50% - 80% wartości sumy tych wskaźników określonych w projekcie, w którym suma ta osiągnęła najwyższy poziom, na tle innych ocenianych projektów.**2 pkt –** suma wartości wskaźników produktu dotyczących osób przekracza 80% wartości sumy tych wskaźników określonych w projekcie, w którym suma ta osiągnęła najwyższy poziom, na tle innych ocenianych projektów.Wskaźniki rezultatu bezpośredniego RPO WP**0 pkt –** suma wartości wskaźników rezultatu bezpośredniego dotyczących osób nie przekracza 50% wartości sumy tych wskaźników określonych w projekcie, w którym suma ta osiągnęła najwyższy poziom, na tle innych ocenianych projektów.**1 pkt –** suma wartości wskaźników rezultatu bezpośredniego dotyczących osób mieści się w przedziale 50% - 80% wartości sumy tych wskaźników określonych w projekcie, w którym suma ta osiągnęła najwyższy poziom, na tle innych ocenianych projektów.**2 pkt –** suma wartości wskaźników rezultatu bezpośredniego dotyczących osób przekracza 80% wartości sumy tych wskaźników określonych w projekcie, w którym suma ta osiągnęła najwyższy poziom, na tle innych ocenianych projektów. | **5** | **20** |
| A.2. Oddziaływanie projektu | Ocenie podlega skala, w jakiej realizacja projektu (na tle innych projektów) oddziaływać będzie na sytuację społeczno-gospodarczą na obszarze jego realizacji w zakresie zniwelowania istotnych problemów tego obszaru, przy zachowaniu racjonalności przestrzennego rozłożenia interwencji.W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniupod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami.**0 pkt –** realizacja projektu (na tle innych projektów) nieznacznie oddziaływać będzie na sytuację społeczno-gospodarczą na obszarze jego realizacji w zakresie zniwelowania istotnych problemów tego obszaru, przy zachowaniu racjonalności przestrzennego rozłożenia interwencji.**1 pkt –** realizacja projektu (na tle innych projektów) przeciętnie oddziaływać będzie na sytuację społeczno-gospodarczą na obszarze jego realizacji w zakresie zniwelowania istotnych problemów tego obszaru, przy zachowaniu racjonalności przestrzennego rozłożenia interwencji.**2 pkt –** realizacja projektu (na tle innych projektów) ponadprzeciętnie oddziaływać będzie na sytuację społeczno-gospodarczą na obszarze jego realizacji w zakresie zniwelowania istotnych problemów tego obszaru, przy zachowaniu racjonalności przestrzennego rozłożenia interwencji.**2 pkt –** projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT. | **4** | **8** |
| A.3. Priorytetowość projektu | Ocenie podlega stopień, w jakim projekt (na tle innych projektów) wniesie wkład w zniwelowanie/ ograniczenie regionalnych problemów społeczno-gospodarczych, zdefiniowanych w RPO WP w odniesieniu do zakresu danej Osi Priorytetowej i wskazanych w regulaminie konkursu.**0 pkt –** projekt wniesie nieznaczny wkład (na tle innych projektów) w zniwelowanie/ ograniczenie regionalnych problemów społeczno-gospodarczych, zdefiniowanych w RPO WP w odniesieniu do zakresu danej Osi Priorytetowej i wskazanych w regulaminie konkursu.**1 pkt –** projekt wniesie przeciętny wkład (na tle innych projektów) w zniwelowanie/ ograniczenie regionalnych problemów społeczno-gospodarczych, zdefiniowanych w RPO WP w odniesieniu do zakresu danej Osi Priorytetowej i wskazanych w regulaminie konkursu.**2 pkt –** projekt wniesie ponadprzeciętny wkład (na tle innych projektów) w zniwelowanie/ ograniczenie regionalnych problemów społeczno-gospodarczych, zdefiniowanych w RPO WP w odniesieniu do zakresu danej Osi Priorytetowej i wskazanych w regulaminie konkursu. | **6** | **12** |
| **Razem A** | **40** |
| **Ocena całkowita** | **40** |