

KARTA OCENY KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH PROJEKTU KONKURSOWEGO w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014–2020

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSK: Instytucja Zarządzająca – Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej

NR KONKURSU: RPWM.11.02.03-IZ.00-28-001/21

NR WNIOSKU:

SUMA KONTROLNA WNIOSKU:

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

IMIĘ I NAZWISKO OCENIAJĄCEGO:

Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji warunków formalnych? (zaznaczyć właściwe)	
<input type="checkbox"/> TAK, PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ WERYFIKACJI WARUNKÓW FORMALNYCH	<input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE (należy uzupełnić, jeśli powyżej wskazano, że wniosek należy przekazać do ponownej weryfikacji warunków formalnych)	

KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW		
A	KRYTERIA ZEROJEDYNKOWE (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)	
1	Wnioskodawca zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych RPO WiM 2014-2020 jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania RPO WiM 2014-2020.	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA
2	W przypadku projektu partnerskiego Wnioskodawca wykazał, że projekt spełnia wymogi dotyczące utworzenia partnerstwa, o których mowa w art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (ustawa wdrożeniowa).	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA <input style="margin-left: 20px;" type="checkbox"/> NIE DOTYCZY

3	Wydatki w projekcie o wartości dofinansowania nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR ¹ rozliczane są w całości uproszczonymi metodami ² , o których mowa w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
4	Wydatki w projekcie o wartości dofinansowania przekraczającej wyrażoną w PLN równowartość kwoty 100 000 EUR ³ rozliczane są w całości na podstawie rzeczywiście ponoszonych wydatków, o których mowa w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
5	Zgodność projektu z zapisami SZOOP RPO WiM 2014-2020 w zakresie:		
	• typu projektu		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
	• wyboru grupy docelowej		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
	• minimalnej i maksymalnej wartości projektu		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
6	Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (w oparciu o standard minimum)		
	*Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 6 ponieważ kryteria 2 i 3 są alternatywne. Wniosek o dofinansowanie projektu nie musi uzyskać maksymalnej liczby punktów za kryteria standardu minimum (wymagane są co najmniej trzy punkty).		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE		

¹ Powyższa kwota jest przeliczana na PLN z wykorzystaniem miesięcznego obrachunkowego kursu wymiany stosowanego przez Komisję Europejską aktualnego na dzień ogłoszenia konkursu w przypadku projektów konkursowych albo na dzień wystosowania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego w przypadku projektów pozakonkursowych. Kurs jest publikowany na stronie internetowej: <http://ec.europa.eu/budget/inforeuro/index.cfm?fuseaction=home&Language=en>

² Nie dotyczy projektów realizowanych na podstawie Wytycznych Ministra Rozwoju i Finansów w zakresie realizacji projektów finansowanych ze środków Funduszu Pracy w ramach programów operacyjnych współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020.

³ Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE (kurs opublikowany w: http://ec.europa.eu/budget/contracts_grants/info_contracts/inforeuro/index_en.cfm) aktualny na dzień ogłoszenia konkursu w przypadku projektów konkursowych lub dzień ogłoszenia naboru w przypadku projektów pozakonkursowych.

<p>Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum: 1) profil działalności wnioskodawcy (ograniczenia statutowe), 2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zasięg oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</p>			
<p>Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny:</p>			
1	We wniosku o dofinansowanie projektu podano informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	
2	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
3	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe.		
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
4	Wskaźnik (i) realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
5	Wniosek o dofinansowanie projektu wskazuje, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.		
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	
7	Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
8	Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
9	W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
10	Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie zgodny z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
11	Poprawność programu rewitalizacji.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
12	Projekt stanowi element zintegrowanego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego wynikającego z lokalnego programu rewitalizacji.		

	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
13	Projekt stanowi element zintegrowanego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego wynikającego z lokalnego programu rewitalizacji oraz w przypadku projektu realizowanego na terenie miasta należącego do sieci miast Cittaslow, stanowi uzgodnione przedsięwzięcie, zawarte w Ponadlokalnym programie rewitalizacji sieci miast Cittaslow.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
14	Wnioskodawca może złożyć tylko 1 wniosek o dofinansowanie projektu w ramach naboru (w tym również jako partner) (o ile dotyczy).		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
Czy wniosek spełnia wszystkie kryteria zerojedynkowe (od pkt 1-14)?			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
Uzasadnienie			
<i>Uzasadnienie oceny negatywnej za niespełnienie kryteriów merytorycznych zerojedynkowych</i>			
....			
<i>lub</i>			
<i>Uzasadnienie skierowania wniosku o dofinansowanie do negocjacji (uzupełnienia lub poprawienia na etapie negocjacji)</i>			
....			

KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW			
B	KRYTERIA MERYTORYCZNE – SPECYFICZNE OBLIGATORYJNE – zgodnie z zapisami Regulaminu Konkursu (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
1. Treść kryterium: Projekt zapewnia kompleksowość wsparcia przez zastosowanie co najmniej trzech różnych działań w odniesieniu do każdej osoby lub rodziny uczestniczącej w projekcie, a wsparcie w ramach projektu wynika z diagnozy osoby lub rodziny, zapewniając zaspokojenie jej specyficznych potrzeb.			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
2. Treść kryterium: Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę działalności podmiotu) na terenie województwa warmińsko - mazurskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
3. Treść kryterium: Wnioskodawca lub Partner ma co najmniej 12 - miesięczne doświadczenie w prowadzeniu działalności w obszarze pomocy i integracji społecznej, rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych lub rynku pracy, na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego.			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
4. Treść kryterium: Przewidziane w projekcie działania są zgodne z obowiązującymi standardami świadczenia usług społecznych.			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
5. Treść kryterium: Projekt przewiduje informowanie właściwych terytorialnie ośrodków pomocy społecznej i powiatowych centrów pomocy rodzinie o projekcie i udzielonych formach wsparcia.			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
6. Treść kryterium: Grupę docelową projektu stanowią wyłącznie osoby mieszkające na obszarze wyznaczonym do rewitalizacji, wskazanym w „Programie Rewitalizacji”.			

<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
7. Treść kryterium: Kwota dofinansowania projektu wyrażona w PLN nie przekracza równowartości 100 000 EUR ⁴ .		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
8. Treść kryterium: Kwota dofinansowania projektu wyrażona w PLN przekracza równowartość 100 000 EUR ⁵ .		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
Czy wniosek spełnia wszystkie kryteria merytoryczne – specyficzne obligatoryjne?		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
Uzasadnienie <i>Uzasadnienie oceny negatywnej za niespełnienie kryteriów merytorycznych obligatoryjnych</i>		

KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW			
C	KRYTERIA PUNKTOWE		
	Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie opisanym w stanowisku negocjacyjnym i określonym w Regulaminie konkursu. Uzupełnienie lub poprawa wniosku o dofinansowanie przez Wnioskodawcę będzie możliwa na etapie negocjacji, o ile projekt w ramach oceny merytorycznej spełnił wszystkie kryteria merytoryczne lub też został skierowany do negocjacji.		
	1	2	3
	Nazwa kryterium	Maksymalna liczba punktów/mini malna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną	Przyznana liczba punktów przez oceniającego
			4
			Uzasadnienie oceny
	1. Adekwatność doboru grupy docelowej do SZOOP RPO WiM 2014-2020 oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis:	25/15 albo 20*/12*	*punktacja dotyczy projektów, których wartość ogółem jest równa albo przekracza 2 mln zł (projekty, które zawierają analizę ryzyka)
	a) istotnych cech uczestników (osób lub	11 albo	

⁴ Powyższa kwota jest przeliczana na PLN z wykorzystaniem miesięcznego obrachunkowego kursu wymiany stosowanego przez Komisję Europejską aktualnego na dzień ogłoszenia konkursu w przypadku projektów konkursowych albo na dzień wystosowania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego w przypadku projektów pozakonkursowych. Kurs jest publikowany na stronie internetowej: <http://ec.europa.eu/budget/inforeuro/index.cfm?fuseaction=home&Language=en>.

⁵ Powyższa kwota jest przeliczana na PLN z wykorzystaniem miesięcznego obrachunkowego kursu wymiany stosowanego przez Komisję Europejską aktualnego na dzień ogłoszenia konkursu w przypadku projektów konkursowych albo na dzień wystosowania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego w przypadku projektów pozakonkursowych. Kurs jest publikowany na stronie internetowej: <http://ec.europa.eu/budget/inforeuro/index.cfm?fuseaction=home&Language=en>.

podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej,	9*		
b) potrzeb uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu,	5 albo 4*		
c) barier, na które napotykają uczestnicy projektu,	3 albo 2*		
d) sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.	6 albo 5*		
2. Zgodność celu projektu z SZOOP RPO WiM 2014-2020 oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru, w tym:	15/9 albo 10*/6*		*punktacja dotyczy projektów, których wartość ogółem jest równa albo przekracza 2 mln zł (projekty, które zawierają analizę ryzyka)
a) wskazanie celu projektu,	7 albo 5*		
b) dobór i opis wskaźników realizacji celów, (wskaźników rezultatu i produktu, w tym wskaźników programowych i specyficznych),	5 albo 3*		
c) wskazanie źródeł i sposobów pomiaru wskaźników.	3 albo 2*		
3. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu (o ile dotyczy), w tym:	10/6		Wypełnić w przypadku projektów, których wartość ogółem jest równa albo przekracza 2 mln zł

a) sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu,	3																		
b) sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka),	3																		
c) działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka.	4																		
4. Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań, w tym:	20/12		<p><u>W ramach kryterium może wystąpić VIII wariantów oceny:</u></p> <p>I. WND bez partnerstwa, trwałości rezultatów projektu, kwot ryczałtowych</p> <p>II. WND z partnerstwem</p> <p>III. WND z trwałością rezultatów projektu</p> <p>IV. WND z kwotami ryczałtowymi</p> <p>V. WND z partnerstwem, trwałością rezultatów projektu, kwotami ryczałtowymi</p> <p>VI. WND z partnerstwem, trwałością rezultatów projektu</p> <p>VII. WND z partnerstwem, kwotami ryczałtowymi</p> <p>VIII. WND z trwałością rezultatów projektu, kwotami ryczałtowymi</p> <p>Ocena pkt 4 wg wariantu nr (wypełnia oceniający)</p>																
a) szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań oraz racjonalność harmonogramu realizacji projektu,	<table border="1"> <tr><td>I</td><td>18</td></tr> <tr><td>II</td><td>14</td></tr> <tr><td>III</td><td>14</td></tr> <tr><td>IV</td><td>10</td></tr> <tr><td>V</td><td>8</td></tr> <tr><td>VI</td><td>10</td></tr> <tr><td>VII</td><td>8</td></tr> <tr><td>VIII</td><td>8</td></tr> </table>	I	18	II	14	III	14	IV	10	V	8	VI	10	VII	8	VIII	8		
I	18																		
II	14																		
III	14																		
IV	10																		
V	8																		
VI	10																		
VII	8																		
VIII	8																		
b) przyporządkowanie wskaźników realizacji do właściwego zadania,	<table border="1"> <tr><td>I</td><td>2</td></tr> <tr><td>II</td><td>2</td></tr> <tr><td>III</td><td>2</td></tr> <tr><td>IV</td><td>2</td></tr> <tr><td>V</td><td>2</td></tr> <tr><td>VI</td><td>2</td></tr> <tr><td>VII</td><td>2</td></tr> <tr><td>VIII</td><td>2</td></tr> </table>	I	2	II	2	III	2	IV	2	V	2	VI	2	VII	2	VIII	2		
I	2																		
II	2																		
III	2																		
IV	2																		
V	2																		
VI	2																		
VII	2																		
VIII	2																		
c) uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy),	<table border="1"> <tr><td>I</td><td>-</td></tr> <tr><td>II</td><td>4</td></tr> <tr><td>III</td><td>-</td></tr> <tr><td>IV</td><td>-</td></tr> <tr><td>V</td><td>3</td></tr> <tr><td>VI</td><td>4</td></tr> <tr><td>VII</td><td>4</td></tr> <tr><td>VIII</td><td>-</td></tr> </table>	I	-	II	4	III	-	IV	-	V	3	VI	4	VII	4	VIII	-		
I	-																		
II	4																		
III	-																		
IV	-																		
V	3																		
VI	4																		
VII	4																		
VIII	-																		

d) sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy),	I	-		
	II	-		
	III	4		
	IV	-		
	V	2		
	VI	4		
	VII	-		
	VIII	4		
e) trafność doboru wskaźników (w tym ich wartości docelowej dla rozliczenia kwot ryczałtowych) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy). <i>*pkt 4.4 WND</i>	I	-		
	II	-		
	III	-		
	IV	8		
	V	5		
	VI	-		
	VII	6		
	VIII	6		
5. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem, w tym:	10/6			
a) opis potencjału finansowego,	2			
b) opis posiadanego potencjału kadrowego oraz sposobu jego wykorzystania w ramach projektu,	2			
c) opis posiadanego potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych,	2			
d) opis kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu,	2			
e) opis struktury zarządzania projektem.	2			
6. Adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu oraz ich potencjał społeczny, w tym:	10/6			
a) adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy	5			

i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym w zakresie tematycznym, jakiego dot. projekt, na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu,			
b) opis potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy).	5		
7. Prawdliwość budżetu projektu, w tym:	20/12		
a) racjonalność i efektywność wydatków projektu (rozumiana jako relacja nakład/rezultat oraz rynkowość kosztów) oraz kwalifikowalność wydatków,	8		
b) niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów,	4		
c) poprawność uzasadnień kosztów (o ile dotyczy),	2		
d) techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu,	2		
e) poziom i prawidłowość cross-financingu,	1		
f) poziom i prawidłowość środków trwałych,	1		
g) poziom i prawidłowość wkładu własnego,	1		
h) poziom kosztów pośrednich.	1		

Podsumowanie oceny punktowej (część C karty, pytanie 1-7)	
Suma uzyskanych punktów (część C karty, pytanie od 1-7)	Suma przyznanych punktów
	pkt
Czy wniosek otrzymał wymagane minimum 60 punktów oraz 60% punktów w każdym z kryteriów merytorycznych punktowych? (część C karty, pytanie od 1-7)	<input type="checkbox"/> TAK (wypełnić część D, E, F karty). F – w przypadku skierowania do negocjacji <input type="checkbox"/> NIE (ocena negatywna, wypełnić część E karty) Część D – nie dotyczy
Uzasadnienie oceny tylko w przypadku negatywnej oceny wniosku (punkty 1-7)- należy wskazać w jakich punktach części C Karty oceny kryteriów merytorycznych wniosek nie otrzymał minimum 60% punktów.	

KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW			
D	KRYTERIA MERYTORYCZNE – SPECYFICZNE FAKULTATYWNE		
*liczba i treść zależą od danego Działania/Poddziałania			
1	Treść kryterium: Projekt jest w 100% skierowany do rodzin naturalnych zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym z problemami opiekuńczo-wychowawczymi, zagrożonymi odebraniem dziecka i umieszczeniem go w pieczy zastępczej. Waga punktowa a) w przypadku spełnienia: 15 pkt b) w przypadku niespełnienia: 0 pkt	kryterium	
		spełnione	niespełnione
	 pkt pkt
2	Treść kryterium: Projekt jest w 100% skierowany do grup docelowych z obszarów o najniższym stopniu rozwoju i pogarszających się perspektywach rozwojowych, zgodnie z następującymi Obszarami Strategicznej Interwencji: <ul style="list-style-type: none"> • Obszary o słabym dostępie do usług publicznych i/lub • Obszary peryferyzacji społeczno-gospodarczej. Waga punktowa a) w przypadku spełnienia: 10 pkt b) w przypadku niespełnienia: 0 pkt	kryterium	
		spełnione	niespełnione
	 pkt pkt
3	Treść kryterium: Projekt zakłada przejście od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności. Waga punktowa a) w przypadku spełnienia: 10 pkt b) w przypadku niespełnienia: 0 pkt	kryterium	
		spełnione	niespełnione
	 pkt pkt
4	Treść kryterium: Projektodawca lub Partner jest Podmiotem Ekonomii Społecznej. Waga punktowa a) w przypadku spełnienia: 10 pkt b) w przypadku niespełnienia: 0 pkt	kryterium	
		spełnione	niespełnione
	 pkt pkt
5	Treść kryterium: Projekt zapewnia wykorzystanie rozwiązań innowacyjnych wypracowanych w ramach Programu	kryterium	
		spełnione	niespełnione
	 pkt pkt

	Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) lub wykorzystanie modelu aktywizującego osoby zagrożone wykluczeniem społecznym wypracowanego na podstawie zwalidowanych rezultatów PIW EQUAL. Waga punktowa a) w przypadku spełnienia: 10 pkt b) w przypadku niespełnienia: 0 pkt pkt pkt
6	Treść kryterium: Co najmniej 50% rodzin objętych wsparciem w projekcie stanowią rodziny wielodzietne, w których jest co najmniej troje dzieci. Waga punktowa a) w przypadku spełnienia: 10 pkt b) w przypadku niespełnienia: 0 pkt	kryterium	
		<i>spełnione</i>	<i>niespełnione</i>
	 pkt pkt
7	Treść kryterium: Projekt jest w 100% skierowany do mieszkańców gmin/-y, w których/-ej procent osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej jest wyższy niż średni procent osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej na terenie województwa warmińsko-mazurskiego. Waga punktowa a) w przypadku spełnienia: 20 pkt b) w przypadku niespełnienia: 0 pkt	kryterium	
		<i>spełnione</i>	<i>niespełnione</i>
	 pkt pkt

E	WYNIK OCENY	(kryterium 1-7)
1.	Liczba uzyskanych punktów za kryteria merytoryczne punktowe	pkt
2.	Liczba uzyskanych punktów za kryteria merytoryczne fakultatywne	pkt
3.	Suma punktów za kryteria merytoryczne punktowe i fakultatywne	pkt
4.	Czy wniosek skierowany jest do negocjacji?	
	<input type="checkbox"/> TAK, przejdź do części karty F	<input type="checkbox"/> Nie, wypełnij poniższy pkt 5 i 6
5.	Kryteria etapu negocjacji (wypełnić w przypadku wniosku <u>niekierowanego do negocjacji</u> (ocenionego pozytywnie lub negatywnie)	
	Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
6.	Proponowana kwota dofinansowania (wypełnić w przypadku wniosku <u>niekierowanego do negocjacji</u> (ocenionego pozytywnie lub negatywnie)	

.....
data

.....
podpis oceniającego (**przed negocjacjami**)

F	ZAKRES NEGOCJACJI (wypełnić jeżeli w części E karty zaznaczono odpowiedź w pytaniu 4 „TAK”)	
A) ZAKRES MERYTORYCZNY PROJEKTU		
L.p.	Nr kryterium	Uwaga oceniającego oraz proponowana zmiana

1		Uwaga oceniającego: Proponowana zmiana: ...			
2					
...					
B) ZAKRES FINANSOWY PROJEKTU (BUDŻET)					
L.p.	Zadanie nr /Pozycja w budżecie	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość/iłość	Uwaga oceniającego oraz proponowana zmiana
1					
2					
...					
Proponowana kwota dofinansowania				 PLN
G	WYNIK OCENY PO PROCESIE NEGOCJACJI (jeśli dotyczy)				
Suma kontrolna wniosku po procesie negocjacji (po złożeniu poprawionego wniosku)					
1.	Kryterium etapu negocjacji				
	Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym				
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA		<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
	Uzasadnienie:				
2.	OSTATECZNA KWOTA DOFINANSOWANIA				

.....
data

.....
podpis oceniającego (**po negocjacjach**)