

**Protokół**  
**z II spotkania Grupy ds. Europejskiego Funduszu Społecznego,**  
**funkcjonującej w ramach Zespołu ds. uproszczeń systemu wykorzystania**  
**środków funduszy Unii Europejskiej**

W dniu 13 października 2008 r. w godzinach 11:30-15:00 w siedzibie Ministerstwa Rozwoju Regionalnego w Warszawie, ul. Wspólna 2/4, sala nr 1107 odbyło się drugie spotkanie Grupy ds. Europejskiego Funduszu Społecznego, funkcjonującej w ramach Zespołu ds. uproszczeń systemu wykorzystania środków funduszy Unii Europejskiej. Spotkaniu przewodniczyła Pani Anna Mickiewicz, Zastępca Dyrektora Departamentu Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym.

W spotkaniu uczestniczyli:

1. **Eksperci zewnętrzni:** Maria Branecka, Małgorzata Lelińska (reprezentantka PKPP „Lewiatan”), Hanna Uzar oraz Ewa Likus i Edyta Pietruszewska (reprezentantki WUP Szczecin).
2. **Przedstawiciele Polskiej Izby Firm Szkoleniowych:** Piotr Piasecki, Andrzej Lech.
3. **Przedstawiciele Ministerstwa Rozwoju Regionalnego:**
  - z ramienia Departamentu Zarządzania EFS: Piotr Krasuski, Łukasz Mikulec, Artur Stelmach, Ewa Sulej, Paweł Szymański;
  - z ramienia Departamentu Koordynacji Wdrażania Funduszy Unii Europejskiej: Martyna Olszewska (reprezentant Sekretariatu Zespołu ds. uproszczeń).

Podczas spotkania omówione zostały następujące kwestie:

**1. Opinie ekspertów w ramach PO KL**

Ekspert zewnętrzny reprezentujący Instytucje Pośredniczące (Pani Maria Branecka z Ministerstwa Edukacji Narodowej) przedstawił koncepcję wykorzystania instytucji eksperta w ramach PO KL, która obejmowała następujące kwestie:

- poszerzenie listy ekspertów – umożliwienie tworzenia list „branżowych” przez ministrów właściwych, dla jednego lub kilku resortów,
- ustalanie wartości projektu, dla którego wymagana jest ocena eksperta (w przypadku, gdy średnia wartość projektów w konkursie jest wyższa niż 5 mln zł),
- określenie minimalnego zakresu opinii eksperta, w tym konieczności zawarcia uzasadnionego wniosku końcowego, czy dany projekt zasługuje na wsparcie, czy nie,
- w przypadku oceny członka Komisji Oceny Projektów, odmiennej od stanowiska eksperta wprowadzenie konieczności odniesienia się do tej opinii,
- w przypadku rozbieżności w ocenie członków KOP powyżej 30 pkt., sporządzanie dodatkowej oceny tylko w przypadku, gdy jedna z ocen jest negatywna a druga pozytywna, a jeśli projekt był opiniowany przez eksperta – uznanie tej opinii za rozstrzygającą,
- przy ponownej ocenie projektu wskutek pozytywnego rozpatrzenia protestu wykorzystanie opinii eksperta, jeśli była wykonana przed pierwszą oceną KOP.

Rekomendacje eksperta zewnętrznego zostały poddane pod dyskusję i staną się przedmiotem analizy w ramach IZ PO KL pod kątem możliwości ich wdrożenia w

ramach systemu eksperckiego. IZ PO KL podkreśliła również, że opinie ekspertów zapewniają większy stopień przejrzystości i obiektywizmu w procesie oceny wniosków o dofinansowanie i ich sporządzanie powinno pozostać obligatoryjne. Ponadto zaproponowano przeprowadzenie badania ewaluacyjnego systemu eksperckiego po roku jego funkcjonowania w celu dokonania jego oceny i wprowadzenia ewentualnych zmian.

## **2. Wagowy system oceny**

Propozycja uszczegółowienia karty oceny merytorycznej w ramach PO KL poprzez przypisanie wagi dla poszczególnych podpunktów oceny zgłoszona została na adres [prostefundusze@mrr.gov.pl](mailto:prostefundusze@mrr.gov.pl). Na spotkaniu Grupy ds. EFS eksperci zewnętrzni reprezentujący Instytucje Pośredniczące (Pani Hanna Uzar oraz Pani Ewa Likus i Pani Edyta Pietruszewska z WUP Szczecin) przedstawili swoje propozycje wagowego systemu oceny oraz list sprawdzających, które zostały następnie poddane pod dyskusję. Ustalono, że – wobec faktu, że konkursy ogłaszane w ramach PO KL mają różny charakter – należy każdorazowo dostosowywać sposób oceny do rodzaju konkursu. Ponadto wagowy system oceny powinien być całkowicie jawny dla wnioskodawców i opisany w dokumentacji konkursowej, tak aby zachowana została zasada równości. Podkreślono również, że Instytucje Organizujące Konkursy powinny we własnym zakresie decydować, czy stosować wagowy system oceny w ramach ogłaszanych konkursów.

## **3. Zawężenie kategorii zaliczanych do kosztów personelu**

Ekspert zewnętrzny reprezentujący Beneficjentów (Pani Małgorzata Lelińska z PKPP „Lewiatan”) podkreśliła, że obecnie do ww. kategorii zaliczani są wszyscy wykonujący zadanie na podstawie umowy cywilnoprawnej. Nie jest jasne czy beneficjent musi każdorazowo badać status swoich zleceniobiorców, przy czym najczęściej nie zna ich w momencie składania wniosku (np. usługa opieki nad dzieckiem, usługa trenerska może być świadczona na podstawie umowy cywilnoprawnej przez osobę samozatrudnioną lub przez firmę. W tym drugim wypadku jej koszty nie powinny być wliczone do kosztów personelu.) Eksperti zewnętrzni z PKPP „Lewiatan” oraz Polskiej Izby Firm Szkoleniowych zobowiązali się do przedstawienia nowych definicji kosztów personelu, które zostaną poddane pod dyskusję na kolejnym spotkaniu Grupy ds. EFS.

## **4. Kryteria strategiczne**

Kwestia punktacji kryterium strategicznego PO KL została poruszona w propozycji zgłoszonej na adres [prostefundusze@mrr.gov.pl](mailto:prostefundusze@mrr.gov.pl). Na spotkaniu Grupy ds. EFS ekspert zewnętrzny reprezentujący Beneficjentów (Pani Małgorzata Lelińska z PKPP „Lewiatan”) zgłosił konieczność doprecyzowania sposobu weryfikacji poziomu realizacji kryteriów strategicznych odnoszących się do rezultatów projektu oraz konsekwencji braku ich realizacji na zakończenie projektu. Podkreślił, że ww. informacja powinna być udostępniana na etapie konkursu. Kwestia poddana została pod dyskusję, a IZ PO KL zobowiązała się do przedstawienia na kolejnym spotkaniu Grupy ds. EFS stanowiska dotyczącego przedstawionej przez eksperta zewnętrznego propozycji.

## **5. Negocjacje prowadzone przed podpisaniem wniosku o dofinansowanie**

Kwestia ujednoczenia procedur w poszczególnych działaniach w zakresie prowadzenia negocjacji została poruszona w propozycji zgłoszonej na adres

prostefundusze@mrr.gov.pl. Na spotkaniu Grupy ds. EFS ekspert zewnętrzny reprezentujący Beneficjentów (Pani Małgorzata Lelińska z PKPP „Lewiatan”) stwierdził, że podczas negocjacji przedstawiciele IOK żądają nieuzasadnionych zmian w budżecie projektu, oceniając go na podstawie własnych doświadczeń, a nie realiów rynkowych. Zaproponował wprowadzenie zasady, że każda propozycja obniżenia kosztów przez IOK powinna być uzasadniona i odnosić się do oferty dostępnej na zasadach komercyjnych na rynku (np. koszty prowadzenia szkolenia). Propozycja poddana została pod dyskusję i ustalono, że należy rozważyć wprowadzenie standardów negocjacji oraz nie ograniczać przedmiotu negocjacji.

#### 6. Umowa o dofinansowanie

Ekspert zewnętrzny reprezentujący Beneficjentów (Pani Małgorzata Lelińska z PKPP „Lewiatan”) zaproponował wprowadzenie jasno sformułowanej regulacji, że beneficjenci są zobowiązani do stosowania prawa zamówień publicznych tylko, jeżeli wynika to bezpośrednio z ustawy. IZ PO KL zobowiązała się do rozważenia, gdzie można zamieścić ww. regulację i przedstawienia swojej propozycji na kolejnym spotkaniu Grupy ds. EFS.

#### 7. **Kwestie związane z Generatorem Wniosków Aplikacyjnych** (zgłoszone na adres *prostefundusze@mrr.gov.pl* oraz przez członków Grupy ds. EFS)

IZ PO KL poinformowała o usprawnieniach wprowadzonych w funkcjonowaniu nowej wersji 3.2 GWA udostępnionej użytkownikom 1 października br. (wprowadzenie mechanizmu walidacji obejmującego Szczegółowy budżet projektu, Budżet projektu oraz część dotyczącą Oświadczenia, mechanizmu przeliczania wszystkich tabel we wniosku po wybraniu z górnego menu przycisku „Sprawdź” i mechanizmu eliminowania błędów pojawiających się w trakcie sumowania komórek) oraz o przedmiocie kolejnej modyfikacji GWA planowanej do końca marca 2009 r.:

- zapytanie o potrzebę zapisania danych każdorazowo przed zamknięciem generatora;
- dodatkowa funkcja: cofnięcie działania;
- dopisywanie nowej kategorii kosztów w dowolnym miejscu;
- automatyczne zliczanie pozycji odznaczonych jako personel;
- zwiększenie liczby znaków we wniosku umożliwiające dokładniejsze opisanie projektu;
- ułatwienie wypełniania harmonogramu projektu.

IZ PO KL podkreśliła, że zmiany funkcjonalności GWA muszą zostać najpierw uzgodnione z wykonawcą i w chwili obecnej nie można przesądzić, czy wszystkie z nich będą możliwe do wprowadzenia.

#### 8. **Możliwość modyfikacji harmonogramu projektu w przypadku, gdy przesunięty został termin rozstrzygnięcia konkursu** (propozycja zgłoszona na adres *prostefundusze@mrr.gov.pl*)

IZ PO KL poinformowała, że pod koniec I kwartału 2009 r. wprowadzi do *Zasad dokonywania wyboru projektów w ramach PO KL* regulacje umożliwiające dostosowanie harmonogramu realizacji projektu do terminu podpisania umowy o dofinansowanie (tj. w

okresie pomiędzy pozytywnym wynikiem oceny merytorycznej wniosku a podpisaniem umowy).

9. **Konieczność wyodrębniania kont na potrzeby realizowanych projektów** (*propozycja zgłoszona na adres prostefundusze@mrr.gov.pl*)

IZ PO KL podkreśliła, że nie wprowadziła wymogu przelewania na wyodrębniony rachunek projektu środków własnych – wkładu własnego lub środków czasowo zaangażowanych przez Beneficjenta w realizację projektu, przeznaczonych do refundacji z chwilą otrzymania dofinansowania. Wyodrębniony rachunek projektu dotyczy jedynie środków otrzymywanych w ramach dotacji rozwojowej.

10. **Konieczność zwrotu przychodu z realizacji projektu** (*propozycja zgłoszona na adres prostefundusze@mrr.gov.pl*)

IZ PO KL stanęła na stanowisku, że zapisy regulujące ww. kwestię nie wymagają zmiany. Wynikają one z *Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL* oraz *Zasad finansowania PO KL* i są obowiązujące dla wszystkich IP/IP2. W PO KL beneficjent otrzymuje środki w formie dotacji na sfinansowanie planowanych wydatków – sfinansowanie kosztów. Jeżeli osiąga przychód związany z projektem zobowiązany jest do jego zwrotu, proporcjonalnie do kosztów, które zostały sfinansowane w ramach projektu oraz przyczyniły się do osiągnięcia przychodu. Ponadto zgodnie z *Zasadami finansowania PO KL* w przypadku, gdy po zakończeniu projektu osiągany przychód nie dostarcza korzyści majątkowych beneficjentowi oraz przeznaczony jest na realizację działań zgodnych z celami PO KL nie podlega on zwrotowi.

11. **Uszczegółowienie instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania szczegółowego budżetu** (*propozycja zgłoszona na adres prostefundusze@mrr.gov.pl*)

IZ PO KL odniosła się do szczegółowego postulatu firmy konsultingowej w ww. kwestii i wyjaśniła, że zgodnie z instrukcją należy podać nazwę stosowanej jednostki miary, a wpisanie znaku "-" nie spełnia powyższego warunku. W przedmiotowym przypadku jako cenę jednostkową należy podać średnie wynagrodzenie oddelegowanego pracownika, a jako jednostkę miary wpisać etat. Po przemnożeniu przez liczbę jednostek – etatów otrzyma się prawidłowy wynik.

Ponadto IZ PO KL poinformowała, że planuje do końca marca 2009 roku wprowadzić uproszczenie *Instrukcji wypełniania wniosku*, tak aby stała się bardziej zrozumiała dla wnioskodawców.

12. **Etap oceny wniosku** (*propozycja zgłoszona na adres prostefundusze@mrr.gov.pl*)

IZ PO KL poinformowała, że pod koniec I kwartału 2009 r. wprowadzi do znowelizowanej wersji *Zasad dokonywania wyboru projektów w ramach PO KL* przepisy, zgodnie z którymi ostateczną ocenę projektu będzie stanowiła średnia arytmetyczna z 2 ocen: trzeciego oceniającego oraz tej oceny jednego z dwóch oceniających, która jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego.

13. **Uproszczenie i ujednolicenie sposobu informowania o wynikach oceny wniosków** (*propozycja zgłoszona na adres prostefundusze@mrr.gov.pl*)

IZ PO KL zobowiązała się do przekazania Instytucjom Pośredniczącym komunikatu ws. sposobu informowania beneficjentów o wynikach oceny wniosków.

**14. Usprawnienie procesu informowania o możliwościach dofinansowania projektów**  
(propozycja zgłoszona na adres [prostefundusze@mrr.gov.pl](mailto:prostefundusze@mrr.gov.pl))

IZ PO KL poinformowała, że do końca października 2008 r. przeprowadzi badanie stron internetowych Instytucji Pośredniczących oraz jakości usług infolinii, a do końca 2008 r. opracowane zostaną standardy funkcjonowania punktów informacyjnych dla wnioskodawców w IP i IP2.

**15. Postulaty dotyczące Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego**  
(zgłoszone na adres [prostefundusze@mrr.gov.pl](mailto:prostefundusze@mrr.gov.pl))

IZ PO KL stanęła na stanowisku, że w PO KL nie występują analogiczne problemy dotyczące kwalifikowalności wydatków. Natomiast błędy Generatora Wniosków Aplikacyjnych w PO KL są cyklicznie eliminowane, a w przypadku błędów, które przyczynić się mogły do odrzucenia wniosku z przyczyn formalnych, po uzyskaniu takiego zgłoszenia od beneficjenta (np. poprzez złożenie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w procedurze odwoławczej), IZ PO KL indywidualnie weryfikuje takie przypadki i jeśli potwierdzi się błąd GWA, wniosek rozpatrywany jest pozytywnie.

Protokół sporządził: Paweł Szymański, Departament Zarządzania EFS

Protokół zaakceptowała:

Z-CA DYREKTORA DEPARTAMENTU  
  
Anna Mickiewicz

Załącznik (1) Kopia listy obecności na spotkaniu Grupy ds. EFS

CC: Paweł Chorąży, Dorota Bortnowska, WZ, WF, WKN, WWZ, WK



MINISTERSTWO ROZWOJU REGIONALNEGO

Lista uczestników spotkania Grupy ds. EFS w ramach Zespołu ds. uproszczeń systemu  
wykorzystania środków funduszy Unii Europejskiej

13 października 2008 r.

Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja	Reprezentacja	Podpis
1	Anna Mickiewicz - Przewodnicząca Grupy	MRR	IZ	
2	Małgorzata Lelińska	PKPP Lewiatan	beneficjent	Lelińska
3	Jacek Aleksandrowicz	Akademickie Inkubatory Przedsiębiorczości	beneficjent	
4	Maria Branecka	MEN	IP/IW	
5	Piotr Krasuski	MRR	IZ	
6	Andrzej Lech	Polska Izba Firm Szkoleniowych	beneficjent	
7	Ewa Likus	WUP Szczecin	IP/IW	Likus
8	Piotr Piasecki	Polska Izba Firm Szkoleniowych	beneficjent	Piasecki
9	Edyta Pietruszewska	WUP Szczecin	IP/IW	
10			ekspert do spraw	
11		KRR	sekretnik	K. Olewnicka
12		MRR DZF	specjalista / Z	L. Olewnicka



MINISTERSTWO ROZWOJU REGIONALNEGO

Lista uczestników spotkania Grupy ds. EFS w ramach Zespołu ds. uproszczeń systemu  
wykorzystania środków funduszy Unii Europejskiej

13 października 2008 r.

Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja	Reprezentacja	Podpis
13	Artur Stelmach	DZF	IZ	
14	Ewa Sulej	DZF	IZ	
15	Paweł Szymanski	DZF	IZ	
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				