

Rekomendacje dla Instytucji Zarządzających Regionalnymi Programami Operacyjnymi

Grupa ds. Przedsiębiorców korzystając z doświadczenia swoich członków, dla których okres programowania 2007-2013 jest drugą perspektywą wykorzystywania środków z funduszy strukturalnych, postanowiła przedstawić rekomendacje dla Instytucji Zarządzających Regionalnymi Programami Operacyjnymi. Najważniejsze rekomendacje, które zdaniem Grupy, zasadnym byłoby przenieść na obszar Regionalnych Programów Operacyjnych, dotyczą:

1) Usprawnienia systemu informowania beneficjentów o możliwościach finansowania rozwoju przedsiębiorczości w poszczególnych regionach, w tym:

- prowadzenie aktualnych stron internetowych (zawierających najnowsze informacje nt. zasad naboru projektów, harmonogramów naborów i wyników oceny wniosków), w tym bieżąca aktualizacja dokumentacji ukazująca wszelkie wprowadzone zmiany (w opcji rejestruj zmiany),
- poprawa funkcjonowania punktów informacyjno-konsultacyjnych (obsada tych punktów przez osoby merytorycznie przygotowane do udzielania wiarygodnych informacji i interpretacji),
- udzielanie kompleksowej informacji dla przedsiębiorców, m.in. poprzez bliską współpracę punktów informacyjno-konsultacyjnych z Regionalnymi Instytucjami Finansującymi (RIF) oraz Regionalnymi Ośrodkami Europejskiego Funduszu Społecznego (ROEFS),
- organizacja cyklicznych spotkań z potencjalnymi beneficjentami (spotkania o charakterze roboczym adresowane do określonych grup beneficjentów) oraz z instytucjami zaangażowanymi we wdrażanie poszczególnych RPO,
- usprawnienie w informowaniu wnioskodawców o wynikach oceny projektów, m.in. poprzez stosowanie komunikacji elektronicznej. Proponuje się wprowadzenie standardu informowania o wynikach każdego etapu oceny poprzez umieszczenie informacji o wynikach na stronie internetowej danej IZ RPO,
- określenie maksymalnego okresu w jakim beneficjent może liczyć na podpisanie umowy o dofinansowanie swego projektu,
- publikacja szczegółowych i wyczerpujących podręczników po kryteriach oceny projektów.

2) Usprawnienia systemu organizowania konkursów na wybór projektów, w tym:

- w miarę możliwości równomierne rozłożenie w czasie ogłaszanych konkursów, tak aby przedsiębiorcy mieli możliwość zaplanowania działań inwestycyjnych i przygotowania się do złożenia wniosków od strony technicznej,
- dostosowanie typu konkursu do typu i charakteru projektów (w przypadku popularnych konkursów powinny być prowadzone konkursy zamknięte, dzięki czemu przedsiębiorcy będą mieli z góry określony czas na złożenie wniosku);
- umożliwienie beneficjentom skonsultowania swojego pomysłu projektowego z wymogami konkursu i kryteriami oceny (poprzez sprawny system preselekcji wniosków lub zespół konsultantów dostępnych w ramach funkcjonującego punktu informacyjno-konsultacyjnego),
- maksymalne uproszczenie dokumentacji aplikacyjnej (obejmującej przede wszystkim wniosek oraz biznesplan),
- skrócenie do minimum listy załączników, przesunięcie obowiązku składania części z nich na etap podpisywania umowy o dofinansowanie, zastąpienie niektórych załączników oświadczeniami,
- przestrzeganie zasady niezmienności warunków konkursu w trakcie jego trwania (dotyczy to również zakazu ingerowania w treść dokumentacji konkursowej w trakcie ogłoszonego naboru).

3) Poprawy systemu oceny i wyboru projektów, w tym:

- przesunięcie punktu ciężkości w ocenie projektów z oceny formalnej (na której odrzucanych jest średnio ponad 50% wniosków składanych w ramach działań RPO) na ocenę merytoryczną (tak, aby była możliwość wyboru najlepszych projektów),

- ograniczenie do minimum kryteriów formalnych (m.in.: rezygnacja z konieczności stemplowania i parafowania dokumentów na każdej stronie, stosowania ściśle określonych przekładek),
- weryfikacja kryteriów merytorycznych pod kątem możliwości ich spełnienia przez przedsiębiorców oraz wyboru najlepszych projektów (opracowanie i publikację podręcznika po kryteriach wyboru projektów). Przegląd kryteriów powinien odbywać się po zakończeniu konkursu wniosków w ramach poszczególnych działań. Wówczas to przedsiębiorcy będą zgłaszali zbyt rygorystyczne wymagania i kryteria.
- przestrzeganie terminów wynikających z obowiązujących procedur oceny wniosków;
- stosowanie jasnych, wynikających wprost z przepisów prawa oraz postanowień Programu Operacyjnego zasad oceny projektów, informowania wnioskodawców, przedstawiania i sporządzania list rankingowych i ich modyfikacji.

4) Umowy o dofinansowanie projektu, w tym:

- zapewnienie spójności w postanowieniach umowy dotyczących tych samych warunków i obowiązków dla beneficjenta, takich jak „monitoring i sprawozdawczość”, „kontrola”, „informacja i promocja”;
- ograniczenie do minimum postanowień określających warunki wypowiedzenia umowy ze skutkiem natychmiastowym.

5) Stosowania Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego, w tym:

- zapewnienie jednolitego systemu stosowania Wytycznych, przyjmowania i wprowadzania ich zmian, niedokonywanie zmian w Wytycznych w zakresie działania, w odniesieniu do którego trwa runda aplikacyjna;
- dopuszczenie aneksowania umowy o dofinansowanie przy zmianie Wytycznych na korzyść beneficjenta.

6) Zabezpieczeń prawidłowej realizacji umowy, w tym:

- wprowadzenie najmniej obciążającej beneficjenta formy zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy o dofinansowanie, niekoniecznie na całą kwotę dofinansowania,
- umożliwienie odstąpienia od zabezpieczania pełnej kwoty dofinansowania,
- kwalifikowanie kosztów zabezpieczenia umowy w działaniach nieobjętych reżimem pomocy publicznej.