

Protokół
z IV spotkania Grupy ds. Przedsiębiorców
w ramach Zespołu ds. uproszczeń systemu wykorzystania środków funduszy Unii Europejskiej

W dniu 31 października 2008 r. odbyło się czwarte spotkanie Grupy ds. Przedsiębiorców, funkcjonującej w ramach Zespołu do spraw uproszczeń systemu wykorzystania środków funduszy Unii Europejskiej. Spotkaniu przewodniczyła Pani Anita Wesołowska, Zastępca Dyrektora Departamentu Zarządzania Programami Konkurencyjności i Innowacyjności.

W spotkaniu uczestniczyli:

- Pani Marzena Chmielewska, przedstawicielka PKPP Lewiatan, Pani Barbara Miszczak, przedstawicielka Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości; Pani Danuta Sokołowska, Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskiej Ministerstwo Gospodarki; Pan Ryszard Boguszewski, przedstawiciel Stowarzyszenia Wschodni Klaster Doradczo-Usługowy; Pan Bartłomiej Rożek, ekspert zewnętrzny.
- przedstawiciele Ministerstwa Rozwoju Regionalnego: Pani Anita Wesołowska, Zastępca Dyrektora Departamentu Zarządzania Programami konkurencyjności i Innowacyjności; Pani Aneta Sobota-Białas, IZ PO IG, Pani Agnieszka Fabisiak, IZ PO IG.

Sekretariat Zespołu reprezentowała Pani Martyna Olszewska.

Czwarte spotkanie Grupy ds. Przedsiębiorców było w całości poświęcone omówieniu propozycji uproszczeń dotyczących Regionalnych Programów Operacyjnych, które zostały zgłoszone w ramach akcji *Proste Fundusze*. Członkowie Grupy postanowili sformułować szczegółowe rekomendacje dla IZ RPO, które podsumowują dyskusję prowadzoną w trakcie spotkania.

Rekomendacje dla Instytucji Zarządzających Regionalnymi Programami Operacyjnymi

1) Usprawnienie systemu informowania beneficjentów o możliwościach finansowania rozwoju przedsiębiorczości w poszczególnych regionach, w tym:

- prowadzenie aktualnych stron internetowych (zawierających najnowsze informacje nt. zasad naboru projektów, harmonogramów naborów i wyników oceny wniosków), w tym bieżąca aktualizacja dokumentacji ukazująca wszelkie wprowadzone zmiany (w opcji rejestruj zmiany),
- poprawa funkcjonowania punktów informacyjno-konsultacyjnych, obsada tych punktów przez osoby merytorycznie przygotowane do udzielania wiarygodnych informacji i interpretacji,
- udzielanie kompleksowej informacji dla przedsiębiorców, m.in. poprzez bliską współpracę punktów informacyjno-konsultacyjnych z Regionalnymi Instytucjami Finansującymi (RIF) oraz Regionalnymi Ośrodkami Europejskiego Funduszu Społecznego (ROEFS),
- organizacja cyklicznych spotkań z potencjalnymi beneficjentami (spotkania o charakterze roboczym adresowane do określonych grup beneficjentów) oraz z instytucjami zaangażowanymi we wdrażanie poszczególnych RPO,

- usprawnienie w informowaniu wnioskodawców o wynikach oceny projektów, m.in. poprzez stosowanie komunikacji elektronicznej. Proponuje się wprowadzenie standardu informowania o wynikach każdego etapu oceny poprzez umieszczenie informacji o wynikach na stronie internetowej danej IZ RPO,
- określenie maksymalnego okresu w jakim beneficjent może liczyć na podpisanie umowy o dofinansowanie swego projektu,
- publikację szczegółowych i wyczerpujących podręczników po kryteriach oceny projektów.

2) Usprawnienie systemu organizowania konkursów na wybór projektów, w tym:

- w miarę możliwości równomierne rozłożenie w czasie ogłaszanych konkursów, tak aby przedsiębiorcy mieli możliwość zaplanowania działań inwestycyjnych i przygotowania się do złożenia wniosków od strony technicznej,
- dostosowanie typu konkursu do typu i charakteru projektów (w przypadku popularnych konkursów powinny być prowadzone konkursy zamknięte, dzięki czemu przedsiębiorcy będą mieli z góry określony czas na złożenie wniosku);
- umożliwienie beneficjentom skonsultowania swojego pomysłu projektowego z wymogami konkursu i kryteriami oceny (poprzez sprawny system preselekcji wniosków lub zespół konsultantów dostępnych w ramach funkcjonującego punktu informacyjno-konsultacyjnego),
- maksymalne uproszczenie dokumentacji aplikacyjnej (obejmującej przede wszystkim wnioski oraz biznesplan),
- skrócenie do minimum listy załączników, przesunięcie obowiązku składania części z nich na etap podpisywania umowy o dofinansowanie, zastąpienie niektórych załączników oświadczeniami,
- przestrzeganie zasady niezmienności warunków konkursu w trakcie jego trwania (dotyczy to również zakazu ingerowania w treść dokumentacji konkursowej w trakcie ogłoszonego naboru).

3) Poprawa systemu oceny i wyboru projektów, w tym:

- przesunięcie punktu ciężkości w ocenie projektów z oceny formalnej (na której odrzucanych jest średnio ponad 50% wniosków składanych w ramach działań RPO) na ocenę merytoryczną, tak aby była możliwość wyboru najlepszych projektów do wsparcia,
- ograniczenie do minimum kryteriów formalnych (m.in.: rezygnacja z konieczności stemplowania i parafowania dokumentów na każdej stronie, stosowania ściśle określonych przekładek),
- weryfikacja kryteriów merytorycznych pod kątem możliwości ich spełnienia przez przedsiębiorców oraz wyboru najlepszych projektów (opracowanie i publikację podręcznika po kryteriach wyboru projektów). Przegląd kryteriów powinien odbywać się po zakończeniu konkursu wniosków w ramach poszczególnych działań. Wówczas to przedsiębiorcy będą zgłaszali zbyt rygorystyczne wymagania i kryteria.

- przestrzeganie terminów wynikających z obowiązujących procedur oceny wniosków;
- stosowanie jasnych, wynikających wprost z przepisów prawa oraz postanowień Programu Operacyjnego zasad oceny projektów, informowania wnioskodawców, przedstawiania i sporządzania list rankingowych i ich modyfikacji.

4) Umowa o dofinansowanie projektu, w tym:

- zapewnienie spójności w postanowieniach umowy dotyczących tych samych warunków i obowiązków dla beneficjenta, takich jak „monitoring i sprawozdawczość”, „kontrola”, „informacja i promocja”;
- ograniczenie do minimum postanowień określających warunki wypowiedzenia umowy ze skutkiem natychmiastowym.

5) Stosowanie Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego, w tym:

- zapewnienie jednolitego systemu stosowania Wytycznych, przyjmowania i wprowadzania ich zmian, niedokonywanie zmian w Wytycznych w zakresie działania, w odniesieniu, do którego trwa runda aplikacyjna;
- dopuszczenie aneksowania umowy o dofinansowanie przy zmianie Wytycznych na korzyść beneficjenta.

6) Zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy, w tym:

- wprowadzenie najmniej obciążającej beneficjenta formy zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy o dofinansowanie, niekoniecznie na całą kwotę dofinansowania,
- umożliwienie odstąpienia od zabezpieczania pełnej kwoty dofinansowania,
- kwalifikowanie kosztów zabezpieczenia umowy w działaniach nieobjętych reżimem pomocy publicznej.

Protokołowała: Martyna Olszewska