

### Pytanie 7

Jesteśmy organizacją prowadzącą Społeczną Agencję Najmu, która zarządza już określoną pulą mieszkań. Czy mieszkania te mogą być zaliczone na poczet spełnienia kryterium dostępu nr 9?

#### **Odpowiedź:**

Nie. Kryterium dostępu nr 9 mówi o zaplanowaniu **pozyskania** przez SAN określonej liczby mieszkań **w okresie realizacji projektu**.

### Pytanie 8

Jesteśmy Społeczną Agencją Najmu, która zarządza określoną liczbą mieszkań w ramach umowy o współpracy zawartą z gminą. Czy możemy zawrzeć umowę o dofinansowanie projektu w ramach FERS na zarządzanie przez SAN dodatkowymi, nowymi mieszkaniami, które jednak nie będą w żaden sposób uwzględnione w umowie o współpracy z gminą?

#### **Odpowiedź:**

Zgodnie z regulaminem SAN ma być realizowany zgodnie z ustawą o społecznych formach rozwoju mieszkalnictwa, co oznacza możliwość finansowania w projekcie działań, które są realizowane w ramach umowy o współpracy zawartej na warunkach określonych w ustawie. Zgodnie z ustawą to umowa o współpracy określa liczbę mieszkań zarządzanych przez SAN. Tak więc nie jest możliwe realizowanie projektu „obok”, „niezależnie” od umowy o współpracy zawartej z gminą. Takie podejście zostało odzwierciedlone w dwóch kryteriach dostępu: w uzasadnieniu do kryterium nr 1, zgodnie z którym wnioskodawcą może być również SAN prowadząca działalność na obszarze realizacji projektu **na warunkach określonych w ustawie** o społecznych formach rozwoju mieszkalnictwa oraz w kryterium nr 7, zgodnie z którym wnioskodawca zadeklarował we wniosku o dofinansowanie wprowadzenie SAN do lokalnej praktyki, **rozumiane jako realizację umowy o współpracy przez co najmniej okres wynikający z ustawy**.

### Pytanie 9

Zgodnie z zapisami regulaminu konkursu, należy zapewnić funkcjonowanie SAN przez 5 lat. Jeżeli umowę ze spółką prowadzącą SAN zawrzemy od np. 1 marca br. na wymagany ustawą okres 5 lat, to jak się ma to do trwałości projektu (wydatki ponoszone w ramach CF), która też ma wynosić 5 lat, ale liczone od ostatniej płatności na rzecz projektu?

#### **Odpowiedź:**

**Należy odróżnić trwałość rezultatów projektu, o której mowa w kryterium dostępu nr 7 od trwałości projektu wynikającej z ponoszenia wydatków w ramach cross-financingu.**

**Zgodnie z kryterium nr 7** wnioskodawca ma zadeklarować we wniosku o dofinansowanie wprowadzenie SAN do lokalnej praktyki, rozumiane jako realizację umowy o współpracy przez co najmniej 5-letni okres wynikający z ustawy o społecznych formach rozwoju mieszkalnictwa – trwałość rezultatu. **5 lat w tym przypadku należy liczyć od podpisania umowy o współpracy z gminą**, o której mowa w art. 22b tej ustawy. W przypadku podpisania umowy np. w marcu 2024, okres trwałości, o którym mowa w kryterium zakończy się w marcu 2029. Przykładowo, przy założeniu realizacji projektu przez maksymalne 42 miesiące od 01.10.2024, projekt zakończy się 30.04.2028 r., a więc po zakończeniu projektu należy prowadzić SAN jeszcze przez ponad rok, tj. do marca 2029.

**W przypadku ponoszenia kosztów w ramach cross-financingu, zgodnie z podrozdz. 2.6 Wytucznych kwalifikowalności, trwałość projektu musi być zachowana przez 5 lat od zatwierdzenia wniosku o płatność końcową dla projektu dofinansowanego z FERS.**

#### **Pytanie 10**

Czy w okresie trwałości rezultatu, o którym mowa w kryterium dostępu nr 7, w sytuacji gdy 5-letni okres realizacji umowy o współpracy wykracza poza okres realizacji projektu, jesteśmy zobowiązani do kontynuowania świadczenia usług aktywnej integracji na zasadach określonych w tej umowie?

#### **Odpowiedź:**

**Kryterium dostępu nr 7 dotyczące trwałości rezultatów projektu nie wprowadza bezpośrednio takiego obowiązku.** Sposób zapewnienia trwałości rezultatów projektu należy precyzyjnie opisać we wniosku o dofinansowanie, w szczególności w sekcji „Zadania”, co będzie przedmiotem oceny merytorycznej punktowej (III etap oceny) i co do zasady powinien być zgodny z tym co jest w umowie o powołaniu SAN.

#### **Pytanie 11**

Kryterium dostępu nr 10 wymaga, aby 80% kosztów zostało przeznaczonych na 5 rodzajów działań. Czy wszystkie z wymienionych działań muszą być uwzględnione czy też mogą być zaplanowane tylko niektóre z nich (np. bez świadczenia usług aktywnej integracji)? Czy brak uwzględnienia wszelkich rodzajów działań będzie mieć wpływ na ocenę merytoryczną wniosku o dofinansowanie?

#### **Odpowiedź:**

Zgodnie z kryterium nr 10 do wnioskodawcy należy wybór, które z wymienionych w kryterium działań sfinansuje w ramach projektu, **z zastrzeżeniem obowiązku świadczenia usług aktywnej integracji, który wynika z kryterium dostępu nr 4.** Nie ma obowiązku wyboru wszystkich typów działań określonych w pkt 1-5 (np. można nie ponosić kosztów remontów). Zwracamy jednak uwagę, że **kryterium ma na celu zapewnienie, że przeważająca wartość kosztów bezpośrednich projektu zostanie poniesiona na kategorie wydatków najistotniejsze z punktu widzenia uczestników projektu.** Tym samym, koszty bezpośrednie inne niż wymienione w kryterium, powinny być zaplanowane w ramach pozostałych maks. 20% kosztów bezpośrednich.

#### **Pytanie 12**

Dochody niektórych z grup docelowych, o których mowa w kryterium dostępu nr 4, nie mogą przekraczać średniego wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej w danym województwie. Jak należy zweryfikować i udokumentować osiągnięty poziom dochodów potencjalnych uczestników projektu?

#### **Odpowiedź:**

Regulamin nie narzuca sposobu weryfikacji spełniania kryteriów przynależności do poszczególnych grup docelowych. **Zgodnie z art. 22 e ustawy o społecznych formach rozwoju mieszkalnictwa, to Rada Gminy określa w drodze uchwały kryteria uprawniające najemców do zawarcia umowy najmu z SAN oraz sposób weryfikacji spełnienia tych kryteriów, a także zasady ubiegania się takich osób o zawarcie umowy najmu.** Wnioskodawca wniosku o dofinansowanie ma obowiązek określenia dokumentów, które będą wykorzystywane w procesie rekrutacji uczestników, co będzie przedmiotem oceny merytorycznej w kryterium dot. grupy docelowej.

### **Pytanie 13**

Zgodnie z regulaminem konkursu, co najmniej 80% kosztów bezpośrednich projektu zostanie poniesionych na następujące działania: 1. świadczenie usług aktywnej integracji oraz niezbędnych usług społecznych wspomagających aktywną integrację lub 2. dopłaty do czynszów lub 3. adaptacje oraz prace remontowe lub 4. zapewnienie podstawowego wyposażenia lokali mieszkalnych, lub 5. mitygacja ryzyk związanych z dzierżawą lokali. Jednocześnie w projekcie przewidziano możliwość ponoszenia wydatków w ramach cross-financingu, przy czym nie mogą one przekroczyć 15 % wartości budżetu projektu. Limit ten wylicza się z uwzględnieniem kosztów bezpośrednich jak i odpowiadających im kosztów pośrednich. Wydatki w ramach limitu mogą być przeznaczone na prace remontowe oraz adaptację lokali przeznaczonych na mieszkania w ramach SAN (np. w związku z dostosowaniem mieszkań do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami).

Biorąc pod uwagę powyższe, proszę o doprecyzowanie, które wydatki przeznaczone na adaptację/dostosowanie lokali należy rozliczać w ramach cross- financingu, a które można jako koszty bezpośrednie.

### **Odpowiedź:**

**W opisanych przypadkach mówimy o dwóch różnych limitach. Limit min. 80% odnosi się do kryterium nr 10 i dotyczy tylko kosztów bezpośrednich, a limit 15% odnosi się do maks. wartości cross-financingu i dotyczy zarówno kosztów bezpośrednich i kosztów pośrednich.**

W przypadku wydatków ponoszonych w ramach cross-financingu do limitu min. 80% z kryterium dostępu nr 10 należy wliczyć jedynie wydatki w ramach cross-financingu zaplanowane w kosztach bezpośrednich (do kryterium nie wliczamy kosztów pośrednich).

Wydatki w ramach cross-financingu należy monitorować oddzielnie – nie mogą one przekroczyć 15% wartości budżetu projektu. Limit ten wylicza się z uwzględnieniem kosztów bezpośrednich, jak i odpowiadającym im kosztom pośrednim.

Przykład: przy wartości projektu 10 mln zł, maksymalna wartość cross-financingu wynosi 1,5 mln zł, czyli zakładając że wydatki bezpośrednie na adaptację mieszkań będą wynosić np. 1,3 mln zł trzeba pamiętać, że w kontekście obowiązującego limitu trzeba do nich doliczyć 130 tys. kosztów pośrednich (10% \*1,3 mln).

### **Pytanie 14**

Czy zakup mebli i innego wyposażenia lokali wynajmowanych na potrzeby SAN należy zaliczyć do limitu wynikającego z cross-financingu (15%)?

### **Odpowiedź:**

W przypadku spełnienia któregośkolwiek z warunków, o których mowa w podrozdz. 2.4 pkt c) Wytycznych kwalifikowalności wydatków, zakup mebli czy sprzętu może być kwalifikowalny poza cross-financjowaniem. Zachęcamy do zapoznania się z opisem tych warunków w dokumencie [Zasady finansowania FERS](#).

### **Pytanie 15**

Dopłaty do czynszów nie mogą przekraczać 12 miesięcy i mają mieć charakter malejący. Czy jest określony sposób, w jaki ma być opracowany ten malejący schemat dopłat czy też stanowi to decyzję Beneficjenta? W jaki sposób ma to być zdefiniowane - czy wystarczą tylko zapisy we wniosku o dofinansowanie czy też musi to być uchwała Rady Miasta czy też Regulamin? Czy w przypadku

wymogu zapisów w odrębnych dokumentach, muszą one stanowić załącznik do wniosku o dofinansowanie?

**Odpowiedź:**

**Zapisy regulaminu nie regulują, w jaki sposób należy zagwarantować spełnienie warunków dofinansowania czynszu, o których mowa w punkcie c) kryterium dostępu nr 5.** Schemat dopłat powinien być zaplanowany przez wnioskodawcę z uwzględnieniem indywidualnej sytuacji odbiorców wsparcia. Dokumentacja naboru nie wprowadza dodatkowych wymogów w zakresie schematu dopłat poza ograniczeniem czasu ich trwania do 12 miesięcy oraz w sposób malejący, co ma na celu doprowadzenie najemców docelowo do sytuacji płacenia czynszu w pełni ze środków własnych. Z WOD powinno jasno wynika, że w projekcie dopłaty zaplanowano w sposób zgodny z kryterium dostępu tzn. max 12 miesięcy i powinny mieć charakter malejący. Szczegóły dotyczące dopłat może regulować uchwała rady gminy lub Regulamin SAN. W WOD powinny być opisane generalne zasady.

**W dokumentacji konkursowej nie przewidziano składania żadnych załączników do wniosku o dofinansowanie.** Kwestia, czy schemat dopłat powinien być prowadzony do regulacji gminnych lub do ewentualnych dodatkowych dokumentów regulujących zasady działalności SAN, tj. regulamin funkcjonowania SAN, zależy od ustaleń w danej gminie. Regulamin konkursu nie reguluje tej kwestii.

**Pytanie 16**

W regulaminie konkursu zdefiniowano, jak rozumiana jest mitygacja ryzyk związanych z dzierżawą lokali mieszkalnych. Czy została określona też metodologia mitygacji ryzyk?

**Odpowiedź:**

Regulamin nie określa takiej metodologii. Działania dotyczące mitygacji ryzyk związanych z dzierżawą lokalu należy rozumieć jako ponoszenie przez SAN w ramach projektu kosztów związanych z zaprzestaniem płacenia czynszu i opłat eksploatacyjnych przez najemcę, który tymczasowo znalazł się w trudnej sytuacji materialno-bytowej, przerwami w wynajmie lokalu lub koniecznością pokrycia kosztów zniszczeń.

Zwracamy uwagę, że wydatki te stanowią **katalog zamknięty**. Wydatki są rozliczane na zasadzie rzeczywiście ponoszonych wydatków i dokumentowanie zgodnie z Wytocznymi kwalifikowalności.

Podkreślamy, że, co do zasady, to na najemcy powinien ciążyć ostateczny ciężar ponoszenia takich wydatków i SAN powinien je finansować tylko w okresie, gdy najemca nie jest zdolny do ich poniesienia.

**Pytanie 17**

Czy w ramach kosztów kwalifikowanych projektu można uwzględnić koszty personelu lub usług obsługi administracyjnej i prac konserwatorskich nieruchomości podczas najmu lokali, w tym usuwanie usterek w urządzeniach i sprzętach stanowiących wyposażenie, usuwanie usterek i drobnych awarii np. wodno-kanalizacyjnych, kontrola stanu technicznego urządzeń elektrycznych, hydraulicznych, sanitarnych?

**Odpowiedź:**

**Zamknięty katalog kosztów kwalifikowalnych w projektach nie został określony w konkursie. Należy jednak zwrócić uwagę na kryterium dostępu nr 10,** które określa kategorie wydatków, które muszą stanowić co najmniej 80% kosztów bezpośrednich projektu. Zapewnienie personelu niezbędnego do funkcjonowania SAN, w tym odpowiedzialnego za „opiekę” nad lokalami stanowiącymi zasób SAN **mogą być zaplanowane do poniesienia w projekcie, jednak poza**

**przedmiotowym kryterium, czyli w ramach maks. 20% kosztów bezpośrednich.** Jednocześnie zaznaczamy, że ostateczna ocena kwalifikowalności wydatków zostanie przeprowadzona na etapie oceny wniosku o dofinansowanie.

#### **Pytanie 18**

Zgodnie z Wytycznymi kwalifikowania wydatków, niekwalifikowalne są „koszty operacyjne projektu EFRR/FS/FST, czyli wydatki ponoszone w fazie eksploatacji inwestycji (m.in. wydatki poniesione na wynagrodzenia pracowników zatrudnionych w eksploatacyjnej fazie inwestycji, wydatki na produkty podlegające szybkiemu zużyciu, wydatki na części zamienne, energię oraz środki chemiczne do wykorzystania podczas fazy eksploatacyjnej inwestycji) chyba, że zostały zatwierdzone we wniosku o dofinansowanie projektu w związku z przedmiotem i specyfiką projektu oraz poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków określonym w umowie o dofinansowanie projektu.” Biorąc pod uwagę charakter konkursu, w którym istotą jest przygotowanie mieszkań prywatnych, czy można zawrzeć we wniosku aplikacyjnym tego typu wydatki?

#### **Odpowiedź:**

Zacytowany przepis dotyczy projektów finansowanych z innych funduszy niż EFS +. Tym samym nie dotyczy przedmiotowego konkursu. Planując jednak wydatki w projekcie należy zwrócić uwagę na kryterium dostępu nr 10. Wydatki na działania, które nie są ujęte w tym kryterium, a więc m.in. na personel projektu, o którym mowa w zapytaniu, mogą się pojawić w projekcie w ramach pozostałych maks. 20% kosztów bezpośrednich projektu. Poniesienie takich wydatków – podobnie jak wszystkich innych wydatków projektu – będzie oceniane pod kątem ich niezbędności i racjonalności na etapie oceny wniosku o dofinansowanie.

#### **Pytanie 19**

Jako jeden ze wskaźników w konkursie został wymieniony wskaźnik rezultatu: „Liczba mieszkań pozyskanych do zasobu SAN z rynku prywatnego”. Zgodnie z założeniami konkursu, wskaźnik pozwoli na ocenę, jaka część mieszkań zarządzanych przez SAN to lokale wydzierżawione od prywatnych podmiotów (osób fizycznych i prawnych).

Czy powyższe należy rozumieć w ten sposób, iż już na etapie składania wniosku należy – jako spełnienie warunku obligatoryjnego do jego ewentualnego pozytywnego rozpatrzenia – wskazać liczbę lokali pozyskanych na potrzeby SAN na rynku prywatnym czy nie ma takiego wymogu? Czy na etapie składania wniosku przy tym wskaźniku dopuszczalne jest wpisanie wartości „0”?

Czy wskazanie we wniosku puli lokali z rynku prywatnego, a następnie brak możliwości ich faktycznego pozyskania z rynku prywatnego może wywołać negatywne skutki w kontekście rozliczenia finansowego projektu?

#### **Odpowiedź:**

**W konkursie nie ma formalnie wymogu pozyskiwania na potrzeby SAN mieszkań z rynku prywatnego w postaci kryterium wyboru projektu, jednak zgodnie z ideą SAN mieszkania powinny być pozyskiwane przede wszystkim z rynku prywatnego.** Zwiększa się w ten sposób zasób mieszkań, dzięki którym gmina może realizować społeczną politykę mieszkaniową. Wskaźnik powinien przedstawiać planowaną, realną (po przeprowadzonym rozeznaniu rynku mieszkaniowego na danym terenie), możliwą do pozyskania liczbę takich mieszkań. Nieosiągnięcie zakładanego wskaźnika może bowiem skutkować na koniec realizacji projektu zastosowaniem reguły proporcjonalności, tj. możliwością uznania części wydatków niekwalifikowalne (więcej w podrozdz. 2.5 Wytycznych kwalifikowalności).

Jeśli wnioskodawca w momencie aplikowania o środki nie planuje pozyskiwania do zasobu SAN mieszkań z rynku prywatnego, wskaźnik należy wpisać do wniosku, jednak wypełnić z wartością docelową 0.

Pamiętać jednak należy, że mimo braku obowiązku włączenia do SAN mieszkań prywatnych, sposób zorganizowania zasobu mieszkaniowego w SAN będzie podlegał ocenie jakościowej (punktowanej) w ramach III stopnia oceny merytorycznej, przeprowadzonej przez niezależnych ekspertów na etapie oceny wniosku o dofinansowanie.

#### **Pytanie 20**

Czy w ramach realizacji programu dopuszczalne jest przekazanie jedynie lokali wchodzących w skład zasobu gminy, oczywiście przy założeniu, że nie uszczuplą one puli lokali przeznaczonych na świadczenie przez gminę pomocy mieszkaniowej, zgodnie z założeniami programu?

#### **Odpowiedź:**

Zgodnie z ideą SAN mieszkania powinny być pozyskiwane przez agencje przede wszystkim z rynku prywatnego. **Nie ma jednak kryterium dostępu, które uniemożliwiłoby pozyskanie przez SAN wyłącznie mieszkań wchodzących w skład zasobu gminy. Jest natomiast kryterium nr 6, zgodnie z którym wnioskodawca jest zobowiązany do zadeklarowania we wniosku, że działalność SAN nie uszczupli zasobu lokali przeznaczonych dla osób ubiegających się o najem lokalu mieszkalnego od gminy.** Możliwe jest przywracanie do użytku lokali gminnych będących od minimum 1 roku pustostanem lub niespełniających standardu i wymagających remontu czy pomieszczeń/części budynków wydzierżawionych SAN i adaptowanych na lokalne mieszkalne.

#### **Pytanie 21**

Czy spółka miejska prowadząca SAN może być wnioskodawcą w w/w naborze? Jeśli tak, to czy badane jest kryterium merytoryczne nr 3 dot. obrotu?

#### **Odpowiedź:**

Potwierdzamy, że zgodnie z kryterium dostępu nr 1 spółka miejska, która ma zawartą umowę o współpracy na pełnienie funkcji SAN, może być wnioskodawcą.

**Potencjał finansowy, o którym mowa w kryterium merytorycznym nr 3, nie jest badany wyłącznie w odniesieniu do jednostek sektora finansów publicznych (JSFP),** zgodnie z definicją wskazaną w ustawie o finansach publicznych. To na wnioskodawcy ciąży obowiązek przedstawienia we wniosku o dofinansowanie informacji potwierdzających, czy zalicza się do JSFP. Wnioskodawcy, którzy nie są JSFP muszą udowodnić w WOD, że spełniają kryterium dotyczące obrotu finansowego w sekcji „Potencjał do realizacji projektu”.

Informacje te powinny w sposób jednoznaczny potwierdzić ich potencjał finansowy do realizacji projektu. **W przypadku braku zapisów we wniosku o dofinansowanie, które w jasny, bezsprzeczny sposób potwierdzają spełnienie tego kryterium, projekt będzie odrzucony (brak możliwości skierowania do negocjacji).**

#### **Pytanie 22**

W sytuacji gdy miasto ogłosiło konkurs na wybór SAN (NGO) i na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie NGO nie będzie miała jeszcze podpisanej umowy o współpracy z gminą, czy może aplikować o środki w konkursie, czy musi to zrobić gmina?

### **Odpowiedź:**

Zgodnie z kryterium dostępu nr 1, wnioskodawcą w konkursie może być Społeczna Agencja Najmu, prowadząca działalność na obszarze realizacji projektu na warunkach określonych w ustawie o społecznych formach rozwoju mieszkalnictwa. Zgodnie z art. 22 b tej ustawy, **warunkiem prowadzenia przez SAN działalności na terenie gminy jest zawarcie przez tę gminę umowy z SAN**, zwanej umową o współpracy. Wnioskodawcą w konkursie może być zatem SAN, z którą gmina zawarła wspomnianą umowę.

Wnioskodawcą w konkursie może być także – w myśl kryterium nr 1 - gmina, która zawarła albo planuje zawarcie umowy o współpracy ze Społeczną Agencją Najmu na warunkach określonych we wspomnianej powyżej ustawie.

### **Pytanie 23**

Zgodnie z regulaminem konkursu gminy w których dopiero planowane jest powołanie SAN są zobowiązane do przedstawienia we wniosku o dofinansowanie informacji na temat podjętej uchwały Rady Gminy wyrażającej intencję zawarcia umowy o współpracy z SAN zgodnie z Ustawą.

Czy uchwała o treści: „Rada Miasta .... wyraża poparcie dla działań Prezydenta/Burmistrza Miasta zmierzających do utworzenia Społecznej Agencji Najmu, która będzie realizowała zadania wskazane w uchwale w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem oraz zasobem tymczasowych pomieszczeń” spełnia wymogi konkursu?

### **Odpowiedź:**

Regulamin nie precyzuje, jaką treść powinna mieć taka uchwała. Regulamin wskazuje jedynie, że uchwała powinna wyrażać intencję zawarcia umowy o współpracy z SAN zgodnie z ustawą o społecznych formach rozwoju mieszkalnictwa. Informację na temat tego, że podjęto uchwałę rady gminy wyrażającą taką intencję należy umieścić we wniosku o dofinansowanie, w polu „Zasady tworzenia zasobu mieszkaniowego SAN”. Nie jest konieczne wpisywanie jej całej treści do WOD.

### **Pytanie 24**

W przypadku gminy, w której planowane jest powołanie SAN, w jakim terminie powinna zostać zawarta umowa o współpracy z SAN? Czy 6-miesięczny termin na zawarcie tej umowy, o którym mowa w kryterium dostępu nr 3, liczony jest od ogłoszenia wyników naboru („wybór projektu do dofinansowania”), czy od zawarcia umowy o dofinansowanie projektu?

### **Odpowiedź:**

**Kryterium dostępu nr 3 odnosi się do okresu realizacji projektu**, tj. okresu realizacji zadań i ponoszenia wydatków w projekcie. **Umowę o współpracy z SAN należy zawrzeć w okresie do 6 pierwszych miesięcy realizacji projektu**. Szacujemy, że średni czas od daty zakończenia naboru wniosków w konkursie do podpisania umowy o dofinansowanie wyniesie około 5 miesięcy, zatem okres realizacji projektu powinien zacząć się np. od 1 października 2024 r. W przypadku przedłużenia się etapu oceny wniosku oraz podpisywania umowy o dofinansowanie, Instytucja Organizująca Nabór wyrazi zgodę na przesunięcie okresu realizacji projektu w czasie.

### **Pytanie 25**

Wnioskodawca planuje okres realizacji projektu, uwzględniając informacje z regulaminu, że średni czas na ocenę projektu to 5 miesięcy (np. od 1.10.2024 r.). Biorąc jednak pod uwagę, że koszty kwalifikowane są dopiero od momentu podpisania umowy o dofinansowanie, to czy w przypadku

wydłużenia czasu oceny wniosków i późniejszego podpisania umowy wnioskodawcy będą mogli liczyć na akceptację zmiany przesunięcia okresu realizacji projektu?

**Odpowiedź:**

Tak. W przypadku przedłużenia się etapu oceny wniosku oraz podpisywania umowy o dofinansowanie, Instytucja Organizująca Nabór wyrazi zgodę na przesunięcie okresu realizacji projektu w czasie, tak aby okres kwalifikowalności rozpoczął się po rozpoczęciu umowy o dofinansowanie. Tym samym liczba miesięcy realizacji projektu nie ulegnie zmianie.

**Pytanie 26**

Czy jeśli spółka prowadząca SAN będzie wnioskodawcą projektu, czy przyznane dofinansowanie będzie stanowić dla niej pomoc publiczną?

**Odpowiedź:**

Regulamin nie wprowadza dodatkowych wymogów odnoszących się do pomocy publicznej/pomocy de minimis w stosunku do przepisów ogólnie obowiązujących.

**Pytanie 27**

W załączniku nr 1 znajduje się wykaz wskaźników FERS obowiązujących w naborze. Czy te wskaźniki należy przepisać w sekcji wskaźniki produktu i rezultatu czy też te wskaźniki powinny się wyświetlić automatycznie w tej sekcji?

**Odpowiedź:**

**Wskaźniki kluczowe/horyzontalne należy wybrać z listy rozwijalnej wyświetlającej się w SOWA EFS.** Konieczne jest wybranie wszystkich wskaźników wymienionych w załączniku nr 1 do regulaminu. Jeśli osiągnięcie danego wskaźnika nie jest zaplanowane we wniosku (np. wskaźnika dotyczącego racjonalnych usprawnień lub wskaźnika dotyczącego określonej grupy osób znajdujących się na liście tzw. Innych wspólnych wskaźników produktu), wskaźniki te należy wybrać, lecz zaplanować z wartością docelową 0. W przypadku gdy dany uczestnik wpisuje się w więcej niż jeden „inny wspólny wskaźnik produktu”, np. jest osobą pochodzącą z krajów trzecich i jednocześnie osobą bezdomną, należy go wykazać w obu wskaźnikach.

**W konkursie obowiązują także dodatkowe wskaźniki, o których mowa w punkcie 5.4 regulaminu,** m.in. wskaźnik produktu: Liczba Społecznych Agencji Najmu objętych wsparciem w ramach konkursu czy wskaźnik produktu: Liczba osób, które zostały objęte wsparciem w postaci usług aktywnej integracji o charakterze zawodowym. **Wskaźniki te należy wpisać do wniosku.** Podobnie, wnioskodawca wpisuje **wskaźniki własne**, które umożliwią weryfikację stopnia osiągnięcia celu projektu.

Jeśli wnioskodawca zdecyduje się zapewnić określoną liczbę mieszkań dostępnych w celu spełnienia kryterium premiującego nr 2, planowaną do pozyskania liczbę mieszkań dostępnych należy wpisać do wskaźnika rezultatu określonego w regulaminie, tj. „Liczba mieszkań dostępnych dla osób ze szczególnymi potrzebami w zasobie SAN oraz do wskaźnika horyzontalnego: Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.



### **Pytanie 28**

Czy dofinansowanie projektu będzie wypłacane w formie zaliczki czy refinansowania? -

#### **Odpowiedź:**

Dofinansowanie jest wypłacane w formie zaliczki w wysokości określonej w harmonogramie płatności, stanowiącym załącznik do umowy o dofinansowanie. Pierwsza transza jest wypłata po wniesieniu zabezpieczenia, kolejne po złożeniu wniosku o płatność rozliczającego poniesione wydatki i zweryfikowaniu, że złożony wniosek o płatność potwierdza wydatkowanie co najmniej 70% łącznej kwoty otrzymanych transz dofinansowania. Szczegóły te reguluje § 10 i § 11 umowy o dofinansowanie, której wzór stanowi załącznik nr 3 do regulaminu naboru.

### **Pytanie 29**

Wnioskodawcą jest SAN, która nie ma osobowości prawnej. SAN prowadzona jest przez spółkę miejską z 100% udziałem gminy. Proszę o wyjaśnienie, czy w polu Nazwa organizacji winna być wpisana nazwa spółki z dopiskiem „prowadząca SAN” czy też „SAN” i w dalszych częściach wniosku dane spółki?

#### **Odpowiedź:**

Zgodnie z ustawą o społecznych formach rozwoju mieszkalnictwa Społeczna Agencja Najmu stanowi funkcję, a nie podmiot prawa. **Wypełniając dane wnioskodawcy** w Menu bocznym w zakładce „Organizacja” **należy wpisać dane podmiotu posiadającego osobowość prawną, który prowadzi SAN na podstawie umowy o współpracy z gminą.** W tym przypadku należy więc wpisać dane spółki komunalnej. Możliwe jest wpisanie w ramach pola Nazwa organizacji „Spółka .. X” prowadząca Społeczną Agencję Najmu”. Spółka po podpisaniu umowy o dofinansowanie stanie się stroną umowy o dofinansowanie projektu.

### **Pytanie 30**

Czy jest możliwe opublikowanie wzoru wniosku w wersji Word, aby umożliwić wcześniejsze przygotowanie wniosku w edytorze tekstu i skopiowanie finalnej wersji wniosku do Systemu SOWA?

#### **Odpowiedź:**

Wzór wniosku o dofinansowanie jest udostępniony w systemie SOWA EFS, a tym samym możliwy do wypełnienia przez wnioskodawców od czasu publikacji naboru. **Wniosek wypełnia się poprzez uzupełnianie pól bezpośrednio w aplikacji SOWA.** Jedynie budżet można przygotować poza aplikacją - po zainicjowaniu edycji wniosku w systemie SOWA EFS, w sekcji Budżet projektu możliwe jest pobranie pliku XLS i uzupełnienie budżetu w pliku. Następnie istnieje możliwość zacytowania pliku z budżetem do systemu. System umożliwia pracę w etapach, po uprzednim zapisaniu wprowadzonych zmian.

### **Pytanie 31**

Czy jest możliwość równoległej pracy nad wnioskiem o dofinansowanie przez kilka podmiotów?

#### **Odpowiedź:**

**Istnieje możliwość równoległego wypełniania wniosku.** Każdy z podmiotów musi mieć założone konto beneficjenta oraz profil u wnioskodawcy. Szczegóły znajdują się w Instrukcji użytkownika SOWA EFS dla wnioskodawców/ beneficjentów, dostępnej w aplikacji SOWA2021.

### **Pytanie 32**

Czy składany wniosek powinien być podpisany np. podpisem kwalifikowanym?

### **Odpowiedź:**

Zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach Programu FERS, formularz wniosku o dofinansowanie projektu składany za pośrednictwem SOWA EFS **nie jest podpisywany**, w związku z tym np. oświadczenia, o których mowa w sekcji XII wniosku, do czasu zawarcia umowy o dofinansowanie mają charakter deklaracyjny. Oświadczenia nabierają mocy wiążącej po złożeniu podpisu pod umową o dofinansowanie projektu (do której załączony jest wniosek o dofinansowanie), co oznacza możliwość wyegzekwowania odpowiedzialności karnej wobec składającego, jeśli okaże się, że jego oświadczenie było fałszywe.